

**ТАМБОВСІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 15-й.

---

---

1-го Августа 1888 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать позволяется. Тамбовъ 15 іюля 1888 г. Цензоръ, Протоіерей  
**Петръ Аквилоновъ.**  
~~~~~

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 го Августа

№ 15 и

1888 года.

Распоряженія по Тамбовской епархіи.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5-го  
юля 1888 года, за № 4110.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Превосвященствующій Синолъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 4 іюня сего года, за № 4350, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ церкви села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ церкви села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Священникъ села Грязей, Липецкаго уѣзда, Александръ Ждановъ — перемѣщенъ въ Тамбовскій Вознесенскій женскій монастырь.

Псаломщикъ села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Теодоръ Познанскій—во діакона къ церкви того же села.

Учитель церковно-приходской школы въ селѣ Показахъ, Спасскаго уѣзда, Дмитрій Ильинскій—во діакона къ церкви села Крюкова, Моршанскаго уѣзда.

**Награждены похвальными листами.**

Церковный староста села Мазейки, Усманскаго уѣзда, отставной рядовой Калининъ Ряжскихъ—за увеличеніе имъ церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Церковный староста села Голодовки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Аратовъ—за увеличеніе имъ церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Церковный староста с. Устья, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Хизовъ—за увеличеніе имъ церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника и за собственныя его въ пользу храма и причта пожертвованія 95 руб.

**Объявлена благодарность епархіального начальства.**

Старостѣ церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, вущу Петру Мокроусову—за его пожертвованія въ оную церковь дарохранительницы, дароносицы и двухъ серебряно-позлащенныхъ крестовъ, стоимостью въ 500 руб.

### **ОТЪ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.**

Г. Преподаватель Кіевской духовной семинаріи Павелъ Забѣлинъ вошелъ къ Его Преосвященству просительнымъ письмомъ о рекомендаціи вновь изданной въ исправленномъ и дополненномъ видѣ своей книги „*Права и обязанности пресвитеровъ*“, для церковно-приходскихъ библіотекъ.

Такъ какъ книги г. Забѣлина очень полезны—какъ руководство для духовнаго вѣдомства въ его дѣлахъ церковныхъ

и гражданскихъ, то Консисто́рія, согласно журнальному своему опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, считаетъ нужнымъ объявить духовенству епархіи о вышеозначенномъ его, г. Забѣлина, сочиненіи и рекомендовать желающимъ—выписывать оное отъ самаго автора.

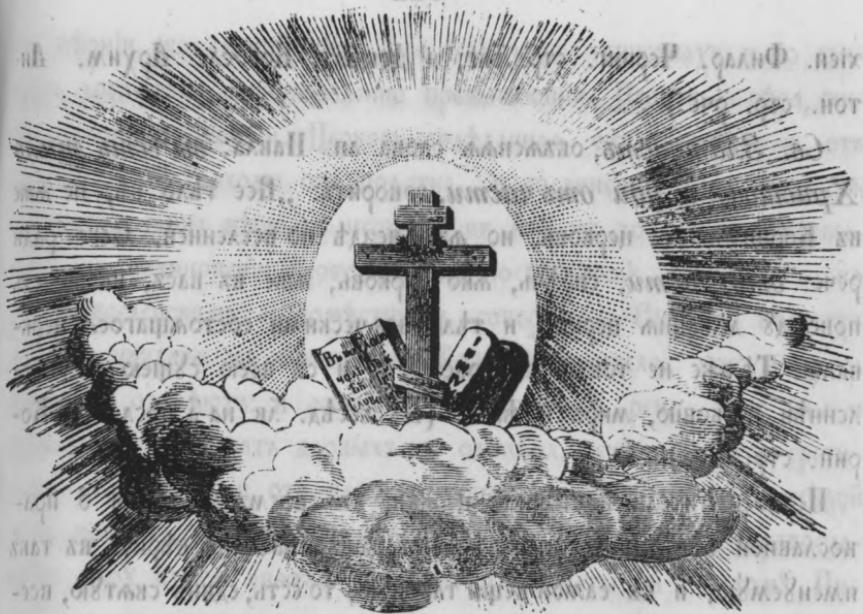
## II. ТАУТЪ НАУЧУТЪ СТО НЕ ИСТЪИ

Благочинный 3-го Елатомскаго округа, священникъ Косма Чугуновъ рапортомъ, отъ 20 декабря 1887 года, доносилъ Его Преосвященству, что въ селѣ Глядково у временно-проживающаго на свекло-сахарномъ заводѣ въ званіи помощника управляющаго, жителя Варшавской губерніи, Сахачевскаго уѣзда, Илова Посада, сына дворянина Рудольфа Грапова лютеранина и жены его католички, род. 21 янв. 1886 г. сынъ, но не былъ крещенъ. Малютка въ концѣ октября и началъ ноября болѣлъ весьма серьезною и опасною болѣзнію. Лечившій его врачъ отчаялся въ его выздоровленіи и объявилъ о томъ родителямъ; послѣдніе, чтобы не лишиться сына, какъ некрещеннаго, христіанскаго погребенія, въ ночь съ 4 на 5 ноября, когда особенно тяжело страдалъ малютка, пригласили православную женщину окрестить малютку, а утромъ 5 ноября пригласили приходскаго священника Илью Срѣтенскаго, докончить обрядъ св. таинства, что онъ и исполнилъ по правиламъ св. церкви. Но, къ удивленію всѣхъ, обреченный на смерть малютка, со дня совершенія надъ нимъ таинства, сталъ выздоравливать и наконецъ со всѣмъ выздоровѣлъ. О семъ событіи, какъ чрезвычайномъ, согласно журнальному опредѣленію Консисто́ріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, напечатано въ № 5 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1 марта 1888 года, къ общему свѣдѣнію и назиданію.

— Тотъ же благочинный о. Чугуновъ другимъ рапортомъ, въ дополненіе къ первому, донесъ Его Преосвященству, что г. Граповъ, по выздоровленіи малютки сына, пріѣзжалъ къ

нему, о. Чугунову, за тѣмъ, чтобы узнать, нельзя ли малютку своего снова перевести въ лютеранство, мотивируя свое намѣреніе тѣмъ, что всѣ другія его дѣти лютеране, что въ семействѣ его никого нѣтъ православнаго, что ни онъ, ни жена его не знаютъ ученія православнаго и не могутъ научить его ни истинамъ вѣры, ни исполнять надъ нимъ обрядовъ по уставамъ православной церкви и проч... На это о. Чугуновъ сказалъ ему, что не только священники не могутъ дозволить ему, Грапоку, просимаго, но едва ли и высшее духовное начальство разрѣшить исполнить его желаніе. Г. Граповъ отвѣтилъ, что онъ ничего не пожалѣетъ и дойдетъ до Высочайшей Власти, чтобы исполнить свое намѣреніе. О. Чугуновъ на это сказалъ ему, что выше власти Всемогущаго Бога нѣтъ власти, и что эта власть возвратила къ жизни малютку, окрещеннаго по обрядамъ православной церкви и что таже Всемогущая Власть можетъ и отнять того же малютку у родителей, если послѣдніе рѣшатся идти противъ Ея указанія: начиналъ ли г. Граповъ свое намѣреніе приводить въ исполненіе, ему, о. Чугунову, неизвѣстно, но только сынъ Грапова — малютка, совершенно выздоровѣвшій, умеръ!

О каковомъ событіи, какъ о чрезвычайномъ, Консисторія, согласно журнальному своему опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ сообщаетъ, для всеобщаго назиданія.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Миссіонерскій отдѣлъ.

Доказательства истины святой, православной Христовой,  
Греко-Россійской церкви \*).

#### О С В Я Т Ъ Й Ц Е Р К В И.

Что есть Церковь Христова Новозавѣтная?—Новозавѣтная Христова Церковь есть общество истинно-вѣрующихъ во Христа, установленное Господомъ Исусомъ Христомъ, соединенное Словомъ Божіимъ, святыми таинствами, подъ невидимымъ управленіемъ Благго Господа и Духа Святаго и видимымъ—пастырей церковныхъ, для достиженія вѣчнаго спасенія. (См. Догм. Богосл. Ар-

\*) Собранныя отъ св. Писанія ветх. и нов. завѣта, святыхъ отецъ—древнихъ, близкихъ ко временамъ апостоловъ—отъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ и святителей и учителей православной церкви Россійской, прежнихъ и нынѣшнихъ.

хіеп. Филар. Черниг. стр. 5к; и Догмат. Богосл. Архим. Антон. стр. рче.).

*Св. Златоустъ*, объясняѣ слова ап. Павла: *вы есть тѣло Христово и уди отъ части*, говоритъ: „Все тѣло въ, не аже въ Коринѣанехъ церковь, но аже вездѣ по вселенней. Сего ради рече: *отъ части*, сирѣчь, аюо церковь, аже въ васъ, часть есть повсюдѣ лежащѣа церкви, и тѣла всѣческими состоящѣагоа церквами. Тѣмже не токмо съ совою, но и съ всею сѣщею по вселеннѣй церковью, миръ имѣйте. (Въ вестѣ. лѣ на а посл. къ Корин. стр. цкз).

Первосвятители восточной церкви, въ своемъ посланіи о православнои вѣрѣ: говорятъ вѣрѣемъ, какъ и научены вѣрити, въ такъ именѣемъю, и въ самой вещи таковою, то есть, единѣ святѣю, вселенскѣю, апостольскѣю церковь, которая объземлетъ всѣхъ и повсюдѣ, кто бы они ни были истинно-вѣрѣющихъ во Христа, которые, нынѣ находясь въ земномъ странствованіи, не водворились еще въ отечествѣ небесномъ.“ (членъ 10).—(Гм. Догм. Богосл. Макар. Еп. Финниц. том. ѳ).

*Большой катихизисъ*: „Всеи вѣрніи во всемъ мірѣ, иже нынѣ сѣтъ, блхѣ и вѣдѣтъ, сѣтъ единою святою, соборною церковью“ (Листъ рк на обор.).

Святитель Питиримъ епископъ Нижегородскій въ своей Прасницѣ говоритъ: церковью именѣются вси, что есть во вселенной вѣрніи человекѣ, мужеска пола и женска, дѣховнаго чина и мірскаго, по оному: *вы есте церкви Бога жива*. (Книг. Виноградъ церковн. Аѣонск. горы постриж. іером. Парѣеніа стр. еі обор. аѣде год.).

Тотъ же святитель Питиримъ Нижегород. обращаеь къ „глаголемымъ старообрѣдцамъ“—въ своей „Прасницѣ“—говоритъ: Зрите противницы истинѣ, что есть церковь.—Церковь единъ кійждо человекъ вѣрный и домъ вѣрнаго человекѣа: и каждо во вселенней патріарша, или архіерейскѣа епархіа, и вси во всеи вселен-

ней вѣрніи, во единой вѣрѣ, во единыхъ таинствахъ и во единыхъ догматахъ единомысленно пребывающіи. Церковь—вѣра, житіе, законы церковніи. Церковь содѣланная отъ каменія и отъ древесъ, и въ походы отъ полотна, и соединенно рещи, вса сіа писанная, едина вѣрныхъ церковь, въ ней же должны вси пребывать, въ повиновеніи неотступному, по Свѣтомѹ Писанію и по всѣмъ вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ.—Сіа ѹбо вѣрныхъ церковь наздася на камени отъ Христа Спасителя, юже и врата ада не одолѣютъ: и якоже о ней Христосъ рече, тако она и пребываетъ отъ вратъ адовыхъ не одолѣна, еже есть отъ еретиковъ различныхъ и отъ васъ противниковъ. Въ ней же всецѣлой и не поврежденной мы пребываемъ всепокорнѣ, содержаще православную вѣрѣ и вса свѣта таинства и догматы, и Свѣтомѹ Писанію и по вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ, преданная намъ отъ Христа и отъ св. апостолъ и отъ ихъ намѣстниковъ (епископовъ). Таковѹ ѹбо мы имѣемъ церковь, и въ таковой пребываемъ, отъ неже вы возлюбленіи воспротивившеся, безумно и безвинно и неправославно отступисте, и тщитесь таковѹ православную церковь предъ всѣми ѹтати, и ложно ѹкрыти и невлечнѣ сотворити, и того ради называетесь вы таковою церковію предъ простыми и не наѹченными чловѣки. Вопрошаемъ васъ, вы же намъ отвѣщайте: аще вы мнитесь быти таковою православною церковію, покажите отъ дѣлъ, да ѹразумѣемъ, вси ли вы ложно наименовавшіися старообращцы, во единой церкви пребываете; вси ли есте едина церковь, иже сѹть разныхъ сектъ и разныхъ толковъ, и вси ли вы другъ друга именуете быти Тѣло Христово и ѹди отъ части? Азъ же вѣмъ, во истиннѹ вѣмъ, и не ѹмолчу обличати таковѹ вашу ложную и лестную мнимую церковь, яко она не истинная церковь, но ложная... Вы вси, во единой мнимой своей церкви не пребываете, и единою церковію не именуетесь, и единымъ Тѣломъ Христовымъ и ѹдесы не нарицаетесь, яко же достоинъ православной церкви: но называетесь междѹ собою

еретиками, раскольниками, кривотолками, и того ради другъ съ другомъ кѣпно не молитесь и не идите, и кѣждо васъ разныхъ толковъ именуетесь собственными церквами! И посемъ всей вселеннѣи таковаа ваша лжа, неправда, лѣкавство и лесть душепагубнаа предъ всѣми явленна. Понеже Богъ единъ, и вѣра едина, и крещеніе едино, по ономъ: Единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе (Ефес. глав. ѧ). Тако по истиннѣи и церковь вѣрныхъ едина же, по ономъ: и во единѣ, святѣю, соборнѣю и апостольскѣю церковь. И посемъ намъ всѣмъ, ложно именованнымъ старовѣрцамъ, правдивѣе же рещи противникамъ, раздрагательмъ ризы Христовой, приличествуетъ говорить: не во единѣю святѣю церковь, но во многиа церкви, раздранныя, раздѣленные, и не во святѣю, но въ еретическіа и въ кривотолческіа: понеже сами себе тако кѣждо васъ другъ друга нарекоете. А святый Іоаннъ Златовустый, обличаа такую ложнѣю и не истиннѣю, и раздравшюся мнимѣю вашѣю церковь, показѣа же истиннѣю на вселеннѣи православнѣю церковь глаголетъ сице: „Церковь Божию нарицаетъ Павелъ, показѣаи, яко соединитса ей достоинъ: аще во естъ Божіа, соединитса и едина естъ, не точию въ Коринѣѣ, но и во всей вселеннѣи; ибо церкве имѣа не раздѣленіа, но соединеніа и согласіа естъ имѣа. Той же, аще во и въ Коринѣаномъ писаніа сѣтъ написанна токмо, но и всѣхъ иже по всей земли воспоминаетъ вѣрныхъ, показѣа: яко еже по вселеннѣи единой достоинъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣленной, и пр. (Бесѣд. на зачало рѣвъ, стр. хѣа). Той же Златовустъ: „Что естъ едино тѣло иже вездѣ сѣщии по вселеннѣи вѣрнии, и сѣщии и бывшии и быти хотѣщии, паки и иже прежде Христова пришествіа благоудившиє, едино тѣло сѣтъ: како; зане и они Христа вѣдѣхѣ. До здѣ Златовустъ.“ (Бесѣд. і ко Ефесеемъ зачал. сѣд, стр. сѣн).

И по вышесказанномъ, раздравшася, мнимаа ваша церковь не Божіа, но лѣкавиющаа, не истиннаа, но лестнаа и ложнаа: за неже соединеніа и согласіа весьма лишена и не имѣетъ. (См.

книгъ Віноградъ церков. Аѳонскій горы постриженника ієромонаха Парѳенія, нынѣ Спасо-Преображенск. Гѣслицкаго мѣста игѣм. изд. 4аѳѣе г.: стр. к и ка).

*Примѣчаніе:* Птириимъ, сперва инокъ и игѣменъ, потомъ Епископъ Нижегородскій. Самъ бывъ прежде раскольниковъ, Птириимъ хорошо зналъ правила и привычки, странности и страсти, мысли и безмысліе простаковъ—раскольниковъ. Одѣшевленній пламенною ревностію къ спасенію заблѣдшихъ, онъ ходилъ изъ скита въ скитъ (въ Керженскихъ лѣсахъ) по дѣбрямъ и горамъ,—разговаривалъ на единѣ и съ цѣлыми обществами, писалъ письма и ѡбщанія. Балахновскіе скитники прислали емѣ смъ вопросовъ, Птириимъ написалъ отвѣты... Скитники—толкъны читали и дѣлали, толковали и спорили междѣ собою, и наконецъ подали емѣ (уже Епископѣ), письменную исповѣдь, что писаніе ихъ безсильно, что они не въ состояніи имѣть дѣло съ учителемъ церкви. Отвѣты свѣтителя Птириима извѣстны подѣ именемъ «*Пращаницы*». Къ концѣ жизни въ его епархіи (1738 г.) осталось едва двѣ тысячи раскольниковъ, тогда какъ вначалѣ его пастырскаго служенія считалось ихъ до сорока тысячъ. «*Пращаница*» свѣтителя Птириима спасла многихъ въ его паствѣ отъ заблѣденія раскольническаго, спасла и въ дѣргихъ мѣстахъ. Говѣтѣемъ братіимъ „глаголемымъ старообрѣдцамъ“—читать «*Пращаницу*» свѣтителя Нижегородскаго Птириима. Не спасетъ ли чтеніе ея и теперь кого изъ нихъ!... (См. Истор. Русск. церк. Филарета архіеп. Черниг., періодъ пятый 1859 г. стр. 97—99).

Свѣтитель Тихонъ Задонскій нововленный оудотворецъ всероссійскій ѡчитъ о свѣтой церкви: „Церковь раздѣлѣтса собраніе вѣрныхъ, по всемѣ мѣрѣ живѣщихъ, въ Бога и Христа Сына Божіа право и истинно вѣрѣющихъ, проповѣдію Божіа Слова просвѣщаемыхъ, и Тайны Свѣтыхъ право содержащихъ... Аще бо и раздѣлѣны сѣуть вѣрніи свѣтін Божіи по лицѣ всеа земли, однакожь едино благословенное общество составляютъ.“ (См. Творенія

Святит. Тихона Задонскаго, изданіе третіе, томъ третій 1875 г. стр. 24, 28).

*Примѣчаніе:* Быть можетъ новомъ чѣдотворцѣ Россійскомъ „глаголемые старообрядцы,“ по обычаю своемъ и не повѣрять; на ихъ добрую волю сіе оставляемъ; только просимъ не произносить на него ни какой хулы, а то ѡвѣруемъ ихъ: „Онъ (святитель Тихонъ) — *Богу на нихъ пожалуется.*“ (Гл. Творен. Св. Тихона, томъ пятый въ прибав. записки келейника его Ивана Ѣфимова стр. 46).

Современный намъ, учитель и святитель Русской св. церкви, учитъ о ней такъ: „Церковь святая есть единственный на землѣ *домъ спасенія.* Кто внѣ ея, тотъ погибаетъ. Господь говоритъ: *буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* тотъ, кто отделился непокоривою отъ церкви (Матф. ѳ. 31). Живой союзъ съ церковію есть единственное слово спасенія, (смотри письма о христіан. жизни епископа Теофана (нынѣ живущаго на обѣщаніи въ пустыни Вышенской) выпуска 4-й стр. 158). Ниже: *Онъ же:* „Христіане (истинные) всѣ одно, о Христвъ Іисусѣ (Галат. г, кн).“ говоритъ апостолъ, какъ живые члены одного тѣла, какъ родные члены одного семейства. Принимай же всякаго съ чѣствомъ родства, какъ роднаго, какъ брата. *Братская любовь* — вотъ истинное расположеніе, господствующее междѣ христіанами!.. *Братолюбіемъ другъ къ другу любезными быть* заповѣдуетъ намъ апостолъ (Рим. 12, 10. Тамъ же стр. 209).

Какой учитель ѣ „глаголемыхъ старообрядцевъ,“ проповѣдывалъ когда либо такое святое ученіе своимъ послѣдователямъ; пусть укажутъ? Есть ли ѣ нихъ святое согласіе междѣ безчисленными ихъ сектами и толками? Не посмѣютъ сказать! Нѣтъ ѣ нихъ и церкви!.. Да и самаго значенія настоящаго, *что* именно и есть святая, соборная, апостольская, Христова восточная православная, да и наша Россійская, какъ часть вселенской церкви, никто изъ нихъ не понимаетъ, да и ни кто объ этомъ и не за-

вотится, чтобы узнать ее свою возлюбленную мать, стоющую на непоколебимом камени Христь, украшенную во все царское благолюбие: Святое и Божественное учение, свѣтаинства, богослужевныя чины законы и управленіе, со всѣмъ поднымъ священноначаліемъ. Даруй же Господи, чтобы узнали!

Изъ вышеприведенныхъ выписокъ, зри „мнимый“ старообрядецъ, „аще же и еще не вѣришь, самъ читай“ Исторію Христовой Церкви. Вотъ ея образъ: „Святая, Соборная, Апостольская, Христова церковь“ (въ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ пишется: (Цркъвь, Цркви, Црква), Господомъ Исусомъ Христомъ основанная на твердомъ и непоколебимомъ камени, сирѣчь, на Немъ самомъ, яко Главѣ ея, въ ней же кормчій Духъ Святый, изъ святаго града Іерусалима, яко матери церковей (отъ Сіона во изыде законъ и Слово Господне изъ Іерусалима), свѣтлыми апостолами и ихъ преемниками, учениками и мѣжами апостольскими во вселенной всей распространена, донныѣ стоитъ непоколебима, утверждена Самимъ Богомъ на седми твердыхъ столпахъ— (Премудрость созда себѣ домъ, и утверди столповъ седмъ.) Притч. Голом. ѿ, а), сирѣчь, на седми церковныхъ тайнахъ: а, крещеніи, б, миропомазаніи, г, священствѣ, или хиротоніи, д, причащеніи тѣла и крови Христовой, е, покаяніи, или исповѣди предъ священникомъ и разрѣшеніи имъ грѣховъ, з, бравъ и ѣ, елеосвященіи, или маслосвятіи; совершенно закрѣпленная на свѣтлыхъ седми вселенскихъ и девяти полѣстныхъ соборахъ. Сіа святая Христова церковь, при всѣхъ гоненіяхъ бѣдахъ и напастяхъ на нее, отъ вратъ адовыхъ: невѣрныхъ, еретиковъ и раскольниковъ, сіяетъ въ первомъ благочестіи, паче солнца свѣтлѣе, во всей полнотѣ спасительнаго ученія, по всей вселенной, начиная отъ Іерусалима: во всей Палестинѣ, въ Сиріи, въ Египтѣ, въ Константинополь, во св. горѣ Аѳонской, горѣ Синайской, по всей Греціи съ островами, въ Фессаліи, Болгаріи, Сербіи, Босніи, Черногоріи, Молдавіи и Валахіи и дрѣгихъ, въ Грузіи и во всемъ бла-

гословенномъ отечествѣ нашемъ православнои великой державѣ *Рос-  
сiи*—по преимуществу, то есть, подъ высокою защитою Самодер-  
жавнаго Благочестивѣйшаго Государя нашего. Въ сей свѣтѣй все-  
ленской, истинно-древней, истинно-православной, церкви суть: че-  
тыре вселенскихъ патріарха: Іерусалимскій, Антіохійскій, Алексан-  
дрійскій, Константинопольскій, а въ православнои Россіи, вмѣсто  
вышшаго патріарха Свѣтѣйшій Правительствующій Синодъ яко вы-  
сшій помѣстный соборъ. Въ ней: митрополиты, архіеписко-  
пы, епископы, священники и діаконы, со всѣмъ освященнымъ прич-  
томъ. Въ ней: чинъ иноческій и все православныя христіане. Въ  
ней: свѣтые Божіи Угодники, прославленные и донинѣ просла-  
вляемые Богомъ, о насъ къ Немъ ходатаи и молитвенники: въ  
ней свѣтыя чудотворныя иконы и чудодѣйственныя мощи свѣ-  
тыхъ, главѣйшаго ходатаица и молитвенница къ Богу, Пречистаго  
Владычица Богородица, съ небесными силами и ликомъ всѣхъ  
свѣтыхъ—со всею небесною церковію. Во всѣхъ догматахъ вѣры,  
св. таинствахъ, священныхъ чинахъ и обрядахъ, въ богослуженіи,  
церковныхъ канонахъ и книгахъ, въ отеческихъ преданіяхъ и во  
всѣмъ ученіи православномъ, согласномъ Слову Божию и священ-  
номъ преданію, идѣщемъ отъ Христа и апостолъ, совершенное и  
полнѣйшее согласіе: и во всѣхъ истинно вѣрбующихъ всѣ они едина  
вѣра, едино крещеніе, едино дѣховное тѣло; не смотря на раз-  
ность племенъ, языковъ, и великое разстояніе другъ отъ друга,  
все православныя христіане, вышереченныхъ странъ, съ нами пра-  
вославными россіанами, единодушно славятъ Единого Бога, во  
Свѣтѣй Троицѣ поклоняемаго, и слово вѣры проповѣдуютъ.

— 101 — А въ нашихъ единокровныхъ, единоплеменныхъ вратѣй „ми-  
ныхъ старообрядцевъ, есть ли хотя малѣйшаго тѣнь вышеречен-  
наго свѣтаго согласія, единенія, единомыслія?! Нѣтъ, нисколько!  
Они, вѣдныя, самовольно отдѣлившись, болѣе двѣхъ сотъ лѣтъ,  
отъ свѣтой матери своей православнои греко-россійской церкви,  
остались безъ священноначалія и св. таинствъ, лишились, чрезъ

это отщепенство покрова всей небесной церкви и Самого Бога: ибо, по святомъ Киприанѣ: „томъ Богъ не Отецъ, комъ церковь не мать“ (Слово о единствѣ церкви), развились на многочисленныя секты и толки раскольническіе, вродятъ, какъ во тьмѣ, всѣ врознь: въ разбродъ; одни другихъ, за малѣйшее несогласіе съ собою, поносятъ, называютъ еретиками, кривотолками, не молотся и не адятъ другъ съ другомъ гнѣшась, чего Богъ не вѣдѣлъ дѣлать св. апостолъ Петръ (Дѣян. 1, 6); всякая секта и толкъ про себя только и кричитъ: „мы церква.“ Безпоповцы, особенно тяжко согрѣшившіе противъ св. церкви, въ успокоеніе совѣсти, никакою ложью ни успокоимой, говорятъ даже: апостолъ-де всякаго вѣрнаго человѣка называетъ церковію, по ономъ: „вы есте церкви Бога жива.“ Но эта церковь тогда только можетъ быть въ человѣкѣ, когда онъ соединенъ и вѣруетъ во святую, соборную, апостольскую Христову церковь, и чрезъ таинства церковныя вселается въ него Христосъ: всемося въ нихъ (вѣрбующихъ) и походя въ вѣдѣ имъ въ Бога и тѣмъ вѣдѣтъ Шнѣ сынове... А гдѣ Христосъ, тамъ безъ сомнѣнія и церковь Его: но гдѣ нѣтъ таинства (у раскольниковъ напримѣръ), тамъ и Христосъ не бываетъ: а гдѣ нѣтъ Христа, тамъ нѣтъ и церкви Его.

Въ одномъ, правда, у нихъ жалкихъ, безблагодатныхъ, хота и развитыхъ нащепленныхъ на части, несчастное, ужасное, богопротивное, мростное согласіе: это въ плоть и кровь вселившееся желаніе грѣховное, слѣпое—ненавидѣть, поносить и хвалить всмачски святую православную церковь российскую, а особенно смиренныхъ ея служителей священниковъ Пожилыхъ Господи, прости имъ, не понимаютъ, не вѣдѣтъ бо, что творятъ! По истинѣ жалкое ихъ ослабленіе и состояніе. Возьмите, братія, любовь, терпѣніе и смиреніе Христово—прочитайте слѣдующія за этою вѣсѣды чаши!..

Господь Иисусъ Христотъ основалъ святую свою церковь.

Пришедши на землю, нашего ради спасенiа, и принеши съ Собою спасительное для насъ ученiе, Господь Иисусъ Христосъ желалъ, чтобы всѣ люди, принявъ Его Христовъ вѣрѣ, содержали ее не въ отдѣльности другъ отъ друга, а всѣ вмѣстѣ составляли бы одно святое, согласное общество христіанское. Самъ Господь и положилъ начало этому обществу, и потомъ чрезъ учениковъ и апостоловъ своихъ распространилъ его во всѣхъ предѣлахъ земли. Потомъ мы, православные христіане, вѣруемъ и исповѣдаемъ, что „нѣтъ другаго основанiа церкви, кромѣ Единаго Христа, по слову апостола: „*основанiя бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Христосъ*“ (а Коринф. г, ѿ). (Православн. Исповѣдан. Часть ѿ, отвѣт. на вопр. пѣ).

Когда св. ап. Петръ, отъ лица всѣхъ апостоловъ, исповѣдалъ: *Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго*, Господь отвѣчалъ ему: *на семъ камени (то есть исповѣданiи Петра и прочихъ апостоловъ) созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. ѿ, г—н).

Съ желанiемъ объ основанiи Своего благодатнаго царства, св. церкви, Господь отверзъ пречистымъ свои уста: *начатъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приблизися бо царствiе небесное* (Матѣ. ѿ, з); ходилъ по градамъ и весамъ проповѣдавъ царствiе Божiе (Лук. ѿ, ѿ).

Съ такою же проповѣдiю посылалъ Господь учениковъ по Иудей: *идите къ овцамъ погибшимъ (грѣшникамъ) дому Израилева; проповѣдуйте, глаголюще, яко приблизися царствiе небесное* (Матѣ. г, ѿ, з). Давалъ имъ наставленiа какъ проповѣдывать и чѣмъ учить (Мат. г, лв—мв); исцѣлять больныхъ,

очищать прокаженныхъ, воскрешать мертвыхъ, изгонять бесовъ; быть безкорыстнымъ, входить въ дома съ миромъ, а не примѣтъ, отрясать прахъ приставшій къ ногамъ, не вѣстись ненавистниковъ, все терпѣть (Флп. 1—1в; Марк. 5, 3—1г; Лк. 6, 1—5). Избранные Господомъ сначала двѣнадцать учениковъ, по семъ седмицѣ (Лк. 1, 1—1д), потомъ что жатва—обращеніе къ царствію небесному была многа, и составили единое общество подъ Единю Главою и властію Его, положивъ собою первое начало и основаніе церкви Господней.

Для принятія въ общество—церковь Свою всѣхъ, которые вѣруютъ въ Него, Господь установилъ таинство св. крещенія: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 1); *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца и Сына и Св. Духа.* (Матф. 28, 19); *аще кто не родится водою и Духомъ* (не крестится), *не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

Для соединенія вѣрующіхъ съ Нимъ и между собою, во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную, Господь установилъ св. таинство еucharистіи, или причащенія: *пріемъ Иисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даде ученикамъ и рече: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ глаголя: пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя, новаго завета, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ* (Матф. 26, 26—28; Марк. 14, 22). *Аще не съѣсте* (вы вѣрующіе въ Него) *плоти сына человеческого, ни пійте крове Его, живота не имаете въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный... во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 53—58).

Для примиренія и вновь соединенія съ Нимъ и св. церковію согрѣшающихъ, нарушающихъ ея уставы и законы, св. таинства, Господь и Спаситель установилъ таинство покаянія, давъ св. апостоламъ и преемникамъ ихъ епископамъ, на вѣчныя времена, власть

взять и разрѣшать во грѣхахъ: „Пріимите Духъ Святъ. *Иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и иже держите держатся* (Іоан. ѳ, ѳа—ѳг). *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Матѳ. зп, зї, нї). Увѣщавать согрѣшающихъ на единѣ, потомузъ при свидѣлахъ, послушаютъ благо—имъ; аще не послушаютъ повелѣлъ сказывать церкви: *аще (кто) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь* (Матѳ. нї, єї—зї).

Господь какъ Самъ преподавалъ вѣрбующимъ въ Него спасительное Свое *евангельское* ученіе, напримѣръ: *отверзь уста Своя, учаще ихъ, глаголя: блаженіи нищии духомъ* и проч. (Матѳ. є, ѕ, з главы) во всемъ Евангеліи; такъ и св. Ученикамъ и апостоламъ съ преемниками ихъ повелѣлъ: *шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ* (Марк. сі, єї, сі). *Шедше научите вся языки... Учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. ѳн, ѳї, ѳ).. прежде, во время земной жизни, и по воскресеніи: *деньми четырьдесятьми являлся и глаголя, яже о царствіи Божіи* (Дѣян. ѧ, г). Вѣрбующимъ въ Него повелѣлъ слѣшать св. апостоловъ и преемниковъ ихъ: *слушайи васъ, Мене слушають, отменяяи васъ, отменяется Мене*. (Дук. і, сі). Наконецъ предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, вручивъ св. апостоламъ все домоостроительство спасеніа, ученіа и управленіа въ церкви Своей, а чрезъ нихъ и всѣмъ имѣющимъ быть преемникамъ ихъ пастыремъ и учителямъ церковнымъ, обѣщавъ низпослать имъ Дѣха Святаго, дабы облечись силою свыше на проповѣдь и труды апостольства [Дук. ѳд, ѳд], подтвердилъ все это увѣреніемъ, пребывать съ ними и со всѣми вѣрбующими до скончаніа вѣка, до втораго славнаго и страшнаго пришествіа на землю: *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка*.

Такъ Господь нашъ Исусъ Христосъ, Своєю пресвятою жизнью, ознаменованною неизчислимыми благодѣаніями роду человеческому (Іоан. бѣ, кѣ), запечатлѣнною Имъ Своєю крестною смертію, даровавъ апостоламъ и вѣрющимъ въ Него Духа Святаго, вошелъ въ славу Свою и утвердилъ на землѣ святую Свою церковь. (На основаніи догмат. богословія епископа Макарія Винницкаго, потомъ бывшаго митрополита Московскаго: Томъ 2-й, издан. 1857 г. стр. 148, 149).

Совершенно напрасно называющіе себя „старообрядцами, древле-православными христіанами,“ а въ самомъ дѣлѣ только „раскольники,“ раздиратели ризы Христовой и разсѣкатели святаго тѣла Его церкви православной нашей россійской, еслибы по совѣсти чистой захотѣли узнать и оверѣсти истину, то и нашли бы давно, какъ во спасеніе свое многіе изъ нихъ уже давно и познали. Не та же ли она и теперь чиста, свѣтла и свята и насъ, какою была основана Самимъ Христомъ Спасителемъ и распространена Имъ Самимъ и св. апостолами, сначала во Иерусалимѣ и во всей Іудей, а потомъ во всемъ мірѣ. Не то же ли она проповѣдуетъ священное евангельское и апостольское ученіе и теперь, какъ тогда при Христѣ и св. апостолахъ? Тоже самое! Не то же ли и не съ свѣтлымъ согласіемъ единодушіемъ и единомысліемъ въ членахъ ея между собою по вѣрѣ, св. таинствамъ, небесному богослуженію, законамъ и правиламъ? Тоже самое! Не то же ли совершенное свѣтлое и не съ согласіемъ со всеми св. церквами—частями одной вселенской, сущими: во Иерусалимѣ, Палестинѣ, Сириі, Египтѣ, Константинополѣ, по всей Греціи, Гервіи, Болгаріи, во св. горѣ Аѳонской, Молдавіи—Валахіи, Грузіи и всѣхъ православныхъ странахъ въ вѣрѣ, догматахъ, ученіи, богослуженіи, правилахъ, законахъ, таинствахъ и проч. Тоже самое, какъ было заповѣдано Господомъ—Христомъ и св. апостолами! Не на томъ же ли камени, исповѣданіи Христа Сыномъ Божіимъ, Богомъ, Спасителемъ нашимъ, тверда и непреодолима стоитъ она, и будетъ сто-

ать до самого второго пришествія Господня. Истинно, скажемъ словами *святителя Питурима* Нижегородскаго, „православная церковь, въ ней же мы пребываемъ во единой вѣрѣ, во единыхъ таинствахъ и въ законѣхъ церковныхъ непремѣнно, не повѣждаема, но паче повѣждаетъ на ню ратбюющихъ, не одолѣна, но паче одолѣваетъ противящихсяъ и не покоряющихся ей: и не старѣется, ниже обветшаваетъ въ вѣрѣ и въ законахъ церковныхъ, но всегда юнѣтъ,“ какою основана *Салимъ Христомъ*. (См. книг. *Виногр. церк. іером. Парфен. бв обор.*).

Для показанія, что говоримъ истинѣ, выписываемъ кратко, изъ того же Слова Божія: *Евангелія и Дѣяній и Посланій апостольскихъ*, какъ распространили св. апостолы первую церковь Христову: (Лѣк. бѣ, мѣ). Св. апостолы бывше *все единодушно вкуны*, въ день Пятидесятницы, пріѣли, по обѣтованію своего Господа, благодать Св. Духа въ видѣ огненныхъ языкъ: *явившая имъ раздѣлени языцы, яко огненни: съде же на единомъ коемжедо ихъ. И исполнися все Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяше имъ провѣщавати...* [Дѣян. в, а—д]. По волѣ и наставленію Іисуса Христа [Дѣян. а, в—д] и подъ управленіемъ Св. Духа, св. апостолы: *по вся дни въ церкви и въ домѣхъ непрестанно учаще и благоговѣюще Іисуса Христа* [Дѣян. е, мв] не смотря на боговорцевъ [ст. лб]. Составляли изъ вѣрующихъ общества, кои именовали церквами. *Петръ рече: покайтесь, и да крестится кійжедо васъ во имя Іисуса Христа, во оставленіе грѣховъ: и примете даръ Святаго Духа.— Иже убо любезно пріѣши слово его, креститися: и приложишися* [къ церкви] *въ день той души, яко три тысящи. Бяху же терпяще въ ученіи апостолъ, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба* [прнчащеніи св. таинъ] *и въ молитвахъ... По вся дни терпяще единодушно въ церкви... хваляще Бога... Господь же прилагаше по вся дни цер-*

кви спасающіяся [Дѣян. ѱ, ѿи—ѿз]. А послѣкъ „нѣсть ни о Единомъ же иномъ [кромя Христа] спасенія: Нѣсть бо много имене подъ небесемъ даннаго въ человекѣцхъ, о Немъ же [Христѣ] подобаетъ намъ спастися [Дѣян. ѿ], то паче прилагахуся върующіи Господеви множество мужей же и женъ [гл. ѳ ѿ]. Слово Божіе растяше и множашеся число ученикъ во Иерусалимѣ зѣло: много же народъ священниковъ послушаху въпры (гл. ѳ, ст. з). Народу же въпровавшу бѣ сердце и душа едина (гл. ѿ, ст. ѿв).

Когда ап. Филиппъ проповѣдалъ въ Самаріи Христа и о имени Иисусъ Христовъ крещалхуся мужіе же и жены (Дѣян. ѱ, ѳ—ѿи), апостолы бывшіе въ Иерусалимѣ, слышавъ о семъ, послали тѣда Петра и Иоанна, иже сошедше помолишася о нихъ, яко да приимуть Духа Святаго... возложима руку на ня: и прияша Духа Святаго (ст. ѿи зѳ); видѣвъ Симонъ (коловъ), яко возложеніемъ рѣкъ апостольскихъ дается Духъ Святыи, принесе имъ сребро (ст. ѿи), захотѣлъ къпнть благодать Св. Духа. Апостолъ Петръ сказалъ емѣ: сребро твое съ тобою да будетъ въ погибель, яко даръ Божій нещевалъ (помыслилъ) еси сребромъ стяжати (ст. ѿи); нѣтъ тебѣ ни части ни жребіа въ семъ служеніи—(проповѣди): ибо сердце твое неправо предъ Богомъ, Покайся о зловѣ твоей сей, и молися (ст. ѿи, ѿв). Съ того времени въ св. церкви Христовой симонія (святковѣство) всегда проклиналось!..

Самимъ Господомъ, чуднымъ образомъ, обращенный къ св. вѣрѣ и церкви изъ Савла переименованный—Павелъ, призванный въ апостола изъ гонителя, содѣлался сосѣдъ избранъ,—пронести Имя Господа Иисуса предъ языки и царями и сынами Израилевыми. (Дѣян. ѳ, ѿ—ѿ). Апостолъ Павелъ, съ ап. Варнавою—сыномъ Утѣшенія (Дѣян. ѿ, ѿв) и другими св. апостолами сотрудиниками и спутниками, болѣе всѣхъ апостоловъ потрудился въ благовѣстїи Христовѣ, но по смиренію говорилъ:

„нѣсмь достоинъ нарецися апостолю, зане гонихъ церк-  
ковъ Божію. Благодать же Божія, яже во мнѣ, не щца  
бысть, но наче всѣхъ ихъ (апостоловъ) потрудихся (а—  
Кор. еї, љ, і). Азъ Павелъ молю вы кротостію и тихо-  
стію Христовою (в Кор. і, а): Вся вамъ любовію да бы-  
ваютъ (а Кор. сі, ді); да не како будутъ рвенія, зависти,  
ярости, рети, клеветы, шептанія, киченія, нестроенія:  
(в Кор. ві к)—Нѣсть бо нестроенія Богъ, но міра, яко  
во всѣхъ церквахъ святыхъ (а Кор. ді лг) О, дабы отъс-  
чени были развѣщающіи васъ (Галат. е, ві), Ревнуютъ  
по васъ не добръ, но отлучити васъ хотятъ, да имъ ре-  
внуете. Добро же, еже ревновати всегда въ добромъ (а,  
зі, ні). Блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ  
сѣченія (расколы въ церкви). (Филип. г із). Всяка горестъ,  
и гнѣвъ, и ярость, и кличъ, и хула, да возмется отъ  
васъ со всякою злобою. Бывайте же другъ ко другу—  
блази, милосерды. Тщася блюсти единеніе духа, въ  
союзъ мира (Ефѣс. а, л а л в, г) Христосъ—Той бо есть  
миръ нашъ (Гл. в ді). Исполните мою радость, да тож-  
де мудрствуете, ту же любовь имуще, единомудренни;  
ничто же—по рвенію (Филип. в, в, г). По  
Христу убо молимъ, яко Богу молящу нами: молимъ  
по Христу, примиритесь съ Богомъ (привавимъ—и со святою  
Его церковію). Зане Богъ бѣ во Христу міръ примиряя  
Себѣ.. и положивъ въ насъ слово примиренія (в Коринѣ.  
е, к, ді). Извольющій самъ да прочтетъ Посланіе; св. ап. Пав-  
ла и въ Дѣянїяхъ о немъ.

Мы-же кратко продолжимъ изъ Дѣянїи о св. церкви:— „Церк-  
ви по всей Іудеи и Галилеи и Самарїи имѣяху миръ,  
созидающася и ходяще въ стращъ Господни, и утѣше-  
ніемъ Св. Духа умножахуся (Дѣян. љ, л в); въ Іонніи

мнози впроваша въ Господа (м—мв), послѣ чѣднаго воскрешенія Тавионы ап. Петромъ.—

Виднѣемъ четвероугольной плащаницы, низвѣщенной съ неба, съ четвероногими земными, и звѣрми и гады, и птицами небесными, призваніемъ Корнилѣмъ сотника къ вѣрѣ показано ап. Петръ, что не на лица Богъ зреть: но во всякомъ языкѣ бояйся Его, и дѣлай правду, приятенъ Ему есть... и яже Богъ очистилъ есть, ты не скверни (гл. і, а—ас; аі, ѿ); не слѣдуетъ гнѣшаться и язычниками: (а глаголемые старобрядцы гнѣшаются другъ другомъ и нами православными, не сообщаясь въ молитвѣ, астіи и питіи)—убо и языкомъ Богъ покаяніе даде въ животъ (ст. іі).

Въ Антиохіи Варнава и Павелъ—Павелъ цѣлою мѣто собирались въ церкви, уча народъ много, и нарекли учениковъ христианами (Дѣян. аі, ѿс). Слово Божіе растяше и множашеся (іі, вл). Ап. Павелъ по преимуществу, съ нѣкоторыми сотрудниками, споспѣшниками и союзниками, были учителями языковъ. По повелѣнію Св. Духа (гл. гі, в), отдѣленные на дѣло апостольства проповѣди евангельской, послѣ пощенія, молитвы и возложенія на нихъ рѣкъ другихъ пророковъ и учителей, изъ лика апостольскаго (ст. а), Варнава и Павелъ прошли многіе города, уча и проповѣдавъ, а когда въ Антиохіи Писидійской завистники изъ Юдеевъ начали противъ Павла говорить хвѣлы, то они сказали имъ (воговорцамъ): вамъ бы льпо глаголати Слово Божіе: а понеже отвергосте е, и недостойны творите сами себе вѣчному животу, се обращаемся во языки: тако бо заповѣда намъ Господь: положихъ тя въ свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе даже до послѣднихъ земли. (Наши вѣдныя заблѣдшіе противники св. церкви—мнимые старобрядцы не внимаютъ словъ св. апостола!..) Проповѣдашася же Слово Господне по всей странѣ... (Дѣян. гі). Апостолы и понесли слово благовѣстіа Христова во языки: утверждающе

души учениковъ, моляще пребыти въ вѣрѣ... (а старообрядцевъ мнимыхъ вожаки ихъ вооружаютъ противъ св. церкви)... Рукоположише же имъ пресвитеры на вся церкви (не какъ ѿ безповцевъ вовсе ихъ отвергшихъ, а ѿ поповцевъ—вѣглые и самозванцы австрійскіе)—и помолвишеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви, въ Него же упьроваша (Дѣян. ді, вѣ, вѣг)... Возвратившись въ Антиохію Гирскію апостолы сказали церкви: елика сотвори Богъ съ нами, и яко отверзе языкомъ дверь вѣры (ст. вѣз—вѣн)...

Когда возникло сомнѣніе, что обратившіеся къ вѣрѣ Христовой изъ язычниковъ, если не примѣтъ обрѣзанія по законѣ Моисеевѣ, то не спасѣтся, тогда Варнава и Павелъ отъ церкви Антиохійской посланы были въ Иерусалимъ къ апостоламъ и старцамъ (учителямъ церковнымъ) съ вопросомъ о семъ, гдѣ составился соборъ апостольскій... Ап. Петръ не совѣтывалъ возлагать ига (обрѣзанія) на выи ѹчениковъ изъ язычниковъ, говоря, что сердцеѣдецъ Богъ даровалъ имъ Дѹха Святаго, какъ и намъ, не дѣлалъ никакого различія междѹ ими и нами, вѣрою очистивъ сердца ихъ (Дѣян. еі, а—аі). Ап. Іаковъ братъ Кожій, епископъ Иерусалимской церкви, рѣкоположенный Самимъ Господомъ по выслашаніи того, елика сотвори Богъ чрезъ Варнавѹ и Павла чѹдеса и знаменія во ѡзыцѣхъ, также сѣдилъ: не стѹжати (обрѣзаніемъ) отъ ѡзыкъ обращающимся къ Богу: но заповѣдати имъ воздерживаться отъ тревъ идольскихъ, отъ вѣда, ѹдавленныи и крови, и чтовъ не дѣлали другимъ того, чего себѣ самимъ не желаютъ. Такъ соборъ апостольскій въ Иерусалимѣ и постановилъ: Послани съ Варнавою и Павломъ Іѹдѹ нарицаемаго Варсавѹ и Силѹ, мужа нарочита въ братіи, и написали... Апостолы и старцы и братія, сущимъ въ Антиохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ, иже отъ языкъ, о Господѣ радоватися... Изволися Святому Духу и намъ, ничтоже множае возложити вамъ тяготы, развѣ нужныхъ сихъ огребатися отъ

идоложертвенныхъ и крове и давленины и блуда и елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите... здравствуйте [вѣ—бѣд]. Если св. апостолы обрѣзаніе Моисеево, прообразовавшее св. таинство крещенія, не возложили на него учениковъ отъ азыки, то зачѣмъ же раздраютъ ризѣ св. церкви ѡдалившіеся отъ нея раскольники, старообрѣзныя мнимыя, воюя изъ за вѣвѣзъ, двѣхъ пальцевъ, свѣтѣвой аллилуїа, гѣвокъ, мыла, пепла, хожденія посолонь и прочихъ мелочей, о коихъ нигдѣ въ законахъ церковныхъ не сказано?!

Такъ во все время пронесенія во вселенной благовѣстіа Христова: ап. Павломъ, Варнавою, Силою, Тимоѣемъ и другими: *крѣпко Слово Господне растяше и крѣпляшея* (Дѣян. ѓ, б). Вездѣ, гдѣ основывали апостолы свѣтѣлы церкви, непременно въ каждой поставляли епископовъ и пресвитеровъ—пастырей, учителей и правителей церковныхъ [Тит. а, г], (не вакъ ѡ „мнимыхъ старообрѣдцевъ“—всѣ самозванцы, самовольники, простецы-вожаки ихъ), ѡказывали и вѣрно опредѣляли, каковы должны быть достоинства нравственныхъ и качества сихъ служителей Христовой церкви [Тит. а, г—б. а Тим. г, а—г]; повелѣвали отличать свѣтѣвою честію пресвитеровъ, прилѣгающихъ доврѣ своемъ служенію; паче же трѣбующихся въ словѣ и ученіи [а Тим. г, з]. Ученикъ своемъ, епископѣ Ѣфесскомъ Тимоѣю, св. Павелъ заповѣдывалъ: обѣчать себя ко благочестію, ибо благочестіе на все полезно [а Тим. а, з, и]; образомъ быть вѣрными: словомъ, житіемъ, любовію, дѣломъ, вѣрою, чистотою [ст. вѣ]; внимать чтенію, ѡтѣшенію, ученію. Не нерадѣть о своемъ дарованіи (епископствѣ), живѣемъ въ немъ, еже дано есмь бысть пророчествомъ, съ возложеніемъ рѣкъ священства [ст. г, д]. Исторично напомятъ епископѣ Тимоѣю возрѣвати даръ Божій, живѣиши въ немъ возложеніемъ рѣкъ моею (ап. Павла). [в, Тим. а, з], говорѣ о благодати епископства. Пастыремъ Ѣфесскимъ ап. Павелъ говорилъ: *внимайте себя и всему стаду* (церкви вѣрѣющихъ па-

сомых), въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею [Дѣян. ѳ, ѳн]. (Таковы ли пастѹхи—вожаки Ѣ „мнимыхъ древаго благочестіа староообрядцевъ)?

Св. апостолы, сами вседѹшно повинѹсь своему Господѹ и Учителю, яко раби Христовы [Филип а, а], обѹзывали вѣрѹющихъ повиноваться своимъ пастыремъ и Учителямъ церковнымъ: *молимъ вы, братіе, знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѹ, и наказующихъ (Учащихъ) вы: И имѹйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ [а Голѹн. ѳ; ѳн, ѳі]. Повинуйтесь наставникамъ (епископамъ и пресвитерамъ) вашимъ и покарѹйтесь: тѣмъ бо бдѹтъ о душахъ вашихъ, яко слово (отвѣтъ за васъ Богѹ) воздати хотѹще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сіе (неповореніе, неповиновеніе имъ). [Ѣвр. ѳі, ѳі].* Посылаа Ѣпафродита, брата и споспѹшника и свонника своего, св. Павелъ проситъ Филиппійцевъ: *пріимите его о Господѹ со всякою радостію, и таковыа честны (въ почитаніи—Уваженіи) имѹйте: зане за дѣло Христова (трѣдѣсь въ проповѣди Христовой) даже до смерти приближися [Филип. ѳ; ѳѢ, а].* Гали собирааь постоянно для слѹшаніа Глова Пожіа и возношеніа общихъ молитвъ, особенно при совершеніи Божественной евхаристіи [Дѣян. ѳ, ѳс; ѳ, ѳ]. св. апостолы повелѣвали и вѣрѹющимъ не оставлѣть таковыхъ собраній, особенно не лишать себя причащеніа св. тѣла и крови Христовыхъ, подѹ опасеніемъ вѣчной погивели [Ѣвр. і, Ѣ—ѳз].

Такъ святые апостолы и Ученики Христовы, съ сотрѣдниками своими, благовѣстниками и епископами, распространили и Утвердили основанію Имъ св. церковь Ёго во вселенной. И мы нарочно, хотѣ весьма малое отъ великаго, собрали во едино какъ могли, дабы показать непокорѹющимся св. церкви, раскольникамъ съ нею, мнимымъ староообрядцамъ, чтобъ они ясно увидѣли, что

у нихъ, ни въ одномъ ихъ обществѣ, сектѣ и толкѣ: поповщинскомъ, а тѣмъ паче безпоповщинскомъ, нѣтъ такой церкви, какъ она показана выше, распространенная во вселенной апостолами св. церковь. Ибо кто были основатели ихъ ложно-называемой или церкви?—Конечно не Христосъ, ни св. апостолы, ни преемники ихъ епископы, а изверженный изъ сана Павелъ Коломенскій, Аввакумъ, Лазарь, Никита Шустосватъ и др. подобныя имя; 8 безпоповцевъ Андрей и Семенъ Денисовы, Феодосей, Данила, Филиппъ, пастухъ Денисова (пастухово согласіе) и даже баба Аклина... и другіе. Новоизмышленная австрійская ихъ „церковь“ основана на изверженномъ изъ сана лже-митрополитѣ Амвросіѣ грекѣ, нанятомъ по контрактѣ вѣтковцами за 500 червонныхъ въ годъ, (а вѣдь это и есть симоніи Симона волхва, какъ показано выше). Вотъ ихъ основатели и распространители церкви ихъ ложной!! Всѣ эти ложные основатели и учителя церкви, или лучше: секты, толковъ и общества безчисленныхъ, (а это ясный признакъ лжи: всякъ домъ раздѣливыйся на сѣя погибнетъ [Мат.Ѡ. ѳ. ѳѣ], учили послѣдователей своихъ не единеніе дѣла въ союзѣ мира влости, а какъ сами дышали, такъ и ученикамъ заповѣдали дышать непримиримою ненавистію, яростію, клеветами и хвалами къ св. православнои церкви россійской, отъ коей единственно по злобѣ, гордости и слѣпотѣ дѣховной отпали!..

Какъ въ св. церкви россійской сѣществуетъ святое Христово, апостольское, показанное нами выше изъ священнаго писанія, единеніе любовь и согласіе проповѣдываемое постоянно вогомѣдрыми пастырями ея, вѣрующими сынами церкви христіанами; такъ напротивъ во всѣхъ толкахъ и сектахъ, отнюдь не церквахъ „мнимыхъ старообрядцевъ“—извѣстительное разномысліе и не согласіе. Вотъ что пишеть въ своей исповѣди показавшійся (1837 г.) раскольникъ: „На опытѣ видѣлъ я, что 8 раскольниковъ въ одномъ домѣ и семействѣ случается три секты. По сей причинѣ, какъ мужъ съ женою своею, такъ и дѣти съ отцемъ и матерью, влѣ-

стѣ ни пьютъ ни ѣдятъ и Богѣ не молятся... Каждый изъ нихъ почитаетъ себя православнымъ, а другіихъ называетъ еретиками и погаными... Св. иконами, которыми сами молятся, другіимъ поклоняться запрещаютъ... Они лишь только увидятъ другъ съ другомъ начинаютъ спорить... Каждый любимѣю сектѣ перевозноситъ предъ другими, а другія, яко испотребныя, охуждаетъ, и здѣсь они нерѣдко горчатся до безумія!.. Видя таковыя ихъ споры и свары, чрезвычайно удивлялся и недоумывалъ: кака бы томъ была причина, какое начало такого великаго зла, то есть, раздѣленія?! Кажется всѣ они читаютъ однѣ только старинныя книги, по которымъ надѣются получить спасеніе, но въ толкованіяхъ междѣ собою весьма различествуютъ. [Исповѣданіе іеросхимонаха Іоанна стр. 7—10; см. Исторію русской церкви архіепископа Чернигов. Филарета, періодъ пятый 1859 г. стр. 85].

Если одному свидѣтелю не повѣрятъ, приводимъ другаго, да при двою свидѣтеляхъ станетъ всякъ глаголю. Одинъ діаконовецъ, тоже обратившійся изъ раскола, писалъ: „Когда въ Стародубѣ часть раскольниковъ приняла толкъ „рогожскихъ перемазанцевъ“, въ казанскомъ монастырѣ (раскольниковъ) запыхала такая вражда, что сосѣдки по кельямъ въ пять—шесть лѣтъ не хотѣли сказать слова одна другой, не могли смотрѣть одна на другую, а если начинали говорить, то поднимался адскій гамъ“. [У прот. Андрея въ историч. извѣст. о расколѣ стр. 320. Истор. русск. церкви арх. Чер. Филар. стр. 86, періодъ пятый 1859 г.]

Каковы вышесказанные учителя, таковы и ученики!..  
Господи! Служи воснись своею благодатию шкельбыхъ сердецъ заблуждающихъ, да познаютъ св. церковь Твою!.. Вотъ и голосъ Твоего ревностнаго служителя и сватителя *Питирима Нижегородскаго* къ призванію заблудшихъ братьевъ простираемъ: „въ вышепоказанной православной церкви, въ ней же мы пребываемъ всепокорнѣ, по апостолѣ: Христосъ далъ есть *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы*

же пастыри и учителя и проч. [Ефес. А, аі, ві, гі], они же и строители всѣхъ таинъ, илиже прочимъ подахуся, яко же о томъ все св. писаніе и соборы вселенстїи показуютъ. Онаго же апостольскаго въ церкви свѣтѣй первенства и строительства таинъ Божїихъ воспрїемницы и престоловъ ихъ намѣстницы, патріарси, митрополиты, архіепископы и епископы, имже всѣ церкви въ правленіе поручена и дарованіе Св. Духа на строеніе таинъ дадеся: понеже данною отъ Христа чрезъ апостолы властію архіерей рѣко- полагаютъ архіереевъ, архіерей же и прочїмъ по степенямъ посвящаютъ въ чинъ священства. Архіерей антимины освящаютъ на освященіе содѣланныхъ церквей; Архіерей освящаютъ миро ко освященію жертвенника и коеждо вѣрнаго человѣка; Архіерей подаютъ (священникамъ) власть грѣхи вѣзати и разрѣшати, и прочѣмъ всѣмъ таинства имже, и чрезъ посвященныхъ или производятъ, безъ нихъ же ни какъ тайна быти не можетъ. Очесомъ все свѣтое писаніе и вселенстїи и помѣстїи соборы свидѣтельствуютъ, и таковаго первенства церковнаго и строительства таинъ Божїихъ воспрїемниковъ и престоловъ апостольскихъ намѣстниковъ, ваша раскольническаѣ ложнаѣ церкви не имѣтъ, аже наша православнаѣ церкви всецѣло содержатъ. И како таковаѣ, ваша пѣстаѣ раскольническаѣ церкви, церковию именоватися можетъ?! Никако во истинѣ, никако невозможно: зане всего отъ Христа преданнаго на спасеніе вѣрнымъ не имѣте!.. (Изъ книги Виноград. церков. іером. Парфенїа, постриженника Аѳонскаго, а потомъ игумена Гѣслицкаго монастыря: выписка изъ *Прашцы* Питирима епископа Нижегород. стр. ка на обор. изд. 1865 г.).

(Продолженіе будетъ).

## Въ области церковно-приходской практики.

Отъ редакціи.—Подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки практическаго характера, направленные къ разъясненію разнаго рода недоумѣній и затруднительныхъ случаевъ, съ которыми встрѣчается приходскій священникъ при отправленіи богослуженія и требъ, въ своей пастырской дѣятельности, при выполненіи тѣхъ или другихъ возложенныхъ на него обязанностей, при сношеніяхъ официальныхъ и пр. Этого рода статьи и замѣтки находили себѣ мѣсто въ „Цер. Вѣст.“ и „Руководствѣ для сельск. пастырей“ раньше подъ заглавіями: „Изъ церковной практики“, „Недоумѣнія въ церковной практикѣ“, „Недоумѣнные вопросы“ и т. д. Съ этою цѣлю при редакціяхъ означенныхъ журналовъ существуютъ особые справочно-совѣщательные комитеты изъ лицъ, специально занимающихся тѣми науками, въ сферу которыхъ входитъ и съ которыми такъ или иначе соприкасаются вопросы церковно-приходской практики, а равно изъ лицъ опытныхъ въ церковно-приходской дѣятельности. Вопросы разсматриваются и рѣшаются наиболѣе компетентнымъ лицомъ, а въ случаѣ надобности подвергаются совокупному обсужденію нѣсколькихъ лицъ и результаты печатаются подъ заглавіемъ: „Въ области церковно-приходской практики“ и другими. Такимъ образомъ священникъ, въ каждомъ затруднительномъ и недоумѣнномъ случаѣ, имѣетъ возможность обратиться письменно въ редакцію „Цер. Вѣст.“ или „Руководства для сельскихъ пастырей“ и затѣмъ можетъ прочесть отвѣтъ заключающій въ себѣ все, что только могутъ въ данномъ случаѣ сказать наука и опытъ жизни. Но такъ какъ „Руководство для сельск. паст.“ и Цер. Вѣст. получаютъ далеко не всѣми причтами различныхъ епархій, то редакція „Тамб. Епарх. Вѣдом.“, чтобы помочь въ этомъ отношеніи

епархіальному духовенству, будетъ заносить по временамъ на страницы своего изданія различные недоумѣнные вопросы изъ области церковной практики и даваемое на нихъ рѣшеніе со стороны компетентныхъ лицъ, заимствуя то и другое изъ означенныхъ выше журналовъ. Кромѣ того изъ числа церковно-практическихъ недоумѣнныхъ вопросовъ нѣкоторые по временамъ становятся въ той или другой епархіи предметомъ разсмотрѣнія мѣстной епархіальной власти; по поводу ихъ дѣлаются епархіальною властію распоряженія и разъясненія. Хотя эти распоряженія и разъясненія обязательны лишь для духовенства той епархіи, гдѣ изданы, однакожъ съ пользою могутъ быть принимаемы во вниманіе и духовенствомъ остальныхъ епархіи. Поэтому и ихъ редакция будетъ заносить на свои страницы.

1. Въ день *Воздвиженія животворящаго креста Господня* 14 сентября, на всенощномъ бдѣніи по типикону положено износить св. крестъ для поклоненія вѣрующимъ изъ алтаря на средину церкви, причемъ обычному поклоненію въ этотъ день предшествуетъ такъ называемое воздвиженіе св. креста предъ народомъ при особыхъ молитвословіяхъ и пѣніи „Господи помилуй“, пять разъ на четырехъ сторонахъ аналоя. Это требованіе типикона въ очень многихъ храмахъ опускается по своей трудности и вмѣстѣ съ этимъ опускается и литія, положенная на этотъ разъ въ уставѣ. Спрашивается: можно ли игнорировать подобное требованіе устава? Допустимъ, очень трудно склоняться, имѣя на головѣ св. крестъ, украшенный благовопными васильками и этотъ обрядъ можно опустить, но слѣдуетъ ли опускать положенную литію? Не могу не указать на практику многихъ священниковъ, которые въ данномъ случаѣ поступаютъ такъ. Св. крестъ обертываютъ длиннымъ покровцемъ съ лентами такъ, что при воздвиженіи, даже при маломъ наклоненіи головою, ленты касаются пола храма, чѣмъ вы-

полняется требованіе типикона наклоняться съ крестомъ такъ, чтобы касаться пола. Какъ бы то ни было, но вопросъ, поставленный нами, требуетъ разрѣшенія какъ потому, что въ уставѣ есть прямое указаніе на него, такъ и потому, что необходимо единство въ богослуженіи и—что всего главнѣе—опущеніе этого обряда въ силу обычая, установившагося въ виду его трудности, отзывается на совѣсти и соблазнительно дѣйствуетъ на прихожанъ, знакомыхъ съ требованіями типикона.

2. *Погребеніе іереевъ*, существенно отличающееся по своему чину отъ погребенія мірскихъ человѣкъ, оканчивается такъ, какъ погребеніе обыкновенное. А между тѣмъ на практикѣ въ нашихъ мѣстахъ по окончаніи погребенія тѣло почившаго іерея обносится вокругъ церкви, что, нужно сказать, погребенію придаетъ величественную картину и возвышаетъ іерея въ мнѣніи прихожанъ. Кромѣ этого, помимо св. евангелія, которое дается въ руки священника по указанію требника, во гробъ почившаго полагаютъ кадило и св. потиръ, что прекрасно напоминаетъ обязанности пастыря, но не требуется чиноположеніемъ. Можно ли допускать это и гдѣ можно найти указанія этому? Вопросъ этотъ очень важенъ по своему существу и требуетъ разрѣшенія.

3. Въ чинѣ совершенія *елеосвященія* въ требникѣ положены евангельскія чтенія одни и тѣже для лицъ мужскаго пола и женщинъ, а между тѣмъ многіе священники, руководствуясь отчасти требникомъ Могилы, отчасти древними евангеліями, строго различаютъ эти чтенія. Такъ надъ мужчинами читаютъ: зачало 14 отъ Іоанна, отъ Луки зачало 94, отъ Мѡ.—34 (съ половины), отъ Мрк.—23, отъ Іоанна—49, отъ Луки—33 и Мѡ.—17; надъ женщинами же: отъ Мѡ.—34 (съ полов.), отъ Мрк.—23, отъ Лк.—40, отъ Мѡ.—32, отъ Мрк.—21, отъ Лк.—39 и отъ Мѡ.—26. Между тѣмъ въ требникѣ настоящаго изданія, составляющаго главное руководство для священника, положены слѣд. чтенія

Лк. зач. 53, 52, Мѳ.—34 съ полов., 26, 104, 62 и 30. Какъ видно изъ перечня, въ чтеніяхъ есть разница довольно замѣтная. А потому желательно спросить: какихъ чтеній держаться при совершеніи таинства елеосвященія и все ли равно въ существѣ дѣла, если держаться требованій стариннаго изданія требника и евангелія, или новаго? Откуда, наконецъ, произошли подобныя разницы?

Священникъ *Николай Богословскій*.

1. Въ типикѣ подъ 14 сентября обрядъ воздвиженія креста стоитъ наряду съ другими особенностями богослуженія этого дня, и прямыхъ ограниченій относительно его совершенія въ тѣхъ или другихъ храмахъ, напр., только соборныхъ и монастырскихъ, здѣсь нѣтъ. Однакожь въ концѣ этой статьи типика находится очень важное замѣчаніе, которое даетъ нить къ рѣшенію поставленнаго вопроса, а именно: аще ли же не въ соборныхъ храмѣхъ, и воздвиженіе креста не бываетъ, точію поклоненіе кресту, якоже указано въ недѣлю 3 ю святыхъ постовъ. Очевидно, типикъ, предполагая прямо совершеніе этого обряда въ храмахъ соборныхъ, допускаетъ опущеніе его въ церквахъ приходскихъ, въ которыхъ совершается лишь поклоненіе кресту безъ воздвиженія и литіи, какъ это указано въ крестопоклонную недѣлю великаго поста. Если мы обратимся за справками къ памятникамъ древней греческой и русской письменности, то увидимъ слѣдующее. Въ древнѣйшихъ спискахъ уставовъ іерусалимскихъ въ статьѣ о воздвиженіи креста говорится, что оно совершается *іереемъ* (ср. также позднѣйшее слав. списки). Въ вопросахъ Кирика и отвѣтахъ Нифонта есть прямое указаніе на то, что крестъ можетъ быть воздвизаемъ не только игуменомъ, но и простымъ „поциномъ чернецомъ“ (Русск. истор. библ. VI, 29). Когда въ 1276 году сарайскій епископъ Θεогноствъ отправилъ въ Константинополь, въ числѣ другихъ недоумѣнныхъ вопро-

совъ, вопросъ о томъ, можетъ ли игумень, за отсутствіемъ епископа въ городѣ, воздвигать крестъ, то константинопольскій соборъ далъ утвердительный отвѣтъ (idib. 135) и сослался на какіе то каноны Θεодора Студита, подъ которыми, по вѣроятной догадкѣ профъ Манствѣтова, слѣдуетъ разумѣть правила о воздвиженіи креста, находившіяся въ студійскихъ уставахъ. Затѣмъ объ этомъ предметѣ говоритъ митроп. Кипріанъ въ своемъ посланіи къ новгородскому духовенству, писанномъ въ 1395 году: „а на Воздвиженіе честнаго креста во всякой церкви, по всей земли, гдѣ христіане живутъ, крестъ воздвигаютъ хотя бы одинъ попъ былъ, на славу честнаго и животворящаго креста“ (idib. 237). Въ 1417 году митроп. Фотій въ посланіи къ псковскому духовенству, указывая порядокъ воздвиженія креста (на востокъ, на три страны свѣта и опять на востокъ, при пѣніи Господи помилуй 100), не полагаетъ въ этомъ отношеніи различія между соборами и монастырями съ одной стороны и приходскими церквами—съ другой. Перечисленные памятники показываютъ, что въ древности право совершать воздвиженіе креста предоставлялось не только епископамъ, но и игуменамъ и даже простымъ іереямъ, и что обрядъ этотъ могъ быть совершаемъ даже и въ приходскихъ церквахъ. Однакожъ, нужно полагать, что онъ все-таки не былъ обрядомъ общеобязательнымъ. Обрядъ воздвиженія требуетъ торжественной обстановки, значительнаго числа служащихъ, а потому самымъ естественнымъ мѣстомъ его совершенія служили соборы и значительные монастыри; въ монастыряхъ же малолюдныхъ и церквахъ приходскихъ онъ едва ли совершался. Это видно отчасти изъ того, что въ древнихъ уставахъ студійской редакціи статья о воздвиженіи креста иногда помѣщается не въ ряду другихъ статей, имѣющихъ обязательное значеніе, но лишь въ дополнительной части. По всей вѣроятности, практика эта имѣла мѣсто и у насъ въ Россіи; въ противномъ случаѣ не

было бы никакой нужды для митроп. Кипріяна настаивать на повсемѣстномъ совершеніи обряда воздвиженія. Опираясь на эту практику, и нашъ типикъ, какъ указано выше, предполагаетъ совершеніе этого обряда не во всѣхъ церквахъ. Отсюда—разности въ нашей современной практикѣ: въ однихъ церквахъ онъ совершается, въ другихъ—нѣтъ; въ соборахъ онъ по большей части совершается, хотя и здѣсь есть исключенія; въ приходскихъ же церквахъ рѣдко, въ домовыхъ—также. Его опущеніе, какъ имѣющее свое основаніе въ духѣ и буквѣ устава, не можетъ быть признано погрѣшностію. Безъ сомнѣнія, нѣкоторая регламентация въ этомъ отношеніи была бы желательна, но устанавливать правила—не въ нашей власти; мы можемъ лишь уяснить дѣло и намѣчать пути къ желательному единообразію и опредѣленности въ обрядѣ. Теперь обратимъ вниманіе на другую сторону поставленнаго вопроса. Опуская воздвиженіе, слѣдуетъ ли опускать также и соединенную съ нимъ литію или нѣтъ? Въ нѣкоторыхъ спискахъ студійскаго устава говорится о литіи въ день Воздвиженія (по великомъ славословіи ектеніи съ многократнымъ пѣніемъ Господи помилуй. Студ. уст. моск. синод. библ. XII—XIII в. № 380; см. Опис. Горскаго и Невоструева III, 249), объ обрядѣ же воздвиженія не упоминается; но по всей вѣроятности отсутствіе этого упоминанія объясняется простымъ недосмотромъ. Литія и воздвиженіе суть неразрывныя части одного цѣлаго; то и другое указываютъ на извѣстное событіе изъ исторіи креста: поднятіе креста при его обрѣтении и восклицаніе народа. Въ благоустроенныхъ хорахъ самый напѣвъ „Господи помилуй“ съ періодическими повышеніями и пониженіями голосовъ приспособленъ къ дѣйствіямъ воздвиженія креста: при опущеніи креста внизъ голоса понижаются, при поднятіи—повышаются. Слѣдовательно, если опускается воздвиженіе креста, то вмѣстѣ съ тѣмъ опускается и литія. На это прямо указываетъ нашъ типикъ

когда говорить, что при опусканіи воздвиженія бываетъ одно только поклоненіе кресту, какъ въ 3-ю недѣлю великаго поста, безъ литіи. Что касается обычая привѣшивать къ кресту ленты для извѣстной цѣли, то въ этомъ мы видимъ, если позволительно сказать, фальсификацію обряда. Древніе и новыя славянскіе типики не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что поступающіе такимъ образомъ священники не исполняютъ требованія устава. Въ нашемъ типикѣ ясно говорится о низкомъ преклоненіи головы священника: „таже преклоняетъ главу, елико пядію (т. е. на три длани) отстояти главѣ отъ земли“. Подробнѣе говорятъ о томъ старинныя обиходники. Вотъ слова одного изъ нихъ: „а егда поють первую 50, тогда святитель преклоняетъ къ земли главу, а на головѣ крестъ держа подножіемъ на челѣ, горнею же частію выспрь стоящъ елико пяти отстоятъ отъ земли глава, поддерживающъ перси его убрусомъ двѣма презвитерома“ (рпс. Соф. библ. XVII в. № 1,147).

2. Никакихъ указаній касательно отмѣченныхъ о. Богословскимъ особенностей священническаго погребенія въ памятникахъ древней письменности мы не нашли. Обычай обносить усобшаго іерея вокругъ храма, въ которомъ онъ священнодѣйствовалъ, дѣйствительно существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и не противорѣчитъ требованію духа нашего устава. Въ гробъ почившаго священника полагается евангеліе и крестъ. Симеонъ Солунскій говоритъ только объ одномъ евангеліи, объясняя при этомъ и значеніе обряда: „въ руки (іерея) даютъ св. евангеліе, которое прежде этого читается надъ нимъ, какъ жившимъ по евангельски, при его кончинѣ, или и послѣ смерти, если есть для этого время, въ умилостивленіе, между прочимъ, и во освященіе его божественными словами“ (Пис. отд. II, 523). Въ греческихъ и славянскихъ требникахъ предписывается полагать также одно евангеліе; но нашъ печатный требникъ 1625 г. прибавляетъ уже и крестъ: „на воздухѣ (положен-

номъ на лицѣ почившаго священника) воображаютъ три кресты и на персѣхъ его одинъ". Кадило не вполне соответствуетъ обязанностямъ пресвитера, и его было бы приличнѣе полагать во гробъ діакона, а не священника; потиръ причествуетъ священнику, но его положеніе во гробъ не вытекаетъ прямо изъ требованія устава. Церемонія священническаго погребенія имѣетъ, и безъ указанныхъ подробностей, торжественный характеръ; усиливать эту торжественность произвольными дополненіями нѣтъ никакой нужды.

3. Разнообразіе евангелій въ чинѣ елеосвященія находитъ свое объясненіе въ древней литургической практикѣ, а потому для рѣшенія поставленныхъ вопросовъ нужно обратиться къ древнимъ требникамъ. Въ рукописныхъ славянскихъ требникахъ XIV—XVI вв., въ чинѣ елеосвященія встрѣчаются указанные авторомъ, не сходныя съ нашими, евангелія. Въ требникахъ XVI в. встрѣчаются особыя евангелія при елеопомазаніи женщинъ, тѣ же, на которыя указываетъ авторъ. Въ старопечатныхъ изданіяхъ: въ требникѣ 1625 г. 1-е евангеліе отъ Іоанна зачало 14, 2-е евангеліе отъ Луки зач. 94, 3-е—отъ Мате. зач. 34, 4-е—отъ Марка зач. 23, 5-е—отъ Іоанна зач. 49, 6-е—отъ Луки зач. 33, 7-е—отъ Мате. зач. 17; тамъ же особыя евангелія надъ болящими женщинами: 1-е отъ Мате. зач. 34, 2-е—отъ Марка зач. 23, 3-е—отъ Луки зач. 40, 4-е—отъ Мате. зач. 32, 5-е—отъ Марка зач. 21, 6-е—отъ Луки зач. 39, 7-е—отъ Мате. зач. 26. То же самое въ требникѣ изд. 1633 г. Въ требникѣ 1639 г. послѣ 1-го евангелія отъ Іоанна зач. 14 замѣчено: „сіе евангеліе чести въ соборѣхъ и монастырѣхъ, а сіе евангеліе надъ болящимъ, евангеліе отъ Луки зач. 53“, затѣмъ остальные евангелія, какъ въ изданіяхъ 1625 и 1633 гг. Требникъ 1639 г., какъ видно изъ его послѣсловія, исправленъ, въ видахъ единообразія, на основаніи харатейныхъ книгъ добрыхъ древнихъ переводовъ; особыхъ евангелій надъ болящими женщинами здѣсь уже не поло-

жено. Въ требникѣ Петра Могилы составъ евангелій опять нѣсколько иной: 1-е отъ Лук. зач. 23 („сіе евангеліе четется и женамъ); 2-е Іоан. зач. 14, а женамъ Мѡ. зач. 32; 3-е ев. отъ Лук. зач. 94 а женамъ отъ Марка зач. 21; 4-е Мѡ. зач. 34 („сіе ев. четется и женамъ,); 5-е Лук. зач. 40 (тоже и женамъ); 6-е Лук. зач. 33, а женамъ Лук. зач. 39; 7-е отъ Мѡ. зач. 17, а женамъ отъ Мѡ. зач. 26. Никоновскій евхологія 1658 г. указываетъ уже тѣ евангелія, которыя читаются теперь: Лук. гл. 10, 19; Матѡ. гл. 10, 8, 25, 15 и 9; особыхъ евангелій надъ женщинами нѣтъ. Тоже самое въ требникахъ 1662 г., 1680 г., 1698 г. (1 евангеліе отъ Лук. зач. 23; остальные, какъ въ предыдущихъ), 1747 г. и 1759 г. Такимъ образомъ нашъ современный составъ евангелій елеосвященія окончателно установился съ 1658 года; выборъ евангелій здѣсь сдѣланъ примѣнительно къ греческому чину елеосвященія (см. у Гоара). Безъ всякаго сомнѣнія таинство елеосвященія удерживаетъ свою силу одинаково, независимо отъ того, какія евангелія будутъ при этомъ прочитаны. Но такъ какъ старшій составъ евангелій уже отмѣненъ въ изданіи 1658 г. и предложенъ новый, вполне согласный съ греческимъ, то нужно держаться этого послѣдняго. Это тѣмъ болѣе необходимо, что возвращеніе въ практикѣ отмѣненной можетъ представляться, въ глазахъ простодушныхъ ревнителей старины, молчаливымъ протестомъ противъ исправленія книгъ нашими іерархами XVII в.

Извѣст. Церк. Вѣст. 4.

Н. П.

„Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдомостей.“

ИЗЪ СПАССКА ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Краткое содержаніе собесѣдованія съ раскольниками о томъ, изъ за чего они отступили отъ православной восточной греко-россійской церкви?

Пути Твоя, Господи, скажи ми и стезямъ Твоимъ научи мя. Псал. 24, 4, 5. Настави мя на истину Твою. Открый очи мои и уразумѣю чудеса отъ закона Твоего Псал. 118, 18.

Спрашиваемъ васъ, мнимые старообрядцы, изъ за чего собственно вы отступили отъ единенія съ прав. восточною греко росс. церковію?—Резонно-ли вы это сдѣлали, или поступили совсѣмъ не основательно?—Поставя этотъ вопросъ, миссіонеръ свящ. Г. Реморовъ рядомъ подробнаго обзора исправленія ц. богослуж. книгъ доказалъ, что раскольники, дѣйствуя такъ, поступили совсѣмъ опрометчиво и очутились въ противорѣчьи сами съ собою.—\*) Вотъ краткій перечень мыслей и доказательствъ о. собесѣдника:—описаны ярко нужды исправленія ц. книгъ,—препод. инокомъ Максимомъ въ 1518 г. труды понесенные при исправл. ц. книгъ, затрудненія, встрѣченныя имъ при исправленіи; гоненія на него и страданія, понесенныя имъ при исправленіи по причинѣ невѣжества и ненависти его современниковъ; разъяснена мысль, что если святые мужи угодили Богу по неисправленнымъ книгамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы и впредь не нужно было исправлять книгъ, \*\*) какъ неправильно говорятъ раскольники. Препятствія при исправленіи книгъ при Максимѣ Грекѣ отодвинули это дѣло на дальнѣйшее время.— Стоглавый соборъ 1551 г., при ц. І. В. Грозномъ, созна-

\*) Челобитн. Соловец. монаст., истор. о отцѣхъ и страдалц. соловецкихъ лист. 70, и на обор.

\*\*) Грам. печ. 1648 г. патр. Іосиф. Москв. сл. 11 л. 31.

вая нужды исправленія книгъ, \*) не могъ исправить ихъ по недостатку свѣдущихъ къ тому людей того времени и совершеннаго отсутствія училищъ. При царѣ Мих. Ѳеодоровичѣ 1615 г. свѣдущій старецъ Арсеній Глухой, съ священ. Іоанномъ Насѣдкой и архимандр. Діонисіемъ, дѣятельно принялись за исправленіе ц. богосл. книгъ чрезъ сличеніе съ древними славянскими и греческими подлинниками, (имѣлось у нихъ 20 древне-славянск. 20 харатейныхъ и 5 греч. экземпляровъ требникъ.) Усмотрѣнное архим. Діонисіемъ при водосвященіи при славахъ: „и освати воду сію Духомъ (в.“ прибавленіе и „огнемъ“, какъ неправильное, воздвигло на исправителей гоненіе невѣжественныхъ и недоброжелательныхъ людей, и хотя іерусалимскимъ патр. Ѳеофаномъ одобрено впослѣдствіи исправленіе архим. Діонисія, но все исправленіе, по причинѣ гоненія на исправителей, опять было задержано. Исправленіе книгъ при патр. Іоасафѣ и Филаретѣ также мало имѣло успѣха Безуспѣшно также было исправленіе книгъ и при патр. Іосифѣ; оно производилось по славянскимъ спискамъ;—такъ при патр. Іосифѣ въ книгу, именуемую Кириллову, было внесено слово (искаженное) Кирилла объ антихристѣ; въ печатныя книги внесено ошибочно о двуперстіи.—Въ концѣ своей жизни самъ патр. Іосифъ сѣтовалъ о неправильностяхъ и ошибкахъ церковныхъ книгъ его времени: „обращеши ли гдѣ правѣ списанную въ церквахъ святую книгу“ (говорилъ онъ въ предисл. Кормч. 4 л. изд. п. Іосифа). И въ самомъ дѣлѣ очень много противорѣчій было въ церковныхъ книгахъ того времени, такъ что не знаешь, чего правильнѣе держаться при исправленіи той, или другой требы—\*\*).

\*) Стоглавникъ, глава 5 и пр. 5, Снес. глав. 27, 28.

\*\*\*) Смотр. Филарет. потребникъ л. 103, слич. Іоасафов. потребн. л. 103, Іосифов. лист. 92, служеб. Іосиф. л. 509. Филар. потребн. (л. 107), Іоасаф. л. 109,) потреб. Іосиф. (л. 522,) слич: потребн. Іосифовск. (л. 98), и проч.

лю патр. Никола исправленіе церк. богослуж. книгъ и лежало на его отвѣтственности, какъ первосвятителя русской церкви. Разъяснено, что не одинъ патр. Никонъ исправилъ книги, какъ ошибочно все возлагаютъ на него одного раскольники: онъ, на противъ, созываетъ соборъ въ Москвѣ 1654 г., спрашиваетъ у собора дозволенія исправить ц. книги, посылаетъ о томъ и грамоту къ Константинопольскому патріарху.— Арсеній же Сухановъ, отправленный еще прежде на востокъ—справится тамъ касательно спорныхъ обрядовъ, возвращается и представляетъ ц. Ал. Мих. и п. Никону записку (проскинитарій) изъ которой видно, что на востокъ всѣ вообще *правосл. греки и другіе народы [православн.] крестятся тремя, а не двумя перстами, употребляютъ трелубую, а не сулубую аллилуіа, а крестные ходы совершаютъ противъ солнца а не по солнцу.* Тотъ же старецъ Арсеній Сухановъ, вторично посланный на Аѳонъ, приобрѣлъ тамъ 506 греч. рукопис. и книгъ *истинно древнихъ*—(одному еванг. считали тогда 1050 л., другому—550 л. псалтир. 600 л. служебн. 600 л. и проч. книги по 700 л.) Такъ вотъ истинно древнія книги, по которымъ исправлены были наши церк. богослуж. книги, а вы называете себя старообрядцами за то, что держитесь Иосифовскихъ книгъ, которыя уже являются новѣйшими въ сравненіи съ указанными!—Кромѣ того патр. Антіох. и Сербскій прислали въ Москву еще до 200 различныхъ истинно-древнихъ книгъ. По всѣмъ этимъ книгамъ исправлены были церк. богослуж. книги и соборомъ 1667 г. опредѣлены къ употребленію въ церквахъ.—На соборѣ же 1667 г. были патр. Паисій Александрійскій и Маргарій Антіохійскій, а вы знаете, что говоритъ старопечатн. книга о вѣрѣ кн. о вѣр. гл. 25, л. 232. „Слушаемъ патріарховъ: александрійскаго, іерусалимскаго, антіохійскаго“ и и проч. Какъ же вы слушаетесь патріарховъ а сами отступили изъ за исправленія книгъ отъ восточной греко-россійской церкви?—И сами вы не знаете, собственно, изъ за че-

го вы отступили отъ прав. гр. рос. церкви?! Кромѣ того вы, раскольники, даже дерзко говорите, что, будто, когда исполнится 1666 г. (отъ Р. Хр.) то послѣдуетъ страшное отступленіе всей правосл. греко-россійск. церкви. „Кто вѣсть еще въ сихъ лѣтѣхъ (1666 г.?) \*) явственныхъ предотецъ сего, или того самаго не укажетъ“. Во 1-хъ кто еще вѣсть—это не опредѣленно, а во вторыхъ ниже въ той же книгѣ (о вѣрѣ) писатель предостерегаетъ только объ отступленыхъ. — При семъ разъяснено указаніе на отступленіе Римск. ц. 1050 г. и юнитовъ 1595 г. которые подразумѣваль писатель книги о вѣрѣ, — антихристово же время, по доказаннымъ о. собесѣдникомъ фактамъ, еще не настало, и признака его въ 1666 г. не было, но если говорили объ имѣющемъ 1666 г. отступленіи, то, по всѣмъ признакамъ, подъ то отступленіе не только можно, но и должно подводить отступленіе раскольниковъ отъ единенія съ православною восточн. греко-рос. церковію. — Разъяснено, что клятвы собора 1667 г., павшія на раскольниковъ, вызваны ими самими не столько разностью въ обрядахъ (двуперстія, сугубое аллил. и пр.), сколько явнымъ ихъ противленіемъ прав. церкви, — обряды же, упомянутые выше, могутъ быть дозволены находящимся въ послушаніи у правосл. ц. (единовѣрческіе) и клятвы собора таковыхъ уже не могутъ касаться. Сдѣлано о. собесѣдователемъ трогательное увѣщаніе раскольникамъ о повиновеніи православной греко-россійской церкви. „Отъ чего же вы медлите, говорилъ о. миссіонеръ, соединиться съ православною церковью (на правахъ, хотя бы единовѣрія) когда вамъ предоставляются всѣ ваши излюбленные обряды: двуперстіе и проч.? — Изъ за чего же вы, послѣ этого, отступаете и отторгаетесь отъ матери нашей, православной восточно-каѳолической церкви? — По истинѣ злонамѣренные самозван-

\*) Кн. о вѣр. 270 л. слич. 271 л.

ды ваши наставники и пагубные руководители смущают васъ, сбиваютъ съ истиннаго пути, руководствуясь своекорыстными, временными выгодами къ общей своей и вашей, вѣчной гибели! Одумайтесь!"

Собесѣдованіе велось по заранѣ составленному плану; предъ началомъ сесіи и по окончаніи оной пѣли единоувѣрческимъ напѣвомъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

Свящ. *Г. Реморозъ.*

---

## Изъ епархіальной хроники.

---

### Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Тамбовѣ.

Тамбовская епархіальная власть, желая достойно ознаменовать празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси, между прочимъ, положила открыть въ память этого празднованія женскую двухклассную церковно-приходскую школу при Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, — каковое открытіе торжественно совершить 11-го іюля, въ день св. благовѣрной княгини Ольги. Поэтому въ г. Тамбовѣ собственно юбилейному празднованію 900 лѣтія крещенія Руси 15 іюля предшествовало исторически связанное съ нимъ празднество, въ память св. благовѣрной княгини Ольги, совершенное съ большою торжественностію въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ и сопровождавшееся открытіемъ при немъ двухклассной женской ц. п. школы, съ наименованіемъ ея Свято-Ольгинскою. Съ этого то послѣдняго празднества и начнемъ свое описаніе.

Наканунѣ указаннаго празднества всенощное бдѣніе въ Вознесенскомъ монастырѣ совершенно было о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Никандромъ, въ сослуженіи протоіереевъ: соборнаго влючаря П. Аквилонова, больнич-

ной церкви І. Кобякова, тюремной церкви І. Новосельскаго (онъ же наблюдатель ц. п. школь по г. Тамбову), Вознесенскаго монастыря о. Бѣляковскаго и духовника семинаріи, священника М. Тюменева. — Иконостасы храма изящно убраны были искусственными цвѣтами весьма тонкой работы, которые изготовлены были въ самомъ монастырѣ. Это необычайное убранство храма, его велико-праздничное, полное освѣщеніе, благолѣпное служеніе предстоятелей церкви и стройное пѣніе клирошанокъ сообщали всему церковному служенію характеръ особой торжественности.

На другой день Божественная литургія въ монастырѣ совершена была торжественнымъ служеніемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тамбовскимъ Виталиемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя наканунѣ участвовали въ совершеніи всенощнаго бдѣнія и, кромѣ того, эконома архіерейскаго дома, игумена Серафима. Стеченіе молящихся было такъ велико, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ и поэтому многіе оставались внѣ его. Между прочимъ присутствовали за литургіей и. д. начальника губерніи, вице-губернаторъ, баронъ Рокасовскій, градскій голова и нѣкоторые другіе изъ представителей власти. Пѣли два хора — архіерейскій и монастырскій и пѣли съ рѣдкимъ искусствомъ. Это сопоставленіе двухъ хоровъ — мужескаго и женскаго, — эти переходы отъ величественныхъ и сильныхъ, свойственныхъ мужскимъ голосамъ, аккордовъ къ тихой и умирительной мелодіи, составляющей отличительную особенность женскихъ церковныхъ хоровъ, выдѣляя рѣзче достоинство того и другаго хора, въ общемъ производили глубокое впечатлѣніе и способны были увлекать и потрясать сердца молящихся. За литургіей, во время причащенія, священникомъ М. Тюменевымъ сказано было поученіе на текстъ: *Иже створитъ и научитъ, сей отъ великѣй наредетъ въ царствіи небесномъ* (Матѳ. 15, 19). Указавъ на безцѣнныхъ за-

слуги, оказанныя св. благовѣрной княгиней Ольгой русской землѣ принятіемъ христіанства и заботами о просвѣщеніи свѣтомъ его своихъ подданныхъ,—проповѣдникъ призывалъ и слушателей, въ подражаніе св. благовѣрной княгинѣ Ольгѣ, приложить попеченіе о просвѣщеніи народа въ духѣ православія.—Стремленіе ко христіанской просвѣтительной дѣятельности, проявленное Вознесенскимъ монастыремъ въ учрежденіи двухъклассной женской церковно-приходской школы, онъ разсматривалъ какъ дѣло въ высшей степени благопотребное и святое. \*)

Послѣ литургіи духовечество, во главѣ съ Архипастыремъ, выступило крестнымъ ходомъ на площадь между монастырскими церквами, гдѣ совершено было молебствіе св. благовѣрной княгинѣ Ольгѣ. По окончаніи молебствія крестный ходъ направился къ зданію новооткрываемой двухъклассной женской ц. п. школы, которое и освящено было Преосвященнѣйшимъ Владыкою по чину церкви. За симъ Владыка собственноручно роздалъ воспитанницамъ, прежде составившимъ монастырскій пріютъ, а теперь перечисленнымъ въ ц. п. школу, приготовленное для нихъ ради открытія сей послѣдней школы новое верхнее одѣяніе и благословилъ ихъ трапезу.

Изъ школы крестный ходъ, сопровождаемый Его Преосвященствомъ, направился обратно въ церковь, гдѣ провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Тамбовскому, Правительствующему Синолиту, военачальникамъ и градоначальникамъ, учредительницѣ и попечительницѣ новоосвященной школы, учащимъ и учащимся въ ней и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи церковной службы Преосвященнѣйшему

\*) Самое поученіе помѣщается особо.

Владыкъ со всѣмъ духовенствомъ, участвовавшимъ въ служеніи, и почетнымъ гостямъ предложена была игуменьей трапеза, во время которой хоромъ монастырскихъ клирошанокъ исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. Исполненіе было прекрасное и нельзя не воздать благодарности настоятельницѣ монастыря за ея заботливость о надлежащей постановкѣ въ монастырѣ церковнаго пѣнія. Но еще болѣе общей благодарности заслуживаетъ она за то сочувствіе, съ которыми отозвалась на призывъ епархіальной власти относительно открытія въ монастырѣ двухъклассной и церковно-приходской женской школы.

Передадимъ вкратцѣ исторію возникновенія этой школы: Бывшій въ г. Тамбовѣ, для обозрѣнія ц. п. школъ, членъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ, статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ предложилъ мѣстному епархіальному училищному совѣту открыть нѣсколько двухъклассныхъ ц. п. школъ, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, съ тѣмъ чтобы выходящіе изъ нихъ воспитанники или воспитанницы могли впоследствии занять должности учителей или учительницъ въ школахъ грамотности. Вполнѣ этому сочувствуя, Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, съ изволенія Его Преосвященства, предложилъ открыть первую такую школу настоятельницѣ Вознесенскаго монастыря, преобразовавъ въ оную существующій при монастырѣ дѣтскій пріютъ. Настоятельница изъявила на это полное согласіе монастыря и приняла самое живое участіе въ устройствѣ указанной школы. Это было не легко и соединялось съ значительными денежными расходами. Слѣдовало, прежде всего, приспособить предназначенное для школы помѣщеніе къ ея потребностямъ, слѣдовало, далѣе, изготовить классную мебель и, что всего труднѣе, слѣдовало также изыскать средства на наемъ двухъ постоянныхъ учительницъ для школы. Все это игуменьей было устроено и сдѣлано ко времени описываемаго нами празднества, такъ что епархіальная

власть нашла возможнымъ 11 іюля, какъ уже сказано выше, произвести торжественное освященіе и открытіе указанной школы, связавъ это событіе съ празднованіемъ 900 лѣтія крещенія Руси.—Дай Богъ, чтобы и другіе монастыри въ открытіи двухклассной женской церковно-приходской школы при Тамбовскомъ Вознесенскомъ монастырѣ увидали для себя добрый, вполне достойный подражанія примѣръ!

Переходимъ къ описанію самаго празднованія 900 лѣтія крещенія Руси, въ день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, 15 іюля.

Нѣкоторые выражали сомнѣніе, чтобы это празднованіе могло совершиться всенародно и съ надлежащею торжественностію. Поводъ къ такому сомнѣнію подавали бывшіе передъ симъ дожди, которые продолжались по цѣлымъ днямъ. Дожди были настолько сильны и такъ уже вредно стали отзываться на сельскомъ хозяйствѣ, что епархіальною властію сдѣлано было распоряженіе объ ежедневномъ возношеніи, во время церковнаго богослуженія, молитвъ объ ихъ прекращеніи. Можно было опасаться, что и самый юбилейный день будетъ такимъ же дождливымъ и пасмурнымъ, какъ и предшествовавшіе. Но, слава Богу, опасенія эти не сбылись. Къ 15 іюля погода установилась вполне.

Еще наканунѣ юбилейнаго празднованія 900 лѣтія крещенія Руси день былъ сухой и весьма теплый, что, какъ нельзя болѣе, благопріятствовало доброму началу торжества.—Торжество началось всеобщимъ бдѣніемъ, которое во всѣхъ церквахъ города Тамбова совершено было по чину великихъ праздникова, съ благословеніемъ хлѣбовъ, съ величаніями и акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру; но особенною торжественностію въ этотъ вечеръ отличалась церковная служба въ Казанскомъ монастырѣ, гдѣ она совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тамбовскимъ Виталіемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Никандра, собор-

наго влючаря, протоіерея П. Аквилонова и братіи монастыря. Самъ Владыка выходилъ на литію, величанія и самъ же помазывалъ всѣхъ св. елеемъ. Особенно замѣчательно было церковное пѣніе, которое поражало всѣхъ возвышенною простотою и священнымъ величіемъ. Священныя пѣснопѣнія исполнялись хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ древними знаменнымъ и кievскимъ расцѣвами. Исполненіе было прекрасное: безукоризненное съ технической стороны, и вмѣстѣ не спѣшное и „истовое,“ влѣдствіе чего и самая церковная служба кончилась много позднѣе обыкновеннаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ самый день юбилейнаго празднованія погода была прекрасная. Особенно замѣчательно было утро — ясное, теплое, сухое; на горизонтѣ не замѣчалось ни одного облачка; это было чуть ли не лучшее утро въ теченіе цѣлаго лѣта. Казалось, будто сама природа своимъ радостнымъ видомъ отзывалась на всероссійское, великое торжество. Еще съ ранняго времени по улицамъ Тамбова замѣтно было необычное движеніе; торговля не открывалась и весь народъ въ праздничномъ одѣяніи направлялся въ храмы Божіи, гдѣ въ описываемый день повсемѣстно совершались раннія литургіи, съ благодарственными Господу Богу молебствіями и молебствіями св. равноапостольному князю Владиміру; причемъ за литургіями произнесены были по всѣмъ церквамъ соотвѣтствующія празднику поученія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ молебствія торжественно совершены были на улицахъ и площадяхъ.

Но главное торжество сосредоточивалось въ Казанскомъ монастырѣ. Около половины 9 часа изъ всѣхъ городскихъ церквей выступили крестные ходы и направились, въ сопровожденіи большихъ массъ народа, къ этому монастырю, куда и прибыли къ началу поздней литургіи и гдѣ, по установленной встрѣчѣ ихъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, оставались до окончанія литургіи.

Поздняя литургия въ Казанскомъ монастырѣ совершена была торжественнымъ служеніемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тамбовскимъ Виталіемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Никандра, соборнаго ключаря, протоіеря П. Аквилонова и другихъ лицъ изъ почетнаго духовенства и братіи монастыря. Стеченіе молящихся было такъ велико, что не только храмъ, но и вся площадь монастыря были переполнены ими. Между прочимъ при богослуженіи присутствовали и. д. начальника губерніи, баронъ Рокасовскій, весь генералитетъ, градскій голова, начальники учебныхъ заведеній и многіе другіе военные и гражданскіе чины. За литургіей преподаватель семинаріи по кафедрѣ Догматическаго богословія А. Н. Коржавинъ, принявшій за нѣсколько дней передъ симъ (10 іюля) иноческое постриженіе съ именемъ Антонія, возведенъ былъ въ санъ іеродіакона. Во время причащенія священникомъ Троицкой, г. Тамбова, церкви Михаиломъ Зеленымъ сказано было поученіе на текстъ изъ тропаря св. равноап. князю Владиміру: *Уподобился еси купцу ищущему добраго бисера, славнодержавный Владиміре, ... и обрѣлъ еси безцѣнный бисеръ, Христа.* Сказавъ предварительно объ языческой жизни Владиміра, которая не могла вполнѣ удовлетворять его, такъ какъ природныя силы его богато одаренной натуры брали перевѣсъ надъ низменными языческими привычками, — прсповѣдникъ объяснилъ затѣмъ, какъ св. равноапостольный Владиміръ началъ искать и какъ дѣйствительно нашелъ въ Греціи истинную христіанскую вѣру, — этотъ безцѣнный бисеръ. Далѣе онъ указалъ на великія заслуги и благодѣянія, оказанныя христіанствомъ нашему отечеству и, въ заключеніе, убѣждалъ слушателей твердо держаться и свято блюсти спасительную Христову вѣру. \*)

По окончаніи литургіи, на перекрестѣ аллеи монастыр-

\*) Самое поученіе помѣщается особо.

скаго двора, при участіи всего Тамбовскаго духовенства, торжественно совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ присоединеніемъ молебствія св. равноапостольному князю Владиміру. При чемъ провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Св. Синоду и Пресвященнѣйшему Виталію Епископу Тамбовскому; правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Провозглашена была также „вѣчная память“ всѣмъ православнымъ Государямъ и Государынямъ, князьямъ и княгинямъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ и всѣмъ потрудившимся въ распространеніи и утвержденіи св. Христовой вѣры.

Послѣ молебствія общій крестный ходъ, т. е. монастырскій въ соединеніи съ крестными ходами всѣхъ другихъ церквей, направился къ р. Цнѣ, гдѣ совершено было, по чину церкви, водоосвященіе. Стеченіе народа было такъ велико, что Тамбовскіе старожилы и не помнятъ подобнаго; всѣ площади, прилежающія къ монастырю, и вся набережная почти сплошь заняты были народными массами. Собранны были къ монастырю для церковнаго парада и войска.— Какъ только крестный ходъ, при торжественномъ пѣніи сопровождавшаго его архіерейскаго хора и при колокольномъ звонѣ, выступилъ изъ воротъ монастыря,—народныя массы заволновались, всѣмъ хотѣлось стать поближе къ мѣсту шествія хода; головы обнажились, раздалась звучная команда войскъ, отдающихъ честь святынѣ, понеслись звуки военного оркестра, заигравшаго „Коль славень“... Это величественное и мѣрное шествіе цѣлаго собора духовенства въ праздничныхъ облаченіяхъ, съ Архипастыремъ во главѣ и въ преднесеніи многочисленныхъ хоругвей и св. иконъ, — это необычайное стеченіе народа, видѣвшагося всюду, куда только простиралось зрѣніе, —этотъ чрезвычайно

красивый и поражающій своею правильностію ратный строй, — эти величаво развѣвующіяся знамена, — эти стройно несущіеся звуки военнаго оркестра, сливающагося съ торжественнымъ пѣніемъ церковнаго хора, — все это, въ общемъ, создавало такую поразительную картину, которая едва-ли когда можетъ изгладиться изъ памяти видѣвшихъ ее! — Къ чести Тамбовскаго духовенства слѣдуетъ замѣтить, что, по крайней мѣрѣ, описываемый крестный ходъ совершался въ полномъ порядкѣ и съ замѣчательною стройностію; никто не оставлялъ предназначеннаго ему мѣста, не было замѣтно разговоровъ, но все шло „благообразно и по чину.“ Это оказываетъ благотворное вліяніе на народъ и во всякомъ случаѣ замѣчается имъ. \*)

Послѣ водоосвященія общій крестный ходъ съ рѣки Цны направился по ея набережной, мимо войскъ, разставленныхъ шпалерами, въ духовную семинарію для освященія новоотстроеннаго при ней зданія образцовой начальной церковно-приходской школы.

Сообщимъ нѣсколько свѣдѣній объ этой школѣ. Со введеніемъ въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, по требованію котораго при каждой семинаріи должна быть учреждена образцовая начальная шко а для практической подготовки въ ней къ учительству воспитанниковъ V и VI классовъ, правленіе Тамбовской семинаріи, за неимѣніемъ для таковой школы готоваго помѣщенія, озабочено было постройкою для нея особаго зданія на семинарскомъ дворѣ. Было предположено сначала построить зданіе деревянное, одноэтажное, на каковое зданіе и испрошена была отъ Св. Синода, согласно архитекторской смѣтѣ, сумма въ 1826 р.

---

\*) Въ Москвѣ еще доселѣ вспоминаютъ о крестныхъ ходахъ временъ великаго святителя Филарета, и даже такіе люди, которые, повидимому, индифферентно относятся къ вопросамъ вѣры, — и тѣ отзываются о нихъ съ высокимъ уваженіемъ.

85 коп. Но затѣмъ, по мысли Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго, принявшаго самое живое участіе въ дѣлѣ устроенія образцовой школы, вмѣсто деревяннаго зданія, приступлено было еще въ минувшемъ году къ постройкѣ зданія каменнаго, двухъэтажнаго, со всѣми приспособленіями для образцовой школы и съ квартирой для учителя. По архитектурской смѣтѣ на постройку этого послѣдняго зданія исчислено расхоровъ на 8233 р. 39 коп. Весь этотъ расходъ, за исключеніемъ 1826 р. 85 к., отпущенныхъ на постройку школы Св. Синодомъ, было предположено покрыть мѣстными средствами епархіи. Такими средствами явились частныя пожертвованія на означенную школу какъ со стороны духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія и церкви. Благодаря симъ пожертвованіямъ, часто очень щедрымъ, постройка зданія для образцовой церковно-приходской школы въ настоящее время доведена съ полнымъ успѣхомъ до конца во всѣхъ своихъ частяхъ. Зданіе вышло величественное, вполне образцовое.

Епархіальная власть, желая достойно почтить и лучше запечатлѣть въ подростомъ поколѣннн празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси, положила освященіе и открытіе новоустроенной школы соединить съ этимъ празднованіемъ; кромѣ сего, положила на память о немъ поставить въ школѣ болѣе или менѣе цѣнную икону съ изображеніемъ св. равноапостольнаго князя Владиміра и самую образцовую школу наименовать Свято-Владимірскою. Для сбора пожертвованій на икону ея разрѣшено было открыть подписку. Ко дню юбилейнаго празднованія икона изготовлена была художникомъ г. Козлова Юрьевымъ; вся работа настолько чиста и высокохудожественна, что можетъ служить образцомъ совершенства. Изображеніе св. Владиміра сдѣлано по золотому чеканному фону, что самой иконѣ сообщаетъ особенную красоту и говоритъ о ея цѣнности. Въ высоту оз-

наченная икона имѣть около 2 аршинъ, а въ ширину болѣе аршина. Для нея сдѣланъ изящный иконостасъ съ рѣзьбою и позолотою. Высота иконостаса 4 съ половиною аршина, а ширина — около полутора аршина. Въ общемъ, икона и иконостасъ имѣютъ видъ богатый и чрезвычайно величественный. Они составляютъ для образцовой школы приобрѣтеніе дорогое во всѣхъ отношеніяхъ.

Когда крестный ходъ прибылъ на семинарскій дворъ, — онъ остановился близъ новоотстроенной образцовой школы; Преосвященнѣйшій же Владыка, въ сопровожденіи духовенства, а также и. д. начальника губерніи, вице-губернатора барона Ровасовскаго, начальника кавалерійской бригады, генераль—маіора Н. І. Мацилевича, директора народныхъ училищъ Д. В. Ильченко, градскаго головы и другихъ представителей власти и болѣе или менѣе почетныхъ посѣтителей, направился въ самое зданіе школы; здѣсь дѣти—ученики школы встрѣтили его пѣніемъ тропаря св. равноапостольному князю Владиміру: „Уподобился еси куцу, ищущему добраго бисера“... Тропарь пропѣтъ былъ стройно и довольно твердыми голосами. За симъ послѣдовало освященіе школы, совершенное по церковному чиноположенію, по окончаніи котораго провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Св. Синоду и Преосвященнѣшему Епископу Тамбовскому Виталію; правительствующему синклиту, военачальникамъ и градоначальникамъ; начальствующимъ, учащимъ и учащимся новосозданной школы и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Вслѣдъ за многолѣтіями учителемъ образцовой школы П. М. Спасскимъ произнесена была рѣчь, составленная руководителемъ школы С. И. Протопоповымъ. Самъ составитель не могъ произнести ее, по состоянію своего здоровья. — Возсоздавши въ своей рѣчи, насколько это было возможно, болѣе или менѣе цѣльный образъ древнерусской школы, которая основана была еще при св. Вла-

димирѣ и которая, по своимъ основнымъ чертамъ, представляла собою типъ ц. п. школы, составитель рѣчи выразилъ пожеланіе, чтобы лучшія стороны и болѣе привлекательныя черты этой церковной школы усвоены были и современными ц. п. школами. Въ заключеніе, отъ лица всѣхъ, онъ выразилъ благодарность тѣмъ лицамъ, которыя своими пожертвованіями или трудомъ содѣйствовали устроению новоосвященной образцовой школы и, главнымъ образомъ, Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Тамбовскому Виталію, которому школа эта, можно сказать, обязана своимъ существованіемъ. —\*) По окончаніи рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ дѣтямъ—ученикамъ школы нѣсколько отечески задушевныхъ словъ. Онъ убѣждалъ ихъ учиться въ школѣ прилежнѣе, быть скромными, послушными, посѣщать и любить храмъ Божій,—словомъ, еще съ малыхъ лѣтъ возвращать въ себѣ духъ кротости и благочестія, къ чему, по преимуществу, призываетъ ихъ церковно-приходская школа. При этомъ Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу однообразія въ одеждѣ дѣтей, одеждѣ весьма приличной, спитой имъ на средства казны. Благословивъ, затѣмъ, дѣтей и приготовленные для раздачи имъ ради юбилейнаго праздника гостинцы (конфеты, пряники, орѣхи) и книги (жизнеописаніе св. равноапостольнаго князя Владиміра, соч. Малышевскаго), Владыка, при пѣніи дѣтьми „Достойно есть“.., отбылъ изъ школы для дальнѣйшаго шествія съ крестнымъ ходомъ.

Нельзя не замѣтить здѣсь, что величественный видъ новоотстроенной школы какъ съ наружной, такъ и внутренней стороны, ея чистая хорошая отдѣлка, а также хорошее, стройное пѣніе учениковъ школы, ихъ умѣнье держаться въ порядкѣ, ихъ чистая и однообразная одежда, наконецъ, особенно ласковое обращеніе съ ними Преосвящен-

---

\*) Самая рѣчь помѣщается особо.

нѣйшаго Владыки, а также заботливость о нихъ и семинарскаго начальства, выразившаяся, между прочимъ, въ раздачѣ имъ гостинцевъ и книгъ, все это, въ общемъ, произвело глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ и, какъ кажется, должно поднять въ глазахъ Тамбовскаго общества значеніе семинарской церковно-приходской школы, да и вообще сообщить болѣе высокое понятіе о церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ образцовой семинарской школы общій крестный ходъ, сопровождаемый массами народа и представителями власти, направился по Большой улицѣ на площадь, близъ присутственныхъ мѣстъ. Шествіе было также величественно и совершалось съ такимъ же порядкомъ, какъ и прежде. По сторонамъ дороги выстроены были шпалерами войска, отдававшія честь святынь при ея приближеніи. Военные оркестры, одинъ близъ Казанскаго монастыря, а другой около Александринскаго института, встрѣчали и провожали крестный ходъ игрою „Коль славень“... На площади, въ присутствіи народа и войскъ, которыя уже успѣли стянуться сюда, а также воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній г. Тамбова, торжественно совершенно было молебствіе св. равноапостольному князю Владиміру, съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынѣ, Наслѣднику и всему царствующему дому; Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Тамбовскому и Шацкому; градоначальникамъ, военачальникамъ, христіанскому воинству, всѣмъ жителямъ г. Тамбова и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебствія частные крестные ходы, по осѣненіи ихъ Его Преосвященствомъ, направились каждый къ своей церкви.

Кончилось церковное торжество; но народъ еще долго оставался на площади. Начался военный парадъ: раздались звуки марша, послышалась военная команда и войска

мѣрнымъ, стройнымъ, церемоніальнымъ маршемъ начали проходить мимо военнаго начальства, во главѣ съ генераль-маіоромъ Н. І. Мацилевичемъ.

По окончаніи парада, Его Преосвященству съ почетнымъ духовенствомъ г. Тамбова, высшимъ гражданскимъ властямъ и всѣмъ офицерскимъ чинамъ предложена была отъ города общая трапеза въ зданіи Думы.

Въ городѣ церковный звонъ продолжался во весь день.

Вечеромъ въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялся торжественный актъ, съ участіемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ и произнесеніемъ рѣчей. Объ этомъ актѣ все Тамбовское общество заблаговременно извѣщено было особыми объявленіями. Народа собралось такъ много, что семинарскій залъ едва могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на актѣ. Между прочимъ актъ почтили своимъ присутствіемъ и д. начальника губерніи, баронъ Рокасовскій, начальникъ кавалерійской бригады, генераль-маіоръ Н. І. Мацилевичъ, управляющій государственными имуществами А. К. Горецкій, представители учебныхъ заведеній и многія другія почетныя лица изъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ началѣ седьмого часа прибылъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Виталій; при входѣ его въ залъ, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ стройно пропѣтъ былъ тропарь св. равноапостольному князю Владиміру, „Уподобился еси купцу“. Преподавъ, за симъ, всѣмъ присутствующимъ общее архипастырское благословеніе, Владыка соизволилъ на открытіе акта. Прежде всего произнесена была рѣчь преподавателемъ семинаріи, новопосвященнымъ іеродакономъ Антоніемъ (въ іеродіаконскій санъ онъ возведенъ только въ описываемый день, какъ объ этомъ сказано выше). Указавъ на многочисленныя испытанія и препятствія, съ которыми пришлось бороться св. Владиміру при собственномъ обращеніи къ христіанству и при обращеніи къ нему своихъ подданныхъ, составитель рѣчи раскрылъ ту мысль,

что преодолѣть всѣ указанныя препятствія св. Владиміръ могъ только подвигомъ крѣпкой и глубокой вѣры въ Бога, такимъ подвигомъ, которымъ подвизался и св. апостоль Павелъ, по его собственнымъ словамъ; почему св. Владиміръ и получилъ названіе равноапостольнаго. Въ заключеніе онъ призывалъ слушателей къ подражанію въ своей вѣрѣ и дѣятельности св. равноапостольному князю Владиміру \*). Послѣ этой рѣчи хоромъ исполнена была кантата въ честь св. Владиміра, гармонизаціи Малашкина, а за тѣмъ преподавателемъ по каедрѣ церковной исторіи И. В. Знаменскимъ произнесена была вторая рѣчь. Установивъ, предварительно, тотъ историческій фактъ, что христіанство принято Русью отъ Греціи, составитель рѣчи указалъ на тѣ обстоятельства, которыя располагали св. Владиміра къ принятію греческой вѣры и на то значеніе, какое событіе это имѣло для современнаго св. Владиміру общества, а также и для дальнѣйшихъ поколѣній, даже до настоящаго времени. По окончаніи рѣчи, прекрасно исполненъ былъ хоромъ торжественный гимнъ св. равноапостольному князю Владиміру, соч. Главача. Актъ закончился около 9 часовъ вечера народнымъ гимномъ „Боже, царя храни!“... Можно быть увѣреннымъ, что актъ этотъ, въ общемъ, произвелъ весьма благоприятное впечатлѣніе, такъ какъ многіе изъ присутствовавшихъ выражали желаніе, чтобы подобные акты устраивались въ семинаріи почаще.

Праздникъ закончился въ городѣ большою иллюминаціей. Такъ торжественно и вмѣстѣ поучительно совершенно было въ Тамбовѣ празднованіе 900 лѣтія крещенія Руси. Едва ли жители Тамбовазапомнятъ подобное торжество! Нельзя сомнѣваться, что это торжество имѣло чрезвычайно важное воспитательное значеніе, нельзя сомнѣваться, что оно способствовало возбужденію и подъему въ народѣ религіознаго чувства и

\*) Самая рѣчь будетъ помѣщена особо.

просвѣтленію его сознанія относительно того, что составляетъ существенный предметъ въ его жизни, относительно святой вѣры. Многочисленными поученіями, которыя говорены были, по случаю юбилейнаго празднованія, въ каждой церкви, брошюрами и книгами о св. Владимірѣ, розданными народу въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, а также многочисленными актами, съ характеромъ правоучительнымъ, устроенными въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для народа уяснена его вѣра со стороны историческаго ея происхожденія и догматической важности, указаны и объяснены также и тѣ безчисленныя благодѣянія, которыя православная вѣра оказывалъ и оказываетъ русскому народу. Да наконецъ, видя исполненное такого величія, такой необыкновенной торжественности празднество, народъ естественно проникался сознаниемъ величія и важности празднуемаго событія, а вмѣстѣ сознаниемъ важности, благотворности и безцѣннаго значенія той вѣры, которая дарована ему чрезъ свят. равноапостольнаго князя Владиміра и которая цѣлыхъ 900 лѣтъ охраняетъ, укрѣпляетъ и возвеличиваетъ Русь, возводя ее отъ силы къ силѣ!

С. II—68.

## С Л О В О

въ день святыя благовѣрныя княгини Ольги, при открытіи двухклассной школы въ Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ дарствіи небесномъ (Мат. 5, 19).

Настоящее наше торжество въ честь свят. благовѣрныя княгини Ольги переноситъ нашу мысль къ глубокой старинѣ нашего дорогаго отечества, болѣ чѣмъ на 900 лѣтъ назадъ. И что же мы видимъ? На всемъ необъятномъ пространствѣ земли русской царитъ глубокая тьма язычества. Наши предки Славяне, по природѣ добрые и великодушные, мужественные и страннолюбивые, не знаютъ еще Бога истиннаго, а почитаютъ своими богами громъ и молнію, солнце и другія явленія и силы природы. Самый внѣшній міръ представлялся имъ наполненнымъ божествами: такъ въ каждой чашѣ лѣса, на днѣ каждаго озера или рѣки, на поляхъ и холмахъ, даже въ темныхъ углахъ домашнихъ клѣтѣй, по

вѣрованію Славянъ, жили особые боги. Такимъ образомъ боговъ у нашихъ предковъ было много; предъ ихъ истуканами они молились, приносили въ жертву животныхъ и иногда даже людей. Сообразно съ своими грубыми религіозными вѣрованіями, предки наши и жизнь вели грубо-чувственную, звѣро-подобную, и погибали въ тѣни и сѣни смертнѣй. Но вотъ, по милости Божіей, и въ этой непроглядной тмѣ языческаго нечестія загорѣлся яркій лучъ свѣта Христова, то было принатіе княгинею Ольгою христіанской православной вѣры

По сказанію лѣтописца, св. благовѣрная княгиня Ольга была родомъ изъ Псковской области. По смерти своего мужа, князя Игоря, она сдѣлалась правительницею русскаго государства, за малолѣтствомъ сына своего Святослава. Какъ правительница, Ольга показала необыкновенную силу своего ума и характера, и преданіемъ названа мудрой. По обычаю того времени считая своею священною обязанностію мстить за смерть своего мужа, коварно убитаго Древлянами, Ольга выполнила дѣло своей мести съ замѣчательною хитростію и тою безпощадною жестокостію, которая въ тѣ времена была обычнымъ явленіемъ среди язычниковъ. Когда послы древлянскіе явились къ Ольгѣ съ предложеніемъ выйти за мужъ за ихъ князя Мала, она, не обнаруживая предъ ними своего гнѣва и желанія мести, приняла ихъ привѣтливо, согласилась на ихъ предложеніе, а на другой день приказала закопать ихъ живыми въ землю. Подобной же жестокой мести подвергла Ольга и другихъ пословъ древлянскихъ, избранныхъ, по ея желанію, изъ лучшихъ людей земли древлянской. Не допуская ихъ къ себѣ, она подъ видомъ предупредительной и гостепріимной любезности предложила имъ омыться въ банѣ, гдѣ и сожгла ихъ живыми. Отправившись затѣмъ къ Древлянамъ, Ольга пригласила до 5 тысячъ Древлянъ на поминки по своему мужѣ и, когда они опьянѣли на пиршествѣ, приказала перебить ихъ сво-

ей дружинѣ. Но этимъ она еще не удовольствовалась въ дѣлѣ своей кровавой мести. Самый городъ древлянскій Коростень она разорила дотла, овладѣвши имъ при помощи своей необыкновенной хитрости. Взявши съ жителей города въ дань по три голубя и по три воробья съ cadaго двора, она велѣла привязать къ этимъ птицамъ зажженный трупъ съ сѣрою и вечеромъ того же дня пустить ихъ на волю: птицы возвратились въ свои гнѣзда и вдругъ зажгли весь городъ. Спасаясь отъ пламени, жители вынуждены были бѣжать изъ города и были взяты въ плѣнъ Ольгою, при чемъ старѣйшихъ гражданъ она приказала казнить, многихъ раздала въ рабство своимъ воинамъ, а на остальныхъ наложила тяжелую дань. Занявшись затѣмъ мирнымъ устройствомъ своего государства, кн. Ольга явилась дѣятельною и рачительною правительницею: съ твердостію сильнаго мужа умѣла соблюсти тишину въ странѣ своей и миръ съ чужими, ѣздя по русской землѣ, учреждала всюду порядокъ и давала мудрые уставы. Но дѣятельная и сильная душа Ольги и среди заботъ о строѣ земнаго царства стремилась проникнуть окружающую ее тьму язычества къ уразумѣнію свѣта истины. Обращаясь съ людьми греческими, приходившими въ Кіевъ для торговыхъ цѣлей или въ видѣ посольствъ, Ольга отъ нихъ могла слышать объ истинахъ вѣры Христовой, и своимъ необыкновеннымъ умомъ поняла все ничтожество язычества и все величіе и святость христіанства. Плѣненная христіанскимъ ученіемъ Ольга рѣшилась быть христіанкою, и для сего отправилась въ Константинополь—столицу имперіи и вѣры греческой, гдѣ и приняла св. крещеніе (957 г.). Сдѣлавшись христіанкою, Ольга какъ бы переродилась: вмѣсто мстительности и жестокости повсюду проявляла смиреніе и любовь христіанскую, сдѣлалась милосердою къ бѣднымъ, старалась объ устройеніи храмовъ Божіихъ, всѣ силы напрягала для того, чтобы свѣтъ истиннаго богопознанія озарилъ всю землю русскую. Съ этою цѣ-

лію св. Ольга путешествовала по русской землѣ и проповѣдывала Слово Божіе. Примѣръ св. Ольги и ея проповѣдь не остались безплодными: между закоsnѣлыми язычниками находились воспримчивые люди, которые крестились еще при жизни св. Ольги, а чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ ея смерти, внукъ ея, великій князь Владиміръ со всѣмъ своимъ народомъ приняли св. крещеніе (988 г.). Вотъ какую безцѣнную услугу оказала св. Ольга нашему отечеству!

Празднуя нынѣ память ея, мы, бр. и с., прежде всего должны возблагодарить Господа Бога, показавшаго нашимъ предкамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, чудный свѣтъ вѣры Христовой. и съ своей стороны, по примѣру св. Ольги, должны способствовать распространенію сего свѣта Христова. Правда, въ наше время тьма язычества не облегаетъ нашего отечества, какъ было при св. Ольгѣ, но простой народъ нашъ доселѣ нуждается въ свѣтѣ обученія и просвѣщенія, доселѣ не чуждъ многихъ суевѣрій и предразсудковъ—остатковъ старины языческой, несовмѣстныхъ съ Божественнымъ ученіемъ нашей православной вѣры. Къ тому же въ наше время не мало появляется среди народа учителей невѣрія и безцерковія, которые, пользуясь крайнею скудностію его познаній въ вѣрѣ, не мало простодушныхъ увлекаютъ всякимъ вѣтромъ ученія, отторгая ихъ отъ лона нашей матери, св. православной церкви. Посему то просвѣщеніе народа въ духѣ православія является насущною потребностію нашего времени и вмѣстѣ дѣломъ святымъ и богоугоднымъ.

Итакъ, бл. сестры, открывая нынѣ въ стѣнахъ своей обители разсадникъ просвѣщенія для народа въ честь св. благов. княгини Ольги, вы дѣлаете великое и святое дѣло, достойное великой просвѣтительницы нашихъ предковъ; въ благоукрашающей васъ вѣнокъ иноческихъ трудовъ и подвиговъ вы вплетаете новый неувядающій лавръ. Отселѣ изъ нѣдръ вашей обители будутъ выходить учительницы народа,

и мы надѣмся, что свѣтъ просвѣщенія обильною струею польется отсюда въ самыя глухія наши веси и сдѣлается достояніемъ самихъ матерей семействъ. А въ этомъ то и заключается вѣрное ручательство успѣшнаго распространенія просвѣщенія въ массахъ народа. Ибо каковы матери, таковы же будутъ и дѣти. Вліяніе матерей на дѣтей своихъ быть можетъ не совсѣмъ замѣтно, но оно неотразимо. Сколько было истинно великихъ людей, которые обязаны были первоначальнымъ развитіемъ своихъ нравственныхъ способностей вліянію на нихъ благочестивыхъ матерей! Кто не знаетъ незабвенныхъ именъ святыхъ женъ христіанской древности: Емили, матери св. Василя Великаго, Нонны, матери св. Григорія Великаго, Анфусы, матери св. Златоуста и под. имъ. Удивительно ли, что даже развращенный и озлобленный противъ христіанства языческой міръ и тотъ питалъ невольное уваженіе къ христіанскимъ женщинамъ первыхъ вѣковъ и съ изумленіемъ перѣдко восклицалъ: какъ удивительны ихъ женщины! О, если бы какъ можно болѣе было и у насъ такихъ женщинъ! А онѣ могутъ быть создаемы только религіозно нравственнымъ воспитаніемъ.

*Не можетъ древо добро плоды злы творити,* сказалъ Спаситель (Матѳ. 7, 18). Думаемъ, что и питомицы сей св. обители будутъ достойны св. мѣста своего воспитанія. Ибо что онѣ увидятъ въ сей обители? Онѣ увидятъ олицетворенное трудолюбіе, скромность, бережливость, чистоту и опрятность, при крайней иногда бѣдности, а эти-то качества и нужно воспитать въ нихъ. Далѣе, онѣ увидятъ истинное благочестіе, выражающееся во всѣхъ словахъ и дѣлахъ лицъ, ихъ окружающихъ, во всѣхъ совѣтахъ и начинаніяхъ ихъ, увидятъ святое усердіе къ храму Божію и совершающемуся въ немъ богослуженію, и, благодаря такимъ свѣтлымъ примѣрамъ, могутъ быть воспитаны истинными христіанками, а въ этомъ—все. Ибо истинный христіанинъ на все полезенъ, на все пригоденъ, вездѣ благопотребенъ, всег-

да вѣрентъ, во всякомъ дѣлѣ честенъ, не ульститъ языкомъ своимъ, не покривитъ душею, не предасть своей совѣсти, ходяй непороченъ и дѣлаяй правду.

И если, благоч. сестры, благодаря вашимъ заботамъ или трудамъ, наученію словомъ или примѣромъ, питомицы обители вашей выдутъ отъ васъ истинно-религіозными, чистыми и непорочными, на всякое дѣло благое уготованными, то и вы удостоитесь великой награды отъ небснаго Мздовоздаятеля, по Его непреложному обѣщанію: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небесныхъ.*

Напротивъ, если отъ невниманія и небреженія, тѣмъ болѣе отъ собственнаго примѣра кого либо изъ васъ, соблазнится и погибнетъ хотя единая изъ питомиць вашихъ, то *уже есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морской,* (Матѣ 18, 6) такъ свидѣтельствуеть Самъ Господь.

Молитвами св. благов. княгини Ольги да благословить Господь ваше благое начинаніе, и да дастъ оно, какъ сѣмя посѣянное на удобренной нивѣ, плодъ сторицею во время свое. Аминь.

Духовникъ семинаріи, священ. *Михаилъ Тюменевъ*

## ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси (15  
юля 1888 г.).

Уподобился еси купцу ищущему добраго бисера, славнодержавный Владиміре... и обрѣлъ еси бездѣнный бисеръ, Христа. (Изъ троп. св. княз. Владиміру).

Всѣ народы земные предназначены Господомъ Богомъ составить одно царство Божіе на землѣ, чтобы было, по слову евангельскому, „едино стадо и Единъ Пастырь“ — Христось. (Іоан. 10 16). Это предназначеніе Божіе совершается постепенно, въ порядкѣ временъ, извѣстномъ Одному Премудрому Богу, Который положилъ времена и лѣта и

судьбы царствъ и народовъ во своей власти, и будетъ совершаться, пока скончаются времена язычества. (Лук. 21, 24). Милостивыя судьбы Божіи о народѣ русскомъ совершились назадъ тому девять сотъ лѣтъ, когда Господь и Спаситель нашъ, хотѣй всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити (Тим. 2, 4), призвалъ русскихъ людей изъ погибельнаго заблужденія языческаго, изъ тьмы и сѣни смертной къ свѣту истины и правды вѣчной, къ вѣрѣ христіанской, православной. Орудіемъ къ исполненію плановъ своего божественнаго домостроительства о спасеніи русскихъ людей, апостоломъ для просвѣщенія спасительною вѣрою христіанскою некрещеной Руси — нашихъ предковъ Господь избралъ лице съ земною силою и властью, русскаго же великаго князя Владиміра, который за свое истинно апостольское дѣло и назвалъ Равноапостольнымъ.

Владиміръ былъ Великимъ княземъ и Самодержцемъ Руси въ то время, когда тьма языческая покрывала всю землю русскую, когда русскіе люди, за ничтожнымъ исключеніемъ, не знали Бога истиннаго и поклонялись, какъ богамъ, бездушнымъ идоламъ. Владиміръ, какъ и народъ его, былъ язычникомъ, идолопоклонникомъ, проявлялъ особенное усердіе къ язычеству, умножалъ число идоловъ на землѣ русской и приносилъ имъ всяческія жертвы, даже человѣческія, считая это дѣломъ для нихъ угоднымъ. И жилъ онъ, какъ и весь народъ его, также по язычески, — предавался самымъ грубымъ плотскимъ порокамъ и невоздержно пировалъ и веселился съ своими боярами и дружинниками, выражаясь, что — „Руси есть веселіе пити.“

И сквернилась земля русская, по выраженію лѣтописца, дѣлами мерзкими ея обитателей, и погибалъ народъ русскій въ заблужденіяхъ языческихъ и жизни скотоподобной, пока не настало для него исполненіе предуставленнаго Богомъ времени, пока не призвала его къ свѣту небесной истины и на путь спасенія особая милость Божія чрезъ избранника Божія, великаго князя Владиміра.

Владимиръ былъ отъ природы князь умный и добросердечный и свѣтлымъ умомъ своимъ понималъ, что онъ и весь народъ его ходять во тьмѣ заблужденій и пороковъ, что они не знаютъ Бога истиннаго и вѣры душеспасительной. Душа его, которая, по выраженію одного учителя церкви, „по природѣ христіанка“, сознавала всю ложь и пустоту язычества и порывалась къ вѣчной истинѣ и добру. И началъ онъ думать крѣпкую думу, какъ познать ему Бога истиннаго и гдѣ найти вѣру правую, и повеслалъ вѣсть по Кіеву, тогдашней столицѣ русской земли, и дальше Кіева, что князь задумалъ перемѣнить вѣру. Прослышали о томъ разные народы и стали посылать къ нему пословъ своихъ, чтобы предложить ему свою вѣру и склонить его принять ее. Не понравилась благоразумному Владимиру вѣра ни еврейская, ни магометанская, ни латинская, и только когда православный грекъ объяснилъ ему вѣру православную и показалъ картину будущаго страшнаго суда Божія, въ душу Владимира запалъ настойчивый вопросъ: не эта ли вѣра истинная?... Но вопросъ этотъ былъ очень важный и очень трудный; тутъ дѣло шло о душѣ Владимира и душахъ всѣхъ его подданныхъ, о ихъ жизни временной и вѣчной. Тогда Владимиръ созвалъ старѣйшихъ бояръ своихъ и сталъ съ ними совѣтоваться по дѣлу, которое такъ крѣпко занимало его душу. Бояре признавали, что слѣдуетъ имъ перемѣнить свою вѣру, но, говорили они, всякій народъ свою вѣру хвалить и вѣрить на слово не слѣдуетъ, а лучше послать нарочитыхъ людей, чтобы испытать каждую вѣру на мѣстѣ, какъ тамъ люди молятся Богу и какъ живутъ по своей вѣрѣ. Избраны были десять мужей, которые пошли по разнымъ странамъ и видѣли разные вѣры; но ни одна вѣра имъ не понравилась. Когда же пришли они въ Царь-Градъ, тогда увидѣли тамъ благолѣпные православные храмы Божіи, благоговѣйный клиръ церковный и христіанъ православныхъ, особенно когда вошли они къ богослуженію церковному въ

храмъ Св. Софіи и увидѣли поразительную красоту храма, службу Божию торжественную, тысячи благоговѣнно молящихся христіанъ православныхъ, то все это такъ удивило и поразило ихъ, что имъ показалось, будто они уже не на землѣ, а на небѣ. Поспѣшили послы Владиміровы на свою родину въ Кіевъ и не находили словъ, чтобы рассказать князю все, что они видѣли и чувствовали въ Царь Градѣ, въ православномъ храмѣ Св. Софіи, во время церковнаго Богослуженія. „Мы вѣруемъ, заключили они свой рассказъ, что Самъ истинный Богъ живетъ съ этими людьми.“ Тогда Владиміръ вмѣстѣ съ боярами рѣшилъ, что истинная вѣра у православныхъ грековъ, что ее то и нужно принять ему и всему народу русскому, всѣмъ его подданнымъ.

И вотъ онъ принялъ отъ грековъ вѣру православную и крестился со всѣмъ своимъ семействомъ, а за нимъ, по его слову и примѣру, и весь народъ русскій. Крещеніе народа русскаго началось съ Кіевлянъ и совершено было надъ ними торжественно прибывшими изъ Греціи священниками, въ одинъ день, въ рѣкѣ Днѣпрѣ. И была въ тотъ день радость, по замѣчанію лѣтописца, и на землѣ и на небѣ. Да и какъ было не радоваться? Тутъ цѣлый народъ переходилъ изъ тьмы языческой къ свѣту христіанскому, съ пути погибельнаго на путь спасенія; тутъ, по выраженію апостольскому, дикая маслина—народъ языческій—прививалась къ маслинѣ доброй—Христу, чтобы питаться токами Его ученія и благодати Божественной и приносить плоды вѣры и добрыхъ дѣлъ для жизни вѣчной (Іоан. 15, 5. Римл. 11, 17, 24).

Изъ Кіева православная вѣра, по волѣ князя, быстро стала распространяться по всей землѣ русской. На мѣстахъ языческихъ идоловъ и капищъ стали строиться церкви и обители иноческія, и осѣнилъ и освятилъ крестъ Христовъ землю русскую отъ скверны языческой. При церквахъ и обителяхъ стали заводиться училища для дѣтей, и началось въ

нихъ обученіе закону Божію и грамотѣ русской. Владиміръ первый изъ русскихъ людей понялъ, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма, и онъ же первый созналъ, что обученіе книжное должно быть ведено въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, какъ „единого на потребу,“ подѣ влияніемъ и руководствомъ церкви православной. Тамъ, въ его именно школахъ положено начало нашимъ церковно-приходскимъ школамъ, къ возстановленію которыхъ съ такою отрадною ревностью стремится въ настоящее время власть церковная и государственная. Самъ Владиміръ, по принятіи православной вѣры, совсѣмъ переродился силою благодати Божественной,—сдѣлался ревностнымъ и благочестивымъ христіаниномъ и угодилъ Богу истинному, Котораго онъ позналъ въ новой вѣрѣ, и прославленъ, по смерти нетлѣніемъ св. мощей, которыя и доселѣ почиваютъ въ великой церкви Киево-Печерской Лавры.

И засіялъ съ тѣхъ поръ по всей землѣ русской свѣтъ спасительной вѣры православной и жизни христіанской, и множится съ тѣхъ поръ число угодниковъ Божіихъ и молитвенниковъ за землю русскую изъ народа русскаго, бывшаго до толѣ какъ бы дикою и бесплодною смоковницею, и стала называться съ тѣхъ поръ родная Русь наша Русью крещеною, Русью православною, Русью святою. И пребываетъ она съ тѣхъ поръ, вотъ уже 900 лѣтъ, неизмѣнно въ той самой вѣрѣ православной, какою приняла ее отъ православныхъ грековъ, какою греки приняли ее отъ апостоловъ, какою апостолы приняли ее отъ Самого Господа нашего Иисуса Христа. И не она ли эта вѣра православная не разъ воодушевляла людей русскихъ въ тяжелыя времена жизни общественной и государственной?!. Не она ли не разъ побѣждала враговъ нападающихъ и спасала землю русскую отъ конечной гибели?!. Не она ли, наконецъ, въ теченіе вѣковъ собирала и объединяла разрозненныя племена русскія, возвращала и укрѣпляла царство русское и сдѣлала его державою могущественною?!.  
СВЯТЫЙ СВ. ПИРЪ И ПИРЪ СОНТЕН

Да будетъ же благословенъ Богъ, изведшій насъ русскихъ людей, по милости Своей, изъ тьмы заблужденія языческаго и жизни погубительной къ свѣту истиннаго боговѣденія и богоугожденія! Да будетъ всегда священна для насъ память св. равноапостольнаго князя Владиміра, избранника Божія, для просвѣщенія насъ русскихъ людей спасительною вѣрою христіанскою! Да хранимъ твердо неоцѣнимое наслѣдіе отъ предковъ нашихъ—святую вѣру нашу, которою просвѣщались, освящались и спасались они въ теченіе 900 лѣтъ житія своего въ ней, и да пребываютъ въ ней сыны сыновъ нашихъ и вся держава русская до скончанія вѣка! Аминь.

Троицкой г. Тамбова церкви *святи. Мих. Зеленева.*

## Р ъ Ч Ъ

при освященіи образцовой семинарской школы, въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.

Настоящій день, посвященный празднованію 900-лѣтія крещенія Руси, является вмѣстѣ съ тѣмъ днемъ памяти 900-лѣтія русскаго просвѣщенія, русской школы, въ частности, школы церковно-приходской. Вотъ почему мы, совершивъ торжество церковное, собрались сюда, въ эту новосозданную образцовую ц. п. школу, чтобы торжественнымъ ея освященіемъ и открытіемъ въ нынѣшній день, достойно почтить открытіе или учрежденіе первыхъ русскихъ школъ. Какъ ни скудны извѣстія объ этихъ школахъ, представляемыя памятниками древней письменности, все таки съ достовѣрностію можно сказать, что появленіе первыхъ школъ на Руси современно просвѣщенію ея христіанствомъ при св. Владимірѣ и что эти школы, по своимъ основнымъ чертамъ, представляютъ собою типъ ц. п. школы. Какъ только крестились Кіевляне, св. Владиміръ повелѣлъ поимамъ.. дѣти и даяти на ученіе книжное“. Это было еще

такъ ново, такъ необычно для русскихъ, что по сказанію лѣтописца, матери оплакивали такихъ дѣтей, какъ мертвыхъ. Не ограничиваясь однимъ Кіевомъ, Владиміръ приказалъ „по градомъ и по селомъ люди ко крещенію приводить“, строить храмы, а вмѣстѣ съ симъ „повелѣ попомъ и дѣти учить грамотѣ.“ — Значить, воля Владиміра была та, чтобы въ каждомъ приходѣ находилась школа, въ которой мѣстное духовенство занималось бы обученіемъ дѣтей.

Сводя въ одно цѣлое разрозненные и отрывочныя извѣстія о древне-русской школѣ, мы въ настоящей рѣчи стараемся возсоздать, насколько это возможно, болѣе или менѣе цѣльный образъ указанной школы. Исторія очень часто и въ глубокой древности открываетъ намъ образцы, достойныя вниманія и даже подражанія!

Относительно положенія и внѣшняго устройства древне-русскихъ школъ извѣстно, что школы эти устраивались близъ храмовъ. Примѣръ ли древней Византіи, которой Русь въ то время старалась подражать и въ которой храмы всего чаще служили средоточіемъ разныхъ филантропическихъ учрежденій, или же, быть можетъ, простое удобство въ сношеніяхъ со школою членовъ клира, изначальныхъ учителей школъ, были причиною такой связи школы съ церковію, — исторія объ этомъ ничего намъ не говоритъ. Какъ бы то ни было, но указанное обстоятельство, повидимому и маловажное, для древней Руси имѣло большое значеніе. Школа еще съ юныхъ лѣтъ пріучала народъ къ церкви и, такъ сказать, собирала къ ней. Если прежде, въ періодъ язычества, мѣстомъ общественныхъ игрищъ и всякаго рода собраній, словомъ, центромъ общественной жизни были священныя дубравы, студенцы, вообще, тѣ мѣста, гдѣ стояли языческіе кумиры: то теперь, по свидѣтельству исторіи, центръ этотъ перемѣстился къ храму. Около него устраивались приходскіе сходы, обсуждались и рѣшались всѣ общественныя дѣла и въ частности — дѣла относительно са-

мой школы, которая была достояніемъ прихода и содержалась отъ него. Здѣсь же цѣлымъ приходомъ справлялись свои, приходскіе праздники,—причемъ изъ сборнаго солода, муки и крупы готовилась общая трапеза. Само собою понятно, что все это способствовало къ объединенію прихожанъ, къ установленію между ними, какъ членами одной общины и чадами одной матери—церкви, тѣсныхъ братскихъ отношеній. Но что всего важнѣе, присутствуя часто при церкви, народъ чаще бывалъ и въ церкви, сроднялся съ нею, а равно и со всѣмъ тѣмъ, чему она учитъ и что отъ нея исходить. А это, въ свою очередь, значительно содѣйствовало тому, что онъ мало по малу отвыкалъ отъ язычества и всего, что съ нимъ было связано. Нельзя не пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, устрояемыя повсемѣстно въ настоящее время, устроились также близъ церкви. Этимъ не мало могли бы онѣ способствовать тѣснѣйшему единенію народа съ церковію и отвлекать народъ, особенно въ дни праздничные, отъ мѣсть разгула къ храму Божію.

Первыми учителями въ школахъ, какъ сказано выше, были священники,—каждый при своей церкви,—при пособіи причетниковъ. Духовенство, образовавшееся у насъ первоначально изъ византійскихъ грековъ и болгаръ, въ ряды которыхъ впрочемъ, вскорѣ начали входить и русскіе представители, было сословіемъ высшимъ и по образованію, и по нравственнымъ своимъ качествамъ. Поэтому то ему и было поручено дѣло народнаго образованія.—Обученіе въ школахъ шло на славянскомъ языкѣ и по славянскимъ же (заимствованнымъ изъ Болгаріи) церковно-богослужебнымъ книгамъ. Средствами обученія школа владела тогда ничтожными: азбуковниковъ или букварей, которые могли бы облегчать трудъ учителей, въ то время не существовало,—потому что не было книгопечатанія. Примѣръ учителя и подражаніе ученика составляли главный приемъ обученія.

Въ одномъ, относящемся, впрочемъ, сравнительно уже къ позднѣйшему періоду времени, историческомъ памятникѣ находимъ мы такое указаніе относительно приемовъ обученія: „Елика написоваше ему (ученику) учитель, малымъ проученіемъ изучеваше“ (изъ житія митр. Петра), — т. е. что учитель записывалъ на доскѣ, или на тетради: то ученикъ и заучивалъ. Понятно, что обученіе при такихъ приемахъ шло медленно и съ большими трудностями для учителей. Но къ чести тогдашняго духовенства слѣдуетъ сказать, что его образовательная дѣятельность не была безплодною. Тотъ фактъ, что изъ первыхъ русскихъ школъ вскорѣ же стали выходить люди, достойные священства и что изъ нихъ же вышли такіе замѣчательные проповѣдники, какъ митрополитъ Иларіонъ и Лука Жидята, ясно говоритъ, что обученіе въ этихъ школахъ давало добрые плоды. Но еще болѣе чести слѣдуетъ воздать учителямъ первыхъ русскихъ школъ за то, что они успѣли вселить въ народъ чувство высокаго уваженія къ учебнымъ книгамъ. Книги эти въ глазахъ современнаго общества имѣли непрекаемое, священное значеніе. Преподобный Несторъ даетъ имъ названіе „рѣкъ, напоющихъ вселенную, исходящихъ мудрости, утѣшенія въ печали, узды воздержанія.“ Особенно высокое значеніе имѣла псалтирь, которая, послѣ изученія Кирилловскаго алфавита, складовъ и подтительныхъ словъ, съ древнѣйшаго времени была первою книгою для чтенія и заучивалась наизусть. Потомъ она дѣлалась настольною книгою для всѣхъ грамотѣевъ, начиная отъ князя и кончая простолюдиномъ. Къ ней обращались въ радости, въ ней же искали утѣшенія и въ минуты скорби и печали. Св. Борисъ, окруженный убійцами, „вставъ, нача пѣти: Господи, что ся умножиша стужающіи мнѣ!“... Владимиръ Мономахъ, потерпѣвъ военную неудачу, „вземъ псалтырю въ печали“ раскрылъ его и чтеніемъ успокоилъ свое сокрушенное горемъ сердце. — Нельзя не пожелать, чтобы

и въ наше время, когда въ народѣ замѣтно колеблется довѣріе къ книгамъ, назначаемымъ для школьнаго обученія, а чрезъ это—и къ самымъ школамъ, новоучреждаемымъ ц. п. школы, чрезъ благоразумный выборъ книгъ предназначаемыхъ для школы и народнаго чтенія,—такихъ именно книгъ, которыя отвѣчали бы духу и религиознымъ потребностямъ народа, возстановили за ними то значеніе, какое принадлежало имъ съ древности. Нельзя, въ особенности, не пожелать этого относительно псалтири. „Псалтирь, по словамъ Рачинскаго, котораго нѣкоторые именуютъ отцомъ истинно-народной школы, есть единственная священная книга, проникшая въ народъ и читаемая имъ, и того, что въ ней непосредственно понятно, уже достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души... Школа обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладаніи этимъ сокровищемъ назиданія и поэзіи, раскрыть, насколько это возможно, передъ своими учениками его высокій, вѣчный смыслъ.“

Особенно высокое значеніе въ древне-русской школѣ имѣло нравственное воспитаніе. Ея задачею было—воспитаніе въ духѣ благочестія и церковности. Все что имѣло характеръ мірской суетности и легкомыслія,—все это отметалось ею. Преподавая правила обученія, первый митрополитъ русскій Михаилъ „наказываше православіе и благочестіе крѣпко соблюдать и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ ошачитися.“ Тотъ же митрополитъ наказывалъ учителямъ „благочиннѣ учить юныя дѣти, якоже словесемъ книжнаго разума, такожде и благоправію, и въ правдѣ и любви, и зачалу премудрости—страху Божию, чистотѣ и смиренномудрію; учить же ихъ не яростію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостовиднымъ страхомъ и любовнымъ обычаемъ, и сладкимъ проученіемъ, и ласковымъ разсужденіемъ, противу кождо силы, и со ослабленіемъ (снисхожденіемъ), да не унывають... на пользу души же и тѣлу.“ Слѣдовательно, по

взгляду нашихъ древнихъ руководителей школы—обученіе не должно имѣть одно сообщеніе знаній и умѣній, но долж- Но дѣйствовать воспитательно и въ нравственномъ отноше- нии и дѣйствовать не страхомъ или суровостію, но кротостію и ласковымъ обращеніемъ. И школа въ древности дѣйстви- тельно стояла на высотѣ начертываемыхъ для нея задачъ. Отдать въ школу,—это тогда значило—отдать въ наученіе божественныхъ книгъ. О лозѣ, о жезлѣ, о сокрушеніи ре- беръ, по крайней мѣрѣ въ разсматриваемый нами періодъ времени, нѣтъ нигдѣ рѣчи.—Нельзя не пожелать, чтобы и нынѣшнія ц. п. школы, прилагая особое попеченіе и забо- ту о нравственномъ воспитаніи дѣтей, примѣняли тотъ же принципъ воздѣйствія на нихъ, какой указываетъ древняя школа, именно—воздѣйствія кротостію и ласковостію;—нель- зя не пожелать тѣмъ болѣе, что этотъ же самый принципъ указывается нынѣшнимъ ц. п. школамъ и программами Св. Синода.

Отнесемъ же доброю памятью къ древне-русскимъ шко- ламъ, школамъ вполне церковно-приходскимъ, \*) и поже- лаемъ, чтобы все то, что въ нихъ было дѣйствительно хо- рошаго и достойнаго подражанія, усвоено было нынѣшни- ми ц. п. школами; пожелаемъ, въ особенности, того же и на- стоящей ц. п. школѣ, которая, какъ образцовая, должна

\*) Некоторые думаютъ, что древне-русскія школы имѣли специальное назначеніе—приготовленіе служителей церкви—и учреждались для лицъ высшаго званія. Но это не совсѣмъ вѣрно. Одинъ изъ самыхъ серьезныхъ изслѣдователей старины по занимающему насъ вопросу, г. Лавровскій (въ сочиненіи „О древне-русскихъ христ. училищахъ“) прямо говоритъ, что указанная школы должны быть признаны правильной основой *народной школы* въ ея нынѣшнемъ смыслѣ, такъ какъ она была доступна для всѣхъ сословій и давала свободный выходъ на любое поприще; церковь же привлекала къ себѣ лучшія силы, руководствуясь свободнымъ призваніемъ чеховѣка, усвоившаго „ученіе книжное.“

горѣть яркимъ свѣточемъ для всей епархіи. Этимъ мы, кажется, достойно почтимъ и древнія русскія школы и великаго основателя ихъ св. рѣвноапостольнаго князя Владимира.

За тѣмъ, принесемъ глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто своими пожертвованіями или трудами содѣйствовали устроенію сего величественнаго зданія для образцовой школы и главнымъ образомъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Тамбовскому Виталию, заботливости и Архипастырской благопопечительности котораго настоящая школа, можно сказать, обязана своимъ существованіемъ.

Преподаватель *Семенъ Протопоповъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Книжный магазинъ комиссіонера хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ**

**М. Я. Булыгина**

**ВЪ ТАМБОВѢ.**

Доводитъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, попечителей церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и г.г. учащихся и учащихся, что при магазинѣ имѣются изданія синодалныхъ типографій по объявленнымъ цѣнамъ и всѣ учебники для семинаріи, духовныхъ училищъ, сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Съ объявленныхъ цѣнъ дѣлается уступка.

**Книгопродавецъ Булыгинъ.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернскій и епархіальный  
архитекторъ**

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ**

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-  
цами, домъ *Гришина*.

---

**Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-  
никъ архитектуры.**

**АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ**

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,  
училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граж-  
данскихъ зданій.

При заказѣ przygotowляетъ примѣрный планъ и пока-  
зываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.  
Патутина близъ Уткинской церкви.

---

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	<b>РУССКАГО</b>
<b>СПЕЖОВЪ</b>	Дворянская улица, домъ Енгель, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія по Тамбовской епархіи . . . . .	275

---

## II. Часть неофициальная.

1. Миссіонерскій отдѣлъ: Доказательства истины святой Православной Христовой Греко-Россійской церкви . . . . .	731
2. Въ области церковно-приходской практики . . . . .	754
3. Корреспонденція „Тамб. Епарх. Вѣдом.“ Изъ Спасска Тамбовской губерніи . . . . .	763
4. Изъ епархіальной хроники: Празднество 900-лѣтія крещенія Руси . . . . .	767
5. Слово въ день святыхъ благовѣрныхъ княгини Ольги, при открытіи двухклассной школы въ Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	782
6. Поученіе въ день празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси (15 іюля 1888 года).. . . .	787
7. Рѣчь при освященіи образцовой семинарской школы, въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси . . . . .	792
8. Объявленія.	

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

---

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.