

10 Февраля.

№ 5.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 в.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

С Л О В О*)

въ день памяти великихъ вселенскихъ учителей и святителей:
Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

(Путь къ истинному Богословію).

Настоящее торжество наше въ честь и прославление дивныхъ во святыхъ—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—этихъ великихъ вселенскихъ іерарховъ и учителей, приводитъ насъ, братіе, въ особенно благодатное соприкосновеніе съ ними и, приковывая нашъ умственный взоръ къ ихъ чистому, богосвѣтлomu, духовному облику, само собою заставляетъ сказать о тѣхъ богатыхъ нетлѣнныхъ сокровищахъ христіанскаго Боговѣдѣнія, нравственной чистоты и истиннаго богословія, какія оставили намъ въ вѣчное наслѣдіе эти богомудрые іерархи. Много времени, цѣлыхъ пятнадцать вѣковъ прошло уже съ той блаженной, счастливой эпохи, съ того во-

*) Произнесено въ церкви Таврической дух. семинаріи.

истину золотого періода въ исторіи христіанской науки и богословія, когда на тверди церковной прекраше всякаго солнца и звѣздъ блистали великія свѣтила вселенной—іерархи Христовы: Василій, Григорій и Іоаннъ. Много знаменитыхъ и чрезвычайныхъ событій случилось съ тѣхъ поръ въ исторіи христіанской Церкви, много столповъ и поборниковъ Православія, мученіями и кровію запечатлѣвшихъ вѣрность свою Христу, появлялось послѣ того въ нѣдрахъ св. Матери нашей, много великихъ и славныхъ апологетовъ христіанства воздвигла она за это продолжительное время, но священная тріада богоносныхъ мужей, учителей вѣры и благочестія, принесшихъ всю жизнь на благо вѣрующихъ, все еще продолжаетъ сіять яркимъ небеснымъ свѣтомъ и, несомнѣнно, всегда будетъ блистать, какъ драгоценнѣйшій чистый алмазь, пока существуетъ человѣчество на землѣ. Пройдутъ еще многіе и многіе вѣка, появятся, быть можетъ, и еще великіе отцы и учителя Церкви, но память и обаятельность духовнаго облика вселенскихъ учителей будетъ безсмертной среди всѣхъ вѣрующихъ, ихъ величайшіе труды и подвиги, самоотверженное стояніе за св. истину Христову, ихъ свѣтозарный умъ и чистѣйшее богоносное сердце, создавшіе и обогатившіе нашу богословскую науку такими воистину неподобными и безсмертными твореніями, какъ гомиліи, толкованія и рѣчи Златоуста, какъ богословскіе трактаты Богослова Григорія и его друга Великаго Василія,—останутся для насъ вѣчнымъ, недосягаемымъ идеаломъ, вѣчной силой, свѣтлой славой и красотой Церкви Христовой на землѣ. Въ глубинѣ ихъ живого, цѣльнаго умозрѣнія, какъ въ нѣкоей богатой, неистощимой сокровищницѣ христіанскаго вѣдѣнія и благочестія, сердце вѣрующее никогда не престанетъ искать себѣ отвѣтовъ и разрѣшеній на всѣ вопросы, которые волнуютъ и тревожатъ его,—оно будетъ находить тамъ все потребное для христіанина, *вся, яже къ животу и благочестію*. Ихъ духоносное сло-

во, святая, подвижническая жизнь навѣки останутся для насъ краснорѣчивымъ свидѣтелемъ святости Христовой вѣры, средствомъ къ нравственному обновленію, поученіемъ для всѣхъ вѣковъ, образцемъ и примѣромъ для всѣхъ людей.

Вотъ почему, начавши рѣчь о великихъ вселенскихъ іерархахъ и учителяхъ, невольно находишься въ такомъ же состояніи,—умѣстно выразиться здѣсь словами одного изъ нихъ,—„какъ еслибы кто, войдя въ лугъ и увидѣвъ множество розъ, множество фіалокъ, и столько же лилій и другихъ весеннихъ цвѣтовъ, различныхъ и разнообразныхъ, недоумѣвалъ, на чтѣ ему посмотрѣть прежде, на чтѣ послѣ,—потому что каждый изъ видимыхъ цвѣтовъ привлекаетъ къ себѣ взоры его“ (І. Златоустъ). Такъ и здѣсь вошедшаго въ духовный лугъ дѣяній учителей вселенскихъ невольно поражаетъ обиліе и красота тѣхъ благодатныхъ плодовъ св. Духа, блескъ, величіе и слава того небеснаго свѣта, которыми сіяетъ ихъ душа. И какъ царскій вѣнецъ, украшенный со всѣхъ сторонъ различными драгоценными камнями, производитъ разнообразный блескъ, такъ точно и жизнь святыхъ іерарховъ, состоящая изъ непрерывныхъ скорбей, трудовъ и подвиговъ за Христа, какъ бы дорогихъ камней, является драгоценнѣе и великолѣпнѣе всякой царской діадемы и многое множество мыслей и чувствъ возбуждаетъ въ каждомъ вѣрующемъ сердцѣ. Поистинѣ, не знаешь и недоумѣваешь здѣсь, съ чего начать, на чтѣ прежде, на чтѣ послѣ обратить свой взоръ, когда видишь въ ихъ душѣ совмѣщеніе всѣхъ добродѣтелей, притомъ всѣхъ—съ преизбыткомъ. Думается, никакое слово не можетъ достойно воспѣть и прославить дивное и святое житіе нашихъ іерарховъ, никакой языкъ не будетъ въ состояніи достойно изобразить похвалу имъ! Еще не родилось на землѣ второго Златоуста, который могъ бы, какъ слѣдуетъ, прославить Іоанна Златоуста и его свв. друзей,—въ мѣру ихъ необычайныхъ даровъ и совершенствъ.

Въ жизни великихъ вселенскихъ іерарховъ все назидательно, все глубоко поучительно; въ ихъ дивныхъ твореніяхъ мы находимъ прекрасное разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ—и богословія, и философіи, и морали, вопросовъ теоретической и практической жизни, даже жгучихъ вопросовъ современной дѣйствительности. Возьмемъ хотя бы вопросъ, наиболѣе насъ, какъ богослововъ, интересующій, богослововъ, конечно, однихъ—по самому уже вступленію и преподаванію въ пастырской, богословской школѣ, а другихъ—по изученію въ ней богословскихъ наукъ, вопросъ о развитіи и прогрессѣ христіанской науки.

Въ наше время обычно жалуются—и не несправедливо—на сухость, мертвость, безжизненность богословія и вообще—всей духовной науки. Гдѣ же причина столь печальнаго явленія? Прекрасный отвѣтъ на это и находимъ у нашихъ великихъ іерарховъ и истиннѣйшихъ богослововъ. Въ томъ кроется причина эта, говорятъ намъ жизнь и творенія послѣднихъ, что мы хотимъ все объять, взвѣсить, измѣрить и исчислить въ области богословія только однимъ своимъ холоднымъ разумомъ и мало, или вѣрнѣе—совсѣмъ почти не думаемъ о великомъ и необходимомъ соединеніи науки съ вѣрою и христіанскою жизнію. Между тѣмъ нынѣ чтимые нами вселенскіе учителя воочію показываютъ намъ и говорятъ, что дѣйствительно заниматься богословіемъ можетъ не всякій, но лишь тотъ, кто достигъ извѣстной духовной зрѣлости и опытности, кто упражнялся въ подвигахъ христіанской любви, смиренія и терпѣнія, кто очистилъ, или, по крайней мѣрѣ, непрестанно очищаетъ сердце свое отъ грѣха и страстей. Недаромъ, еще учась въ Аѳинахъ, наши вселенскіе учителя и богословы (Василій и Григорій), соединенные тѣсною дружбою, были совершенно недоступны соблазнамъ большого города съ его утонченной языческой культурой и „знали“, по собственному ихъ признанію, „толь-

ко двѣ дороги—въ христіанскую церковь и въ школу“; еще тамъ (въ Аѳинахъ) эти друзья дали другъ другу слово сообща проводить жизнь христіанскихъ подвижниковъ. Съ цѣлью обстоятельно познакомиться съ ихъ жизнію Василиій предпринимаетъ путешествіе въ Египеть, Палестину и Месопотамію, а по возвращеніи оттуда самъ предается величайшимъ аскетическимъ трудамъ и подвигамъ (на берегу рѣки Ириса). Сюда же приходилъ къ нему и Григорій. Молодые подвижники проводили здѣсь жизнь возвышенную, чистую, святую, упражняясь въ подвигахъ поста, молитвы, въ физическихъ трудахъ, въ чтеніи и изученіи св. Писанія, прилагая всѣ усилія къ наиболѣе глубокому усвоенію и всестороннему воспріятію высочайшаго ученія Христова.

Тоже самое извѣстно и про всемірнаго витію—св. Златоуста. Удержанный своею матерію отъ бѣгства въ пустыню, послѣ смерти ея Іоаннъ скрывается изъ Антіохіи и всецѣло посвящаетъ себя Богу, предается строго—подвижнической жизни въ пустынныхъ горахъ среди отшельниковъ—аскетовъ. Эта жизнь его была непрестаннымъ трудомъ и величайшимъ терпѣніемъ. По собственнымъ словамъ Златоуста, подвижники, съ которыми онъ жилъ, въ полночь уже вставали на молитву и псалмопѣніе и затѣмъ весь день проводили въ непрерывныхъ трудахъ и молитвословіяхъ. Одеждою для нихъ служили кожи животныхъ и самая грубая ткани изъ верблюжей шерсти, обуви они никакой не носили, спали на землѣ или на голыхъ доскахъ, питаюсь однажды въ сутки только хлѣбомъ съ водою и иногда овощами. Въ такой то суровой жизни Іоаннъ провелъ цѣлыхъ четыре года, исполняя всѣ обязанности и общія работы. Однако, онъ не довольствовался и этой строго-подвижнической жизнью. Его духъ искалъ ббльшихъ трудовъ и подвиговъ, его сердце стремилось быть неразлучно съ Богомъ. Вотъ почему послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ монастырѣ

Іоаннъ ушелъ еще дальше и глубже, удалился въ полное уединеніе. Въ глубокой пещерѣ среди дикихъ скалистыхъ горъ, не слыша голоса человѣческаго, подвергая себя величайшимъ лишеніямъ и подвигамъ, питаясь только злаками и кореньями, что можно было найти въ горахъ, Іоаннъ провелъ еще два года въ непрестанной молитвѣ, трудахъ и уединенныхъ размышленіяхъ.

Здѣсь то вотъ—въ стого-подвижнической жизни и раскрылось нашимъ вселенскимъ учителямъ и истиннымъ богословамъ вѣдѣніе тайнъ Премудрости Божіей; здѣсь то они и приобрѣли знаніе слова Божія, непоколебимое убѣжденіе въ истинахъ христіанства, истинное Боговѣдѣніе, дѣйствительно богословскую науку и мудрость, или, выражаясь языкомъ Церкви, „*крайнійшій умъ богословія*“ (тропарь Григорію Богосл.). Вотъ эта то христіански-подвижническая школа, это опытное, не только умомъ, но и сердцемъ чистымъ постиженіе истинъ христіанства—въ единеніи съ Самою Высочайшею небесною Истиною - и создало изъ нихъ величайшихъ міровыхъ дѣятелей, необычайныхъ сердцеѣдцевъ, всемогущихъ нравственныхъ вождей, а на богословскіе труды и творенія ихъ наложило печать безсмертной славы, вѣчной живости и непрестающей дѣйственности.

А мы, мы хотимъ постичь Бога и свв. истины христіанства только однимъ отвлеченнымъ разсужденіемъ, одними словами, теоріями. Мы совсѣмъ почти не знаемъ и не думаемъ о томъ, что христіанство—не доктрина, а прежде всего—*жизнь*, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, какую далъ міру Христосъ, что путь христіанства проходится преимущественно „дѣяніемъ“, а не искусствомъ говорить (Преп. Исидоръ Пелусіотъ), что дѣйствительное и правильное пониманіе христіанства возможно не чрезъ діалектику, не чрезъ формальное развитіе ума, не путемъ разбора и изслѣдованія отвлеченнаго теоретическаго ученія христіан-

ства, (которое только обобщаетъ и приводитъ въ систему ученіе о жизни со Христомъ), а именно нравственно-духовнымъ опытомъ, наблюдениемъ и самымъ переживаниемъ реальной жизни по Христу. „*Въ злохудожную душу, по слову Писанія, не видятъ премудрость*“ (Прем. Сол. I, 4), ибо сама *премудрость* для человѣка есть прежде всего *благодетіе* (Іов. XXVIII, 28). Истинное Боговѣдѣніе происходитъ отъ чистоты души и отъ Божественной благодати. Въ странахъ глубокаго сѣвера, какъ извѣстно, бываютъ и ясные дни, идутъ и теплые дожди, и свѣтъ солнца льется, но не растутъ тамъ высокія деревья, не зрѣютъ тамъ нѣжные плоды, не рдѣютъ тамъ виноградные гроздья: тамъ вѣчный ледъ въ подпочвѣ. Такъ леденѣетъ, такъ немощенъ бываетъ и нашъ разумъ, когда нравственный опытъ не служитъ основаніемъ его въ постиженіи богословскихъ истинъ. Не даромъ поучаетъ насъ одинъ св. подвижникъ—богословъ: „если хотите въ вашемъ сердцѣ приготовить священную скинію духовному знанію, то очистите себя отъ нечистоты всѣхъ страстей, ибо невозможно неочищенной душѣ пріобрѣсти даръ духовнаго знанія“ (Пр. I. Кассіанъ). И это понятно. Вѣдь проповѣдь о Царствѣ Божіемъ состоитъ, по апостолу, не въ препрѣтельныхъ словахъ мірскаго витійства, не въ ухищреніяхъ лжеименнаго разума, но „въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. II, 4); какъ же понять ее, не испытавъ надъ собою ея силы? Глаголы Христа суть духъ и животъ; какъ же научиться имъ, не оживотворивъ ими своего духа и сердца? Въ дѣйствительномъ Боговѣдѣніи, въ истинномъ богословіи есть своя душа—благодетіе; у него есть свои руки и ноги—любовь и смиреніе, своя, твердѣйшая всякаго адаманта, грудь—святость. Духовныя, богословскія свѣдѣнія сообщаются для удовлетворенія не одной разсудочной любознательности, но преимущественно-религіознаго чувства, или потребности жи-

вого духовнаго общенія съ Богомъ. Не важно, если заучены будутъ на память истины вѣры и правила нравственности христіанской; въ памяти онѣ мертвы, безжизненны и скоро совсѣмъ изглаждаются, не оставляя по себѣ слѣда. Важно то, когда истины запечатлѣются въ нашемъ сердцѣ, сдѣлаются жизнію нашего духа, руководящими началами въ нашей дѣятельности. И не тотъ духовно просвѣщенъ и образованъ, кто изучилъ хотябы всѣ тонкости богословскихъ изслѣдованій, но тотъ, кто святою и Богоугодною жизнію водрузилъ въ себѣ Христа,— Источника свѣта и разума духовнаго, въ комъ обитаетъ всесвятый Духъ Божій—*Животъ и Животворяй, свѣтъ и свѣта Податель*. „Если я знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе..., говоритъ св. апостоль, а „любви“—этой сущности и основы духовно-христіанской жизни, не имѣю,—„то я ничто“ (1 Кор. XIII, 2). И въ самомъ дѣлѣ! Какъ мы постигнемъ всю широту и глубину любви Божіей къ роду человѣческому, когда наше сердце не испытало сладости этой любви въ себѣ самомъ? Какъ мы можемъ разсуждать о сокровенныхъ дѣйствіяхъ благодати св. Духа, какъ мы уяснимъ тайну обновленія человѣка, если не испытали, не видѣли ее совершившеюся въ себѣ самомъ? Какъ мы можемъ въ другихъ возжечь благодатный свѣтъ христіанской чистоты и совершенства, когда наше собственное сердце страдаетъ, изнемогаетъ и умираетъ отъ мрака грѣховъ и страстей? Правда, можно и здѣсь, даже много и красно, говорить о христіанскихъ догматахъ, морали и доброй жизни, но всѣ эти слова останутся гласомъ вопіющаго въ пустыни, будутъ сухими, мертвыми, бесплодными, бездѣйственными; рѣчи такихъ богослововъ будутъ „въ тягость“ какъ самимъ поучающимъ, такъ и тѣмъ, къ кому они направлены (Е. Теофанъ), и въ конечномъ результатѣ получится лишь одинъ жалкій раціонализмъ, слѣпое подражаніе и увлеченіе западными корифеями, рабское преклоненіе предъ

современными всякаго рода „небогословами“ (что и видимъ нынѣ).

Итакъ, добрые юноши, занимаясь съ прилежаніемъ и любовію изученіемъ богословскихъ наукъ, готовясь быть пастырями Церкви Христовой, поспѣшимъ по примѣру нашихъ вселенскихъ іерарховъ и учителей, — этихъ истиннѣйшихъ и безсмертныхъ богослововъ, поспѣшимъ „сначала вполнѣ приобрѣсть дѣятельное, т. е. нравственное познаніе“, постараемся „сначала приобрѣсть непоколебимое смиреніе сердца, которое усовершеніемъ любви приведетъ насъ не къ тому знанію, которое надмеваетъ, а къ тому, которое просвѣщаетъ“ (I. Кассіанъ). Оградимъ себя со всѣхъ сторонъ, согласно словамъ св. Златоуста, „какъ бы адамантовыми оружіями, — непрерывною бдительностью, всегдашнею трезвенностью жизни, неопустительнымъ наблюденіемъ того, чтобы не оставалось какое нибудь мѣсто нагимъ и незащищеннымъ, и врагъ, замѣтивъ его, не нанесъ смертельнаго удара“ („О священствѣ“). Будемъ всегда твердо хранить и исполнять великіе завѣты нашихъ вселенскихъ учителей, о томъ что проникнуть въ сущность небесныхъ глаголовъ и сокровенныхъ тайнъ христіанства можно только чистымъ сердцемъ, что нравственно — дурной человѣкъ не можетъ ни преподавать, ни усвоить духовнаго знанія, совершенно не можетъ знать истины. „Если Духа Божія нѣтъ въ сердцѣ слушателя, поучаетъ насъ св. Григорій Богословъ, то напрасны разсужденія учителя, ибо, если Тотъ, Кто научаетъ, не находится внутри, то языкъ учителя, который виѣ, трудится понапрасну“. И наоборотъ, если ваше сердце умиляется и все забываетъ при чтеніи слова Божія, если тамъ вы ясно ощущаете всю сладость и живость глаголовъ небесныхъ, если богатые, неисчерпаемые источники святоотеческой мудрости и Боговѣднія обильно питаютъ и радуютъ вашъ духъ, свѣтло озаряютъ вашъ разумъ, если счастливейшимъ временемъ

своей жизни вы считаете пребываніе въ храмѣ Божіемъ и уединенныя благочестивыя размышленія о Премудрости и Благости Божіей, если каждый день вы полагаете начало благое и непременно дѣлаете шагъ впередъ по пути нравственнаго совершенства,—то успѣхъ вашъ въ изученіи богословскихъ наукъ полный и совершенный, труды ваши достигли своей истинной цѣли, и св. Церковь можетъ содѣлать васъ избранными сосудами на служеніе себѣ. Вотъ къ этому то истинному Боговѣдѣнію, дѣйствительному богословію и нужно намъ стремиться! И мы достигнемъ его, если только будемъ истинными читателями Бога. „Чистіи сердцемъ“ не только познають, но „узрятъ Бога“ (Мтѣ. V, 8), узрятъ еще здѣсь на землѣ (св. Іоаннъ Зл., Преп. Симеонъ Новый Богословъ). „Богъ любви есть“, и посему какъ „не любяи не позна Бога“ (1 Іоан. IV, 8), говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, изъ всѣхъ апостоловъ предпочтенный наименованіемъ Богослова, такъ, наоборотъ, кто любитъ Бога, кто живетъ въ единеніи съ Нимъ,—чисто и свято, тому, и только тому, по словамъ другого „избраннаго сосуда“ Божія (Дѣян. IX, 15), имѣющаго „умъ Христовъ“ (1 Кор. II, 16), дано будетъ отъ Высочайшей Премудрости истинное вѣдѣніе, дѣйствительное знаніе Ея (1 Кор. VIII, 3).

Иеромонахъ Тихонъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Глаголю же: духомъ ходите, и похоти плотскія не совершайте (Гал. 5, 11).

Жизнь по духу, а не по плоти, вотъ, бр., жизнь, достойная христіанина; вотъ къ какой жизни призываетъ насъ, христіанъ, св. ап. Павелъ чутъ не во всѣхъ своихъ дивныхъ посланіяхъ. Да

и другіе апостолы точно такъ же смотрѣли на это дѣло. Такъ, напр., св. ап. Петръ говоритъ: „прошу васъ, возлюбленные,... удалитесь отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу“... (1 Петр. 2, 11). И въ сегодня читанномъ за литургіей отрывкѣ изъ посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ мы слышали его увѣщанія: „бѣгите блуда,... тѣло не для блуда, но для Господа, и Господь для тѣла;.. не обманывайтесь: ни блудники,... ни прелюбодѣи, ни воры, ни пьяницы царства Божія не наследуютъ“... (1 Кор. 6, 9—18).

Значить, по мысли св. апостоловъ, человѣкъ долженъ вести постоянную борьбу съ собою, со своими похотѣніями... И съ тѣхъ поръ, какъ въ природу человѣка вошелъ грѣхъ, вошло и это раздвоеніе, вошла и эта борьба (Рим. 7, 14—25). До грѣхопаденія прародителей природа людей была чиста, невинна, свята; она была создана *изъ истиннаго*, для вѣчно блаженной жизни. Грѣхъ нарушилъ равновѣсіе въ природѣ человѣка; онъ внесъ растлѣніе и въ душу, и въ тѣло; онъ вызвалъ и борьбу плоти и духа; отъ него пошли болѣзни, отъ него же появилась и самая смерть (Рим. 6, 23). „Однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и перешла смерть во всѣхъ людей, потому что въ немъ (одномъ) всѣ согрѣшили“ (Рим. 5, 12). Съ тѣхъ поръ „плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти“ (Гал. 5, 17).

Когда въ человѣкѣ возобладаетъ духъ надъ плотью, тогда человѣкъ и внутренне и внѣшне преобразуется и дѣлается ангелоподобнымъ. Тогда плодомъ этой побѣды духа въ нравственной природѣ человѣка являются: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22—23). Человѣкъ становится незлобивымъ, благодушнымъ, какъ бы *не отъ міра сего*. Вспомнимъ, напр., Серафима Саровскаго, когда онъ достигъ этой мѣры возраста Хри-

стова... Всѣхъ онъ называлъ не иначе, какъ „моя радость“... Вспомнимъ и недавно скончавшагося о. Іоанна Кронштадтскаго; кто хоть разъ видѣлъ его, тотъ никогда не забудетъ его чудныхъ глазъ, искрившихся необычайной любовью и кротостію. У нихъ обоихъ (о. Серафима и о. Іоанна) даже и самый то внѣшній видъ былъ необыкновенно свѣтлымъ и благолѣпнымъ.

Но совсѣмъ не таковы бываютъ *люди плоти*: плодами торжества плоти у такихъ людей бываютъ: „прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинства и тому подобное“ (Гал. 5, 19—21). Такие люди изъ всѣхъ рѣзко выдѣляются даже и своей наружностью: часто у нихъ бываетъ видъ нахальный, дерзкій, взглядъ надменный, лицо обрюзгшее, одутловатое, съ подтеками и синяками; бесѣда—циничная, грязная, нерѣдко—злобная... „У кого, говорить Премудрый, горе? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза?—у тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ“... (Притч. Солом. 23, 29—30).

И замѣчательное явленіе: какъ усовершенствованіе въ духовной жизни укрѣпляетъ вѣру, такъ, наоборотъ, нравственное паденіе, похотливость разрушаютъ вѣру... Сперва такой человекъ охладѣваетъ къ Церкви, затѣмъ впадаетъ въ индифферентизмъ, а потомъ, махнувъ на все рукой, уже по наклонной плоскости идетъ къ совершенному невѣрію во все святое, къ полному атеизму...

Но для борьбы духа съ плотью Милосердый Господь даровалъ людямъ *Свою благодать, Свою силу Божію*, получаемую нами въ таинствахъ церковныхъ... Такъ: въ таинствѣ крещенія мы очищаемся отъ всякой скверны плоти и духа, возрождаемся духовно; въ миропомазаніи—получаемъ все, потребное для жизни и благочестія (2 Пѣтр. 1, 3); въ покаяніи—*наки обновляемся духовно*; въ прича-

щеніи получаемъ залогъ жизни вѣчной; въ бракѣ— освященіе дѣторожденія и взаимной любви супруговъ о Христѣ; въ священствѣ— дары и полномочія для освященія и руководства другими людьми; въ елѣосвященіи, кромѣ ослабы душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней, получаемъ еще и отпущеніе грѣховъ,—особенно грѣховъ забвенія, юности и невѣдѣнія... Словомъ, во всѣхъ таинствахъ всякій человѣкъ, если только съ вѣрою къ нимъ приступаетъ, онъ всегда получаетъ по вѣрѣ своей то, чего просить...

И какъ во всякой борьбѣ бываютъ и раны и пораженія, такъ и въ борьбѣ духа и плоти могутъ бывать и паденія. Однако не отчаяваться отъ этого слѣдуетъ, а нужно снова подыматься и бороться, и притомъ бороться до конца... Однажды одинъ молодой инокъ спросилъ преподобнаго Сысоя: „Отче, что мнѣ дѣлать? я палъ“. Сысой отвѣтилъ ему: „встань!“—„Я всталъ“, отвѣчалъ инокъ, „но снова упалъ“.—„И снова встань“, отвѣтилъ старецъ. „Доколѣ же это будетъ?“ спросилъ инокъ.— „До самой смерти“, отвѣчалъ Сысой...

Это значить, что мы никогда не должны отчаяваться въ своей борьбѣ съ грѣхомъ,—въ борьбѣ нашего духа съ нашею плотью...

Въ читанной нынѣ евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ мы видимъ примѣръ высоко-трогательнаго милосердія Божія къ падшему человѣчеству, которое можетъ еще раскаяться и съ вѣрою прибѣгать къ Отцу своему небесному...

Братія! Наступаютъ дни св. Четыредесятницы, когда православная Церковь христіанская все устрояетъ такъ, чтобы пробудить въ насъ, христіанахъ, духовныя силы и ослабить грѣховную плоть... Воспользуемся же этимъ временемъ и сосредоточимъ наше вниманіе не на дѣлахъ плоти, а на дѣлахъ духа!... Скажемъ Господу откровенно и чистосердечно, что „отъ юности наша мнози бо-

рють насъ страсти“, но и попросимъ Его, чтобы Самъ Онъ, Спаситель нашъ, „заступилъ и спасъ насъ“... Аминь!

А. С.

Церковь и Государство*).

Общественное настроеніе послѣднихъ трехъ годовъ въ ряду многихъ крупныхъ вопросовъ жизни поставило на очередь и рѣшеніе вопроса о церкви и государствѣ. Вопросъ этотъ находимъ въ программахъ какъ государственной, такъ и церковной реформъ. Онъ подвергался и доселѣ подвергается обсужденію на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати.

Настоящее наше чтеніе и имѣетъ свою цѣлью сильное выясненіе этого огромной важности вопроса.

Такъ какъ наше время отличается изобиліемъ теорій, программъ и проэктвъ, мнѣній и сужденій, большею частью необоснованныхъ и неясныхъ, то намъ необходимо раскрыть прежде всего элементы этого вопроса, т. е. точно и ясно опредѣлить: что такое церковь и что такое государство, каково происхожденіе того и другого и назначеніе, а потомъ уже рѣшать вопросъ объ ихъ взаимоотношеніяхъ.

Что же такое церковь?

Церковь—это градъ Божій на землѣ, это общество людей, вѣрующихъ и живущихъ по законамъ и волѣ Бога. Церковь—учрежденіе божественное. Она ведетъ свое начало отъ того момента, когда Творецъ призвалъ къ жизни на землѣ перваго человѣка. Богъ творитъ человѣка (Быт. I, 27; II, 7), вводитъ его во вселенную (Быт. II,

*) Религіозно-нравственное чтеніе въ залѣ Таврической духовной семинаріи 2 февраля 1909 года.

8, 15, 19—21), опредѣляетъ его жизнь особымъ закономъ (заповѣдь) (Быт. II, 16 и 17), входитъ съ нимъ въ общеніе (Быт. III, 8—19),—это начало и основаніе церкви.

Отсюда же ясно и назначеніе церкви и смыслъ ея существованія. Краеугольный камень церкви—Богъ, зданіе церкви—человѣкъ, назначеніе и смыслъ ея—жизнь человѣка съ Богомъ.

Итакъ, Богъ и Адамъ—вотъ первая церковь, церковь райская.

Основанная Богомъ на такихъ началахъ и оставаясь таковою по существу и до сего времени, церковь въ дальнѣйшей исторіи міра и человѣка подвергалась измѣненіямъ.

Она пополнялась новыми членами и получала новые законы отъ Бога.

Первый человѣкъ не пожелалъ жить по законамъ Бога и захотѣлъ основать свое царство на землѣ, онъ согрѣшилъ. Грѣхомъ человѣка оканчиваетъ свое существованіе райская церковь и начинается свою исторію церковь въ состояніи человѣка подъ властью грѣха.

Церковь не разрушается и послѣ грѣха. Богъ не разрываетъ своего союза съ человѣкомъ, но, сообразно его новымъ нуждамъ и потребностямъ, даетъ ему новые законы—это исторія церкви ветхозавѣтной, жившей одной идеей—о пришествіи Спасителя міра. Является Спаситель—Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ,—отсюда начинается новая и послѣдняя эпоха въ исторіи церкви Божіей на землѣ, открывается новое величественное зданіе—церковь христіанская.

Какъ же учить Христосъ о церкви? „Создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѣ. XVI, 18).

Таково начало и основаніе церкви Христовой.

„Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ

соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. XXVIII, 18—20). „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. XVI, 15. 16). Такъ учитъ Христось о составѣ церкви, о положеніи ея на міровой территоріи и объ условіяхъ вступленія въ нее. „Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ тебя единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа“ (Іоан. XVII, 3). Такъ учитъ Христось о смыслѣ существованія церкви и ея назначеніи. „Да будутъ всѣ едино, какъ ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они (вѣрующіе) да будутъ въ Насъ едино“. (Іоан. XVII, 21). Такова конечная цѣль церкви Христовой.

„Царство Мое не отъ міра сего... Царство Мое не отсюда“ (Іоан. XVIII, 36). Царствіе Божіе внутри васъ есть, (Лук. XVII, 21). Таковъ духъ, направленіе и характеръ Христовой церкви.

Итакъ, церковь есть учрежденіе божественное, имѣющее своею цѣлю жизнь вѣрующихъ въ Богъ и съ Богомъ.

Это рай Божій на землѣ, гдѣ вѣрующій человекъ можетъ спастись отъ грѣха и жить по закону божественной жизни.

Что такое государство?

Государство это—человѣческая организація земной жизни и земного благополучія. Его основа—разумъ и воля человекъ; оно не имѣетъ непосредственно божественнаго происхожденія, но въ тоже время имѣетъ на себѣ Божіе благословеніе и вполнѣ согласно съ волей Творца.

Богъ, сотворивши перваго человекъ, не оставилъ его одного, а сотворилъ ему помощника—жену и такимъ образомъ положилъ начало семьѣ; семья въ своемъ продолженіи и развитіи образуетъ общество, общество—государство. И первая человѣческая семья есть прототипъ государства.

Въ немъ есть и законъ—подчиненіе младшихъ старшимъ, въ немъ есть управленіе,—глава семьи—мужъ

Вотъ какъ учить слово Божіе о началѣ, происхожденіи и основахъ государства.

„И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку одному; сотворимъ ему помощника, соотвѣтственнаго ему... и создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку“ (Быт. XI, 18. 22). „И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю“ (Быт. I, 28).

И послѣ паденія, обращаясь къ женѣ говорить: „Къ мужу твоему влеченіе твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою“ (Быт. III, 16).

Здѣсь начало и основы брака, семьи, а чрезъ нихъ—общества и государства, здѣсь же начало и власти.

Въ другихъ книгахъ Св. Писанія уже ясно и опредѣленно говорится о происхожденіи государства и власти: „Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ“ (Даніил. IV, 14). „Мною цари царствуютъ, и повелители узаконяютъ правду. Мною начальствуютъ начальники и вельможи и всѣ судьи земли“ (Прит. Соломон. VIII, 15. 16). Самъ Господь, Владыка неба и земли, говоритъ Пилату: „Ты не имѣлъ-бы надо Мною никакой власти, если бы не было тебѣ дано свыше“ (Іоан. XIX, 11). „Всякая душа, говоритъ Апостоль Павелъ, да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены“ (Римл. XIII, 1).

Изъ сказаннаго видно, что какъ церковь, такъ и государство—двѣ самобытныя области. Каждая изъ нихъ имѣетъ свое отдѣльное начало, происхожденіе и назначеніе, каждая, слѣдовательно, должна опредѣляться своими особыми законами и нормами, каждая должна имѣть свою исторію.

Если церковь имѣетъ свою основную законы божественные, то государство—законы человѣческіе, если церковь опредѣляетъ себя какъ институтъ чисто духовнаго характера, то государство трактуется какъ институтъ мірскаго характера, если церковь полагаетъ свою задачу въ нравственномъ руководствѣ вѣрующихъ людей ко спасенію, то государство имѣетъ въ виду устройство матеріальнаго благополучія гражданъ, если конечная цѣль церкви—приведеніе людей къ Богу и участіе въ Его вѣчномъ царствѣ, то послѣдняя цѣль государства—достиженіе наивысшей степени высшей культуры и цивилизаціи, если церковь вѣчна, то государство—временное явленіе, если церковь не ограничиваетъ себя никакими территоріями и націями, то государство существуетъ лишь только въ сферѣ строго опредѣленныхъ пространствъ, границъ, владѣній, племенъ, націй, языковъ и нарѣчій. Однимъ словомъ—церковь живетъ идеалами неба, государство—идеалами земли, церковь воспитываетъ душу, государство—тѣло.

Выше было приведено изреченіе Основателя христіанской церкви—„Царство Мое не отъ міра сего... Царство Мое не отсюда“ (Іоан. XVIII, 36).

Хотя церковь, какъ царство Божіе, „не отъ міра сего“, но она въ тоже время и въ мірѣ, ибо Христосъ пришелъ въ мірѣ, училъ въ мірѣ и церковь свою основалъ среди людей, живущихъ въ мірѣ. Значитъ, церковь должна имѣть существенное соотношеніе къ этому міру; въ противномъ случаѣ она была-бы церковью не земною, а небесною, она была бы сообществомъ безплотныхъ духовъ.

Отсюда естественно возникаетъ вопросъ—каковы должны быть отношенія между церковью и государствомъ и въ чемъ онѣ должны выражаться.

Вопросъ объ отношеніи церкви и государства для своего рѣшенія не имѣетъ основаній въ евангеліи. Слова Іисуса Христа: „воздавайте кесарево

кесарю, а Божіе Богу“ (Матѣ. XXII, 21) нисколько не рѣшаютъ вопроса объ отношеніи церкви и государства, онѣ выражаютъ только то ученіе Спасителя, что у христіанина—два рода обязанностей; однѣ—государственныя, другія—церковныя и какъ тѣ, такъ и другія, по точному смыслу словъ Господа, законны и обязательны.

Апостолы также не дали никакихъ опредѣленныхъ указаній по этому вопросу,—они учили только о божественномъ происхожденіи государственной власти и о необходимости повиноваться ей.

Рѣшеніе даннаго вопроса предоставляется разуму и свободѣ челоѣческаго духа. Такъ какъ вопросъ объ отношеніи церкви и государства—жизненнаго, практическаго характера, то онѣ можетъ быть и рѣшаемъ не иначе, какъ въ зависимости и на основаніи явленій жизни, говоря иначе—на основаніи исторіи.

Что же говоритъ намъ по этому вопросу исторія?

Въ различныя эпохи исторической жизни, у различныхъ народовъ церковь и государство находились не въ одинаковыхъ отношеніяхъ. То они жили отдѣльною, то совмѣстною жизнью, то между ними была вражда, то миръ и согласіе.

Были и такіе періоды въ исторіи, когда тотъ и другой институтъ жили въ такомъ тѣсномъ единеніи, столь глубоко проникались общностью взаимныхъ интересовъ, что въ это время невозможно было представить отдѣльное существованіе того и другого; въ сознаніи членовъ того и другого общества не было даже и мысли объ отдѣльномъ ихъ существованіи.

Христіанская церковь вошла въ міръ вполнѣ самостоятельно, она начала свое существованіе на землѣ безъ всякой помощи государства и жила вначалѣ своей исторіи (первые три вѣка) совершенно отдѣльною жизнью; церковь была только гонима и преслѣдуема государствомъ, и послѣднее не желало даже признавать за нею права на су-

ществованіе. Это было исключительное положеніе церкви, какого послѣ уже никогда не повторялось въ исторіи.

Послѣ трехвѣковой жестокой борьбы съ церковію, государство само, добровольно не только признало за нею право на существованіе, но и вступило въ дружественный союзъ и единеніе. Отсюда начинается новая эпоха въ исторіи отношенія церкви и государства.

Первое изъ государствъ, вступившихъ въ союзъ съ церковію, было государство Византійское; первый изъ мірскихъ владыкъ, преклонившійся предъ Христомъ, былъ императоръ Константинъ, почтенный церковію титуломъ Равноапостольнаго. Византійское государство въ лицѣ перваго императора — христіанина и его преемниковъ выработало строго опредѣленную систему отношеній церкви и государства, а исторія совмѣстной жизни и дѣятельности того и другого опредѣлила и самый идеаль этихъ отношеній. Въ исторіи и въ богословской наукѣ эта система и этотъ идеаль носятъ названіе „византійскихъ“.

Нужно замѣтить, что византійскій идеаль былъ воспринятъ нашею отечественною Русскою Церковью и Русскимъ государствомъ. Имъ жила наша родная исторія со временъ князя Владиміра до временъ Петра 1-го. Въ виду этого мы позволимъ себѣ остановиться на этомъ пунктѣ болѣе или менѣе подробно.

Основнымъ принципомъ во взаимоотношеніи церкви и государства въ византійскомъ государствѣ христіанскихъ временъ было положеніе — между церковію и государствомъ должны быть такія же отношенія, какія существуютъ между душою и тѣломъ человѣка. Церковь и государство — это не два отдѣльныхъ міра, а одинъ, церковь и государство — это духовно-тѣлесный организмъ, въ которомъ и та и другая половины должны жить одною жизнію. Раздѣльное ихъ существованіе не

мыслимо и не соотвѣтствуетъ природѣ и назначенію ни того, ни другого, какъ немислимо раздѣльное существованіе души и тѣла.

И церковь и государство имѣютъ свою особую сферу дѣятельности и внутри себя взаимно свободны и самобытны; церковь не господствуетъ надъ государствомъ, и государство не господствуетъ надъ церковію; онѣ взаимно содѣйствуютъ задачамъ и интересамъ другъ друга. Церковь, какъ сила духовная, имѣетъ нравственное руководство надъ государствомъ, она стремится вдохнуть въ его жизнь начала евангелія и укрѣпить во всѣхъ отрасляхъ его жизни христіанскія добродѣтели. Государство, какъ сила матеріальная, внѣшняя оказываетъ свою поддержку и содѣйствіе задачамъ и интересамъ церкви въ области матеріальныхъ и житейскихъ отношеній. Глава государства, императоръ, есть покровитель и защитникъ церкви въ области гражданскаго права, но въ дѣлахъ вѣры онъ послушный сынъ церкви. Церковь трактуетъ его какъ „помазанника Божія“, она возноситъ свои молитвы о царѣ за каждымъ богослуженіемъ, въ своихъ каноническихъ постановленіяхъ она опредѣляетъ строгое духовное наказаніе за оскорбленіе помазанника Божія. Императоры трактуютъ свое царствованіе не иначе какъ „Божію милостію“.

Имя Бога возглавляетъ всѣ важнѣйшіе акты государственной жизни; ни одно важное предпріятіе въ этой послѣдней не совершается безъ благодатнаго „освященія“ со стороны церкви.

Въ дѣлахъ церковнаго управленія византійскій императоръ имѣетъ слѣдующія права: онъ собираетъ вселенскіе, а иногда и помѣстные соборы, онъ объявляетъ вѣроопредѣленія этихъ соборовъ, какъ обязательныя религіозныя нормы для всѣхъ гражданъ, онъ принимаетъ участіе въ избраніи высшихъ іерарховъ церкви, имѣетъ право верховнаго наблюденія надъ дѣятельностью церковной

іерархіи, особенно въ ея отношеніяхъ къ государству, иногда даже издаеть законы, опредѣляющіе внутреннюю жизнь церкви, но въ точномъ согласіи съ канонами церкви. И церковная власть всегда охотно признаеть всѣ эти права за императорами. Но если государственная власть переходитъ границы своихъ правъ въ области церковной жизни и нарушаетъ основы вѣры, то церковная власть открыто возстаеть противъ этого. Мы приведемъ подлинныя слова представителей какъ церковной, такъ и государственной власти византійцевъ по вопросу о взаимоотношеніи церкви и государства.

Императоръ Юстиніанъ въ предисловіи къ шестой своей новеллѣ говорить: „Всевышняя благодсть сообщила челоуѣчеству два величайшіе дара: священство и царство; то заботится объ угожденіи Богу, а это о прочихъ предметахъ челоуѣческихъ; оба же, происходя отъ одного и того же источника, составляютъ украшеніе челоуѣческой жизни.

Поэтому нѣтъ важнѣйшей заботы для государей какъ благоустроеніе священства, которое съ своей стороны служить имъ молитвою о нихъ Богу. Когда и церковь со всѣхъ сторонъ благоустроена, и государственное управленіе держится твердо и путемъ законовъ направляетъ жизнь народовъ къ истинному благу, то возникаетъ добрый и благотворный союзъ церкви и государства, столь вождедѣнный для челоуѣчества“¹⁾.

„Императоръ есть законная верховная власть, говорится въ эпаногофѣ императоровъ Василия, Льва и Александра, общее благо для всѣхъ подданныхъ: его задача—благодѣтельствовать... Въ своей дѣятельности онъ долженъ руководиться святымъ писаніемъ, опредѣленіями семи вселенскихъ соборовъ и римскими законами. Онъ долженъ быть твердъ въ православіи и въ религіозной ревности

¹⁾ Дѣян. вселен. собор. т. I, стр. 479—480.

долженъ превосходить всѣхъ. Въ изъясненіи законовъ онъ руководится дѣйствующимъ обычаемъ, только обычай, противорѣчащій канонамъ, не можетъ быть терпимъ... Патріархъ есть живое отображеніе Христа, представляющее истину и въ словѣ и въ дѣлѣ. Его задача есть попеченіе и спасеніе ввѣренныхъ ему душъ. Ему принадлежитъ учительство и неустрашимое защищеніе истины и догматовъ предъ императоромъ. Онъ только одинъ имѣетъ право изъяснять догматы, ученіе отцевъ и соборовъ Императоръ и патріархъ, мірская власть и священство относятся другъ къ другу какъ тѣло и душа и, сообразно существу чело-вѣка, оба необходимы для благоденствія подданныхъ.

На согласіи той и другой власти утверждается высшее благо государства¹⁾.

Въ силу такихъ принциповъ византійскіе императоры называютъ себя „епископами внѣшнихъ дѣлъ церкви“ (Константинъ Великій), „императорами и священниками“ (Левъ Исаврянинъ), „служителями Божиими“ и „сослужителями епископовъ“ (Константинъ Великій).

Этимъ объясняется то, что императоры или самолично принимали участіе на церковныхъ соборахъ или посылали на нихъ своихъ уполномоченныхъ—чиновниковъ. Императоръ Константинъ Великій, самъ лично присутствуя на засѣданіяхъ 1-го вселенскаго собора, слѣдилъ за ходомъ его занятій и умиротворялъ враждебныя партіи. Какъ смотрѣла государственная власть на свое значеніе въ церковныхъ дѣлахъ, это видно изъ слѣдующаго посланія императоровъ Θεодосія и Валентиніана отцамъ 3-го вселенскаго собора: „Много мы заботимся обо всемъ, что имѣетъ общую пользу, а особенно о томъ, что относится къ благочестію, ибо оно приноситъ людямъ и другія блага. По-

¹⁾ Курсъ церковнаго права Павлова, стр. 471 - 472.

этому мы раньше уже написали обо всемъ, что необходимо для того, чтобы вы собрались; такъ какъ должно заботиться и о порядкѣ и мирѣ, нужныхъ при разсужденіяхъ на вашемъ святомъ соборѣ, то мы и позаботились, чтобы соборъ въ своихъ трудахъ не былъ обезпокоенъ ни съ какой стороны. И хотя мы увѣрены, что вы не имѣете потребности ни въ какой внѣшней помощи для обезпеченія и другимъ мира, но все же наша прилежная заботливость о благочестіи побудила насъ постараться и объ этомъ. Ради этого мы возложили на самага высшаго сановника нашего, Кандидіана, присутствовать на вашемъ святомъ соборѣ, но такъ что онъ не долженъ вмѣшиваться въ разсужденія о догматахъ, потому что тому, кто не епископъ, не указано мѣшаться въ дѣла церкви; кромѣ того, онъ долженъ удалять изъ города всякаго, кто не имѣетъ въ немъ дѣла..., онъ также будетъ стараться, чтобы споры въ разсужденіяхъ не перешли границъ и чтобы отъ этого не пострадала истина, которую имѣетъ разъяснить вашъ соборъ, и не произошло какого либо крика, который воспрепятствовалъ-бы быстрому открытію истины, но чтобы всякій, мирно выслушавъ что говоритъ другой, или выразилъ согласіе, или же привелъ противныя доказательства, чтобы такимъ образомъ, посредствомъ разбора мнѣній всѣхъ, безъ всякаго препятствія прійти къ общему заключенію и чтобы вапа святость утвердила неопровержимую истину. Наше величество нарочно приказало этому высшему сановнику нашему, Кандидіану, обращать вниманіе на то, чтобы никто не оставлялъ мѣста, назначеннаго для разсужденій, ни ради того, чтобы возвратиться домой, ни ради того, чтобы отправиться къ императору или въ другое какое-либо мѣсто, а также, чтобы кѣмъ-нибудь не былъ предложенъ какой-либо новый церковный вопросъ или выдвинуто какое-либо новое предложеніе, не относящееся къ

вопросу, стоящему на очереди, до тѣхъ поръ, пока не будетъ рѣшенъ этотъ главный вопросъ, а то, что нужно для достиженія познанія истины, все это, послѣ всесторонняго испытанія, получить утвержденіе приличное православному богочитанію¹⁾.

Изъ приведенныхъ историческихъ документовъ явствуетъ, что церковная и гражданская власть въ Византіи въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ руководились принципомъ взаимнаго уваженія и признанія взаимной свободы. Представители церкви, въ лицѣ святыхъ Отцевъ и Учителей ея, благословляютъ законное участіе гражданской власти въ церковныхъ дѣлахъ. „Мы радуемся, пишетъ папа Левъ Великій императору Θεодосію II-му, что въ васъ не только императорская, но и священническая душа, потому что сверхъ императорскихъ и публичныхъ заботъ вы имѣете благочестивѣйшее попеченіе о вѣрѣ христіанской“²⁾.

Императоръ Юстиніанъ Великій, окончательно выработавшій законы объ отношеніи государства къ церкви, называется въ исторіи „мудрымъ государемъ и блаженнѣйшимъ изъ царей“.

Попытки незаконныхъ вмѣшательствъ гражданской власти во внутреннюю жизнь церкви въ ущербъ ея интересамъ вызывали, какъ мы упомянули выше, открытый протестъ со стороны лучшихъ пастырей церкви. Вотъ что пишетъ папа Григорій II-й въ своемъ посланіи къ императору Льву Исаврянину—иконоборцу: „Императоры прежде тебя... созидали церкви и заботились о нихъ; ревнуя о православной вѣрѣ, они вмѣстѣ съ архіереями изслѣдовали и отстаивали истину, таковы: Константинъ В., Θεодосій В., Валентинъ В., Константинъ, отецъ Юстиніана, бывшій на шестомъ соборѣ. Эти императоры царствовали

¹⁾ Правосл. церк. право Епископа Никодима, стр. 686 - 687.

²⁾ Дѣян. вселенск. собор. т. III. стр. 27, 28.

благочестиво: они вмѣстѣ съ архіереями единодушно и единомысленно съ ними собирали соборы, изслѣдовали истину догматовъ, устроили и украшали святыя церкви. Вотъ священники и императоры! Ты... съ тѣхъ поръ, какъ получилъ власть, не вполнѣ сталъ соблюдать опредѣленія отцевъ... Ты, преступивъ и извративъ этотъ обычай (послушанія архіереямъ церквей), осудивъ себя самого собственноручнымъ писаніемъ и признаніемъ того, что отвергающій опредѣленія отцевъ проклятъ,—такъ ты, осудивъ самъ себя и отогнавъ отъ себя Духа Святаго, досаждаешь намъ своею матеріальной, воинской силой и тирански мучишь насъ... Не императора дѣло судить о предметахъ божественныхъ и священныхъ, тѣмъ болѣе ниспровергать апостольскія преданія... Догматы дѣло на царей, но архіереевъ, такъ какъ мы имѣемъ умъ Христовъ (2 Коринѳ. II, 14—17)... Но когда все совершается мирно и съ любовью, тогда христілюбивые императоры и благочестивые архіереи въ своихъ совѣщаніяхъ являются одной, нераздѣльной силой“¹⁾.

Ректоръ Таврической семинаріи Архим. Серафимъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ I и II посл. Григорія II го, папы Римскаго, къ императору Льву Исаврянину. Дѣян. всел. собор., т. VII, стр. 23.

Начало міра.

(Окончаніе).

Подъ вліяніемъ этихъ фактовъ постепеннаго устраненія противорѣчій между Библіей и наукой о природѣ въ важнѣйшихъ вопросахъ мірозданія, въ исторіи человѣческой мысли возникаетъ стремленіе путемъ тщательнаго изслѣдованія данныхъ естествознанія, съ одной стороны, и уясненія библейскаго ученія, съ другой—провести болѣе или менѣе точную параллель между той и другой областью и представить картину мірозданія на точныхъ основахъ научнаго знанія и при свѣтѣ Библейскаго откровенія. Всѣ подобныя попытки имѣютъ своей ближайшей цѣлью, чрезъ сопоставленіе Моисеева сказанія съ данными науки—устранить противорѣчія между ними. При этомъ принималось въ соображеніе то обстоятельство, что Моисей не имѣлъ въ виду излагать подробно и обстоятельно путемъ научнымъ всю систему мірозданія; цѣль его безыскусственнаго разсказа другая—чисто религіозно-нравственная. Мысль о Божіемъ Величіи и Всемогуществѣ, какъ эти свойства Вседержителя отобразились въ твореніи міра—вотъ основная идея Библейскаго повѣствованія; при этомъ Моисей имѣлъ въ виду показать лишь то, какъ постепенно по всемогущему слову Божію земля была подготовляема для обитанія на ней человѣка; съ этой точки зрѣнія главнымъ образомъ и излагается Бытописателемъ исторія мірозданія. Вотъ почему эта исторія представляетъ не болѣе, какъ только общій и сжатый очеркъ, а не полную и научно изложенную космогонію. Въ виду этого, задаваясь цѣлью осмыслить данныя науки о міротвореніи при свѣтѣ Божественнаго откровенія, необходимо лишь прослѣдить, совпадаютъ ли здѣсь общія основныя, такъ сказать, идеи той и другой области; соотвѣтствуетъ ли порядокъ постепеннаго возникновенія міра, земли, органической на ней жиз-

ни и проч. тому постепенному ходу мірозданія, который представленъ въ Библии. Становясь на эту точку зрѣнія и проводя въ этомъ отношеніи параллель, мысль человѣческая приходитъ къ тому несомнѣнному выводу, что порядокъ мірозданія по Библии и по даннымъ науки представляетъ поразительную гармонію. Изъ всѣхъ многочисленныхъ попытокъ въ этомъ отношеніи, мы остановимся на одной изъ новѣйшихъ и наиболѣе соотвѣтствующихъ самому существу дѣла. Мы имѣемъ въ виду появившуюся въ 1897 году въ Нью-Йоркѣ книгу американца Перса подъ заглавіемъ: „Книга Бытія и новѣйшая наука“¹⁾.

Мы постараемся вкратцѣ изложить теорію Перса, чтобы показать, какъ естественная наука по мѣрѣ своего развитія и усовершенствованія постепенно становится въ согласіе съ Библией по вопросу о происхожденіи міра. По ученію Библии первымъ проявленіемъ жизни въ первозданной безформенной и безкачественной матеріи былъ свѣтъ. Что же говоритъ о первомъ моментѣ въ общемъ ходѣ мірозданія естественная наука. Наиболѣе правдоподобною теоріею въ вопросѣ о первоначальномъ возникновеніи міровыхъ тѣлъ является въ наукѣ теорія Канто-Лапласовская. По этой теоріи первозданное вещество міра находилось въ газообразномъ состояніи; оно представляло собою безформенную массу, брошенную въ міровомъ пространствѣ и было первоначально окутано абсолютной тьмой. Но вотъ съ теченіемъ времени отдѣльныя частицы этого вещества приходятъ въ, первоначально беспорядочное, движеніе. Вслѣдствіе тренія атомовъ другъ о друга температура въ газообразномъ веществѣ начинаетъ все повышаться, и наконецъ настолько повышается, что масса

¹⁾ Подробное изложеніе теоріи Перса см. въ журн. Вѣра и Разумъ за 1901 г. № 15 и 16, статья свѣд. Мозолева: Обсужденіе современныхъ научныхъ гипотезъ о происхожденіи міра на основаніи Библейскаго повѣствованія о сотвореніи его.

газообразнаго вещества воспламеняется, начинаетъ горѣть. Такимъ образомъ, по Канто-Лапласовской теоріи первымъ проявленіемъ во вселенной ожившей, начавшей комбинироваться матеріи, является ея свѣченіе. Разматривая это свидѣтельство естественной науки при свѣтѣ Библейскаго откровенія мы можемъ представить себѣ чудную величественную картину: предъ нами хаосъ, только что вышедшая изъ рукъ Творца грубая масса матеріи, окутанная абсолютной тьмой и помещенная въ міровомъ пространствѣ. Это нѣчто не поддающееся описанію — и земля, и вода, и бездна, какъ выражается Бытописатель. Но вотъ ея коснулось всемогущее дыханіе Творца, и вся эта первозданная матерія ожила. Въ чемъ же проявилась на первыхъ порахъ жизнь въ этой доселѣ мертвой матеріи? Въ ея свѣченіи: *И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ. И сталъ свѣтъ* (ст. 3). Такимъ образомъ, повѣствованіе Библии о таинственныхъ и чудесныхъ событіяхъ перваго творческаго дня выполнѣ научно и въ то же время гениально кратко и точно. Во второй творческій день, по смыслу Моисеева сказанія, была соведена твердь или видимое небо, точнѣе — атмосфера. Обратимся къ той-же Канто-Лапласовской теоріи и посмотримъ, какъ она изображаетъ дальнѣйшія измѣненія въ первозданной матеріи. Первоначально беспорядочное движеніе атомовъ съ теченіемъ времени начинаетъ упорядочиваться и разрѣженная матерія вслѣдствіе центрального притяженія частицъ начинаетъ группироваться въ одномъ мѣстѣ; мало помалу первоначальное беспорядочное движеніе атомовъ переходитъ въ круговое и все несбѣянно-огромное скопленіе газа начинаетъ вращаться вокругъ своей оси. Температура этого вещества остается по прежнему высокою, но, такъ какъ въ міровомъ пространствѣ царитъ абсолютный холодъ, то частицы газообразнаго вещества отъ соприкосновенія съ холодомъ междупланетнаго пространства, охлаждаются, переходятъ первоначально въ жидкое состояніе и

устремляются къ центру, образуя здѣсь болѣе плотное ядро. На окраинахъ же этой массы, вслѣдствіе быстраго вращательнаго движенія, начинаютъ отдѣляться кольца, которыя, разрываясь, образовали планетный міръ и въ томъ числѣ землю. Земля первоначально также представляла собою раскаленную газообразную массу съ плотнымъ ядромъ въ серединѣ. Постепенно эта масса начинаетъ охлаждаться и поверхность земли покрывается тонкой корой охлажденнаго и отвердѣвшаго вещества. Но это центральное ядро земли сверху было окутано еще тѣми же первобытными газами и парами воды. Постепенно эти пары, охлаждаясь, въ изобилии полились на землю въ видѣ дождя и, такъ какъ поверхность земли была совершенно гладкой, вода покрыла весь земной шаръ, образовала извѣстный въ геологіи универсальный океанъ. Другая часть паровъ, которыми была насыщена атмосфера, не успѣвши охладиться, поднялась вверхъ и образовала облака, и атмосфера постепенно прояснилась.—Такимъ образомъ, общая картина состоянія земли въ этотъ періодъ по изображенію Канто-Лапласовской теоріи представляется въ слѣдующемъ видѣ: земной шаръ со всѣхъ сторонъ былъ покрытъ водой; это безграничное водное пространство окутывала атмосфера или твердь по библейскому выраженію,верху надъ которой была та же вода въ видѣ облаковъ. Обращаясь къ Моисееву сказанію, мы находимъ здѣсь ту же картину: *И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды и да отдѣлаетъ она воду отъ воды. И стало такъ. И создалъ Богъ твердь и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію отъ воды, которая надъ твердію* (ст. 6—7).

До этого момента научныя свѣдѣнія о мірообразованіи почерпались изъ области астрономіи. Далѣе свѣдѣнія о постепенномъ образованіи земли и возникновеніи растительной и животной жизни даетъ намъ другая наука—геологія. Геологія дѣлитъ всю земную кору на нѣсколько отдѣльныхъ

пластовъ. Самые древніе изъ нихъ составляютъ такъ называемый азоическій періодъ—или безжизненный, въ этихъ пластахъ не встрѣчается никакихъ остатковъ органической жизни, затѣмъ идетъ палеозоическій періодъ, мезозоическій, кенозоическій и наконецъ новѣйшій. Азоическій періодъ очевидно и соотвѣтствуетъ той тонкой корѣ на земномъ шарѣ, которая образовалась во второй творческой день и была покрыта универсальнымъ океаномъ. Въ третій день по сказанію Бытописателя была образована суша и растительность. Что же по этому поводу говоритъ наука? На первыхъ порахъ, какъ мы уже видѣли, земная кора представляла собою совершенно ровную поверхность. Но съ теченіемъ времени вслѣдствіе все продолжающагося охлажденія земного шара, внутреннія части земли сжались еще болѣе, земная кора, ставши болѣе просторной, чѣмъ теперь, оказалось внутреннее ядро, начала морщиться. Однѣ ея части осѣли и образовали впадины, другія поднялись и стали возвышенностями. Вода, которая до этого времени равномерно облегалась весь земной шаръ, теперь естественно стекла въ образовавшіяся впадины, а возвышенности, оказавшись выше уровня воды, образовали сушу. Если мы обратимся къ Библии, то и тамъ найдемъ ту же послѣдовательность; вслѣдъ за образованіемъ атмосферы, тамъ повѣствуется о появленіи суши. *„И сказалъ Богъ: да соберется вода, которая подъ небомъ въ одно мѣсто и да явится суша. И стало такъ“* (ст. 9).—Замѣчательно, что здѣсь говорится не о первоначальномъ созданіи суши, а лишь о ея появленіи изъ-подъ воды.

Въ третій творческой день, по сказанію Библии, были созданы растенія. *И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву... и дерево плодовитое. И стало такъ* (10 ст.). Эта же послѣдовательность подтверждается и наукой; океанъ былъ матерью континентовъ въ томъ смыслѣ, что изъ его нѣдръ вышло все. Но до начала третьяго творческаго

дня въ водахъ океана не могла зародиться никакая растительная жизнь, такъ какъ эти воды были горячи. И дѣйствительно, какъ мы уже сказали, въ напластованіяхъ такъ назыв. азойческаго періода геологія не находитъ никакихъ остатковъ растительной жизни. Но въ древнѣйшихъ пластахъ періода палеозойческаго, соотвѣтствующаго третьему творческому дню, уже попадаются остатки водорослей. Заключительный же вѣкъ палеозойческаго періода, вѣкъ каменнаго угля, былъ временемъ, когда растительная жизнь на землѣ достигла необычайнаго развитія.

Въ четвертый творческой день, по сказанію Библии, созданы были солнце, луна и звѣзды. При сопоставленіи событій четвертаго творческаго дня съ свидѣтельствами естествознанія съ перваго раза можетъ показаться, что сказаніе Библии рѣшительно противорѣчитъ даннымъ науки, такъ какъ, по мнѣнію Канта-Лапласовской гипотезы, солнце, луна и звѣзды, т. е. весь планетный міръ долженъ былъ возникнуть въ самомъ началѣ творенія изъ первозданнаго газообразнаго вещества. И вотъ Персъ предлагаетъ довольно остроумную гипотезу согласованія Библии и науки и въ этомъ пунктѣ. Для обозначенія творческаго акта четвертаго дня бытописатель употребляетъ не глаголѣ „бара“, что значитъ творить въ собственномъ смыслѣ изъ ничего, а „асса“, что значитъ дѣлать изъ готоваго матеріала, готовить. Въ виду этого здѣсь очевидно говорится не о первоначальномъ сотвореніи солнца, луны и звѣздъ, а о приготовленіи, приспособленіи ихъ къ землѣ, поставленіи ихъ къ ней въ такое отношеніе, въ какомъ онѣ прежде не стояли. Бытописатель повѣствуетъ объ этомъ такимъ образомъ: *И сказалъ Богъ—да будутъ свѣтила на тверди небесной для отдѣленія дня отъ ночи и для знаменій и временъ и дней и годовъ* (14 ст.). Что же по этому поводу говорить намъ наука? До четвертаго творческаго дня земная ось находилась по отношенію къ солнцу не въ наклонномъ положеніи,

а въ прямомъ и была обращена къ этому центральному источнику свѣта и тепла своимъ сѣвернымъ полюсомъ. Объясняется это тѣмъ, что, какъ свидѣтельствуешь наука, самыя древнія части суши, выступившей изъ нѣдръ первобытнаго океана, были расположены въ сѣверномъ полушаріи; въ виду этого сѣверный полюсъ былъ несравненно тяжелѣе южнаго и потому испытывалъ на себѣ болѣе сильное притяженіе солнца. Вслѣдствіе такого положенія земли, солнце освѣщало и согрѣвало одно только сѣверное полушаріе, а южное было погружено въ вѣчную тьму и холодъ. Такимъ образомъ, хотя земля и совершала свое движеніе вокругъ солнца, но правильной смѣны времени, годичной и суточной, не было. Но вотъ въ началѣ мезозойческаго періода въ положеніи земли по отношенію къ солнцу произошла существенная перемѣна. Вслѣдствіе необычайнаго охлажденія южнаго полушарія здѣсь произошло утолщеніе земной коры; въ виду этого центръ тяжести перемѣстился и ось земная стала по отношенію къ солнцу въ наклонное положеніе, въ какомъ находится и въ настоящее время. Теперь солнце стало попеременно, во время вращенія земли, освѣщать разныя ея стороны, и на землѣ установилась правильная суточная и годичная смѣна времени. А что дѣйствительно въ незапамятныя времена сѣверное полушаріе находилось въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ южное—это доказывается нѣкоторыми научными данными. Такъ въ настоящее время ученые изслѣдователи отыскиваютъ слѣды ледниковъ въ такихъ мѣстахъ южнаго полушарія (въ тропическомъ поясѣ и даже на самомъ экваторѣ), гдѣ они при настоящихъ условіяхъ абсолютно невозможны. Съ другой стороны, въ сѣверномъ полушаріи нерѣдко въ землѣ находятъ остатки тропической растительности даже въ такихъ мѣстахъ, которыя теперь представляютъ собою страны вѣчнаго льда и снѣга.

Такимъ образомъ, и въ событіяхъ четвертаго творческаго дня мы находимъ полную гармонію данныхъ науки съ библейскимъ повѣствованіемъ.

Въ пятый творческій день были созданы пресмыкающіяся и птицы. Бытописатель объ этомъ повѣствуетъ такимъ образомъ: „И сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающихся, душу живую и птицы да полетятъ надъ землею по тверди небесной. И стало такъ“ (20 ст.). Что же говоритъ объ этомъ моментѣ въ исторіи міра естественная наука? Ничего аналогичнаго пресмыкающимся, живущимъ въ водѣ, о которыхъ повѣствуетъ Бытописатель, мы въ настоящее время найти не можемъ. Однако, геологія говоритъ намъ, что, начиная съ древнѣйшихъ отложеній мезозойческаго періода, въ земныхъ пластахъ уже попадаются остатки птицъ и особенно въ большомъ количествѣ цѣлые скелеты не существующихъ теперь, такъ называемыхъ, допотопныхъ животныхъ и именно животныхъ пресмыкающихся. Скелеты этихъ чудовищъ въ настоящее время можно видѣть въ различныхъ научныхъ музеяхъ. Наболѣе замѣчательны изъ нихъ, по даннымъ науки, слѣдующіе: Ихтиозавры; при длинѣ пяти или шести саженой, они имѣли голову съ длинными челюстями, усѣянными страшными зубами. Плезиозавры; голова ящерицы соединена у нихъ съ зубами крокодила. Чрезвычайно длинная шея ихъ напоминаетъ тѣло змѣи. Трицератопсъ представлялъ собою огромнаго носорога, пресмыкающагося, съ длиннымъ какъ у ящерицы хвостомъ. Воздухъ былъ населенъ многочисленными видами летающей ящерицы—птеродактиля огромной величины, достигавшей трехъ или четырехъ саженой въ размахѣ крыльевъ¹⁾.

Въ шестой творческій день, по сказанію Библии, сотворены животныя млекопитающія и нако-

¹⁾ Подробно объ этихъ животныхъ см. въ изслѣдованіи Гетчисонъ: Вымершія чудовища.

нецъ человѣкъ (27—28 ст.). Это Библейское повѣствованіе вполне согласно съ показаніемъ науки — геологіи, которая говоритъ, что животныя млекопитающія и человѣкъ были послѣднимъ звеномъ въ общемъ ходѣ постепеннаго возникновенія органической жизни на землѣ.

Изъ этой приведенной нами теоріи американскаго изслѣдователя мы легко можемъ убѣдиться, что въ дѣйствительности, если мы будемъ принимать во вниманіе общія идеи творенія, общую его послѣдовательность, не встрѣтимъ противорѣчій въ рѣшеніи этого вопроса между Библией и наукой. Разница здѣсь только лишь въ томъ, что естественная наука представляетъ исторію мірозданія во всѣхъ деталяхъ и подробностяхъ. Бытописатель, согласно главной религіозно-нравственной цѣли своего повѣствованія, излагаетъ ту же исторію такъ сказать конспективно, намѣчаетъ лишь главные наиболѣе выдающіеся моменты въ постепенной послѣдовательности возникновенія міра.

Мы представили посильное изложеніе и характеристику Библейскаго ученія о твореніи міра. Мы видѣли, что это ученіе въ совершенствѣ удовлетворяетъ запросамъ истинной философской мысли, а самое повѣствованіе Моисея говоритъ намъ о несомнѣнномъ фактѣ, дѣйствительно имѣвшемъ мѣсто на зарѣ міровой исторіи; наконецъ, и естественная наука по мѣрѣ постепеннаго своего развитія только лишь подтверждаетъ тѣ мысли и положенія, которыя за тысячи лѣтъ раньше уже изречены Бытописателемъ, въ его простомъ и безискусственномъ повѣствованіи... Много вѣковъ протекло со времени появленія этого повѣствованія, много произведеній естественной человѣческой мысли смѣнилось на общемъ фонѣ исторіи; беспощадная критика человѣческаго генія сметала съ исторической арены одну теорію за другою, а чудное величественное зданіе, воздвигнутое Богопросвѣщенною мыслию Моисея и доселѣ твердо стоитъ на своемъ основаніи. Пройдутъ вѣка... много и

еще вихрей сомнѣнія и невѣрія пронесется въ чело-
вѣческой исторіи, но Библейское ученіе о тво-
реніи міра все-же останется непоколебимымъ. И
на основаніи протекшаго опыта можно сказать съ
увѣренностью, что настанетъ нѣкогда время, когда
всѣ сомнѣнія въ этой области устранятся, и Биб-
лія и природа явятся поистинѣ страницами одной
великой книги, вѣщающей роду челоуѣческому
объ абсолютныхъ совершенствахъ Творца.

П. Масловъ.

Къ предстоящему 50-лѣтію Таврической епархіи.

16 ноября 1859 года Высочайше утверждень
докладъ Св. Синода объ открытіи самостоятельной
Таврической епархіи. Въ текущемъ 1909 году
исполняется первое *пятидесятилѣтіе* существова-
нія Таврической епархіи. Предполагая отмѣтить
должнымъ образомъ это событіе нашей епархіаль-
ной жизни, Архипастырѣ нашъ Преосвященнѣй-
шій Алексій поручилъ особой комиссіи составить
проектъ юбилейнаго торжества, каковой уже и
утверждень Св. Синодомъ (Ук. Св. Син. отъ 6
ноября 1908 г. за № 14171). Извлеченіе изъ этого
проекта печатается ниже.

Къ празднику люди добрые готовятся. Гото-
вится къ своему юбилейному торжеству и нашъ
каедральный соборъ. Уже приступили къ роспи-
си иконами и орнаментами въ главномъ алтарѣ
собора. На этотъ предметъ одинъ благодѣтель по-
жертвовалъ 800 руб. Таврическое дворянство со-
чувственно отозвалось на призывъ нашего Архи-
пастыря посильною лептою на украшеніе собора.
Одинъ изъ постоянныхъ благотворителей собора
жертвуетъ запрестольныя выносныя иконы и пр.
Но къ сожалѣнію, нужды собора этимъ далеко не
исчерпываются. Въ соборѣ нѣтъ приличной риз-
ницы; не достаточно церковной утвари: что было,

износилось, обветшало; требуется почистить стѣны собора внутри, поновить и исправить стѣнную живопись; позаботиться о болѣе цѣлесообразномъ отопленіи, освѣщеніи и вентиляціи въ соборѣ. Средствъ на это дѣло требуется много, а соборъ текущими доходами едва покрываетъ неотложные расходы. Желательно затѣмъ историческое прошлое епархіи облечь въ форму исторической записки; но для исполненія этой задачи и для изданія юбилейнаго сборника не имѣется достаточныхъ средствъ.

Считаемъ своимъ долгомъ поставить въ извѣстность гражданъ г. Симферополя, всѣхъ ревнителей о благолѣпії храмовъ Божіихъ и о славѣ св. Христовой Церкви, особенно же прихожанъ собора о предстоящемъ юбилейномъ торжествѣ Таврической епархіи и позволяемъ себѣ надѣяться, что всѣ истинныя чада св. Церкви Христовой не останутся равнодушными къ предстоящему юбилейному торжеству нашей епархіи и не откажутся принять участіе въ этомъ церковномъ празднествѣ и молитвою своею и своими посильными жертвами на украшеніе и благоустроеніе нашего кафедральнаго собора.

Юбилейное торжество предположено совершить въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) 12 ноября вечеромъ совершается въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ поминовениемъ строителей и благоукрасителей кафедральнаго собора (парастасъ).

13 ноября—заупокойная литургія и панихида съ поминовениемъ усопшихъ Благочестивѣйшихъ Государей и Государынь и Таврическихъ Архипастырей—со времени открытія епархіи.

14 ноября вечеромъ—всенощное бдѣніе со службою св. Апостола Андрею Первозванному.

15 ноября—божественная литургія и благодарственный Господу Богу молебень съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему

Царствующему Дому, Св. Синоду, Святѣйшимъ Патріархамъ Восточнымъ, Архипастырю Таврическому и всѣмъ присутствующимъ Архипастырямъ, Правительствующему Синклиту, Военачальникамъ, Градоначальникамъ, Христілюбивому Воинству, жителямъ Тавриды и богоспасаемаго града Симферополя и всѣмъ православнымъ христіанамъ

Вечеромъ 15 ноября устраиваются народныя чтенія съ свѣтовыми картинами для ознакомленія народа съ прошлымъ епархіи, съ выдающимися церковно-историческими лицами и событіями.

16 ноября въ 9 час. утра въ кафедральномъ соборѣ совершается молебное пѣніе св. Благовѣрному Князю Алаксандру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтій. Въ 12 час. дня—торжественное собраніе въ актовомъ залѣ епархіального женскаго училища.

По открытіи собранія молитвою и вступительною рѣчью Таврическаго Архипастыря, слѣдуютъ: 1) чтеніе краткой исторической записки о Таврической епархіи; 2) чтеніе, посвященное какой-либо одной изъ сторонъ жизни епархіи въ ея прошломъ и 3) чтеніе обще-богословскаго или церковно-историческаго характера; чтеніе привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ. Въ промежуткахъ между чтеніями соединенный хоръ (Архіерейскій и духовно-учебныхъ заведеній) исполнитъ концертъ и др. гимны.

Богослуженія, предположенныя въ кафедральномъ соборѣ 12 ноября вечеромъ и 13-го утромъ, 14 вечеромъ и 15 утромъ, должны быть совершены и во всѣхъ приходскихъ храмахъ и монастыряхъ Таврической епархіи.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта докторъ медицины тайный совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ. С. М. Родился въ Москвѣ въ 1855 году. По окончаніи курса въ гимназіи съ золотой медалью поступилъ въ медико-хирургическую (нынѣ военно-медицинскую) академію, въ которой кончилъ курсъ со званіемъ лѣкаря, съ отличіемъ и съ награжденіемъ преміей Иванова. По конкурсу былъ оставленъ при академіи на 3 года для подготовки къ профессорскому званію. Въ теченіи этого времени работалъ при клиникѣ профессора С. П. Боткина. Лѣтнія каникулы провелъ въ заграничной научной командировкѣ; занимался въ Страсбургѣ въ лабораторіяхъ профессоровъ Гольца и Гоппе-Зейлера. Степени доктора медицины удостоенъ въ 1883 году. Въ томъ-же году отправился для научныхъ занятій снова за границу. Большую часть этого времени провелъ въ Лейпцигѣ, производя спеціальныя изслѣдованія въ лабораторіяхъ профессоровъ К. Людвига, Вейгорта и Гауля. Кромѣ того занимался въ лабораторіи профессора Флюгго въ Геттингенѣ. По возвращеніи въ С.-Петербургъ, удостоенъ званія приватъ-доцента по кафедрѣ общей патологіи. Въ началѣ 1886 года приглашенъ въ Варшавскій университетъ, гдѣ занялъ должность экстраординарнаго профессора по предмету своей спеціальности. Въ 1894 году назначенъ директоромъ института экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Благодаря его стараніямъ, при институтѣ открылся отдѣлъ общей патологіи, завѣдываніе которымъ С. М. принялъ на себя. Въ 1897 году назначенъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, съ конца 1898 года состоитъ пре-

подавателемъ въ училищѣ правовѣденія по кафедрѣ судебной медицины. Въ 1900 году принималъ участіе въ трудахъ Высочайше утвержденной комиссіи по вопросу о реформѣ средней общеобразовательной школы. Въ лабораторіяхъ, которыми завѣдывалъ С. М., занималось около 60 человекъ, опубликовавшихъ подъ его руководствомъ до 110 научныхъ сообщений. Самому С. М. Лукьянову принадлежитъ 50 научныхъ трудовъ. Изъ нихъ отмѣтимъ три тома „Основаній общей патологіи“, изслѣдованія, относящіяся къ патологіи сердца, къ ученіямъ о выработкѣ тепла въ тѣлѣ, о клѣткѣ, о голоданіи, о желчеотдѣленіи и т. д.; отдѣльно изданы сборники его рѣчей очерковъ и вступительныхъ лекцій къ курсу общей патологіи. С. М. состоитъ членомъ-корреспондентомъ флорентійской медико-физической академіи, почетнымъ членомъ кавказскаго медицинскаго общества, а также пресѣдателемъ біологическаго отдѣленія русскаго общества охраненія народнаго здравія, членомъ совѣта общества борьбы съ заразными болѣзнями и членомъ совѣта философскаго общества при С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ С. М. былъ редакторомъ „Трудовъ русскаго медицинскаго общества при Варшавскомъ университетѣ“, подъ его редакціей вышли три выпуска „Архива лабораторіи общей патологіи при Варшавскомъ университетѣ“, наполненные работами его сотрудниковъ. Во времена управленія министерствомъ П. С. Ванновскаго, онъ былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, а затѣмъ покинулъ эту должность. 2 года тому назадъ онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

У К А З А Т Е Л Ь

статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ съ 1869 г. по 1908 годъ.

13-го іюня настоящаго 1909 года исполняется первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы. Это важное событіе въ жизни церковно-приходской школы, по опредѣленію Св. Синода, будетъ ознаменовано соответствующими мѣропріятіями: торжественнымъ празднованіемъ въ С.-Петербургѣ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а также и нѣкоторыхъ селахъ, составленіемъ и изданіемъ особаго очерка, посвященнаго исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи за истекшія 25 лѣтъ, составленіемъ и изданіемъ историческихъ очерковъ или записокъ о церковныхъ школахъ по епархіямъ, уѣздамъ и отдѣльнымъ школамъ, устройствомъ съ 11 мая по 20 іюня въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Всероссийской церковно-школьной Выставки. Вмѣстѣ съ симъ, пропечатаннымъ въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г., опредѣленіемъ Св. Синода объ ознаменованіи перваго 25-лѣтія возрожденной по Державной волѣ Императора Александра III церковно-приходской школы предложено составить указатели, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ печати, статей, посвященныхъ церковнымъ школамъ епархій. Во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода и составленъ печатаемый ниже указатель статей по церковно-школьному дѣлу, напечатанныхъ въ мѣстномъ органѣ Таврической епархіи со времени начала его изданія—1 сентября 1869 г. по 1-е января 1909 года.

Не будемъ говорить о томъ значеніи, какое можетъ имѣть и для будущаго историка и для всякаго, интересующагося прошлымъ нашей церковно-приходской школы, печатаемый указатель, въ которомъ приведены оглавленія въ разное время напечатанныхъ, можетъ быть, уже и забытыхъ статей, представляющихъ иногда цѣнный матеріаль для исторіи и церковно-школьнаго дѣла вообще и въ частности заключающихъ въ себѣ данныя объ извѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ Таврической епархіи, ихъ открытіи, ростѣ, современномъ состояніи, разнаго рода фактахъ и явленіяхъ школьной жизни и т. п.

Пересматривая отдѣльные экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы, мы встрѣчали на страницахъ ихъ многочисленный и разнообразный матеріаль по церковно-школьному дѣлу: распоряженія высшаго начальства, указы и распоряженія Св. Синода и Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, назначенія на мѣста, утвержденія въ должностяхъ и другія распоряженія епархіальной власти, отчеты Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, рапорты и отчеты епархіальнаго наблюдателя, вѣдомости о церковныхъ школахъ и разнаго рода статьи, въ которыхъ авторы, иногда и скрывшіе свое имя, высказывались по вопросамъ церковно-школьнаго дѣла, дѣлились путемъ печати съ другими своимъ личнымъ опытомъ и наблюденіями, сообщали объ имѣющихъ интересъ и значеніе фактахъ и явленіяхъ церковно-школьной жизни и т. д. и т. д. Не находя возможнымъ привести въ систему, по оглавленіямъ статей, весь этотъ разнообразный матеріаль, мы расположили его въ хронологическомъ порядкѣ—по годамъ, когда напечатаны были извѣстныя статьи на страницахъ епархіальнаго органа.

Большая часть озаглавленныхъ въ „Указатель“ статей, особенно за послѣдніе 11 лѣтъ, помѣщены были въ неоффициальной части Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей (съ 1906 года издающихся подъ названіемъ „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“), что нами отдѣльно и не отмѣчается; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ мы отмѣтили и часть Вѣдомостей, въ которой помѣщена извѣстная статья, поставивъ *A*—для обозначенія оффиціальной части и *B*—неоффиціальной.

При составленіи „Указателя“ мы пользовались и имѣющимъ (по 1-е января 1898 г.) печатнымъ указателемъ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

3 февраля 1909 г.

1869 г.

Слово предъ открытіемъ Петро-Павловскаго приходскаго училища въ г. Симферополѣ, — протоіерея Гавр. Руднева.—стр. 292.

1872 г.

Свѣдѣнія необходимыя для учителей народныхъ школъ о воспитанникѣ.—стр. 51.

Уроки современнымъ педагогамъ.—стр. 823.

1874 г.

Нѣсколько словъ о народномъ образованіи и церковно-приходскихъ школахъ.—стр. 8.

Объ освященіи зданія приходскаго народнаго училища въ с. Григорьевкѣ 16 октября 1873 г. и открытіи онаго для учащихся.—стр. 82.

1875 г.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго, касательно участія духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.—стр. 141.

Нѣсколько словъ объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.—стр. 82.

1880 г.

О содѣйствіи къ участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. № 4, стр. 146.

О порядкѣ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. № 4, стр. 149.

Школа и религія. № 17, стр. 796.

1883 г.

О перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты М. Н. П. въ смѣту Св. Синода. № 4, стр. 150.

Циркулярное предложеніе Министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школь. № 15, стр. 677.

Объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ. № 23, стр. 1055.

1884 г.

Правила о церковно-приходскихъ школахъ. № 16—17, стр. 731.

1885 г.

О мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ пособія и заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. № 1, стр. 2.

Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школь. № 7—8, стр. 292.

Объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами. № 7—8, стр. 315.

О требуемыхъ ст. 63 уст. о воинской повинности удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школь. № 17, стр. 819.

1886 г.

О томъ, что просьбы о высылкѣ въ учрежденія или вновь открываемыя церковно-приходскія школы денежныхъ пособій должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ. № 4, стр. 189.

Наставленія приходскимъ священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. № 6, стр. 345.

Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школь грамотности. № 6, стр. 347.

Начальное обученіе. №№ 7, 8 и 9.

О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школь и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. № 9, стр. 470.

Инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. № 15, стр. 770.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь Таврической епархіи за 1884—5 уч. годъ. № 15, стр. 776.

Программа учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь. № 16, стр. 812.

Объ учрежденіи кружекъ въ пользу церковно-приходскихъ школь. № 16, стр. 834.

Правила для образцовыхъ начальныхъ школь при духовныхъ семинаріяхъ. № 17, стр. 860.

Инструкція наблюдателямъ за церковно-приходскими школами. № 19, стр. 988.

Правила для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ. № 22, стр. 1176.

1887 г.

О допущеніи къ испытанію на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. № 11, стр. 552.

Объ учрежденіи образцовой начальной школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. № 12, стр. 585.

Рѣчь къ воспитанницамъ предъ освященіемъ образцовой церковно-приходской школы. № 6, стр. 297.

По вопросу о томъ, въ какіе сроки представлять деньги, собираемыя въ кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ. № 15, стр. 729.

О порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ № 18, стр. 827.

По поводу заявленій относительно программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ № 18, стр. 831.

О томъ, что всякія ходатайства о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ должны представляться чрезъ о.о. наблюдателей. № 22, стр. 1079.

Задача церковно-приходскихъ школъ. №№ 19, 23, стр. 888, 1003.

1888 г.

Софійская церковно-приходская школа. № 4, стр. 196.

Объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ совѣтовъ. № 22, стр. 1030.

1889 г.

По вопросу, обязанъ ли штатный діаконъ, состоящій учителемъ церк.-прих. школы, присутствовать при богослуженіяхъ въ седмичные дни св. четыредесятицы и въ тѣ праздники, когда занятія въ училищахъ—не отмѣняются. № 5, стр. 159.

О народности въ воспитаніи. № 6, стр. 233.

О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія. № 8, стр. 327.

Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ. № 10, стр. 395.

Сборники, словари и другія пособія къ обученію церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ. № 11, стр. 444.

1892 г.

Замѣтка о Заводовской церк.-прих. школѣ. № 3, стр. 125.

1894 г.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея церк.-прих. школы г. Симферополя. № 1, стр. 51.

Церковь—школа въ с. Тимошевкѣ, Мелитоп. уѣзда. № 5, стр. 89.

Краткая записка о церковно-приходскихъ школахъ при Петро-Павловской церкви г. Симферополя. № 7—8, стр. 205.

Характеръ и значеніе церковной школы. № 34, стр. 938.

Методика по Закону Божию въ народныхъ училищахъ. № 36, стр. 1002.

1895 г.

Отношеніе педагогической дѣятельности къ пастырской. № 19, стр. 490.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. № 36, стр. 881.

Чѣмъ отличается церковно-приходская школа отъ земской. № 47, стр. 1176.

1896 г.

О второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. № 27, стр. 767.

Выборъ и подготовка учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами. № 30, стр. 843

Важное значеніе законоучительской дѣятельности священника въ церковно-приходской школѣ № 43, стр. 1140.

Руководительныя разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. № 45, стр. 1188.

1897 г.

Руководство церковно-приходскимъ школамъ. № 13, стр. 324.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ въ три десятины земли? № 41, стр. 1097.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Въ въ воскресенье, 1 февраля, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на евангельское чтеніе о страшномъ судѣ (Мѡ. 25, 31—46). Рѣчь Владыки была продолженіемъ поученія, произнесеннаго имъ наканунѣ за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви. Владыка говорилъ о тайнѣ оправданія нашего, какъ она раскрыта въ рѣчи Спасителя о страшномъ судѣ.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня,

Владыка служилъ бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе вмѣсто запричастна было произнесено прот. П. Добровымъ.

4 февраля въ 12 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ Владыкою, въ сослуженіи городского духовенства, совершена была панихида по почившемъ Великомъ князѣ Сергіи Александровичѣ (день кончины В. князя).

6 февраля въ пятницу послѣ вечерняго богослуженія была отслужена въ Крестовой церкви панихида по почившемъ В. князѣ Владиміръ Александровичѣ.

7 февраля Владыка совершалъ литургію въ церкви свѣчнаго завода и послѣ литургии праздничный молебень. За литургіей возносились имена почившихъ В. князя Владиміра Александровича и Архіепископа Мартиніана, создателя заводскаго храма. Слово говорилъ о. Іоаннъ Θεодоровъ.

Вечеромъ 7 февраля Владыка служилъ бдѣніе въ Крестовой церкви, выходилъ на полиелей, послѣ чтенія Евангелія произнесъ поученіе о пятомъ прошеніи молитвы Господней и затѣмъ читалъ канонъ.

8 февраля Владыка литургію совершалъ въ кафедр. соборѣ и сказалъ поученіе о паденіи и изгнаніи изъ рая Адама. Тотчасъ послѣ литургии былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ Благовѣрнаго Государя и В. Князя Владиміра Александровича и совершена панихида по почившемъ В. Князѣ. Послѣ панихиды собравшійся въ храмъ народъ благодарилъ Владыку за близкія и теплыя его отношенія къ пасомымъ и поднесъ ему адресъ, покрытый свыше 1000 подписями почитателей Владыки. Владыка благодарилъ и говорилъ, что лучшая похвала и награда для него та, когда онъ видитъ вокругъ себя тѣсную толпу молящихся, когда онъ видитъ исправленіе и улучшеніе жизни молящихся. „Простите, сказалъ Владыка, что прибѣгаю къ помощи русской пословицы: „циплятъ считаютъ по осени“. Вотъ, когда Гос-

подъ позоветъ меня къ Себѣ, когда я увижусь, други мои, съ вами въ царствѣ небесномъ и съумѣю, смогу сказать Судіи праведному: вотъ, это я, Господи, недостойный и убогій святитель церкви Твоей, а это — мои дѣти, которыхъ Ты мнѣ далъ, — тогда и будетъ намъ похвала и награда, тогда и будетъ оправдана наша жизнь и дѣятельность. А теперь, слезно молю васъ, простите мое недостойнство“. Владыка земно поклонился народу и затѣмъ сталъ благословлять молящихся.

Въ 5 часовъ вечера Владыка служилъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ и совершалъ чинъ прощенія съ духовенствомъ и народомъ. Предъ обрядомъ прощенія сказалъ поученіе о томъ, какъ нужно и какъ сладостно прощать грѣхи нашимъ ближнимъ.

Въ 8 часовъ вечера Владыка служилъ малое повечеріе въ Крестовой церкви и совершилъ чинъ прощенія съ братіей Крестовой церкви и всѣми служащими на дворѣ архіерейскомъ.

Богословское чтеніе.

2 февраля вечеромъ въ залѣ Таврической духовной семинаріи ректоромъ семинаріи, архим. Серафимомъ предложено было чтеніе на тему „Церковь и государство“. Чтеніе состояло изъ двухъ частей. Въ первой части лекторомъ изложены были извѣстныя, какъ онѣ исторически сложились, теоріи отношенія Церкви и государства: 1) союзъ церкви и государства, 2) господство церкви надъ государствомъ, 3) господство государства надъ церковію и 4) отдѣльное существованіе церкви и государства. Затѣмъ, во второй части лекторъ остановился на критическомъ разсмотрѣніи современныхъ взглядовъ по вопросу объ отношеніи церкви и государства: либеральнаго, стоящаго на сторонѣ отдѣленія церкви отъ государства, и консервативнаго, стоящаго за союзъ церкви и государства. Какъ заключеніе изъ всего сказаннаго,

авторъ выразилъ положительный взглядъ по вопросу о томъ, каковы должны быть отношенія церкви и государства, желательныя въ интересахъ ихъ самихъ—какъ церкви, такъ и государства. Чтеніе это, особенно интересное въ виду запросовъ настоящаго времени по обсуждаемому въ немъ вопросу, печатается въ нашемъ епархіальномъ органѣ, начиная съ настоящаго №.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ образцовой школѣ при Таврической духовной семинаріи.

Во вторникъ, 3-го февраля, въ залѣ духовной семинаріи состоялся ежегодный литературно-вокально-музыкальный вечеръ учениковъ образцовой школы.

Программа вечера, раздѣленная на два отдѣленія, состояла изъ пѣнія, декламации стихотвореній и басенъ и игры дѣтскаго оркестра балалаечниковъ. Вечеръ начался съ прибытіемъ Преосвященнѣйшаго Алексія около 7 часовъ торжественнымъ гимномъ св. равноапостольному князю Владиміру—муз. Главача. Прекрасное исполненіе какъ литературныхъ, такъ и музыкальныхъ номеровъ слушалось многочисленной публикой съ захватывающимъ интересомъ, при полнѣйшей тишинѣ.

Литературная часть вечера состояла изъ чтенія стихотвореній—Мея, Никитина, Некрасова, басенъ Крылова, Авенариуса и др. авторовъ, прочитанныхъ дѣтьми съ полнымъ сознаниемъ своихъ ролей.

Репертуаръ пѣнія, включая въ себя лучшія произведенія Шуберта—„Баркаролла“, Архангельскаго—„Вечеръ на Саввѣ“, „Ночные стражи“, „Ты куда, куда малютка“, Гурилева „Не шуми ты рожь“, Главача и другихъ композиторовъ, былъ исполненъ съ участіемъ воспитанниковъ семинаріи. Кромѣ того дѣти отдѣльно выступали въ качествѣ солистовъ. Исполненъ былъ дуэтъ на сло-

ва Берга „Богъ на помощь“ и нѣсколько чисто дѣтскихъ пьесокъ: „Ласточка“, „Улетающая птичка“ и др., написанныя на текстъ заученныхъ дѣтьми стихотвореній изъ книги для чтенія. Не смотря на обширность программы, нѣкоторыя номера по усиленному требованію публики пришлось повторить и нѣсколько пьесъ пропѣть сверхъ программы.

Оригинальнымъ номеромъ было выступленіе дѣтскаго оркестра балалаечниковъ, который подъ управленіемъ школьника дерижера мило исполнилъ нѣсколько русскихъ, малороссійскихъ пѣсенъ, вальсъ „Букетъ Розъ“ и др. Кстати сказать, школьный оркестръ организованъ только два мѣсяца назадъ благодаря попечителю школы Н. Д. Романенко, который на свои средства приобрѣлъ необходимые инструменты. Это обстоятельство внесло въ школьную жизнь пріятное и полезное развлеченіе, которому дѣти съ увлеченіемъ отдавались по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Вообще этотъ вечеръ далъ много новаго, пріятнаго, ласкающаго эстетическій вкусъ слушателей. Умѣлая постановка дѣтскихъ голосовъ вообще, а солистовъ въ особенности, вдумчивое, строгое отношеніе къ дѣлу дисциплинированнаго хора, — дали тонкое исполненіе трудныхъ номеровъ программы, изъ которыхъ и въ этомъ году нѣкоторыя были новинкою для Симферопольцевъ. Въ заключеніе хоръ исполнилъ эффектную пьесу „Буря“ муз. Завадскаго. Закончился вечеръ пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего Преосв. Владыка благословилъ дѣтей, а попечитель школы Н. Д. Романенко роздалъ имъ сласти и фрукты.

По окончаніи литературнаго вечера, въ помѣщеніи образцовой школы попечителемъ ея Н. Д. Романенко для гостей предложена была трапеза, которую удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Преосвященнѣйшій Владыка. За трапезою произнесено было нѣсколько здравиць. За Преосвященнаго

Архипастыря, покровителя и руководителя народного образования въ духѣ православной Церкви, произнесъ здравицу попечитель школы г. Романенко. Тутъ же имъ сдѣлано было денежное пожертвованіе на пополненіе школьной бібліотеки. Владыка благодарилъ добраго попечителя школы, своими матеріальными жертвами уже много сдѣлавшаго для ея благосостоянія.

Благотворительный вечеръ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

5 февраля, въ четвергъ, въ мужскомъ духовномъ училищѣ былъ устроенъ благотворительный вечеръ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ. Программа вечера отличалась разнообразіемъ и состояла изъ пѣнія, музыки и декламации. Училищный хоръ, подъ управленіемъ воспитанника VI класса семинаріи М. Комаревскаго, исполнилъ слѣдующія пьесы: „Гимнъ на 17 октября“—муз. Барановскаго, „Заря потухаетъ“—муз. Архангельскаго, „Проводы масленицы“ изъ оп. Чайковскаго: „Снѣгурочка“, „Пантелей Цѣлитель“—муз. Рахманинова, народныя пѣсни въ переложеніи Славянской: „Спится мнѣ, младешенькой“, „Что цвѣли цвѣтики“, „Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ“, стар. волжскую пѣсню: „Ты взойди, солнце красное“ и др. Особеннымъ одобреніемъ публики встрѣчено было исполненіе пѣсни: „Пантелей Цѣлитель“. Помимо величественной и красивой музыки, пѣснь эта заслуживаетъ вниманія и по своему содержанію. Пантелей—государь ходитъ съ палкой по полю для сбора травъ, изъ которыхъ онъ „на хворую братію бѣдную зеліе варитъ цѣлебное“; цѣлебныя травы онъ привѣтствуетъ, а ядовитымъ—грозитъ суковатою палкою. Пѣсня заканчивается такимъ обращеніемъ къ Цѣлителю: „И такіе межъ насъ попадаются, что леченіемъ всякимъ гнушаются.. Все, чего имъ не взвѣситъ,

не смѣрять, все—кричать они—надо похѣрять! И на этихъ людей, государь Пантелей, палки ты не жалѣй суковатыя“. Народныя пѣсни въ переложеніи Славянской тоже очень понравились публикѣ и по ея требованію были исполнены хоромъ два раза. Сильное впечатлѣніе оставило послѣ себя и искусное исполненіе пѣсни: „Буря“, въ музыкѣ которой воспроизведены всѣ звуки завывающей зимней бури: и вой звѣря, и плачь младенца, и стукъ въ окно запоздалаго путника

Изъ музыкантовъ выдѣлялся воспитанникъ IV класса Алейниковъ, уже теперь обнаруживающій недюжинный музыкальный талантъ. Исполненныя имъ на скрипкѣ „Баркаролла“—Чайковскаго и „Грезы“—Шумана доставили видимое наслажденіе слушателямъ. Шумныхъ апплодисментовъ удостоился также хоръ балалаечниковъ, подъ управленіемъ воспитанника Журмана.

Чтецы были всѣ хороши, такъ что трудно и указать лучшихъ изъ нихъ. Прочитаны были басни Крылова: „Два мальчика“, „Двѣ собаки“, „Лисица и Осель“, стихотворенія: „Утро“—Никитина, „А все таки она движется“—Кичеева, „Пустая церковь“—Розенгейма, „Литературный вечеръ“ и комическій рассказъ изъ военнаго быта: „Распекъ“.

Закончился вечеръ пѣніемъ двухъ гимновъ: „Гей славяне“ и „Боже, Царя храни!“.

Ученическая столовая, въ которой устроенъ былъ вечеръ за отсутствіемъ подходящаго для этой цѣли помѣщенія, былъ переполненъ посѣтителями. Преосвященнѣйшій Владыка Алексій прибылъ къ началу вечера въ 7 часовъ и отбылъ изъ училища только по окончаніи вечера. Многимъ, желавшимъ провести вечеръ въ здоровомъ и полезномъ развлеченіи въ училищѣ, приходилось отказываться по недостатку мѣстъ. Вечеръ, такимъ образомъ, можно признать вполне удачнымъ и въ матеріальномъ отношеніи. Всѣхъ

пожертвованій собрано до 540 рублей; изъ нихъ въ пользу училищнаго братства, за покрытiемъ расходовъ по устройству вечера, имѣеть поступить не менѣе 360 рублей.

Нельзя не выразить глубокаго сожалѣнiя по поводу отсутствiя въ училищѣ зала, приспособленнаго къ устройству литературныхъ вечеровъ. Не говоря уже о воспитательномъ значенiи послѣднихъ въ смыслѣ развитiя въ ученикахъ декламаторскаго искусства и эстетическаго вкуса, вечера эти могли бы доставлять ежегодно значительныя суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища. Между тѣмъ столовая комната, представляя изъ себя единственное удобное помѣщенiе для устройства литературныхъ чтенiй и вокально-музыкальныхъ развлеченiй, малопомѣстительна, низка и крайне неудобна для многочисленныхъ собранiй. 5-го февраля къ концу каждаго отдѣленiя программы въ комнатѣ развивалась такая духота, что лампы гасли, и многiе изъ посѣтителей съ крайнимъ недоуольствiемъ вынуждены были уйти изъ училища до окончанiя вечера.

II.

ИЗВѢСТIЯ и ЗАМѢТКИ.

— Изъ отзывовъ иностранцевъ объ отцѣ Иоаннѣ Кронштадтскомъ. Не только мы, русскiе, привыкли чтить, въ лицѣ о. Иоанна—человѣка, избраннаго Провидѣнiемъ. Такого же мнѣнiя о немъ и многiя лица другихъ исповѣданiй.

Напримѣръ, извѣстный миссiонеръ американецъ Истонъ пишетъ: „О. Иоанномъ видимо управляетъ Св. Духъ. Все, что онъ дѣлаетъ, есть явное доказательство помощи Бога“.

Знаменитый мюнхенскiй хирургъ, проф. Пусбаумъ, бывшiй всю жизнь ревностнымъ католикомъ, когда ему на смертномъ одрѣ рассказали про православнаго Кронштадтскаго пастыря, то у него глаза загорѣлись юношескимъ огнемъ, и онъ воскликнулъ восхищеннымъ голосомъ: „Да, это настоящiй святой“.

— Графъ Толстой и собственность. Вернувшiйся изъ Ясной Поляны членъ Государственнаго Совѣта М. А. Стаховичъ, ѣздившiй къ Л. Н. по поводу открытiя въ Петербургѣ музея имени

великаго старца, рассказываетъ, со словъ Софьи Андреевны, что въ Ясную Поляну на имя графини получается масса грязныхъ и ругательныхъ писемъ отъ различныхъ лицъ, за то, что она не разрѣшаетъ бесплатно издавать сочиненія Л. Н. Притокъ этихъ писемъ особенно сильно усилился за послѣднее время послѣ того, какъ С. А. отказала городскому петербургскому управленію издать для школъ избранныя сочиненія Л. Н.

— Новый министръ торговли и промышленности. В. И. Тириазевъ родился въ 1849 году. На государственную службу онъ поступилъ въ 1875 г. Большую часть своей службы В. И. Тимирязевъ пробылъ по министерству финансовъ. Около 10 лѣтъ онъ состоялъ агентомъ министерства финансовъ въ Берлинѣ, послѣ чего занялъ постъ директора департамента торговли и промышленности, который въ 1905 году былъ преобразованъ въ министерство торговли и промышленности. Онъ былъ первымъ министромъ этого вновь образованнаго министерства. На этомъ посту онъ пробылъ до 18 февраля 1906 г., когда влѣдствіе разногласій съ графомъ Витте ушелъ изъ кабинета по собственной волѣ, причемъ ушелъ, какъ „опальный“. Въ виду этого ему назначили пенсію въ размѣрѣ 6.000 р. въ годъ. Вскорѣ онъ былъ выбранъ торговопромышленной куріей членомъ Гос. Совѣта и въ этомъ званіи состоитъ до настоящаго времени. Въ этомъ же званіи онъ и остается послѣ своего назначенія министромъ. При немъ впервыя были разработаны тѣ проекты по рабочему законодательству, которые легли въ основу нынѣшнихъ законопроектозъ въ этой области.

— Новый министръ путей сообщенія. Членъ Гос. Совѣта т. с. Рухловъ назначенъ министромъ путей сообщенія. С. В. Рухловъ питомецъ петербургскаго университета. По окончаніи курса въ университетѣ онъ началъ службу въ главномъ тюремномъ управленіи, а затѣмъ перешелъ въ государственную канцелярію, гдѣ дослужился до статсъ-секретаря. Онъ былъ статсъ-секретаремъ въ департаментѣ государственной экономіи. Въ 1903 г. онъ былъ назначенъ на постъ товарища главноуправляющаго торговымъ мореплаваніемъ и портами, а въ 1905 году, по образованіи министерства торговли и промышленности, онъ получилъ назначеніе на постъ члена Гос. Совѣта.

Новому министру 55 лѣтъ. Человѣкъ онъ, по общимъ отзывамъ, энергичный, — умѣлый администраторъ, прямой и искренній,

Новому министру предстоитъ громаднй трудъ, такъ какъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія многое обстоитъ неблагополучно.

— Судъ надъ старообрядческими епископами. 4 февраля происходилъ соборъ старообрядческихъ епископовъ, созванный для суда надъ нижегородскимъ епископомъ Инокентіемъ и недавно возведеннымъ въ санъ епископа бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ. Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ московскій архіепископъ Іоаннъ. Послѣ молебна епископъ Инокентій обратился къ съѣзду

съ ходатайствомъ о допущеніи на съѣздъ также мірянъ. Епископы согласились и на съѣздъ были допущены представители отъ приходоѡвъ. Предсѣдатель доложилъ собору, что дѣло объ епископѣ Инокентіи возникло по инициативѣ извѣстнаго въ старообрядческомъ мірѣ начетчика В. Е. Мельникова, который сдѣлалъ заявленіе въ совѣтъ съѣздовъ, что епископъ Инокентій самовольно рукоположилъ въ санъ епископа архимандрита Михаила, который перешелъ въ старообрядчество съ исключительной цѣлью получить санъ епископа и учредить независимую отъ синода церковь. Получивъ кафедру въ Канадѣ, епископъ Михаилъ имѣетъ полнѣйшую возможность поступать согласно намѣченной имъ цѣли. Совѣтъ съѣздовъ постановилъ созвать настоящій соборъ, согласно этому заявленію и „волненію въ народъ“.

На соборѣ присутствовало всего 55 чел., въ томъ числѣ 13 старообрядческихъ епископовъ. Въ предварительномъ разслѣдованіи поступка старообр. епископа Инокентія и въ преніяхъ принимали участіе міряне, самый же судъ надъ Инокентіемъ совершали соборъ изъ однихъ старообр. епископовъ.

Обвиняемый епископъ Инокентій произнесъ въ свое оправданіе двѣ рѣчи. Въ роли прокурора по отношенію къ епископу выступилъ возбудившій все это дѣло начетчикъ В. Е. Мельниковъ. Горячимъ защитникомъ епископа выступилъ другой старообрядческой начетчикъ Ф. Е. Мельниковъ.

Соборъ вынесъ свое рѣшеніе. Признавая поступокъ епископа Инокентія, самовольно рукоположившаго въ санъ епископа архимандрита Михаила, неправильнымъ, соборъ наложилъ на епископа Инокентія эпитемію, въ силу которой ему воспрещается священнослуженіе до новаго собора, имѣющею быть 25 августа.

Вопросъ о наказаніи епископа Михаила остался открытымъ, такъ какъ онъ не только не явился на соборъ, но даже не далъ о себѣ никакихъ извѣстій. Большинство собора пока рѣшило, чтобы Михаилу также было запрещено священнослуженіе до 25 августа, до очереднаго собора, на который Михаилъ будетъ приглашенъ и долженъ будетъ дать свои показанія.

— **Дѣло о скопцахъ.** Выѣздной сессіей херсонскаго окружнаго суда 14—15 января разсматривалось въ г. Николаевѣ громкое дѣло Гуриной и др. николаевскихъ скопцовъ, обвинявшихся въ принадлежности къ скопческой сектѣ, въ самооскопленіи и оскопленіи крестьянина Григорія Коноваленко.

Къ суду привлечено было 12 скопцовъ—7 мужчинъ и 5 женщинъ, но ко времени разбирательства дѣла 5 сектантовъ, оставленные подъ залогъ на свободѣ, успѣли бѣжать въ Румынію. На судъ предстали четыре мужчины и три женщины, въ числѣ которыхъ находилась и богатая скопчиха Евфросинія Гурина, кормица мѣстнаго скопческаго „корабля“ и главная виновница цѣлага ряда оскопленій.

Со стороны обвиняемыхъ выступили защитниками лучшіе

адвокаты Г. Николаева и Одессы; въ качествѣ экспертовъ были приглашены: херсонскій епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ и три николаевскихъ врача.

Экспертами была установлена несомнѣнная принадлежность подсудимыхъ къ сектѣ скопцовъ и оскотленіе всѣхъ ихъ, кромѣ Гуриной и Савостиковой. Дѣло скопцовъ разбиралось при закрытыхъ дверяхъ двое сутокъ, причемъ было вызвано болѣе 50 свидѣтелей.

Несмотря на энергичную защиту адвокатовъ, присяжные засѣдатели, послѣ двухчасоваго совѣщанія, вынесли всѣмъ подсудимымъ обвинительный приговоръ, который въ окончательной формѣ будетъ имъ объявленъ 23 января.

Замѣтимъ, что подобныя же скопцескіе судебныя процессы ведутся одновременно въ Харьковской, Тамбовской и другихъ губерніяхъ, являясь слѣдствіемъ освобожденія и возвращенія изъ ссылки въ Сибирь на родину скопцовъ, въ силу Высочайшаго манифеста, по случаю рожденія Цаслѣдника Престола: свое возвращеніе изъ ссылки въ связи съ изданіемъ указовъ 17 апрѣля и 17 октября о вѣротерпимости, скопцы, какъ и другіе сектанты, поняли въ смыслъ предоставленія имъ полной свободы пропаганды ихъ лжеученія, что и привело ихъ къ возмутительному изувѣрству и суровому наказанію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ.

ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗ.
высшаго качества
испытанной Выхожести
предлагаетъ

Н.К.РОПѢ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕБЪРАЖЕНСКАЯ ДАССИЯ.

Иностранной каталогъ =
св. 500 РУБЛЕМЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ
БЕСПЛАТНО.

Дарованствъ 10% скидки

10-6

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 16-й день января 1909 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Скорбяще-Богородичною церковью села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, двухъ усадебныхъ участковъ земли, мѣрою 2698 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села для помѣщенія причта.

Государь Императоръ, въ 16-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Преображенскою церковью села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, участка усадебной земли, мѣрою 596 кв. саж. 5 аршинъ, или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на ней постройками, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ означеннаго села для помѣщенія священника.

Государь Императоръ, въ 16-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Дмитріевскою церковью села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, усадебнаго участка земли, мѣрою 2160 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на немъ постройками, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго обществомъ крестьянъ означеннаго села для помѣщенія причта.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Псаломщикъ Евгеній *Станкевичъ*—къ Покровской церкви села Покровки, Бердянского уѣзда (28 января).

Іеродіаконъ Иккерманскаго монастыря *Власій* (39 января).

Рукоположенъ во іеродіакона монахъ Иккерманскаго монастыря *Мамонтъ* (28 января).

Награжденъ на бѣдренникомъ настоятель Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитоп. уѣзда, священникъ Филиппъ *Заславеръ* за усердную службу.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянамъ Кодрату *Бъликаву* и Ермолаю *Курносику* за пожертвованіе иконъ въ Рождество-Богородичную церковь села Князь-Григорьевки, Днѣпр. уѣзда, на сумму 325 руб.

Преодано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Князь Григорьевки, Днѣпр. уѣзда, за ихъ пожертвованія въ свою приходскую церковь.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го января за № 758, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпров. уѣзда, Василій *Ламбровъ*—настоятелемъ къ Преображенской церкви села Каиры, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 956, священникъ церкви села Каиръ, Днѣпр. уѣзда, Симеонъ *Толстой*—на псаломщическую вакансію въ Александро-Невской церкви села Строгановки, того же уѣзда, а и. д. псаломщика сей церкви Гри-

горій *Душинскій*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви села Кларовки, того же уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 февраля за № 1004, священники: Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки (Кенегезь), Бердянскаго уѣзда, Петръ *Вознесенскій* и Покровской церкви села Дмитріевки Іоаннь *Хорошунувъ*—одинъ на мѣсто другого.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 26 января за № 733, священникъ Павелъ *Кирпатовскій*—на мѣсто втораго священника къ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпров. уѣзда.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 27 января за № 804, церковникъ Θεодоро-Стратилатовской церкви м. Алушты Никаноръ *Сакунъ*—и. д. псаломщика къ означенной церкви.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 января за № 853, діаконъ Аванасій *Голынецъ*—на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Нижняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 31 января за № 910, заштатный священникъ Павелъ *Аболенскій*—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Ново Кіевки, Днѣпров. уѣзда

У т в е р ж д е н ы :

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 января за № 563, священники: Михаилъ *Гребениковъ*—духовникомъ Орѣховскаго благочинническаго округа; Дмитрій *Добровольскій*—членомъ благочинническаго совѣта и духовнымъ слѣдователемъ; Іоаннь *Лохвицкій*, Владиміръ *Кашарновскій* и Павелъ *Балабановъ*—ревизорами свѣчнаго склада; діаконъ Орѣховскаго собора Михаилъ *Кашменскій*—завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ.

У т в е р ж д е н ы церковными старостами: резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 января за № 870, кре-

стьянинъ Евтихій *Лысокопя* — къ Иоанно Богословской церкви села Менчивурь, Мелитоп. уѣзда.

— —
У в о л е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 февраля за № 927, монахъ Иикерманскаго монастыря *Теодоръ* — для присканія мѣста внѣ епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 956, и. д. псаломщика Успенской церкви села Кларовки, Днѣпр. уѣзда, Михаилъ *С фловскій* — отъ должности по болѣзни.

Отъ Совѣта братства во имя Царицы Небесной.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181 и 19 янв. 1908 г. за № 248 постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли (Церк. Вѣд. 1902 г. № 23 и 1908 г. № 5).

Совѣтъ Братства убѣдительноше просить священнослужителей и церковныхъ старость принять всѣ возможныя мѣры къ успѣшности сбора во ввѣренныхъ имъ церквахъ: заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами недѣли Крестопоклонной, если не будетъ прислано для этого сборщика, уполномоченнаго Совѣтомъ Братства, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, для чего прочитавъ за богослуженіями предъ самымъ сборомъ прилагаемыя воззванія и поученія, а также предложить вниманію молящихся свои бесѣды, воспользовавшись для ихъ составленія брошюрами, разосланными отъ Братства при Церк. Вѣдомостяхъ въ 1901—1909 гг.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о.о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, но деньги, собранныя сборщиками, уполномоченными на это Совѣтомъ Братства, слѣдуетъ вручать самимъ сборщикамъ подъ ихъ росписки на предъявленныхъ ими полномочіяхъ; эти росписки вмѣсто денегъ отсылаются чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи.

Сборщики, получившіе на руки деньги, представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ актами о сборѣ, главному уполномоченному лицу для отсылки Братству. Предсѣдательница Совѣта, Графиня *О. Апраксина*.

В О З З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки.

Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 11.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Объявленіе.

Таврическая Духовная Консисторія, на основаніи 540 ст. II Св. Зак. изд. 1892 г., объявляетъ, что запрещенный въ священнослуженіи запштатный діаконъ Таврической епархіи Іоаннь, Орловъ, мѣстожителство коего въ настоящее время неизвѣстно, вызывается въ Таврическую Духовную Консисторію для выслушанія состоявшагося о немъ рѣшенія епархіальнаго начальства о лишеніи его, Орлова, за неблагоповеденіе и нетрезвость священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, при чемъ если онъ со дня третьей публикаціи въ указанный въ 171 ст. Уст. Дух. Конс. срокъ не явится въ Консисторію, то, согласно этой статьи и ст. 286 т. XVI ч. II Зак. Граж. изд. 1892 г., теряеть право на переносъ дѣла въ Св. Синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

3—2

Отъ благочиннаго церковей Григорьевскаго округа.

Приглашается занять мѣсто запаснаго священника въ Григорьевскомъ благочин. округѣ право— и трудоспособный священникъ за вознагражденіе въ 300 руб. въ годъ и сверхъ того проѣздъ и содержаніе въ мѣстахъ командировки. Обращаться въ Геническъ къ окружному благочинному. 3—1

Кіевское Товарищество Художниковъ Религіозной Живописи.
Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 22.—2. Исполняетъ всевозможныя
трудожественно-религіозныя работы всѣхъ стилей: орнаменты,
стѣнную и иконостасную; живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ,
холстѣ и проч. Принимаетъ такъ же иконостасы, кивоты. Вслѣд-
ствіе непосредственнаго исполненія цѣны весьма умѣренны. Для
гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои сред-
ства и допускаетъ разсрочку платежа.

Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ“. 5—2

ПО ДѢЛАМЪ

бракоразводнымъ, опекунскимъ, наслѣдственнымъ, о духов-
ныхъ завѣщаніяхъ, узаконеніи, усыновленіи и др. даетъ
совѣты, составляетъ бумаги, ходатайствуетъ Канди-
дату Государственныхъ наукъ колл. ассесс. Всево-
лодь Павловичъ Накаряковъ.

Симферополь. Александро-Невская ул., д. Маляренко, № 55, еже-
дневно въ 9—12 час. дня и въ 6 час. веч. 3—2

Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская

Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста,
жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального
дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позоло-
той и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами,
по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ
и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутыя заказы по разнымъ рисункамъ
и на разныя цѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣняюсь.

Адресъ для писемъ и телеграммъ. Городъ Бердянскъ. Во-
сточный проспектъ, д. діакона Москаленка,—Ивану Герофеевичу
ЗОЗУЛЬ. 7—6

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.
Сер. медаль. Золот. медаль. Поч. крестъ. Зол. медаль. Зол. медаль.

Колоколо-литейный Заводъ

б р а т ь е в ь :

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничныя, сильныя звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока: имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд., станица Неводжаремевка, Кубанск. об., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковищи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курск. губ., 246 пуд., станица Новонижестеблевская, Куб. об., 230 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд.,

Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рубановку, Тавричesk. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С. Петерб. губ., 800 п., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 301 пуд., въ С.-Петербургѣ Пюхтицкое подворье; 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонѣ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводекъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 240 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 400 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ гор. Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., станиц. Пекрасовская. Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 п., погост. Великія пустыни, Псковск. губ., 253 п., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. и множество другихъ.

ъ заказами и справками обращаться: по возможности заказными письмами по адресу: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, колоколо-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ**.

Просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Слово въ день памяти великихъ вселенскихъ учителей и святителей: Василия Вел., Григорія Богосл. и Иоанна Златоустаго. — II. Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ. — III. Церковь и государство. — IV. Начало міра. — V. Къ предстоящему 50-лѣтію Таврической епархіи. — VI. Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. — VII. Указатель статей по церк.-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ Таврич. Епарх. Вѣдомостяхъ съ 1869 г. по 1908 г. — VIII. Хроника. Литературный вечеръ въ образцовой школѣ при дух. семинаріи. Благотворительный вечеръ въ Симфероп. дух. училищѣ. — IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшія повелѣнія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — III. Отъ Совѣта Братства Пресв Богородицы. — IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи. — V. Объявленія.

Издатель—Таврическая }
Духовная Консисторія. } Редакторы { Прот. В. Знаменскій.
Преподаватель дух. семин.
А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 10 Февраля 1909 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.
