

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895.

15 ФЕВРАЛЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шмелова) и у Благочинныхъ.

№ 4

Цена годовому изданію съ укладкой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналы экстреннаго Духовно-училищнаго съѣзда духовенства Уральской области за 1894 годъ.

(Продолженіе \*).

Журналь № 3 1894 года сентября 15 дня.

2) Выразить чувство огорченія Съѣзда по поводу того, что о. Досничевъ и о. Чурбевъ позволили себѣ самовольно уклониться отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда и это самовольное ихъ уклоненіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1894 г. окт. 5 д. Неявившихся на Съѣздъ депутатовъ и непредставившихъ уважительныхъ причинъ своей неявки оштрафовать въ пользу попечительства о бѣдныхъ духов. званія тремя рублями каждаго. Прочее исполнить“.

Журналь № 4-й. 1894 года, сентября 16—17 дня.

Слушаніи: 1) Отношеніе Правленія Уральскаго Духовнаго училища отъ 9 сего сентября за № 148, при коемъ представ-

\*) См. № 3 „Ор. Ев. В.“.

ляется на рассмотрение и утверждение сметы прихода и расхода по содержанию училища на 1895 годъ, при чемъ присовокупляется, что предполагаемые Правленіемъ увеличенія расходовъ по § 3 на 120 руб. и § 4 на 50 руб. вызваны дѣйствительными потребностями училища, вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ.

*Справку:* § 3 сметы на 1894 годъ: на ремонтъ и содержание дома, жалованье прислугѣ, отопленіе и мелочные экстраординарные расходы ассигновано 930 р. и § 4 той же сметы на содержаніе бібліотеки: 1) фундаментальной и ученической (книжки для чтенія)—100 руб., 2) безмездной (учебники для дѣтей духовенства и бѣднѣйшихъ казачьихъ)—150 руб. Итого 250 рублей.

2) Отношеніе Правленія училища отъ 9 сего сентября № 202 о томъ, что опредѣленные Съѣздами 1892—93 г. взносы съ женскаго Цокровскаго монастыря въ количествѣ 100 руб. въ годъ на содержаніе училища не поступали ни въ прошломъ, ни въ текущемъ году, по неизвѣстнымъ училищу причинамъ, такъ какъ благочинный о. В. Голованичевъ не даетъ объ этомъ предметѣ никакихъ свѣдѣній.

3) Отношеніе Правленія училища отъ 9 сего сентября № 199 съ приложеніемъ отношенія Оренбургской духовной Консistorіи отъ 19 мая с. г. за № 4678, коимъ сообщается: Оренбургскій обще-епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства 1894 года журналомъ своимъ за № 5 опредѣлилъ добавить съ 1894 года на нужды Оренбургской Духовной Семинаріи, между прочимъ, съ Уральскаго Училищнаго Округа 82 руб., каковую сумму Консistorія предлагаетъ распределить между благочинническими округами на окружномъ Съѣздѣ духовенства.

4) Докладную записку заштатнаго священника Іакова Жаветина отъ 15 сего сентября о вспоможеніи ему изъ 10% обще-церковнаго капитала пособія въ видѣ пенсій.

5) Рапортъ священника Іакоба Пророко-Ильинской церкви отъ 29 Іюля с. г. за № 133 на имя благочиннаго XXVII округа о томъ, „не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ скинуть отъ стоимости церковныхъ свѣчъ съ пуда 3 руб., покушаемыхъ имъ въ складъ города Илека и въ лавочку при Пророко-Ильинской церкви.

6) Отношеніе отъ 15 сего сентября отъ старосты Его Преосвященства на содержаніе Ура руб. и 30 рублеваг вслѣдствіе неурожа

7) Отношеніе № 201 о томъ, что депъ-порядокъ свѣчъ иными молитвами былъ отъ продажи при церквяхъ назъ 1893 годъ только лице и то вслѣдствіе ставлена до сихъ случаевъ и изъ тѣх ставлена въ училищѣ что указанный Ст чиками, прививаетъ 1893 годъ съ св лавочки) только 1 одной Уральской году—797;—при молитвъ далеко отъ церкви объясня на сторонѣ; въ с этого дѣла писан пѣ, конечно, не иная, продажа вода, лишаетъ учи 8) а) Отношеніе за № 200 слѣд Съѣздъ, избравш шій имъ жалова собираемыя о. о. должень ихъ ра вслѣдствіе запро

6) Отношеніе благочиннаго г. Уральска о. В. Голованичева отъ 15 сего сентября за № 857 съ приложеніемъ копии съ просьбы старосты и поечителей Трекинской Покровской церкви Его Пресвященству объ освобожденіи церкви ихъ отъ взноса на содержаніе Уральского Духовнаго училища въ количествѣ 10 руб. и 3 рублеваго взноса на депутата училищнаго Съѣзда, вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ и долга за ихъ церковью.

7) Отношеніе Правленія Училища отъ 9 сего сентября за № 201 о томъ, что опредѣленіемъ Съѣзда 1892 года установленъ порядокъ снабженія церквей вѣнчиками и разрѣшительными молитвами, возлагаемыми на умершихъ; при этомъ прибыль отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ на свѣчномъ заводѣ и при церквахъ назначена на содержаніе училища. Сумма эта за 1893 годъ только за послѣднее время начала поступать въ училище и то вслѣдствіе понужденія Училищнаго Правленія и доставлена до сихъ поръ еще не отъ всѣхъ церквей. Во всякомъ случаѣ и изъ тѣхъ немногихъ вѣдомостей, при которыхъ представлена въ училище церквами вѣнчиковая прибыль, очевидно, что указанный Съѣздомъ духовенства порядокъ снабженія вѣнчиками, прививается въ церквахъ очень туго, что за весь 1893 годъ съ свѣчнаго завода продано вѣнчиковъ (въ церкви и лавочки) только 1053, а молитвъ 272, между тѣмъ какъ при одной Уральской кладбищенской церкви умершихъ было въ 1893 году 797, при этомъ количество проданныхъ вѣнчиковъ и молитвъ далеко меньше числа умершихъ. Это явленіе причты церковей объясняютъ тѣмъ, что прихожане покупаютъ вѣнчики на сторонѣ: въ свѣчныхъ лавкахъ, у разнощиковъ и у мастеровъ этого дѣла писанные. Допускаемая покупка вѣнчиковъ на сторонѣ, конечно, не принесетъ училищу никакого дохода, да и розничная продажа въ свѣчныхъ лавочкахъ по цѣнѣ свѣчнаго завода лишаетъ училище доходовъ въ 9 коп. отъ вѣнчика и молитвы.

8) а) Отношеніе Правленія Училища отъ 9 сего сентября за № 200 слѣдующаго содержанія: Прошлагодній училищный Съѣздъ, избравшій двухъ мѣстныхъ миссіонеровъ и опредѣлившій имъ жалованье, не указавъ, гдѣ должны сосредоточиваться собираемыя о. о. благочинными суммы, кто и какимъ порядкомъ долженъ ихъ расходовать. Въ виду этого Духовная Кодесторія, вслѣдствіе запросовъ о. о. Благочинныхъ, предписала высылать

эти деньги въ Правленіе Училища; въ настоящее время поступило отъ нѣкоторыхъ о. о. Благочинныхъ только 153 руб. 5 коп. Такъ какъ Правленіе не уполномочено расходовать эту сумму, да и не знаетъ, какимъ порядкомъ выдавать ихъ, то просить Съездъ духовенства сообщить о порядкѣ расходования означенныхъ суммъ, а на будущее время вовсе освободить Правленіе отъ завѣдыванія этимъ дѣломъ, какъ къ училищу не относящимся.

б) Препровожденное Правленіемъ училища въ Съездъ депутатовъ духовенства отношеніе Благочиннаго Голованичева отъ сего сентября за № 847, въ коемъ сообщается, что изъ представленныхъ къ о. Благочинному взносовъ на содержаніе миссіонеровъ выдано миссіонеру священнику Игнатію Истомину 67 руб. на приобрѣтеніе старопечатныхъ книгъ, нужныхъ ему при бесѣдахъ съ раскольниками.

и в) Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. членовъ Съезда о томъ, что миссіонеръ священникъ Истомино, по его собственнымъ словамъ, купилъ вышеозначенныя книги въ счетъ своего миссіонерскаго жалованья.

*Постановили:* 1) Составленную Правленіемъ училища смету прихода и расхода по училищу на 1895 годъ утвердить, изъ остаточной же въ 1895 году суммы въ двѣ тысячи руб. (2000 одну тысячу (1000) передать въ Коммиссію по храненію капитала духовенства единовѣрческихъ церквей Уральской области.

2) Просить о. Благочиннаго Голованичева объяснить причины, по которымъ не представлены имъ опредѣленные Съездами 1892—93 г. г. взносы на содержаніе училища съ женскаго Покровскаго монастыря въ количествѣ 100 руб. въ годъ и 50 руб. на содержаніе депутатовъ.

3) Опредѣленный Оренбургскимъ Обще-епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1894 г. на Уральскій училищный округъ разложить по благочинническимъ округамъ въ такомъ размѣрѣ: XXVIII-й благочиннической округъ—9 р. 45 коп.; XXVI—18 р. 90 коп.; XXV—18 р. 90 коп.; Градо-Уральское единовѣрческое благочиніе—22 р. 5 к.; православное благочиніе 9 р. 45 коп. и Уральская Никольская церковь—3 р. 25 к.

4) Такъ какъ священникъ Живетинъ имѣетъ 4-хъ сыновей, изъ коихъ двое—священники, одинъ—діаконъ и одинъ—псалом-

щикъ, которые въ, кромѣ того, миссіонеры, отъ которыхъ онъ изъ нихъ въ извѣстномъ возможномъ удовлетвореніи.

5) Съездъ духовенства Оренбургской епархіи нанести ущербъ церкви Трехпискаго содержаніе училища, улучшенія экономическое бывшаго въ

7) Съ будущаго года Оренбургской епархіискому Священному Синоду камъ продажу въ чтамъ и старостамъ чинныхъ, чтобы заводъ и продава приходилось 2 к. которая въ концѣ тамъ чрезъ о. о. лица.

8) Просить Священному Синоду за 2 т. ную треть въ к. Училища для перерамъ суммы о. Истомина жалованья.

На подлинномъ окт. 5 д. Утверждаю

Журналъ  
Слушавшіе: 1  
экономическихъ о

и, кромѣ того, имѣть два собственные дома въ г. Уральскѣ, отъ которыхъ онъ можетъ пользоваться доходомъ, отдавая одинъ изъ нихъ въ наемъ подъ квартиры, то съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу о. Живетина.

5) Съѣздъ не можетъ исполнить просьбу священника Пророко-Ильинской церкви о. Учаева, такъ какъ исполненіе это наноситъ ущербъ Уральскому Свѣчному Заводу.

6) Съѣздъ находитъ не обременительнымъ для Покровской церкви Трекинскаго поселка ежегодный взносъ въ 13 руб. на содержаніе училища и депутатовъ Училищнаго Съѣзда, въ виду улучшенія экономическаго положенія Трекинскаго прихода, въ дѣствіе бывшаго въ семь году урожая.

7) Съ будущаго 1895 года предоставить выписывать изъ Оренбургской Духовной Консисторіи вѣнчики и молитвы Уральскому Свѣчному Заводу; воспретить заводу, а равно и его лавочкамъ продажу вѣнчиковъ и молитвъ частнымъ лицамъ, а причтамъ и старостамъ церкви строго предписать чрезъ о. о. Благочинныхъ, чтобы они покупали вѣнчики и молитвы только на заводѣ и продавали бы ихъ такъ, чтобы съ каждаго вѣнчика приходилось 2 коп. и съ каждой молитвы 7 коп. прибыли, которая въ концѣ каждаго года и должна представляться причтами чрезъ о. о. Благочинныхъ на содержаніе Духовнаго училища.

8) Просить Протоіерея Самарцева выдать жалованье миссіонерамъ за 2 трети сего года въ семь мѣсяцѣ, а за послѣднюю треть въ концѣ сего года, о чемъ и сообщить Правленію Училища для пересылки поступившей въ жалованье миссіонерамъ суммы о. Протоіерею Самарцеву; покунку же священникомъ Истоминнымъ старопечатныхъ книгъ отнести въ счетъ его жалованья.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1894 г. окт. 5 д. Утверждается“.

**Журналъ № 5-й. 1894 года, Сентября 19 дня.**

*Слушаніе:* 1) Рапортъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Духовнаго Училища и Церковнаго Свѣч-

наго Завода отъ 17 сего сентября за № 58 съ приложением журнала означеннаго Комитета объ оказавшемся при пофбри приходо-расходной книги и прочих документовъ Уральскаго Свѣчнаго Завода за 1893 г., коимъ (журналомъ), между прочимъ докладывается, что „Ревизионный Комитетъ не могъ проверить заводскія дѣла за 1893 г., согласны ли они или не согласны съ дѣйствительностію, такъ какъ во-1-хъ, всѣ книги заводскія не согласны между собой въ показаніяхъ объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, во-2-хъ, многія мѣста зачеркнуты и подправлены, при чемъ не сдѣлано никакихъ оговорокъ и, въ 3-хъ Комитетомъ Свѣчнаго Завода и складами его не представлены между прочимъ, оправдательные документы по отпуску складовъ свѣчъ, приему огара и по уплатѣ ими долга“.

Справку: Словесное заявленіе членовъ Комитета Свѣчнаго Завода о томъ, что Гурьевскій и Илекскій свѣчные склады признаютъ за собою долга: 1-й въ 2072 руб. 80 коп. и 2-й въ 1561 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., какъ значится по книгамъ заводскимъ.

2) Прошеніе студента 2-го курса Казанской Духовной Академіи Александра Корчагина отъ 30-го августа с. г. № 118, въ коемъ онъ, Корчагинъ, проситъ Съѣздъ духовно-училищныхъ депутатовъ помочь ему въ уплатѣ взноса за содержаніе въ Академіи въ теченіе 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебного года, выдаче суммы, въ количествѣ 150 руб.

Справку: Постановленіе духовно-училищнаго Съѣзда 1893 года (журн. № 1-й ст. 4) о выдачѣ студенту Корчагину 100 руб. для перваго взноса за содержаніе въ той же академіи“.

3) Прошеніе заштатнаго священника Іакова Кошечкина отъ 15-сего сентября о томъ, не найдеть ли Съѣздъ духовенства возможнымъ дать ему какую либо должность при Уральскомъ Свѣчномъ заводѣ за небольшое вознагражденіе, такъ какъ онъ въ настоящее время находясь за штатомъ, не имѣетъ средствъ къ жизни.

*Постановили:* 1) Въ виду того, что книги по операціямъ завода за 1893 годъ разногласятъ между собой и съ документами свѣчныхъ складовъ въ показаніяхъ объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, покорнѣе просить Его Преосвященство назначить особую Коммиссію, вторая по оправдательнымъ документамъ черезъ сношеніе съ церквами, складами, поставщиками войска

прочими членами  
сумма наличныхъ  
свѣчнымъ заводѣ  
2) Выдать  
ховно-училищныхъ  
Академіи, по мѣрѣ  
въ Уральской обл  
вить на усмотрѣні  
гнѣ окончить ку  
служить.

3) Съѣздъ н  
священника Іаков  
номъ заводѣ нѣтъ

На подлинно  
окт. 5 д. Разрѣ  
лицъ болѣе опыт

## Журналь

*Слушали:* 1  
Съѣзда (журн. №  
ловымъ приблизи  
трехъ-этажнаго  
лица на 150 че  
Уральскѣ на су  
дѣло стараго гол  
тиры г. Смотрит  
и III этаж. здан

б) Справку:  
питала духовенс  
оказывается, что  
89 коп.

и в) Собраз  
держаніе учени  
существующей с

2) Изгѣли  
Уральской облас

прочими членами бывшего Комитета Завода выяснила бы, какая сумма палочныхъ денегъ и долговъ должна была остаться въ свѣчномъ заводѣ къ началу 1894 года.

2) Выдать студенту Корчагину 150 руб. изъ остатка духовно-училищныхъ суммъ съ тѣмъ, что бы онъ, по выходѣ изъ Академіи, по мѣрѣ возможности, выплатилъ или заслужилъ оныя въ Уральской области. Требованіе настоящаго Съезда представить на усмотрѣніе Съезда того времени, когда студентъ Корчагинъ окончитъ курсъ Академіи и будетъ имѣть возможность служить.

3) Съездъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу священника Іакова Кошечкина, такъ какъ при Уральскомъ свѣчномъ заводѣ нѣтъ никакого свободнаго мѣста.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: 1894 г. окт. 5 д. Разрѣшается составить означенную Комиссію изъ лицъ болѣе опытныхъ. Прочее исполнить.

**Журналь № 6-й. 1894 года, сентября 20 дня.**

*Слушали:* 1) а) Составленное по порученію настоящаго Съезда (журн. № 3 ст. 1) Войсковымъ Архитекторомъ г. Коноваловымъ приблизительное исчисленіе стоимости постройки новаго трехъ-этажнаго каменнаго зданія для мужскаго духовнаго училища на 150 человѣкъ и общежитія на 30 кроватей въ гор. Уральскѣ на сумму 44.236 руб. 50 коп. съ употребленіемъ въ дѣло стараго годнаго матеріала отъ разборки училища и квартиры г. Смотрителя училища; при семъ приложены планы I, II и III этаж. зданія училища.

б) Справку: Изъ приходо-расходной книги по храненію капитала духовенства единовѣрческихъ церквей Уральской области оказывается, что капиталъ этотъ состоитъ изъ суммы 21.999 р. 89 коп.

в) Соображеніе г. Смотрителя Училища о томъ, что на содержаніе училища съ общежитіемъ необходимо прибавить къ существующей сѣмѣ еще 3000 рублей.

2) Имѣли сужденіе о постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Уральской области на будущее время.

Справку 1-ю: Постановление Духовно-училищнаго Съезда 1893 года (Журн. № 2 ст. 5) таковое: за неимѣніемъ средствъ избрать пока изъ мѣстнаго духовенства двухъ лицъ, и въ вознагражденіе назначить каждому по 240 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ“

Справку 2-ю. Копію съ письма церковнаго старосты Бударинскаго поселка Александра Михайловича г. Логашкина о. Протоіерею Александро-невскаго собора отъ 29 числа Марта мѣсяца 1893 г., въ каковомъ письмѣ г. Логашкинъ выражаетъ готовность ежегодно жертвовать изъ своихъ средствъ на содержаніе миссіонера 100 руб. и 50 руб. его помощнику, если только миссіонеромъ будетъ или священникъ П. Ерофѣевъ или о. В. Паленовъ или о. Игнатій Истоминонъ и если будетъ при этомъ свободнымъ отъ другихъ обязанностей.

Справку 3-ю: Приложенный къ ст. 5 журн. № 2 Духовно-училищнаго Съезда 1893 года списокъ церквей, обложенныхъ Съездомъ взносомъ на содержаніе миссіонеровъ, оказалось, что по списку не достааетъ до установленной Съездомъ на этотъ предметъ суммы—20 руб.

3) Справку: Статью 1-го журнала № 4, въ коей Духовно-училищный Съездъ 1893 года постановилъ: „для облегченія членовъ Комитета Свѣчнаго завода и правильной постановки заводскаго дѣла учредить должность смотрителя завода, въ каковой должности покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить и. д. псаломщика діакона Петропавловской церкви Акакія Сидоровнина съ тѣмъ, чтобы онъ оставался штатнымъ псаломщикомъ при оной церкви и пользовался жалованьемъ и доходами наравнѣ съ прочими псаломщиками; назначить ему отъ завода содержаніе въ 240 руб. ежегодно, каковыя деньги, за недостаткомъ наличныхъ суммъ при заводѣ, позаймствовать изъ остатка отъ училищныхъ суммъ 1893 года съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ былъ возмѣщенъ изъ средствъ завода.“

Постановили: 1) Такъ какъ хранящійся въ особой Комиссіи капиталъ духовенства единовѣрческихъ церквей Уральской области далеко недостаточенъ для постройки новаго зданія училища съ общежитіемъ, и такъ какъ Уральскій свѣчной заводъ еще нестроенъ и самъ нуждается въ средствахъ къ расширенію и правильной постановкѣ—церковно-свѣчной операціи,

настоящій Съездъ  
нить къ построй  
въ немъ общежи  
покорнѣйше прос  
меньшей мѣрѣ и  
ображеніямъ деп  
чится и свѣчной  
подство, будетъ  
на постройку по  
щежитія въ нем  
Его Преосвящен  
нія училища, та  
нія въ настояще  
скопленіи средст  
стительности учи  
не найдется мѣст  
для физическаго  
щее зданіе и въ  
все для устройст  
тіемъ будетъ нап  
постановленія Съ  
инословныхъ уч  
какое могутъ вм  
Такъ какъ насто  
желательно было  
ція подъ училище  
постройками на  
рое исполнѣ отвѣч  
емъ; продажу эту  
цію Училища; ж  
Училища и кварта  
меѣе, какъ за 1  
2) Такъ какъ  
быть миссіонером  
гихъ обязанностей  
назначить миссіо  
левскаго прихода  
градо-Уральской I



училищнаго Сѣзда  
неимѣема средствъ  
хъ лицъ; и въ во-  
въ годъ изъ цер-  
наго старосты Бу-  
г. Логашкина въ  
ть 29 числа Марта  
ашкинъ выражаетъ  
средствъ на содер-  
зднику, если только  
офьевъ или о. В.  
будеть при этомъ  
урн. № 2 Духовно-  
бвей, обложенныхъ  
въ, оказалось, что  
ѣздомъ на этотъ  
въ коей Духовно-  
для облегченія чле-  
постановки заводъ  
завода, въ каковой  
щенство утвердитъ  
церкви Акакія Си-  
гатнымъ псаломщи-  
нѣемъ и доходами  
ить ему отъ завода  
епьги, за недостат-  
ювать изъ остатка  
чтобы этотъ рас-  
въ особой Коммис-  
церквей Уральской  
новаго зданія учил-  
й свѣчной заводъ  
вахъ къ расшире-  
ной операциі, т

настоящій Сѣздъ находитъ совершенно невозможнымъ присту-  
пить къ постройкѣ новаго училищнаго зданія съ устройствомъ  
въ немъ общежитія; почему Сѣздъ находится вынужденнымъ  
покорнѣйше просить Его Преосвященство отложить это дѣло по  
меньшей мѣрѣ на два года, въ теченіе каковаго времени, по со-  
ображеніямъ депутатовъ Сѣзда, и настоящій капиталъ увели-  
чится и свѣчной заводъ, расширивъ и упорядочивъ свое произ-  
водство, будетъ въ состояніи дать духовенству средства—какъ  
на постройку новаго зданія училища, такъ и на содержаніе об-  
щежитія въ немъ. Точно также Сѣздъ покориѣйше проситъ  
Его Преосвященство отложить и расширение существующаго зда-  
нія училища, такъ какъ, во-первыхъ, сдѣлать расширение зда-  
нія въ настоящее время и пристроить къ нему впоследствии, по  
скопленіи средствъ, общежитіе—неудобно, вследствие малопомѣ-  
стительности училищнаго двора, на которомъ въ такомъ случаѣ  
не найдется мѣста для игръ учениковъ, каковыя необходимы  
для физическаго развитія дѣтей, во-вторыхъ, расширить настоя-  
щее зданіе и впоследствии, черезъ короткое время снести его  
все для устройства на этомъ мѣстѣ новаго зданія съ общежи-  
тіемъ будетъ напрасною тратою средствъ. Вслѣдствіе настоящаго  
постановленія Сѣзда, проситъ Правленіе училища принимать  
впослѣдствіи учениковъ въ училище пока въ такомъ количествѣ,  
какое могутъ вмѣстить безъ стѣсненія училищныя помѣщенія.  
Такъ какъ настоящій Училищный дворъ малопомѣстителенъ, то  
желательно было бы къ назначенному для постройки новаго зда-  
нія подъ училище и общежитіе времени продать дворъ со всеми  
постройками на немъ и вмѣсто него купить новое мѣсто, кото-  
рое вполне отвѣчало бы потребностямъ училища съ общежиті-  
емъ; продажу эту и пріисканіе новаго мѣста поручить Правле-  
нію Училища; желательно было бы продать дворъ, помѣщеніе  
училища и квартиру г. Смотрителя и все прочія постройки не  
менѣе, какъ за 15.000 рублей.

2) Такъ какъ для пользы миссіонерскаго дѣла необходимо  
быть миссіонеромъ одному лицу, совершенно свободному отъ дру-  
гихъ обязанностей, то покориѣйше проситъ Его Преосвященство  
назначить миссіонеромъ Уральской области священника Собо-  
левскаго прихода Игнатія Истомина и прикомандировать его къ  
Градо-Уральской Иоанно-Предтеченской церкви безъ права поль-

зованія доходами; предложить всѣмъ священникамъ Уральской области доносить Благочинному XXVIII округа, къ которому будетъ приписанъ вновь избранный миссіонеръ, гдѣ и когда явится нужда устроить бесѣду съ раскольниками; о каковыхъ донесеніяхъ благочинный XXVIII окр. имѣеть уведомлять миссіонера, а послѣдній обязывается немедленно отправляться въ такіе приходы и устраивать бесѣды; кромѣ этого, желательнo, чтобы миссіонеръ объѣзжалъ въ теченіе года всю Уральскую область; если будетъ нужно и возможно, устраивать бесѣды съ раскольниками, не исключая и самаго города Уральска; въ жалованье миссіонеру назначить на первый годъ 600 руб., а на слѣдующій 700 руб., изъ коихъ 480 руб. определены съ Създа 1893 года и разложены на церкви Уральской области, а оставшія 120 руб. отнести на средства завода; просить церковнаго старосту Бударинскаго поселка А. М. г. Логашкина, не найдеть ли онъ возможнымъ, согласно своему обѣщанію, удѣлять жалованье миссіонеру 100 руб. въ годъ, начиная съ 1895 года; если же г. Логашкинъ не согласится на это, то въ 1896 году отнести добавочные въ 600 руб. 100 руб. на средства свѣчнаго завода; переписку по сему дѣлу возложить на благочиннаго XXVIII округа; взносы отъ церквей и завода на этотъ предметъ благочинный Уральской области и Комитетъ завода имѣютъ взыскать благочинному XXVIII округа по полугодіямъ: за 1-ю половину — въ декабрѣ мѣсяцѣ предыдущаго года, а за 2-ю — въ Юнѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года; г. Логашкина просить взыскать жертвуемую имъ сумму такимъ же образомъ; Благочинный 28 округа обязывается выдавать жалованье миссіонеру помѣсячно въ началѣ каждаго мѣсяца; для записи поступающей и расходимой въ жалованье миссіонеру суммы предложить Благочинному 28 округа завести особую книгу; настоящее постановленіе Създа ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января 1895 года; покорнѣе просить Его Преосвященство сдѣлать рѣшеніе, что Оренбургская Духовная Консисторія чрезъ о. о. Благочиннаго сообщила духовенству Уральской области настоящее постановленіе Създа. Недостающую сумму въ 20 руб. добавить такимъ образомъ: наложить годовой взносъ на содержаніе миссіонеровъ за 1893 годъ на Николаевскую Илекскую церковь 15 руб., на Рубежинскую 3 руб. и на Царь-Никольскую 2 руб.

3) Такъ какъ вѣдуютъ иногда Петро-Павловской смотрителя завода съ 1-го января 1-я должности штатнаго поручить ему тол вода; въ вознагра средствъ завода к годъ, что состави вой квартирѣ, от На подлинно окт. 5 д. Построе нуса отложить на отмиается и рас приготовить въ П имени Г. Оберъ- стоящемъ поста миссіонера Конси мрезъ Благочинн съ 1-го янв. уволит одномъ мѣствъ см -ной 2-го (82 д. 1881 г. 1881 г. Извлечение изъ С Совѣта о состоя - 1881 г. 1881 г. Число це - Церковно-и Оренбургскому Е грамоты 175 (в Оренбургской Ду классная / церкви церковныхъ шко - 250. Въ ср - лась приблизител данія. 1-го янв. 1881 г.

3) Такъ какъ оказывается, что диакона Сидоровина от-  
влекаютъ иногда отъ завода въ исправленію требъ цѣл. приходу  
Петро-Павловской церкви, то нежелательно по отношенію  
смотрителя завода, то покорнѣе просить Его Преосвященство  
съ 1-го января 1895 года уволить диакона Сидоровина отъ  
должности штатнаго писарьщика Петро-Павловской церкви и  
поручить ему только одну должность Смотрителя Свѣчнаго За-  
вода; въ вознагражденіе же ему, Сидоровину, прибавить изъ  
средствъ завода къ получаемымъ имъ 240 р. еще 160 руб. въ  
годъ, что составитъ для него совершенно достаточную при гото-  
вой квартирѣ, отопленія и освѣщенія сумму жалованья въ 400 р.  
На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1894 г.  
окт. 5 д. Построеніе новаго училищнаго болѣе просторнаго кор-  
пуса отложить на два года разрѣшается, при чемъ, конечно,  
отдѣляется и расширеніе стараго училищнаго зданія. Объ этомъ  
приготовить въ Правленіе Дух. Училища донесеніе отъ моего  
имени Г. Оберъ-Прокурору, прописавъ все высказанное въ на-  
стоящемъ постановленіи Свѣзда. Постановленіе относительно  
миссіонера Консисторія сообщить всему Уральскому духовенству  
чрезъ Благочинныхъ. Прочее утверждается. Дякона Сидоровина  
съ 1-го янв. уволить отъ должности писарьщика и оставить на  
одномъ мѣстѣ смотрителя свѣчнаго завода.“ (Окончаніе будетъ).

**Извлеченіе изъ Отчета Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта о состояніи церковно-школьнаго дѣла за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный  
годъ.**

**Число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ.**  
Церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, т. е. подвѣдомыхъ  
Оренбургскому Епархіальному Училищному Совѣту, 874 и школъ  
грамоты 175 (всего 249). Кроме того, въ вѣдѣніи Правленія  
Оренбургской Духовной Семинаріи находилась образцовая двух-  
классная церковно-приходская школа съ 120 учащимися. Всего  
церковныхъ школъ въ епархіи въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году состо-  
ило 250. Въ среднемъ выводѣ одна церковная школа прихо-  
дитъ приблизительно на 4133 человека христіанскаго исповѣ-  
данія.

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году находились: 1) При градо-Оренбургской Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходская школа открыта въ 1892 г. 2) при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви мужская школа, открыта съ 1887 г., 3) при той же церкви женская (отдѣлена отъ мужской въ 1892 г.), 4) при Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ съ 1870 г. II округа: 5) при Вознесенской церкви г. Илецка двухклассная мужская церковно-приходская школа, открыта 1890 г. 6) Въ укрѣпленіи Акутаюбѣ, Тургайской области съ 1889 г. III округа: 7) въ селѣ Архангельскомъ, открыта въ 1888 году, 8) въ с. Павловкѣ, открыта 1888 г. 9) въ с. Подгородней Покровкѣ, открыта 1886 г. IV округа: 10) въ с. Абрамовѣ, открыта 1882 г. V округа: 11) въ с. Ново-Никитинѣ, открыта 1888 г., 12) въ с. Репьевкѣ, открыта 1884 г., 13) въ с. Гибздовкѣ, открыта 1888 г., 14) въ с. Никольскомъ, открыта 1884 г., 15) въ д. Александровкѣ, открыта 1886 г., 16) въ с. Григорьевкѣ, открыта 1886 г. VII округа: 17) въ с. Добринкѣ, открыта 1886 г., 18) въ с. Гавриловкѣ, открыта 1888 г., 19) въ с. Александровкѣ, открыта 1889 г., 20) въ с. Казанкѣ, открыта 1888 г., 21) въ с. Романовкѣ, открыта 1891 г., VIII округа: 22) въ с. Николаевкѣ, открыто 1885 г., 23) въ с. Бараковѣ, открыта 1885 г., 24) въ с. Ново-Никольскомъ, открыта 1885 г., 25) въ с. Колычевѣ, открыта 1885 г., 26) въ с. Георгіевкѣ, открыта 1884 г., 27) въ с. Богородскомъ, открыта 1884 г., 28) въ с. Георгіевкѣ, открыта 1883 г., 29) въ с. Ново-Архангельскомъ, открыта 1885 г. IX округа: 30) въ с. Воздвиженскомъ, открыта 1888 г., 31) въ с. Залѣсовѣ, открыта 1885 г., 32) въ с. Ивановкѣ, открыта 1888 г., 33) въ с. Ключевскомъ, открыта 1888 г., 34) въ с. Ново-Никитинѣ, открыта 1884 г., XI округа: 35) въ с. Петровскомъ мужская открыта 1884 г., 36) тамъ же женская, открыта 1885 г., 37) въ с. Спасскомъ, открыта 1885 г., 38) въ с. Новоселкахъ, открыта 1888 г., 39) въ с. Сувулакѣ, открыта 1889 г., 40) въ зав. Преображенскомъ открыта въ отчетномъ году. XXXI округа: 41) въ с. Троицкомъ, открыта 1886 г., 42) въ хут. Ново-Николаевскомъ. Въ г. Орскѣ: 43) при Михаило-Архангельской церкви, мужская, открыта 1886 г. Въ г. Верхнеуральскѣ: 44) при Николаевской соборной церкви мужская, открыта 1884 г.

45) при той же ц.  
46) въ заводѣ Бѣл.  
на принсахъ Бр.  
зована изъ школы  
Кочкарскомъ, отк.  
1887 г., XVII окр.  
мужская, открыта  
(купца С. Симонов  
бинскѣ: 52) при К.  
та 1885 г., 53) п.  
ская, открыта 186  
мужская, открыта  
открыта 1891 г.,  
XXI округа: 57) г.  
крыта 1888 г., 58  
крыта 1887 г., X.  
1887 г., 60) въ с.  
ской, Таловскаго п.  
съ 1888 г., 63) в.  
64) въ с. Коровин  
1891 г. Въ поселе  
классная церковно  
6-го Декабря, 67)  
приходская школа,  
градо-Уральскомъ  
г., 69) при градо-  
г. 70) при градо-  
крыта 1892 г., 71  
округа: 72) при г.  
1881 г., 73) при  
1888 г., 74) въ г.  
Школы грамо  
ющихъ приходахъ  
1) При градо  
въ отчетномъ году  
I округа: 2) в  
Воскресенкѣ, 4) в  
гельскаго прихода,

году находилась  
кви при Архидіе  
ята въ 1892 г.  
нгельской церк  
той же церк  
4) при Оренбур  
окружа: 5) при  
мужская церковно  
укрѣпленіи Ак  
ружа: 7) въ сел  
Павловкѣ, откры  
открыта 1886 г.  
882 г. V округа  
12) въ с. Репьев  
открыта 1888 г.  
въ д. Александр  
открыта 1886 г.  
886 г., 18) въ с  
сандровкѣ, откры  
888 г., 21) въ с  
22) въ с. Нико  
открыта 1885 г.  
, 25) въ с. Коля  
открыта 1884 г.  
) въ с. Георгіевк  
, открыта 1885 г.  
88 г., 31) въ с. За  
крыта 1888 г., 33  
Гово-Никитинѣ, от  
овскомъ мужская  
ыта 1885 г., 37  
Новосѣлкахъ, от  
1889 г., 40) въ  
году. XXXI окру  
2) въ хут. Ново  
ило-Архангельской  
рхнеуральскъ: 44  
открыта 1884 г.

45) при той же церкви женская, открыта 1889 г., XV округа;  
46) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, открыта 1887 г., XVI округа; 47)  
на пріискахъ Бр. Подвинцевыхъ Князе-Никольская (преобра-  
зована изъ школы грамоты въ отчетномъ году), 48) въ пос.  
Кочкарскомъ, открыта 1889 г., 49) въ с. Демаринѣ, открыта  
1887 г., XVII округа; 50) въ заводѣ Миасскомъ двухклассная  
мужская, открыта 1887 г., 51) на пріискѣ Преображенскомъ  
(купца С. Симонова), открыта въ отчетномъ году. Въ г. Челя-  
бинскѣ: 52) при Крестовоздвиженскомъ соборѣ мужская, откры-  
та 1885 г., 53) при Одигитріевскомъ женскомъ монастырѣ жен-  
ская, открыта 1861 г., XIX округа; 54) въ с. Половинномъ  
мужская, открыта 1889 г., 55) въ с. Половинномъ женская,  
открыта 1891 г., 56) въ с. Костылевѣ, открыта 1889 г.,  
XXI округа; 57) въ д. Вильчанской, Карасинаго прихода, от-  
крыта 1888 г., 58) въ с. Дубровинскомъ (с. Травинскомъ), от-  
крыта 1887 г., XXIII округа; 59) въ с. Петровскомъ, открыта  
1887 г., 60) въ с. Обанинѣ, съ 1891 г., 61) въ д. Песчан-  
ской, Таловскаго прихода, съ 1888 г., 62) въ с. Кипельскомъ,  
съ 1888 г., 63) въ с. Косюлинѣ, съ 1887 г., XXIV округа;  
64) въ с. Коровинскомъ, съ 1885 г., 65) въ с. Мыркаѣ, съ  
1891 г. Въ поселеніи Кустанай: 66) 1-я Кустанайская двух-  
классная церковно-приходская школа мужская, открыта 1884 г.,  
6-го Декабря, 67) тамъ-же 2-я Кустанайская женская церковно-  
приходская школа, открыта 1890 г., 6-го Октября, 68) при  
градо-Уральскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, открыта 1881  
г., 69) при градо-Уральской Кладбищенской церкви, съ 1888  
г. 70) при градо-Уральской Казанско-Богородицкой церкви, от-  
крыта 1892 г., 71) въ ст. Бударинской, съ 1888 г., XXVI  
округа; 72) при градо-Гурьевской Николаевской церкви, открыта  
1881 г., 73) при градо-Гурьевской Успенской церкви, открыта  
1888 г., 74) въ пос. Жилан-Коса, открыта 1886 г.

Школы грамоты въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году были въ слѣду-  
ющихъ приходахъ Оренбургской епархіи:

1) При градо-Оренбургской Дмитріевской церкви (открыта  
въ отчетномъ году).

I округа: 2) въ пос. Чернаевскомъ, III округа: 3) въ д.  
Воскресенскѣ, 4) въ д. Ключевской, 5) въ д. Рѣпинской Архан-  
гельскаго прихода, 6) въ пос. Чалкинскомъ Донецкаго прихода,

7) въ пос. Рычковскомъ. IV округа: 8) въ с. Адамовкѣ, 9) въ с. Япрынцева, 10) въ с. Рыбкинѣ, 11) въ с. Дѣдовѣ, 12) въ с. Кулагинѣ, 13) въ с. Черепановкѣ, 14) въ с. Землянкѣ, 15) въ с. Покровкѣ, 16) въ д. Козловкѣ, 17) въ д. Девятаевкѣ. V округа: 18) въ д. Александровкѣ, 19) въ с. Исаевкѣ, 20) въ с. Разномайкѣ, 21) въ с. Никольскомъ, 22) въ д. Рождественскомъ, 23) на хут. Саратовскомъ, 24) на хут. Михайловскомъ, 25) въ с. Ермолаевкѣ, 26) въ с. Отрадѣ, 27) въ д. Екатериновкѣ, 28) на хут. Самарскомъ. VI округа: 29) въ д. Кузьминовкѣ, 30) на хут. Бурлюк-Петровскомъ, 31) въ с. Верхне-Гумбескомъ, 32) въ с. Ново-Троицкомъ, 33) въ с. Янгизскомъ, 34) въ с. Марьевкѣ, 35) въ с. Михайловкѣ. VII округа: 36) въ с. Успенскѣ, 37) въ с. Ново-Спаскомъ, 38) въ с. Ново-Богдановкѣ, 39) въ с. Ново-Михайловскомъ, 40) въ д. Ильинкѣ, 41) въ д. Ивановкѣ, 42) въ д. Дмитриевской Гавриловскаго прихода, 43) въ д. Романовкѣ Гавриловскаго прихода. VIII округа: 44) въ с. Титовкѣ, 45) въ д. Кармазкѣ (Михайловскаго прихода), 46) въ д. Юртаевой (Илькульганскаго прихода), 47) въ с. Константиновкѣ, 48) въ с. Кузминовкѣ, 49) въ выселкѣ Ново-Архангельскомъ, 50) на хут. Саратовскомъ (Михайловскаго прихода). IX округа: 51) въ д. Воропиной, 52) въ д. Путятинѣ (Зобовскаго прихода), 53) въ д. Любиной (тогоже прихода), 54) въ с. Ивановкѣ (женская), 55) въ д. Владимировкѣ (Ивановскаго прихода), 56) въ д. Преображенской (тогоже прихода), 57) въ с. Максимовкѣ, 58) въ с. Старо-Богдановкѣ, 59) въ с. Софійскомъ, 60) въ с. Θεодоровкѣ. X округа: 61) въ д. Поляковкѣ (Спасскаго прихода), 62) въ д. Андреевкѣ, 63) на хут. Богослободскомъ (Петровскаго прихода), 64) въ д. Николаевкѣ, 65) въ д. Богодаровкѣ, 66) въ д. Бурчинской, 67) на хут. Булгаковскомъ (Черноотрожскаго прихода). XXXI округа: 68) въ д. Михайловкѣ, 69) въ д. Тураевской (Тогустемирскаго прихода), 70) въ с. Городецкомъ, 71) въ хут. Назаровскомъ, 72) въ с. Семеновскомъ. XXXII округа: 73) При Орской женской общинѣ. X округа: 74) въ ст. Верхне-Озерной. XXXIII округа: 75) при Богоявленской церкви г. Верхне-Уральска, 76) при Благовѣщенской церкви г. Верхне-Уральска, 77) на хут. Богодава (градо-Верхне-

Уральскаго благочиннаго), 79) въ пос. Никольскомъ, 80) въ пос. Полтавскомъ, 81) въ пос. Елизаветинскомъ, 82) въ пос. Великопетровскомъ, 83) въ пос. Канашинольскомъ, 84) въ пос. Явлинскомъ, 85) въ пос. Кавказскомъ, 86) въ пос. Зарѣ (2-я), 89) въ Тамбовскихъ уѣздахъ при Чертковскомъ приходе. XI округа: 91) въ с. Рождественскомъ, 92) въ с. Ново-Троицкомъ, 93) въ с. Ново-Андреевскомъ. XII округа: 94) въ с. Ново-Андреевскомъ, 95) въ с. Ново-Андреевскомъ. XIII округа: 96) въ с. Ново-Андреевскомъ, 97) въ с. Ново-Андреевскомъ, 98) въ с. Ново-Андреевскомъ, 99) въ с. Ново-Андреевскомъ. XIV округа: 100) въ с. Ново-Андреевскомъ, 101) въ с. Ново-Андреевскомъ, 102) въ с. Ново-Андреевскомъ, 103) въ с. Ново-Андреевскомъ, 104) въ с. Ново-Андреевскомъ, 105) въ с. Ново-Андреевскомъ, 106) въ с. Ново-Андреевскомъ, 107) въ с. Ново-Андреевскомъ, 108) въ с. Ново-Андреевскомъ, 109) въ с. Ново-Андреевскомъ, 110) въ с. Ново-Андреевскомъ, 111) въ с. Ново-Андреевскомъ, 112) въ с. Ново-Андреевскомъ, 113) въ с. Ново-Андреевскомъ, 114) въ с. Ново-Андреевскомъ, 115) въ с. Ново-Андреевскомъ, 116) въ с. Ново-Андреевскомъ, 117) въ с. Ново-Андреевскомъ, 118) въ с. Ново-Андреевскомъ, 119) въ с. Ново-Андреевскомъ, 120) въ с. Ново-Андреевскомъ, 121) въ с. Ново-Андреевскомъ, 122) въ с. Ново-Андреевскомъ, 123) въ с. Ново-Андреевскомъ, 124) въ с. Ново-Андреевскомъ, 125) въ с. Ново-Андреевскомъ, 126) въ с. Ново-Андреевскомъ, 127) въ с. Ново-Андреевскомъ, 128) въ с. Ново-Андреевскомъ, 129) въ с. Ново-Андреевскомъ, 130) въ с. Ново-Андреевскомъ, 131) въ с. Ново-Андреевскомъ, 132) въ с. Ново-Андреевскомъ, 133) въ с. Ново-Андреевскомъ, 134) въ с. Ново-Андреевскомъ, 135) въ с. Ново-Андреевскомъ, 136) въ с. Ново-Андреевскомъ, 137) въ с. Ново-Андреевскомъ, 138) въ с. Ново-Андреевскомъ, 139) въ с. Ново-Андреевскомъ.

Адамовкѣ, (9) в Уральскаго благочинія). XIV *округа*: 78) въ пос. Лейпцигскомъ,  
 (Федовѣ, 12) въ пос. Николаевскомъ (открыта въ Декабрѣ 1892 г.), 80)  
 Землянкѣ, 15) въ пос. Полтавскомъ (открыта въ Ноябрѣ 1892 г.), 81) въ пос.  
 Девятаевкѣ, 16) въ пос. Елизаветинскомъ (откр. 8 Января 1893 г.), 82) въ приходѣ  
 Захарьевкѣ, 17) въ пос. Великопетровскомъ (откр. 20-го Ноября 1892 г.), 83) въ с.  
 Рождественскомъ, 18) въ пос. Кананикольскомъ. XV *округа*: 84) въ зав. Узанскомъ, 85) въ  
 Хайловскомъ, 19) въ зав. Кагинскомъ, 86) въ зав. Верхне-Авзяно-Петровскомъ (жен-  
 ская), 87) въ Зарѣчномъ приходѣ г. Троицка 1-я, 88) тамъ-же  
 д. Кузьминовкѣ, 20) въ Тамбовской заимкѣ Клястицкаго прихода, 90) въ  
 (Верхне-Гумбер- заимкахъ при Черномъ озерѣ Каракумьскаго прихода). XVI  
 Янгизскомъ, 34 *округа*: 91) въ с. Пискловѣ, 92) въ с. Мордвиновскомъ, 93) въ  
 с. Ново-Богданов- Рождественскомъ, 94) въ д. Ключахъ, 95) въ ст. Кособродской,  
 Ильинкѣ, 41) въ с. Ново-Андреевскомъ, 96) въ ст. Кундравинской, 97) — Тургояской, 98)  
 Ювскаго прихода *Челябинскій уездъ*. XVII *округа*: 99) въ пос. Шатровскомъ,  
 XVIII *округа*: 100) въ прих. Чудиновскомъ, 101) въ прих. Косты-  
 овскаго прихода, 102) въ д. Кузьминовкѣ (Половиннаго прихода), 103) въ с.  
 Кочердыкскомъ, 104) на хут. Кочердыкскомъ, 105) въ д. Заманилов-  
 ской, 106) въ д. Островской (Становскаго прихода), 107) въ д. Свето-  
 вой (Становскаго прихода), 108) въ слоб. Кочердыкской, 109) тамъ-  
 же, 110) тамъ-же, XX *округа*: 111) въ с. Медвѣдскомъ, 112) въ д.  
 Монастырской (Медвѣдскаго прихода), 113) въ д. Тукманкѣ, 114)  
 въ д. Мокроложской (Горшковскаго прихода), 115) въ прих. Мар-  
 тыновскомъ 116) въ прих. Тавранкульскомъ, 117) въ с. Краснояр-  
 скомъ, 118) въ с. Камыевѣ — Камышевскомъ, 119) въ д. Оекли-  
 ной (Алабужскаго прихода), 120) въ с. Чумлякскомъ, 121) въ прих.  
 Поповскомъ, 122) въ с. Данаковѣ (Сухоборскаго прихода), 123)  
 въ Нифанкѣ того-же прихода, 124) въ Щучей того-же прихо-  
 да, 125) въ д. Забродной. XXI *округа*: 126) въ с. Карасинскомъ  
 127) въ д. Клоповой въ томъ-же приходѣ, 128) въ д. Токаре-  
 вой (Кислянскаго прихода), 129) въ прих. Островновскомъ, 130)  
 въ д. Соколовой (Толстопятовскаго прихода). XXII *округа*: въ  
 д. Благовѣщенской (прих. Карачельскаго), 132) въ д. Котланной  
 (прихода Рижскаго), 133) въ д. Кушминской (прих. Бутырев-  
 ского), 134) въ д. Ливевской (прих. Куликовскаго). XXIII  
*округа*: 135) въ прих. Косулинскомъ, 136) въ прих. Малообло-  
 водскомъ, 137) въ прих. Закомолдинскомъ, 138) въ прих. Бог-  
 ровскомъ, 139) въ прих. Рыбцовскомъ. XXIV *округа*: 140) въ

с. Птичинскомъ, 141) въ д. Хохлахъ того-же прихода, 142) въ с. Сажиной (Птичинскаго прихода), 143) въ д. Хохлахъ (Маслейскаго прихода), 144) въ с. Столбовскомъ, 145) въ с. Пѣтуховскомъ, 146) въ с. Маслейскомъ, 147) въ с. Мало-Дерюгинскомъ, 148) въ д. Рычкаловой (Введенскаго прихода). XXVII округъ (149) въ Сладко-Карасинскомъ приходѣ, 150) въ приходѣ Березовскомъ, 151) въ с. Ерохинскомъ.

*Тургайская область.* Въ п. Кустанай (Ново-Николаевскій приходъ), 152) мужская, 153) женская (открыта 2-го Октября 1892 г.), 154) въ с. Затобольскомъ, 155) въ пос. Жуковскомъ, 156) въ пос. Владиміревскомъ, 157) Александровкѣ, 158) Романовкѣ, 159) Боровскомъ, 160) Михайловскомъ.

*Уральская область.* 161) При градо-Уральскомъ Михайловскомъ соборѣ, 162) при градо-Уральской тюремной церкви (въ частной квартирѣ о. Діакона Попова), 163) въ пос. Щаповскомъ, 164) въ Кругло-озерномъ, 165) — Лбищенскомъ, 166) — Янайскомъ, 167) Кушумскомъ, 168) въ г. Илекѣ, 169) Владиміровскомъ, 170) Кожехаровскомъ, 171) Прорвинскомъ, 172) Каршенскомъ, 173) Сахаровскомъ, 174) Кулагинскомъ, 175) въ Калмыковѣ (открыта въ отчетномъ году).

Изъ всѣхъ школъ, подвѣдомыхъ Совѣту, въ 55 школахъ учатся исключительно мальчики, въ 14 школахъ — дѣвочки, прочія (180 школъ) — смѣшанныя.

Школь, подвѣдомыхъ Миссіонерскому комитету — 4 и Михайло-Архангельскому Братству — 9 — всего 13.

Казачьихъ училищъ въ Оренбургской губерніи 453 и въ Уральской области 71 — всего въ епархіи 524.

Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Оренбургской епархіи насчитывается до 138 начальныхъ училищъ\*.

Такимъ образомъ для начальнаго обученія русскаго христіанскаго населенія въ Оренбургской епархіи, въ 18<sup>92</sup>/93 учебномъ году было всего 925 училищъ (въ этотъ итогъ входитъ образцовая при семинаріи церковно-приходская школа), одна начальная школа приблизительно приходилась на 1120 жителей христіанскаго исповѣданія.

\*) Эта цифра показана на основаніи справокъ, полученныхъ изъ канцеляріи г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа.

Число приходовъ церковно-приходскихъ и

Отсутствіе пер

объявляется въ годн

нѣвннхъ вслѣдствіе

— отсутствіемъ усер

Въ 75 церкви

3375 мальчиковъ и

школахъ грамоты /ос

4845 — обоого пола

вѣдомыхъ Совѣту

Сравнительно с

ковно-приходскихъ

8 школъ, онъ изчис

Въ томъ числѣ

Архіерейскомъ домѣ

3) при Казанско-Б

лованы изъ школъ

Троицкаго уѣзда, 5

6) въ г. Турьевѣ

уѣзда; в) выдѣлена

гельской градо-Оре

ходская школа.

Школь грамот

Число учащихся

лось на 502 мальчи

лахъ грамоты числ

100 дѣвочекъ (115

церковно-приходско

120 мальчиковъ. В

чалось 481 человекъ

Народнаго Просвѣ

Тургайской области

— всего 9529 обо

обучалось 20359 ма

Всего въ нач

бургской епархіи

обоого пола.



ихода, 142) въ  
Кохлахъ (Масле  
) въ с. Пѣтухо  
ло-Дерюгинскомъ  
) XXVII округе  
приходѣ Березо  
ово-Николаевск  
бтѣбря 1892 г.  
вскомъ, 156) в  
158) Романов  
скомъ Михайло  
льской тюремн  
ва), 163) въ по  
)—Лбищенскомъ  
г. Илекѣ, 169  
1) Прорвинскомъ  
4) Кулагинскомъ  
ду).  
въ 55 школахъ  
къ—дѣвочки, про  
итету—4 и Мн  
ерпнн 453 и въ  
вѣщенія въ Орен  
ьныхъ училищъ \*  
я русскаго хр  
въ 18<sup>92</sup>/93 учеб  
итогъ входитъ  
и школа), одна на  
на 1120 жителей

Число приходо- и не имѣющихъ церковныхъ школъ (церковно-приходскихъ и школъ грамоты), достигаетъ до 200.

Отсутствие церковныхъ школъ во многихъ \*) приходяхъ объясняется въ однихъ недостаточностью средствъ жителей, въ другихъ вѣвшихъ вследствие неурожаевъ предыдущихъ лѣтъ, въ другихъ отсутствіемъ усердія въ мѣстномъ клирѣ къ школьному дѣлу.

Въ 75 церковно-приходскихъ школахъ епархіи обучалось 3375 мальчиковъ и 928 дѣвочекъ (4303—обоего пола), въ 175 школахъ грамоты обучалось 3896 мальчиковъ и 949 дѣвочекъ (4845—обоего пола). Всего обучалось дѣтей въ школахъ, подвѣдомыхъ Совѣту, 9148 обоего пола (7271 мальч. и 1877 дѣв.).

Сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ подвѣдомыхъ Совѣту, прибавилось на 8 школъ онъ воздвигнутъ въ с. Илекѣ и въ с. Пѣтухово.

Въ томъ числѣ а) вновь открыты: 1) въ Оренбургѣ при Архіерейскомъ домѣ, 2) въ с. Преображенскомъ Орскаго уѣзда, 3) при Казанско-Богородицкой церкви г. Уральска; б) преобразованы изъ школъ грамоты: 4) на приискахъ бр. Подвинцевыхъ, Троицкаго уѣзда, 5) на приискѣ бр. Симоновыхъ того-же уѣзда, 6) въ г. Туревѣ, 7) въ поселеніи Жиланъ—Коса Туревскаго уѣзда; в) выдѣлена изъ епархіальной школы при Михаило-Архангельской градо-Оренбургской церкви 8) женская церковно-приходская школа.

Школъ грамоты прибавилось на 55 школъ.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 502 мальчика и 261 дѣвочку (на 763 обоего пола). Въ школахъ грамоты число учащихся увеличилось на 1054 мальчика и 100 дѣвочекъ (1154 обоего пола). Въ образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при Оренбургской Семинаріи училось 120 мальчиковъ. Въ Братскихъ и Миссіонерскихъ школахъ обучалось 481 человекъ. Въ училищахъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (Оренбургской губерніи, Уральской и Тургайской областей) обучалось 7295 мальчиковъ и 2234 дѣвочки—всего 9529 обоего пола. Въ школахъ казачьяго Вѣдомства обучалось 20359 мальчиковъ и 9450 дѣвочекъ—29809 обоего пола.

Всего въ начальныхъ училищахъ обучалось дѣтей Оренбургской епархіи 35315 мальчиковъ и 13652 дѣвочки, 48967—обоего пола.

Число не посѣщающихъ школу дѣтей православнаго Пискаревскаго вѣданія школьнаго возраста насчитывается до 29 тысячъ мальчиковъ и 45 тысячъ дѣвочекъ.

По вѣроисповѣданію учащіяся церковныхъ, братскихъ, миссіонерскихъ школъ—православные, за немногими исключеніями, какъ, напр., въ церковно-приходскихъ школахъ Оренбургскаго уѣзда:—въ Илецкой 3 раскольника, въ Александровской (VII окр.)—5 раскольниковъ, въ школахъ грамоты въ Ильинскѣ (VII окр.)—4 раскольника, въ Кузминовской (VIII окр.)—1 раскольникъ, въ Челябинскомъ уѣздѣ—3 раскольника, въ градоуральской школѣ грамоты при тюремной церкви (одинъ) 1 ученикъ молоканинъ, въ церковно-приходской школѣ при Александровскомъ соборѣ въ Уральскѣ 1 еврей.

Точныхъ свѣдѣній о распредѣленіи учащихся по вѣроисповѣданію въ школахъ другихъ вѣдомствъ Совѣтъ не могъ собрать.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Оренбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 22 Декабря 1894 г., за № 30, постановилъ: „Почтительнѣйше просить Его Преосвященство строжайше предписать нерадивымъ къ школьному дѣлу священникамъ Блорѣцкаго завода Канаеву и Ласточкину озаботиться открытіемъ, на мѣстныхъ средствахъ женскихъ школъ грамоты, съ пропечатаніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ предостереженія названымъ священникамъ о выводѣ ихъ въ худшіе приходы въ случаѣ дальнѣйшаго нерадія“.

На означенномъ постановленіи Совѣта послѣдовала такая резолюція Его преосвященства отъ 9 янв. с. г., за № 14: „Священникамъ Канаеву и Ласточкину предписать строжайше“

(\*) Несмотря на неоднократныя просьбы Совѣта и въ настоящій отчетный годъ, какъ и въ прошлые годы, Отдѣленія Совѣта, за исключеніемъ Челябинскаго, представили свѣдѣній о томъ, въ какихъ приходахъ вовсе нѣтъ начальныхъ школъ въ какихъ нѣтъ церковныхъ.

подъ опасеніемъ б...  
въ возможно сгор...  
женскія приходскі...

На докладѣ С...  
доставленіи о. о. ...  
ковныхъ школахъ

Отдѣленія Совѣта  
Почитателю Оренб...  
вая резолюція Его

339. „Подтвердит...  
медленно представ...  
имъ бланкамъ“.

Рапортъ на имя К...  
Св...

Благочинный

Преосвященству, ...  
тельствъ XXX то...  
тельность на полн...

тельствъ въ сво...  
крашеніе церквей,  
ихъ въ церковныя

опасности внаств...  
Особенною ревнос...  
стройкѣ приходск...

Верхнеуральской ...  
пяти мѣсяцевъ у...  
средствъ болѣе 20

пая перестройка ...  
обтѣоря была сов...  
условіямъ, энергич...

скаго храма поне...  
тельную бѣдность ...  
предметъ свѣше

средства на прио...  
160 рублей; Кул...

подъ опасеніемъ быть выведеннымъ въ другой, худшій приходъ, въ возможно скоромъ времени открытъ въ Бѣлорѣцкомъ заводѣ женскія приходскія школы.

На докладъ Совѣта отъ 22 Дек. 1894 г., за № 31, о доставленіи о. о. завідующими статистическихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ по разосланнымъ въдомостямъ чрезъ Уездныя Отдѣленія Совѣта для представленія означенныхъ свѣдѣній г. Попечителю Оренбургскаго Учебнаго Округа, — послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 12 Янв. с. г., за № 339: „Подтвердить о. о. завідующимъ школами, чтобы они немедленно представили статистическія свѣдѣнія по разосланнымъ имъ бланкамъ“.

#### Рапортъ на имя Его Преосвященства Благочиннаго XXX округа Священника Павла Подбѣльскаго.

Благочинный XXX окр. свящ. П. Подбѣльскій донесъ Его Преосвященству, что многія изъ церковно-приходскихъ попечительствъ XXX округа проявили въ 1894 году отрядную дѣятельность на пользу своихъ церквей. Нѣкоторыя изъ попечительствъ все свои средства употребили на ремонтъ и благоустройство церквей. Другія отчислили часть средствъ и обращали ихъ въ церковныя суммы, избавляя такимъ образомъ церкви отъ опасности впасть въ недоимки по обязательнымъ взносамъ. Особенною ревностью и усильемъ, при фундаментальной перестройкѣ приходскаго храма, отличалось попечительство Градо-Верхнеуральской Боговѣленской церкви. Оно въ продолженіе пяти мѣсяцевъ усиленной дѣятельности, изыскало денежныхъ средствъ болѣе 2000 руб., благодаря которымъ начатая капитальная перестройка Боговѣленской церкви въ маѣ мѣсяцъ къ 1-му октября была совершенно окончена. Съ менѣею, по мѣстнымъ условіямъ, энергіею изыскало средства на расширеніе приходскаго храма попечительство Спасское и, несмотря на сравнительную бѣдность населенія, успѣло приобрести на означенный предметъ свыше 200 руб.; Карагайское попечительство изыскало средства на приобретеніе металлическихъ хоругвей цѣною въ 160 рублей; Куликовское попечительство, видя несообразность

обязательныхъ церковныхъ расходовъ съ доходами, внесло въ церковныя суммы отъ себя 122 р. 20 к. Таковую же помощь приходской церкви оказало Арсинское попечительство, внося свои средства въ церковныя суммы 69 рублей 30 коп.; Петропавловское попечительство употребило на благоустройство храма 35 руб. 50 коп. Парижское попечительство, озабоченное мыслями о сооруженіи церковной ограды, успѣло, при всей бѣдности приходскаго прихода, приобрести на означенный предметъ 50 р. Требятское попечительство приобрѣло два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 35 рублей и заготовило пять кубическихъ саженъ камня для предполагаемой церкви-школы; Верхнекизильское попечительство пожертвовало на украшеніе храма 22 руб. 80 коп. Фершанпенуазское попечительство, видя крайнюю скудость церковной ризницы, употребило изъ своихъ средствъ 22 руб. на улучшеніе ризницы; Остроленское попечительство внесло отъ себя 10 руб. на украшеніе храма.

Нельзя не обратить вниманія на практикуемый сельскими попечительствами способъ полученія иногда довольно значительныхъ доходовъ. Этотъ способъ — хлѣбный посѣвъ, уборка и продажа попечительствомъ своего хлѣба. Сподручность, целесообразность этого способа для бѣднаго сельскаго населенія очевидна. И хотя къ означенному способу приобретенія сельскія попечительства стали прибѣгать только съ 1893 г., но у нѣкоторыхъ попечительствъ и въ настоящее время есть уже запасы хлѣба до 100 пудовъ и болѣе. Такъ у Парижскаго попечительства имѣется налицо 95 пуд. хлѣба, у Требятскаго — 250 пудовъ, у Петропавловскаго — 52 пуд. Можно надѣяться, что съ Божіей помощью дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ будущемъ расширится, сдѣлается болѣе видной, а въ нѣкоторыхъ приходахъ незаменимой и спасительной въ критическіе моменты, какъ-бы иногда терпѣть церковное хозяйство.

**Содержаніе офиц. части:** Журналъ экстреннаго Духовно-училищнаго Съезда духовенства Уральской области за 1894 годъ. (Продолженіе). — Извлеченіе изъ Отчета Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-школьнаго дѣла за 1892—93 учебный годъ. — Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — Рапортъ на имя Его Преосвященства Благочиннаго XXX округа Свящ. Павла Подольскаго.

Редакторъ *Владимѣръ Александровскій*.  
Типографія Духовной Консисторіи.

ОР  
ЕПАРХІ

15 ФЕВРА

произнесенное Еп  
наріемъ. Епископ  
Оренбургской Дух  
Св

Такое желан  
послани къ Рим  
сѣтить ихъ. Кон  
исполненія этого  
были убѣждены.  
кому учителю из  
его геройской въ  
презбытка, забу  
терѣбли и оконча  
трогательны отеч  
ніе. Онъ пламен  
съ вами, нѣкое

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4

1895 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О.

произнесенное Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви Оренбургской Духовной Семинаріи въ храмовой праздникъ Трехъ Святителей. 30 января 1895 года.

*Желю видѣти васъ, да нѣкое подамъ вамъ дарованіе духовное, ко утвержденію вашему. Сіе же есть, соутѣшивши-ся въ васъ вѣрою общюю, вашею же и моею (Рим. I. 11, 12).*

Такое желаніе выражаетъ Св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римскимъ христіанамъ, обѣщаясь скоро лично посѣтить ихъ. Конечно, доблестные Римляне съ радостію ожидали исполненія этого Апостольскаго желанія и обѣщанія. Они твердо были убѣждены, что стоитъ только явиться въ ихъ средѣ великому учителю языковъ, Св. Павлу, стоитъ только соприсоединиться его геройской вѣрѣ съ ихъ вѣрою, и они будутъ утѣшены до презытка, забудутъ въ этомъ утѣшеніи все горести, какія они терпѣли и окончательно утвердятся въ Христовой вѣрѣ. Весьма трогательны отеческая любовь Апостола и его глубокое смиреніе. Онъ пламенно желаетъ преподавать Римлянамъ, при свиданіи съ ними, нѣкое духовное дарованіе и въ тоже время вѣру ихъ

поставляетъ на первомъ планѣ, а о своей едва упоминаетъ. Еслибъ и все духовные пастыри горѣли такою любовію къ своимъ пасомымъ и проникались такимъ истиннымъ смиреніемъ! Еслибъ и они посѣщали вѣрующихъ не ради только прибытковъ своихъ, хотя бы и праведныхъ, но, главнымъ образомъ, съ тою святою цѣлію, чтобы преподавать имъ духовное дарованіе и соутѣшиться вмѣстѣ съ ними общемою вѣрою! Какъ тогда воздѣланы и радостотворны были бы для вѣрующихъ ихъ посѣщенія, какое высокое наслажденіе нашли бы въ этихъ посѣщеніяхъ сами они! Когда же и какимъ образомъ все это возможно? Размыслимъ о семъ въ честь воспоминаемыхъ нынѣ Великихъ Святителей.

Подавать духовныя дарованія, соутѣшаться съ братьями и Христѣ сокровищами общей вѣры — возможно во всякое время, когда только существуютъ необходимыя для того условия. Первое изъ таковыхъ условий состоитъ въ томъ, чтобы духовный пастырь, предназначенный быть прогонникомъ Божіихъ дарованій въ души вѣрующихъ, самъ былъ непремѣнно преисполненъ этими дарованіями во всѣхъ силахъ и способностяхъ души своей, — чтобы онъ имѣлъ и умъ Богопросвѣщенный и волю навикшую свободно и непреткновенно ходить по стезямъ заповѣдей Божіихъ, и сердце иѣжное, открытое для небесныхъ вліяній, чувствующее всю сладость духовной, сокровенной въ Богъ жизни. Когда такимъ образомъ самъ пастырь содѣлается избраннымъ сосудомъ Божіей благодати, обильною, такъ сказать, рѣкою этой живой воды, тогда, дѣйствительно, всякое сближеніе его съ вѣрующими будетъ изливаться на нихъ разнообразныя дарованія, — кому какое бываетъ нужно, кому вразумленіе, кому поставленіе, а кому утѣшеніе и врачеваніе духовное. Тогда и начнетъ изливаться благодать изъ устъ его, и все рѣчи его станутъ тѣми добрыми словами, о которыхъ сказано такъ прекрасно въ притчахъ: *сотоме медовицъ словеса добрая: сладость же ихъ исцѣленіе души* (Прит. 16. 24). Доказывать необходимость и всю важность этого перваго условия въ данномъ случаѣ нѣтъ никакой надобности. Оно очевидно само собою. Дѣйствительно можно ли подать другому то, чего самъ не имѣешь, и можно ли дѣлиться въ достаточной мѣрѣ съ другими достояніемъ своимъ, когда самъ имъ не только не богатъ, но даже скудеенъ. Пора

вительный примѣръ земной жизни Христе. Они, повидимому, давали народу своему святой жизни, но та св. жизни и духовныя дарованія. Мало того, вредили народу, въ до до ужасающей дѣлабы обратитъ, хотя сномъ геенны, вде

Такого и таче не должно бы бытуются духовными всю жизнь въ разн великомъ Таинствѣ рѣ Св. и Духа. И есть что преподавать устроенные сосуди му квиннику, о к человекъ домовиты ветхая (Мат. 13. позавѣтные пастыр стіанскаго народа, постепенно къ выс нѣмъ жизнедѣятел тельнаго вліянія и не замѣчать и пр случаяхъ, когда и хотя не въ больш дарованій и дѣла сердца вѣрующихъ нихъ слезъ случаи пастырь и самъ в нихъ отъ Бога, михъ. Св. Апосто ческимъ чувством

упоминаетъ. любовью къ смирению! только прибыткомъ образомъ, съ то дарованіе и съ тогда тождѣ ихъ—посещенія ихъ—посещеніяхъ съ возможно? Раѣ Великихъ Свѣ

и съ братіями во всякое время гоусловья. томъ, чтобы Божіи емѣнно преиспоособностяхъ дуѣщенныи и волю по стезямъ запо и небесныхъ влорвенной въ Богодѣляется избранкакъ сказать, рѣкое сближеніе еобразныи дарогленіе, кому наовное. Тогда твѣ рѣчи его ста но такъ прекрасая: сладость жать необходимость юмъ случаѣ прѣ). Дѣйствительно рень, и можно дтояніемъ своимъ скудень. Порѣ

вительный примѣръ этой истинны представляютъ современные земной жизни Христа Спасителя. Иудейскіе книжники и фарисеи. Они, повидному, употребляли всѣ усилія, чтобы преподать народу своему духовныя дарованія—поднять его на высоту святой жизни, но такъ какъ они сами не имѣли въ себѣ этой св. жизни и духовныхъ дарованій, то и не могли подать ихъ народу. Мало того, ихъ лицемѣрныя заботы о благочестіи даже вредили народу въ дѣлѣ спасенія, искажая и извращая это дѣло до ужасающей крайности. Горе вамъ, книжники и фарисеи—лицемѣры, обличалъ ихъ Спаситель, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; а когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшимъ васъ (Мат. 23, 15).

Такого печальнаго явленія въ Новомъ Завѣтѣ, кажется, не должно бы быть. Новозавѣтные пастыри всѣ преисполняются духовными дарованіями отъ младенчества своего чрезъ всю жизнь въ разныхъ Таинствахъ Божіихъ и наконецъ въ великомъ Таинствѣ Священства получаютъ чрезвычайные дары Св. Духа. Имъ есть чѣмъ дѣлиться съ вѣрующими, есть что преподать имъ. Они дѣйствительно избранные, Богоустроенные сосуды Благодати Божіей, подобные тому мудрому книжнику, о которомъ говорится въ Евангеліи, что онъ, какъ челоѣкъ домовитый, износитъ изъ сокровищъ своихъ и новая и ветхая (Мат. 13, 32). И мы видимъ, какъ во всѣ времена Новозавѣтные пастыри созидаютъ духовную жизнь вѣрующаго христіанскаго народа, какъ ее охраняютъ, поддерживаютъ и ведутъ постепенно къ высшему совершенству. Но наслаждаясь созерцаніемъ жизнедѣятельности Новозавѣтныхъ пастырей, ихъ спасительнаго вліянія и воздѣйствія на вѣрующихъ, мы не можемъ не замѣчать и проходить молчаніемъ и тѣхъ крайне грустныхъ случаевъ, когда и эти свѣтлые избранники Божіи оказываются, хотя не въ большинствѣ своемъ, и сами лишенными духовныхъ дарованій и дѣлаются вовсе не способными проводить ихъ въ сердца вѣрующихъ. Какіе же эти несчастные и достойные горькихъ слезъ случаи? Это тѣ времена крайняго нерадѣнія, когда пастырь и самъ небрежетъ о духовныхъ дарованіяхъ, полученныхъ отъ Бога, и не старается вліять ими на своихъ пасомыхъ. Св. Апостоль провидѣлъ эти печальные случаи и съ отеческимъ чувствомъ предостерегалъ отъ нихъ возлюбленнаго учѣ

ника своего, Епископа Тимофея: *Не преради, писалъ онъ къ тебѣ, о своемъ дарованіи: живи въ тебѣ, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ съ возложеніемъ руки священническаго* (1. Тим. 4. 14). И въ другомъ посланіи: *вспоминаніи тебѣ возръванъ даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руки моею* (2. Тим. 1. 6). Такимъ образомъ второе, также важное условие для преподаванія духовныхъ дарованій върующимъ состоитъ въ томъ, чтобы пастырь самъ, напередъ преисполнившись этими дарованіями, непремѣнно возръвалъ ихъ въ себѣ, возвращалъ и преумножалъ какъ данные отъ Бога таланты. Когда пастырь самъ постоянно будетъ возрастать и приходить въ мѣру возраста Христова, рано или поздно онъ приблизитъ къ этому идеальному возрасту и всю паству свою.

Какіе же для сего наилучшіе способы? Какъ возръвать въ себѣ духовныя дарованія? Какъ ихъ вырастить и преумножить? Послушаемъ совѣта Апостола, даннаго имъ по этому предмету тому же возлюбленному имъ Тимошею: *люблю говорить онъ ему, чтенію, утѣшенію, ученію* (1. Тим. 4) 13. Какое разумѣется въ семъ случаѣ чтеніе? Что долженъ читать духовный пастырь? Конечно, главнымъ образомъ и больше всего Слово Божіе и другія книги, въ которыхъ содержатся истинныя Откровеннаго ученія. Душа пастыря должна быть переполнена Словомъ Божіимъ, какъ губа, напоенная влагою, и какъ въ телѣ, насыщенной добродѣтельной лиціею, бываетъ и пріятная отрыжка, такъ и душа пастыря, духовнаго, воспитаннаго на Слово Божіе, должна отрыгать его во всякое время подобно Святому Псалмопѣвцу, восклицавшему: *обратилъ сердце мое слово блженію* (Пс. 144. 4). При такомъ настроеніи духовныя дарованія легко и свободно раскрываются и расцвѣтаютъ. Этого ставъ естественно. Тотъ же Духъ Святой, который раздаетъ духовныя дарованія, живетъ и дѣйствуетъ въ Словѣ Божіемъ и презрѣнно возръвается и возвращаетъ эти дарованія. Въ противномъ случаѣ, если духовный пастырь вознерадитъ о чтеніи Слова Божіа и начнетъ питать свою любознательность (одними) человеческими произведеніями, духовныя дарованія, полученныя имъ въ Таинствѣ Священства, начнутъ постепенно угасать и наконецъ совсѣмъ померкнуть и угаснуть. Въ рѣчахъ такого пастыря, основанныхъ не на твердыхъ началахъ Слова Божіа, а на пескѣ чело-

вѣческихъ мифній, сего, а не духъ Христырь никому не благодуханіи Христа Даіфе, св. ел. наставленіемъ, ніе, которое дух рать къ своей и хи дается (каждо тельства. Учить п стаетъ мучить, да же тогда происход жетъ въ рѣ, на ст емель, не возбу вается и вдается щается къ темном случаѣ и некотора, для въ рѣ и спас слова, учить всех мовное учителет ваго проповѣдва жде началъ твор говорил и прислові наклонюють челов увлекають сего къ ми эту истину, да къ одному велик жизни, еже годно жить ему, недоум. Между многими о не предлагать ии чей аввы, произи пристально смотр. На такое оригина обратилъ вниманіи ты приходишь ко и рѣчей моихъ и рипь на меня и



веческих мифній; будетъ и вѣтъ духъ легкомыслія, духъ міра сего; а не духъ Христовъ и духовнаго дарованія; таковой пастырь никому не преподаетъ и никто не услышитъ отъ него благоуханія Христова. *Даръ же Духа Святаго не продаетсяъ, но даетсяъ вамъ даромъ отъ Бога.* Св. Апостолъ советуетъ внимательно заниматься наставленіемъ и обученіемъ. Здѣсь разумѣется уже не то дученіе, которое отъ духовнаго пастыря долженъ постоянно простираеть къ своей паствѣ. Между различными дарами Святаго Духа даетсяъ и каждому пастырю истава и называемый даръ учительства. Учитель пастыря даръ этотъ въ немъ растетъ, и перестаетъ мучить; даръ уменьается или совсемъ исчезаетъ. И что же тогда происходитъ? Пастырь молчитъ и не говоритъ о предметахъ вѣры; паства совсемъ забываетъ о нихъ; и се о здравый смелъ не возбуждаемый здравымъ ученіемъ пастыря и растѣвается и вдается въ суевѣрія, предрасудки, почти что возвращаетъ къ темному состоянію язычества. Бываетъ еще въ этомъ случаѣ и въ некоторомъ, а иногда и большая надежда на поддержку дѣла вѣры и спасенія, если духовный пастырь, не проповѣдуя слова, учитъ вѣхъ примѣромъ своей доброй жизни. Но это безмолвное учительство бываетъ даже сильнѣе всякаго краснорѣчиваго проповѣданія. Но Самъ Христосъ Спаситель нашъ прежде началъ творить, потомъ учить. И не даромъ еще до древнеговорящаго присловія: наставляй, а не учи; а только учить, и только наклоняютъ человекъ къ принятію истины и добра, а примѣры увлекаютъ его къ нимъ. Чтобы нагляднѣе изобразить предъ вами истину, я приведу вамъ такое истинное и сказаніе: къ одному великому аввѣ-пустыннику, отличавшемуся святою жизнью, ежегодно приходило много посѣтителей, чтобы предложить ему недоумѣнные свои вопросы и получить наставленія. Между многими оказался и такой посѣтитель, который никогда не предлагалъ никакихъ вопросовъ и не домогался слушать рѣчей аввы, произносимыхъ имъ предъ другими, но только всегда пристально смотрѣлъ на авву и отходилъ отъ него въ молчаніи. На такое оригинальное поведеніе этого посѣтителя самъ авва обратилъ вниманіе и спросилъ его: скажи мнѣ, обратъ, зачѣмъ ты приходишь ко мнѣ? Вопросъ мнѣ никакихъ не предлагаешь и рѣчей моихъ не выслушиваешь и только вслѣдъ разъ посмотришь на меня и безмолвно отходишь. И какой же данъ былъ

исамъ оубъ къ  
же дано бысть  
ищество (1. Ты  
тебѣ и возрѣша  
духу моему (2. Ты  
условіе для преп  
ить въ томъ, что  
этими дарованіа  
чѣи преумножа  
бъ самъ постоянно  
ста Христова, в  
еальному возрас  
и въ вѣрѣ;  
Такъ возгрѣва  
тительны преум  
го димъшно, а  
Гимноѳію: *свѣтло*  
(1. Тим. 4) 13  
долженъ счита  
тъ и больше все  
держатся истины  
ть преисполнен  
бъ, и какъ въ тѣ  
бываетъ и пріятн  
питанная манна  
и время и подоб  
и мое слово бл  
совныи дарован  
тъ. И это дѣла  
аждаетъ духовн  
іемъ и презъ не  
противномъ слу  
пін. Слова Бож  
и человѣческим  
лжамъ въ Таин  
и наконецъ се  
го пастыря, осн  
а на ескѣ чело

аввъ отвѣтъ: зачѣмъ мнѣ вопрошать тебя и для чего выслушивать твои рѣчи, когда я бываю вполне доволенъ тѣмъ, что смотрю на тебя? Взираю на твое свѣтлое, кроткое лице, и я твердо вѣрую во все, чему учить меня Св. Евангеліе; ты однимъ видомъ своимъ радуешь и воодушевляешь меня, какъ Ангелъ Божій и какъ Самъ Христосъ. Сказалъ такъ, поклонился и отошелъ. Вотъ примѣръ, какъ можно назидаться добрымъ пастыремъ, и слыша его учительныхъ словъ. Положимъ, это было въ древности\*), въ кругу великихъ Святыхъ; но есть и нынѣ духовные пастыри, воодушевляющіе своихъ пасомыхъ однимъ благодатнымъ присутствіемъ своимъ, и есть пасомые, способные принимать благодать впечатлѣнія отъ лица и жизни добрыхъ пастырей своихъ. Въ 60 и 70 годахъ нынѣшняго столѣтія на моей незабвенной родинѣ процвѣтала одна изъ таковыхъ духовныхъ пастырей, которая хорошо и коротко знала Пастырь этотъ имѣлъ свѣтлобыкновеніе часто посѣщать своихъ пасомыхъ, бывалъ у нихъ не въ одни великіе праздники съ официальными визитами, но и во всякое время года. Придетъ, бывало, въ домъ, соберетъ всю семью, посмотритъ на всѣхъ съ отеческою любовью, благословитъ каждого, скажетъ словъ пять съ умомъ и съ участіемъ сердца и отойдетъ. И эти посѣщенія такъ воодушевляли прихожанъ, что этого пастыря всегда съ радостію ожидали къ себѣ и принимали его также, какъ Ангела Божія или какъ Самого Христа. Посѣщенія его считали великими для себя праздниками и говорили: когда ты, батюшка, только ступишь ногой своей на порогъ дома нашего, уже бѣжить отъ насъ всякая вражда, нечистая сила.

О если бы вы, юные слушатели мои, всѣ содѣлались такими дѣятельными и воодушевленными учителями Христіанской жизни! Тогда можно было бы менѣе сътовать и скорбѣть объ отсутствіи иногда словеснаго ученія съ церковной кафедрой. Но еще болѣе желательно, чтобы вы совмѣстили въ себѣ и то и другое совершенство, подражая великимъ небеснымъ и покровителямъ вашимъ, нынѣ воспоминаемымъ Вселенскимъ Отцамъ, которые отъ юности преисполнились Божіею благодатію, которые и жили превосходно и учили великолѣпно. Аминь.

\*) Жит. Святыхъ.



П  
Жизни  
орны потоки  
Звонкимъ жу  
Горы высокі  
Духъ мой е  
Лѣсъ же  
Трепетомъ  
Умъ мой см  
Сердце же  
Примракт  
Чувство и м  
Съ Богомъ  
Вовсе невѣ  
Тотчасъ  
Жизнь про  
Трудъ непр  
Плоти през  
Ихъ воз  
Ихъ упова  
Свѣтлая м  
Къ Господ  
Имъ по  
Имъ сослу  
Холодъ и  
Жители не

\*) См. № 20 „Ор

## ПУТЕВАЯ ЛИРА

(Продолженіе\*)

На г. Уралѣ.

орны потоки по камнямъ бѣжали,  
Звонкимъ журчаньемъ мой слухъ оглашая;  
Горы высокія жизнью дышали,  
Духъ мой свободно къ Творцу возвышая.

Лѣсъ же дремучій таинственнымъ шумомъ,  
Трепетомъ листьевъ и тѣней густѣйшихъ  
Умъ мой смиренный настроивалъ къ думамъ,  
Сердце же таяло въ чувствахъ вѣжливѣйшихъ.

Примракъ царившій въ чащѣ древесной  
Чувство и мысль собиралъ на бесѣду  
Съ Богомъ Святѣйшимъ подъ сѣнью мудесной!  
Вовсе невѣдомой шумному свѣту.

Тотчасъ мнѣ вспомнились старцы пустыни,  
Жизнь проводившіе въ дѣбрыхъ лѣсистыхъ,  
Трудъ непрестанный, ихъ подвиги дивны,  
Плоти презрѣныя страстей всѣхъ нечистыхъ.

Ихъ воздыханья и слезные токи,  
Ихъ упованье и скорби терпѣныя,  
Свѣтлая мысль, созерцанья высокія,  
Къ Господу Богу усердно стремленья.

Имъ покорялися звѣри лѣсные,  
Имъ сослужили великую службу  
Холодъ и зной, все стихіи земныя,  
Жители неба явили имъ дружбу.

\*) См. № 20 „Оренб. Еп. Вѣд.“ за 1894 г.

Ихъ трепетали и падше дѣху;  
Гнали святы ихъ въ тартаръ кромѣшней;  
Были они Богу вѣрные слуги.  
Ихъ то молитвой спасался мѣръ грѣшней.

\* \* \*

Ншиѣ же духъ ихъ витаеть на небѣ,  
Дебри лѣсовъ замѣнились садами:  
Нѣтъ тамъ печалей, заботы о хлѣбѣ;  
Рай имъ достался земными трудами.

### Ц В Ъ Т Ы.

Красою дивною блистаеть  
Въ садахъ роскошный пышный цвѣтъ,  
И взоры всѣхъ онъ привлекаеть,  
Но сладкихъ запаховъ въ немъ нѣтъ.

\* \* \*

И ихъ вдохнуть никто не въ садахъ,  
Господь всему законы далъ;  
Въ поляхъ, лугахъ, садахъ, долинахъ  
Цвѣты различны создалъ.

\* \* \*

Внимательно, мой другъ, приникни  
Къ устройству мудрому цвѣтовъ  
И отъ безчувствія возникни!  
Къ хвалѣ всегда пребудь готовъ.

\* \* \*

Хвали Творца за мѣръ прекрасный  
И всей душою прославляй!  
И взоръ свой свѣтлай, асней  
Слезюю доброй окропляй!

\* \* \*

Вѣдь все душѣ твоей полезно  
И все Творецъ тебѣ дарить —

Цвѣты и с  
И все крас

Конечно,  
Благоухани  
И много в  
Всехъ фор.

И въ на  
Иной и ст  
Но духа ж  
Угрюмъ, за

Къ сліяи  
Душевныхъ  
Чтобъ съ м  
Входить до

Изъ зем  
Явился Бог  
Но въ Нем  
И съ нимъ

Начнемъ  
Его въ мол  
Сердечнымъ  
Его вѣщани

И наше  
Проливается  
Оно и преб  
И сердце я

То запах  
Какъ вышн

Цвѣты и съ запахомъ прелестнымъ  
И всё красивое на видъ.



Конечно, радуютъ живѣе  
Благоуханные цвѣты;  
И много намъ они милѣе  
Всѣхъ формъ бездушнѣй красоты.

И въ нашемъ родѣ то бываетъ:  
Иной и статенъ и красивъ,  
Но духа жизни не являетъ,  
Угрюмъ, замкнутъ и молчаливъ.

Къ сліянію должно намъ стремиться  
Душевныхъ качествъ съ красотой,  
Чтобъ съ міромъ ангельскимъ сравниться,  
Входить достойно въ рай святой.

Изъ земнородныхъ всѣхъ красивѣйшій  
Явился Богъ и человекъ,  
Но въ Немъ былъ духъ благой, святѣйшій  
И съ нимъ остался Онъ на вѣкъ.

Начнемъ дышать благимъ мы духомъ!  
Его въ молитвѣ принимать,  
Сердечнымъ чуткимъ нашимъ слухомъ  
Его вѣщаніямъ внимать.

И наше тѣло неспрѣтно  
Проникнется красой живой  
Оно и пребудетъ благолѣпно,  
И сердце явитъ запахъ свой.

То запахъ вѣры, упованья,  
Какъ вышній, чудный оміамъ.

Какъ знакъ небеснаго призванья,  
Пролететь онъ по всеѣмъ странамъ.



### Пѣнье птичекъ.

Мило, сладко пѣнье птичекъ разныхъ  
Въ полѣ на просторѣ и въ лѣсахъ;  
Много трелей пѣжныхъ, сладкогласныхъ,  
Слышно въ ихъ немолчныхъ голосахъ.

\* \* \*

Духъ веселья въ сердце проникаетъ,  
И забота злая отстаетъ;  
Шумный голосъ страсти замолкаетъ  
Въ часъ, когда пернатыхъ хоръ поетъ.

\* \* \*

Птички житницъ полныхъ не имѣютъ,  
Вѣдь онѣ не сѣютъ и не жнутъ,  
И въ работахъ тяжкихъ не потѣютъ,  
И запасовъ съ нивы не берутъ.

\* \* \*

Гнезда легкія птенцамъ свиваютъ  
И выводятъ ихъ на бѣлый свѣтъ;  
Ихъ лелѣютъ, въ пѣни развиваютъ,  
Смысла проявляя крупный слѣдъ.

\* \* \*

Самъ Отецъ Небесный ихъ питаетъ,  
Радость и веселье имъ даетъ;  
И птенцовъ ихъ малыхъ покрываетъ,  
Въ теплы страны предъ зимой ведетъ.

\* \* \*

Дивно всеѣмъ намъ Божье провидѣнье,  
Птичекъ можемъ взять себѣ въ примѣръ.

Богомъ ихъ  
Выше всякѣ

Всю пещ

На щедротѣ  
Съ вѣрой  
Съ миромъ

Выпней

И падъ мѣ  
Словно птѣ  
Гдѣ любовь

В

Въ VII и VI  
затрогиваютъ сами  
а именно: догматы  
смерти Иисуса Хр  
догматахъ, какъ у  
смутныя и неопре  
го, они берутъ на  
грубыхъ религіозн  
что христіанская  
хаммеданской, но  
въ главнѣйшихъ с  
честіе. Имѣя въ 1  
христіанскую вѣр!

\*) См. № 3, Оре

Богомъ ихъ питанье и храненье

Выше всякихъ нашихъ мудрыхъ мѣръ.

\*\*\*

*Всю печаль твою, мой другъ, возверзи.*

На щедроты Господа Творца:

Съ вѣрой приади къ Нему на перси,

Съ миромъ жди блаженнаго конца.

\*\*\*

Вышней силой духъ твой окрылится

И надъ міромъ тлѣннымъ воспаритъ;

Словно птица въ небо удалится,

Гдѣ любовь пресвѣтлая царитъ.

Е. М.

## ВЕЧЕРА ВЪ КАРТРАГЕНЬ.

(Продолженіе\*).

### III ГЛАВА.

(VII и VIII разговоры).

Въ VII и VIII разговорахъ собесѣдники Аббата Бургада затрогиваютъ самые важнѣйшіе пункты христіанской догматики, а именно: догматы о Св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, о смерти Иисуса Христа и объ иконопочитаніи. Хотя объ этихъ догматахъ, какъ увидимъ, мусульмане имѣютъ понятія довольно смутныя и неопредѣленныя, тѣмъ не менѣе, не мудрствуя много, они берутъ на себя смѣлость обвинить христіанъ въ самыхъ грубыхъ религіозныхъ заблужденіяхъ; они стараются доказать, что христіанская религія не только не лучше и не выше мучаммеданской, но неизмѣримо ниже ея, какъ религія, которая въ главнѣйшихъ своихъ догматахъ впадаетъ въ языческое нечестіе. Имѣя въ виду такія тяжкія нареканія мусульманъ на христіанскую вѣру, Аббатъ Бургадъ въ VII и VIII разговорахъ

\* См. № 3, Оренб. Ев. Вѣд., 1874 г., стр. 100.

береть на себя трудъ доказать, что эти нареканія отъ начала и до конца преисполнены лжи. Съ этою цѣлю авторы „Вечеровъ въ Карфагенѣ“ знакомятъ своихъ собесѣдниковъ прежде всего съ подлиннымъ ученіемъ христіанской религіи о поименованныхъ догматахъ, а затѣмъ, старается убѣдить ихъ въ томъ, что понятія массы мусульманъ объ этихъ догматахъ не только не находятъ себѣ опоры и подтвержденія въ Новозавѣтномъ Откровеніи, но не могутъ надлежащимъ образомъ быть мотивированы и на основаніи самого Корана.

А. *Бесѣда о Св. Троицѣ.* „Нѣтъ другого Бога, кромѣ Единаго Бога!“ — вотъ первый и основной догматъ Ислама. Выступая съ этими словами предъ своими соплеменниками, Мухаммедъ явился глашатаемъ великой религіозной истины, — истины о поклоненіи Единому Богу. Онъ смѣло и рѣшительно противопоставилъ грубому политеизму, въ которомъ коснѣли дотоле многоразличныя арабскія племена, свое строго монотеистическое ученіе. Въ этомъ заслуга Мухаммеда, въ этомъ и зерно истины самого Ислама. Но употребляя все свои усилія къ тому, чтобы разогнать царившій дотоле на Аравійскомъ полуостровѣ мракъ изыческаго многобожія и привить своимъ соплеменникамъ вѣру въ Единаго Бога, Мухаммедъ ничего не говорилъ и, повидимому, не зналъ о внутренней жизни Единаго Бога, Который, по христіанскому ученію, хотя и одинъ, но не одинокъ; такъ какъ Онъ одинъ по существу, но троиченъ въ Лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ сынъ, Богъ Духъ Святой. Не смотря на такое существенное отличие своего ученія о Богѣ отъ христіанскаго ученія о томъ же предметѣ, Мухаммедъ однако же не обвинялъ христіанъ за почитаніе Св. Троицы въ политеизмѣ. Но послѣдователи Мухаммеда, основываясь на нѣкоторыхъ мѣстахъ Корана и превратно толкуя ихъ, усиливаются доказать, что Коранъ будто бы уполномочиваетъ мусульманъ обвинять христіанъ, исповѣдующихъ ученіе о Св. Троицѣ, въ политеизмѣ, въ грубомъ и нечестивомъ ученіи о поклоненіи тремъ Богамъ. Такъ, напр., Муфти, узнавъ отъ священника, что христіане начинаютъ свою молитву словами: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Единнаго Бога“, восклицаетъ: „Жаль! Какъ? Ты, арабъ, не понимаешь, что начинаешь молитву твою нечестіемъ? Къ Единому Богу ты присоединяешь двухъ другихъ боговъ...“ Въ отвѣтъ на это восклицаніе

Муфти священникъ возможно, христіане своихъ собесѣдниковъ не, исповѣдуя Бога Лицахъ, воздаютъ мусульмане, поклоняющійся, „признаете или Основаніе, Слово вы обожаете трехъ ми называемъ Отцомъ или основаніи; ищете отецъ своихъ лучей своихъ лучей. Каді „Отецъ“ и „Основаніе“ Сеидъ Мухаммедъ, главу *Имрэмъ* книги, т. е. основа мы также называемъ „не понимаете ли в Священникъ отвѣчстія! Мы разумѣемъ *Отецъ* вмѣсто *Начало* образомъ, что Слово вѣческое слово отъ чадомъ разума, а что называете вы *Муфти*. Такъ вои *Священникъ*. Тотъ, былъ бы христіани (Муфти цѣлуется в Когда Муфти о Св. Троицѣ, Къ священника удова „Однако самъ Кор Богамъ: не говори (Женщины, ст. 10 бать Бургадъ вли вѣрныя одинаково



Муфти священникъ пытается приблизить, насколько это возможно, христіанскій догматъ о Св. Троицѣ къ пониманію своихъ собесѣдниковъ и спокойно выясняетъ имъ, что христіане, исповѣдуя Бога единымъ по существу, по троичнымъ въ Лицахъ, воздаютъ поклоненіе не тремъ Богамъ, но какъ и мусульмане, поклоняются Единому Богу. „Вы“, говоритъ священникъ, „признаете существенными свойствами Божіими Начало или Основаніе, Слово и Духъ. Можно ли потому сказать, что вы обожаете трехъ Боговъ? Но то, что вы называете Началомъ, мы называемъ Отцомъ. Оба эти слова даютъ понятіе о причинѣ или основаніи; напр., если кто сказалъ: солнце есть начало или отецъ своихъ лучей, то этимъ сказалъ одно: солнце есть причина своихъ лучей. Кадій, соглашаясь съ такимъ объясненіемъ словъ „Отецъ“ и „Основаніе“, съ своей стороны добавляетъ: „Такъ Сейдъ Мухаммедъ, да будетъ на немъ милость Божія, въ началѣ главы *Имрэмъ* называетъ главные стихи Корана *Матерью* книги, т. е. основаніемъ книги“. То, что вы называете словомъ, мы также называемъ Словомъ или Сыномъ. На вопросъ Муфти: „не понимаете ли вы слова Отецъ и Сынъ плотскимъ образомъ?“ Священникъ отвѣчаетъ: „Сохрани насъ Боже отъ такого нечестія! Мы разумѣемъ это въ духовномъ смыслѣ. Мы говоримъ *Отецъ* вмѣсто *Начало* и *Сынъ* вмѣсто *Слово*, исповѣдуя такимъ образомъ, что Слово Божіе рождается отъ Начала, какъ человѣческое слово отъ разума: потому то мы наше слово называемъ чадомъ разума, а Слово Божіе — Сыномъ Божіимъ. Наконецъ, то, что называете вы Духомъ, мы также называемъ Духомъ“. *Муфти*. Такъ воистину вы поклоняетесь только Одному Богу? *Священникъ*. Тотъ, кто поклонялся бы болѣе, чѣмъ Одному, не былъ бы христіаниномъ. *Муфти*. Какъ это приятно для меня! (Муфти цѣлуетъ въ плечо священника въ знакъ братства).

Когда Муфти воспроизвелъ свою бесѣду съ священникомъ о Св. Троицѣ, Каді, признавая вышеприведенныя разъясненія священника удовлетворительными, въ тоже время замѣтилъ: „Однако самъ Коранъ упрекаетъ христіанъ въ поклоненіи тремъ Богамъ: *не говорите три боги, потому что единъ только Богъ*“. (Женщины, ст. 169). Относительно этого мѣста изъ Корана Аббасъ Бургадъ вкладаетъ въ уста Муфти слѣдующія слова: „Правовѣрные одинаково понимаютъ это мѣсто; они смотрятъ на него,

какъ на самое сильное осужденіе христіанъ. Съ дѣтства привыкнутый этимъ ученіемъ, я никогда не воображалъ, чтобы какой-либо учитель (т. е. мусульманскій) могъ быть другого мнѣнія. Несмотря однако же на это, Аббать Бургадъ заставляетъ того же Кади вмѣстѣ съ Муфти на основаніи самого Корана, толкованій на него знаменитыхъ мусульманскихъ комментаторовъ убѣдиться, что приведенный стихъ изъ главы „Женщины“ вовсе къ христіанамъ не относится. Въ 116 ст. гл. „Женщины“ говорится: „*Богъ не проститъ грѣха тѣмъ, кои присоединяютъ къ Нем другимъ божествамъ; Онъ проститъ, кому захочетъ всякій другой грѣхъ тотъ, кто присоединяетъ къ Единому Богу другихъ Боговъ, но ходитъ на ложномъ пути, который увлечетъ его далеко*“. И тотъ же Коранъ утверждаетъ, что „*тѣ, кои спрываютъ: евреи, сабеисты, христіане и ведутъ жизнь добродѣтельную, будутъ избавлены отъ всякаго страха и не будутъ поражены скорбію*“ (Корова, ст. 73), а въ другомъ стихѣ (59) той же главы прямо заявляетъ, что христіане спасутся, если будутъ вести свою жизнь сообразно съ своею вѣрой. Изъ сопоставленія приведенныхъ Священникомъ мѣстъ Корана Муфти весьма резонно выводитъ такое заключеніе: „Судя по этимъ словамъ, говорить оны, можно думать, что христіане находятся на пути въ рай, такъ какъ если бы они къ Единому Богу присоединяли другихъ Боговъ, то могли бы ожидать одного только наказанія отъ Бога“. Недовольствуясь однако этимъ, Кади проситъ Муфти обратиться за разъясненіемъ 169 стиха главы „Женщины“ къ толковникамъ. Муфти открываетъ старый шкафъ и говоритъ: „Вотъ у меня толковники: Джелаль-Эдинъ-ель-Скиути, Магометъ-Бенъ-Аба-Аллахъ, Агаметь-Абдельзалимъ и Бейдауи. Посмотримъ, что говоритъ Джелаль-Эдинъ. Онъ выписываетъ 169 стихъ главы „Женщины“ „не говорите три, удерживайтесь отъ подобныхъ речей, потому что Единъ Богъ“. Потомъ онъ выписываетъ 82 ст. главы „Столъ“ „тѣ невѣрны, кои говорятъ, что Богъ есть третій изъ трехъ“ и поясняетъ такъ: „не говорите три Бога: Богъ, Аиса и Ея Мать“. Учитель прибавляетъ: „это было вѣрованіе одной христіанской секты“ (т. н. Маріамитовъ)... Слушай, что говоритъ о томъ же стихѣ Магометъ-Бенъ-Аба-Аллахъ: „они говорятъ Аиса Богъ, Ея Мать—Богъ и Богъ—Богъ“. Посмотримъ, что говоритъ Магометъ Абдель-Галимъ. Онъ такимъ же образомъ

изъясняетъ означенную христіанскую секту дауи. Приводя тотъ же стихъ три Бога: Богъ... Выслушавъ пророчества „и вопли убогихъ“ о томъ стихѣ обвиненъ къ одной только христіанской секте, уже исчезла, Кади не можетъ понять все христіанство, а только секта. Съ ебду, слѣдующими... ся, что мы относимъ. Но судить противно Богу... Б. Бесѣда о... мане имѣютъ обыченъ, Сеидъ Аиса—телемъ Божіимъ. Д мусульманъ относитъ Муфти, что мусульманъ хомъ Божіимъ, про книги доказываютъ, Божіе и что не Ду. Поэтому предмету слѣдующій діалогъ: Сеидъ Аиса сынъ вѣщество? Священникъ не истина, Сеидъ въ этомъ и Коранъ Коранъ: Ангелы ска Онъ назовется М Имрама, ст. 40). П Апостолъ Божій и фти, Слово... Правд рить и вотъ въ какъ было у Бога. И Слово Слово Божіе, обле

изъясняетъ означенный стихъ, только прибавляетъ, что „эта христіанская секта давно уже исчезла“... Перейдемъ къ Бейдауну. Приводя тотъ же стихъ, онъ изъясняетъ его такъ: „не говори-  
*те три Бога: Богъ, Мессія и Марія*“.

Выслушавъ приведенныя толкованія 169 ст. главы „Женщины“ и вполне убѣдившись въ томъ, что содержащееся въ этомъ стихѣ обвиненіе въ поклоненіи тремъ богамъ относится къ одной только христіанской сектѣ Маріамитовъ, которая давно уже исчезла, Каді сознается, что несправедливо было бы обвинять все христіанское общество въ томъ, въ чемъ виновата одна только секта. Съ своей стороны Муфти заключаетъ эту бесѣду слѣдующими наставительными словами: „Надобно признаться, что мы относимся къ христіанамъ строже самого Корана. Но судить противно духу этой книги—не можетъ быть угодно Богу“.

Б. *Бесѣда о воплощеніи Слова*. По словамъ Муфти, мусульмане имѣютъ обыкновеніе называть Сеидъ Моисея—Словомъ Божиимъ, Сеидъ Аиса—Духомъ Божиимъ, а Сеида Мухаммеда—Служителемъ Божиимъ. Въ опроверженіе такого превратнаго ученія мусульманъ относительно Иисуса Христа Священникъ выясняетъ Муфти, что мусульмане, считая Сеидъ Аиса воплощеннымъ Духомъ Божиимъ, противорѣчатъ и Корану и Евангелію, ибо эти книги доказываютъ, что Сеидъ Аиса не Духъ Божій, а Слово Божіе и что не Духъ Божій, а Слово приняло на себя плоть. Поэтому предмету между Муфти и Священникомъ происходитъ слѣдующій діалогъ: *Муфти*. По нашему ли вы думаете, что Сеидъ Аиса сынъ Маріи есть Духъ Божій, облекшійся въ чело-  
*вѣчество? Священникъ*. Сказанное тобою близко къ истинѣ, но еще не истина. Сеидъ Аиса есть Слово Божіе, но не Духъ Божій; въ этомъ и Коранъ согласенъ съ Евангеліемъ. Ты читаешь въ Коранѣ: *Ангелы сказали Маріи: Богъ возвѣщаетъ тебѣ Свое Слово, Онъ назовется Мессією, Аиса, Сыномъ Маріи*. (Семейство Имрама, ст. 40). Или еще: *Мессія, Аиса, Сынъ Маріи есть Апостолъ Божій и Его Слово, сошедшее въ Марію* (Женщины). *Муфти*. Слово... Правда. И Евангеліе тоже говоритъ? *Священникъ*. Говоритъ и вотъ въ какихъ выраженіяхъ. *Въ началъ было Слово и Слово было у Бога, и Слово стало плотію*“ (Іоан., гл. I). *Муфти*. Итакъ Слово Божіе, облекшееся въ чело-  
*вѣчество, вы называете Сыномъ*

Божиимъ, или, по нашему, Сеидъ-Аисою? *Священникъ*. Да, Сыномъ Божиимъ, но не въ плотскомъ смыслѣ, а въ духовномъ, какъ это мы уже видѣли.

В. *Бесѣда о смерти Иисуса Христа*. Читая бесѣды Аббады Бургада о разнаго рода религіозныхъ вѣрованіяхъ мусульманъ не трудно замѣтить, что эти вѣрованія представляютъ изъ себя какую-то странную и невообразимую смѣсь мыслей, съ одной стороны, вполне правильныхъ и истинныхъ, а съ другой — поразительно нелѣпыхъ и ложныхъ. Эта двойственность и внутренняя противорѣчивость мысли, это колебаніе между истиной и ложью составляетъ характерную особенность Корана. Мы не разъ еще будемъ имѣть случай наблюдать, какъ Коранъ въ рѣшеніи самыхъ важныхъ вопросовъ вѣры и нравственности будетъ высказываться согласно съ Евангеліемъ и какъ въ тоже время с поразительною неожиданностію будетъ противорѣчить и Евангелію, которое, по ученію мусульманъ, есть „книга свѣта“, и самому себѣ и исторіи. Нагляднымъ образчикомъ такого невообразимо страннаго смѣшенія истины съ ложью можетъ служить между прочимъ и ученіе мусульманъ о смерти Иисуса Христа. По ученію мусульманъ, Сеидъ Аиса не умеръ, но оставивъ себѣ призракъ, живой вознесся на небо. Въ подтвержденіе своего ученія о призрачной смерти Сеидъ Аиса мусульмане ссылаются на 156 ст. гл. *Женщины*. Этотъ стихъ гласитъ слѣдующее: *Евреи говорятъ: мы умертвили Мессію, Аиса, Сына Маріи. Они не убили, они не распяли Его: призракъ явился имъ вместо Его*. Подвергая критикѣ это ложное ученіе мусульманъ о смерти Сеидъ Аиса, авторъ „Вечеровъ въ Кароагенѣ“ прежде всего обличаетъ мусульманъ въ томъ, что они, какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и въ данномъ, „терзаютъ истину на части вмѣстѣ того, чтобы вѣрить ей вполне“; затѣмъ выясняетъ имъ, что если только они хотятъ согласить Коранъ съ Евангеліемъ и съ самимъ собой, то должны признать, что Сеидъ Аиса умеръ въ крестѣ не призратно, а дѣйствительно. Чтобы читатель могъ составить себѣ понятіе, какъ Аббады Бургады раскрываетъ всѣ эти мысли, мы позволимъ себѣ привести существенныя части бесѣды Священника съ Муфти и Кади о смерти Сеидъ Аиса. *Священникъ*. Евреи отчасти правы и отчасти неправы, мусульмане также отчасти правы и отчасти не правы. Сеидъ

Аиса есть слово Божіе, сказать, что убили, если хотите сказать, же говорите правду, убили человечества, не умеръ, какъ Слово Божіе. На крестѣ Ому — призракъ. Вмѣстѣ вы будете вѣровать съ писаніями. Евангеліе говорить, что Сеидъ Аиса Слово Божіе. Евангеліе есть противорѣчить въ эчесь согласить Корбой, то ты долженъ христіане. *Муфти*. Сеидъ Аиса умеръ? миръ былъ на немъ въ день его смерти ст. 15). Въ томъ збылъ на Мидъ въ д въ день, когда Я у стихѣ такъ же, ка миръ будетъ на М умеръ? Можетъ бы нилъ его? *Муфти*. мидъ въ день мой. эти не имѣли бы *священникъ*. Ты разу: миръ будетъ на М воскресенія: какая Аиса въ самомъ д можетъ быть ясна *Г. Бесѣда объ* нн издавна служи почти съ первыхъ метомъ пререканій

икъ. Да, Сыномъ  
уховномъ, какъ  
и бесѣды Аббата  
съ мусульманъ  
пнютъ изъ себе  
слей, съ одно  
другой—порази  
ь и внутрення  
этиной и ложь  
Мы не разъ еш  
въ рѣшеніи са  
и будетъ высв  
тоже время с  
ичить и Еванге  
а свѣта", и са  
такого невообри  
можетъ служи  
Иисуса Христа.  
ерь, но остав  
Въ подтвержде  
Аиса мусульман  
ихъ гласить сл  
ю, Аиса, *Сынъ*  
*израка* *явился*  
ченіе мусульман  
рванъ" прежд  
какъ въ другихъ  
на части вмѣст  
еть имъ, что ес  
елиемъ и съ е  
Аиса умеръ  
читатель могъ с  
раскрываетъ в  
твенныя части б  
Сеидъ Аиса.  
части неправы  
не правы. Сеидъ

Аиса есть слово Божіе, принявшее плоть. Если Евреи хотятъ сказать, что убили человечество, то говорятъ правду. И вы, если хотите сказать, что Евреи убили Слова Божія, то также говорите правду; если же вы хотите сказать, что они не убили человечества, то ошибаетесь. Мы говоримъ: Сеидъ Аиса не умеръ, какъ Слово Божіе, и въ это мы вѣруемъ согласно съ вами. На крестѣ Онъ оставилъ человеческую плоть, а по нашему—призракъ. Въмѣсто *призракъ* скажите *человѣческую плоть* и вы будете вѣровать одинаково съ нами. Вы ближе согласитесь съ писаніями. Евангеліе положительно говоритъ объ этомъ. Евангеліе говоритъ, что менѣе, чѣмъ черезъ 40 часовъ по смерти Сеидъ Аиса Слово опять восприняло человеческую плоть. *Муфти*. Евангеліе есть книга свѣта. *Священникъ*. Коранъ тоже не противорѣчитъ въ этомъ Евангелію. Мало этого. Если ты хочешь согласить Коранъ съ Евангеліемъ и даже съ самимъ собою, то ты долженъ признать смерть Иисуса, какъ признають ее христіане. *Муфти*. Развѣ Коранъ говоритъ гдѣ нибудь, что Сеидъ Аиса умеръ? *Священникъ*. Господь говоритъ объ Іоаннѣ: миръ былъ на немъ въ день его рожденія, миръ будетъ на немъ въ день его смерти и въ день воскресенія его. (Суратъ Марія ст. 15). Въ томъ же суратѣ, ст. 34, Сеидъ Аиса сказалъ: миръ былъ на Мнѣ въ день, когда я родился, миръ будетъ на Мнѣ въ день, когда Я умру и въ день, когда Я воскресну. Въ этомъ стихѣ такъ же, какъ и въ относящемся къ Іоанну, сказано: миръ будетъ на Мнѣ въ день Моей смерти. Святой Іоаннъ умеръ? Можетъ быть, онъ не умеръ, а только призракъ замѣнилъ его? *Муфти*. Но объ Іоаннѣ написано: миръ будетъ на мнѣ въ день моей смерти. Еслибъ Іоаннъ не умиралъ, то слова эти не имѣли бы смысла; но что написано, то написано. *Священникъ*. Ты разсуждаешь справедливо. Иисусъ также сказалъ: миръ будетъ на Мнѣ въ день Моей смерти и въ день Моего воскресенія: какая жъ была бы правда въ этихъ словахъ, еслибъ Аиса въ самомъ дѣлѣ не умиралъ? Аиса умиралъ; ничего не можетъ быть яснѣе и по ученію Корана и по ученію Евангелія.

Г. *Бесѣда* *объ* *иконопочитаніи*. Догматъ *объ* *иконопочитаніи* издавна служилъ камнемъ претыканія для мусульманъ и почти съ первыхъ же дней появленія мусульманства былъ предметомъ пререканій между послѣдователями Господа Иисуса и му-

хаммеда. И бакъ прежде, такъ и теперь мусульмане подобно въ-  
которымъ древнимъ и новымъ еретикамъ никакъ не могутъ при-  
мириться съ этимъ догматомъ. Ложное самолюбіе, а главное въ-  
вѣжество массы мусульманъ во всемъ, что касается подлиннаго  
христіанскаго ученія, до сихъ поръ заставляеть ихъ упорно ко-  
снѣть въ томъ нелѣпомъ убѣжденіи, будто христіане, исповѣду-  
ющіе этотъ догматъ, суть идолопоклонники. Аббатъ Бургадъ въ  
концѣ VII и VIII разговоровъ избличаетъ всю ложь такого убѣ-  
жденія мусульманъ и путемъ простыхъ и немногосложныхъ раз-  
ясненій истиннаго смысла христіанскаго догмата объ иконопочи-  
таніи убѣждаетъ Муфти и Кади, что мусульмане совершенно не-  
основательно презирають христіанъ за иконочитаніе, какъ ido-  
лопоклонниковъ.

Въ концѣ VII разговора Муфти сообщаетъ священнику, что  
онъ, проходя мимо церкви, увидалъ крестъ, статуи и образа,  
предъ которыми народъ преклонялся, и спрашиваетъ: „для чего  
такое идолопоклонство?“. Священникъ отвѣчаетъ ему на это: „Про-  
ходя мимо мечети, я читаю надъ дверьми ея стихи изъ Корана:  
вижу полумѣсяцъ, вижу народъ, распростертый предъ мѣстомъ,  
называемымъ Михрабъ \*). Развѣ вы поклоняетесь этимъ стихамъ  
Корана или полумѣсяцу или Михрабъ?“. *Муфти.* „Нѣтъ, тысячу  
разъ нѣтъ, стихи Корана напоминають намъ правила, въ нихъ  
заключающіяся, и такимъ образомъ возносятъ мысли наши къ Бо-  
гу. Полумѣсяцъ напоминаетъ намъ о чудѣ, засвидѣтельствовавшемъ  
посланничество Сеидъ Магомета. Предъ Михрабъ мы молимся, обра-  
щаясь къ Меккѣ, предмету нашего поклоненія; пророкъ все это  
повелѣлъ намъ. *Священникъ.* И мы точно также пользуемся на-  
шими иконами, какъ вы вашими изображеніями. Мы не покла-  
няемъ иконамъ, а только, глядя на нихъ, живѣе представляемъ  
живописуемое ими. Иконы для народа — таже книга. Взглянетъ  
ли кто на крестъ, — тотчасъ и вспоминаеть жизнь и смерть Иису-  
са Христа, и еще живѣе, чѣмъ ты или я, когда читаемъ Еван-  
геліе. *Муфти.* Слова твои уничтожаютъ въ глазахъ моихъ ве-  
ликій соблазнъ. Я часто глубоко огорчаюсь, слыша, какъ Евреи  
и Мусульмане насмѣхаются надъ вѣрой Сеидъ Анса, потому что  
видять крестъ и другіе ваши видимые знаки; я страдалъ, во

\*) Сторона, соответствующая Меккѣ.

молчать. Теперь же  
что христіане — не и

### Бесѣда о

Бесѣду о про-  
восходствѣ его надъ  
открываетъ Кади. С  
на Мухаммеда въ с  
жизн. Анса, Сына М  
жій, выше Его. В  
„Вечеровъ въ Каре  
на точку зрѣнія св  
ходящій взглядъ му  
внутреннее против  
выводу. „Взвѣсите  
и вы откажетесь о  
Вы говорите, что і  
томъ Божиимъ; а С  
выше Его. Но Дух  
жизн. Душа, правая  
Муфти, признавая  
время, желая ослаб  
о Духѣ, говорилъ  
ворилъ по книгѣ (с  
то приведенное во  
И вотъ Муфти съ  
ромъ говорится: „В  
гихъ и величайшіе  
и утверждаетъ, что  
Мухаммеда велича  
рилъ самъ Богъ. Ка  
щеннику въ свое  
ранъ. „Вы напада

молчалъ. Теперь же, гдѣ я ни буду, вездѣ стану говорить, — что христіане — не идолопоклонники.

#### IV ГЛАВА.

##### (IX и XIV разговоры).

##### Бесѣда о пророческомъ званіи Мухаммеда.

##### Предварительныя замѣчанія.

Бесѣду о пророческомъ достоинствѣ Мухаммеда и о превосходствѣ его надъ всѣми пророками Ветхаго и Новаго Завета открываетъ Кади. Онъ излагаетъ ходячій и общепринятый взглядъ на Мухаммеда въ слѣдующихъ словахъ: „Мы чтимъ *Духа Божія*, Аиса, Сина Маріи, но Сеидъ Мухаммедъ, служитель Божій, выше Его“. Возражая противъ этихъ словъ Кади, авторъ „Вечеровъ въ Карсагенѣ“ по своему обычаю охотно становится на точку зрѣнія своего собесѣдника и указываетъ ему, что этотъ ходячій взглядъ мусульманъ на Мухаммеда заключаетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе и приводитъ къ совершенно нелѣпому выводу. „Взвѣсьте ваши слова“, говоритъ онъ Кади и Муфти, и вы откажетесь отъ нихъ, когда дадите имъ настоящей смыслъ. Вы говорите, что почитаете Аиса, котораго вы называете *Духомъ* Божіимъ; а Сеидъ Мухаммеда, служителя Божія, ставите выше Его. Но Духъ Божій долженъ быть выше служителя Божія. Душа, правящая тѣломъ, выше тѣла, которое служитъ ей“. Муфти, признавая справедливость этого возраженія, но въ то же время, желая ослабить его значеніе, замѣчаетъ, что Кади, говоря о Духѣ, говорилъ языкомъ общенароднымъ; но еслибы онъ говорилъ по книгѣ (т. е. по Корану), говорилъ языкомъ Божіимъ, то приведенное возраженіе Священника потеряло бы всю силу. И вотъ Муфти ссылается на 254 ст. Гл. „Корова“, въ которомъ говорится: „Богъ поставилъ пророковъ однихъ выше другихъ и величайшіе изъ нихъ тѣ, съ которыми Говорилъ Богъ“, и утверждаетъ, что мусульмане имѣютъ полное право считать Мухаммеда величайшимъ пророкомъ, потому что съ нимъ говорилъ самъ Богъ. Эта ссылка на Коранъ даетъ поводъ и священнику въ своемъ отвѣтѣ Муфти также опереться на Коранъ. „Вы нападаете на меня съ книгою (т. е. съ Кораномъ),

такъ и я буду отвѣчать вамъ тѣмъ же. По Корану Сеидъ Аиса есть Слово Божіе; но Слово Божіе выше того, съ кѣмъ говорилъ Богъ; итакъ взвѣсьте ваши слова, поймите книгу и вы увидите, что Богъ не говоритъ нелѣпостей“. Послѣ этого Муфти идетъ на довольно значительныя уступки и выражаетъ готовность признать Мухаммеда, если не величайшимъ изъ всѣхъ пророковъ, то, по крайней мѣрѣ, равнымъ Иисусу Христу. „Аиса, говоритъ онъ, называется Словомъ Божіимъ, потому что съ Нимъ говорилъ Самъ Богъ, такъ же какъ потомъ Онъ говорилъ съ Мухаммедомъ; такимъ образомъ Сеидъ Аиса и Сеидъ Мухаммедъ будутъ равны“. Но Священникъ не соглашается и съ такимъ урѣзаннымъ понятіемъ о пророческомъ званіи Мухаммеда. „Коранъ говоритъ не только о томъ, что Богъ говорилъ съ Аисою, но что Онъ бросилъ вѣчное Слово въ нѣдро Маріи, ади Оно приняло плоть (Женщины, ст. 169). Аиса есть Вѣчное Слово въ нѣдрѣ Маріи, Слово, говорящее въ колыбели, утѣшающее на Горѣ, утѣшающее бурю; вѣчное Слово, возвращающее слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ, повелѣвающее смертію; Вѣчное Слово, торжественно возносящееся на небо; Вѣчное Слово, предъ которымъ въ день послѣдняго суда столько лицъ побѣдѣтъ. Что же общаго между Аисою и всякимъ другимъ пророкомъ“?

Послѣ изложенныхъ предварительныхъ и общихъ замѣчаній о несостоятельности общепринятаго взгляда мусульманъ на Мухаммеда, какъ на величайшаго изъ пророковъ, аб. Бургадъ переходитъ къ критическому анализу разнаго рода спеціальныхъ доказательствъ, приводимыхъ мусульманами въ пользу своего вѣрованія въ то, что Мухаммедъ получилъ отъ Бога фирманъ на высокое званіе пророка и посланника Божія.

А. Доказательство пророческаго званія Мухаммеда на основаніи распространенія ислама. „Развѣ ты не знаешь“, спрашиваетъ Муфти, что оружіе Сеида Мухаммеда быстрее, какъ вѣтеръ, блистательное, какъ молнія, ужасное, какъ громъ, потрясло землю въ ея основаніяхъ и безмѣрную ея часть покорило власти полумѣсяца“? На это Священникъ ему отвѣчаетъ: „Сеидъ Мухаммедъ покорилъ нѣсколько народцевъ Аравіи; его калифы довершили остальное. Сеидъ Наполеонъ одинъ и въ кратчайшее время покорилъ болѣе народовъ, нежели Мухамедъ и всѣ его

калифы вмѣстѣ. Сеидъ Наполеонъ не былъ въ другомъ мѣстѣ формулируется въ рассказъ Священника анства, Кади удивляла вмѣстѣ съ Нимъ вихрь визирей“ (т. храбростию, ни даромъ жественны, такъ и отъ Св. Духа. Не дрѣ Сеидъ Аиса. храбрецами Аравіи, Отманъ, которые, во главѣ сильной а священникъ вполне рело Божіе, съ дѣломъ очевидно, какъ воиники и преемники мечемъ. Но Богъ руки плотскія и у беретъ мудрецовъ, но было приписать, ибо не хотѣлъ, что ство тиранновъ. О которые, если успежуются орудіями Блая имъ Параклитъ изымаехъ, превосхо философовъ; и эти въ ихъ преступле апостолы умерщвл стіанства“. Впрочемъ, ростъ сподвижниковъ службу въ дѣлѣ зовался и другимъ рыхъ и этотъ меч но которыя въ то



калифы вмѣстѣ. Сеидъ Наполеонъ былъ великій воинъ; но Сеидъ Наполеонъ не былъ пророкъ. Въ другомъ мѣстѣ излагаемаго сочищенія это доказательство формулируется и опровергается иначе. Выслушавъ краткій рассказъ Священника о первоначальномъ распространеніи христіанства, Кади удивляется, какъ это религія Сеидъ Анса не умерла вмѣстѣ съ Нимъ, когда извѣстно, что Онъ избралъ себѣ такихъ „визирей“ (т. е. апостоловъ), которые не отличались ни храбростію, ни дарованіями, которые были малодушны и невѣжественны, такъ что нуждались въ просвѣщеніи и ободреніи отъ Св. Духа. Не такъ поступалъ Мухаммедъ. Онъ былъ мудреце Сеидъ Анса. Онъ окружилъ себя лучшими мудрецами и храбрецами Аравіи, каковы Абубекръ, Омаръ, Амру, Али и Отманъ, которые, вооружившись съ ногъ до головы, могли идти во главѣ сильной арміи для утвержденія ислама. На это Священникъ вполнѣ резонно замѣчаетъ, что Кади смѣшиваетъ дѣло Божіе съ дѣломъ человѣческимъ. Мухаммедъ дѣйствовалъ очевидно, какъ воинъ, а не какъ пророкъ Божій и его сподвижники и преемники покорили исламу многія земли огнемъ и мечемъ. Но Богъ для утвержденія своего ученія отвергаетъ руки плотскія и убійственныя. Сеидъ Анса для своего дѣла не беретъ мудрецовъ: Онъ не хотѣлъ, чтобы успѣхъ Его дѣла можно было приписать искусству людей. Не беретъ Онъ и воиновъ, ибо не хотѣлъ, чтобы завоеваніе Божіе походило на хищничество тиранновъ. Онъ избираетъ людей робкихъ и простыхъ, которые, если успѣютъ сдѣлать что нибудь, то, очевидно, окажутся орудіями Божіими. Сеидъ Анса усовершеняетъ ихъ, посылая имъ Параклита, — и невѣжды говорятъ на всевозможныхъ языкахъ, превосходя всѣхъ бывшихъ и будущихъ послѣ нихъ философовъ; и эти трусы прямо и смѣло обличаютъ тиранновъ въ ихъ преступленіяхъ. Богъ позволяетъ сокрушить эти орудія: апостолы умерщвляются, но кровь ихъ становится сѣменемъ христіанства. Впрочемъ, не одинъ мечъ и огонь и не одна храбрость сподвижниковъ и преемниковъ Мухаммеда сослужили службу въ дѣлѣ распространенія ислама. Мухаммедъ воспользовался и другими благопріятными обстоятельствами, безъ которыхъ и этотъ мечъ, и эта храбрость не повели бы ни къ чему, но которыя въ тоже время отнюдь не могутъ служить дока-

зательствомъ божественнаго посланничества Мухаммеда. Священникъ и Кади въ послѣднемъ разговорѣ (XV) обозрѣваемаго сочиненія указываютъ на два такіа обстоятельства. Это, во-первыхъ, упадокъ политическаго могущества и разложеніе Римской имперіи и крайняя непрочность государствъ, возникшихъ изъ нея развалинъ и, во-вторыхъ, умъ Мухаммеда похотѣть чувственнымъ наклонностямъ и страстямъ чловѣка. Мухаммедъ, по словамъ Кади, желая воспламенить въ своихъ послѣдователяхъ ревность и усердіе въ дѣлѣ распространенія огнемъ и мечемъ измышленной имъ религіи, обѣцалъ имъ всяческія чувственныя блага, какъ здѣсь, на землѣ, такъ и на небѣ. Онъ говорилъ имъ: „чего вы ждете? одна изъ двухъ побѣдъ принадлежитъ вамъ“ (Привиллегія, ст. 52.). Во имя религіи онъ позволялъ имъ грабить побѣжденныхъ и предоставлялъ имъ всю добычу, за исключеніемъ пятой части, которую бралъ себѣ. Во имя религіи онъ говорилъ имъ: „Для тѣхъ, которые сражаются съ пророкомъ, Богъ приготовилъ сады, протекаемые ручьями. Они вѣчно въ нихъ будутъ жить; это невыразимое блаженство“ (Привиллегія, ст. 89, 90).

*Б. Доказательство пророческаго званія Мухаммеда на основаніи его чудесъ.* Нѣтъ сомнѣнія, что сила чудотворенія составляетъ одно изъ важнѣйшихъ и вѣсьмъ понятныхъ доказательствъ божественнаго посланничества какого либо чловѣка. Самъ Коранъ признаетъ, что ветхозавѣтные пророки и Сеидъ Аиса въ доказательство Своего божественнаго посланничества творили разнаго рода чудеса. Такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Корана говорится, что, напр., по слову Моисея море разступилось и дало проходъ сынамъ израилевымъ, а войнство Фараоново поглотило (Корова, ст. 27). По его же слову треснула скала и оттуда брызнулъ обильный источникъ (тамъ же ст. 57). По его же молитвѣ сладостная пища падала съ неба, благотворное облако плавало надъ главами сыновъ израилевыхъ (тамъ же ст. 34). Аиса представилъ тѣже признаки. Онъ говоритъ, — и разслабленный поднимается, слѣпой прозрѣваетъ; глухой слышитъ, мертвый воскресаетъ (Семейство Имрама, ст. 43) и т. д. Но Мухаммедъ, хотя и выдавалъ себя за пророка, однако самъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ неоднократно признавался, что онъ не можетъ сотворить какого либо чуда въ доказа-

тельство своего божества дано отъ Бога ст. 49 ст. гл. „Паукъ далъ ему по крайне чудеса во власти Б Не смотря однако Корана прямо и рѣ отъ Бога дара чуде мириться съ мысли чудесъ и уступалъ рыхъ Богъ послалъ величайшую важнос посланничества свои мысли множество приписали ихъ Му сенлается на почне вотномъ, имѣвшемъ ливный хвостъ, изъ тѣмъ сквозъ семь сѣченія Мухаммеда Мухаммеда, в ваютъ критики. Ни ства очевидцевъ, е ми и могутъ служ восточнаго чловѣ относительно перв авія, неразлучны отвергаетъ это пр отрицала, что эту дома. Свидѣтельст уничтожаетъ возм

**Новые знаки**

Въ первый ; ныиъ благополуч

\*) Подробный р жеду, сдѣланъ автором

тельство своего божественного посланничества и что вообще ему не дано отъ Бога силы чудотворенія. Такъ, между прочимъ, въ 49 ст. гл. „Паукъ“ онъ пишетъ: *Они говорятъ: еслибы Господь далъ ему по крайней мѣрѣ даръ чудотворенія. Отвѣчай имъ: чудеса во власти Божіей, а я посланъ только научать ясно.* Не смотря однакоже на то, что Мухаммедъ въ разныхъ мѣстахъ Корана прямо и рѣшительно заявляетъ, что онъ не получилъ отъ Бога дара чудотвореній, мусульмане никакъ не могли примириться съ мыслию, что основатель ихъ религіи не творилъ чудесъ и уступалъ въ этомъ отношеніи всѣмъ пророкамъ, которыхъ Богъ посылалъ людямъ, прежде него. Невольно сознавая величайшую важность чудесъ для доказательства божественнаго посланничества своего пророка, мусульмане вопреки Корану измыслили множество разнаго рода крайне нелѣпныхъ чудесъ и приписали ихъ Мухаммеду. Такъ въ излагаемой бесѣдѣ Муфти ссылается на ночное путешествіе Мухаммеда на крылатомъ животномъ, имѣвшемъ женское лицо, лошадиное туловище и павлиный хвостъ, изъ храма Мекки въ храмъ Іерусалимскій и затѣмъ съвозъ семь небесъ къ престолу Вышняго, и на чудо разсѣченія Мухаммедомъ луны. Но, какъ эти, такъ и другія чудеса Мухаммеда, въ изобиліи наполняющія Сунну, не выдерживаютъ критики. Ни одно изъ нихъ не опирается на свидѣтельство очевидцевъ, всѣ они пренеполнены разнаго рода нелѣпостями и могутъ служить развѣ образчикомъ необузданной фантазіи восточнаго челоуѣка. Вотъ что, напр., говоритъ Священникъ относительно перваго изъ упомянутыхъ чудесъ Мухаммеда: „Монахъ, неразлучный товарищъ Сеидъ Мухаммеда, рѣшительно отвергаетъ это происшествіе. Аиша, жена Мухаммеда, также отрицала, что эту знаменитую ночь ея супругъ провелъ въ домѣ. Свидѣтельство двухъ лицъ, столь близкихъ къ Мухаммеду, уничтожаетъ возможность факта, неимѣвшаго свидѣтелей.“ \*)

(Окончаніе будетъ).

### Новые знаки Высочайшаго вниманія къ церковной школѣ.

Въ первый же мѣсяцъ по своемъ вступленіи на Престолъ нынѣ благополучно царствующему *Государю Императору Нико-*

\*) Подробный разборъ другихъ чудесъ, приписываемыхъ преданіемъ Мухаммеду, сдѣланъ авторомъ въ соч. „Ключъ къ Корану“.

лю Александру, угодно было оказать милостивое внимание нашей церковной школѣ. Поводомъ къ тому послужила нижеслѣдующая характеристная всеподданнѣйшая записка Государственнаго Контролера т. с. Т. И. Фиднипова: „Отъ денегъ, собранныхъ чинами Государственнаго Контроля на погребальный вѣнокъ блаженно почившему Государю Императору Александру Александровичу, образовался остатокъ въ 1,200 рублей. Для такой незначительной суммы приискивалъ назначеніе, хотя бы сколько-нибудь сообразное съ величіемъ Его имени, мы остановились на мысли учредить при нѣсколькихъ благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школахъ соответствующія ихъ духу и направленію библіотеки. Изъ многочисленныхъ распоряженій и отмѣтокъ почившаго Государя на всеподданнѣйшихъ докладахъ мы знаемъ, какое важное значеніе Онъ придавалъ народному образованію, которое исходитъ изъ Церкви и къ Церкви приводитъ, и что аспѣтствіе того размноженіе и успѣхъ церковно-приходскихъ школъ всегда наполняли радостію Его народолюбивую душу. Сознавая въ свою очередь, что Церковь есть основаніе и опора государственной и народной жизни нашей, и что Она одна только могла воспитать и можетъ впредь охранить въ нашемъ народѣ непоколебимое, не рабское, но чисто сыновнее повиновеніе поставленной надъ нимъ отъ Бога власти, мы смѣемъ думать, что на подобномъ скромномъ приношеніи Онъ оставилъ бы съ благоволеніемъ свой милостивый взоръ, не ради его вещественной цѣнности, но ради его намѣренія.—Предъ Вами, Государь, какъ предъ Преемникомъ всѣхъ священныхъ завѣтовъ Великаго Родителя Вашего Императорскаго Величества, мы осмѣливаемся предстать съ своею смиренною просьбою разрѣшить намъ распредѣлить означенные 1,200 рублей между церковно-приходскими школами, по нашему избранію, на образованіе при нихъ библіотекъ „въ честь и память блаженно почившаго Государя Императора Александра Александровича“, въ твердомъ упованіи, что одобреніе Вашимъ Императорскимъ Величествамъ нашей мысли привлечетъ къ этому дѣлу другихъ жертвователей и успокоитъ всѣхъ ревнителей здраваго народнаго воспитанія за его будущія судьбы“. На этой—повторяю, характерной (для мысленаправленія составителей),—запискѣ Его Императорское Величество, въ 19 день поября минувшаго 1894 года, Всемилости-

вѣйше соизволилъ  
„Соласенъ“ (Церк.  
Начертавъ такія ми  
сударь Императоръ  
маніе къ насущнымъ  
стѣйшаго Родителя  
и направленію. Это  
многозначительными  
тельности правосла  
ными недоброжелат  
ской школы послы  
что это—не его си  
духовенство и новѣ  
въ своей церковно  
вѣріе слова Почив  
ныя Имъ на прозѣ  
1884 года: „Надѣ  
своею высокою пр  
вѣстны всѣмъ,—ес  
ощрается и одобр.  
стороны должно в  
усугубить свои тр  
ней въ духѣ прав  
и Отечеству; дол  
самомъ дѣлѣ опра  
и оказаться вполне  
столь важномъ це  
школы. предъ

Безкорыстно  
ное вознаграждені  
граду первѣе всег  
наго правственна  
жетъ надѣяться у  
знаковъ Монарша  
школьной дѣятел  
можетъ служить,  
бургской губерні  
1894 г.) Государ

вое вниманіе  
жила ниже  
Государствен-  
егъ, собран-  
бальный въ-  
Александрю  
блей. Для та-  
отя бы сколь-  
оставились  
ихъ церковно-  
направленію  
отмѣтокъ по-  
мы знаемъ,  
казованію, ко-  
и что асльд-  
дскихъ школъ  
ур. Сознавая  
мечь государ-  
одна только  
шемъ народъ  
овеніе постав-  
мать, что на  
бы съ благо-  
вещественной  
Государь, какъ  
Великаго Ро-  
осмѣливаема  
ь намъ рас-  
но-приходски  
при нихъ би-  
Государя Им-  
мъ упованіи,  
мъ нашей мы-  
селей и успо-  
итанія за его  
й (для мысле-  
порское Вели-  
Всемилости-

вѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: „Трѣгательно“.  
„Согласенъ“ (Церк. Вѣдом. 1894 г., № 49, стр. 400—401).  
Начертавъ такія милостивыя и многознаменательныя слова, Го-  
сударь Императоръ тѣмъ самымъ выразилъ свое Высокое вни-  
маніе къ насущнымъ нуждамъ возрожденныхъ волею Его Авгу-  
стѣйшаго Родителя церковно-приходскихъ школъ, къ ихъ духу  
и направленію. Это съ одной стороны. Съ другой: Онъ своими  
многозначительными словами выразилъ довѣріе къ силамъ и дѣ-  
тельности православнаго духовенства, по адресу котораго раз-  
ными недоброжелателями его и вѣдаемой имъ церковно-приход-  
ской школы посылаются упреки и краснорѣчивые намеки на то,  
что это — не его сила и рукъ дѣло. Если же такъ, если наше  
духовенство и повимъ своимъ Монархомъ облакается довѣріемъ  
въ своей церковно-школьной дѣятельности, выражавшія ему до-  
вѣріе слова Почившаго Императора Александра III, начертан-  
ныя Имъ на проектѣ Правиль о церк.-прих. школахъ 13 іюня  
1884 года: „Надѣюсь, что духовенство окажется достойнымъ  
своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“ хорошо из-  
вѣстны всѣмъ, — если его таковая дѣятельность еще разъ по-  
ощряется и одобряется съ высоты Престола, то и оно съ своей  
стороны должно въ наступившее десятилѣтіе церковной школы  
усугубить свои труды на пользу ея, воспитывая учащихся въ  
ней въ духѣ православной Церкви и въ преданности Престолу  
и Отечеству, должно еще болѣе поревновать о томъ, чтобы на  
самомъ дѣлѣ оправдать довѣріе къ нему Императорской власти  
и оказаться вполнѣ достойнымъ своего высокаго призванія въ  
столь важномъ церковно-школьномъ дѣлѣ. И такъ же, какъ  
и въ этомъ дѣлѣ, — въ этомъ важномъ дѣлѣ, — въ этомъ дѣлѣ,  
Безкорыстно или за самое только незначительное матеріаль-  
ное вознагражденіе трудясь въ этомъ дѣлѣ и находя себѣ на-  
граду первѣе всего и главнымъ образомъ въ сознаніи исполнен-  
наго правственнаго долга, духовенство, съ другой стороны, мо-  
жетъ надѣяться удостовѣряться время — отъ времени и видимыхъ  
знаковъ Монаршаго благоволенія къ своей усердной церковно-  
школьной дѣятельности. Помимо всего прочаго, примѣромъ тому  
можетъ служить, вчастности по отношенію къ здѣшней Орен-  
бургской губерніи, награжденіе въ недавнее время (22 ноября  
1894 г.) Государемъ Императоромъ, по всеподданнѣйшему до-

кладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, двухъ діаконовъ-учителей церковно-приходскихъ школъ Мѣсской—Аманацкаго Гавріила и Илецкой—Петрова Василія (Цѣрк. Вѣд., 1894 г., № 50). Всеподданнѣйшій докладъ Г. Оберъ—Прокурора былъ сдѣланъ вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Макарія, которое въ свою очередь воспослѣдовало по представленію мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ виду полезной десятилѣтней педагогической дѣятельности вышеозначенныхъ о. о. діаконовъ. Совѣтъ, безъ сомнѣнія, и на будущее время не оставитъ не замѣченными проявленія таковой дѣятельности, и лицъ, отличающихся ею, станетъ представлять на благовниманіе Высшаго Начальства. Можно, думаю, надѣяться даже и на то, что усердные о. о. наблюдатели и таковыя же о. о. завѣдующіе и законоучители въ правахъ на полученіе орденовъ будутъ сравнены съ о. о. благочинными и законоучителями Министерскихъ школъ (объ этомъ толковалось уже на кievскомъ церковно-школьномъ съѣздѣ), т. е. станутъ получать орденъ Св. Анны 3 ст.—первые чрезъ 12, а вторые чрезъ 25 лѣтъ своей службы... Совѣтъ же, разумѣется, не преминетъ тогда всячески содѣйствовать такому полученію ордена.

Въ заключеніе настоящей замѣтки и по нѣкоторой связи съ отмѣченною выше жертвою чиновъ Государственнаго Контроля, не могу не упомянуть о мѣстной аналогичной и также полезнѣйшей жертвѣ. Имѣю въ виду пожертвованіе 135 рублей Секретаремъ Оренбургской Дух. Консисторіи Вл. Андр. Александровскимъ (онъ же членъ Е. У. Совѣта) и служащими тамъ и въ Епарх. типографіи изъ получаемаго ими по службѣ содержанія на устройство учительской и для народнаго чтенія бібліотеки при одной изъ церковно-приходскихъ школъ въ Оренбургской епархіи, но усмотрѣнію Е. У. Совѣта, которому переданы были деньги г. Александровскимъ. О такомъ пожертвованіи „въ память помолочки Его Императорскаго Величества 8 апрѣля“ было сдѣлано въ свое время Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщеніе (въ числѣ другихъ) самому *Государю Императору*, Который на всеподданнѣйшемъ докладѣ Прокурора въ

22 день ноября

„Читаль съ удовольствіемъ“, сомнѣнія, что пожеланіе удовлетворенія школы и бібліотеку полезнымъ народѣ. Съ вѣтъ весьма благодарно испросилъ у Е. У. на устройство уч. при Архіерейской г. Оренбургѣ. Библиотечка зоваться всѣмъ учителямъ свое время въ Оренбурѣ.

Къ № 49-му году приложенъ заглавіемъ — „Очеркъ о ея возникновеніи“ № 51-му вновь и приходскихъ школъ ска книгъ учебныя о. о. завѣдующими приложениямъ писавъ въ учителей сдѣлать и съ сѣбѣной работы г-на будутъ разосланы мостямъ“.

\*) Попутно великая вода (Верхнеур. у.) о. устраняется для мѣстнаго отска: жертвуя по 1 копію бібліотеку до 200 рубл.

22 день ноября 1894 г. Собственноручно изволил начертать: „*Читай съ удовольствіемъ*“ (Церк. Вѣд. 1894 г. № 50). Нѣтъ сомнѣній, что подобныя пожертвованія вызываютъ глубокое чувство удовольствія и во всякомъ вѣрнопопданномъ ревнителѣ церковной школы и распространяемой чрезъ устроенную въ ней бібліотеку полезной книги въ нашемъ простомъ и все еще темномъ народѣ. Съ своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ весьма благодаримъ жертвователей—чинамъ Консисторіи, испросилъ у Его Преосвященства употребить деньги (135 руб.) на устройство учительской и для народнаго чтенія бібліотеки при Архіерейской двухъклассной церковно-приходской школѣ въ г. Оренбургѣ. Библіотекою этою будутъ безпрепятственно пользоваться всѣ учителя и учительницы, проживающіе въ вакаціонное время въ Оренбургѣ. \*)

*Н. Полтавъ.*

#### Отъ Епархіальнаго Наблюдателя.

Къ № 49-му „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій 1894 годъ приложенъ I выпускъ труда С. И. Мирнопольскаго, подъ заглавіемъ— „*Очеркъ исторіи церковно-приходской школы отъ ея возникновенія на Руси до настоящаго времени*“, а къ № 51-му вновь изданныя „*Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты*“ (съ присоединеніемъ списка книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія). Сими предлагаю о. о. завѣдующимъ, по ознакомленіи съ этими весьма цѣнными приложеніями, передать ихъ въ школьныя бібліотеки, записать въ учительскій отдѣлъ каталога. Также нужно будетъ сдѣлать и съ слѣдующими выпусками интересной и давно-жданной работы г-на Мирнопольскаго, которые также, безъ сомнѣнія, будутъ разосланы въ качествѣ приложенія къ „Церк. Вѣдомостямъ“.

*О. Е. Н. Н. Полтавъ.*

\*) Поутно нелишнее вспомнить еще, что хлопотами священника Узинскаго завода (Верхнеур. у.) о. Мих. Д. Грамогласова (онъ же наблюдатель школъ XV окр.) устраивается для мѣстнаго рабочаго населенія сравнительно богатая народная бібліотека: жертва по 1 коп. съ заработаннаго рубля, рабочіе теперь уже набрали на бібліотеку до 200 рублей.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я . РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

## Книга I (январь).

I. Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ“. Критическій очеркъ И. А. Гончарова.—II. Призракъ. Поэма К. К. Случевского.—III. опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектора и орнаментика). Академ. В. И. Шервуда.—IV. Восторженное недоумѣніе. Стихотвореніе Я. П. Полонскаго.—V. Воспоминаніе о П. И. Чайковскомъ. Проф. Капеллина.—VI. Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ въ 1867 году. З.—VII. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть первая. Гл. I—II. Ив. Щеглова.—VIII. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. I—II. Е. Л. Маркова.—IX. Къ характеристикѣ Чацкаго. С. Васильева.—X. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. В. П. Желиховской. XI. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Н. П. Колопанова.—XII. „Нѣтъ, я себя чужимъ не чувствую съ народомъ“. Стихотвореніе, А. В. Круглова.—XIII. Культурный идеалъ К. П. Леонтьева. Свящ. Г. И. Фуделя. XIV. Памяти А. Н. Муравьева А. А. Третьякова.—XV. Ѳедоръ Павловичъ. Новогодній рассказъ Г. О.—XVI. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предбунтомъ Богдана Хмельницкаго. С. А. Кулиша.—XVII. До конца вины. Соч. Эдуарда Рода. (Перев. съ франц. Е. М. Поливановой.)—XVIII. Современныя вопросы. Провозвѣститель нашей новой эры. Spectator'a.—XIX. Лѣтопись печати: 1) Предъ Новымъ Годомъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XX. Театральная Хроника. С. Васильева.—XXI. Замѣтки о писателяхъ: I. Иванъ Щегловъ. В. Горленко.—XXII. Архимандритъ Никифоръ Дучичъ и его литературная дѣятельность. А. К.—XXIII. Памяти генералъ-лейтенанта А. И. Манькина-Невстрѣева. Акад. В. И. Шервуда.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXV. Отголоски провинціальной печати. А. Ш.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: Съ береговъ Вислы. А. П. Липранди.—XXVIII. Иностранное Обозрѣніе. С. Ш.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе Е. А.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXI. Приложение: Гамлетъ, принцъ Дан-

ский. Трагедія въ  
Аверкіева.—XXXI  
I. „Все чаще  
хотвореніе Графа  
(Посмертныя записки)  
Повѣсть Гл. М  
дованія законовъ и  
и орнаментика). Г  
I. Шервуда.—V.  
по Волгѣ. Путевы  
Украинскіе казаки  
дана Хмельницкаго  
скаго. Стихотворен  
къ Чацкаго. Чацк  
До конца вины. (О  
Е. М. Поливановой  
Г. П. Георгіевскаго  
отношеніяхъ. По п  
театра.—XIII. Пут  
Вяземскаго.—XIV  
—XV. Сцены изъ  
Хозе-Марія-де-Пэ  
Два стихотворенія  
XVII. Кое-что о  
—XVIII. Направ  
ли въ сороковых  
XIX. Зимой. Сти  
характеристики р  
шихъ дѣятелей: I  
изданный докумен  
матери изъ Болга  
на. Съ предислов  
и дѣятельности. В  
Современныя вопр  
тога.—XXII. Ци  
Б.).—XXIII. Лѣт



ский. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Перев. Д. В. Аверкіева.—XXXII. Объявленія.

## Книга II (Февраль).

I. „Все чаще, все яенѣй мнѣ слышенъ дальній зовъ“. Стихотвореніе! Графа А. А. Голеницева, Кутузова.—II. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки) Н. П. Колюпанова.—III. Въ житейскомъ ому-тѣ. Повѣсть Гл. VI—X. В. П. Желиховской.—IV. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Гл. XXXIII—XXXVI. (Окончаніе). Академ. В. I. Шервуда.—V. Одинокій. Разсказъ А. В. Стернь—VI. Домой по Волгѣ. Путевыя очерки. Гл. III—IV. Е. Д. Маркова.—VII. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. II. П. А. Кулиша.—VIII. Царица савская. Стихотвореніе М. А. Лохвицкой.—IX. Къ характеристкѣ Чацкаго, Чацкій и Софія. Гл. VIII—XII. С. Васильева. X. До конца вины. (Окончаніе.) Соч. Эдуарда Рода. Перев. съ франц. Е. М. Поливановой.—XI. Древнерусскія свадьбы. Царскія свадьбы. Г. П. Георгіевскаго. XII. Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. По поводу минувшаго царствованія. Проф. Д. В. Цвѣтева.—XIII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XIV. О пожарахъ въ Россіи. И. У. Цалимцестова.—XV. Сцена изъ испанской народной жизни. I. Наборъ. Дона-Хозе-Марія-де-Шерада. (Перев. съ испанскаго И. Яковлева).—XVI. Два стихотворенія. Е. А. Варженевской и К. Д. Бальмонта.—XVII. Кое-что о „дореформенномъ идеализмѣ“. П. П. Суворова.—XVIII. Направленія общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. С. Д. Крыдова.—XIX. Зимой. Стихотвореніе В. Ракитина.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и обществен-ныхъ дѣятелей: 1) дѣло О погребеніи М. Ю. Лермонтова. (Не-изданный документъ). Сообщилъ М. А. Кальневъ. 2) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 года). Вс. М. Гарши-на. Съ предисловіемъ Е. С. Гаршиной. 3) Последніе дни жизни и дѣятельности. Вс. Вл. Крестовскаго. А. А. Сидорова.—XXI. Современные вопросы. II. Пробныя шары либерализма. Spectator'a.—XXII. Письма изъ Рима. Сті. (Перев. съ рукописи. Е. Н. Б.).—XXIII. Дѣтисы печати: 1) Высочайшій указъ 13-го ян-

вард 1895 года: 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова. — XXIV. Лѣтопись современной беллетристики / W. — XXV. Новости иностранной журналистики. Е. Г. — XXVI. Библиографія. — XXVII. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Варшавы. Пр. 2) Изъ Вильны. А. П. Владимірова. — XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. Е. А. — XXIX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш. — XXX. Приложение: Гамлетъ, принцъ датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Дѣйствіе второе. Перев. Д. В. Аверкіева. — XXXI. Книги, поступившія въ редакцію. — XXXII. Объявленія.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ — 15 руб., на полгода — 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. — 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. — 1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. — 6 руб., 3 мѣс. — 3 руб. 1 мѣс. — 1 р.

Съ пересылкой за границу — 18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ ведомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состояція въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала — при книжн. магаз. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка — 50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаютъ

ся въ конт. редакціи за годъ, 1894 г. — по разсчету. Выписать редакціи.

Письма, телеграммы, Москва, редакція Гибздиковского пр. Ре

СЪ 1 ЯНВАРЯ 18

## ТУРГА

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ПРО

I) Передовыя сужденія мѣстныхъ ства. III) Событія, исполн. достовѣрн. ключающая всѣхъ разн. отраслямъ городовъ, селеній V) Городскія извѣст. интересн. народномъ судахъ сти и изъ другихъ стени. VIII) Фел. ренія, легенды, с. рии, этнографія, IX) Библиографич. статья, касающ. X) Смѣсь. Здѣсь изобрѣтенія, и афоризмы и т. п. стныхъ лицъ об.

ся въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ — пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской, пр. М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

**СЪ 1 ЯНВАРЯ 1895 ГОДА, ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВЫХОДИТЬ  
ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ**

# ТУРГАЙСКАЯ ГАЗЕТА

неофициальная часть „Тургайскихъ областныхъ вѣдомостей“

## ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ СЛѢДУЮЩАЯ:

I) Передовыя статьи по разнымъ важнѣйшимъ, преимущественно мѣстнымъ, вопросамъ. II) Телеграммы телеграфнаго агентства. III) Событія русской жизни по официальнымъ и другимъ, вполнѣ достовернымъ, источникамъ. IV) Областная хроника, заключающая всѣ имѣющія общественный интересъ событія по разнымъ отраслямъ административнаго управления и изъ жизни городовъ, селеній и ауловъ области. Некрологи извѣстныхъ лицъ. V) Городскія извѣстія. VI) Судебная хроника: отчеты о наиболѣе интересныхъ судебныхъ дѣлахъ, рѣшенныхъ въ общихъ и народномъ судахъ. VII) Корреспонденціи изъ Тургайской области и изъ другихъ мѣстъ, имѣющія отношенія къ киргизской степи. VIII) Фельетонъ. Сюда войдутъ статьи, очерки, стихотворенія, легенды, сказки, пословицы и другіе матеріалы по исторіи, этнографіи, археологіи и статистикѣ области и ея населенія. IX) Библиографическія вѣсти о книгахъ, брошюрахъ и газетныхъ статьяхъ, касающихся киргизовъ и вообще Тургайской области. X) Смѣсь. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія свѣдѣнія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, историческіе анекдоты, шутки, остроты, курьезы, афоризмы и т. п. XI) Вопросы и отвѣты. На запросы должностныхъ лицъ области по поводу встрѣчаемыхъ ими затрудненій

въ примѣненіи мѣстныхъ законовъ, циркуляровъ и инструкцій, а также и всѣхъ подписчиковъ о литературѣ, касающейся киргизовъ, отвѣты будутъ даваться по возможности не позже, какъ въ слѣдующемъ, послѣ полученія запроса, № „Газеты“. XII) Частныя объявленія.

Поставивъ главною задачею всестороннее изученіе Тургайской Области и распространеніе о ней въ обществѣ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, редакция приложитъ всѣ усилія къ наилучшему выполненію этой задачи. Она надѣется на содѣйствіе и поддержку всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ дороги русскіе интересы на киргизской степной окраинѣ, и рассчитывая, что такихъ лицъ, горячо любящихъ свою родину, найдется достаточно не только въ городскихъ центрахъ, но и въ степной глуши, будетъ заботиться о томъ, чтобы привлечь къ участию въ трудахъ лучшія мѣстныя силы.

Желая сдѣлать изданіе доступнымъ даже недостаточнымъ людямъ, редакция рѣшилась не увеличивать подписной цѣны, не смотря на значительное расширеніе изданія.

Подписная цѣна на „Тургайскую Газету“ вмѣстѣ съ „Тургайскими Областными Вѣдомостями“, которая будутъ выходить также еженедѣльно по Четвергамъ, для обязательныхъ подписчиковъ, школь, духовенства, аульныхъ старшинъ и народныхъ судей три рубля въ годъ. Для частныхъ подписчиковъ съ доставкою на домъ 4 руб., а съ пересылкою по почтѣ 5 руб., на полгода 2 и 2 руб. 50 коп. Допускается разсрочка платежа такимъ образомъ: при подпискѣ 1 руб. и затѣмъ по 1 рублю чрезъ каждые два мѣсяца впредь до взноса всей подписной суммы. Отдѣльные №№ „Тургайской Газеты“ будутъ продаваться въ Редакціи по 10 коп.

Частныя объявленія для помѣщенія въ „Тургайской Газетѣ“ принимаются съ платою по 5 коп. за строку въ одинъ столбецъ за каждый разъ.

Разсылка объявленій при газетѣ, а равно печатаніе годовыхъ объявленій, или на первой страницѣ газеты, производятся по особому соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Тургайскомъ Областномъ Правленіи, въ уѣздныхъ управленіяхъ и въ Иргизской и Никол-

лаевской почтово-телеграфной конторѣ. Принимаются также и въ

ПРИНИМАЮТЪ  
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОД

**РУССКАЯ**

Приложеніемъ 1  
**В Л**

въ которомъ будутъ  
общественнаго

Подписная цѣна  
Россіи и за границу

Цѣна отдѣльных  
**ПОДПИСКА ПРИНИ**

**БЕСѢДЫ**, С.-Петербургскихъ  
магазинахъ:

Харьковѣ, Одессѣ

въ и Москвѣ; Л. Лихтмахера въ Виленѣ  
болѣе и

**МОЖНО ТРЕБОВАТЬ**

Адресъ Редакціи:

и книгъ въ обмѣнъ

Издатель

В. С. Дригомирскій

Под

лаевской почтово-телеграфныхъ конторахъ. Объявленія принимаются также и въ типографіи и публичной библіотекѣ П. Н. Жаринова, въ Оренбургѣ.

Редакторъ *Крафтъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ  
НА ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# РУССКАЯ БЕСѢДА.

Приложениемъ къ РУССКОЙ БЕСѢДѢ будетъ выходить

## ВЛАГОВѢСТЬ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всея города Россіи и за границу на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ: 60 коп. съ пересылкой.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторѣ редакціи РУССКОЙ БЕСѢДЫ, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18 а также, въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Время“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Изниковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ, П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

МОЖНО ТРЕБОВАТЬ ВЫСЫЛКИ ИЗДАНІЯ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

**Адресъ Редакціи:** (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обменъ и для отзывовъ) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: *А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомірежій.*

Подробное объявленіе см. въ № 3.

ПЕЧАТАЮТСЯ художественно исполненные олеографическіе, отпечатанные 28 масляными красками, портреты ЕГО ИМПЕРАТ. ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

# НИКОЛАЯ II-го

И ЕЯ ИМПЕР. ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАР. ИМПЕРАТРИЦЫ

## Александры Теодоровны.

Его И. В. Государь Императоръ изображенъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, а Ея Величество въ бальномъ платьѣ. Портреты эти исполнены весьма тщательно, отличаются замѣчательнымъ сходствомъ и они печатаются въ одномъ изъ самыхъ большихъ, артистическо-олеографическомъ Парижскомъ заведеніи „Imprimerie des Arts“, что даетъ полное ручательство за художественное ихъ исполненіе.

### I-ое изданіе

для вставленія въ деревянные золоченныя рамы.

### II-ое изданіе

съ бордюрною золоченою рамкою, замѣняющ. деревян. раму.

| № | Размѣръ портрета                    | Цѣна | № | Раз. портрета съ рамкою   | Цѣна    |
|---|-------------------------------------|------|---|---|---------|
| 1 | 6 × 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>   | 1 р. | 4 | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> × 9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   | 1,50 б. |
| 2 | 9 × 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 2 „  | 5 | 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> × 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 3,00 „  |
| 3 | 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> × 18 | 4 „  | 6 | 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> × 20                             | 5,00 „  |

Деревянныя золоченныя рамы отъ 1 руб.—25 руб.

Портреты Государя Императора начнутъ разсылаться около 25-го декабря с. г., а Государыни Императрицы около 20-го января 1895 г.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ НАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Съ заказа  
ВЪ КОНТО

Проспектъ с  
Гг. прода

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя наломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Афонъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

Съ заказами съдѣдуетъ обращаться исключительно  
**въ контору „ПАРНАКСКОЙ КОМПАНИИ“**,  
 въ Варшаву, Огородовая № 11.

Проектъ съ рисунками рамъ, выставляются бесплатно,  
 г. продавцамъ дѣлается обязательная ссылка.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ  
 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены  
 новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на  
 Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

|   | До Іерусалима и обратно:          |                                     |                                   |                                     |                                   | До Аѳона и обратно:                 |                                   |                                     |                     |    |                                   |                                     |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|----|-----------------------------------|-------------------------------------|
|   | III кл. по ж. дорогѣ              |                                     | II кл. на пароходѣ.               |                                     | Съ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Безъ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | III кл. по ж. дорогѣ              |                                     | II кл. на пароходѣ. |    | Съ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Безъ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. |
|   | Съ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Безъ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Съ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Безъ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. |                                   |                                     | Съ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. | Безъ про-<br>дов. на па-<br>роходѣ. |                     |    |                                   |                                     |
| Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ | 181                               | —                                   | 124                               | 50                                  | 57                                | —                                   | 88                                | 50                                  | 63                  | —  | 42                                | 50                                  |
| „ Москвы „ Кіевъ . . . . .                    | 175                               | 50                                  | 119                               | 50                                  | 51                                | 50                                  | 83                                | 50                                  | 58                  | —  | 37                                | 50                                  |
| „ Тулы „ . . . . .                            | 174                               | —                                   | 118                               | —                                   | 50                                | —                                   | 81                                | 50                                  | 56                  | —  | 36                                | —                                   |
| „ Кіева. . . . .                              | 162                               | 50                                  | 106                               | —                                   | 38                                | 50                                  | 70                                | —                                   | 44                  | 50 | 24                                | —                                   |
| „ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ. . . . .           | 175                               | 50                                  | 119                               | —                                   | 51                                | —                                   | 83                                | —                                   | 57                  | 50 | 37                                | —                                   |
| „ Казани „ Рязань, Воронежъ, Кіевъ. . . . .   | 183                               | —                                   | 126                               | 50                                  | 59                                | —                                   | 90                                | 50                                  | 65                  | —  | 44                                | 50                                  |
| „ Уфы „ Рязскъ „ . . . . .                    | 185                               | 50                                  | 129                               | 50                                  | 61                                | 50                                  | 93                                | 50                                  | 68                  | —  | 47                                | 50                                  |
| „ Самары „ „ „ . . . . .                      | 181                               | 50                                  | 125                               | 50                                  | 57                                | 50                                  | 89                                | 50                                  | 64                  | —  | 43                                | 50                                  |
| „ Пензы „ „ „ . . . . .                       | 179                               | —                                   | 122                               | 50                                  | 55                                | —                                   | 86                                | 50                                  | 61                  | —  | 40                                | 50                                  |
| „ Саратова „ Воронежъ, Кіевъ . . . . .        | 178                               | 50                                  | 122                               | —                                   | 54                                | 50                                  | 86                                | —                                   | 60                  | 50 | 40                                | —                                   |
| „ Воронежа „ Кіевъ . . . . .                  | 173                               | 50                                  | 117                               | —                                   | 49                                | —                                   | 81                                | —                                   | 55                  | 50 | 35                                | —                                   |

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣст.  
 Уполномоченныхъ Общества.

# ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

считаетъ долгомъ увѣдомить, что, въ виду установленія карантиновъ по случаю появленія холеры въ Константинополѣ, послѣдній пароходъ, на которомъ поклонники могутъ поспѣть въ Иерусалимъ ко дню Св. Насхи, отойдетъ изъ Одессы 7-го марта.

ПОДПИСКА НА 1895 г.

(второй годъ изданія).

НА

САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ПО ЦѢНѢ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

За годъ 2 р., за полгода 1.

Подписываться можно съ какого угодно числа и мѣсяца.

Прекрасная бумага, рисунки лучшихъ художниковъ, текстъ извѣстныхъ писателей.

Въ каждомъ номерѣ подробная хроника заграничной и внутренней жизни, почему журналъ этотъ можетъ замѣнить и газету.

Объявленія выставляются подъ стекло въ витринахъ на Невскомъ Проспектѣ противъ Анничкова Дворца.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 60.

Редакторъ-издательница *Н. В. Сарычева*

### Содержаніе неоффиц. части

Слово, Произнесено Его Превосходительствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ въ церкви Оренбургской Духовной Семинаріи въ храмовой праздникъ Трехъ Святителей, 30 января 1895 года. — Путевая Лира. Е. М. — Вѣтра въ Картези. — (Продолженіе). — Новыя знаки Высочайшаго вниманія къ церковной школѣ. Отъ Оренб. Еп. Наблюдателя. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дов. Цензоръ Прот. В. СОРОГОЖСКІЙ.

Печатано въ типографіи Оренбургской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурой. Одесса. 1895. 100 экз. Цена 20 руб.

ОРЕ  
ЕПАРХІА

1895.

Подписка принимается въ...  
Епархіальнаго Вице-...  
(Форштадтъ, противъ Се...  
д. Шашегова) и у Благо...

ВЫХОДЯТЪ ДВА

Государь Императоръ...  
сѣбѣ Императорскому докладу...  
шестому докладу...  
доставивъ...  
къ Императорскому...  
служенію...  
каждому...  
чиннаго, Священника...  
Оренбургскаго...  
Оренбургскаго...  
Казанскаго...  
Предтеченской...  
Шмотина, Введенію...  
Иоанна Инфантьева...  
родному образованію...  
движенію...  
Оренбургскаго...  
и за прослушаніемъ...  
тара при Епархіи...  
Щенкова.