



15 мая

№ 20-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 руб., строчка — 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



Отдѣль оѳфициальный.



Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 апрѣля сего года—дню Святой Пасхи, пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ Вятской епархіи, за отличія ихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія,— медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: золотыми на Александровской лентѣ—учительницу церковно-приходской школы при Ольгинскомъ домѣ Трудолюбія въ городѣ Слободскомъ, Глафиру Медвѣдичину и крестьянина Алексѣя Гоголева; серебряными на Владимірской лентѣ учи-

тельницъ церковно-приходскихъ школъ; Нолинской—Глафиру **Махневу**, Гутауровской—Нолинскаго уѣзда, Анну **Свѣчникову**, золотыми для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Замятинской, Нолинскаго уѣзда, Евдокію **Матушкину**, Илейской, Нолинскаго уѣзда, Екатерину **Помосову**, Унинской, Глазовскаго уѣзда, Екатерину **Зянкину**, Бѣльской, Глазовскаго уѣзда, Анну **Фокину**, мѣщанина Михаила **Махнева**, старосту Каѳедрального собора города Вятки, Петра **Клабукова**, серебряными для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Модестовской, Нолинскаго уѣзда, Ольгу **Красногорскую**, Сунской, Нолинскаго уѣзда, Нину **Ложкину**, Лемской, Глазовскаго уѣзда, Валентину **Курочкину**, Царской, Глазовскаго уѣзда, Юлію **Паціанскую**, Кестымской, Глазовскаго уѣзда, Валентину **Сильвинскую**, Ягошурской, Глазовскаго уѣзда, Марію **Дрягину**, Уканской, Глазовскаго уѣзда, Каллисту **Шерстенникову**, Талицкой, Глазовскаго уѣзда, Александру **Кулябину**, Верхосунской, Глазовскаго уѣзда, Антонину **Лютину**, Верхо-косинско-Поломской, Глазовскаго уѣзда, Анну **Никулину**, Нововолковской, Глазовскаго уѣзда, Марію **Михѣеву**, Порѣзской, Глазовскаго уѣзда, Антонину **Филимонову**, Спасской, Глазовскаго уѣзда, Олимпіаду **Черныхъ**, Святопольской, Глазовскаго уѣзда, Александру **Сушкову**, Дебинской, Глазовскаго уѣзда, Аполлинарію **Смирнову**, Пышкетской, Глазовскаго уѣзда, Аполлинарію **Кашину**, Люкской, Глазовскаго уѣзда, Глафиру **Мальгинову**, Уржумской--Евгенію **Истомину**, учителей церковно-приходскихъ школъ: Епиховской, Нолинскаго уѣзда, Петра **Шумихина**, Пышкетской, Глазовскаго уѣзда, Виктора **Волкова**, Сепской, Глазовскаго уѣзда, Осипа **Алексѣева**, Садинско-Бачумовской, Глазовскаго уѣзда, Θεодора **Касатгина**, Ивана **Баженова**, и Прохора **Кропачева**, Дизминской, Глазовскаго уѣзда, Терентія **Андреева**, Больше-Тимошурской, Глазовскаго уѣзда, Максима **Трефилова**, Сазановской, Глазовскаго уѣзда, Бориса **Филимонова**, Кузьмовырской, Глазовскаго уѣзда, Михаила **Корепано-**

ва, Верхлыпской, Глазовскаго уѣзда, Прокопія **Сусѣкова**, Наймушинской, Глазовскаго уѣзда, Александра **Попова**, Утинской, Глазовскаго уѣзда, Николая **Емельянова**; серебряными для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: учительницу Уржумской церковно-приходской школы, Вѣру **Николаеву**; старостьъ церквей: кладбищенской г. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, Евграфа (**Суторихина**), Всѣхсвятской города Вятки Михаила **Медвѣдева**, села Тыловылъ-Пельги, Малмыжскаго уѣзда, Игнатія **Рыболовлева**; Срѣтенской города Вятки Михаила **Башмакова**, с. Бобина, Вятскаго уѣзда, Андрея **Сапожникова**; с. Бахты, Вятскаго уѣзда, Кирилла **Самылова**, Преображенской Слободской соборной Владиміра **Грѣхова**; сторожа Тихвинской церкви гор. Царевосанчурска, Яранскаго уѣзда, Гавріила **Бородина**; крестьянина Ивана **Шутова**; мѣщанина Ивана **Вавилова**; крестьянку Ксенію **Матанцеву**; 2-й гильдіи купца Василія **Калашникова**.

Производство въ чины и утверженіе въ чинѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 февраля 1914 года за № 13, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учителя духовныхъ училищъ: Вятскаго—Бѣльскій съ 15 января 1914 г., **Никольскій**—съ 1 сентября 1913 г., Нолинскаго—**Ерминь** съ 1 Сентября 1913 г., изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: надзиратель Вятскаго духовнаго училища **Яблоковъ**—съ 16 августа 1911 года и утверждается въ чинѣ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ, преподаватель Вятской духовной семинаріи—**Дмитріевъ**—съ 9 октября 1909 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ: прихожанамъ церкви села Трехключинскаго, Слободскаго уѣзда, Спиридону Ивановичу Копаневу и братьямъ Стефану и Василию Преснецовымъ, за пожертвованія ими въ свою приходскую церковь, священнику церкви села Шестакова, Слободскаго уѣзда, Николаю Лопатину, за ревностные пастырскіе труды по церкви и приходу, діакону церкви села Спасо-Подчуршина, того же уѣзда, Николаю Сергіеву, за усердіе по обученію дѣтей въ школахъ и организацію церковнаго хорового общаго пѣнія въ своемъ приходскомъ храмѣ, псаломщику церкви села Волкова, того же уѣзда, Іоанну Рязанцеву, за свыше 40-лѣтнюю безпорочную службу въ должности, при безусловномъ трезвомъ поведеніи и безукоризненной исправности.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Объявляется Архипастырская благодарность священнику церкви села Малышевскаго, Орловскаго уѣзда, Димитрію Попову, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь двухъ священническихъ облаченій, стоимостью въ 60 рублей, прихожанамъ церкви села Чекалды, Елабужскаго уѣзда, за пожертвованіе на приобрѣтеніе гробницы въ свою приходскую церковь 110 руб., діаконской вдовѣ Елизаветѣ Шлыковой и сыну ея Николаю Шлыкову, - за пожертвованіе на тотъ же предметъ 40 руб., крестьянину Василию Бердникову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 10 рублей, протоіерею Спасскаго собора гор. Елабуги Георгію Красноперову, за пожертвованіе 50 рубл. на нужды церкви села Чекалды, Елабужскаго уѣзда, старостѣ церкви села Ермолаева,

того же уѣзда, Иліи Глухову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь креста съ предстоящими, стоимостью въ 160 рубл., священнику церкви села Варзіатчей, того же уѣзда, Михаилу Огородникову, за пожертвованіе съ свою церковь разныхъ предметовъ на сумму 131 рубл. 58 коп., прихожанкамъ церкви села Поршура, того же уѣзда, Маріи и Вассѣ Кузнецовымъ, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 30 рублей, мѣщанамъ города Елабуги Іоанну и Александру Доможировымъ, за пожертвованіе въ церковь села Поршура иконы Пресвятыя Богородицы, съ кіотью, цѣною въ 30 рубл., прихожанину церкви села Поршура, Елабужскаго уѣзда, Роману Иванову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы «Покрова Пресвятыя Богородицы», стоимостью въ 65 рубл., прихожанамъ церкви того же села, за пожертвованіе 250 рубл. на приобрѣтеніе гробницы для своего храма и крестьянину Григорію Власову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 рубл., діакону церкви села Поршура Іоанну Луппову, за пожертвованіе въ церковь сего села напрестольнаго креста, стоимостью въ 56 рублей.

Опредѣленіе на государственную службу.

Крестьянинъ Котельническаго уѣзда, Казаковской волости, деревни Ефаровской Павелъ Ермолаевичъ Ефаровъ, согласно прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26 апрѣля—1 мая сего года, зачисленъ на государственную службу — въ штатъ канцелярскихъ служителей Вятской Духовной Консистоіи, съ причисленіемъ, по образованію, ко 2разряду.

О сборѣ въ день Св. Троицы на переселенцевъ.

Вятская Духовная Консистоіа, согласно отношенію за г. Предсѣдателя Высочайше утвержденного при Святѣйшемъ

Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, отъ апрѣля сего года за № 16466, и во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 3 сего мая, въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 27 апрѣля 1910 г. за № 12, и распоряженію Епархіальнаго Начальства, отпечатанному въ № 16—17 и 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г., предписываетъ духовенству епархіи: а) назначенный Святѣйшимъ Синодомъ на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ сборъ пожертвованій въ день Св. Троицы, приходящійся нынѣ на 25 мая и при томъ въ послѣдній разъ, произвестъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и не только въ день Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія; б) молящимся непосредственно предъ сборомъ, объяснить, въ особомъ поученіи, назначеніе сего сбора (примѣрные поученія имѣютъ быть напечатаны въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей); в) поступившія отъ сбора деньги, вмѣстѣ съ первыми экземплярами актовъ представить, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію, а вторые экземпляры оставить, на храненіе, при мѣстныхъ церквахъ; и г) тамъ, гдѣ въ приходѣ два и болѣе священника или діакона, пусть производится сборъ лично священникомъ въ епитрахили, по прочтеніи евангелія и произнесенія вслѣдъ за евангеліемъ поученія—на литургіи и по произнесеніи поученія послѣ тропаря на Богъ Господь—за всеюнощной. Въ случаѣ необходимости сборщика священника можно замѣнить діаконъ, который сборъ дѣлаетъ въ стихарѣ, или же, по усмотрѣнію настоятеля, кто—либо изъ почетныхъ прихожанъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: священникъ—діаконъ села Мало-Королевскаго, Глазовскаго уѣзда, **Василій Домрачевъ** въ село Байсу, Уржумскаго уѣзда,—6 мая,

На діаконскія мѣста: діаконъ—псаломщикъ села Челновъ Елабужскаго уѣзда, Димитрій **Поповъ** въ село Троицко-Подчуршинское, Слободскаго уѣзда,—6 мая; діаконъ—псаломщикъ села Карсовая, Глазовскаго уѣзда, Александръ **Долгановъ** въ село Карсовой, Глазовскаго уѣзда,—7 мая.

На псаломщическія мѣста: бывшій псаломщикъ Подгорнаго поселка, Оренбургской епархіи Матвѣй **Бушковъ** къ Ижевской Покровской церкви,—28 мая; окончившій курсъ въ 2 классѣ Вятской Духовной Семинаріи Сергій **Дрягинъ**, временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Сырьино-Всѣхсвятское, Слободскаго уѣзда,—3 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ села Малышевскаго, Орловскаго уѣзда, Леонидъ **Авраамовъ** въ село Чудиново, Орловскаго уѣзда,—4 мая; священникъ села Верхосѣвернаго, Хотелническаго уѣзда, Іоаннъ **Блюмовичъ** въ село Быстрицу, Орловскаго уѣзда,—6 мая; псаломщикъ села Нововолкова, Глазовскаго уѣзда, Николай **Лобовиковъ** въ село Бѣлую, Глазовскаго уѣзда,—6 мая; священникъ Александро-Невской церкви завода Шурмы, Уржумскаго уѣзда, Теодоръ **Зубаревъ** въ село Зашижемье, Уржумскаго уѣзда,—7 мая; діаконъ Воскресенской церкви Бѣлохолуницкаго завода, Слободскаго уѣзда, Василій **Ложкинъ** въ село Мушу, Яранскаго уѣзда,—7 мая.

Діаконъ села Уватуклей, Малмыжскаго уѣзда, Василій **Сугановъ** принять на службу въ Омскую епархію и назначенъ на штатное мѣсто священника въ пос. Малороссійскій, Усткаменогорскаго уѣзда,—22 апрѣля.

Къ свѣдѣнію духовенства.

РОСПИСАНІЕ

дѣламъ, поручаемымъ къ исполненію межевымъ чинамъ Вятской губернской чертежной въ 1914 году.

Очередь исполненія работъ.	Фамиліи землѣмѣровъ, которымъ поручены работы и названія уѣздовъ и дачъ, по которымъ возникли дѣла.	Сущность порученныхъ работъ по каждому дѣлу.	Приблизительное число дней для исполненія порученій.
	I.		
	Помощникъ Губернскаго Землемѣра Аревшатынецъ.		
	<i>Елабужскій уѣздъ.</i>		
1	Село Введенское.	Уничтоженіе межевыхъ знаковъ, поставленныхъ въ 1913 г. землѣрнымъ помощникомъ Шерстенниковымъ при отмежеваніи церковной земли села Гари	2
2	Село Анзирка.	Исправленіе въ натурѣ межевыхъ дѣйствій землѣрнаго помощника Шерстенникова при отмежеваніи церковной земли села Анзирки	2
3	Таже дача.	Тоже—по возобновленію межевыхъ знаковъ по части окружной межи дачи села Анзирки	2

4 Село Архангельское (Елово тожъ). Уничтоженіе межевыхъ признаковъ, поставленныхъ въ 1913 г. землемѣрнымъ помощникомъ Шерстенниковымъ при отмежеваніи церковной земли села Елова 2

5 Село Архангельское. Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли въ церкви села Крымской Слудки 3

7 Отрѣзная земля изъ дачи села Николаевского (Вавожъ). Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Каменнаго Ключа 2

8 Дер. Кибья-Жикья. Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ 2-хъ участковъ земли къ церкви вновь открываемаго села при дер. Кибья-Жикья 3

Глазовскій уѣздъ.

9 Отрѣзная земля отъ дачи села Богоявленскаго въ 8-мъ мѣстѣ. Отмежеваніе на полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Ечева 2

II.

Младшій землемѣрный помощникъ межевой канцеляріи Шерстенниковъ.

Вятскій уѣздъ.

2 Люличенскіе сѣнные покосы. Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ названной дачи. 2

<i>Орловскій уездъ.</i>		
7	Поч. Янковскій.	Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при поч. Янковскомъ 2
<i>Нолинскій уездъ.</i>		
10	Село Юртикъ.	Возобновленіе междъ и межевыхъ признаковъ церковной земли села Юртика 3
11	Село Нѣмское съ деревнями и починками.	Возобновленіе междъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Нѣмскаго 2
12	Село Срѣтенское съ починками.	Возобновленіе междъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Срѣтенскаго 2
<i>Котельническій уездъ.</i>		
16	Предтеченское село (Чистополье тождъ) съ починками Арбажской волости.	Возобновленіе междъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Чистополя 2
<i>Яранскій уездъ.</i>		
17	Отрѣзная за преевосходствомъ на число душъ сверхъ 15-ти десят. пропорціи изъ дачи Устинской волости, дер. Большой Усты, съ дер. въ казенное вѣдомство земля.	Возобновленіе междъ и межевыхъ знаковъ вокругъ церковной земли села Большеустинскаго 2

<i>Уржумскій уѣздъ.</i>		
24	Дер. Большая Шурма.	Уничтоженіе въ виду указа Правительствующаго Сената межевыхъ признаковъ, поставленныхъ въ 1899 г. вокругъ церковной земли вновь открываемаго села при поч. Федосимовѣ
		1
<i>Елабужскій уѣздъ.</i>		
28	Село Анзирка, Богородское тожъ.	Возобновленіе межь и межевыхъ знаковъ церковной, полевой и одворичной земли села Яковлева
		3
29	Отрѣзная земля изъ дачи села Троицкаго, Алнашь тожъ, съ деревьями въ 3 мѣстѣ.	Возобновленіе межь и межевыхъ знаковъ церковной земли села Новогорскаго
		2
<i>Глазовскій уѣздъ.</i>		
53	Село Петропавловское.	Возобновленіе межь и межевыхъ знаковъ церковной земли села Петропавловскаго (Балезина)
		2
<i>Вятскій уѣздъ.</i>		
64	Отхожіе сѣнные покосы Вятской почтовой конторы станціоннаго смотрителя 14 класса Григорія Касьянова.	Возобновленіе межь и межевыхъ знаковъ названной дачи.
		2

65	Загарье село съ деревнями и починками.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Загарья	2
66	Березовая Курья. <i>Котельницескій уездъ.</i>	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ названной дачи.	6
67	Село Акатьево (Благовѣщенское) съ деревнями и починками.	Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Акатьева	2

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

О ввободной вакансіи эконома училища.

При Нолинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должность эконома училища, съ годовымъ жалованіемъ—300 руб. по должности эконома и 50 руб. за служеніе въ церкви въ санѣ діакона, при готовыхъ: квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Желателенъ кандидатъ опытный въ хозяйственномъ дѣлѣ и не многосемейный. О. о. діаконы, желающіе занять означенную должность, приглашаются подавать прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ.—Срокомъ для подачи прошеній назначается одинъ мѣсяць, со дня отпечатанія сего объявленія.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены въ 1-й классъ Глазовскаго духовна-

го училища въ текущемъ году будутъ произведены 21-го и 22-го мая и 21—22 августа.

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для поступающихъ въ училище весною въ текущемъ 1914 году будутъ 9 и 10 июня. О времени осеннихъ будетъ объявлено особо; при прошеніи о приемѣ дѣтей въ училище требуется прилагать метрическую выпись о рожденіи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ священника и діакона, что устный экзамень будетъ произведенъ 30 мая 1914 года съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званіе священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ.

Та же Комиссія будетъ производить испытаніе лицамъ, желающимъ получить званіе псаломщика. Посему желающіе держать таковыя испытанія благоволятъ явиться въ Консисторію 30 сего же мая.

С В ъ Д ѣ Н і я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пыжѣ, Рябовѣ, Верхобыстрицѣ.

Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Ильинскомъ, Городицѣ, Люперсольскомъ, Салабѣлякѣ, Роженцовѣ.

Уржумскаго уѣзд.: Петровскомъ, Кугушени, Атаряхъ, Окуневѣ, Михайловскомъ, при Шурминской Александровской церкви.

Сарапульскаго уѣзд.: Христорожественскомъ, Тыловаѣ, Кигбаевѣ, Мостовомъ, Мазунинѣ, Вятскомъ.

Котельническаго уѣзд.: Вонданкахъ, Троицкомъ, Покровскомъ, Верхосѣверномъ.

Орловскаго уѣзд.: Соловецкомъ, Илгани, Кленовицѣ, Подрѣльѣ.

Глазовскаго уѣзд.: Лѣмѣ, Верхокамѣ, Деменлудѣ, Елгани, Зюздино-Аванасьевскомъ, Ядгурецкомъ, Святопольѣ, Логовѣ.

Слободскаго уѣзд.: При Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Кругловѣ, Березино-Николаевскомъ, Сырьяно-Всѣхсвятскомъ, Прокопьевѣ.

Нолинскаго уѣзда: Соколовѣ, Ошети.

Елабужскаго уѣзда: Умякѣ.

Д і а к о н с к і я .

Въ селахъ:

Котельническаго уѣзда: Гостевѣ.

Глазовскаго уѣзда: Курьѣ, Малокоролевскомъ (съ откомандированіемъ для служенія при Малосюрновской церкви).

Слободскаго уѣзда: при Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода.

Малмыжскаго уѣзда: Уватукляхъ.

Сарапульскаго уѣзда: Нечкинѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (безъ праваполученія доходовъ).

При Слободской Николаевской церкви.

При Орловской Троицкой церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: Верхобѣльѣ, Ядгурецкомъ, Пужмези, Курьѣ, Турецкомъ, Нововолковѣ, Карсоваѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Бектешевѣ (приписное къ с. Цыпѣ), Брызгаловѣ.

Котельническаго уѣзда: Шараницѣ, Успенскомъ.

Слободскаго уѣзда: Совѣ, Холуницко-Троицкомъ.

Нолинскаго уѣзда: Зыковѣ, Ишети, Экономической Лудянѣ.

Елабужскаго уѣзда: Кырындахъ, Умякѣ, Мещеряковѣ, Челнахъ.

Орловскаго уѣзда: Верхошижемѣ, Малышевскомъ.

Сарапульскаго уѣзда: Чегандѣ, Дебессахъ, Бигбаевѣ.

Вятскаго уѣзда: Нигулицкомъ, Верхокуменѣ.

Редакторъ офиц. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

15 мая

№ 20-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣль неофіціальный. 

**Слово въ день св. Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова. *)**

(Необходимость возирванія духа любви.)

*„Изыде слово се въ братію,
яко ученикъ той не умретъ“.*

Іоан. 21, 23.

Великое недоумѣніе охватило учениковъ Христовыхъ, когда, по воскресеніи Своемъ, Христось Спаситель на вопросъ ап. Петра о будущей судьбѣ возлюбленнаго ученика Господня отвѣтилъ: «аще хочу, да той пребываетъ, дондеже пріиду, что къ тебѣ?» Сейчасъ же у апостоловъ сложилось убѣжденіе, что возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннь не умретъ, но будетъ жить на землѣ до явленія Христова. Гдѣ причина такого убѣжденія? Почему судьба св. ап. Іоанна особенно заинтересовала ап. Петра и другихъ учениковъ? Что побудило и Самого Господа дать такой отвѣтъ на во-

*) Произнесено въ Духовной Семинаріи.

прось, что онъ вызвалъ легенду о св. Іоаннѣ, что онъ «не умереть»?

Конечно, много можетъ быть объясненій этого факта, но, мнѣ кажется, возлюбленные братіе, что это создавшееся убѣжденіе учениковъ Христовыхъ о вѣчной жизни, о неумирани ап. Іоанна могло имѣть особый смыслъ и значеніе...

Представимъ себѣ духовный образъ этого апостола. Какая возвышенная душа была у него, какими вдохновенными порывами жило его любящее сердце, какая легкая и въ тоже время глубокая воспріимчивость ко всему доброму, высокому, святому таилась въ глубинѣ его живого, созерцательнаго духа! Первая вѣсть о проповѣдникѣ новаго ученія заставляеть юношу Іоанна оставить домъ родителей и чудное, родное для него, Галилейское озеро и идти къ Іисусу (Ин. 1,35). Всей силой своего любящаго юношескаго сердца привязывается Іоаннъ къ своему новому Учителю (Ин. 1,39) и... привязывается навсегда, нигдѣ не покидаеть онъ Спасителя: онъ идетъ съ Нимъ и въ домъ фарисея (Ин. 3,1), и на гору Ѡаворъ (Мѣ. 17, 1), и въ Геѣсиманію (Мѣ. 26,37); не покидаеть Его и тогда, когда въ послѣдніе часы земной жизни Спасителя, всѣ ученики оставили своего Божественнаго Учителя и, наконецъ, послѣднимъ оставляеть Голгоѣу, когда на ней совершилось ужасное злодѣяніе (Ин. 18,10).

Не оставила его любовь къ своему Спасителю и послѣ вознесенія Его на небо, онъ по-прежнему жилъ тѣми возвышенными чувствами, которыми полна была его душа и во дни земной жизни Спасителя (Дѣян. 5,40—42). И до послѣднихъ дней своихъ остался ап. Іоаннъ съ той же вдохновенной душой, съ тѣмъ же юношески-пылкимъ, отзывчивымъ сердцемъ...

Долго жилъ св. Іоаннъ. Замолкла проповѣдь другихъ апостоловъ въ разныхъ странахъ земли; сѣмена вѣры Христовой, брошенныя ими, давно уже начали возрастать въ сердцахъ людей; апостоловъ смѣнили уже ихъ преемники, подвизавшіеся въ ихъ духѣ; а св. Іоаннъ все еще жилъ на

землѣ и лично вливалъ въ новыхъ послѣдователей Христа живительныя струи Божественной любви... Умеръ одряхлѣвшій тѣлесно апостоль... Но не умеръ пламенѣвшій Христовой любовью возлюбленный ученикъ Христовъ; разрушилась брѣнная храмина столѣтняго старца, но нерушимой осталась всеобъемлющая любовь его къ людямъ, которая и по смерти его продолжала одушевлять новыхъ послѣдователей Христа и готовить изъ нихъ храмы живущаго въ нихъ Духа Святаго (1 Кор. 3,16).

Долго, долго приносилось имя великаго учителя любви Христовой устами многихъ тысячъ людей; много исповѣдниковъ вѣры Христовой, вдохновляемыхъ учениемъ апостола любви, положило души свои за други своя; изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе передавалась память о великомъ подвижникѣ христіанской любви, и въ душахъ истинныхъ воплощений Христовыхъ завѣтовъ все болѣе и болѣе укрѣплялось убѣжденіе, что не изгладится никогда у христіанъ дивный образъ ап. Іоанна, что подвиги любви его будутъ жить въ средѣ христіанскаго общества не только «дондеже придетъ» Господь, но и на вѣки, ибо «любы николиже отпадаетъ», даже въ жизни будущаго вѣка; что, такимъ образомъ, возлюбленный ученикъ Христовъ поистинѣ «не умретъ».

Возлюбленные братіе! Вотъ образъ св. ап. Іоанна, образъ вѣчно живой, вѣчно неумирающей. Не умеръ св. Іоаннъ въ сердцахъ и душахъ первыхъ христіанъ; не умеръ онъ и во многихъ тысячахъ людей, воплощавшихъ въ жизни своей Христово ученіе во всѣ вѣка... Неужели, возлюбленные, онъ умретъ въ насъ, призванныхъ къ служенію любви Христовой; въ насъ, изъ коихъ на однихъ лежитъ священный долгъ возгрѣванія этой любви въ юныхъ сердцахъ, а на другихъ воспріятія въ душу свою живительныхъ соковъ этой любви, чтобы, претворивши ихъ въ горнилѣ своего сердца въ твердое христіанское настроеніе, другихъ питать изъ этого источника и приводить въ познаніе любви Христовой?

Да не будетъ этого! Пусть огонь Божественной любви, воплощенной въ лицѣ возлюбленнаго ученика Христова, горитъ въ насъ яркимъ пламенемъ и зажигаетъ сердца другихъ людей, давая имъ силу и бодрость на ихъ жизненномъ пути.

Если когда, то въ наше время люди особенно нуждаются въ крѣпкой нравственной поддержкѣ, въ постоянномъ возбужденіи ихъ силъ къ живой, энергичной дѣятельности. Ослабѣла вѣра въ святые идеалы жизни, угасла надежда на осуществленіе ихъ при взаимной помощи людей, охладѣла любовь въ чловѣкѣ, любовь живая, чистая, всепобѣждающая; едва теплится свѣтильникъ сердца... и часто безсиленъ онъ воспламенить огрубѣвшую душу ближняго...

Падаютъ духомъ люди, отчаиваются въ возможности осуществленія своихъ благихъ порывовъ и... стремятся въ бездну:—одни—въ бездну пороковъ и страстей; другіе, отказавшись отъ всякихъ высшихъ идеаловъ, впадаютъ въ грубый матеріализмъ, дѣлая его своимъ идеаломъ...

Правда, временами гдѣ-то далеко, далеко, въ глубинѣ души вспыхнетъ слабый огонекъ добра, что-то неясное, мало сознаваемое, но хорошее забрезжетъ въ сердцѣ, хочетъ оно вылиться наружу, но... нѣтъ силъ, нѣтъ энергіи, воли и снова потухаетъ эта божественная искра, и снова бессмысленная, безыдейная жизнь торжествуетъ надъ добрыми порывами сердца, увлекаетъ чловѣка, и онъ опять далекъ отъ истиннаго свѣта жизни—любви...

Впрочемъ, появляются люди, склонные къ героизму, находящіе въ себѣ столько силъ, что совершаютъ что-либо доброе, своего рода подвигъ, но... какъ кратки эти вспышки!

Какъ быстро проходитъ этотъ подъемъ духа, и снова духовный сонъ...

А мощь и величіе жизни чловѣческой, по выраженію одного богослова, не въ фейерверочно—вспыхивающемъ подвигѣ *минуты*, а въ неизмѣнно-тепящемся терпѣніи *жизни*. Это—тихое пламя елея, а не взрывъ газа. Героизмъ—всегда

лишь украшеніе, а не суть жизни и, какъ украшеніе, онъ непремѣнно имѣть свою законную долю *рисовки*...

Итакъ, нѣтъ вдохновляющаго начала, нѣтъ бодрящаго средства, нѣтъ возбуждителя, который бы не только поднялъ на ноги спящаго человѣка, но постоянно стоялъ бы предъ нимъ, какъ примѣръ подражанія... И исторія говоритъ намъ, что человѣчество всегда нуждалось въ этихъ возбуждителяхъ, чтобы имѣть возможность правильно и неослабно идти по надлежащему пути. Но если всегда было такъ, то теперь особенно необходимы эти возбуждители. Отсутствие внутренняго огня души, отсутствие духа живого, отсутствие полноты духовной жизни—вотъ недугъ современнаго человѣка.

Гдѣ же исцѣляющій бальзамъ? Гдѣ живительное средство противъ этой духовной спячки?

Не въ самомъ ли человѣкѣ, въ его лучшихъ стремленіяхъ и порывахъ, которые такъ быстро заглушаются мелочами пустой, безсодержательной жизни? Единственное средство—это постоянное и неуклонное раздуваніе той искры, которая хотя по временамъ вспыхиваетъ въ душѣ человѣка...

Пусть она разгорается все сильнѣе и сильнѣе, и тогда она можетъ обратиться въ большое пламя, которое трудно будетъ погасить, и будетъ горѣть это пламя и воспламенять другія души...

Но гдѣ же силы, гдѣ тѣ мѣхи, которые могли бы раздувать постоянно искру Божественнаго огня, тлѣющую въ сердцѣ людей?

Опять же въ самихъ людяхъ, но не въ каждомъ въ отдѣльности человѣкѣ, а въ людяхъ, живущихъ одною душою, однимъ сердцемъ; въ неуклонномъ стремленіи къ идеалу жизни однѣми общими, совокупными силами; въ взаимной поддержкѣ другъ друга на жизненномъ пути. Сила духа въ общеніи душъ. А эта сила и дѣлаетъ жизнь возвышенною, осмысленною, красивою... «Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупе» (Пс. 132, 1).

Возлюбленные братіе!

Если есть въ насъ хоть небольшая искра Божественной любви, если не перестало еще биться наше сердце при ощущеніи высшаго добра и правды, если доступны еще намъ высшіе порывы и стремленія, не дадимъ угаснуть имъ; это великое сокровище, которое одно только можетъ быть залогомъ истинно-человѣческой жизни. Употребимъ всѣ усилія, чтобы воспламенить эту Божественную искру: она можетъ послужить дѣлу возрожденія не насъ только самихъ, но и многихъ тысячъ другихъ людей.

Сознаемъ яснѣе и глубже тотъ долгъ, который лежитъ на всѣхъ насъ, собравшихся нынѣ въ семь священномъ мѣстѣ.

Свѣтитъ міру истиннымъ, неложнымъ свѣтомъ Христова Евангелія, служить своимъ братьямъ во Христѣ въ духѣ Его всеобъемлющей любви, созидать души людскія въ живое тѣло Церкви Христовой—вотъ нашъ долгъ и обязанность. Сознаніе ихъ пусть будетъ главнымъ и наиболѣе сильнымъ возбудителемъ насъ къ живой, неослабѣвающей дѣятельности. Не забудемъ при этомъ и того, что сила духа заключается въ общеніи душъ.

Пусть возгрѣвается въ насъ духовное единеніе; пусть проникнетъ это наше единеніе то животворное начало, которымъ полна была душа св. апостола Іоанна; пусть *любовь* живетъ въ насъ, какъ необходимое, неизживаемое свойство нашей души!

Возлюбленные юноши!

Пока еще живы и сильны ваши идейныя стремленія, пока не заглохли они подъ напоромъ житейской суеты, пока чиста и воспріимчива къ добру ваша душа, постарайтесь укрѣпить прочнѣе въ ней начала истинной любви, общенія и братства, чтобы самимъ жить полною, живою жизнію и другихъ питать отъ этой полноты своего духа... Особенно же важно это для тѣхъ изъ васъ, которымъ вскорѣ предстоитъ покинуть эти стѣны и разойтись въ разныя стороны «на дѣла благая» (Еф. 2, 10). Постарайтесь же, выходя въ море жизни, унести съ собою стремленіе къ взаимному духовному

единенію; оно спасетъ васъ отъ многихъ искушеній и не дастъ упасть духомъ, когда, можетъ быть, подъ напоромъ противныхъ вѣтровъ, начнутъ ослабѣвать ваши силы.

Духовное общеніе вольетъ въ васъ новую энергію, и вы отдохнете душой. И будетъ тогда создаваться въ вашей душѣ твердое, непоколебимое идейное настроеніе, и будетъ отображаться въ васъ великій образъ нынѣ празднуемаго небснаго покровителя сего храма, возлюбленнаго ученика Христа—этого высшаго воплотителя Божественной любви.

Храните въ сердцѣ этотъ образъ, имѣйте любовь, не падайте духомъ, и тогда поистинѣ въ васъ «ученикъ той не умретъ» (Ин. 21, 23)! Аминь.

Преподаватель Вятской Духовной Семинаріи *С. Карпьевъ*.

Списокъ книгъ, необходимыхъ для лицъ, интересующихся борьбой съ сектантствомъ.

Для ревнителѣй православія.

1) Свящ. А. Луцкій. «Краткое руководство православному христіанину». Астрахань ц. 40 коп. Руководство приурочено къ пониманію ревнителѣй, довольно полно обнимаетъ кругъ миссіонерскихъ вопросовъ и хорошо разбираетъ возраженія сектантовъ.

2) «Миссіонерскій путеводитель по св. Библии»—діакона І. Смолина. 50 к. Ревнителямъ нравится эта книжка, и они хорошо ориентированы въ ней. Изъ всѣхъ изданій діакона Смолина эту книгу можно считать самой удачной.

3) Н. Ю. Варжанскій. «Доброе исповѣданіе», цѣна 50 к. Въ этомъ изданіи хорошо подобраны иллюстраціи, есть преимственный списокъ православной іерархіи, введены бесѣды съ адвентистами. Изложена книга въ катехизической формѣ.

4) Его же «*Оружіе правды*», цѣна 25 к. Это конспектъ

бесѣдъ. Эту книжку рекомендуется переплести вмѣстѣ съ синодальнымъ Новымъ Заветомъ (съ псалтирю въ 16°. 40 к.) въ бумагѣ. Хорошо если бы это сдѣлало Братство. Тогда при недорогой цѣнѣ 70 к. получится хорошій карманный экземпляръ миссіонерскаго Новаго Завета.

5) М. И. Тифловъ. «Памятная книжка миссіонера», цѣна 25 коп.

Особенно рекомендуется тамъ, гдѣ есть жидовствующіе. Это единственное руководство и довольно хорошее для борьбы съ субботниками. Хорошо подобраны тексты и при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ противъ молоканъ и баптистовъ.

6) «Слово жизни въ духовныхъ стихахъ». Цѣна 10 к. Это изданіе Спб. Миссіонерскаго Совѣта предназначено спеціально для кружковъ ревнителей. Въ книжкѣ положены на ноты (партитура) прекрасные стихи религіозно-нравственнаго, вѣроучительнаго и миссіонерскаго характера. Напѣвы простые и быстро усваивающіеся народомъ. Хорошій противовѣсъ баптистскимъ собраніямъ съ ихъ гуслями и тимпанами. Благодаря введенію этихъ стиховъ въ кружки ревнителей, послѣдніе быстро пріобрѣтаютъ интересъ и охотно посѣщаются народомъ.

Для духовенства епархіи.

1) Свящ. Н. Кипарисовъ. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами». Это конспектъ и очень полный. Его хорошо переплести вмѣстѣ съ 2-хъ рублевымъ изданіемъ Синодальной Библии (8 д. безъ переплета). Особенно съ дополненіемъ Тифловскихъ субботническихъ конспектовъ. Получится Библия вдвое лучше Смолинской съ планами всѣхъ бесѣдъ.

2) Д. И. Боголюбовъ «Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами». Нѣкоторыя бесѣды удачны по плану и примѣняются съ успѣхомъ. Всю книгу можно читать въ сектантскихъ селахъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, благодаря повѣствовательности ея изложенія.

3) Еп. Теофана «Письма къ одному лицу въ С.-Петербурѣ». Гдѣ есть баптизмъ, прекрасная книжка для вѣбогослужебныхъ чтеній, особенно по вопросу объ оправданіи вѣрой. Цѣна ея 10 к.

4) «Справочная книга для бесѣды съ рачіоналистическими сектантами». С. Попова. Ц. 3 р. 50 к. По полнотѣ миссіонерскаго матеріала—хороша, хотя съ успѣхомъ можетъ быть замѣнена лучшимъ и болѣе дешевымъ пособіемъ Кальнева (см. отд. для миссіонеровъ).

5) *Для борьбы съ невѣріемъ*. А. Табрума. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. Перев. Кожевникова и Соловьева, ц. 1 р. Въ этой книгѣ духовенство найдетъ богатый матеріалъ для бесѣды съ тѣми изъ насомыхъ, кои хъ коснулся современный тлетворный духъ невѣрія. Читается книга Табрума легко, такъ какъ изложеніе ея по большей части популярное.

6) «Русская религіозная мысль». Ц. 40 к. Изданіе М. А. Новоселова. Это—серія 40 отдѣльныхъ листковъ съ выборками изъ соч. русскихъ писателей и выдающихся ученыхъ. Всѣ листки составлены только по религіозно-философскимъ вопросамъ и идутъ для интеллигенціи, зараженной невѣріемъ. Есть такіе прекрасные экземпляры, что съ удовольствіемъ прочитаешь въ своей семьѣ и въ кругу близкихъ знакомыхъ. Полагаю, что это изданіе принесетъ всѣмъ не малую пользу.

Для о.о. Миссіонеровъ епархіи.

1) Симфонія Лопухина ц. 6 р. съ перес. 7 р. Для бесѣды особенно частныхъ безъ предварительной подготовки эта книга необходима. Любой текстъ, котораго вы забыли цитать, можетъ быть быстро подысканъ. При подготовкѣ къ бесѣдамъ, часто бываетъ необходимо уяснить: какой смыслъ имѣетъ то или другое слово, напр. «ублажатъ» *мя вси роди* Лук. 1. 48. Конечно, сектантъ будетъ увѣрять васъ, что это значитъ *будутъ считать счастливой*, потому что «блаженъ» значитъ «счастливъ», но берете симфонію, находите

«ублажать» и всѣ мѣста Притч. 31, 28; Іак. 5, 11; Псал. 71, 17; Іов. 29. 11 скажутъ вамъ, что терминъ этотъ употребляется вездѣ въ смыслѣ «прославлять». Послѣ этого сектантъ, вынуждаемый Библией, долженъ принять этотъ смыслъ.

2) Церковная исторія Евсевія Памфила, Еп. Кессарійскаго. Она въ большемъ уваженіи у сектантовъ, особенно много читавшихъ, такъ какъ Евсевій принадлежитъ къ писателямъ 1-хъ трехъ вѣковъ. А въ ней много можно найти о преемствѣ священства, о Братяхъ Господа по плоти, о родословіи и др. мѣстъ необходимыхъ для миссіонера.

3) М. А. Кальнева. Обличеніе лжеученій русск. сект. рационалистовъ ц. 2 р. 50 к. Одесса. Это самое лучшее и простое по изложенію, ясное по планамъ бесѣдъ и полное по содержанію. Тамъ есть и святоотеческія свидѣтельства и особливо приложены планы бесѣдъ.

4) Буткевича, Прот. Исторія и обзоръ русскихъ рационал. и мист. сект. Харьковъ. Ц. 3 р. Это пособіе имѣетъ цѣнность по изложенію исторіи и вѣроученія сектъ. Введено въ него и обличеніе субботничества и хлыстовства, равно какъ и обличеніе прочихъ сектъ.

5) А. Введенскій. Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ. Ц. 1 р. 25 к. Одесса. Хорошая справочная книга въ вопросахъ о юридическихъ преступленіяхъ сектантовъ, которыми постоянно изобилуетъ ихъ пропагаторская дѣятельность.

6) «Ревнитель»—журналъ 1 р. 20 к. въ годъ, издаваемый Л. З. Кунугвичемъ. Воронежъ. Прекрасный журналъ не только въ освященіи полемическихъ вопросовъ, но и для чтенія ревнителямъ. Хорошо на стран. его обмѣниваться взглядами.

7) «Миссіонерскій сборникъ». Рязань. Бр. св. Василя ц. 3 р. Журналъ расколо-сектантскій и противъ невѣрія.

8) «Слово истины»—журналъ, издаваемый баптистомъ Тимашинымъ—въ немъ много полезнаго для миссіонеровъ.

9) «Новая гуся». Цѣна 1 р. 10 к. въ переплетѣ. Много пѣснопѣній говоритъ въ пользу почитанія св. Креста.

10) Вѣроученіе баптистовъ ц. 2 к.—Въ ней признаніе первороднаго грѣха и др. истинъ. Къ ней надо имѣть брошюру Луцкаго «Что пишутъ баптисты и что говорятъ они на бесѣдахъ».

11) Катихизисъ В. Павлова 20 к. При бесѣдѣ о неканоническихъ книгахъ слѣдуетъ сличать списокъ этой книги съ «Вѣроученіемъ баптистовъ»—въ послѣднемъ помѣщены двѣ книги лишнихъ противъ катехизиса.

12) Ученіе и задачи баптистовъ 10 к. Тамъ на стр. 2-й помѣщено сознаніе баптистовъ, что они «отдѣлились (или отпали) отъ всѣхъ другихъ христіанскихъ сообществъ», между тѣмъ при бесѣдѣ о церкви они съ удивительнымъ убѣжденіемъ утверждаютъ, что ихъ секта ведетъ начало отъ І. Крестителя.

13) Молитвенникъ духовн. христіанъ / молоканъ,—цѣна 1 руб. Издано въ Воронцовкѣ, Тифлисской губ. Это великолѣпное оружіе для миссіонера. Тамъ собрано много обрядовъ, иногда крайне скрупулезныхъ, съ молитвами и пріемами ихъ. Молитвы—«со святами упокой и самъ единъ еси безсмертенъ» заимствованы у насъ. О крещеніи сказано, что Господь крещаетъ раба такого то во *аеръ*—въ воздухъ и много другихъ несообразностей.

14) Для собесѣдованій съ субботниками хорошо имѣть подъ руками Молитв. для Караймовъ Фирковича.

15) Для адвентистовъ «*Пришествіе во славу*». Тутъ есть и картина вознесенія и такія толкованія, которыя ихъ же собьютъ съ толку. (Р. Е. В.).

Духовный композиторъ Анатолий Елевферіевичъ Космачевскій и бывшій секретарь Вятской Духовной Консисторіи.

(Съ 15 ноября 1884 г. до 31 авг. 1890 г.).

Имя Анатолия Елевферіевича Космачевского извѣстно Вятской епархіи по преимуществу по его служенію секретаремъ Вятской Духовной Консисторіи. Въ послѣдней должноти А. Е. пробылъ почти шесть лѣтъ—съ 15 ноября 1884 года до 31 авг. 1890 г. Многіе изъ жителей г. Вятки помнятъ его еще какъ знатока церковнаго пѣнія, бывшаго даже нѣкоторое время руководителемъ архіерейскаго хора. Намъ же хотѣлось бы указать на него еще и какъ на духовнаго композитора, духовно-музыкальныя произведенія котораго если теперь и не исполняются, то всетаки сохраняются въ памяти пѣвцовъ по тому впечатлѣнію, какое они въ былое время производили на слушателей въ исполненіи Вятскаго архіерейскаго хора подъ управленіемъ самого ихъ автора. Правда, эти произведенія не многочисленны, но они заслуживаютъ глубокаго интереса.

Но прежде всего вспомнимъ объ ихъ авторѣ.—По своему рожденію и большинству годовъ своей службы А. Е. былъ чужимъ человѣкомъ для Вятской епархіи: родился онъ въ далекой отъ Вятки Могилевской епархіи, въ 1843 г., въ небогатой семьѣ діакона. Образование свое А. Е. получилъ въ родной для него Могилевской же семинаріи; здѣсь же онъ получилъ и свое музыкальное образованіе, здѣсь началась и его музыкальная дѣятельность, сперва въ роли простаго пѣвца, а потомъ регента Могилевскаго архіерейскаго хора и духовнаго композитора. Еще будучи семинаристомъ, А. Е. пѣлъ въ архіерейскомъ хорѣ. На его богатыя музыкальныя дарованія обратилъ здѣсь свое вниманіе извѣстный любитель церковнаго пѣнія Архіепископъ Евсеій, управлявшій тогда Могилевскою епархіею; онъ взялъ его подъ свое покровительство и по

окончаніи А. Е. семинаріи посылалъ его учиться пѣнію въ Придворную пѣвческую капеллу, полнымъ курсомъ которой и было закончено его музыкальное образованіе. Могилевскую семинарію А. Е. окончилъ 14 іюня 1865 г. по 2 разряду, но по сдачѣ дополнительныхъ экзаменовъ по Богословскимъ предметамъ Правленіемъ Могилевской дух. семинаріи былъ удостоенъ степени студента семинаріи. Тотчасъ по окончаніи курса семинаріи Арх. Евсевій и отправилъ Космачевского въ капеллу, желая впоследствии видѣть въ немъ регента своего архіерейскаго хора. Такъ и было. Въ капеллѣ А. Е. учился только одинъ годъ и, получивъ установленный регентскій дипломъ, возвратился снова въ Могилевъ будучи назначенъ 31 мая 1866 г. Архіеп. Евсевіемъ и регентомъ и одновременно учителемъ Могилевскаго духовнаго училища. Въ должности учителя духовнаго училища А. Е. прослужилъ четыре года: преподавалъ онъ здѣсь греческій языкъ. 16 іюля 1870 г. А. Е. службу въ духовномъ училищѣ оставилъ и сдѣлался личнымъ секретаремъ Могилевскаго епископа, не переставая въ тоже время быть и регентомъ архіерейскаго хора. Въ должности личного секретаря Могилевскаго епископа А. Е. пробылъ 14 лѣтъ, до 15 ноября 1884 г., когда, согласно опредѣленію Свят. Синода, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора онъ и былъ назначенъ секретаремъ Вятской Духовной Консисторіи. Такимъ образомъ, регентская дѣятельность А. Е. въ Могилевѣ продолжалась около 18 лѣтъ, а его связь вообще съ Могилевскимъ архіерейскимъ хоромъ около 25 лѣтъ. Все это, взятое вмѣстѣ, сдѣлало изъ А. Е. глубокаго знатока церковной музыки, отличнаго регента и убѣжденнаго работника на церковно-музыкальномъ поприщѣ. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что церковное пѣніе въ юго-западномъ краѣ всегда стояло и нынѣ стоитъ выше, чѣмъ во всей остальной Россіи. Причиной этого является историческая борьба юго-западной русской церкви съ католическою пропагандою, а церковное пѣніе, въ числѣ средствъ для этой борьбы, занимаетъ, какъ извѣстно, самое почетное мѣсто.

Вотъ почему еще въ XVI—XVII в.в. юго—западные православныя братства, въ томъ числѣ и Могилевское, обращали на церковное пѣніе самое серьезное вниманіе. Въ братскихъ школахъ церковное пѣніе было однимъ изъ главныхъ предметовъ изученія, а учащіеся этихъ школъ почти всѣ были членами знаменитыхъ тогда юго-западныхъ братскихъ хоровъ. Здѣсь впервые въ Россіи въ началѣ XVII в. была принята въ церковное употребленіе нотно-линейная система, а вмѣстѣ съ нею и партесное пѣніе. Всѣми этими средствами, въ защитѣ своего православія отъ натисковъ католичества юго-западная Церковь хотѣла дать противовѣсъ католическому костелу, привлекавшему къ себѣ народъ игрою на органѣ. Но что могъ значить «бездушный» инструментъ, хотя бы и съ искусною на немъ игрою, въ сравненіи съ живымъ органомъ—церковнымъ хоромъ. И церковныя хоры юго-западной Церкви оправдали возлагаемыя на нихъ Братствами надежды—они удержали православныхъ въ лонѣ своей матери Православной Церкви и тѣмъ приобрѣли въ юго-западномъ краѣ еще большее значеніе. Это значеніе за церковными хорами въ юго-западномъ краѣ сохраняется и по настоящее время: большинство юго-западныхъ церковныхъ хоровъ и теперь стоитъ на должной высотѣ. Въ семидесятыхъ же годахъ прошлаго столѣтія среди юго-западныхъ церковныхъ хоровъ особенно славился хоръ Могилевскаго Архіепископа Евсевія. Регентомъ этого хора былъ А. Е. Космачевскій.

Помимо своей регентской дѣятельности А. Е., какъ мы замѣтили, занимался и сочинительствомъ. Его перу принадлежатъ двѣ Херувимскія, предначинательный (103) псаломъ на Всенощномъ бдѣніи, Вѣрую и В—славословіе. Къ сожалѣнію, ни одно изъ этихъ его духовно-музыкальныхъ сочиненій не напечатано. Всѣ они по своему стилю подходятъ къ произведеніямъ свящ. М. Виноградова, что объясняется близостію этого композитора къ Архіеп. Евсевию и его архіерейскому хору. Лучшимъ изъ этихъ его произведеній считается—Вѣрую, по-

потомъ псаломъ 103 и В—славословіе. Менѣе удачными являются Херувимскія.

Кромѣ духовно-музыкальныхъ произведеній, перу А. Е. принадлежитъ еще цѣлая серія романсовъ (около 10). Всѣ они отпечатаны и имѣются въ продажѣ. Самымъ капитальнымъ произведеніемъ А. Е. въ области свѣтской музыки слѣдуетъ считать его «юбилейную кантату, сочиненную къ трехсотлѣтію Астраханской епархіи», секретаремъ Духовной консисторіи въ предѣлахъ которой А. Е. служилъ съ 1896 г. по день своей смерти—въ началѣ іюня 1908 года. Кантата эта написана на слова Д. Минервина, передѣланная къ юбилею прот. Г. Саввинскимъ, въ тонѣ si бемоль мажоръ, съ сопровожденіемъ фортепіано. Кантата эта напечатана: въ продажѣ партитура вмѣстѣ съ голосами стоитъ одинъ рубль.

Въ должности секретаря Вятской Д. Консисторіи, какъ мы замѣтили, А. Е. пробылъ около шести лѣтъ. Здѣсь онъ не былъ регентомъ архіерейскаго хора, но Преосвященнымъ Макаріемъ ему было поручено только руководить этимъ хоромъ на спѣвкахъ. Подъ его руководствомъ, какъ помнятъ еще многіе изъ Вятскихъ старожиловъ, Вятскій архіерейскій хоръ въ быстрое время оказалъ большіе успѣхи и пользовался вполне заслуженнымъ имъ вниманіемъ любителей и цѣнителей красоты церковнаго пѣнія.

31 авг. 1890 г. приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода А. Е. былъ перемѣщенъ на должность секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи, гдѣ и прослужилъ опять около 6 лѣтъ, до 1896 г. Въ 1896 г. А. Е. былъ переведенъ на службу въ Тобольскъ, но ѣхать туда отказался, выйдя въ заштатъ, а потомъ вскорѣ же былъ назначенъ секретаремъ Астраханской Дух. Консисторіи, гдѣ, какъ мы замѣтили, онъ и служилъ до самой смерти.

Скончался А. Е. въ началѣ іюня 1908 года въ г. Вяткѣ, будучи въ гостяхъ у своего зятя—нынѣ священника Знаменской (Царевской) градской церкви о. А. Серафимова. Погребенъ А. Е. на Богословскомъ кладбищѣ. На этомъ осно-

ваніи къ именамъ Вятскихъ композиторовъ мы вправѣ при-
соединить еще имя и Анатоля Елевферіевича Космачевского.

Миръ его праху!

Свящ. А. *Игнатъевъ.*

Изъ Государственной Думы.

Въ 28 число апрѣля въ Государственной Думѣ нача-
лось обсужденіе смѣты Св. Синода на 1914 годъ, благопріят-
но для вѣдомства окончившееся на слѣдующій день. По
проекту росписи было исчислено 52.914.725 рублей, бюд-
жетной Комиссіей опредѣлено 53.093.225 руб., эта послѣд-
няя сумма и утверждена въ засѣданіи Г. Думы 29-го числа.

Принято: на содержаніе центральныхъ учреждений
405.695 р., на содержаніе мѣстныхъ учреждений 1,439.325 р.,
разные расходы администраціи 169.000 р., разные расходы
по управленію 15.492 р., архіерейскіе дома и кафедральные
соборы 957.676 р., монастыри 439.166 р., городское и
сельское духовенство, миссіи и миссіонеры 17.932.283 р.,
православныя духовныя учрежденія за границею 277.956 р.,
духовно-учебныя заведенія 7.434.087 р., церковныя школы
13.097.486 р., на увеличеніе содержанія учащихся въ цер-
ковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть 9.157.000 р.,
сооруженіе и ремонтъ зданій 1.173.903 р. (увеличено въ
бюджетной Комиссіи на 178.500 р.), пособія по разнымъ
случаямъ 221.323 р. и вознагражденіе за отошедшіе въ каз-
ну имущества, доходы и пр. 372,833 р., всего 53.093.225 р.

Испытывалось опасеніе только за сохраненіе полностью
кредитовъ на церковно-школьное строительство въ виду слу-
ховъ, что земцы—октябристы думаютъ поддержать предло-
женіе лѣвыхъ октябристовъ о сокращеніи 1.000.000 р. на
этотъ предметъ (на выдачу пособій на строительныя нужды
церк.-прих. школъ 700.000 р. и на пополненіе церковно-
школьнаго строительнаго фонда—300.000 р.) на половину,
но послѣ тактичной спокойной и уравнившей рѣчи о Про-

тоіерея Станиславскаго (Харьковскій, членъ Г. Думы 3-го созыва), обратившагося отъ имени думскаго духовенства съ просьбой къ земцамъ—октябристамъ «оказать справедливость и свою корректность въ столь важномъ и серьезномъ дѣлѣ» послѣдніе ограничились лишь тѣмъ, что только воздержались отъ голосованія за поправку лѣвыхъ октябристовъ и кредитъ въ 1.000.000 р. прошелъ полностью. Изъ другихъ думскихъ іереевъ въ преніяхъ по смѣтѣ Св. Синода въ засѣданіяхъ Государственной Думы принимали участіе слѣдующіе отцы: 1) Трегубовъ (Кіевскій, членъ Г. Думы 3 созыва). Онъ говорилъ о необходимости церковныхъ реформъ, изъ которыхъ однѣ могутъ быть проведены и при нынѣ существующихъ церковныхъ и гражданскихъ установленіяхъ, а другія должны быть разрѣшены на всероссійскомъ помѣстномъ церковномъ соборѣ, который былъ завѣтною мыслію православнаго духовенства еще въ годы 3-й Думы; онъ выражалъ увѣренность, что церковный соборъ разбудитъ заснувшія христіанскія чувства въ русскомъ обществѣ, но что къ этому собору нужно готовиться не только въ канцеляріяхъ, а необходимо подготовить къ нему и всю Церковь православную, всѣхъ вѣрующихъ христіанъ, необходимо возбудить любовь къ церкви, любовь къ ближнему; сдѣлать это можно лучше всего путемъ реформы церковнаго прихода, которой духовенство не боится ибо, своего преимущества въ приходѣ—служенія ближнему, оно никогда не потеряетъ. Но для того, чтобы была правильно поставлена жизнь въ приходѣ, необходимо и главнаго его руководителя—пастыря поставить въ правильныя отношенія къ приходу, устранить самое большое зло въ жизни пастыря, т. е. унижительный способъ, какимъ онъ въ настоящее время обеспечивается. Далѣе о. Трегубовъ указывалъ на то, что по инициативѣ членовъ Г. Думы, священниковъ въ 1-ю сессію Гос. Д. IV созыва, внесено законодательное предположеніе о матеріальномъ обезпеченіи духовенства со ставкою на содержаніе священника въ 900 р. въ годъ и что при извѣстномъ желаніи со стороны вѣдомства 4-я Дума будетъ имѣть возможность еще

въ слѣдующую сессію рассмотреть этотъ законопроектъ. Онъ отмѣчалъ и то, что также по инициативѣ членовъ Г. Думы 4-го созыва, священниковъ, внесено законодательное предположеніе о пенсіонномъ обезпеченіи духовенства, поддержанное не только правой, но частью и лѣвой стороны Г. Думы, что разработка этого законопроекта вѣдомствомъ близится къ окончанію и въ недалекомъ будущемъ онъ поступитъ въ Г. Думу. Онъ говорилъ о необходимости реформы духовно-учебныхъ заведеній въ смыслѣ увеличенія программы, знаній учащихся и правъ воспитанниковъ духовной школы, обращалъ вниманіе Г. Думы на казенно-коштныхъ воспитанниковъ, въ большинствѣ случаевъ — круглыхъ сиротъ, указывалъ, что вѣдомству слѣдуетъ позаботиться, дабы въ смѣту 1915 года были внесены кредиты, необходимые на удовлетвореніе возможности всѣмъ бѣднымъ ученикамъ палучить законченное образованіе въ духовной школѣ. Онъ касался вопроса о внѣшней и внутренней миссіи, считая послѣднюю дѣломъ не только Церкви, какъ находятъ это нѣкоторые, но и дѣломъ государственнымъ, ибо злые элементы ведутъ борьбу противъ вѣры и Церкви, составляющихъ основу жизни русскаго челоуѣка, и семейной, и общественной, и государственной. Говорилъ о недостаточности кредитовъ на духовныя учрежденія, отмѣчалъ великую роль въ жизни русскаго народа церк.-прих. школъ, выражалъ надежду, что народное представительство, Гос. Дума, оцѣнитъ ея заслуги и поддержитъ ее.

О. Филоненко (Подольскій) говорилъ о переживаніи русскою православною Церковію тяжелаго времени. Говорилъ подробно о положеніи приходскаго священника, который при настоящихъ условіяхъ приниженъ, безправенъ, находится въ зависимости отъ послѣдняго чиновника Консисторіи, подвергается административнымъ воздѣйствіямъ и т. д. Говорилъ о необходимости скорѣйшаго созванія помѣстнаго собора. Поповъ 2-й (Вятскій) высказывалъ скорбь по поводу того, что съ думскою кафедрой слышатся порицанія только по адресу

одной православной Церкви; что ни лютеранинъ, ни католикъ, ни мусульманинъ ни даже язычникъ не всходятъ на нее (трибуну Гос. Думы) и не порицають своего вѣроисповѣданія; онъ приглашалъ законодателей не только громко выражать пожеланіе реформъ для Церкви, уже назрѣвшихъ, но и протянуть руку помощи самымъ дѣломъ — путемъ ассигнованія на вѣдомство Св. Синода въ достаточномъ количествѣ, такъ-какъ эта-то недостаточность обезпеченія духовн. учреждений, бѣлаго духовенства въ частности и прпятствуютъ Церкви Божіей развернуть свою мощь во всемъ ея величій и красотѣ.

О. Ольховскій (Витебскій) внесъ пожеланіе такого содержанія: «признавая необходимымъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія представило въ Гос. Думу законопроектъ объ обезпеченіи духовенства не позже 15 октября текущаго года, Гос. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Это пожеланіе единогласно принято. О. Населенко (Кіевскій) защищаетъ отъ нападокъ Милюкова братства, учреждаемыя въ юго-западномъ краѣ.

О. Сырневъ (Вятскій) говорилъ о сборахъ съ церквей. Не возражая противъ нихъ принципиально, онъ признавалъ только необходимость установить предѣлъ, далѣе котораго эти сборы ни коимъ образомъ простираться не должны, потому что въ противномъ случаѣ церкви впадутъ въ состояніе нищеты. Свое положеніе онъ подкрѣплялъ цифровыми данными, указывая, что третья часть доходовъ церковныхъ идетъ въ сторону отъ прихода, а не на нужды его, а двухъ третей едва хватаетъ на самыя неотложныя потребности церкви. Поэтому-то и наблюдается убожество церквей, потрепанная ризница, недостаточная утварь, рваныя богослужебныя книги и единственный псаломщикъ на клиросѣ вмѣсто хорошаго церковнаго хора, а между тѣмъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, торжественное богослуженіе, стройное хоровое пѣніе доставляетъ правосл. христіанину великую радость, что эту радость не слѣдуетъ отнимать у него и слѣдуетъ это возможно, стоить лишь значительную часть расходовъ церковныхъ, иду-

щихъ въ сторону отъ прихода, снять съ церкви и переложить на средства государ. казны, къ чему и приглашалъ Г. Думу.

Протоіерей *Сергій Сырневъ*.

О Троицкихъ березкахъ.

Существуетъ издавна прекрасный обычай украшать Божиі храмы въ праздникъ Св. Троицы березками и другими древесными породами. Эти березки, украшая храмы и являясь вмѣстѣ съ тѣмъ эмблемами расцвѣта и радости жизни и чистоты, несомнѣнно повышаютъ религіозное настроеніе молящихся.

Къ сожалѣнію, при нашей некультурности, вышеуказанный, прекрасный самъ по себѣ, обычай наноситъ весьма существенный вредъ не только лѣснымъ богатствамъ страны, но и всему сельскому хозяйству, основѣ нашего народнаго и государственнаго благополучія, потому что для цѣлей украшенія храмовъ крестьянами по невѣжеству вырубаются иногда сплошь цѣлые участки молодыхъ деревьевъ, которые и въ такомъ видѣ приносятъ большую косвенную пользу сельскому хозяйству, а впослѣдствіи могли бы имѣть и прямую весьма значительную цѣнность.

Въ виду этого, еще 40 лѣтъ тому назадъ, въ 1875 г. Министр. Внутр. Дѣлъ, по предложенію Министра Государ. Имуществъ, по сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, разослалъ Губернаторамъ циркуляръ «Объ искорененіи обычая украшать молодыми деревцами березы храмы и жилия помѣщенія въ день Св. Троицы».

По словамъ этого циркуляра, запрошенный Министромъ Внутр. Дѣлъ, «Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ, что украшеніе каждагодно, въ день Св. Троицы, храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ березками и др. породами установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, и потому Св. Синодъ нашелъ, что принятіе мѣръ къ

искорененію этого вреднаго обычая зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства; въ видахъ же содѣйствія сему со стороны духовнаго начальства, Синодъ призналъ нужнымъ поручить православному духовенству, при всякомъ удобномъ случаѣ, объяснять о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣсного хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревьевъ березы и др. породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы и др. праздники употребляли цвѣты, кустарники и кустарниковыя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п.»

Въ свою очередь Министръ Внутр. Дѣлъ, въ своемъ циркулярѣ, проситъ г.г. Губернаторовъ «сдѣлать все зависящія (отъ нихъ) распоряженія, чтобы и полицейское начальство оказывало содѣйствіе къ искорененію означеннаго вреднаго обычая.»

Такъ какъ у насъ, въ Вятской губерніи, вѣроятно, вслѣдствіе отсутствія напоминаній населенію о существованіи означеннаго циркуляра, въ послѣдніе годы въ значительной степени опять развивается вырубка березокъ и др. молодыхъ породъ для украшенія ими не только храмовъ, но и домовъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даже и дорогъ, при чемъ въ прошломъ году на субботній базаръ предъ Троицей даже въ Вятку была навезена крестьянами для продажи масса молодыхъ березокъ, то *весьма желательно, чтобы духовенство* епархіи и г. Вятки, въ воскресный день или праздничные, ближайшіе къ Троицыну дню, въ нарочитыхъ поученіяхъ и частнымъ образомъ, *внушало прихожанамъ о всемъ вредѣ вырубки цѣлыхъ березокъ*, хотя бы и съ самою благою цѣлью—украшенія храмовъ, и чтобы они для сего довольствовались только боковыми нижними вѣтками березъ и др. деревьевъ, а также скорораствующими кустарниками и кустарниковыми породами и цвѣтами, а ничуть не губили цѣлыхъ деревьевъ, хотя бы и молодыхъ, да и обрубку и вырѣзку вѣтвей дѣлали съ должной осторожностью, не

наноса вреда самимъ деревьямъ и дѣлая ерѣзы по возможности гладкіе и ближе къ самому стволу или основному сукку, не повреждая послѣднихъ.

Для облегченія духовенства въ дѣлѣ такого рода проповѣдей можно указать напр. на поученіе «О Троицкихъ безрезкахъ» въ сборникѣ Маврицкаго «Вразумитель», а также на «матеріаль для бесѣды съ народомъ о пользованіи дарами природы и въ частности лѣсомъ» въ брошюрѣ «Какъ и для чего устраиваются праздники древонасажденія въ школахъ». Эту брошюру можно найти во многихъ земскихъ школахъ Вятской губерніи.

Въ заключеніе этой статьи авторъ ея позволяетъ себѣ выразить еще одно пожеланіе.

Какъ было бы отрадно, если бы учащіяся школы разныхъ наименованій, которыя располагаютъ своими приходскими храмами и въ которыхъ занятія и экзамены уже кончились, но учащіе еще не разъѣхались—тамъ, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, наканунѣ дня Св. Троицы, подъ руководствомъ учащихся или законоучителей, совершали прогулки въ лѣсъ и на луга за вѣтками деревьевъ и кустарниковъ и за цвѣтами для украшенія ими храмовъ и иконъ! Несомнѣнно, что со временемъ, когда мы сдѣлаемся болѣе культурными и когда посаженные самими учащимися сады будутъ непремѣнной принадлежностью всякой школы, учащіяся подъ руководствомъ своихъ преподавателей будутъ приурочивать ко дню Св. Троицы чистку школьныхъ садовъ отъ лишнихъ вѣтокъ, побѣговъ, даже иногда цѣлыхъ деревьевъ и ими, и цвѣтами будутъ украшать храмы и иконы.

Эти прогулки, при ихъ умѣломъ веденіи и благопріятныхъ обстоятельствахъ, могли бы превратиться въ интересныя—поучительныя и вмѣстѣ съ тѣмъ даже поэтическія экскурсіи на лоно природы,—въ незамѣнимые живые уроки, знакомящіе дѣтей на подлинныхъ образцахъ съ жизнію одного изъ прелестнѣйшихъ элементовъ природы «зеленымъ царствомъ», а въ рукахъ нѣкоторыхъ педагоговъ—даже и въ

интересные практическіе уроки объ условіяхъ, благопріятствующихъ и вредныхъ для веденія сельскаго хозяйства.

Лѣсъ, особенно въ весеннее время, полонъ невыразимаго словами очарованія. Въ немъ творится весною что то волшебное! Въ немъ такъ много пробуждающейся, бьющей ключемъ, напряженной, радостной жизни, что весной невольно тянетъ въ лѣсъ, чтобы внимать этому неясному, но сладостному шороху растущихъ деревьевъ, разбухающихъ и лопающихся почекъ, — послушать птичій неугомонный пискъ и гамъ, — полюбоваться суетливой напряженной работой разныхъ насекомыхъ строящихъ себѣ и дѣтямъ гнѣзда, — чтобы подышать чуднымъ ароматомъ распускающихся почекъ, свѣжей изумрудной зелени, благоухающихъ цвѣтовъ.

Недаромъ всякій, кто можетъ,
Идетъ весной въ лѣсъ отдохнуть,
Хоть на время съ себя всѣ заботы стряхнуть,
Позабиться, вдыхая лѣсной аромать,
И послушать, что листья деревъ говорятъ,
Что толкуютъ про жизнь и лѣсовъ и полей,
И про пѣсни, что пѣлъ соловей!

Скажутъ нѣкоторые: еще обязанности для тружениковъ на народнои нивѣ!... А гдѣ взять время и силы, особенно священникамъ — законоучителямъ?!.

Но... не забудьте, прежде всего, что это — *via desideria*, а съ др. стороны и фактическое доказательство не утопичности этого на лицо у всѣхъ. Можемъ указать и на прямую работу въ этомъ смыслѣ нѣкоторыхъ законоучителей и учебныхъ заведеній. Такъ напр. въ Вяткѣ въ нынѣшнемъ году, на Страстной недѣлѣ, проходящіе по Царевской улицѣ, около Царевской церкви, наблюдали слѣдующую трогательную картину: гимназисты старшихъ классовъ подъ руководствомъ своего законоучителя о. А. Игнатьева украшали гирляндами пихты входныя въ храмъ двери, а въ самой церкви иконостасы и иконы украшали цвѣтами гимназистки, при чемъ, оказывается, гирлянды плели сами гимназисты, а

прекрасные искусственные цвѣты дѣлали гимназистки старшихъ классовъ 2-й ж. гимназіи, гдѣ о. Алексѣй также состоитъ законоучителемъ. А вѣдь о. Игнатъ очень занятой человѣкъ: онъ, между прочимъ, управляетъ и хоромъ Царевской церкви, а Страстная недѣля—страдная пора для пѣвчихъ и регента!—Украшеніе самими учащимися своего храма вотъ уже много лѣтъ практикуется и въ Епарх. и Духовномъ училищахъ, устраиваютъ же учительницы, да еще въ сельскихъ школахъ, такъ прекрасно обставляемые, даже декоративно, литературные вечера, что приходишь въ удивленіе, откуда берутъ онѣ и духовныя и матеріальныя силы и средства на это дѣло!

А развѣ украшеніе храмовъ, приобщеніе народныхъ массъ въ бесѣдѣ съ Богомъ къ высшему идеалу, не стоитъ того, чтобы посодѣйствовать болѣе глубокой и радостной, болѣе проникновенной и возвышающей духъ молитвѣ?!

Мы глубоко вѣримъ и надѣемся, что лучшіе изъ учащихся и пастырей, эти великіе двигатели и хранители устоевъ христіанственной культуры и христіанской народной души, первые друзья интеллигенціи, охотно возложатъ на себя это дѣло, какъ «иго благое» и «бремя легкое» во имя «труждающихся и обремененныхъ», и дѣлая другихъ болѣе счастливыми чрезъ усугубленіе бесѣды съ Богомъ, въ этомъ найдутъ немалую долю и своего собственнаго счастья... Вѣдь, поистинѣ глубоко правъ, въ своемъ изреченіи великій мудрецъ древности Платонъ, сказавшій: «Заботясь о счастіи другихъ, мы создаемъ свое собственное!».

А. Меньшиковъ.

Библиографическая замѣтка.

Иеромонахъ Алексѣй (Кузнецовъ). Юродство и столпничество. Религіозно-психологическое изслѣдованіе. СПБ. 1913 г., 410 стр.

Вопросъ объ юродствѣ и столпничествѣ заслуживаетъ со стороны пастыря Церкви серьезнаго отношенія къ себѣ; особенно это нужно сказать про «юродство».

Юродство не есть, какъ столпничество, явленіе прошлаго—исторіи, оно живо и въ настоящее время. «Въ настоящее время въ рѣдкомъ городѣ нельзя не встрѣтить лицъ мужского и женскаго пола, которыя своимъ образомъ жизни, своими поступками, вообще, своимъ поведеніемъ напоминаютъ прославленныхъ св. Церковію Христа ради юродивыхъ, поэтому и извѣстны въ народѣ также подъ именами юродивыхъ, Божіихъ людей, или просто подъ своими уменьшительными именами: Иванушка, Антонушка, Павлуша, Петруша, Маша, Аннушка, Дарьюшка и т. п. Ихъ рѣдко можно видѣть на улицахъ, а всего болѣе они витаютъ около храмовъ Божіихъ, ходятъ босые, въ худыхъ рубищахъ, съ растрепанными волосами, съ посохами въ рукахъ, обвѣшанные различными побрякушками, четками, веревочками и т. п.» И эти юродивые входятъ въ современную намъ жизнь и, благодаря своей необычности, оказываютъ на нее во многихъ случаяхъ глубокое вліяніе. «Люди съ религіознымъ настроеніемъ, но не имѣющіе ясныхъ и твердыхъ понятій о религіи, съ мягкимъ и добрымъ сердцемъ, способные подчиняться вліянію всякаго, въ комъ только видятъ что-нибудь особенное, выходящее изъ круга обыкновенныхъ явленій въ религіозномъ отношеніи», естественно, обращаются къ нимъ, какъ людямъ особенно угоднымъ Богу, во всякомъ поступкѣ и словѣ ихъ думаютъ видѣть что-либо необычное, пророческое», «въ сладость слушаютъ ихъ наставленія, почитаютъ для себя великимъ счастьемъ, если эти люди оказываютъ какое-либо вниманіе къ ихъ усердію и нравственнымъ ихъ нуждамъ» («это по преимуществу женщины и простой народъ»). Между тѣмъ, среди этихъ юродивыхъ много юродивыхъ мнимыхъ, которые могутъ, при наличности того уваженія, коимъ они иногда пользуются, и при своемъ невѣжествѣ, причинить большой вредъ въ простотѣ сердца вѣрующимъ людямъ.

Съ другой стороны, юродство, какъ явленіе болѣе частое, чѣмъ столпничество, чаще останавливало на себѣ вниманіе и мыслящаго ума, но, какъ явленіе необычайное въ своихъ проявленіяхъ и научно мало изслѣдованное, многимъ носителямъ человѣческой мысли представлялось и представляется въ лучшемъ видѣ не болѣе, какъ явленіе странное, непонятное. Напримѣръ «Меня, какъ психіатра, пишетъ профес. В. Ф. Чижъ, болѣе всего интересовали эти загадочныя личности. Но имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о нашихъ юродивыхъ такъ неполны, такъ сбивчивы и, наконецъ, такъ неправдоподобны, что я положительно долженъ отказаться отъ пониманія этихъ лицъ. Можетъ быть другіе изслѣдователи будутъ счастливѣе и найдутъ достаточно матеріала для характеристики и анализа душевнаго склада юродивыхъ. Мнѣ они совершенно непонятны; также мнѣ не вполне понятно, почему юродивые пользовались почитаніемъ современниковъ, почему они были возвеличены и сопричислены къ лику святыхъ»... «Повторяю, что вообще юродивые намъ совершенно непонятны»... («Вопр. филос. и псих. 1906 г., кн. 84. Психологія нашихъ праведниковъ»). Недавно умершій англійскій философъ-психологъ В. Джемсъ въ своемъ изслѣдованіи «Многообразіе религіознаго опыта» (русск. изд. 1910 г.), пользуясь, благодаря интересной трактовкѣ его содержанія, значительной извѣстностью въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ, замѣчаетъ про юродивыхъ: «извѣстный всѣмъ типъ юродиваго святаго вызываетъ въ насъ какое-то обращеніе» (стр. 365).

На долю пастыря падаетъ, поэтому, трудная нравственная обязанность—обстоятельно уяснить себѣ сущность такихъ необычныхъ формъ христіанской жизни, какъ юродство и столпничество, умѣя дать нужный отвѣтъ всякому недоумѣвающему по данному вопросу, и умѣть разбираться въ этихъ сложныхъ явленіяхъ христіанской жизни его паствы, отдѣляя истину отъ лжи и обмана.

Думаемъ, пастырю Церкви, и теоретически, и практиче-

ски вынуждаемому самымъ серьезнымъ образомъ разобратъся въ такихъ необычныхъ и трудныхъ для пониманія формахъ христіанской жизни, какъ столпничество и, особенно, юродство, при слабой научной разработанности вопроса объ этихъ сторонахъ христіанской жизни, большую услугу окажетъ указанное въ заголовкѣ изслѣдованіе о столпничествѣ и юродствѣ, гдѣ авторъ, на основаніи Св. Писанія, святоотеческой, житійной и богослужебной литературы, считаясь съ имѣющимися по этому вопросу русскими изслѣдованіями, отдѣльно изданными и разбросанными по разнымъ мѣстнымъ періодическимъ изданіямъ, обстоятельно выясняетъ внутреннюю природу юродства и столпничества и значеніе этихъ видовъ подвижничества въ жизни христіанскаго общества, преимущественное вниманіе удѣляя первому виду подвижничества— юродству.

Для приблизительнаго ознакомленія съ содержаніемъ изслѣдованія іеромонаха Алексія приведемъ, хотя-бы, оглавленіе его перваго отдѣла, трактующаго объ юродствѣ: Гл. I. Историческія данныя о св. юродивыхъ. Смыслъ и значеніе различныхъ наименованій св. юродивыхъ. Определеніе слова «юродство». Гл. II. Смыслъ употребляемаго въ Св. Писаніи слова «буйство»,—существеннаго признака «юродства». Определеніе «юродства» въ тѣсномъ смыслѣ. Гл. III. Причины «юродства» въ связи съ вопросомъ о назначеніи человѣка. Реализація священнаго текста св. юродивыми. Объясненіе подражанія ихъ Іисусу Христу. Гл. IV. Сознательно—намѣренное принятіе св. юродивыми безумства. Психологическій смыслъ ихъ притворнаго безумія. Отношеніе св. юродивыхъ къ уму. Скрытность ихъ характера. Гл. V. Видъ физической жизни св. юродивыхъ: скитальческая жизнь, скудость въ одеждѣ, босоножіе, провозденіе жизни внѣ жилищъ или въ непокрытыхъ «хлѣвинахъ», спанье на голой землѣ. Нравственный смыслъ этихъ лишеній. Гл. VI. Аскетическое терпѣніе въ «юродствѣ»: перенесеніе тѣлесныхъ сграданій, добровольное перенесеніе позора и непріятностей и ихъ нрав-

ственное значеніе. Гл. VII. Смирненіе въ «юродствѣ» и его обнаруженія. Смирненіе духа. Гл. VIII. «Юродство», какъ общественный дѣятельный типъ. Любовь, какъ основное начало общественной св. юродивыхъ дѣятельности и ея проявленія. Значеніе св. юродивыхъ въ обществѣ, опирающееся на ихъ необыкновенныхъ духовныхъ дарованіяхъ. Гл. IX. Безстрастіе, какъ завершеніе подвига «юродства». Проявленіе высшей степени святости въ св. юродивыхъ. Выясненіе факта восхищенія св. юродиваго Андрея въ рай и сущность полученнаго имъ откровенія въ раю. Гл. X. Разборъ возраженій противъ цѣлесообразности «юродства». Значеніе «юродства», какъ высшаго самоотверженія. Заключение. (45—264 стр.).

Цѣна книги, довольно хорошо изданной, 2 руб. 50 коп. Съ требованіями обращаться, какъ указано на обложкѣ книги: «въ типографію В. Д. Смирнова, СПБ., Екатерининскій кан., д. 45 и въ книжный складъ «Коммерческая литература», СПБ., Екатерингофскій пр., д. 8.

М. Бѣльскій.

Разныя извѣстія.

Доброе слово о духовной школѣ. Еп. Антонинъ, назначенный на владикавказскую кафедру—родомъ полтавецъ. Пробѣдомъ на мѣсто служенія онъ посѣтилъ Полтаву, а въ ней училище и семинарію, въ которыхъ обучался.

Въ квартирѣ о. смотрителя училища собралась вся корпорация училищная. Здѣсь въ непринужденной душевной бесѣдѣ, отдаваясь воспоминаніямъ о прошломъ, владыка разсказалъ нѣсколько эпизодовъ изъ своей жизни въ училищѣ... Вотъ онъ, Александръ Грановскій, сынъ псаломщика с. Хорошки, Кубел. уѣзда—бѣднякъ-ученикъ, котораго «доброжелатель», о. настоятель, не совѣтовалъ даже учить: ничего де не выйдетъ... Потомъ блестящій ученикъ съ оригинальнымъ душевнымъ укладомъ, съ неосознанными еще запросами духа... Вотъ онъ окончилъ духовное училище... Отца уже нѣтъ въ

живыхъ... Семья и мать у дѣда — суроваго старика... Куда идти?.. Въ карманѣ ни гроша... «Ликвидировавъ нѣкоторыя изъ выданныхъ казенныхъ вещей» — вотъ онъ по дорогѣ къ дѣду, пѣшкомъ, съ связкой кое-чего за плечами. Расстояние—75 верстъ.. «Эта, — говорилъ владыка, выпрямившись во весь свой мощный ростъ, — духовная школа имѣла и имѣеть свою цѣну: она выковала мой характеръ... Въ два дня я сдѣлалъ 75 верстъ...»

«Правда, подошвы опухли и я нѣсколько дней не могъ ходить, но я пришелъ, куда мнѣ нужно было»...

И въ этихъ словахъ владыки звучала сила рѣдкой воли, которую не такъ-то легко погнуть бурямъ и невздамъ жизни; слышалась въ нихъ и благодарность школѣ, которая выковала эту волю...

На другой день, въ воскресенье, еп. Антонинъ совершилъ Богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ, потомъ изъ храма отправился въ семинарскую столовую.

Послѣ того, какъ воспитанники пропѣли «Отче нашъ», епископъ Антонинъ обратился къ нимъ со словами:

— Привѣтъ стараго семинариста!

И затѣмъ, предложивъ воспитанникамъ сѣсть, епископъ Антонинъ, то медленно проходя между столами, то останавливаясь, началъ бесѣду, продолжавшуюся очень долгое время. Онъ подѣлился своими впечатлѣніями и воспоминаніями, вынесенными и сложившимися у него относительно семинаристовъ и семинарскаго воспитанія послѣ 16-лѣтняго пребыванія въ столицѣ, среди столичнаго духовнаго міра и правящей среды — и все впечатлѣнія и воспоминанія сводились къ доброй характеристикѣ семинаристовъ и ихъ воспитанія.

Епископъ Антонинъ сравнивалъ семинаристовъ и гимназистовъ и признавалъ, что болѣе суровая обстановка, среди которой растутъ и учатся семинаристы, болѣе способствуетъ закалу характера и приспособляетъ къ жизненной борьбѣ.

Наблюдая въ столицѣ, напр., учениковъ привилегированныхъ заведеній, епископъ сказалъ, что они казались ему

тепличными и вѣжными растеніями, боящимися малѣйшаго сквозняка; семинаристы же люди обтерпѣвшіеся, привыкшіе къ лишеніямъ, знакомые съ нуждой, настойчивые и трудолюбивые, — это буйволы въ смыслѣ закаленности, силы. Отсюда и значеніе семинарій, какъ учрежденій, воспитывающихъ такихъ людей.

И не удивительно, что изъ семинарій, кромѣ іерарховъ выходили выдающіеся дѣятели и на другихъ поприщахъ служенія. У семинариста не хватаетъ только аристократизма, вѣшняго лоску, «и почившій митрополитъ Антоній въ разговорахъ со мною, — передавалъ епископъ Антонинъ, — выражался: существуетъ семь смертныхъ грѣховъ, но у духовенства есть еще восьмой — это грубость. И вѣрно, — продолжалъ епископъ Антонинъ, — семинаристъ грубъ, въ смыслѣ вѣшней воспитанности, но у него высокія духовныя качества — сила воли, трудолюбіе, энергія. Съ такими качествами можно достигнуть многого».

— Мой отецъ былъ дьячекъ, — говорилъ далѣе епископъ Антонинъ, — много онъ претерпѣлъ въ жизни, сильно нуждался, но, несмотря на это, сознавалъ важность образованія и всѣми силами старался дать своимъ дѣтямъ образованіе. Для уплаты за содержаніе своего сына онъ продалъ свою единственную лошадь. Между прочимъ, мой отецъ рассказывалъ, какъ и чѣмъ въ его время питались семинаристы, — вообще, они жили впроголодь. Подадутъ, напр., галушки — по счету. Вилокъ не было. Каждый запасался... Какъ это называется, я забылъ, — запнулся епископъ Антонинъ.

— Шпычка, — подсказали нѣкоторые изъ семинаристовъ.
— Да, да, шпычка... Каждый запасался «шпычкой», которой и старался пронзить галушку.

При этихъ словахъ среди семинаристовъ, слушавшихъ благодушный рассказъ епископа и забывшихъ объ обѣдѣ, пронесся веселый смѣхъ — быть-можетъ, отчасти вызванный и удовольствіемъ, что теперь уже «галушки» и «шпычки» давно ушли въ область далекихъ воспоминаній.

— Трудно было жить,— продолжалъ епископъ Антонинъ,—но семинаристы переносили все и выходили людьми. («Совр. Лѣт.», № 15).

Х р о н и к а.

Храмовой праздникъ въ Вятской Духовной семинаріи.

8 мая Вятская Духовная семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Божественную литургію и послѣ нея молебствіе въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, который нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнилъ на греческомъ языкѣ. Слово за литургіей произносилъ преподаватель гомилетики С. Е. Карнѣевъ. За богослуженіемъ, вмѣстѣ съ семинарской корпораціей, въ храмѣ присутствовалъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій, прибывшій въ Вятскую губернію для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній г. Елабуги и Вятской Духовной семинаріи. Послѣ окончанія богослуженія Владыка вмѣстѣ съ г. Ревизоромъ, въ сопровожденіи о. Ректора и г. Инспектора, прошелъ въ семинарскую столовую, гдѣ воспитанники завтракали, а отсюда въ квартиру о. Ректора, гдѣ изволилъ кушать чай.

Архіерейскія служенія. 9 мая, перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца, Божественную литургію и молебствіе Преосвященный Никандръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 11 мая, день памяти свв. Братьевъ Кирилла и Меодія, Первоучителей славянскихъ, Божественную литургію и молебствіе Владыка совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ, гдѣ за богослуженіемъ, по желанію Его Преосвященства, присутствовали учащіеся всѣхъ начальныхъ школъ г. Вятки. Объ этомъ рѣдкомъ для Вятки церковно-школьномъ праздникѣ подробнѣе будетъ сказано въ слѣдующемъ №.

Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ. 8 и 10 мая Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій, присутство-

валъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменахъ Методики Закона Божія и Русскаго языка (VII кл.), Геометріи (VI кл. I отд.), Русской исторіи (VI кл. II отд.) и Словесности (IV кл. I отд.).

— 12 мая Владыка присутствовалъ въ Духовной семинаріи на экзаменахъ Св. Писанія (V кл.); Философіи (IV кл. I отд.) и Церковной исторіи (IV кл. 2 отд.).

Посвященіе въ стихарь воспитанниковъ Духовной семинаріи. Существовавшій искони обычай посвященія въ стихарь воспитанниковъ VI класса въ послѣднее время въ нашей семинаріи прекратился въ виду нежеланія принимать это посвященіе большинства самихъ воспитанниковъ, уклонившихся отъ служенія св. Церкви на иныя поприща жизни и дѣятельности.

Нынѣ, по прибытіи на Вятскую кафедру Преосвященнаго Никандра, 26 воспитанниковъ VI класса (изъ 57) заявили Ему чрезъ о. ректора о своемъ желаніи принять посвященіе въ стихарь. Владыка милостиво согласился удовлетворить это благочестивое желаніе ихъ и немедленно сдѣлалъ распоряженіе о представленіи ихъ къ посвященію въ 4, 6 и 8 числа сего мая мѣсяца. 4-го мая посвящены въ стихарь 12 воспитанниковъ: Арбузовъ Петръ, Ивановъ Сергѣй, Москвинъ Аркадій, Никольскій Николай, Пинегинъ Анатолій, Поршневъ Михаилъ, Лупповъ Николай, Тукмачевъ Василій, Покрышкинъ Василій, Сырневъ Павелъ, Чермныхъ Леонидъ и Лѣсниковъ Николай, изъ нихъ первые восемь—Преосвященнымъ Никандромъ въ Крестовой церкви, а послѣдніе четыре—Преосвященнымъ Павломъ въ Трифоновомъ монастырѣ. 6 мая въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Никандръ посвятилъ въ стихарь: Кострова Николая, Лопатина Аполлонія, Мышкина Михаила и Петропавловскаго Александра и 8 мая въ семинарской церкви: Балобанова Ивана, Двинянинова Николая, Игнатъева Леонида, Невзорова Константина, Романова Александра, Сатрапинскаго Леонида, Семакина Павла, Стефанова Михаила, Ложкина Алексѣя и Вахрушина Сергѣя.

Воспитанники, получившіе 4 мая посвященіе въ стихарь въ Крестовой церкви, были удостоены Владыкою приглашенія вмѣстѣ съ сослужившимъ Владыкѣ духовенствомъ въ ар-

херейскіе покои, гдѣ кушали чай и просто, и непринужденно бесѣдовали съ Архипастыремъ.

Дай Богъ, чтобы это добровольное принятіе посвященія въ стихарь послужило началомъ устремленія питомцевъ семинаріи на служеніе Церкви Христовой подъ мудрымъ водительствомъ такъ милостиво и ласково отнесшагося къ нимъ новаго Кормчаго Вятскаго церковнаго корабля.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 15 мая 1914 г.

Цензоръ протоіерей *Г. Осокинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

2000 р. можно получить

ЗА ОДИНЪ СТАРИННЫЙ РУБЛЬ.

Фотографическій снимокъ съ требуемаго рубля и подробности письменно, на отвѣтъ 7 коп. марку.

Адресъ: Ижевскій заводъ, Вятской губерніи.

Фотографу **Д. Я. НАЙМУШИНУ.**

Въ скоромъ времени будутъ каталоги старинныхъ монетъ.

Вышія награды за пеги.



Золотая медаль.

Серебряная медаль.

Почетн.
крестъ.

В. Л. Заболотскій,
ОКОНЧИВШІЙ КУРСЪ ВЪ ПЕЧНОЙ УЧЕБНОЙ МАСТЕР-
СКОЙ ВЯТСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

25-лѣтняя практика.

Исполняю всевозможныя печныя работы
голландскихъ изразцовыхъ, маіоликовыхъ и кирпичн.

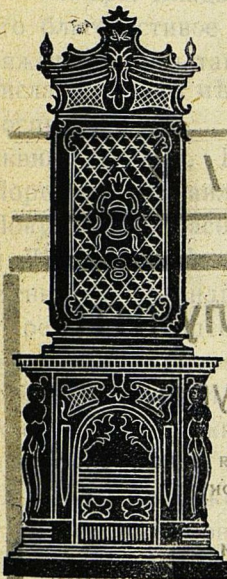
ПЕЧЕЙ,

колориферами, духовое отопленіе, а также
устройство стекловаренныхъ, углеживи-
тельныхъ, кухонныхъ, пищеварныхъ, эконо-
мическихъ и гигиеническихъ плитъ,
банныхъ, прачечныхъ, сушильныхъ, за-
водск. печей и очаговъ, на вмазку и об-
муровку паровыхъ и др. котловъ.

Ремонтъ всякаго рода печей.

Составляю проекты и смѣты на отопленіе
и вентиляцію церквей и другихъ обще-
ственныхъ и частныхъ зданій и произвожу
расчетъ охладительныхъ и нагрѣватель-
ныхъ поверхностей.

Могу исполнять работы со всѣми своими матеріалами.
Гарантирую 30% экономіи въ топливѣ.



Имѣю аттестаты отъ общественныхъ и частныхъ лицъ о произво-
димыхъ мною работахъ въ г. Вяткѣ, въ уѣздахъ и др. губ.