

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЮМЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе еженедѣльное.

14-го сентября 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 9 сего сентября уволенъ отъ должности *псаломщикъ* села Рябчевска. Трубчевскаго уѣзда. Сергій Булгановскій.

Епархіальныя извѣстія.

Посвящены въ стихарь *псаломщины*: церкви г. Дмитровска: Соборной—Андрей Мансаковъ и Казанской—Сумеонъ Дмитріевскій и церкви сель Дмитровскаго уѣзда: Болдыжа—Илія Звѣревъ, Волконска—Василій Мансаковъ. Островска—Андрей Діомидовъ и Туритцева—Петръ Вознесенскій, 4 сентября; церкви г. Сѣвска: Вознесенской—Веніаминъ Соломинъ, Крестовоздвиженской—Теодоръ Поповъ, Соборной Успенской—Па-

вель Михайловъ, Варваринской—Антоній Кузнецовъ и сель Сѣвскаго уѣзда: Невдольска—Алексѣй Величковскій и Добруни—Алексѣй Горемыкинъ; изъ нихъ Соломинъ и Поповъ—6-го, а прочіе 7 сентября.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Спасовской гор. Ельца церкви *псаломщикъ* с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, Николаѣй Преображенскій, 10 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: студентъ Орловской духовной семинаріи Всеволодъ Банашевъ—къ Кромскому Успенскому собору и окончившій курсъ той же семинаріи Модестъ Поповъ—къ церкви с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, оба 11 сентября.

Допущены къ исполненію псаломщической должности: сынъ священника Викторъ Никаноровъ—при ц. с. Фашевки, Сѣвскаго уѣзда, и сынъ псаломщика Романъ Оболенскій—при ц. с. Рогатика, Ливенскаго уѣзда,—оба 11 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *протоіерей* Трубчевскаго собора Николаѣй Раевскій—къ церкви с. Рѣпница, Болховскаго уѣзда, 11 сентября, *священникъ* с. Боршши, Трубчевскаго уѣзда, Николаѣй Сильвестровъ—къ ц. с. Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, 12 сентября, и *псаломщикъ* Горне-Николаевской г. Брянска церкви Павелъ Драчевъ—къ ц. с. Красникова, Кромскаго уѣзда, 11 сентября.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ *псаломщикъ* Болховскаго собора Иванъ Никольскій, 11 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Мужинова, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Федорцевъ, 9 сентября.

Умерли: *священникъ* с. Елисѣевичъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Сильвестровъ, 3 сентября, и *псаломщикъ* с. Рыжкова, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ Борисовъ, 21 августа.

Награжденіе набедренникомъ и скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ за отличнo-усердную

службу и примѣрно-честное поведеніе награждены: 1) набедренникомъ: священники: с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ Лисицынъ, Дмитровскаго Троицкаго Собора Леонидъ Кутеповъ, Сѣвскаго Успенскаго Собора Димитрій Семеновъ и с. Ново-ямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, Григорій Ильинскій; 2) скуфьею: священники церквей г. Сѣвска: Казанской—Сергій Абрамовъ и Михаило-Архангельской—Николай Соколовъ; изъ нихъ Лисицынъ—2-го, Кутеповъ—4-го, Ильинскій, Семеновъ, Абрамовъ и Соколовъ.—7 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Протоіерейское.

1) При *Трубчевскомъ Троицкомъ соборѣ*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1802, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.

Б) Священническія.

1) При *Покровской и Владимірской церквахъ с. Чернавска, Елецкаго уѣзда*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2415, земля 71 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1320 руб. Причтъ 2 штатный.

2) При ц. с. *Өмчина, Трубч. у.*—съ 19 августа, число душъ м. п. 477, земли 36 д., церковный домъ, каз. жал. 400 р., братскихъ въ годъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

3) При ц. с. *Залипаева, Сѣвск. у.*—съ 19 авг., число душъ м. п. 428, земли 37 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

4) При ц. с. *Боршни, Трубч. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1267, земли 37 д., братск. доход. 670 р. Причтъ 3 членный.

В) Діаконскія.

1) При ц. с. *Болховскаго Елецк. у.*—съ 19 авг., число душъ м. п. 1445, земли 72½ десят., братскихъ доходовъ въ годъ 970 руб. Причтъ 3 членный.

2) При ц. с. *Царева, Лив. у.*,— съ 13 августа, число душъ муж. пола 1911, земли 31¹/₂ десят., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецкаго уѣзда*,— съ 27 іюля, число душъ м. п. 1725, земли 36, брат. дох. 738 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Миценск. уѣзд.*,— съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,— съ 30 іюля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Красниковъ, Болховск. у.*,— съ 30 іюля, число душъ м. п. 1146, земли 36 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Подолынахъ, Орловск. у.*, съ 9 іюля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глоднеть, Дмитровск. у.*,— съ 14 іюня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Прудкахъ, Стъскаго у.*,— съ 5 іюня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Гнъздиловъ, Дмитр. уѣзд.*,— со 2 іюня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причтъ 2 штатный.

11) При *Стеклянной Радицъ, Брянск. у.*,— со 2 іюня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,— со 2 іюня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Замарайкѣ*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Вобрикѣ*, *Стѣвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 985 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причть 2 штатный.

16) Въ с. *Никитскомѣ* *Солнцево*, *Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Крутомѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

Г) Псаломщическія.

1) При *Смоленской г. Орла церкви*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 504, братскихъ доходовъ въ годъ 1686 р. Причть 3 членный.

2) При *Мценскомѣ Николаевскомѣ соборѣ*,—съ 9 сентября, земли 185 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3060 р. Причть 7 членный.

3) При ц. с. *Богословскаго въ Блудовѣ*, *Орловск. у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1364, земли 48 д. 758 с., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

4) При ц. с. *Рябчевска*, *Трубчевскаго у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 957, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 561 р. Причть 3 членный.

5) При *Болховскомѣ Преображенскомѣ соборѣ*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 451, земли 202 д. 914 с., братскихъ дох. въ годъ 2861 р., казен. жалованья въ годъ 950 р. Причть 2 штатный.

6) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 613, земли 3020 д., братскихъ доходовъ въ годъ 778 р. Причть 2 штатный.

7) При ц. с. *Рыжкова, Дмитровскаго у.*,—съ 11 сентября, число душъ 1065, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Островъ, Ливенскаго у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1460, земли 79 д., братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. Причть 2 штатный.

9) При ц. с. *Березовки, Елецкаго уѣзда*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 929, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

10) При ц. с. *Полевыхъ-Новоселокъ, Стѣск. у.*,—съ 13 авг., число душъ муж. пола 1186, земли 35 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причть 3 членный.

11) При ц. с. *Архангельскаго, на Неручи, Мал. у.*,—съ 14 авг., число душъ муж. пола 2420, земли 41 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1610, р. Причть 2 штатный.

12) При ц. с. *Войны, Стѣск. у.*,— съ 14 авг., число душъ муж. пола 996, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р., дома церковные. Причть 3 членный.

13) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братск. дох. въ годъ 400 руб. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Городищъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 10 іюля, число душъ м. п. 770, земли 31 десят., братск. дох. въ годъ 200 руб., казен. жалов. 400 руб. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Невдольскъ, Стѣск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1688, земли 50 д. братскихъ доходовъ въ годъ 1241 р. Причть 2 штатный.

16) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704, имѣется домъ для псаломщика. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Масловъ, Орловск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 1167, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 2 штатный.

20) Въ с. *Успенскомъ Боровкѣ тожѣ, Елецкаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Кропотовъ, Стѣск. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Евдокимовкѣ, Стѣск. уѣз.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 33 дес., брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Ржавъ, Кромск. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Бацкинѣ, Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причть 2 штатный.

25) Въ с. *Васильевскомъ Языковѣ, Ливенскаго уѣз.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Глинкахъ, Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 750 руб. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Спасо-Рославль, Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ, Стъск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Знаменскомъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Лубошевъ, Стъск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

На длинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написаю: „Закрыть Комитетъ и передать оставшіяся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ“. Царское Село, 27-го Мая 1903 г. Словесно ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ Государственный Банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено, для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго, Русскому Дипломатическому Агенту въ Болгаріи въ г. Софіи. Подписалъ Генераль-Адъютантъ *Графъ Игнатъевъ*.

ОТЧЕТЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминаеніе воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го Сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти-лѣтія зашиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгарь. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяй-

ственныхъ сооруженій. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ Строительнаго Комитета, опубликованномъ въ Апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ Маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъбылъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шинкинской усадьбы, со всѣми сооруженіями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ Мая 1880 г. по Май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами	435911 р. 23 ¹ / ₂ в.
и % бумагами	650 „ — „
<hr/>	
Итого	436561 р. 23 ¹ / ₂ в.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета)

587326 р. 38 ¹ / ₄ в.

Прилачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ % бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій,

52867 „ 51 „

Выручено отъ продажи оставшихся

строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія
поступленія. 216 „ 50 „

Всего составилось денежных
средствъ Комитета. . . . 1076971 р. 62³/₄ к.

Поступившія пожертвованія распредѣля-
ются по источникамъ поступленія слѣдующимъ
порядкомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ
почившимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАН-
ДРОМЪ II 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Але-
ксандромъ Баттебергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами,
нижними чинами и вообще служащими отдѣль-
ныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и мор-
скихъ 30037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благочинными, при-
ходскими священниками, причетниками и кон-
сistorскими чиновниками. 168821 „ 24¹/₂ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоовскими
монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподава-
телями и учащимися учебныхъ заведеній,
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій
и вѣдомствъ 5918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ
правительственныхъ учрежденіяхъ граждан-
скаго вѣдомства 20964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ колле-
ктивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ
листамъ и пожертвованныхъ предводителями
дворянства 7634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а так-
же пожертвовано и собрано по подпискѣ го-
родскими головами, членами городскихъ управъ
и служащими въ нихъ 55475 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою

Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	7189	"	70 ¹ / ₂	"
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78601	"	51	"
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . .	4488	"	83	"
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую	6559	"	05 ¹ / ₂	"
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991	"	91	"
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2222	"	40	"
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17160	"	77	"
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ .	8605	"	02	"
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5763	"	07	"
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	"	22	"
Непосредственно отъ крестьянъ	7509	"	25	"
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	"	50	"
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4629	"	59	"
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720	"	47	"
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	"	50	"

Всего . . . 436561 р. 23¹/₂ к.

Сверхъ того, поступили слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на въпарисѣ, два экземпляра службы и житія угод-

ника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго Священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма. въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карябевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г.: отпущены съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія изъ Московскаго Окружнаго Артиллерійскаго Склада 2500 пуд. стрѣльныхъ латунныхъ гильзъ на отливку колоколовъ.

Въ Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливкѣ.

Отъ русскаго на Аѳонѣ монастыря св. Пантелеймона—83 иконы для иконостаса, написанныя на кипарисныхъ доскахъ.

Отъ Графини Толстой—покрывало и воздухи, вышитыя шеллами.

Въ 1902 г.: отъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожертвованныя въ Бозѣ почивающимъ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II ризы и запрестольная икона св. Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Князя Фердинанда Болгарскаго образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ кюлтѣ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Щетинкина въ Казани—ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ—иконы Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамахъ, съ лампадами.

Отъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода—свѣчи восковыя для употребленія въ день освященія храма и нѣсколько ковровъ отъ Н. Н. Коншина, въ Москвѣ и другихъ лицъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

на изысканіе мѣстности подъ постройки, съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ	6327 р.	06	к.
---	---------	----	----

на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы, предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному измѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами.	80937	„	55	„
--	-------	---	----	---

на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополѣ съ 1888 по 1897 г., во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ	16376	„	67	„
--	-------	---	----	---

на приобрѣтеніе земли подъ постройки и церковную усадьбу	1800	„	70 ¹ / ₂	„
--	------	---	--------------------------------	---

на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—78 гг. воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмъ	1515	„	—	„
на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 19-го Юня 1891 г. постановленію Комитета, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . .	55550	„	29 ¹ / ₂	„
на приемъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности	1000	„	—	„
на храненіе въ Государственномъ Банкѣ %о бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей	2257	„	80	„
на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ . . .	1750	„	37	„
на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфныя и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе Комитетской Канцелярія и ва экстраординарные расходы	46653	„	57	„
на почтовую и телеграфную корреспонденцію строителя и Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета (1847 фр. 09 ¹ / ₂ с.—296 р. 39 в.) ¹⁾	989	„	05	„
на содержаніе сторожей, служителей и садовника (17862 фр. 20 с.)	6698	„	33	„
на командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.)	895	„	01	„
на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія (8.870 фр.)	3326	„	25	„
на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шипку (513 фр. 53 с.) .	192	„	57	„

¹⁾ Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 в. за 100 фр

расходы во время освященія храма, съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ и народа (3011 фр. 91 с.—2.400 р.)	3529	„	47	„
разныя мелкіе расходы Отдѣленія и строителя (5344 фр. 30 с.—25 руб.)	2029	„	11	„
передано строителемъ находящемуся при храмѣ Геромоваху Геннадію на расходы по содержацію сторожей, рабочихъ и на ремонтъ зданій (2.200 фр.)	825	„	—	„
на премія за представленные на конкурсъ проекты храма.	2200	„	—	„
на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копіи плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ строепій, провѣрку смѣтъ и технической отчетности	3506	„	50	„
на вознагражденіе строителей: Военнаго Инженера С. В. Успенскаго и Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева за техническій надзоръ: на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ технического и строительнаго персонала; на многочисленныя въ теченіе 8 лѣтъ поѣздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разъѣзды по дѣламъ строительства и пр.	86620	„	74	„

На строительные матеріалы и приспособленія:

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. (131008 фр. 32½ с.)	49128	„	12	„
лѣсъ (бревна, доски, балки и пр. 100026 фр. 61 с.)	37509	„	98	„
камень (81299 фр. 17 с.)	30487	„	19	„
песокъ и глину (18532 фр. 07 с.)	6949	„	53	„
цементъ (27162 фр. 92 с.)	10186	„	09	„
жельзо, сталь, цинкъ и свинець (42183 фр. 72 с.)	15818	„	90	„
изпечь, мѣлъ и алебастръ (33115 фр. 81½ с.)	12418	„	43	„

стекло (4670 фр. 04 с.)	1751	„	27	„
малярные материалы и приборы (12490 фр. 57 с.—388 р. 81 к.)	5072	„	77	„
печня, дверныя и оконныя принадлежности и приборы (6805 фр. 24 с.)	2551	„	96	„
строительныя приспособления и приборы (4211 фр. 60 с.)	1579	„	35	„
разные материалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмѣлировки строеній (57825 фр. 03 с.—645 р. 17 к.)	22329	„	56	„
разныя по заготовкѣ материаловъ издержки (10541 фр. 56 с.)	3953	р.	08	„
доплата поставщику материаловъ А. А. Гергинову.	5143	„	18	„

Плата рабочимъ:

жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92750 фр. 45 с.—82306 р. 83 к.)	117088	„	25	„
плата поденнорабочимъ (98504 фр. 18½ с.—320 р.)	37259	„	07	„
стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108693 фр. 40 с.—943 р. 07 к.)	41703	„	25	„
проѣздъ изъ Россіи на Шипку и обратно русскихъ рабочихъ, съ расходами на задатки и на заграничныя паспорта для нихъ (1.714 фр. 17 с.—5604 р. 92 к.)	6247	„	73	„
наѣмъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанію рабочихъ (4133 фр. 67 с.—6 р.)	1556	„	12	„
награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3506 фр. 10 с.)	1314	„	70	„
рабочіе инструменты (пріобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 3475 фр. 29 с.—11 р.	1314	„	23	„
Кромѣ того, издержано:				
на пріобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма .	6050	„	—	„

на позолоту куполовъ храма и подзоровъ къ нимъ	18315	„	22	„
на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—78 гг. воиновъ	5753	„	82	„
на деревянный рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ	9789	„	92	„
на 6 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолочен- ныхъ кіотъ	4171	„	50	„
на желѣзныя рѣшетки, двери и оконные переплеты для храма	1460	„	—	„
на оконные терракотовые паличники и маіоликовыя украшенія для фризозъ вокругъ храма	1968	„	40	„
на живопись внутри храма	10000	„	—	„
на иконы, церковную утварь и другіе богослужебные предметы	15154	„	53	„
на отпавку на Шинку волоколовъ, кре- стовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и кіо- товъ, иконъ, церковной утвари, медалей и разныхъ другихъ вещей	6081	„	55	„

Всего израсходовано на строитель-
ные матеріалы, плату рабочимъ
и прочія, выше подробно пере-
численные, статьи 815088 р. 75¹/₄ к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго при-
хода 1076971 р. 62³/₄ к. получается остатокъ 261882 р. 87¹/₂
к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заклю-
чающагося въ % бумагахъ на нарицательную сумму 271700 р.
и въ наличныхъ деньгахъ 3944 р. 98 к. ¹⁾, а считая % бумаги
по биржевому курсу въ суммѣ 265345 р.— всего приблизительно
269289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7407
р. 10¹/₂ к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки
и продажи % бумагъ прибыль ²⁾. Оставшіяся % бумаги состоятъ

¹⁾ Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ 2451 р. 01 к.,
въ Хозяйств. Управленіи при Св. Синодѣ 1150 р. 49 к. и въ Россійскомъ
Вице-Консульствѣ въ Филипполѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28¹/₂ с.).

²⁾ На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на курсъ
при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

изъ 4⁰/₀ свид. Государственной ренты на 241000 р., 4⁰/₀ з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20700 р., 4⁰/₀ свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6300 р., 4¹/₂⁰/₀ з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3000 р. и 4¹/₂⁰/₀ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. нарицат.

Закрывающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣеть поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ ¹⁾ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство певсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Шырѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежатъ еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4⁰/₀ св. Государственной ренты на 1000 р. и 4¹/₂⁰/₀ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія, въ Комитетъ поступили приношенія отъ Вѣжецкаго мѣщанскаго Общества—на приобрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой—на покушку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Вѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на приобрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10000 р., ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспи-

¹⁾ Къ доходамъ имѣють быть отнесены еще 756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5⁰/₀ купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

таніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29¹/₂ к), итого 152864 р. 51¹/₂ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662224 р. 23¹/₂ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. . . 340221 р. 58¹/₂ к.

2) Внутренняя отдѣлка и убранство храма, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клирсовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ навшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвий, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма. 108892 „ 37 „

3) Каменное трехъэтажное зданіе духовной семинаріи съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58959 „ 23 „

4) Домъ-особнякъ для духовенства. Каменное двухъ—этажное зданіе 25783 „ 70 „

5) Два каменныхъ трехъэтажныхъ флигеля для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи 21391 „ 85 „

6) Больница на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями . 13556 „ 74 „

7) Обнеблировка семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ . 11391 „ 85 „

8) Хозяйственные постройки: домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помѣщеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ,

погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ	7296	„	02	„
9) <i>Водопроводъ</i> съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ	13643	р.	70	к.
10) <i>Земляныя работы</i> по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строения, по устройству шоссированныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ	47212	„	96	„
11) <i>Устройство террасъ</i> , наружныхъ гранитныхъ <i>лѣстницъ</i> , ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ <i>тротуаровъ</i> вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій, обнесеніе церковной усадьбы <i>изгородью</i> и каменною <i>оградой</i> до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ	10195	„	86	„
12) <i>Устройство садовъ</i> , съ посадкою до 6000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ	2678	„	37	„
Итого	662224	р.	23	1/2 к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449113 р. 95 1/2 к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатьевъ, Владиміръ Саблеръ, Н. Овсянкій и А. Померанцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе набедренникомъ и скуфьею. 4. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Отчетъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеоноій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

14-го сентября № 37. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новая хула на Православную Церковь.

Недавно мы случайно узнали, что торжественное прославленіе святого старца Серафима дало поводъ нѣкоторымъ противоправительственнымъ русскимъ изданіямъ, выходящимъ за границей, набросить тѣнь на русскую Церковь, православную вѣру, русское Правительство и даже на самого виновника недавняго торжества, святого Серафима. Прославленіе Саровскаго старца Серафима, разглагольствуетъ одно изъ этихъ изданій, произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства; старецъ Серафимъ, по выраженію заграничнаго писателя, „придворный святой“: происходя изъ богатаго купеческаго рода, онъ, хотя и былъ инокомъ, по старался держаться по преимуществу придворной великосвѣтской партіи, поддерживая ее и словомъ и дѣломъ; такъ, въ своихъ поученіяхъ приходящему къ нему народу онъ преимущественно проповѣдывалъ о необходимости народнаго подчиненія своему Правительству и о богоустановленности этого Правительства. Другое изъ изданій въ своихъ сужденіяхъ по данному вопросу идетъ еще дальше. Русскій народъ, гово-

рить оно, никогда ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ то Саровскомъ старцѣ Серафимѣ, и если прославленіе этого старца совершилось, то произошло оно благодаря настояніямъ не народа, а русской Церкви и русскаго Правительства, желающихъ этою мѣрою поддержать упадающее въ народѣ православіе, какъ извѣстно, являющееся одной изъ главныхъ основъ современнаго русскаго государственнаго строя.

Конечно, если бы эти разглагольствованія издающихся на Западѣ русскихъ запрещенныхъ изданій оставались тамъ же, бѣда была бы не особенно велика: въ самомъ дѣлѣ, мало-ли клеветаютъ за границей по адресу русской Церкви и Правительства... Но горе въ томъ, что проникая разными подпольными путями въ Россію, при помощи всевозможныхъ прокламацій отъ разныхъ пресловутыхъ союзовъ въ родѣ „союза борьбы съ Православіемъ“, они не могутъ не волновать русское мыслящее общество, не могутъ не поселять смущенія и соблазна въ умахъ молодого поколѣнія, и еще болѣе вооружаютъ противъ русской Церкви исконныхъ враговъ ея, сектантовъ и раскольниковъ.—Что это такъ, доказательство тому на лицо: самыя эти строки наши вызваны ни чѣмъ инымъ, какъ бесѣдой нашей по данному вопросу съ нѣкоторыми представителями нашей Орловской интеллигенціи, любезно познакомившими насъ съ вышеупомянутыми разглагольствованіями западныхъ русскихъ изданій.—И какъ это ни неприятно для русскаго вѣрующаго сердца, но пастырю Церкви, призванному стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ общества, не мѣшаетъ быть знакомому съ этими разглагольствованіями, чтобы заранѣе приготовиться и подыскать соотвѣтствующія опроверженія. Подыскать такія опроверженія, правда, не трудно; не трудно потому, что ужъ слишкомъ цѣлѣпы, слишкомъ наивны и исполнены самой прозрачной клеветы вышеприведенныя русско-заграничныя разглагольствованія.

Прославленіе Саровскаго старца Серафима, говоритъ одно изъ вышеупомянутыхъ изданій, произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства... Основаніемъ для такого заключенія послужило, вѣроятно, то обстоятельство, что дѣяніе русскаго Св. Синода объ открытіи и про-

славленіи мощей преподобнаго Серафима получило свою санкцію съ высоты русскаго Престола. Но удивительнаго или чего-нибудь ненормальнаго въ данномъ случаѣ нѣтъ ничего: русскій Государь, какъ верховный покровитель русской Церкви санкціонируетъ всѣ главнѣйшія рѣшенія и постановленія Св. Синода, но санкція и инициатива—два совершенно несходныя понятія. И въ то время, какъ санкція открытія мощей приснопамятнаго старца Серафима принадлежала русскому Правительству, инициатива того-же самаго дѣла давно уже составляла принадлежность всего русскаго народа, искренно вѣрившаго въ святость преподобнаго Серафима, и церковной іерархіи, давно уже пачавшей свои изысканія относительно святости приснопамятнаго Саровскаго подвижника. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что съ высоты русскаго Престола было выражено желаніе о скорѣйшемъ приведеніи къ концу означенныхъ изысканій, такъ какъ это желаніе было обще всему русскому вѣрующему народу и говорило о вполне естественномъ стремленіи скорѣе видѣть причисленнымъ къ лику святыхъ того, въ святости котораго ни у кого изъ истинно-вѣрующихъ русскихъ людей не оставалось никакого сомнѣнія. Гласъ Царя въ данномъ случаѣ совпалъ лишь съ гласомъ народа, и только. Что русскій народъ въ наше время нисколько не сомнѣвался въ святости преподобнаго Серафима, доказательство тому можно видѣть изъ того, что весьма многіе, узнавъ о предполагаемомъ прославленіи святого подвижника, выражали невольное удивленіе: „да неужели онъ до сихъ поръ еще не прославленъ?“ Дѣйствительно, рѣдко кто на Руси не зналъ еще до прославленія о великомъ Саровскомъ подвижникѣ, и въ рѣдкомъ истинно-русскомъ жилищѣ не было въ эту пору портрета преподобнаго, поставленнаго вмѣстѣ съ иконами среди изображеній другихъ святителей русской Церкви. А если такъ, то само собой падаетъ и другое увѣреніе вышеупомянутаго заграничнаго изданія, говорящаго о томъ, что старецъ Серафимъ по преимуществу придворный святой.

Въ самомъ дѣлѣ, если нѣкоторые изъ членовъ русскаго Царствующаго Дома были обязаны своему выздоровленію молитвамъ преподобнаго Серафима, и если въ русскомъ Царству-

ищемъ Домъ съ благоговѣніемъ хранится память о преподобномъ Саровскомъ подвижникѣ; то это говоритъ лишь за то, что глубоко-благоговѣйное отношеніе русскаго народа къ памяти старца Серафима раздѣляется и русскимъ Царствующимъ Домомъ. Дѣлать же изъ этого заключеніе, что преподобный Серафимъ былъ по преимуществу придворный святой, болѣе чѣмъ неосновательно; болѣе логичнымъ будетъ заключеніе, что приснопамятный Саровскій подвижникъ является и являлся обще-народнымъ русскимъ святителемъ, такъ какъ память о немъ съ благоговѣніемъ хранилась и хранится отъ скромныхъ хижинъ поселянъ до царскихъ чертоговъ. Не менѣе страннымъ является увѣреніе заграничнаго изданія, что преподобный Серафимъ, будучи инокомъ, держался придворной великосвѣтской партіи, такъ какъ происходилъ изъ богатаго купеческаго рода. Достаточно вспомнить житіе смиреннаго Саровскаго подвижника, чтобы увидѣть, какъ нелѣпо и наивно-смѣшно подобное увѣреніе. Удалившись отъ міра въ глухіе Тамбовскіе лѣса, порвавши всякія связи съ міромъ и „иже въ мірѣ“, занятый исключительно своими душеспасительными подвигами, преподобный былъ чуждъ суеты мірской и менѣе всего, конечно, могъ думать о какихъ-то партійныхъ интересахъ. Да и какъ можно приписывать ему подобное интересы лишь на томъ основаніи, что онъ самъ раньше принадлежалъ къ богатому купеческому роду. Купеческое сословіе на Руси, какъ извѣстно, ничего общаго съ большимъ свѣтомъ не имѣетъ и стоитъ отъ него гораздо дальше, нежели другія русскія сословія. Скорѣе и ближе купеческое сословіе, особенно во времена преподобнаго Серафима, стояло къ сословію крестьянскому; а потому на основаніи того, что преподобный Серафимъ принадлежалъ къ купеческому роду, естественнѣе можно заключить объ особенной его любви къ простому народу, чѣмъ о какомъ то стремленіи поддерживать интересы великосвѣтской партіи. Не возможно заключать о послѣднемъ и на томъ основаніи, что преподобный Серафимъ часто училъ народъ повиноваться богоустановленной гражданской и церковной власти. Поступать такъ обязанъ каждый истинный сынъ своего отечества, каждый, желающій своему государству мира и благополучія, такъ какъ и то, и другое основывается прежде всего на взаим-

номъ порядкѣ и повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ.

Поступалъ такимъ образомъ и преподобный Серафимъ, слѣдуя завѣтамъ и наставленіямъ св. апостола Павла, хотя опять таки училъ народъ о повиновеніи богоустановленной власти не „преимущественно“, какъ свидѣтельствуется объ этомъ вышеприведенное заграничное изданіе, а—въ ряду многихъ наставленій по другимъ вопросамъ. Самое ученіе преподобнаго „о повиновеніи начальствующимъ“ основано на ученіи о томъ-же предметѣ ап. Павла и является ничѣмъ инымъ, какъ развитіемъ и перифразомъ апостольскаго ученія. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ полностью ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи начальствующимъ: „Стяжи смиреніе, послушаніе и повиновеніе, и спасешься. И отнюдь не говори вопреки: что это и для чего это? Но будь благопокорливъ, наипаче аввѣ твоему, который ради Бога печется о тебѣ, и которому ввѣрена душа твоя... Подчиненный долженъ умертвить себя для жизни временной, чтобы имѣть жизнь вѣчную, Онъ долженъ быть, какъ сукно на сукновальнѣ, по словамъ преподобнаго Антіоха. Ибо какъ сукно бѣлизильникъ колотить, толчетъ, чешетъ, моетъ, и оно дѣлается бѣло, подобно снѣгу; такъ и послушникъ, терпя униженія, оскорбленія, поношенія, очищается и дѣлается, какъ серебро чистое, блестящее, огнемъ раженное. Не долженъ входить въ дѣла начальническія и судить оныя; симъ оскорбляется величество Божіе, отъ Коего власти поставляются; ибо „нѣсть власть, аще не отъ Бога; суція же власти отъ Бога учинены суть“ (Рим. 13. 1). Не должно противиться власти во благое, чтобы не согрѣшить предъ Богомъ и не подвергнуться Его праведному наказанію; „противляйся власти Божію повелѣнію противляется: противляющіеся себѣ грѣхъ приемятъ“ (Рим. 13, 2). Послушливый много къ созиданію души преуспѣваетъ, кромѣ того, что онъ пріобрѣтаетъ чрезъ сіе понятіе о вещахъ и приходитъ въ умиленіе“. Таково ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ, которое подвижникъ предлагалъ иногда приходящему къ нему народу. Непонятно, что нашло въ этомъ ученіи заграничное изданіе такого, на основаніи чего позволило себѣ заключить о ка-

комъ-то стремленіи преподобнаго къ поддержанію особыхъ какихъ-то правительственныхъ интересовъ?

Перейдемъ теперь къ разбору сказаній второго заграничнаго изданія. Какъ мы уже сказали, второе заграничное изданіе пошло еще дальше перваго и въ своемъ стремленіи доказать, что признаніе святости преподобнаго Серафима было исключительнымъ дѣломъ русскаго Правительства и іерархіи безъ всякаго участія русскаго народа, договорилось до того, что не стѣсняясь заявило: „Русскіи народъ никогда ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ-то Саровскомъ старцѣ“. Да! русскій народъ ничего не зналъ и не слыхалъ о *какомъ-то* Саровскомъ старцѣ, но зато оныя весьма много слыхалъ и весьма хорошо зналъ великаго подвижника Саровской Пустыни, старца Серафима. Истина эта несомнѣнная, не требующая въ подтвержденіе свое особыхъ доказательствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы время жизни преподобнаго Серафима скрывалось во мглѣ вѣковъ, тогда еще возможно было-бы нѣкоторое разногласіе о такомъ или иномъ отношеніи къ нему русскаго народа: но Святитель жилъ и дѣйствовалъ въ сравнительно недавнее время, и мы имѣемъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ о немъ современниковъ, изъ которыхъ, по слову апостола Павла, „множайшіи пребываютъ доселѣ, нѣцыи-же и почиша“ (1 Кор. 15, 6). Всѣ эти свидѣтельства, изъ которыхъ одни въ настоящее время записаны на страницахъ русскихъ богословскихъ изданій, другія-же хранятся въ устномъ преданіи народа, говорятъ о томъ, что еще при жизни преподобнаго русскому народу имя старца Серафима было хорошо знакомо, какъ имя великаго подвижника и теплаго народнаго молитвенника. Да иначе и не могло быть: „Не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя“, сказалъ Христосъ-Спаситель, „ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмиѣ суть“ (Матѣ. 5, 14—15). А преподобный Серафимъ для своихъ современниковъ былъ именно „градомъ, верху горы стоящимъ“, и свѣтильникомъ, разливающимъ свѣтъ истинной вѣры и благочестія изъ глухихъ дебрей Саровскихъ лѣсовъ на всю землю русскую. И вполнѣ естественно, что „градъ, верху горы стоящій“, не укрылся отъ взоровъ русскихъ вѣрую-

щихъ людей. Простой русскій вѣрующій людъ, исторически привыкшій искать по святымъ обителямъ въ лицѣ благодетельныхъ подвижниковъ нравственныхъ идеаловъ для своей жизни и дѣятельности, нашель собѣ такой идеаль въ лицѣ подвижника Саровской пустыни, отца Серафима: а найдя уже не оставилъ его, но разнесъ о немъ слухъ по всѣмъ городамъ и весямъ Руси, и съ тѣхъ поръ богомольцы въ изобиліи устремились къ своему отцу Серафиму. „И богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, говорится въ одномъ изъ „житій“ преподобнаго Серафима. *) ежедневно и отовсюду тысячами стекались къ его кельѣ и, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали ему тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовью и благодарностью каждое его слово“. И преподобный, какъ любвеобильный отецъ притекающаго къ нему народа, не оставлялъ никого безъ своего вниманія. „Всѣхъ нуждающихся, повѣствуется въ томъ-же житіи, старецъ принималъ съ необыкновеннымъ радушіемъ, любовью, радостью и ласкою, всѣхъ выслушивалъ и всѣмъ давалъ все, что имѣлъ изъ духовнаго своего богатства: иному давалъ мудрый совѣтъ, иному наставленіе, иному кроткое увѣщаніе, иному-же поразительно сбывшееся потомъ предсказаніе. Всѣхъ приходившихъ къ нему старецъ Серафимъ лобызалъ съ любовью, всѣмъ кланялся до земли, и, благословляя, самъ цѣловалъ у многихъ мірянъ руки. Всѣхъ онъ благословлялъ, назидалъ и поучалъ. Многимъ изъ посѣтителей давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе—материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ; инымъ давалъ въ благословеніе антидоръ, или святую воду, или сухарики; другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампы; нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: Христосъ воскрес“. Надо замѣтить, что означенное житіе преподобнаго Серафима написано сорокъ два года тому назадъ, когда жива еще была цѣлая масса лицъ, посѣщавшихъ преподобнаго и воочию видѣвшихъ то громадное стеченіе русскаго люда, которое привлекало ко вратамъ Саровской обители имя приснопа-

*) Житіе преподобнаго Серафима, составленное іерем. Авелемъ, 1860 г.

мятнаго подвижника. Кромѣ письменныхъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о громадномъ стеченіи богомольцевъ къ преподобному Серафиму, мы имѣемъ и вещественный памятникъ, свидѣтельствующій о томъ-же. Этимъ памятникомъ является славная Дивѣвская обитель, основанная преподобнымъ и построенная на пожертвованія многочисленныхъ посѣтителей отца Серафима. Величественныя зданія названной обители, стоящія на малыхъ суммахъ, наглядно показываютъ намъ, какъ велики были пожертвованія, сдѣланныя на устройство этой обители посѣтителями отца Серафима, а вмѣстѣ съ тѣмъ,—какъ многочисленны были эти посѣтители.

Преподобный Серафимъ скончался, но не скончалась память о немъ въ народѣ, а равно и наплывъ посѣтителей въ Саровскую пустынь не уменьшился. Разница произошла лишь въ томъ, что вмѣсто преподобнаго старца народъ сталъ посѣщать могилу святителя.

„Когда меня не будетъ, говорилъ преподобный своимъ посѣтителямъ, вы на гробикъ мой подите и повѣряйте мнѣ свои просьбы и я услышу васъ и умолю Господа“. Искренно повѣрилъ народъ такимъ словамъ преподобнаго и, посѣщая могилу его, какъ живому повѣрялъ умершему старцу Божию свои нужды и печали. И слышалъ Угодникъ Божій молитвы вѣрующихъ, и дѣйствена была молитва его за народъ русскій. Доказательствомъ послѣдняго служить цѣлый рядъ чудесъ, совершенныхъ на могилѣ преподобнаго. Сказанія объ этихъ чудесахъ, распространяемая по всѣмъ уголкамъ русскаго Государства, еще болѣе увѣрили народъ въ святости преподобнаго, пока, наконецъ, вся православная Русь не признала единогласно: отецъ Серафимъ святой, онъ великій Угодникъ и теплый молитвенникъ за землю Русскую. Голосъ народа оказался гласомъ Божиимъ, и 19-го іюля текущаго года, послѣ достовѣрныхъ изысканій, русская Церковь торжественно причислила приснопамятнаго Серафима къ лику святыхъ. Какъ отнесся къ этому событію русскій народъ, можно судить по тому небывалому стеченію богомольцевъ, которые, не смотря на самое горячее время полевыхъ работъ, во множествѣ со всѣхъ концовъ Руси сошли къ этому дню ко вратамъ Саровской обители.

Такимъ образомъ, инициатива прославленія старца Серафима принадлежала не русской Церкви только, понимаемой въ узкомъ значеніи іерархической власти и не исключительно Русскому Правительству, а всему русскому народу вообще: и отсюда само собою понятно, что и преподобный Серафимъ является не „придворнымъ“ только святымъ, какъ трактуютъ разные „пасынки Россіи, а всероссійскимъ Угодникомъ и небеснымъ покровителемъ русской Церкви, Царскаго Престола и всего народа Русскаго.

Н. Абрамовъ.

Прошлая исторія и дѣятельность Орловскихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

(Къ предстоящему XXXVII очередному съѣзду).

XXXVII очередной съѣздъ епархіальнаго духовенства, который состоится въ срединѣ текущаго сентября мѣсяца, даетъ поводъ кратко воспроизвести исторію такихъ съѣздовъ въ Орловской епархіи и обрисовать въ существенныхъ чертахъ ихъ прошлую дѣятельность. Сдѣлать это, по нашему мнѣнію, особенно умѣстно и своевременно теперь, когда вниманіе духовенства будетъ заинтересовано дѣйствіями предстоящаго съѣзда, отъ рѣшеній котораго зависитъ судьба многихъ уже назрѣвшихъ вопросовъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія. Единственная цѣль этого краткаго очерка состоитъ въ томъ, чтобы показать, какъ постепенно сложился настоящій обликъ современнаго епархіальнаго съѣзда, чѣмъ выразилась его дѣятельность въ прошломъ и что предстоитъ ему сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ. Ясно, что претендовать на полноту сбалансированія избраннаго вопроса въ краткомъ и бѣгломъ очеркѣ, при недостаткѣ имѣющагося въ распоряженіи времени и, — что самое главное, — при скудости и иногда даже полномъ отсутствіи необходимыхъ для сего данныхъ, совершенно немислимо. Поэтому свою задачу въ силу необходимости придется ограничить указаніемъ существенно-важныхъ моментовъ въ жизни и дѣятельности нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Учрежденіе епархіальныхъ съѣздовъ и открытіе ихъ дѣятельности въ нашей епархіи, какъ и во всѣхъ епархіяхъ Россіи, восходитъ къ шестидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія, когда приходское духовенство сильно возвысилось въ своихъ правахъ, такъ какъ послѣдовали важныя реформы въ его положеніи и дѣятельности. Отмѣною крѣпостнаго права былъ положенъ конецъ произволу помѣщиковъ въ отношеніи къ ихъ причтамъ, а вмѣстѣ съ этимъ духовенству были предоставлены права выбирать благочинныхъ, членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній, депутатовъ по духовнымъ и гражданскимъ дѣламъ и, наконецъ, собираться на съѣзды для обсужденія различныхъ вопросовъ своего быта. Ко времени этихъ реформъ и относится развитіе дѣятельности съѣздовъ духовенства. Открытіе первыхъ съѣздовъ духовенства въ Орловской епархіи нужно считать съ 1865 г., когда въ духовенствѣ было введено и получило силу выборное начало. Съ этого времени духовенство стало выбирать изъ своей среды депутатовъ и благочинныхъ, а изъ послѣднихъ начали устраиваться общіе благочинническіе съѣзды, которые являются прототипомъ современныхъ епархіальныхъ съѣздовъ. Благочинническіе съѣзды, по времени предшествовавшіе съѣздамъ епархіальнымъ, впервые открыли свою дѣятельность въ нашей епархіи вскорѣ послѣ отмѣны крѣпостнаго права, при бывшемъ Орловскомъ Епископѣ Поликарпѣ, который является ихъ первымъ инициаторомъ и устройтеlemъ. На первыхъ порахъ эти съѣзды не представляли изъ себя строго-официальнаго органа управленія, а скорѣе носили характеръ частныхъ совѣщаній по разнымъ дѣламъ въ жизни духовенства. Имъ и не суждено было долго существовать. Скоро послѣдовала коренная реформа духовно-учебныхъ заведеній, а вмѣстѣ съ ней были учреждены епархіальные съѣзды духовенства. Это нововведеніе было вызвано настоятельною необходимостью. Новая реформа коснулась не только управленія и учебной стороны духовныхъ заведеній, но и содержанія ихъ. Въ семинаріяхъ взамѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ положены шесть одногодичныхъ, между которыми весь курсъ раздѣленъ на общеобразовательный и богословскій. Въ духовныхъ училищахъ введены четыре одногодичныхъ класса и дозволено открывать

приготовительный классъ вмѣсто причетническихъ классовъ. Въ тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ значительно измѣнена программа предметовъ: одни предметы исключены, другіе добавлены. Во всѣ духовно-учебныя заведенія, доселѣ бывшія сословными, открытъ доступъ дѣтямъ всякаго званія, а матеріальное положеніе самыхъ заведеній улучшено: повышены оклады на ихъ содержаніе равно какъ и оклады на жалованье начальствующимъ и учащимъ. Всѣ мѣстные средства для этого положено было предоставить въ распоряженіе духовенства и обращать на содержаніе низшихъ училищъ и параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ. Духовенство, призванное къ живому участию въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній, должно было заботиться объ усиленіи мѣстныхъ средствъ для нихъ, устанавливая въ ихъ пользу опредѣленные взносы отъ церквей и отъ своихъ приходскихъ доходовъ, открывая епархіальные свѣчные заводы и изъ ихъ доходовъ выдѣляя часть на школьныя нужды. Кромѣ того, при духовно-учебныхъ заведеніяхъ стали учреждаться попечительства для улучшенія участи бѣдныхъ воспитанникахъ. Все это требовало со стороны духовенства непосредственнаго, личнаго участія. И вотъ, съ введеніемъ новыхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ по семинаріямъ и училищамъ, по циркулярному указу Св. Синода отъ 19 мая 1867 года, учреждены періодическія собранія депутатовъ духовенства, названныя епархіальными съѣздами. Ближайшая задача этихъ съѣздовъ должна была состоять въ изысканіи средствъ къ улучшенію и обезпеченію содержанія семинаріи и духовныхъ училищъ изъ мѣстныхъ источниковъ епархіи. Такъ возникли и наши епархіальные съѣзды, имѣющія своею цѣлью—поставить въ болѣе тѣсную связь съ своею епархіею духовно-учебныя заведенія, какъ учрежденія, долженствующія удовлетворять потребностямъ ея. Права и обязанности съѣздовъ епархіи на первыхъ порахъ были опредѣлены Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и Училищъ, а впослѣдствіи, по мѣрѣ надобности, разъяснялись особыми опредѣленіями и указами Св. Синода. Кромѣ того, съѣзды руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ ближайшими указами и наставленіями епархіальнаго Преосвященнаго Архипастыря. Съѣзды состояются изъ выборныхъ отъ духовен-

ства депутатовъ и въ своихъ совѣщаніяхъ касаются различныхъ сторонъ епархіальной жизни: содержанія духовенства, церквей и духовно-учебныхъ заведеній, нравственнаго состоянія приходовъ, ихъ просвѣщенія, борьбы съ сектантами и расколомъ. Постановленія епархіальнаго съѣзда, утверждаемая мѣстнымъ Епископомъ, получаютъ силу обязательныхъ въ епархіи правилъ. Впрочемъ сами по себѣ епархіальные съѣзды отнюдь не имѣютъ административно-судебнаго значенія и служатъ лишь посредствующими органами духовенства для выраженія и обсужденія своихъ нуждъ и для распоряженія своими имущественнымъ достояніемъ. Первые епархіальные съѣзды, насколько можно видѣть по журналамъ ихъ и протоколамъ, отличались въ нашей епархіи большою неупорядоченностью дѣйствій, что, конечно, свойственно всякому новому дѣлу. На ихъ постановленіяхъ иногда отражался личный характеръ предсѣдателей и пѣкоторыхъ вліятельныхъ депутатовъ; кромѣ того, они не имѣли строго-опредѣленнаго круга дѣлъ, подлежащихъ ихъ компетенціи. Отсюда часто создавались недоразумѣнія изъ-за присвоенія съѣздами правъ, принадлежащихъ другимъ органамъ епархіальнаго управленія. Мало того, для собранія съѣздовъ не было даже установлено постоянныхъ сроковъ, при отсутствіи вполнѣ выработанной программы занятій. Все это создавало большія затрудненія, вносило путаницу въ съѣзды и вызывало вмѣшательство высшей власти и мѣстнаго епархіальнаго начальства. Послѣдовалъ цѣлый рядъ новыхъ узаконеній, имѣвшихъ цѣлью сообщить стройность дѣйствіямъ и распоряженіямъ съѣздовъ и уяснить ихъ ближайшую задачу. Такъ, въ 1868 году вышло распоряженіе Св. Синода о доставленіи Пресвященными копіи со всѣхъ журналовъ съѣздовъ въ Синодъ по поводу введенія новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ. Это побудило бывшаго Орловскаго Епископа Поликарпа предписать епархіальнымъ съѣздамъ завести съ 1869 года журналы по формѣ, чего на съѣздахъ до того времени не соблюдалось. Одновременно послѣдовало опредѣленіе Св. Синода о томъ, чтобы исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго съѣзда, передавались для храненія въ семинарское управле-

ніе и печатались къ свѣдѣнію всего духовенства въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Такимъ распоряженіемъ, былъ сдѣланъ первый шагъ къ урегулированію чисто-внѣшней формальной стороны сѣздовъ. Когда-же началась болѣе оживленная ихъ дѣятельность по преобразованіи семинаріи и духовныхъ училищъ, то сразу стало яснымъ, что одинъ епархіальный сѣздъ далеко не въ состояніи справиться съ массою новыхъ дѣлъ въ епархіи. Поэтому на засѣданіяхъ 1869 г. былъ поднятъ вопросъ о раздѣленіи епархіи на училищные округа, которыми должны завѣдывать особые окружные сѣзды духовенства. Такихъ округовъ предположено было учредить, по количеству духовныхъ училищъ, четыре, съ точнымъ указаніемъ ихъ границъ; но въ виду того, что округа 1 и 2 Орловскихъ духовныхъ училищъ по смежности районовъ могли быть объединены, округовъ на первый разъ было открыто до усмотрѣнія три: Орловскій, Ливенскій и Сѣвскій. Духовенство трехъ этихъ округовъ и начало свою дѣятельность на окружныхъ сѣздахъ съ сентября 1870 г. Однако уже первый опытъ окружныхъ сѣздовъ показалъ, что установленное дѣленіе далеко не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ потребностямъ. Поэтому въ декабрѣ того же года на общепархіальномъ сѣздѣ былъ открытъ самостоятельный 2-й Орловскій училищный округъ, и границы всѣхъ четырехъ округовъ опредѣлились такъ: къ 1-му Орловскому округу причислено духовенство Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго и Дмитровскаго уѣздовъ; ко 2-му Орловскому — уѣздовъ — Болховскаго, Малоархангельскаго, Брянскаго и Кромскаго; къ Ливенскому — отнесены Ливенскій и Елецкій уѣзды и къ Сѣвскому — уѣзды Сѣвскій и Трубчевскій. Это дѣленіе на 4 училищныхъ округа, вступившее въ силу съ 1871 года, сохраняется въ нашей епархіи до настоящаго времени. Какъ только былъ введенъ такой порядокъ, епархіальный сѣздъ сталъ вѣдать дѣла общепархіальныя, а окружные — только своего района и лишь въ исключительныхъ случаяхъ оказывать носильное содѣйствіе иноокружному духовенству матеріальною помощію. Въ томъ же 1870 г. было рѣшено собираться епархіальному сѣзду ежегодно отъ 13 до 19 декабря для сужденія по очереднымъ текущимъ дѣламъ, а окружные сѣзды должны предшествовать ему и продолжаться

не болѣе пяти дней, опредѣляя время засѣданій самостоятельно. Скоро однако оказалось, что избранное время для епархіальныхъ съѣздовъ во многомъ не удобно, о чемъ и было заявлено на съѣздѣ 1872 г. На этотъ разъ вопросъ остался безъ разрѣшенія, но съѣздъ 1874 г., всесторонне обсудивъ дѣло, постановилъ перенести срокъ засѣданій на сентябрь мѣсяць, приурочивъ такимъ образомъ собранія духовенства къ началу учебнаго года, что соблюдается и до сихъ поръ. Одновременно было опредѣлено количество избираемыхъ отъ епархій депутатовъ для присутствованія на съѣздахъ— по одному депутату отъ каждаго 10-ти причтовъ, считая причты по числу священниковъ. Вслѣдствіе такой нормы на епархіальныхъ съѣздахъ должно было присутствовать 108 депутатовъ отъ уѣздовъ: Орловскаго 11, Мценскаго 7, Карачевскаго 8, Дмитровскаго 7, Болховскаго 10, Малоархангельскаго 8, Брянскаго 8, Кромскаго 7, Ливенскаго 13, Елецкаго 12, Сѣвскаго 10 и Трубчевскаго 7. Депутаты эти должны были избираться заблаговременно на благочинническихъ съѣздахъ, какъ это было рѣшено еще на съѣздѣ 1870 г. Въ такомъ видѣ опредѣлился чисто-внѣшній обликъ первыхъ епархіальныхъ съѣздовъ. Но юридическая сторона въ рѣшеніяхъ и дѣйствіяхъ съѣздовъ отличалась еще большою неустойчивостью. Депутаты часто оказывались не на высотѣ своего положенія и обнаруживали незнаніе своихъ правъ, а потому постановленія съѣздовъ часто простирались на чуждую сферу дѣлъ. Этимъ, между прочимъ, и объясняется появленіе въ 1872 г. узаконенія о невмѣшательствѣ съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Особенно излишняя притязательность съѣздовъ проявилась въ нашей епархіи при бывшемъ Епископѣ Макаріѣ. Съѣздъ 1870 г. вступилъ въ продолжительное пререканіе съ Епископомъ Макаріемъ по вопросу объ избраніи двухъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго приюта, отрицая необходимость такого избранія. На это епископъ Макарій отвѣтилъ ссылкой на Высочайше утвержденный отъ 13 полбра 1868 года уставъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и указаніе Св. Синода о введеніи этого устава въ епархіяхъ, въ силу чего Орловскій женскій приютъ долженъ быть переиме-

новагъ въ Епархіальное училище, въ совѣтъ котораго положено присутствовать двумъ членамъ отъ духовенства. Послѣ такого рѣшительнаго заявленія съѣздъ вынужденъ былъ исполнить требованіе Еп. Макарія. Скоро однако на томъ же съѣздѣ представился другой случай, гдѣ депутаты обнаружили такую-же настойчивость на почвѣ смѣшенія правъ. Они постановили сдѣлать редакторомъ епархіальныхъ вѣдомостей одно лицо—для официального и неофициального отдѣловъ, а не два, мотивируя это тѣмъ, что ректоръ семинаріи, состоя редакторомъ, мало заботится о дѣлахъ епархіальныхъ и потому печатаетъ главнымъ образомъ статьи, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній. Епископъ Макарій снова указалъ съѣзду, что это дѣло совершенно не принадлежитъ его компетенціи: съѣздъ долженъ заботиться лишь о нуждахъ семинаріи и училищъ. Всѣ такіе случаи вызвали необходимость составить для руководства съѣздамъ особую инструкцію, которая и была издана въ 1874 г. съ утвержденія Епископа Макарія. Авторомъ этой подробной и обстоятельной инструкціи, отличающейся глубокимъ знаніемъ церковныхъ законовъ, былъ, въ свое время извѣстный всему епархіальному духовенству, нынѣ покойный протоіерей Елецкаго Собора о. Николай Шубинъ. Въ инструкціи детально и послѣдовательно перечисляются права и обязанности епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, излагаются общія и частныя правила ихъ устройства и ясно указывается кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію съѣздовъ (см. „Орл. Епарх. Вѣдом.“, № 14-й 1874 г., стр. 861-я). Въ своихъ основныхъ чертахъ эта инструкція и доннынѣ можетъ служить прекраснымъ руководствомъ для нашихъ съѣздовъ. Этимъ, по нашему мнѣнію, и заканчивается исторія постепеннаго развитія епархіальныхъ съѣздовъ въ нашей епархіи. Съѣзды послѣдующаго и новѣйшаго времени носятъ уже традиціонный характеръ установившихся органовъ церковно-епархіальнаго управленія и въ историческомъ смыслѣ представляютъ мало новаго. Поэтому перейдемъ къ изложенію главнѣйшихъ дѣяній нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Вниманіе и дѣятельность первыхъ Орловскихъ епархіальныхъ съѣздовъ были естественно сосредоточены на вопросахъ, касающихся предстоявшаго полнаго преобразо-

ванія духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому съѣздъ 1869 г. былъ озабоченъ изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на постройку и исправленіе зданій духовно-учебныхъ заведеній, въ виду ихъ реформы, и дѣлалъ распоряженія и приготовленія къ самому преобразованію. Съ этою цѣлью постановлено— въ годъ полнаго преобразованія открыть четыре параллельныхъ отдѣленія при семинаріи, устроить для нихъ помѣщенія, ассигновать суммы на вознагражденіе преподавателей, а всего собрать на это по епархіи 14500 р. Въ 4-хъ духовныхъ училищахъ рѣшено открыть 18 параллельныхъ классовъ, и, кромѣ того, этимъ-же съѣздомъ былъ выработанъ проектъ устройства 5-го духовнаго училища въ помѣщеніи Епархіальнаго Пріюта на средства Святейшаго Синода; послѣднее однако не осуществилось. Всѣ эти намѣченные планы постепенно приводились въ исполненіе съѣздами послѣдующихъ лѣтъ, по мѣрѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, въ 1870 г. постановлено было приступить къ капитальному ремонту 1-го Орловскаго духовнаго училища, для чего учрежденъ особый строительный комитетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ возвышенъ окладъ жалованья учителямъ духовныхъ училищъ. Въ 1872 г. съ разрѣшенія Св. Синода открыты параллельныя отдѣленія при 3 и 6 классахъ Семинаріи на мѣстныя средства, а ученики пока, до устройства новаго зданія, размѣщены въ штатномъ казенномъ корпусѣ. Въ виду увеличенія количества учащихся сиротъ и бѣдныхъ назначено пособіе епархіально-коштнымъ 28 воспитанникамъ по 50 рублей и 20 полукоштнымъ по 30 рублей. А такъ-какъ еще въ 1868 г. былъ данъ нормальный уставъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ, то для преобразованнаго Орловскаго Епархіальнаго трехкласснаго училища въ томъ-же 1872 г. съѣздомъ сдѣлано увеличеніе взносовъ отъ духовенства епархіи, а монастырскіе взносы обращены въ спеціальныя средства женскаго училища. Общая сумма денегъ на предстоящія расходы по преобразованіямъ исчислена въ 36400 рублей, каковая и распредѣлена по всѣмъ церквамъ епархіи. На съѣздахъ 1873 и 1894 г.г. былъ поднятъ тогдашнимъ Епископомъ Макаріемъ вопросъ о преобразованіи Епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ 6-ти классное, съ введеніемъ

въ курсъ преподаванія новыхъ языковъ и музика, чтобы открыть этимъ доступъ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ на службу въ интеллигентные дома, а равно привлечь иносословныхъ въ Епархіальное Училище, чтобы платою съ нихъ за правообученіе увеличить средства училища. Это предложеніе Еп. Макарія съѣздъ принялъ и просилъ совѣтъ Епархіальнаго училища изготovitъ смѣту для преобразованія, а пока открылъ 60 казенныхъ вакансій для бѣдныхъ родительскихъ дѣвицъ и устроилъ при училищѣ просфоропекарню для пополненія училищныхъ средствъ. Одновременно съ этими вопросами и въ связи съ ними, на съѣздахъ, начиная съ 1871 г., дѣятельно обсуждался вопросъ объ устройствѣ въ епархіи свѣчнаго завода, какъ выгоднаго источника для покрытія общепархіальныхъ нуждъ. Сначала были открыты свѣчныя лавки при городскихъ церквахъ, а потомъ уже въ 1877 г. предполагено устроить свѣчной заводъ. Мѣстомъ для него духовенство хотѣло избрать г. Сѣвскъ, но, за отдаленностью этого города отъ центра епархіи, рѣшено выстроить зданіе завода въ Орлѣ около архіерейскаго дома. За недостаткомъ матеріальныхъ средствъ окончательное рѣшеніе вопроса затянулось на долгое время. И только въ 1889 году было выстроено новое зданіе для завода, который вскорѣ-же открылъ на частной квартирѣ, а потомъ и въ собственномъ зданіи свои работы,—и въ настоящее время ведетъ сложное дѣло и крупныя операціи по торговлѣ свѣчами на всю епархію. Нѣтъ нужды говорить, что свѣчной заводъ служитъ наилучшимъ источникомъ доходовъ на покрытіе нуждъ епархіи и является однимъ изъ выдающихся дѣяній епархіальныхъ съѣздовъ. Дѣятельно изыскивая новыя источники мѣстныхъ средствъ, духовенство продолжало заботиться объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній. Въ Семинаріи постепенно были открыты, въ теченіе 1875—80 г.г., параллельныя отдѣленія при всѣхъ 6-ти классахъ, для которыхъ въ 1891 г. была сдѣлана капитальная пристройка съ особымъ новымъ зданіемъ для церкви, а старыя зданія почти заново отремонтированы, особенно баня и больница. Съ 1875 г. приступлено было къ устройству и приспособленію зданія Епархіальнаго женскаго училища подъ 6-ти классное учебное заведеніе, а въ 1878 г. распи-

реніе зданія было окончено и вскорѣ потомъ были выстроены больница, прачечная и сушильня. Съѣздъ 1878 г. ознаменовалъ себя еще благотѣтельнымъ для сиротъ постановленіемъ: онъ назначилъ выдавать оканчивающимъ курсъ дѣвѣцамъ-сиротамъ по 20 р. пособія на первоначальную экипировку по выходѣ изъ учебнаго заведенія. Уже въ недавнее время забота епархіальныхъ съѣздовъ о своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выразилась въ томъ, что на мѣстныхъ средства были выстроены почти вновь зданія съ церквями для 1-го Орловскаго и Ливенскаго духовныхъ училищъ. При послѣднемъ, между прочимъ, устроено общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ, а при Епархіальномъ жепскомъ училищѣ увеличено число параллельныхъ отдѣленій. Наряду со всѣмъ этимъ духовенство на епархіальныхъ съѣздахъ старательно изыскивало средства и источники для своего личнаго обезпеченія и для обезпеченія сиротствующихъ семействъ. Такъ, оно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ дѣлало сборы по епархіи въ пользу погорѣльцевъ изъ духовныхъ, выдавало и выдаетъ денежные пособія вдовамъ и сиротамъ. Одно время (въ 1876 г.) поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ сельскихъ и городскихъ приходахъ домовъ церковныхъ для священно-церковно-служителей. Но этотъ желательный проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Осуществилась только давно зародившаяся въ духовенствѣ нашей епархіи мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы. Первымъ поднятъ этотъ вопросъ въ 1868 г. Еп. Макаріѣй, а разрѣшился онъ положительно только черезъ 27 лѣтъ. 3-го мая 1895 г. на имя бывшаго Орловскаго Еп. Мисаила послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ утвержденъ уставъ эмеритальной кассы для духовенства Орловской епархіи. Указъ этотъ былъ переданъ еп. Мисаиломъ на очередной епархіальный съѣздъ духовенства „для руководства и должныхъ къ исполненію распоряженій“ (слова резолюціи). Съ этого времени касса вскорѣ открыла свои операціи и въ настоящее время считаетъ свой капиталъ уже сотнями тысячъ.

Таковы въ существенныхъ чертахъ результаты многолѣтней дѣятельности Орловскихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Много на нихъ было обсуждено и сдѣлано добраго и полезнаго, но много еще предстоитъ сдѣлать. Въ

числѣ наэрѣвшихъ вопросовъ послѣдняго времени, требующихъ неотложнаго удовлетворенія, стоятъ на очереди вопросы—объ устройствѣ при Семинаріи общежитія для всѣхъ воспитанниковъ и о расширеніи зданія Епархіальнаго женскаго училища. Эти вопросы, по нашему мнѣнію, на столько существенны и важны и касаются такихъ необходимыхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, что должны-бы всецѣло привлечь все вниманіе духовенства на нынѣшнемъ епархіальномъ съѣздѣ, который откроетъ въ Орлѣ свои засѣданія съ 16-го сентября. Остается искренно пожелать, чтобы эти вопросы были близко приняты духовенствомъ къ сердцу и получили, наконецъ, положительное рѣшеніе...

А. С.—инъ.

Посѣщеніе Его Превосвященствомъ Богородицкой Площанской Пустыни и села Брасова, Сѣвскаго уѣзда.

7-го сего сентября въ 6 час. вечера изъ гор. Сѣвска позволимъ прибыть въ Площанскую Пустынь Его Превосвященство.

Эта обитель основана, по преданію, въ 1620 году, по ходатайству іеромонаха Кіево-Печерской Лавры Прокопія, на мѣстѣ древнихъ обителей Николаевской съ приписною къ ней Борщевской, разрушенныхъ въ смутное время. Свое названіе „Площанской“ обитель получила оттого, что она расположена на плоской поверхности небольшой горы. Въ настоящее время Площанская Пустынь по своему благоустройству и обилію лѣсныхъ и полевыхъ угодій занимаетъ первое мѣсто въ ряду остальныхъ монастырей нашей епархіи.

По прибытіи въ обитель Владыка, встрѣченный у св. вратъ всею монашествующею братією, прослѣдовалъ въ Соборный монастырскій храмъ, гдѣ сейчасъ-же и началось всенощное бдѣніе по случаю праздника Рождества Пресвятой Богородицы. Въ установленное время Превосвященный исходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ молящихся. Торжественное всенощное бдѣніе окончилось въ одиннадцатомъ часу.

На другой день Владыка совершилъ въ томъ-же храмѣ Божественную литургію, въ концѣ которой обратился къ монашествующимъ съ словомъ Архипастырскаго назиданія. Въ этомъ словѣ Преосвященный, насколько мы можемъ припомнить, говорилъ между прочимъ слѣдующее: „Въ вашемъ храмѣ не видно особыхъ мѣстъ для монашествующихъ, но всѣ молящіеся—и монахи, и міряне—стоятъ смѣшанною толпою. Не свидѣтельствуешь-ли это о томъ, что въ настоящее время монастыри наши, даже и такіе какъ Площанская Пустынь, начинаютъ все болѣе и болѣе проникаться мірскимъ духомъ? Монашеская жизнь омірилась до того, что монахи и въ церкви не отдѣляютъ себя отъ мірянъ, но толпятся вмѣстѣ съ ними, такъ что вмѣсто пустыни является обыкновенный приходской храмъ. Видно, что современный монахъ забылъ то приснопамятное время, когда онъ почти нагой приведенъ былъ ко св. алтарю для принятія ангельскаго чина и званія монашескаго. Пусть вспомнитъ каждый изъ васъ, какъ тогда его вопрошали: „что пришелъ еси братіе, припадая святому жертвеннику и святѣй дружинѣ сей,—желаеши ли сподобитися ангельскаго образа и вчинену быти лику монашествующихъ,—вольною ли твоею мыслию приступаеши ко Господу,—не отъ нѣкія ли нужды, или насилія,—пробудеши ли въ монастырѣ и въ постничествѣ,—храниши ли себе самого въ дѣвствѣ и цѣломудріи и благоговѣніи,—терпиши ли всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія, царствія ради небеснаго?“ Что тогда отвѣчалъ ты, монахъ, на эти предлагаемые тебѣ вопросы?—„Ей, Богу содѣйствующу.“—Скажите-же, монашествующая братія, по совѣсти ли исполнили и исполняете вы данныя тогда адѣсь обѣты монашества и не служите ли, наоборотъ, ваша настоящая жизнь для кого-либо соблазномъ и поводомъ по грѣху? Дѣйствительно-ли вы *иноки*, ведущіе *иную* жизнь, чѣмъ міряне, даже и въ храмѣ?“... По окончаніи литургіи Владыка подробно обозрѣлъ храмъ, ризницу и монастырскіе документы, причемъ сдѣлалъ нѣсколько указаній относительно иконописи. Затѣмъ въ положенный по монастырскому уставу часъ Преосвященный обѣдалъ вмѣстѣ съ братіею въ монастырской трапезной. Обѣдъ въ этотъ день (понедѣльникъ) былъ строго постный, не смотря на праздникъ. Послѣ

обѣда Владыка благословилъ каждыа изъ монашествующихъ, подробно освѣдомляясь при этомъ, какое кому дано послушаніе, и соотвѣтственно этому давая наставленіе. Въ 5 час. вечера Владыка отбылъ изъ обители.

Въ 10 верстахъ отъ Площанской Пустыни находится село *Брасово*, имѣніе Государя Наслѣдника Михаила Александровича. Въ это село и направился Преосвященный изъ Пустыни. Здѣсь, по обычной встрѣчѣ въ храмѣ, Владыка обратилъ вниманіе на дѣтей-школьниковъ обоаго пола, наполнявшихъ переднюю часть храма и обратился къ присутствующимъ съ такими словами, приблизительно передаваемыми: „Предо мною стоятъ ваши дѣти, обучающіеся въ здѣшнихъ школахъ. Смотри на нихъ, я замѣчаю, что и у васъ, какъ и въ прочихъ селахъ, дѣвочекъ обучается въ школахъ несравненно меньше, чѣмъ мальчиковъ, хотя въ каждомъ селѣ число женщинъ обычно превышаетъ число мужчинъ... Такого неравенства въ школахъ не должно быть, потому что обученіе необходимо не только мальчику, но и дѣвочкѣ. Дѣвочкамъ она даже болѣе необходимо, такъ какъ первоначальныя основы всякаго обученія полагаются всегда матерью, потому что отецъ по своему положенію принужденъ быть всегда внѣ дома. А мать всегда съ дѣтьми: она учитъ ихъ молиться и добродѣтельной жизни, сообщаетъ имъ и другія первоначальныя необходимыя свѣдѣнія“... Затѣмъ Владыка приступилъ къ испытанію учениковъ второклассной школы, спрашивалъ у нихъ исторію праздника Рождества Пресвятой Богородицы, тропарь этому празднику и его объясненіе. Ласковое обращеніе Архипастыря ободряло дѣтей, и они оживленно давали отвѣты на предлагаемые имъ вопросы и выслушивали за то Архипастырское одобреніе. Спрошена была Владыкою, между прочимъ, одна дѣвочка, окончившая земскую школу, на что и было указано Настоятелемъ церкви. На это Преосвященный замѣтилъ, что хотя церковно-приходскія и министерскія школы различаются между собою тѣмъ, что разныя учрежденія вѣдаютъ ими, но въ существѣ дѣла какъ церковно-приходская, такъ и земская министерская школа суть одна православная христіанская школа и одинаково близки мѣстному и приходскому священнику, какъ духовному отцу и руководителю его приход-

скихъ дѣтей, обучающихся въ этихъ школахъ. Посѣтивши домъ мѣстнаго Настоятеля, Владыка отбылъ на станцію желѣзной дороги для возвращенія въ г. Орель.

II.

Книжная замѣтка.

Религіозно-философская Библіотека. Вып. II-й.
Исканіе Бога. Вышній-Волочекъ. 1903 г.

Въ послѣднее время въ нашемъ обществѣ мало-по-малу пробуждается интересъ къ вопросамъ религіозно-философскаго характера. Идя на встрѣчу этому отрадному стремленію, группа лицъ, связанныхъ между собою христіанскимъ единомысліемъ, приступила къ изданію подъ общимъ заглавіемъ „Религіозно-философской Библіотеки“ ряда брошюръ и книгъ, дающихъ посильный отвѣтъ на выдвигаемые жизнью вопросы. До настоящаго времени вышло два выпуска этой Библіотеки: выпускъ I-й—„Забытый путь опытнаго Богопознанія“ М. А. Новоселова и выпускъ II-й съ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Содержаніе I-го выпуска хорошо извѣстно нашимъ читателямъ, такъ какъ въ него вошелъ докладъ М. А. Новоселова, предложенный послѣднимъ вниманію Орловскаго Миссіонерскаго Съѣзда и тогда-же воспроизведенный съ нѣкоторыми критическими замѣчаніями на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Выпускъ II-й является непосредственнымъ продолженіемъ I-го выпуска и по темѣ, и по тому еще, что въ немъ перепечатаны полностью тѣ письма, изъ коихъ въ I-мъ выпускѣ приведены только краткія выдержки. Въ предисловіи ко II-му выпуску тема обоихъ выпусковъ такъ опредѣляется: „Въ зарожденіи вѣры дѣйствуютъ двѣ силы, которыя находятся внѣ области нашего внѣшняго воздѣйствія: съ одной стороны *желаніе*, мольба самого *ищущаго*, съ другой—*отвѣтъ на это желаніе Бога*. И чѣмъ искреннѣе и горячѣе *выражается* желаніе, т. е. молитва, чѣмъ прямѣе, непосредственнѣе она обращена къ Тому, Кого ищутъ, Кого желаютъ познать, тѣмъ скорѣе зажигается огонь вѣры въ сердцѣ ищущаго. Это путь вѣры—*единственный*, другого нѣтъ; только на этомъ пути ищущій на-

ходить (Мѡ. 7, 8)“. Для усиленнаго выясненія этой истины въ I-мъ выпускѣ приводились свидѣтельства изъ святоотеческихъ писаній, во II-мъ же выпускѣ собраны выдержки изъ сочиненій и писемъ самыхъ различныхъ по положенію лицъ—нѣкоего Иснара, участника великой французской революціи, М. М. Сперанскаго, Епископа Игнатія Брянчаниновъ, одного интеллигента, бывшаго революціонера, вѣтъмъ толстовца и нагопецъ православнаго учительницы, тоже перешедшей отъ невѣрія къ вѣрѣ въ Бога и Православную Церковь. Такой подборъ личныхъ свидѣтельствъ составители книжки объясняютъ тѣмъ, что „въ данномъ случаѣ важны не собственныя теоретическія разсужденія, но важень личный жизненный *опытъ* людей, притомъ возможно болѣе различныхъ и по положенію своему, и по времени и обстановкѣ ихъ жизни. Если членъ Конвента, участникъ ужасовъ великой революціи, и современный русскій интеллигентъ, жившій чрезъ 100 лѣтъ послѣ того, *опытно* приходятъ къ Богу однимъ и тѣмъ же путемъ, то это только потому, что этотъ путь *одинъ* рѣшительно для всѣхъ и во всѣ времена“. Отличительная черта всѣхъ приведенныхъ въ книжкѣ отрывковъ—глубокая искренность и высота религіознаго чувства. Такъ могутъ говорить и писать только тѣ люди, для которыхъ въ вѣрѣ заключается весь смыслъ и содержаніе жизни. Особенно замечательно въ высшей степени благоговѣнное отношеніе къ Церкви и ея св. таинствамъ со стороны бывшихъ толстовцевъ. „У меня, которому предстояло отдать отчетъ за всю жизнь свою,—пишетъ одинъ изъ нихъ,—постоянная молитва была въ послѣднее время: Господи, дай мнѣ достойно покаяться. И достойное покаеніе совѣсть моя видѣла въ томъ, чтобы все открыть, что было тайно, и оплакать то, что не было омыто слезами“.—„Послѣ Причащенія,—пишетъ другой,—было впервые въ жизни, что я испытала *абсолютное* отсутствіе страха смерти“.—„Причастіе св. Таинъ успокоило меня и утишило бурю, поднятую исповѣдью, говорить земская учительница. Я почувствовала себя въ общеніи съ Богомъ *живымъ* *Иисусомъ* *Христомъ*. Я теперь вѣрю, что Онъ взялъ на Себя грѣхи міра, что Онъ приходилъ на землю и былъ распятъ за насъ *всѣхъ* и за меня и *искупилъ* всѣ прошедшіе и будущіе грѣхи людей“.

Для нашихъ читателей разсматриваемая книжка можетъ быть интересна и поучительна въ томъ отношеніи, что она даетъ ясное представленіе о духовномъ настроеніи той части нашей интеллигенціи, которая, не удовлетворившись Толстовствомъ и другими ученіями „вѣка сего“, искренно и довѣрчиво возвращается въ лоно Церкви Христовой, какъ къ единственной въ мірѣ хранительницѣ Божественной истины, внѣ которой нѣтъ спасенія для человѣка*).

С.

*) Цѣна книжки съ пересылкой 30 коп. Выписывать можно отъ Тузова, СПБ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новая хула на Православную Церковь. 2. Пршшая исторія и дѣятельность Орловскихъ епархіальныхъ съѣздовъ. 3. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Богородицкой Плоцанской пустыни и села Брасова, Сѣвскаго уѣзда. 4. Книжная замѣтка.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 37 сданъ на почту 16 сентября.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.