

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

15 ФЕВРАЛЯ 1891 Г.

№ 4.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Тверскаго духовнаго училища въ суммахъ,
ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа
за 1889-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1888 года оставалось:

1) Наличными деньгами 2289 руб. 90¹/₂ коп., 2) билетами
Государственнаго Банка 2200 руб., 3) закладными листами
Государственнаго дворянскаго земельного Банка 2000 руб.
Итого 6489 руб. 90¹/₂ коп.

Къ тому въ 1889 года поступило:

По смѣтѣ. утвержденной духовенствомъ Тверскаго учи-
лищнаго округа:

1) Процентнаго сбора съ церковей Тверскаго училищнаго
округа ассигн. 3957 руб. 5 коп., а пост. 4414 руб. 94 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Тверскаго училищнаго округа: Ѳедора Стратонитскаго 645 р. 31 коп., Григорья Модестова 142 руб. 87 коп., Константина Скобникова 226 р. 16 к., Михаила Тверецкаго 140 р. 11 коп., Николая Лебедева 157 руб. 81 коп., игуменіи Палладіи 5 руб., Іоанна Воскресенскаго 247 руб. 6 коп., Ѳедора Протопопова 312 руб. 93 коп., Григорья Покровскаго 154 руб. 59 коп., Нила Вахирева 243 руб. 81 коп., Александра Ершова 118 руб. 24 коп., Іоанна Колычева 163 р. 20 коп., Григорья Соколова 360 руб. 88 коп., Василья Болотова 339 руб. 15 коп., Григорья Первухина 748 р. 36 к., Андрея Страхова 96 руб. 50 коп. и Ѳедора Предтеченскаго 313 руб. 5 коп.

По резолюціи Его Преосвященства въ дополненіе къ смѣтѣ назначено именно: 1467 руб. 37 коп.

По резолюціи на протоколѣ сѣзда духовенства отъ 22-го августа 1888 г. за № 5 добавочныхъ за обученіе сверхшт. уч. III кл. 240 руб., по журналу Правленія отъ 19 сент. 1888 г. за № 48-мъ—130 руб., по журналу Правленія отъ 31 августа 1889 г. за № 51—50 руб., по журналу Правленія отъ 31 августа 1889 г. за № 52—150 руб., по журналу Правленія отъ 4 января 1889 г. за № 4-мъ—120 р., по журналу Правленія отъ 12 іюня 1889 г. за № 36—677 р. 37 коп., на покрытіе передержки въ пособіе бѣднымъ ученикамъ назначено сѣздомъ (прот. № 2-й отъ 25 авг. 1889 г.) 100 руб. Итого 1467 руб. 37 коп.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 527 руб. 21 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Тверскаго училищнаго округа: Николая Лебедева 26 руб. 20 коп., Михаила Тверецкаго 11 руб. 26 коп., Константина Скобникова 23 руб., Ѳедора Протопопова 40 руб., Александра Ершова 12 руб. 40 коп., Ѳедора Стратонитскаго 45 руб. 45 коп., Григорья Покровскаго 23 руб. 16 коп., Григорья Модестова 15 руб. 2 коп., Іоанна Колычева 23 р. 86 коп., Андрея Страхова 9 руб. 66 коп., Ѳедора Предтеченскаго 39 руб. 90 коп., Нила Вахирева 34 руб. 98 коп., Зиновія Рождественскаго 51 руб. 96 коп., Іоанна Воскресенскаго 28 руб. 63 коп., Василья Болотова 47 руб. и Григорья Первухина 94 руб. 73 коп.

3) Случайныхъ поступленій 1590 руб. 59 коп.

Сумма эта составила: 1) изъ платы за обученіе инословныхъ учениковъ (783 р., иноокружн. 37 р. 50) 820 р. 50 коп., 2) изъ % полученныхъ по расчетной книжкѣ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2713/2017 за 1888-й годъ 18 руб. 43 коп., 3) изъ % полученныхъ по расчетной книжкѣ за № 2743-мъ 4 руб. 40 коп., 3) изъ % полученныхъ по расчетной книжкѣ за № 2743-мъ 4 р. 40 к., 4) изъ % полученныхъ по книжкѣ Сберегательной кассы за № 0518-мъ 32 руб. 12 коп., 5) изъ % полученныхъ по книжкѣ Сберегательной кассы за № 12494-мъ 64 к., 6) изъ пожертвованія почетнаго блюстителя училища священника Михаила Озерова. (Деньги эти получены при отношеніи отъ 19 февраля) 150 руб., 7) изъ % полученныхъ съ 2-хъ билетовъ Государственнаго Банка 1000 достоинства 95 руб., 8) изъ % полученныхъ съ 2-хъ билетовъ Государственнаго Банка 100 достоинства 9 руб. 50 коп., 9) изъ % полученныхъ 2-хъ закладныхъ листовъ Государственнаго дворянскаго земельного Банка 1000 достоинства 95 руб., 10) изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ за 1888-й годъ 350 руб. (Деньги эти получены изъ Правленія Тверской духовной Семинаріи при отношеніи отъ 2-го сент. 1889 г. за № 1040), 11) изъ поступившаго въ возвратъ пособіе, назначеннаго ученику 1-го класса Вѣжецкаго дух. училища Бутягина, невыданнаго ему за выбытіемъ въ Вѣрненскую гимназію 15 р.

II.

А) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ 1889 г. поступило: при отношеніяхъ Правленій духовныхъ училищъ въ пособіе ученикамъ Тверскаго духовнаго училища, принадлежащимъ по мѣсту служенія ихъ отцовъ къ другимъ училищнымъ округамъ:

а) въ пособіе ученику приготовительнаго класса Сергѣю Троицкому изъ Правленія Угличскаго духовнаго училища при отношеніяхъ 52 руб. 2 коп.

б) въ пособіе ученикамъ III класса Арсенію Тихомирову и Павлу Божукову изъ Правленія Старицкаго духовнаго училища при отношеніяхъ 80 руб.

в) въ пособіе ученику IV класса Александру Повѣдскому съ братьями изъ Правленія Новоторжскаго духовнаго училища при отношеніяхъ 40 руб.

г) въ пособіе ученику II класса Евгению Смирнову изъ Правленія Новоторжскаго духовнаго училища при отношеніи 20 руб.

д) въ пособіе ученику I-го класса Егору Поддубскому изъ Правленія Вѣжецкаго духовнаго училища при отношеніи 25 руб 80 коп. Итого 217 руб. 80 коп.

Всего въ 1889 году въ приходѣ 6750 руб. 56 коп. А съ остаточными отъ 1888 года 13240 руб. 46½ коп.

РАСХОДЪ.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ ассигн. 1660 руб а израсх. 1665 руб. 5 коп. а именно: жалованья учителямъ парал. отдѣленія 2 кл. за уроки по предметамъ за 4½ мѣсяца и добавочнаго вознагражденія за обученіе сверхштатныхъ учениковъ II-го и III-го классовъ за 7½ мѣсяцевъ: Смотрителю училища Ивану Александровскому добавочныхъ за уроки катихизиса въ III-мъ классѣ за 7½ мѣсяцевъ 19 руб. 57 коп., Помощнику смотрителя Михаилу Велланскому добавочныхъ за уроки священной исторіи въ II кл. за 7½ мѣсяцевъ 19 руб. 51 руб., Ему же за уроки священной исторіи въ парал. отдѣлен. II кл. за 4½ мѣсяца 66 руб. 15 коп. Учителю Андрею Діевскому добавочныхъ за уроки латинскаго языка въ II и III кл. за 7½ мѣсяцевъ 71 р. 74 коп. Ему же за уроки латинскаго языка въ парал. отд. II кл. за 4½ мѣсяца 110 руб. 25 коп. Священнику Іоанну Сабину до добавочныхъ за уроки русскаго языка въ II и III кл. за 7½ мѣсяцевъ 39 руб. 12 коп. Ему же за уроки русскаго языка въ парал. отд. II кл. за 4½ мѣсяца 27 руб. 54 коп. Ему же за уроки чистописанія въ парал. отд. II кл. за 4½ мѣсяца 18 руб. 36 коп. Священнику Оеодору Рождественскому добавочныхъ за уроки географіи въ III кл. и уроки ариѳметики въ II и III кл. за 7½ мѣсяц. 52 руб. 17 коп. Ему же за уроки ариѳметики въ парал. отд. II кл. за 2 мѣсяца 12 руб. 24 коп. Владиміру Лебедеву добавочныхъ за уроки греческаго языка въ II и III-мъ кл. за 7½ мѣсяцевъ 65 руб. 22 коп. Учителю пригото-

тельного класса Якову Колосову жалованья 399 руб. 99 к. Ему же за исправленіе должности 2-го надзирателя за 7½ мѣсяцевъ 83 руб. 33 коп. Ему же добавочныхъ за уроки чистописанія въ II кл. за 7½ мѣсяцевъ 13 р. 5 к. Ему же за уроки греческаго языка въ парал. отд. II кл. за 4½ мѣсяца 64 руб. 31 коп. Надзирателю училища Сергѣю Первухину жалованья за 9 мѣсяцевъ 186 руб. 78 коп. Ему же добавочныхъ за уроки пѣнія въ II и III кл. за 7½ мѣсяц. 19 руб. 57 коп. Ему же за уроки ариѳметики въ парал. отд. II кл. 11 руб. 22 коп. Ему же за уроки пѣнія въ парал. отд. II кл. 7 руб. 48 коп. Надзирателю училища Михаилу Кузнецову жалованья за 2 мѣсяца 33 руб. 33 коп. 2-му надзирателю Арсеню Благовѣщенскому жалованья за 3½ мѣсяца 91 руб. 67 коп. Ему же за временные уроки пѣнія въ парал. отд. II класса 1 руб. 95 коп. Ему же за временные уроки ариѳметики въ парал. отд. II кл. 5 руб. 20 коп. Допущенному къ временному исправленію должности учителя пѣнія священнику Іоанну Казанскому за уроки пѣнія въ парал. кл. 8 руб. 45 коп.

II.

По журналу Правленія отъ 12-го іюня 1889 г. за № 36 выдано лицамъ Управленія и учащимъ въ поощреніе изъ суммъ, полученныхъ за обученіе иннословныхъ учениковъ въ теченіи 1888 года 230 руб.

III.

При отношеніи Правленія училища отъ 31 декабря 1889 года за № 372-мъ отосланъ въ Правленіе Семинаріи 2% вычетъ съ преподавателей параллельнаго отдѣленія за 1889 годъ 6 руб. 79 коп.

§ 2. На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ ассигн. 1200 руб., а израсх. 1254 руб. 50 коп. а именно:

Выдано за 2-ю половину 1888 года ученикамъ:

II-го класса: Николаю Гойтанникову 10 руб., Михаилу Гойтанникову 15 руб., I-го кл.: Сергѣю Виноградову 20 р. Пригот. кл.: Сергѣю Кустову 20 руб.

Выдано за 1-ю половину 1889 года ученикамъ:

IV го класса: Кустову Ивану 20 руб., Покровскому Евгению 15 руб., Звѣреву Димитрію 15 руб., Смирнову Анатолию 15 руб., Казанскому Вячеславу 15 руб., Волкову Димитрію 10 руб., Троицкому Ивану 15 руб., Труневу Сергѣю 15 руб. III кл.: Іустинову Михаилу 20 руб., Меглицкому Николаю 15 руб., Гусеву Николаю 20 руб., Метлѣну Сергѣю 15 руб., Колтыпину Ивану 10 руб., Казанскому Ѳедору 10 руб. II-го кл.: Казанскому Матвѣю 20 руб., Бѣлюстину Владиміру 15 руб., Покровскому Сергѣю 15 руб., Виноградову Александру 15 р., Соболеву Димитрію 15 р., Гойганникову Михаилу 15 руб. I-го кл.: Малейну Василью 15 руб., Смирнову Евгенью 15 руб., Виноградову Сергѣю 20 руб., Казанскому Ивану 15 руб., Веселову Пантелеимону 20 руб., Голикову Ивану 15 р., Метлину Ивану 15 р., Березкину Алексѣю 15 руб., Гроздову Михаилу 10 р., Гусеву Михаилу 4 руб. 75 коп. Приготов. кл.: Покровскому Петру 15 руб., Тачалову Василью 15 руб., Кустову Сергѣю 15 руб., Бутягину Сергѣю 15 руб., Рогожину Алексѣю 15 руб., Звѣреву Николаю 15 руб., Смирнову Александру 10 руб. III кл.: Ильинскому Арсеню 10 руб. II кл.: Соболеву Анатолию 15 руб. Приготов. класса: Архангельскому Сергѣю 10 руб.

Выдано за 2-ю половину 1889 года:

IV-го класса: Іустинову Михаилу 20 руб., Гусеву Николаю 20 руб., Меглицкому Николаю 15 руб., Метлину Сергѣю 20 р., Колтыпину Ивану 15 р., Ильинскому Арсеню 10 руб., Кобарову Леониду 10 руб. III кл.: Казанскому Матвѣю 20 руб., Бѣлюстину Владиміру 15 руб., Покровскому Сергѣю 15 руб., Соболеву Анатолию 10 руб., Виноградову Александру 15 руб., Соболеву Димитрію 15 руб., Гойганникову Михаилу 15 руб., Казанскому Ѳедору 20 р., Смирнову Александру 10 руб., Орлову Ивану 15 р., Смирнову Алексѣю 10 р. II-го кл.: Виноградову Сергѣю 20 р., Веселову Пантелеимону 15 руб., Малейну Василью 10 руб., Казанскому Ивану 15 руб., Голикову Ивану 20 руб., Метлину Ивану 15 руб., Березкину Алексѣю 20 руб., Гроздову Михаилу 10 руб., Гусеву Михаилу 4 руб. 75 коп., Панову

Сергѣю 15 руб. I-го кл.: Покровскому Петру 20 руб., Тачалову Василью 20 руб., Кустову Сергѣю 20 руб., Бутягину Сергѣю 15 руб., Рогожину Алексѣю 10 руб., Звѣреву Николаю 20 руб., Судницыну Василью 10 руб., Рогожину Арсенью 10 руб. Приготов. класса: Соколову Тихону 15 р., Малейну Николаю 15 руб., Смирнову Александру 15 руб., Плетневу Василью 10 руб., Синеву Михаилу 10 руб.

§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, совершеніе богослуженія для учениковъ и другія потребности ассигн. 767 руб. 5 коп., а израсх. 919 руб. 2 коп. а именно: училищному служителю 139 р. 93 коп., ночному сторожу 11 р. 65 коп., священнику за совершеніе богослуженія 63 руб. 33 коп., въ Воскресенскую церковь за расходы при богослуженіи 44 р., за застрахованіе училищныхъ зданій 101 р. 3 коп., за страхованіе училищнаго имущества 9 руб. 38 к., за сосновыя и березовыя дрова по разнымъ цѣнамъ 413 р. 16 коп., за мытье половъ и рамъ 26 руб. 40 коп., за мыло для мытья дверей 20 коп., за керосинъ 60 коп., за стеариновыя свѣчи 75 коп., за веревки къ бадьѣ 1 руб. 33 коп., за мѣлъ 82 коп., за санки для возки снѣга 55 коп., за лопату на тотъ же предметъ 15 коп., за прутяную корзину 30 коп., за метлы 45 коп., за перестилку пода въ кухонной печи въ квартирѣ смотрителя 50 коп., за чистку отхожихъ мѣстъ за полугодіе 10 руб., за гвозди и пробои 1 р. 58 коп., за желѣзные грабли 30 коп., за замки 40 коп., за личину къ кладовой 45 коп., за петли къ воротамъ 23 к., за колесную мазь 12 к., за полугодовую чистку трубъ 6 р., за прибавку плитусовъ въ классахъ 1 руб., за исправленіе покачнувшагося забора 50 коп., за вытяжную трубу въ отхожемъ мѣстѣ 50 коп., за пробои. винты и мѣдную скобку 25 коп., за крючки къ воротамъ 35 коп., за осмиаршинную доску 25 коп., за деревянные грабли 50 коп., за паклю для бани и для рамъ 1 руб. 60 коп., за вставку стеколъ зимнихъ рамъ и устройство форточекъ 16 руб. 95 коп., за поправку личины 20 коп., за ладонь 25 коп., за глину 2 р. 25 коп., за песокъ 1 руб. 20 коп., за кирпичъ печной 6 р. 40 коп., за израсцы 1 руб. 75 коп., за углы 75 коп., за передѣлку новой голландской печи 14 руб., за передѣлку топки для нагреванія воды 5 руб., за складку новаго боро-

ва для трубы 5 руб.; за починку подоконниковъ 80 коп., за передѣлку пода въ кухню квартиры помощника смотрителя 80 коп., за выковку желѣза для очелья 60 коп., за исправленіе очелья въ квартирѣ смотрителя 30 коп., за вставку въ боровахъ новыхъ вьюшекъ 80 коп., за сженую проволоку 72 коп., за желѣзо рѣзное 1 руб. 8 коп., за топочную дверку 45 коп., за ухваты для водосточныхъ трубъ 70 коп., за масло вареное 20 к., за плоское желѣзо 12 к., за вьюшки къ боровамъ 3 руб. 45 коп., за поправку топочной дверки 20 руб., за разшивку угловъ во флигелѣ 50 к., за починку подоконниковъ 60 коп., за устройство отливовъ къ водосточнымъ трубамъ 50 коп., за покрышку крыши надъ окномъ 1 руб. 20 коп., за починку стѣнныхъ часовъ 7 р., за теплопроводную желѣзную трубу во флигелѣ 80 коп., за новую личину къ письменному столу 1 руб., за мѣдный душникъ 60 коп., за прорубку переборки для трубы во флигелѣ 80 коп., за веревки для блоковъ къ дверямъ 39 коп., за помелья 60 коп., за отточеніе колуна и лома въ кузъницѣ 25 коп., за губки для класныхъ досокъ 1 руб. 50 коп., за кольца къ ящикамъ столовъ и шкафовъ 10 коп., за починку личины у парадной двери флигеля 50 коп.

2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій ассигн. 40 руб., а израсх. 39 р. 36 коп. а именно: переплетъ и выписка книгъ: за переплетъ дѣль училищнаго Правленія за 1886 и 1887-й годы 1 руб. 50 коп., за книгу для библіотеки 75 коп., за подробный систематическій указатель книгъ „Пономаревой“ 2 руб. 50 коп., за латинскія грамматики „Михайловскаго“ 11 руб. 10 коп., за грамматики церковно-славянскаго языка „Миропольскаго“ 10 руб. 75 коп., за учебныя часословы 5 руб. 25 коп., за учебныя октоихи 3 руб. 50 коп., за псалтыри 2 руб. 25 коп., за краткое руководство къ первоначальному обученію церковному пѣнію „Д. Соловьева“ 50 коп., за нѣмыя диктанты „Злобина“ 1 руб. 26 коп.

3) На письмоводство, дѣлопроизводство и канцелярскія потребности ассигн. 180 р., а израсх. 187 р. 53 к. а именно: на дѣлопроизводство и письмоводство 145 руб., на канцелярскія потребности: за чернила для Правленія 50 коп., за краску для печатей 25 коп., за сургучъ 40 коп., за карандаши 30 коп., за бумагу № 4-й 60 к., за свѣчи для Прав-

ленія 50 коп., за ручки къ перьямъ 30 коп., за бланки для входящ. и исходящ. книгъ 2 руб. 10 коп., за бланки для уволнит. билетовъ учениковъ 3 руб. 75 коп., за бланки для 6-ти книгъ классныхъ журналовъ по 75 листовъ каждая 9 р., за бланки для журналовъ Правленія 1 р. 50 коп., за бланки для кварт. журналовъ и книжекъ 5 руб., за бумагу № 3-й фабрики „Говарда“ 1 руб., за бумагу № 4-й 1 руб. 65 к., за бумагу № 6-й 2 р. 40 коп., за бюварную бумагу 20 к., за катокъ для смазыванія конвертовъ 75 коп., за стальные перья 65 коп., за цвѣтной карандашъ 20 коп., за сургучъ высшаго сорта 43 коп., за церковныя вѣдомости 3 р. 5 к., за бланки для формулярныхъ списковъ 1 руб. 25 коп., за переплетъ церковныхъ вѣдомостей 1 руб. 25 коп., за бланки для книги записи уроковъ, опуск. учит. 90 коп., за бланки для приходорасходныхъ книгъ 1 руб. 95 коп., за конверты съ адресами 40 коп., за конверты малые 1 руб. 20 коп., за конверты листовые 30 коп., за ярлыки для пакетовъ 75 к.

§ 4. 1) На лѣченіе больныхъ учениковъ ассигн. 90 руб., а израсх. 20 руб. 18 коп. а именно: за лѣченіе въ Тверской Губернской Земской Больницѣ учениковъ: Леонида Никольскаго 1 руб. 24 коп., Михаила Гроздова 1 руб. 55 к., Василья Волкова 93 коп., Александра Панкова 2 р. 48 к., Алексѣя Постникова 2 р. 79 коп., Леонида Кобарова 3 р., 72 коп., Арсенья Петропавловскаго 6 руб. 82 коп. Извозщикамъ для отправленія въ Больницу учениковъ: Алексѣя Постникова 25 коп. и Сергѣя Трунева 15 коп. На лекарство ученикамъ: Труневу 15 коп. и Ивану Метлину 10 коп.

2) На мелочные и экстраординарные расходы ассигн. 20 руб., а израсх. 10 руб. 19 коп. а именно: за извозчиковъ въ разные мѣста по дѣламъ Правленія 3 руб. 40 коп., за почтовые издержки при отсылкѣ денегъ ученикамъ другихъ училищъ и за выписываемыя книги 2 руб. 84 коп., за марки при внесеніи денегъ въ Банкъ на книжки 2 р. 25 к., за красное вино и просфоры для учениковъ во время приобщенія Св. Тайнъ 1 руб. 50 коп., за перевозъ чрезъ рѣки розсыльному 20 коп.

II.

Поступило въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное изчисленіе 716 руб. 29¹/₂ коп. а именно: по содержа-

нію дома и казенныхъ квартирѣ: за ручную дворницкую тележку на дубовыхъ колесахъ съ желѣзными осями и другими приборами для возки дровъ и мусора 13 руб., за устройство забора, трубы въ отхожемъ мѣстѣ и другія починки 3 руб. 80 коп., за новую желѣзную лопату съ ручкой для чистки двора 1 руб. 15 коп., за 12 штукъ тесу для трубы въ отхожемъ мѣстѣ 1 руб. 50 коп., за роспашку заросшаго мѣста въ саду и поствѣ тимофеевой травы 1 руб. 35 коп., за перекладку печнаго бора въ дворницкой и устройство къ нему форточки 3 руб. 50 коп., за штукатурныя работы и окраску училища и казенныхъ квартирѣ съ наружной стороны (изъ иносословныхъ суммъ) 25 руб., за устройство новыхъ воротъ по фасаду дома казенныхъ квартирѣ (изъ инососл. суммъ) 12 руб., за передѣлку старыхъ заднихъ воротъ 3 р., за передѣлку и перевѣску двухъ маленькихъ воротъ въ калиткахъ 1 руб., за устройство новаго чулана въ квартирѣ смотрителя (изъ инососл. суммъ) 8 руб., за сжатіе и перестилку половъ въ одной комнатѣ и площадкѣ (инососл.) 1 р., за устройство форамыги и вставку рамы въ теплой прихожей (инососл.) 50 коп., за устройство новой помойной ямы при квартирѣ надзирателя 3 руб. 20 коп., за филенчатыя двери для квартиры смотрителя (изъ инососл. суммъ) 8 р., за натасканіе земли на баню и устройство завалины 1 р., за починку штукатурки и окраску панелей во всѣхъ классахъ и корридорахъ училища 12 руб., за 1 пару дверныхъ задвижекъ для квартиры смотрителя (изъ инососл.) 75 коп., за 1 замокъ къ филенчатой двери тойже квартиры (изъ инососл. суммъ) 2 руб., за 1 пару скобъ для тойже квартиры (изъ инососл. суммъ) 1 руб. 80 коп., за 5 штукъ пегель для тойже квартиры (изъ инососл. суммъ) 1 руб., за 5 пудовъ листоваго желѣза для покрытія подоконниковъ, крыши и для водосточныхъ трубъ 13 руб. 75 коп., за поправку 3-хъ личинъ съ приборомъ новыхъ ключей въ квартирѣ смотрителя 1 руб. 50 коп., за окраску половъ въ залѣ и гостиной и другихъ комнатахъ квартиры смотрителя (изъ иносословныхъ суммъ) 40 руб., за окраску половъ въ корридорѣ съ лѣстницей и дверями въ крыльцѣ (инососл.) 10 р., за промасляніе косяковъ и оконъ въ залѣ и гостиной съ окраскою бѣлилами по 2-вѣ въ нихъ рамы съ таблетными досками (изъ инососл. суммъ) 32 руб., за окраску 10-ти две-

рей на кругъ въ тойже квартирѣ (изъ инососл. суммъ) 20 р., за оклейку 2-хъ комнатъ 25-ю кусками обоевъ (изъ инососл. суммъ) 12 руб., за окраску 14-ти рамъ съ таблетными досками, отбѣлкою косяковъ въ 7-ми окнахъ комнатъ и 4-хъ окнахъ корридора тойже квартиры (изъ инососл.) 16 руб., за устройство 34 партъ новаго образца (изъ иносословныхъ суммъ) 169 руб. 51 $\frac{1}{2}$ коп., за продѣлку углубленій въ партахъ для чернильницъ (изъ инососл. суммъ) 1 руб. 74 к., за устройство помойной ямы со срубомъ, заборомъ и дверью, за матеріаль и работу плотнику 18 руб. 50 коп., за перестилку и задѣлку пола въ кухнѣ квартиры помощника смотрителя 1 руб., за покрышку и окраску мѣдянкѣй 31-го подоконника 6 руб. 20 коп., за окраску воротъ масляной краской (изъ инососл. суммъ) 1 руб. 50 коп., за проконопатку флигеля 6 руб., за 100 чернильницъ для классовъ 2 руб., за 2 пуда пакли для проконопаченія флигеля 3 руб., за чернила (для учениковъ) и четвертную бутылъ для нихъ 2 руб. 46 коп.

По журналу Правленія отъ 4 января 1889 г. за № 4-мъ выдано 2-му служителю Якову Корнилову платы (изъ суммъ иносословныхъ) 109 руб.

По содержанію библіотеки: за переплетъ 192 книгъ разнаго наименованія (изъ суммъ инососл.) 25 руб., за переплетъ 35 книгъ разнаго наименованія (изъ инососл.) суммъ 3 руб. 50 коп. за переплетъ книгъ: всеобщей географіи, курса хороваго пѣнія, училищнаго устава, указателя книгъ и 4 картоновъ (изъ инососл. суммъ) 2 руб. 10 коп.

По содержанію Канцеляріи: по журналу Правленія отъ 19 сентября 1888 г. за № 48-мъ выдано: добавочнаго вознагражденія за дѣлопроизводство (изъ инососл. суммъ 34 р. 98 коп. и добавочнаго вознагражденія за письмоводство (изъ иносослов. суммъ) 80 руб.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 217 р. 82 к. а именно:

Выдано ученику Сергѣю Троицкому 52 руб. 2 коп.

Выдано ученикамъ Арсенью Тихомирову и Павлу Божукову 80 руб.

Выдано ученику Александру Повѣдскому съ братьями Владиміромъ и Иваномъ Повѣдскими 40 руб.

Выдано ученику Евгенію Смирнову 20 руб.

Выдано ученику Егору Поддубскому 25 руб. 80 коп.

Всего въ 1889 году въ расходѣ ассигн. 3957 р. 5 коп., а израсх. 5029 руб. 94¼ коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1890 году осталось 8210 руб. 52 коп.

Изъ нихъ наличными деньгами 4010 р. 52 коп.; билетами Государственного Банка 2200 руб. и закладными листами Государственного дворянскаго земельного Банка 2000 руб.

Разъясненіе Тверской Епархіальной Эмеритальной Коммисіи къ отчету ревизіонной Коммисіи.

Для вѣрнаго пониманія содержанія представленія Ревизіонной Коммисіи Его Высокопреосвященству, отъ 20-го августа 1890 г.. ¹⁾ въ которомъ между прочимъ значится: „расходы произведены правильно и записаны своевременно, выключая статьи расхода подъ № 13 (неточность вѣдомостей на шесть руб.)“, въ учетѣ расходовъ упоминаются „уплаченные казначеємъ изъ своей собственности (статья расхода 39) двѣнадцать руб. восемьдесятъ семь коп.“ и въ заключеніе представленія „Касса должна протоіерею Константиновскому на 1-е января, какъ выяснилось по документамъ, шесть руб.“,—Коммисія Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы считаетъ необходимымъ уяснить слѣдующее обстоятельство: 31-го іюня 1889 г. протоіерей Д. М. Константиновскій, по порученію Коммисіи, приобрѣлъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственного Банка одну облигацію 3-го Восточнаго займа въ 1000 руб., при немъ уплатилъ за нее „капитала 992 руб. 50 коп., за 90 дней процентовъ 11 р. 87 к., за коммисію 1 руб., а всего 1005 р. 37 коп.“. При записи этого расхода въ книгу расхода, въ ст. 13-й было выведено въ расходъ на покупку облигаціи только 992 руб. 50 коп., а не 1005 руб. 37 коп., стало быть были опущены деньги, поступившія въ уплату истекшихъ % и за коммисію, въ суммѣ 12 р. 87 коп. Такая же сумма расхода была выведена и въ вѣдомости Коммисіи,

¹⁾ См. Твер. Епарх. Вѣдом. 1891 г. № 1 стр. 6—8.

отпечатанной въ № 22 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1889 г., подписанной и самимъ протоіереемъ Д. М. Константиновскимъ. Въ засѣданіи Коммиссіи 21 декабря 1889 г. протоіереемъ Д. М. Константиновскимъ было сдѣлано словесное заявленіе, что онъ усмотрѣлъ изъ печатной вѣдомости ошибку Коммиссіи въ записи ст. 13 расхода и просилъ исправить ее. По провѣркѣ заявленія протоіереемъ Д. М. Константиновскаго оно было признано Коммиссіей вполнѣ правильнымъ и въ виду этого Коммиссія постановила означенныя 12 руб. 87 коп. выписать въ расходъ особой статьей и просить священника Ѳ. Д. Лисицына уплатить протоіерею Константиновскому 6 руб. 87 коп., такъ какъ онъ изъ оставшихся у него на рукахъ по счету Коммиссіи денегъ передалъ помощнику казначея Ѳ. Д. Лисицыну 13 руб. вмѣсто 19 руб. 89 коп. Эти деньги 6 руб. 87 коп. протоіерей Константиновскій и получилъ въ іюль мѣсяцѣ 1890 года. Изъ вышеизложеннаго обстоятельства дѣла ясно видно, что ошибка допущенная Коммиссіей, была замѣчена и все было сдѣлано для ея исправленія Коммиссіей Эмеритальной Кассы еще гораздо раньше открытія дѣйствій Ревизіонной Коммиссіи, и что Ревизіонная Коммиссія въ трехъ мѣстахъ своего представленія Его Высокопреосвященству говоритъ объ одной этой, а не двухъ или трехъ ошибкахъ Коммиссіи, какъ то можетъ показаться съ перваго взгляда. Подписали: Предсѣдатель Коммиссіи, протоіерей І. С. Васильевскій, члены: протоіерей І. А. Орловъ, преподаватель Семинаріи Я. В. Громовъ, священникъ Ѳ. Д. Лисицынъ, протоіерей Д. М. Константиновскій и членъ-секретарь В. И. Колосовъ. Настоящее разъясненіе печатается съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Тверской Срѣтенской церкви Іоаннъ Покровскій 1-го января сего года померъ, а на его мѣсто 9-го января перемѣненъ священникъ Тверскаго Каѳедральнаго собора Павелъ Невскій, а на мѣсто сего послѣдняго 20-го января рукоположенъ преподаватель Тверской Семинаріи Николай Криницкій.

Дяконъ церкви села Михайловъ-Горы, Новоторжскаго уѣзда, Василій Ливотовъ 28 ноября 1890 года померъ, а

на его мѣсто 16 декабря рукоположенъ псаломщикъ села Селезенихи, того же уѣзда, Александръ Ливотовъ.

Псаломщикъ села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго уѣзда, Иванъ Осѣченскій, согласно его прошенію, 14 января уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Лебедевъ.

Псаломщикъ села Кошелева, Старицкаго уѣзда, Николай Маккавеевъ 16 января удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 17 января опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Семинаріи Василій Рязанцевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Тверской Миновикторской церкви перемѣщенъ псаломщикъ села Бернова, Старицкаго уѣзда, Сергѣй Флоренскій.

Псаломщикъ села Судникова, Старицкаго уѣзда, Владиміръ Богоявленскій 14 января рукоположенъ во діакона къ церкви села Спасъ-Стелькова, Калязинскаго уѣзда, а на его мѣсто 18 января опредѣленъ бывшій ученикъ Тверской Семинаріи Арсеній Сабининъ.

Псаломщикъ Вышневолоцкой Троицкой церкви Александръ Тяжеловъ 12 января померъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Тверской Семинаріи Петръ Гроздовъ.

Протоіерей Тверской Іоанно-Предтеченской церкви Василій Архангельскій 18 января, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ погоста Благовѣщенскаго при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій, а на мѣсто сего послѣдняго 23 января перемѣщенъ священникъ села Орлова-Городка, Бѣжецкаго уѣзда, Василій Сабининъ.

Протоіерей погоста Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда Іоаннъ Діевскій 21 января померъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ погоста Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, Василій Покровскій.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою, 15 февраля 1891 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1891 Г.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Христорождественскій женскій монастырь въ Твери (окончаніе).—Замѣчательныя рукописи архіепископа Теофилакта Лопатинскаго въ Тверской семинарской библіотекѣ.—Отчетъ миссіонера, священника Павла Шаврова за 2 половину 1890 г.—25-лѣтній юбилей о. смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища протоіерея Николая Яковлевича Михайловскаго (продолженіе).—Объявленія.

ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ

ВЪ ТВЕРИ.

(О К О Н Ч А Н І Е).

Ж.

Средства къ существованію обители.

Во главѣ лицъ, приславшихъ свои пожертвованія на содержаніе обители, какъ мы видѣли, стоитъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ I-й, Высочайше пожаловавшій обители 500 руб., за тѣмъ графиня Анна Иродіоновна Чернышева, Агаѳоклея Александровна Полторацкая, купецъ Москвинкинъ и другіе. Въ настоящее время число

всѣхъ денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу обители простирается до 35101 руб., проценты съ которыхъ идутъ на ежегодное содержаніе обители.

Къ процентамъ отъ этой суммы должно присовокупить не большое штатное жалованье по третьему классу, къ которому причислена обитель; сумму за печеніе просфоръ на приходскія церкви г. Твери и нѣкоторые другіе доходы.

Не малымъ пособіемъ къ содержанію обители служатъ земли и лѣсныя дачи, принадлежащія монастырю.

Подъ монастыремъ, подъ службами, огородами, покосомъ и кладбищемъ удобной земли 11 десятинъ 446 квадрат. саж.,—неудобной 3 дес. 796 кв. саж.—всего 14 дес. 1242 кв. с.

Въ Тверскомъ уѣздѣ въ 20 верстахъ отъ обители *пустошь Авдоткино*; въ ней удобной земли 21 десят.—и неудобной 850 кв. саж.,—отдается въ аренду за 97 руб.

Въ Бѣжецкомъ уѣздѣ въ 70 верстахъ отъ монастыря въ бывшемъ имѣніи Голенищева Кутузова подъ названіемъ: садъ, огородъ и Пальцово удобной земли 70 дес. 2025 кв. саж. неудобной 3 дес. 500 саж.—всего 74 дес. 125 саж.,—отдается въ аренду за 135 руб. въ годъ.

Въ 10 верстахъ отъ монастыря въ Тверскомъ уѣздѣ *пустошь Пуково*; въ ней удобной земли 47 дес. 606 кв. с.—неудобной—1 дес. 436 кв. саж., всего 48 дес. 942 саж. Покосъ съ этой пустоши убирается самими сестрами монастыря. Пожертвовано въ 1871 году вдовою подполковника Екатериною Вибиковою.

Въ 12 верстахъ отъ монастыря въ Тверскомъ уѣздѣ лѣсныя дачи подъ названіемъ *Носовская и Черногубовская*; первая 53 дес. 1300 кв. саж., вторая 25 дес. 907 кв. саж.—всего 78 дес. 2207 кв. саж.

Планы и межевыя книги на всѣ эти земли и лѣсныя дачи хранятся въ обители.

Если мы примемъ во вниманіе, что въ обители подвизаются, вмѣстѣ съ настоятельницею, болѣе двухъ сотъ сестеръ, и кромѣ того есть нѣсколько бѣлицъ и служебницъ; то мы убѣдимся, что всѣ матеріальныя средства едва — едва достаточны для ихъ содержанія. Многія сестры восполняютъ свои скудныя средства собственнымъ трудомъ и работами; нѣкоторыя шьютъ священноцерковнослужительскія ризы, другія вышиваютъ золотомъ воздухи; иныя отдѣлываютъ святыя иконы фольгою и пр. Но замѣчательно то, что никогда между сестрами не было ни ропота, ни жалобъ, на скудное содержаніе въ обители. Всѣ онѣ хорошо знаютъ, что идутъ въ обитель не для сладкоядѣнія и пресыщенія, но для поста и воздержанія. Нѣкоторыя, болѣе опытныя въ подвижнической жизни, въ прежнее время, когда не было достаточныхъ средствъ для устроенія общей трапезы, — какъ мы сказали выше, радовались, что онѣ иногда терпѣли недостатокъ въ пищѣ и благодарили за то Бога и Царицу небесную.

Но безропотно перенося всѣ лишенія и недостатки, какіе иногда по необходимости бываютъ въ обители, настоятельницы и сестры обители всегда съ любовію и искреннею благодарностію пріемлютъ всякое приношеніе обители, и возносятъ усердныя молитвы свои къ Царицѣ небесной и святителю и чудотворцу Арсенію за всѣхъ своихъ благодотворителей и жертвователей, какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ, да воздастъ имъ Господь вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто земныхъ небесная, и да будетъ Владычица міра Сама за нихъ ходатаицею предъ Своимъ Сыномъ и Богомъ, и благословеніе святителя и чудотворца Арсенія да почиваетъ выну на нихъ, на ихъ семействахъ, на ихъ трудахъ и занятіяхъ.

3.

К о л о к о л ь н я.

Надъ восточными святыми вратами, ведущими въ обитель, устроена каменная трехъярусная, красивая колокольня. Въ настоящее время на ней находятся слѣдующіе колокола:

Большой колоколъ въ 528 пуд. слить въ Москвѣ въ 1889-мъ году на заводѣ Самгина тщаніемъ и радѣніемъ нынѣшней досточтимой м. игуменіи Палладіи.

Второй въ 147 пудовъ слить при м. игуменіи Маріи.

Третій въ 70 пудовъ слить въ 1784 г. при м. игуменіи Магдалинѣ.

Четвертый въ 43 пуда въ 1776 г. въ февралѣ мѣсяцѣ вымѣненъ при той же м. игуменіи Магдалинѣ.

Прочіе колокола меньшаго вѣсу пріобрѣтены въ разные времена.

Громогласный звонъ колоколовъ потребенъ для великихъ праздничныхъ, воскресныхъ и Высокоторжественныхъ дней ради славы сихъ праздниковъ и великихъ дней. Впрочемъ они будятъ къ славословіямъ въ эти великіе и торжественныя дни не столько инокинъ, подвизающихся въ обители, которыя и безъ звону спѣшатъ въ храмы Божіи по влеченію своего благочестиваго сердца,—сколько для окружающихъ обитель мірскихъ жителей, и особенно для фабричнаго рабочаго народа, нерѣдко забывающаго посѣщать храмы Божіи даже въ великіе праздники и торжественныя дни. И пусть же они будятъ безпечныхъ и нерадивыхъ на молитву, на славословіе Богу и Царицѣ небесной, на радостныя торжества возлюбленнаго Монарха и отечества, на спасеніе души. Пусть ихъ громогласный звонъ возвѣщаетъ славу Божію и милости Царицы небесной сколько возможно шире и далѣе.

Здѣсь мы оканчиваемъ краткое свое повѣствованіе о Христорождественской обители. Мы желали показать ея весьма важное значеніе для настоящаго времени и окружающѣй ея мѣстности,—желали изобразить въ краткихъ чертахъ ея историческія судьбы, ея духовно-нравственное и матеріальное состояніе,—въ томъ убѣжденіи, что въ наше время оскудѣнія вѣры и пренебреженія къ святымъ обителямъ особенно благовременно такое описаніе. Да приметъ Владычица міра смиренный трудъ нашъ, какъ малую лепту, усердно приносимую для прославленія Ея пресвятаго имени, и да осѣнитъ насъ недостойныхъ своимъ небеснымъ благословеніемъ великій учредитель и покровитель обители, святитель и чудотворецъ Арсеній.

Примѣчаніе. Описаніе книгохранилища обители изложено въ особой брошюрѣ.



ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ РУКОПИСИ АРХІЕПИСКОПА ФЕОФИЛАКТА ЛОПАТИНСКАГО ВЪ ТВЕРСКОЙ СЕМИНАРСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

Болѣе полная разработка исторіи мѣстнаго раскола, конечно, весьма желательна. Въ разныхъ консисторскихъ архивахъ, семинарскихъ библіотекахъ, при библіотекахъ болѣе древнихъ церквей доселѣ еще кроется множество документовъ, которые, будучи вынесены на свѣтъ Божій, сами съ своей стороны, несомнѣнно, освѣтили-бы много еще темнаго и загадочнаго въ нашемъ расколѣ: они послужили-бы важнымъ матеріаломъ для будущей полной исторіи раскола. Преимущественно, конечно, желательно, чтобы это сдѣлано было по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ расколъ издав-

на свиль себѣ крѣпкое гнѣздо. Тверская епархія не можетъ числиться среди главныхъ центровъ и пунктовъ раскола, каковыми были, напр., Нижегородская, Московская, Черниговская, Саратовская епархїи, но и въ ней нѣкоторое время и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ завязывались весьма важные узлы раскола, которые даютъ о себѣ знать доселѣ—и нерѣдко. Поэтому разработка исторїи и Тверскаго раскола была-бы также очень желательна. Мысль о написанїи очерковъ нашего Тверскаго раскола явилась у насъ довольно давно и для осуществленїя ея мы собрали уже нѣсколько матеріаловъ и доселѣ продолжаемъ собирать ихъ, убѣдительно прося людей, знающихъ въ этомъ дѣлѣ, посодѣйствовать намъ. Но еще одному Богу извѣстно, когда наше дѣло придетъ къ желательному концу.—На сей же разъ мы остановимъ свое вниманїе на нѣкоторыхъ довольно цѣнныхъ рукописяхъ нашей семинарской библіотеки, относящихся къ наукѣ о расколѣ, и рассмотримъ ихъ въ связи съ дѣятельностію противъ раскола Тверскаго архїепископа Теофилакта,—и этимъ сдѣлаемъ первый (правда еще небольшой) шагъ въ осуществленїи задуманнаго дѣла. Если угодно, то пожалуй можно назвать эту статью нашу очеркомъ предварительнымъ.

Всѣ рукописи, о которыхъ у насъ имѣетъ быть рѣчь, сохранились въ нашей семинарской библіотекѣ благодаря знаменитѣйшему іерарху нашей епархїи Теофилакту Лопатинскому. Извѣстно, что большая часть обширной библіотеки Теофилакта поступила, по его завѣщанїю и по ходатайству преемника его, преосвященнаго Митрофана, въ Тверскую семинарію *и послужила основанїемъ семинарской библіотеки* ¹⁾.

¹⁾ Рус. Стар. 1886, январь стр. 17. Всѣхъ книгъ въ библіотекѣ Теофилакта было 1416; изъ нихъ въ Тверскую семинарію поступило 941. Иванъ Евдокимовъ оцѣниваетъ библіотеку Лопатинскаго дороже 1500 рублей (Кат.

Вмѣстѣ съ печатными книгами изъ Теофилактовой библіотеки перешли въ семинарію и многія рукописи, которыхъ въ то время писалось еще достаточно; а такъ какъ Теофилактъ извѣстенъ какъ весьма замѣтный дѣятель противъ раскола, то понятно почему среди послѣднихъ имѣются раскольническія и противораскольническія. Теофилактъ имѣлъ особенныя побужденія заниматься изученіемъ раскола и собираніемъ сочиненій по этому предмету. Мы знаемъ, что въ 1722 г. было образовано въ Святѣйшемъ Синодѣ особое отдѣленіе по раскольническимъ дѣламъ, — и во главѣ его поставленъ былъ Теофилактъ Лопатинскій, тогда архимандритъ Чудовскій. Это обстоятельство было для него съ одной стороны сильнымъ побужденіемъ, а съ другой средствомъ для ознакомленія съ расколомъ. Впрочемъ, и ранѣе на Лопатинскаго возлагались разныя порученія по раскольническимъ дѣламъ; такъ, напр., въ 1720 году, когда онъ былъ еще ректоромъ Московской

Твер. архіереевъ стр. 25). Историкъ Тверской семинаріи, говоря о передачѣ библіотеки Теофилакта въ семинарію, ограничился только приведеніемъ краткаго замѣчанія Евдокимова, что «библіотека Лопатинскаго возвращается паки во Тверь, въ домъ архіерейскій для пользы семинарской» (стр. 29; см. Ист. Твер. сем. В. Колосова стр. 104). Такъ какъ приобрѣтеніе цѣнныхъ библіотекъ въ исторіи всякаго учебнаго заведенія представляетъ явленіе весьма важное, — особенно на первыхъ порахъ существованія, — то историку Тверской семинаріи не мѣшало-бы удѣлить этому обстоятельству побольше вниманія, именно не мѣшало-бы указать, по крайней мѣрѣ, болѣе цѣнныя книги изъ Теофилактовой библіотеки, которыя сохранились въ семинарской библіотекѣ и служатъ ея украшеніемъ. Сдѣлать это автору исторіи было не невозможно. Кстати должно еще замѣтить, что опредѣляя количество книгъ, перешедшихъ отъ Теофилакта въ семинарію, авторъ допускаетъ нѣкоторую неточность. Онъ говоритъ, что ихъ поступило въ семинарію больше тысячи, — и основаніемъ для него въ данномъ случаѣ послужило замѣчаніе продолжателя Каталога Евдокимова, что книгъ у Теофилакта «было больше тысячи» (стр. 25 прим. 1). Но это замѣчаніе значитъ только то, что *всего* у Теофилакта

академіи, къ нему присланъ былъ крестьянскій сынъ Аѳанасій Романовъ изъ Вологодскаго уѣзда, который показалъ, что по приказу отца онъ уже три года пересталъ ходить въ церковь, потому что пѣніе со старыми книгами не сходно и котораго онъ, Лопатинскій, обязанъ былъ, по приказу церковныхъ дѣлъ, „держать скована въ монастырскихъ трудѣхъ и ежедневно увѣщевать“ ¹⁾. Затѣмъ, извѣстно, что постановленіемъ Синода отъ 14 іюня 1721 г. было поручено Златоустовскому архимандриту Антонію вмѣстѣ съ архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ—раскольниковъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ св. церкви съ сохраненіемъ дуперстія—увѣщевать къ совершенному оставленію раскола. (Опис. докум. и дѣлъ Синода, т. 1, стр. 393). По назначеніи же Теофилакта (въ 1723 г.) въ епископы Тверскіе для него явилось и еще новое побужденіе обратить серьезное вниманіе на расколъ. Дѣло въ томъ, что врученная ему па-

книгъ было больше 1000, что правда, но не всѣ они поступили въ семинарскую бібліотеку. Въ статьѣ И. А. Морошкина «Теофилактъ Лопатинскій» (Рус. Ст. 1886, № 1—2) есть указаніе на опись книгъ Теофилакта, хранящуюся въ дѣлахъ тайной канцеляріи, изъ которой видно, что всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ его было 1416, а въ семинарію изъ нихъ поступило 941. На эту немаловажную замѣтку авторъ исторіи Тверской семинаріи, какъ видно, не обратилъ вниманія. Не обратилъ онъ также вниманія на важное для исторіи семинаріи извѣстіе, находящееся въ «всепопданнѣйшемъ докладѣ Синода 26 іюня 1742 г.» о книгахъ Лопатинскаго, напечатанномъ въ приложеніи къ статьѣ г. Морошкина. Изъ этого доклада, между прочимъ, видно, что учениковъ въ Тверской семинаріи въ 1742 году было «въ обученіи съ двести человекъ» (Рус. Ст. 86, № 2, стр. 292). Между тѣмъ авторъ вопросъ о количествѣ учениковъ рѣшаетъ на основаніи только нѣкоторыхъ догадокъ (стр. 53). Изъ того же приложенія къ ст. Морошкина видно, что указъ о передачѣ книгъ Лопатинскаго въ семинарію состоялся въ 1743 г. іюня 30.

¹⁾ Прав. Обзор. 1872, 3 стр. 691. Сн. Ист. Моск. дух. акад. стр. 134.

ства была также не мало заражена симъ недугомъ. Мы имѣемъ данныя утверждать, что въ началѣ учрежденія Синода, т. е. ко времени назначенія Теофилакта въ епископы, Тверская епархія достаточно изобиловала раскольниками. Здѣсь уже успѣли тогда образоваться довольно значительные раскольническіе центры въ г.г. Твери, Торжкѣ, Ржевѣ, откуда раскольники не смотря на неблагопріятныя для нихъ времена, не убѣгали и не выселялись, какъ они обыкновенно бѣжали тогда изъ другихъ мѣстъ, „гдѣ не успѣли образовать изъ себя массы, гдѣ расколу трудно было выдерживать борьбу“¹⁾. Мало этого, въ Ржевѣ въ частности раскольники на столько сознавали тогда свою силу, что нашли возможнымъ оказать сопротивленіе посланному туда отъ правительства чиновнику Норову для сыску, — въ чемъ они нашли себѣ поддержку даже со стороны городского начальства. Раскольники указанныхъ нами Тверскихъ центровъ, какъ видно, были людьми зажиточными, потому что извѣстно, что на средства благотворителей-раскольниковъ изъ этихъ городовъ содержались нѣкоторые раскольническіе скиты, напр. въ лѣсахъ Брянскихъ. (См. опис. докум. и дѣлъ Синода, т. 1, стр. 185). Самъ преосвященный Теофилактъ указываетъ въ своемъ сочиненіи „Обличеніе“ — на одинъ изъ центровъ раскола въ Тверской епархіи, каковымъ была Ракова пустынь (въ настоящее время село Раково). Отъ игумена этой пустыни Іова, іеромонаха Іоасафа и уставщика Нифонта Теофилактъ производитъ даже три особыя раскольническія секты: іевлевщину, нифонтовщину и асафовщину²⁾. Не безъ-

¹⁾ Прав. Обзор. 1869, т. 2 стр. 150. Ст: Матеріалы для Синод. управл. въ Россіи. IV. Дѣла по расколу.

²⁾ Справедливость требуетъ, впрочемъ, сказать, что такихъ особыхъ сектъ въ расколѣ не было, а Іовъ, Нифонтъ и Іоасафъ были не больше, какъ с нователи нѣкоторыхъ раскольническихъ скитовъ.

интересно здѣсь сказать нѣчто объ ученіи и судьбѣ этихъ трехъ раскольниковъ-раковцевъ, какъ объ этомъ излагается въ сочиненіи Теофилакта. Игумень Іовъ монастырскую церковь обратилъ въ хлѣвъ или амбаръ и сложилъ тамъ разные припасы. Затѣмъ, онъ убѣжалъ на Украину въ Рыльшину и здѣсь поставилъ свой монастырь—Илговъ. Интересно дальнѣйшее сообщеніе Теофилакта, что Іовъ этотъ имѣлъ двухъ бѣсноватыхъ псовъ, которые, по словамъ Теофилакта, „во время службы такъ крѣпко завоютъ, что не возможно никоими мѣрами другъ друга голосовъ слышати и то причиташе Божіе дѣло“¹⁾. Изъ Украины Іовъ съ своими чернцами съѣхалъ на Донъ и здѣсь въ угоду, вѣроятно, казакамъ сталъ учить, что „которая жена не понравится своему мужу, вывести ее въ казачей кругъ, кому-де атаманы-молодцы надобна жена моя, тотъ себѣ и возми“. Вслѣдствіе такого ученія происходило то, что казаки другъ отъ друга брали женъ по 10 и по 20. Здѣсь на Дону безъ епископскаго благословенія Іовъ поставилъ церковь, въ которой въ главѣ (на крышѣ) всегда стучало и шумѣло такъ сильно, что этимъ заглушалось пѣніе и чтеніе церковное: этотъ шумъ и стукъ выдавался Іовомъ за ангельское пѣніе: „ангели-де Божіи поють гласнѣйше насъ“. Стоитъ еще отмѣтить, что Іовъ на Дону пѣлъ казакамъ молебны за успѣхъ въ разбоѣ. Съ Дону этотъ непосѣдливый челоуѣкъ съ многими людьми съѣхалъ на Кубань и здѣсь печально кончилъ свою скитальническую жизнь: татары разрѣзали ему чрево.— Другой раскольникъ-раковецъ черной попъ *Іоасафъ*, по извѣстію Теофилакта, отличался особенною любовію къ отыскиванію негнѣнныхъ тѣлъ умершихъ раскольниковъ, чѣмъ надѣялся подтвердить правильность своего ученія. Кромѣ

¹⁾ Обличеніе раск. неправды въ Объявленіи, л. 2.

этого, объ немъ извѣстно еще то, что онъ держалъ въ своей кельѣ наложницъ—трехъ черницъ—Варсонофію, Вѣру и Надежду. Наконецъ, уставщикъ *Нифонтъ* извѣстенъ тѣмъ, что выкралъ изъ монастыря частицы тѣла и крови Христовыхъ, которыя онъ растворилъ въ большой квашнѣ и напекъ изъ нея много просфоръ съ осмиконечнымъ крестомъ, и частицами отъ этихъ просфоръ причащалъ своихъ послѣдователей.

И такъ, для Теофилакта были особенныя побужденія заняться серьезно изученіемъ раскола;—и онъ, дѣйствительно, въ этомъ отношеніи сдѣлалъ очень многое. По свидѣтельству Евдокимова, онъ „книги противъ раскольниковъ и иновѣрцевъ лютеро-кальвиновъ сочинялъ“. (Кат. стр. 21). Самое важное сочиненіе Теофилакта въ этомъ родѣ—есть „Обличеніе раскольнической неправды“, представляющее собою весьма основательный и подробный разборъ 50-го отвѣта Поморскихъ отвѣтовъ ¹⁾. Это сочиненіе, по признанію нашихъ знатоковъ раскола, представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ полемическихъ трудовъ противъ раскола изъ прежняго времени, и потому одно оно ставило бы Теофилакта въ ряду замѣчательныхъ дѣятелей противъ раскола. Собраніе же и сохраненіе болѣе важныхъ сочиненій, относящихся къ раско-

¹⁾ Сочиненіе это, начатое писаться въ 1723 г., напечатано было въ первый разъ только въ 1745 г. при участіи Ростовскаго архіепископа Арсенія Мицоевича. Въ нашей семинарской бібліотекѣ имѣется первое изданіе этого сочиненія—поступило сюда „изъ книгъ архимандрита Палладія“, съ его собственною подписью. Есть экземпляры этой книги, въ коихъ при послѣднемъ изображеніи благословляющихъ рукъ находится слѣдующая надпись: „сколько-то трудились раскольники и сколько-то рукъ полюбившихся имъ отъ иконъ собрали, а нигдѣ любимѣйшаго имъ арменскаго кукиша настоящаго не сыскали и не показали, и потому явственно сами свое суевѣрное упрямство и заблужденіе обличили“. Подобные экземпляры рѣдки и покупаются охотниками весьма дорого (Рус. Ст. 1886, янв. стр. 18).

лу, является новой заслугой его въ этомъ отношеніи,—заслугой, которая насъ нравственно обязываетъ удѣлить ей должное вниманіе.

Всѣ рукописи, о которыхъ у насъ будетъ сейчасъ рѣчь, написаны въ первой четверти XVIII вѣка. То было—время самой живой дѣятельности правительства, направленной противъ раскола. Раскольники, составившіе оппозицію противъ реформъ Петра, не могли поэтому не обратить на себя самаго серьезнаго вниманія энергичнаго преобразователя. Предпринимая всевозможныя гражданскія мѣры противъ сего зла, Петръ въ тоже время постарался направить противъ него лучшія силы изъ среды духовной. И дѣйствительно, мы видимъ, что въ качествѣ дѣятелей противъ раскола явились тогда передовые іерархи, наиболѣе образованные и талантливыя. Стефанъ Яворскій, Димитрій Ростовскій, Питиримъ Нижегородскій, Теофилактъ Лопатинскій и, наконецъ даже самъ Теофанъ Прокоповичъ—все эти самыя лучшія силы своего времени—вели борьбу съ расколомъ и оставили сочиненія противъ раскола. Несомнѣнно, между этими лицами были живыя сношенія по занимавшимъ ихъ вопросамъ о расколѣ, велась переписка и происходилъ обмѣнъ разными сочиненіями, относящимися къ расколу; все они заботились о приобрѣтеніи рукописей, раскола касающихся. Этими именно обстоятельствами мы объясняемъ появленіе въ библиотекѣ Теофилакта такихъ сочиненій, какъ: 1) *Керженскіе отвѣты*, 2) неизвѣстное доселѣ сочиненіе Питирима о перстосложеніи, 3) *Житіе преподобнаго Евфросина*, 4) переводъ огласительныхъ наставленій Кирилла Иерусалимскаго, 5) *Сочиненіе* противъ раскола отъ 1713 года—неизвѣстнаго автора и 6) *Рукописный розыскъ*. Къ разсмотрѣнію ихъ и опредѣленію цѣнности и значенія каждаго изъ нихъ мы и обращаемся.

Рукопись in folio, заключающая въ себѣ Керженскіе отвѣты, записана въ семинарскомъ каталогѣ въ отдѣленіи рукописей—подъ № 44. Керженскіе или Діаконовы отвѣты доселѣ еще не имѣются въ печати и ихъ можно читать только въ рукописи, причемъ и рукописные экземпляры ихъ „весьма рѣдки“. По собственному заявленію, авторъ „Описанія сочиненій, написанныхъ въ пользу раскола“ (арх. Никаноръ) въ свою пору не могъ отыскать въ Петербургѣ ни одного экземпляра ихъ ¹⁾. На рѣдкость этой рукописи и почти на невозможность достать ее въ провинціальныхъ городахъ выражалъ недавно жалобу одинъ изъ семинарскихъ преподавателей науки о расколѣ въ письмѣ къ проф. Субботину. (Бр. сл. 1889 г. т. 1, стр. 63). Между тѣмъ сочиненіе это очень важное. Оно явилось какъ результатъ замѣчательной борьбы Нижегородскаго епископа Питирима съ раскольниками-діаконовцами. Съ другой стороны оно важно потому, что есть произведеніе замѣчательнѣйшаго изъ раскольническихъ дѣятелей—Андрея Денисова. По этимъ только обстоятельствамъ, и то описываемая нами рукопись должна получить въ глазахъ знатоковъ дѣла очень важное значеніе,—какъ вообще рѣдкая. Но значеніе ея и цѣнность этимъ не ограничивается. Дѣло въ томъ, что мы имѣемъ довольно вѣскія основанія утверждать, что эта семинарская рукопись, содержащая Керженскіе отвѣты, прислана Теофилакту Питиримомъ,—и что она, далѣе, есть одинъ изъ самыхъ первыхъ и потому точныхъ списковъ этого сочиненія. На послѣднемъ листѣ описываемой рукописи на оберткѣ находится такая подпись: „написашася сіи вышеписанныя отвѣты на вопросы твоя по повелѣнію вашего архипастырства великаго господина преосвященнѣйшаго Питирима, епископа Нижегородскаго и

¹⁾ Опис. сочиненій, написанныхъ въ пользу раскола, II, стр. 131.

Алатырскаго—въ лѣто мірозданія 7227, мѣсяца маія въ 15 день“. (Рук. л. 180 об.). Если бы эту подпись нельзя было объяснить копировкой на списокъ такой же подписи на оригиналѣ, то на основаніи ея можно бы сдѣлать заключеніе, что рукопись № 44—есть тотъ самый подлинникъ Керженскихъ отвѣтовъ, который поданъ былъ діаконцами епископу Питириму, потому что извѣстно, что эти отвѣты написаны и присланы Питириму *именно 15 мая 1719 года*. Но возможность такого объясненія не дозволяетъ намъ на основаніи вышеприведенной подписи сдѣлать подобное заключеніе. За то имѣются другіе признаки въ этой рукописи, на основаніи которыхъ мы почти съ несомнѣнностію можемъ сказать, что эта рукопись шла изъ рукъ епископа Нижегородскаго Питирима; а отсюда съ вѣроятностію можно заключить и то, что она есть одинъ изъ первыхъ списковъ „Керженскихъ отвѣтовъ“. Признаки, о которыхъ мы сейчасъ упомянули, заключаются въ томъ, что въ древнемъ бумажномъ переплетѣ, —современномъ самой рукописи,—сохранилось нѣсколько челобитныхъ и указовъ, а также разныхъ замѣтокъ, которыя несомнѣнно удостовѣряютъ насъ, что рукопись была переплетена въ Нижнемъ-Новгородѣ, —и даже переплетчикомъ Нижегородскаго епископа. Дѣло въ томъ, что всѣ эти указы и челобитныя написаны отъ имени или на имя епископа Нижегородскаго Питирима, а одна челобитная—на имя митрополита Нижегородскаго Сильвестра (ее мы приводимъ въ нижеслѣдующемъ примѣчаніи буквально). Чтобы слова наши не показались недоказанными, перечислимъ здѣсь названіе этихъ документовъ: 1) указъ Питирима отъ 1719 года, іюня мѣсяца, которымъ повелѣвается пономарю Семену Иванову быть дьячкомъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора; 2) оправдательная челобитная на имя Питирима Нижегородскаго протопопа Семена Агафоникова,—

оправдывается отъ доноса попа Конона—въ обидѣ послѣд-
няго доходомъ (въ ней упом. года: 1716 и 1717); 3) чело-
битная Птириму сироты „домоваго архіерейскаго бобыля
Василія Ѳомина на домоваго работника Дороея Николаева“
въ томъ, что онъ обидѣлъ его жену и нанесъ ему убытки, и
4) отрывокъ изъ архіерейскаго указа отъ 18 іюня 1719 г. ¹⁾.
Вотъ ясныя доказательства, что разсматриваемая рукопись
шла отъ Птирима. Если бы эти „Керженскіе отвѣты“ шли
не отъ Птирима, то трудно было бы объяснить то обсто-
ятельство, что въ переплетѣ ихъ имѣются документы Пти-
римовы—указы его и прошенія на имя его. Очевидно, эта руко-
пись переплетена въ архіерейскомъ домѣ Птирима бумагами
его, оказавшимися почему-либо не нужными.—Всматриваясь,
затѣмъ, во всѣ эти сохранившіеся въ переплетѣ документы,
мы замѣчаемъ, что ни одинъ изъ нихъ не написанъ позднѣе

¹⁾ А вотъ и челобитная Сильвестру: „Великому господину преосвящен-
нѣйшему Сильвестру, митрополиту Нижегородскому и Алатырскому доноше-
ніе. Въ Нижнемъ Новѣ-городѣ въ Архангельскомъ соборѣ былъ священни-
комъ мужъ мой Лаврентей Васильевъ и ималь повсягодно изъ жалова-
нныхъ поженъ поповскую долю, а въ прошломъ 718 году къ той церкви
данные жалованные пожни косили въ твой архіерейскій домъ, а мужу мо-
ему попу Лаврентію за тѣ пожни на помянутый 718-й годъ изъ твоего
архіерейскаго дому никакой доли не дано. А въ нынѣшнемъ 719 году въ
генварѣ мѣсяцѣ онъ, мужъ мой Лаврентей, волею Божіею умре, а я никак-
шая осталась послѣ ево съ дочерью своею дѣвкою Анною и нынѣ намъ
сиротамъ ѣсть-пить нечего. Прошу симъ доношеніемъ, дабы твоимъ архіе-
рейскимъ милостивымъ разсмотрѣніемъ повелѣно было на прошлой 718-й
годъ за помянутыя пожни мужа моего долю, что надлежитъ изъ своего
архіерейскаго дому на пропитаніе намъ сиротамъ выдать.—По сему доно-
сить бывшаго Архангельскаго собору умершаго попа Лаврентія попадья
вдова Ирина Иванова дочь. Къ сему доношенію подколокольной дьяконъ
Иванъ Васильевъ вмѣсто Архангельскаго собора умершаго попа Лаврентія
попадья его Ирины Ивановы руку приложилъ“.

1719 года; большая же часть помѣчена іюнемъ сего года, даже случайныя, безцѣльныя помарки на внутреннихъ листахъ переплета отмѣчаютъ именно этотъ же годъ и мѣсяць; а самая поздняя помарка указываетъ на сентябрь 1719 г. Обстоятельство—не маловажное для нашей цѣли. На основаніи его мы съ достаточнымъ правомъ заключаемъ, что рукопись эта была переплетена не позднѣе сентября 1719 г., т. е. въ то время, когда Питиримъ подготовлялся къ состязанію съ діаконцами. Иначе трудно объяснить, что для переплета ея не были употреблены ненужныя бумаги—болѣе поздняго времени. Если же рукопись въ сентябрѣ уже переплетена, то значитъ написаніе ея относится къ болѣе раннему времени. Принимая же теперь во вниманіе, что въ первый разъ изъ-подъ пера автора Керженскіе отвѣты появились у Питирима только 15 мая 1719 года, мы могли бы съ нѣкоторою вѣроятностію сдѣлать выводъ, что наша рукопись, уже переплетенная не позднѣе сентября есть та самая, которая вышла изъ-подъ пера Андрея Денисова, если бы не мѣшало сдѣлать такой выводъ одно обстоятельство. Дѣло въ томъ, что къ Керженскимъ отвѣтамъ, поданнымъ діаконцами Питириму въ маѣ, были сдѣланы подписи самого діакона Александра и другихъ Керженскихъ старцевъ, какъ объ этомъ упомянуто въ „объявленіи“ о состязаніи Питирима съ раскольниками, составленномъ самимъ Питиримомъ, (см. „объявленіе“ и т. д. л. 11 об.)¹⁾; но этихъ под-

¹⁾ Кстати нѣсколько словъ о книжкѣ «Объявленіе, како преосвященный Питиримъ, епископъ Нижегородскій и Алатырскій съ раскольническими учителями, при собраніи множайшемъ, духовнаго и мірскаго чина людехъ размѣнялся вопросами и отвѣтами, и что притомъ говорено, и учено, и кто при томъ собраніи людей были». Намъ извѣстны три изданія этой книжки: 1720 г., 1782 и 1790 г. Затѣмъ это объявленіе напечатано въ Россійской Вибліотекѣ т. XV, стр. 405 и слѣд. Въ нашей семинарской бібліотекѣ

писей въ нашей рукописи не имѣется. Но то положеніе, что рукопись наша представляетъ собою—одинъ изъ самыхъ первыхъ списковъ, и слѣдовательно болѣе точныхъ Керженскихъ отвѣтовъ остается во всякомъ случаѣ во всей силѣ. Намъ думается, что Пителимъ, подготавливаясь къ состязаніямъ съ діаконотцами, счелъ нужнымъ на всякій случай оставить у себя копію съ поданныхъ ему діаконотцами отвѣтовъ. Это копія и есть наша рукопись. Къ намъ въ Тверь она могла перейти слѣдующимъ образомъ.—Когда Теофилактъ поручено было составленіе опроверженія знаменитыхъ Поморскихъ отвѣтовъ, то ему тогда же могли потребоваться для разныхъ справокъ и Керженскіе отвѣты, которые имѣютъ много общаго съ Поморскими. Мы даже утвердительно говоримъ, что Теофилактъ, составляя опроверженіе Поморскихъ отвѣтовъ, не могъ не имѣть Керженскихъ. Не имѣя же этихъ отвѣтовъ у себя, Теофилактъ, вѣроятно, и отнесся за ними съ просьбою къ Пителиму, который не могъ не при-слать ихъ Теофилактъ, какъ завѣдывавшему дѣлами по расколу въ Синодѣ. Очень можетъ быть даже, что въ данномъ случаѣ Теофилактъ дѣйствовалъ чрезъ Синодъ, который и предписалъ Пителиму выслать имѣющіяся у него Керженскіе отвѣты. Вслѣдствіе этого Пителимъ и выслалъ имѣю-

(собор. № 943) имѣется изд. этой книжки 1782 года. При этомъ изданіи находится картинка, изображающая состязаніе епископа Пителима съ раскольниками въ селѣ Пафнутовѣ 1 октября 1719 г. съ надписью: «Размѣна епископа Пителима вопросовъ и отвѣтовъ со діаконотскими вопросами и отвѣтами». При перечисленіи въ этомъ «Объявленіи» лицъ, бывшихъ при состязаніи Пителима съ раскольниками, упоминаются, между прочимъ, «старыцы отъ Елены—новоторки» (л. 28 об.). Значитъ отъ Новоторжскихъ раскольниковъ или раскольниковъ были особыя представители на знаменитомъ состязаніи.

шуюся у него точную копию Керженскихъ отвѣтовъ ¹⁾); потомъ эти отвѣты—такъ и остались у Теофилакта. Вотъ чѣмъ довольно просто объясняется столь неожиданное явленіе, что въ переплетѣ рукописи Тверской семинарской библіотеки оказались документы Нижегородскаго епископа. По всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ весьма умѣстно пожелать, чтобы при напечатаніи Керженскихъ отвѣтовъ, которое, конечно, также желательно, какъ желательно и вообще наибольшее знакомство съ замѣчательными произведеніями раскольнической литературы, была непременно принята во вниманіе и наша рукопись № 44, представляющая собою, несомнѣнно, наиболѣе точный списокъ Керженскихъ отвѣтовъ,—тѣмъ болѣе, что автографъ автора ихъ врядъ-ли гдѣ либо сохранился.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

МИССИОНЕРА, СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ШАБРОВА

за 2-ю половину 1890 года.

Во вторую половину 1890 года я велъ бесѣды во Ржевѣ, Стружняхъ, Упирвичахъ, Локотцахъ, Ильинскомъ и Владычнѣ.

Отношенія старообрядцевъ къ моимъ бесѣдамъ и дѣйствія этихъ бесѣдъ на нихъ почти одни и тѣ-же, какія приходи-

¹⁾ Сохранилось извѣстіе, что когда въ августѣ 1734 года Теофилактъ представилъ свой трудъ на „апробацію“ Синода, то Питиримъ *самъ пожелалъ* просмотрѣть трудъ Теофилакта,—и желаніе его было исполнено. (Опис. докум. и дѣлъ Синода, т. I, стр. 483). Отсюда самый скромный выводъ тотъ, что равные дѣятели противъ раскола интересовались трудами другъ друга и сносились между собою.

лось описывать въ прошлыхъ своихъ отчетахъ. Именно, одни старообрядцы слушаютъ меня со вниманіемъ и сознаются въ своихъ заблужденіяхъ. Другіе же совсѣмъ не хотятъ слышать о православіи и не ходятъ на бесѣды. Писалъ я и о дѣйствіяхъ тѣхъ и другихъ старообрядцевъ. Но опишу и теперь нѣчто о нихъ по поводу имѣющихся объ этихъ людяхъ новыхъ фактовъ.

Старообрядцы, которые не хотятъ слышать о православіи, находятся во всѣхъ мѣстахъ раскола и составляютъ изъ себя самыхъ сильныхъ фанатиковъ и враговъ церкви. Такіе старообрядцы вполне преданы своей вѣрѣ и съ сильнымъ фанатизмомъ поддерживаютъ ее. Средства къ поддержанію раскола у такихъ людей: хуленіе православной вѣры, крикъ о стѣсненіяхъ и мученіяхъ, претерпѣваемыхъ будто-бы всѣми старообрядцами отъ нашего правительства, распространеніе книгъ, сочиненныхъ защитниками раскола, тѣсная связь съ Московскими и С.-Петербургскими вожаками раскола, и матеріальная поддержка всѣхъ своихъ обновѣрцевъ. Такіе старообрядцы самыя бесѣды миссіонера называютъ совѣтомъ нечестивыхъ, бѣсовскими и еретическими сборищами. Въ одномъ мѣстѣ, шедши съ бесѣды, я случайно встрѣтился съ однимъ старообрядческимъ отцемъ. Спросилъ его, отчего онъ не пожаловалъ на бесѣду поговорить о вѣрѣ. Отецъ отвѣчалъ: блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ. Я самъ никогда не пойду и своихъ постараюсь удерживать отъ хожденія и посѣщенія этихъ бѣсовскихъ и еретическихъ сборищъ. Такіе старообрядцы не принимаютъ православныхъ и въ домъ свой. Если же по нуждѣ и приходится отворять двери своего жилища этимъ, по ихъ понятію, еретикамъ, то послѣ посѣщенія такихъ гостей окуриваются ладономъ и освящаются молитвами. И для всѣхъ православныхъ честь отъ такихъ старообрядцевъ одна, какой

бы чинъ посѣтитель не имѣлъ. Приставу 1-го стана Новоторжскаго уѣзда Николаю Андреевичу г. Аничкову пришлось быть очень не давно по своимъ дѣламъ у старообрядческаго вожака и отца ихъ Ульяна деревни Губокъ Ильинскаго прихода. Ульянъ заперъ двери отъ такого посѣтителя и г. становому только послѣ угрозы, что прикажетъ выломать эти двери, если не отворить онъ ихъ добровольно, пришлось взойти къ Ульяну. Въ домѣ своемъ Ульянъ не позволялъ прикасаться къ его книгамъ и вещамъ, заявляя, что православные и самъ г. становой чрезъ свое прикосновеніе къ этимъ предметамъ опоганятъ и осквернятъ ихъ.

Иногда такіе старообрядцы являются и на бесѣды. Кромѣ самыхъ сильныхъ неприяностей ничего отъ нихъ не услышешь. Они обыкновенно начинаютъ хулить православныхъ и святую церковь, оскорблять словами и самаго миссіонера. И такія дѣйствія считаютъ законными со своей стороны, такъ какъ это дѣлается, по ихъ понятію, изъ за ревности, къ своей вѣрѣ. Приводятъ изъ житія святыхъ въ примѣръ св. Николая чудотворца. Какъ этотъ святитель на 1-мъ вселенскомъ соборѣ ударилъ еретика Арія, не стерпѣвъ хулы его о святой вѣрѣ, такъ и они, старообрядцы, не могутъ стерпѣть словъ миссіонера, по ихъ понятію, еретика и антихриста. До дѣйствій же, т. е. до ударовъ по лицу миссіонера они еще не доходили и миссіонеру обижаться не на что, продолжаютъ доказывать старообрядцы съ полнымъ сознаниемъ своей правоты. Но такимъ фанатизмомъ заражены не все старообрядцы. Большая часть ихъ не раздѣляетъ такихъ мнѣній. Такіе старообрядцы слушаютъ и бесѣды миссіонера и книги читаютъ отъ него. Чрезъ это религіозныя убѣжденія ихъ нѣсколько приближаются къ православной вѣрѣ, ложныя понятія ихъ о церкви нѣсколько слабѣютъ. Начинаютъ сознательно видѣть, что они, старообрядцы,

блуждая по разнымъ сектамъ раскола, не принадлежатъ къ святой, соборной и апостольской церкви, находятся внѣ ея, чрезъ что теряютъ всякую надежду на спасеніе. Мученія совѣсти начинаютъ являться у нихъ все сильнѣе и сильнѣе, раскаянія все болѣе и болѣе, что они, старообрядцы, отдѣляются отъ православной церкви незаконно, возставая на нее, возстаютъ на мать свою, породившую ихъ вѣрою и таинствами, возстаютъ чрезъ это и на главу матери церкви самаго Бога. И такое раскаяніе иныхъ старообрядцевъ приводитъ и къ церкви, какъ видно изъ прошлыхъ моихъ отчетовъ. Но и теперь могу выставить въ примѣръ хоть одного. Изъ деревни Еремкиной Упирвицкаго прихода въ м. вел. постъ присоединился въ Торжкѣ къ Покровской единов. церкви старообрядецъ Василій Осиповичъ. И присоединился онъ послѣ очень замѣчательныхъ обстоятельствъ. Василій Осиповичъ былъ среди своихъ начетчикомъ и уставщикомъ. Отправлялъ службу въ мѣстной молельнѣ и пользовался отъ всѣхъ особеннымъ почетомъ. Чрезъ слушаніе бесѣдъ и чтеніе книгъ, какъ онъ самъ говорилъ, сталъ сомнѣваться въ истинности своей вѣры, сознавать, что онъ внѣ святой церкви и сталъ искать ее. При моихъ бесѣдахъ въ Еремкинѣ онъ всегда былъ первымъ возражателемъ. Ходилъ въ Москву и въ Кіевъ. Въ Москвѣ велъ бесѣды и со своими старообрядческими начетчиками, и съ о. арх. Павломъ и посѣщаль бесѣды въ домѣ Шумова. Все это дѣлалъ для разузнанія истинной вѣры. Вернулся домой съ окончательнымъ рѣшеніемъ присоединиться къ церкви. Но Василью Осиповичу захотѣлось до присоединенія своего къ православію получить отъ самаго Господа какое либо знаменіе, удостовѣреніе, что онъ не ошибочно рѣшается на перемѣну вѣры, что онъ дѣйствительно, вступая въ православную церковь, вступаетъ въ Его дворъ овчій. Для сего Василій Осиповичъ поселился въ зем-

лянкѣ, имъ самимъ сдѣланной, гдѣ онъ и раньше иногда проводилъ время. На этотъ разъ онъ велѣлъ сестрамъ своимъ (онъ холостой) завалить даже и выходъ изъ землянки. Пищу же подавали ему въ маленькое оконце и одинъ разъ въ сутки. Пробылъ въ этомъ уединеніи Василій Осиповичъ съ первой недѣли в. поста до 5-й, усердно молясь день и ночь, смиренно и со слезами испрашивая у Господа удостовѣренія, что дѣйствительно онъ вступаетъ въ Его святую церковь. И Господь исполнилъ его желаніе. Онъ удостоился зрѣть видѣніе. Но въ чемъ оно состояло, Василій Осиповичъ пока не желаетъ рассказывать по своему смиренію. Только, вышедши изъ своего уединенія, онъ прямо пошелъ въ церковь и присоединился къ ней. Теперь Василій Осиповичъ вызываетъ изъ раскола всехъ своихъ бывшихъ одновѣрцевъ и совѣтуетъ имъ обратиться къ Богу, смиренно и со слезами прося Его о присоединеніи ихъ къ своему стаду. Дай, Господи, чтобы почаще были такія присоединенія, и примѣръ Василья Осиповича подѣйствовалъ бы на многихъ нашихъ братій, старообрядцевъ, по истинѣ блуждающихъ внѣ святой церкви по разнымъ сектамъ раскола и не имѣющимъ чрезъ сіе блужденіе никакой надежды на спасеніе. Но, хотя и есть такія отрадныя явленія въ средѣ раскола, все таки они очень малочисленны. И причиной такого малаго успѣха тутъ опять тѣ-же большею частію фанатики старообрядцы.

Старообрядцевъ очень сильно увлекаютъ матеріальныя выгоды и семейныя связи и чрезъ это ставятъ ихъ подъ зависимость вожаковъ раскола. Вотъ хоть Виноколы. Эта деревня почти вся въ расколѣ. У нѣкоторыхъ изъ сихъ старообрядцевъ иногда проглядываетъ приверженность къ православію. Но какъ оставить расколъ? Въ уплатѣ податей помогаютъ Семеновы (самые сильные фанатики и богатые

люди, живущіе на Осташковской станціи и С.-Петербургѣ). Каждый почти праздникъ въ молельнѣ своей раскольники отъ нихъ получаютъ рубли. Къ годовымъ праздникамъ получаютъ хорошіе подарки. Скотъ ихъ гоняется по землѣ Семеновыхъ даромъ. (Семеновы скупили всѣ помѣщичія земли, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ Локотецкаго прихода). Теперь оставъ старообрядецъ расколъ, онъ лишится всѣхъ этихъ выгодъ и будетъ переносить весьма сильныя гоненія и неудобства къ жизни, что и испытываютъ православные. Не только православные, самъ мѣстный священникъ со своимъ причтомъ долженъ отработывать Семеновымъ извѣстные дни жатьемъ и сѣнокошеніемъ за прогонъ своего скота по ихъ землѣ. Освободиться же отъ такой зависимости отъ Семеновыхъ нѣтъ никакой возможности.

Во Ржевѣ зависимость однихъ старообрядцевъ отъ другихъ таже. Работники на веревочныхъ заводахъ, лавкахъ и разные служащіе у старообрядцевъ во всемъ зависятъ отъ нихъ. А они всегда фанатики. И за перемѣну вѣры всякій служащій можетъ лишиться работы, мѣста, остаться безъ куска хлѣба и безъ крова. Дѣти зависятъ отъ родителей, которые могутъ лишить наслѣдства.

Вотъ зависимость, невольна подчиняющая старообрядцевъ расколу, въ чемъ они и сами часто сознаются. Такъ бесѣду мою въ Виноколахъ, бывшую въ ноябрѣ мѣс., почтилъ своимъ присутствіемъ г. становой Николай Андреевичъ, чтобы своимъ присутствіемъ помочь въ чемъ либо миссіонеру. Выходя съ бесѣды, старообрядцы прямо ему говорили: миссіонеръ все правду говорилъ намъ, но онъ напрасно трудится, потому что мы въ своей вѣрѣ держимся и въ свои молельни ходимъ за деньги, которыя получаемъ отъ своихъ главныхъ старообрядцевъ. И такихъ фактовъ много. Завися же отъ фанатиковъ раскола и сообщаясь съ ними, старообряд-

цы невольно проникаются и духомъ ихъ, невольно заучиваютъ всѣ хулы ихъ на церковь, вытверживаютъ и всѣ возраженія ихъ на православіе. Тѣмъ болѣе здѣсь употребляются разныя книги, сочиненныя съ цѣлію возстановить читающихъ на церковь. Есть даже у старообрядцевъ свои братства и миссіонеры. Такъ у старообрядцевъ Австрійскаго священства есть, какъ я слышалъ, въ Москвѣ братство св. креста, установленное именно съ цѣлію поддерживать расколъ и противодѣйствовать успѣхамъ проповѣди православнаго миссіонера. Для сего это братство сочиняетъ и распространяетъ книги и посылаетъ въ разныя мѣста раскола своихъ миссіонеровъ. У безпоповцевъ есть тоже особенные дѣятели для поддержанія своего раскола.

При всѣхъ такихъ обстоятельствахъ и препятствіяхъ, бесѣды миссіонера могутъ ли имѣть желанный успѣхъ? Достаточно ли проповѣди одного миссіонера для борьбы съ расколомъ, имѣющимся почти во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи? Нѣтъ. Какъ бы бесѣды миссіонера не были хороши, какъ бы труды его не были велики, они не могутъ принести желаннаго плода. Однимъ своимъ посѣщеніемъ, двумя или тремя своими бесѣдами миссіонеръ не можетъ научить православныхъ, (что вполнѣ необходимо) и старообрядцевъ пониманію истинъ вѣры и ложности раскола, не можетъ православныхъ отвлечь отъ перехода въ расколъ и старообрядцевъ привлечь къ церкви. Посему осмѣливаюсь думать, что болѣе желательный успѣхъ можетъ быть тогда, когда сами священники, живущіе среди раскола будутъ миссіонерами, когда всѣ православные сихъ мѣстъ будутъ научены отличать православіе отъ раскола. И это вполнѣ достижимо вслѣдствіе преподаванія раскола въ семинаріяхъ и вслѣдствіе множества руководствъ для изученія раскола. И конечно, благодареніе Господу Богу! Священники всѣ болѣе

и болѣе являются съ полнымъ сознаниемъ своей обязанности, съ полнымъ желаниемъ потрудиться, вести себя примѣрно и считаютъ своимъ долгомъ научить прихожанъ истинамъ вѣры. Для сего заводятъ школы, воскресные бесѣды и даже общества трезвости. Я самъ свидѣтель сихъ дѣлъ, какъ видно изъ прошлыхъ моихъ отчетовъ. Но вотъ примѣръ открытія и общества трезвости.

11-го января сего 1891 года въ Мошковскомъ волостномъ правленіи Упирвицкаго прихода Новоторжскаго уѣзда, во время волостнаго схода собрались сюда и священники с. Упирвичь о. Василій Гроздовъ и о. Сумеонъ Чередѣевъ съ причтомъ, гдѣ былъ и я. Говорили о вредѣ пьянства и вызвали сердечно желающихъ записаться въ общество трезвости, не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ въ продолженіи цѣлаго года. Двадцать три человѣка, преимущественно сильно страдавшихъ отъ спиртныхъ напитковъ записались. Отслуженъ былъ молебенъ Спасителю всѣми нами соборно и при пѣвчихъ, заведенныхъ при церкви сего прихода особенными стараніями мѣстнаго о. дьякона Анатолія Волкова и церковнаго старосты Ивана Филипповича Кириллова. Отслужена была и паннихина по Императорѣ Александрѣ II-мъ по поводу того, что онъ желалъ дать народу свободу и лучшую жизнь, а народъ чрезъ пьянство испытываетъ жизнь хуже всякой барщины. Достопочтеннѣйшіе волостной старшина и письмоводитель, больше всѣхъ хлопотавшіе объ основаніи общества трезвости, обѣщались въ память сего событія и въ память почившаго Императора Александра II-го и въ память 17-го октября приобрѣсти въ волостное правленіе икону св. Александра Невскаго, предъ которой будетъ возжигаться неугасимая лампада и будетъ служитья 19 февраля паннихида по умершемъ Императорѣ Александрѣ II и 17 октября молебенъ въ память спасенія нашего Государя

отъ опасности. Мѣстные священники обѣщались это дѣло продолжать въ церкви и списокъ записавшихся держать въ олтарѣ, чтобы возсылать за нихъ молитвы предъ престоломъ Божиимъ. Первыми записались въ общество трезвости мѣстные священники со своимъ причтомъ.

Такимъ образомъ являются дѣятели. И что тутъ всего дороже являются все болѣе и болѣе священники съ полнымъ желаніемъ отстранить отъ себя всѣ препятствія, по видимому, маловажныя, не сильно удаляющія старообрядцевъ отъ церкви. Именно, священники стараются изображать на себѣ истово-правильное крестное знаменіе, этому научить стараются и всѣхъ своихъ прихожанъ, заводить неспѣшное богослуженіе, для чего сами становятся на клиросъ и читаютъ каноны. Имѣть полное благоговѣніе при богослуженіи, не допуская никакихъ разговоровъ и смѣха ни въ олтарѣ, ни на клиросахъ и правильные поклоны при входѣ въ церковь и вообще когда требуются они. Дома и въ приходѣ стараются имѣть примѣрное поведеніе, т. трезвенность, не куреніе табаку, ласковость и нравучительность къ народу.

Являются также и изъ простыхъ крестьянъ желающіе потрудиться въ дѣлѣ проповѣди о Богѣ и дѣлаются истинными помощниками миссіонера и священниковъ. Такъ въ Локотцахъ есть крестьянинъ, настолько начитанный и усердный къ проповѣди о Богѣ, что съ позволенія мѣстнаго священника читаетъ собравшемуся въ церковь народу троицкіе листки между утренней и литургіею. Онъ прочиталъ всѣ книжки о расколѣ, какія есть въ этой церкви и съ успѣхомъ ратуетъ въ Винокулахъ за православіе. Въ Ильинскомъ приходѣ служитъ церковнымъ сторожемъ обращенный изъ мѣстныхъ старообрядцевъ деревни Губокъ. Онъ путешествовалъ много по разнымъ раскольничьимъ скитамъ и притонамъ, отыскивая

Христову церковь. И наконец нашел ее чрезъ долгую жизнь у о. архим. Павла. И теперь, нашедши ее, вызываетъ изъ раскола и другихъ старообрядцевъ. Является на свою родину Губки, ведетъ бесѣды даже съ самимъ Ульяномъ, о которомъ упоминалось выше, и имѣетъ успѣхъ. Обратилъ изъ раскола свою мать, сестру и жену свою.

Но всѣмъ такимъ дѣятелямъ—священникамъ и народу не достаетъ оружія—книгъ. Какъ необходимо оружіе воину, такъ необходимы книги священникамъ и всѣмъ ревнителямъ вѣры Христовой, ведущимъ борьбу съ расколомъ, да и со всѣми сектантами и со всѣми даже страстями человѣка.

Поэтому желательны и насущно необходимы бібліотеки. Книги, продаваемыя миссіонерамъ, очень малы для такого дѣла. Нуженъ большій подборъ книгъ. И вообще доказывать необходимость и пользу этихъ бібліотекъ излишне въ виду пользы Кимрской бібліотеки и въ виду самаго дѣла, для чего онѣ должны устраиваться. Съ надеждою на лучшій успѣхъ миссіонерскихъ дѣлъ въ наступившемъ году, оканчиваю свой отчетъ за минувшій 1890 годъ.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Павелъ Шавровъ, янв. 25 дня 1891 г.

25 - ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

О. СМОТРИТЕЛЯ НОВОТОРЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ПРОТОІЕРЕЯ

Николая Яковлевича Михайловскаго.

(Продолженіе).

Нельзя не прибавить, что во время богослуженія на лицахъ всѣхъ молящихся въ училищномъ храмѣ отпечатлѣвалась какая-то особенная, торжественная настроенность, чему способствовали, конечно, и самая необычайность переживаемыхъ минутъ и особое благолѣпіе богослуженія и едва-

ли не больше всего сердечное, старательное, искусное, — гармоничное пѣніе юныхъ пѣвцовъ—воспитанниковъ училища, которые, казалось тогда всѣмъ, старались обнаружить все свое искусство, все свое усердіе и любовь, чтобы принести отъ себя благодарную лепту въ наше училищное торжество. Эта торжественная, не передаваемая словами настроенность еще болѣе усилилась къ концу литургіи, когда началось юбилейное торжество въ собственномъ смыслѣ. Предъ началомъ благодарственного молебствія, въ которомъ участвовало болѣе половины многочисленнаго сонма городскихъ священниковъ, началось чтеніе привѣтствій достоуважаемому юбиляру. Прежде всего, помощникъ смотрителя училища В. М. Пановъ прочиталъ слѣдующее, искреннее, сердечное привѣтствіе отъ корпораціи наставниковъ училища:

„Ваше Высокопреподобіе,

достоуважаемый о. протоіерей Николай Яковлевичъ!

Въ настоящій день, когда истекаетъ четверть вѣка Вашего управленія Новоторжскимъ духовнымъ училищемъ, мы, служащіе въ училищѣ, считаемъ священнымъ долгомъ привести на память важнѣйшія черты Вашего многоплоднаго служенія на пользу воспитанія и образованія духовнаго юношества. Думается и хочется вѣрить намъ глубоко и искренно, что Вы имѣете право смотрѣть на Вашу прошедшую дѣятельность съ спокойнымъ и удовлетвореннымъ чувствомъ, оглянуться назадъ въ свое прошлое съ справедливымъ признаніемъ того, что Вы не безъ пользы трудились во исполненіи долга, къ которому призваны были. Добрые и обильные плоды истекшей Вашей дѣятельности прежде и рельефнѣе всего обнаружались во внѣшнемъ благоустройствѣ ввѣреннаго Вамъ училища. Справедливо сознавая всю пользу и нравственно-воспитательное значеніе хорошей внѣшней

обстановки для жизни учениковъ, Вы на первыхъ-же порахъ своего служенія берете на себя новыи для того времени трудъ устройства общежитія при училищѣ. Сколько заботъ и безпокойства мучительнаго, сколько энергіи упорной и неустанной вложили Вы въ это святое для Васъ дѣло тогда, мы не осмѣливаемся судить теперь. Безъ преувеличенія можно сказать только, что все настоящее внѣшнее благоустройство нашего училища, все, что составляетъ его гордость и красу предъ другими училищами, — все это всецѣло создано Вами, все это нерушимый памятникъ Вашихъ трудовъ и неусыпныхъ заботъ о немъ.

Не менѣе этого дорога и благотворна и Ваша административная и нравственно-воспитательная дѣятельность въ училищѣ. Кто не знаетъ, кто не слыхалъ о Вашемъ прямомъ и глубоко-сердечномъ отношеніи къ этой высокой и святой дѣятельности?! Ставя выше всего доброе нравственное вліяніе на учениковъ, Вы въ своихъ обязанностяхъ къ нимъ съ самыхъ первыхъ поръ сумѣли навсегда освободиться отъ всякаго мертваго формализма. Прямое и истинно-отеческое отношеніе Ваше къ дѣтямъ дѣлало Васъ всегда открытымъ и глубоко-воспріимчивымъ ко всѣмъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, причемъ хорошіе и прилежные ученики всегда встрѣчали въ Васъ искреннюю любовь и теплое поощреніе, а слабые и малоуспѣшные кроткое снисхожденіе и терпѣливое ожиданіе исправленія. Не даромъ всякій изъ Вашихъ бывшихъ учениковъ съ любовію вспоминаетъ о Васъ, — вспоминаетъ не иначе, какъ объ отцѣ, пекущемся о своихъ дѣтяхъ, — отцѣ дышащемъ одною только свѣтлою, чистою, глубоко-христіанскою любовію. — Что теперь сказать о Вашихъ отношеніяхъ къ намъ, сослуживцамъ Вашимъ?!

Всѣ мы живые свидѣтели самаго гуманнаго, самаго добраго и искренняго отношенія и расположенія Вашего къ

намъ. На каждаго изъ насъ Вы всегда смотрѣли и смотрите не какъ на чиновника, служащаго подъ Вашимъ строгимъ контролемъ и управленіемъ, а какъ на человѣка, самостоятельно и правоспособно трудящагося въ своей области. Такое отношеніе Ваше къ намъ ставило на должную высоту авторитетъ нашъ предъ учениками, вливало въ насъ самихъ надежду и увѣренность въ своихъ силахъ, вносило миръ и доброе согласіе во всю нашу училищную семью.

Примите теперь отъ насъ, глубокоуважаемый о. смотритель, нашу общую и глубокую благодарность за все добро Ваше для насъ и, въ знакъ благодарной и искренно теплой любви нашей къ Вамъ, соблаговолите принять этотъ святой образъ тезоименнаго Вамъ святителя и великаго чудотворца Божія Николая—да хранитъ онъ Васъ подъ своимъ небеснымъ благодатнымъ покровомъ и да управляетъ жизнь Вашу, незабвенную для училища нашего въ мирѣ, любви, правдѣ и добрѣ еще на многіе и многіе годы“.

Вторымъ былъ прочитанъ краткій дѣтскій благодарный привѣтъ признательныхъ учениковъ училища, выраженный въ слѣдующихъ словахъ:

„Дорогой нашъ о. смотритель!

Мы, какъ искренно любящіе Васъ дѣти, отъ всего нашего благодарнаго, дѣтскаго сердца привѣтствуемъ Васъ съ дорогимъ днемъ Вашего юбилея и усердно просимъ Васъ—на память принять отъ насъ этотъ святой образъ Господа Спасителя нашего. Да хранитъ Онъ драгоценную жизнь Вашу за всѣ Ваши неусыпныя заботы о насъ и попеченія, и да ниспошлетъ на Васъ всѣ блага и щедроты Свои благодатныя за Вашу искреннюю, теплую, отеческую любовь къ намъ“!!

Въ заключеніе однимъ изъ членовъ правленія отъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, священникомъ

Покровской единоверческой церкви Г. А. Страховымъ прочитанъ былъ адресъ отъ признательнаго и глубоко-благодарнаго окружнаго духовенства слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,
достоуважаемый о. протоіерей Николай Яковлевичъ!

Въ знаменательный день исполнившагося 25-ти лѣтій Вашей многотрудной и многополезной дѣятельности по управленію духовнымъ училищемъ и по воспитанію нашего дорогаго юношества считаемъ для себя священнымъ додгомъ выразить Вашему Высокопредобію наши искреннія чувства глубокой признательности и искренней благодарности.

Эту признательность несомнѣнно заслужили Вы: Ваши неуспяныя заботы по благоустройству ввѣреннаго Вашему Высокопредобію училища и при ономъ св. храма и общестія, достигшихъ въ настоящее время примѣрнаго благосостоянія, Ваши, по истинѣ, отеческія и благоразумно-нисходительныя отношенія къ ввѣреннымъ Вамъ юнымъ питомцамъ, умственное и нравственное преуспѣяніе коихъ и возможно только при такихъ отношеніяхъ и, въ особенности, Ваше доброе и сердечное попеченіе о горемычныхъ сиротахъ,—все это мы смѣло свидѣтельствуемъ потому, что многіе изъ насъ весьма обязаны Вашему Высокопредобію направленіемъ собственныхъ дѣтей и родственниковъ—сиротъ, а нѣкоторые и лично, какъ бывшіе воспитанники Ваши. Да вознаградитъ же Васъ Всевышній долгоденствіемъ и всѣми Своими неизреченными милостями за понесенные Вами добрые труды на весьма важномъ поприщѣ воспитанія юношества и да подастъ Вамъ неослабныя силы къ дальнѣйшему служенію Вашему, о которомъ съ признательностію и просимъ Васъ.

А что бы увѣковѣчить память о 25-ти лѣтнемъ многополезномъ служеніи Вашемъ, мы единодушно постановили, съ

согласія и уполномочившаго насъ духовенства, учредить при вѣренномъ Вамъ училищѣ, стипендію Вашего имени, дабы пользующіеся процентами съ благотворительнаго капитала и всѣ вообще потомки наши еще живѣе сохраняли въ сердцахъ своихъ благодарную о Васъ память“ (подписи о.о. депутатовъ).

И нужно было видѣть, нужно было самому переживать эти незабвенныя въ жизни нашего училища минуты, чтобы понять вполне ту нравственную настроенность присутствовавшихъ въ храмѣ, когда почти у всѣхъ невольно prorывались слезы искренней неподдѣльной радости и глубокой сердечной благодарности юбиляру: эти высокія, святые чувства, какъ токъ сильнаго электричества, передавались отъ одного очевидца къ другому, невольно и сильно волновали ихъ и едва-ли не больше и сильнѣе всѣхъ взволновали самого Юбиляра, когда онъ дрогнувшимъ голосомъ, со слезами на глазахъ, отвѣчалъ на всѣ эти привѣтствія ему. По прочтеніи привѣтствій, совершенно было благодарственное молебствіе Господу Богу съ возглашеніемъ въ концѣ его многолѣтій—Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому и, наконецъ, „досточтимому юбиляру с. смотрителю Новоторжскаго духовнаго училища, протоіерею Николаю Яковлевичу Михайловскому“.

Вслѣдъ за этимъ церковнымъ торжествомъ всѣмъ ученикамъ училища (въ классахъ) розданы были гостинцы, присланные юбиляромъ; почитателямъ и сослуживцамъ, по доброму обычаю русскому, радушнымъ юбиляромъ предложена была обильная трапеза въ его собственномъ домѣ. Торжественная, по истиннѣ, праздничная настроенность царила и здѣсь, духъ любви и счастья вѣялъ надъ всѣмъ обществомъ гостей; избытокъ добрыхъ, благодарныхъ чувствъ невольно

прорывался наружу и невольно располагалъ къ тому, что бы еще и еще повѣдать о добрыхъ заслугахъ досточтимаго юбиляра.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 10-го сего февраля повелѣно приступить къ выкупу и конверсіи всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ $5\frac{1}{2}\%$ рентъ. Выпустить для сего 4% внутренній заемъ на нарицательный капиталъ семьдесятъ милліоновъ руб. въ облигаціяхъ на предъявителя или именныхъ, достоинствомъ въ сто, пятьсотъ, тысячу, пять и десять тысячъ руб. Доходъ по новымъ Облигаціямъ, теченіе коего начинается съ 1-го іюня сего года, уплачивается по полугодно, 1-го іюня и 1 декабря, съ вычетомъ 5% сбора. Погашеніе назначено въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная со срока 1-го іюня 1892 г. уплатою нарицательнаго капитала чрезъ три мѣсяца, послѣ тиража, производимаго 1 марта ежегодно. Погашеніе не будетъ усиливается, равно не будетъ приступаемо къ конверсіи займа до 1 іюня 1899 года. Новыя 4% облигаціи будутъ первоначально выпускаемы исключительно въ обмѣнъ на пяти съ половиною ($5\frac{1}{2}\%$) ренту, владельцамъ коихъ предоставляется, при такомъ обмѣнѣ, получать за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала $5\frac{1}{2}\%$ рентъ, равную сумму нарицательнаго капитала 4% облигаціями, и сверхъ того доплату наличными деньгами по семи руб. за каждую сотню нарицательнаго капитала; равно получить проценты по рентамъ по 1 іюня сего года. Заявленія о такомъ обмѣнѣ будутъ принимаемы въ Государственномъ Банкѣ, равно во всѣхъ его провинціальныхъ учрежденіяхъ со дня опубликованія сего **по 28 сего февраля** включительно, съ предъявленіемъ обмѣниваемыхъ рентъ со всѣми купонами на сроки послѣ 1-го іюня сего года или, если заявляемыхъ обмѣну рентъ нѣтъ въ рукахъ заявителя, съ представленіемъ залога въ размѣрѣ семи руб. за 100 руб. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну рентъ съ обязательствомъ предста-

вить таковыя, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4% облигацій новаго займа. Выкупъ 5½% рентъ за наличныя деньги назначенъ Г. Министромъ Финансовъ на первое іюня сего года съ прекращеніемъ съ сего срока теченія процентовъ по онымъ. Съ перваго же іюня начнется выдача вышеуказанной доплаты по обмѣну, равно уплаты по заявленнымъ къ обмѣну 5½% рентамъ причитающихся по онымъ процентовъ по первое іюня сего года. Выдача новыхъ 4% облигацій начнется немедленно по ихъ изготовленіи. Часть новаго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ требованія обмѣна, будетъ реализована Банкомъ по цѣнѣ, не ниже 93 руб. за 100.

Управляющій Тверск. Отдѣл. Государственнаго Банка *Н. Миловидовъ.*

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ Архимандрита Никанора

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

Изображеніе Мессіи въ псалтири	ц. 2 р.	— съ перес.
О св. евангеліи и евангелистахъ	ц. —	25 к. —
Нравственное богословіе	ц. —	80 к. —
Объясненіе соборныхъ посланій	ц. —	70 к. —
Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ	ц. 2 р.	— —
О постѣ	ц. —	15 к. —
О трудѣ и отдыхѣ	ц. —	15 к. —
Краткая исторія Астраханск. епарх.	ц. 1 р.	— —
Астраханскій кафедральный соборъ	ц. —	40 к. —
Святыни Казани (въ 11 кн.) безъ пер.	50 к.	въ пер. 1 р.
Св. Казанскіе чудотворцы	ц. —	10 к. —
Казанскіе архипастыри	ц. —	5 к. —
Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кн.)	20 к.	—

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 15 февраля 1891 год.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.