

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 АПРѢЛЯ

№ 7

1888 ГОДА

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ . . . . .	4	рубля.
” ” ” ” ” въ корешкѣ . . . . .	4	” 25 коп.
” ” ” ” ” въ обложкѣ . . . . .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ . . . . .	4	” 50 ”
” ” ” ” ” въ корешкѣ . . . . .	4	” 75 ”
” ” ” ” ” въ обложкѣ . . . . .	5	” — ”

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе  
Божіе и объявляется благодарность:*

Купцу Троице-Сергіевскаго посада, потомственному почетному гражданину, Ивану Павлову Аванасьеву, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Малыгина, александровскаго уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій бѣлой серебряной парчи въ 200 рублей,—купеческой вдовѣ г. Иваново-Вознесенска Агриппинѣ Стефановой Кучиной, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Обухова, гороховецкаго уѣзда, серебрянаго кадила въ 80 рублей серебрянопозлащеннаго креста въ 75 рублей, и наличными деньгами 20 рублей, а всего на 175 рублей,—ковровскому купцу Руку Тимошееву Селиверстову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе теплаго храма стараго Покровскаго собора г. Шуйи 300 рублей,—шуйскому купцу Ивану Егорову Леонтьеву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 200 рублей,—шуйскому купцу Ивану Васильеву Рубачеву, за

пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченій бѣлой парчи въ 300 рублей,—священнику села Житенина, покровскаго уѣзда, Петру Розанову, за изысканіе средствъ на устройство въ церкви того села мозаическаго пола,—церковному старостѣ Ефиму Иванову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 рублей,—прихожанамъ села Житенина, деревни Бынина крестьянину Якову Андрееву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 300 рублей, крестьянамъ деревни Теперокъ, Егору Павлову Мячченкову—50 рублей, Максиму Ѳедорову Бобылеву—25 рублей, Михаилу Трофимову—20 рублей, деревни малой Дубны Андреяну Матвѣеву—50 рублей, деревни Поточина Егору Козьмину—15 рублей,—купцу Александру Асигритову Балину, за пожертвованіе на нужды Покровской соборной г. Иваново-Вознесенска церкви 4% государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 500 руб. и таковаго же билета въ 1000 руб. въ пользу священно-церковно-служителей Покровскаго собора на вѣчное поминовеніе Ольги Балиной.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:*

священнику села Окатова, меленковскаго уѣзда, Михаилу Шакалову, за пожертвованіе въ приходскую свою церковь облаченія на престолъ въ 28 руб., — крестьянкѣ села Окатова Марьѣ Ульяновой Смирновой, за пожертвованіе въ приходскую церковь діаконскаго облаченія и воздуховъ въ 30 руб., и С.-Петербургскому мѣщанину Николаю Иванову Калмыкову, за пожертвованіе въ церковь села Окатова полнаго священническаго и діаконскаго облаченій и воздуховъ, всего на сумму 140 руб.

*Объявляется признательность Епарх. Начальства:*

крестьянамъ села Анькова, юрьевскаго уѣзда, Алексѣю Кожину и Ивану Куликову, за стараніе о благоустройствѣ приходскаго своего храма, — бывшему церковному старостѣ села Игрищъ, юрьевскаго уѣзда, Вонифатію Иванову, за распространеніе приходскаго своего теплаго храма,—церковному старостѣ погоста Щекутьева, юрьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Данильцова Николаю Стеклову, за пожертвованіе на распространеніе приходскаго храма 100 руб.,—церковному старостѣ села Фантырева, Гавриловскаго Посада мѣщанину

Феофану Бородулину, за пожертвованіе на устройство печей въ приходскомъ храмѣ 150 руб., — церковному старостѣ села Никольскаго-Красенскихъ, крестьянину деревни Федякова Аркадію Васильеву, за пожертвованіе на устройство пола въ приходскомъ храмѣ 100 р., — обществу крестьянъ села Анькова, за пожертвованіе на устройство приходскаго храма 1000 рублей и купцу Гавриловскаго посада Михаилу Николаеву Молокову, за пожертвованіе въ церковь села Лобцова, юрьевскаго уѣзда, полного священническаго облаченія во 150 рублей.

Въ застѣданіи Совѣта Братства, 22 февраля 1888 г., состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, постановлено объявить благодарность Совѣта слѣдующимъ лицамъ:

крестьянину д. Ульяникахъ, покровскаго уѣзда, Александру Афанасьеву Рысеву, за готовность расширить зданіе Дмитріевской церковно-приходской школы, покровскаго уѣзда, на собственные средства, — попечителю Алексинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, крестьянину Михаилу Никитину Андрееву, за пожертвованіе въ пользу означенной школы на сумму 65 р. 54 к. — попечителю Близненской церковно-приходской школы, владимірскаго уѣзда, крестьянину Григорію Кудряшеву, за особое стараніе объ улучшеніи внѣшней и внутренней обстановки означенной школы, — священнику с. Михалева, ковровскаго уѣзда. Феоодору Соловьеву, за пожертвованіе 200 руб. на жалованье учителю мѣстной церковно-приходской школы, — попечителю Похловской церковно-приходской школы, юрьевскаго уѣзда, дворянину Николаю Коровину, за пожертвованіе 100 руб. въ пользу означенной школы, — кснторѣ товарищества Иваново-Вознесенской мануфактуры, что на Дмитріевкѣ, за пожертвованіе 100 руб. на жалованье второму учителю Иваново-Вознесенской образцовой двух-класной церковно-приходской школы.

Его Высокопреосвященствомъ 17 сего марта объявлена благодарность швейцарской подданной Аннѣ Петровнѣ Стадлеръ, за пожертвованіе 25 р. въ пользу Короваевской церковно-приходской школы, покровскаго уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Бѣляевскій 23 февраля въ село Рогозинино, переславскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Загорскій 15 марта въ село Глинково, александровскаго уѣзда,—заштатный священникъ Петръ Варваринскій 28 февраля въ село Синжаны, меленковскаго уѣзда, на второе штатное священническое мѣсто.

— на псаломщицкое мѣсто запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Добровольскій 20 марта въ село Стебачево, суздальскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ погоста Инивѣжь, шуйскаго уѣзда, Павелъ Виноградовъ 14 марта въ село Ставрово, владимірскаго уѣзда,—священникъ погоста Андреевскаго, покровскаго уѣзда, Пригипсь Евгенийъ 16 марта во Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ,—псаломщикъ Похвалынской гор. Суздаля церкви Константинъ Вишняковъ 9 марта къ Цареконстантиновской того же города церкви,—псаломщикъ упраздненной Серапіоновой Пустыни, вязниковскаго уѣзда, Михаѣль Грузинскій 20 марта въ погостъ Кинишемскій, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Ставрова, владимірскаго уѣзда, Феодоръ Архангельскій 7 марта,—псаломщикъ погоста Кинишемскаго, вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій 10 марта.

Скончались: священникъ села Глинкова, александровскаго уѣзда, Иоаннъ Воскресенскій 8 марта,—священникъ Никологалейской гор. Владиміра церкви Николай Добровольскій 25 марта,—псаломщикъ діаконъ гор. Суздаля Цареконстантиновской церкви Ксенофонтъ Миловидовъ 27 февраля,—псаломщикъ села Стебачева, суздальскаго уѣзда, Иванъ Совѣтовъ 3 марта.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо-больныхъ за 1887 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.
<i>Отъ 1886 года оставалось:</i>			
Билетами . . . . .		15600	—
На книжкѣ Сберегательной Кассы. . . . .		912	97
Наличными . . . . .		5	51
Итого . . . . .		16518	48

Въ 1887 году поступило:

Ст. 1.

Изъ Владимірской Духовной Консисторіи. . . . .	100	—
Отъ настоятеля Флорищевой Пустыни архимандрита Антонія. . . . .	50	—
Отъ настоятельницы Владимірскаго Успенскаго жен- скаго монастыря игуменія Аглаиды . . . . .	6	—
Итого . . . . .	156	—

Ст. 2.

Отъ Епархіальнаго духовенства:

Черезъ оо. Благочин. прот. г. Шуи Ф. Дунаева . . . . .	15	—
„ „ „ „ „ „ В. Покровскаго . . . . .	6	—
„ „ „ „ „ „ Коврова А. Радугина . . . . .	2	—
„ „ „ „ „ „ Вязниковъ І. Смирнова . . . . .	34	—
„ „ „ „ „ „ Покрова В. Александров- скаго . . . . .	7	—
„ „ „ „ „ „ Гороховца А. Богослов- скаго . . . . .	3	55
„ „ „ „ „ „ Киржача Т. Соколова . . . . .	19	—
„ „ „ „ „ „ Меленокъ В. Попова . . . . .	19	60
„ „ „ „ „ „ пог. Ильинскаго І. Смирнова . . . . .	5	65
„ „ „ „ „ „ слоб. Мстеры О. Вишневецкаго. . . . .	15	5
„ „ „ „ „ „ с. Весокъ І. Добротворскаго. . . . .	40	—
„ „ „ „ „ „ Орѣхова Л. Левшина. . . . .	14	30
„ „ „ „ „ „ Жилина П. Скворцова . . . . .	1	—
„ „ „ „ „ „ Новошина Е. Варваринск. . . . .	17	42
„ „ „ „ „ „ свящ. Михалкова І. Бесѣдина: . . . . .	24	—
„ „ „ „ „ „ Федоровскаго А. Вишнякова. . . . .	9	—
„ „ „ „ „ „ Шарапова І. Миловидова. . . . .	22	—
„ „ „ „ „ „ Палеха В. Малинина . . . . .	12	60
„ „ „ „ „ „ Константиновскаго Н. Бѣля- ева . . . . .	24	95
„ „ „ „ „ „ Васильевскаго А. Благоскло- нова . . . . .	18	—
„ „ „ „ „ „ Иворова А. Бережкова . . . . .	10	—
„ „ „ „ „ „ Зиновьева А. Цвѣтаева. . . . .	15	10
„ „ „ „ „ „ Ивановскаго с. Громова . . . . .	11	45

Через оо. Благочин. свящ. с. Загорья Н. Бѣлавина . . . . .	21	26
„ „ „ „ „ Чурилова І. Талантова . . . . .	12	50
„ „ „ „ „ Горокъ Н. Любимова . . . . .	14	—
„ „ „ „ „ Черсева П. Дмитревскаго . . . . .	5	75
„ „ „ „ „ Барскаго Городища В. Георгіевскаго . . . . .	14	35
„ „ „ „ „ пог. Покрова Башевыхъ Г. Сергіевскаго . . . . .	11	60
„ „ „ „ „ гор. Ивановъ-Вознесенска В. Никольскаго . . . . .	13	—
„ „ „ „ „ с. Выпукова В. . . . .	26	—
Отъ заштатнаго прот. гор. Коврова Силы Архангельскаго . . . . .	10	—
Отъ свящ. села Давыдова Павла Діанина . . . . .	3	—
Отъ послушника Переславскаго Никольскаго монастыря Александра Флоровскаго . . . . .	2	—
Итого . . . . .	480	13

## Ст. 3.

*Отъ новопоставленныхъ священниковъ за пользованіе въ Пріютѣ столомъ и квартирой по 50 к. въ сутки:*

Погоста Кубовскаго Н. Лаврова . . . . .	9	50
Села Малыгина С. Троицкаго . . . . .	4	—
Упраздненной Михайловой пустыни Г. Доброхотова . . . . .	7	—
Села Георгіевскаго что на Уводи А. Остроумова . . . . .	4	—
„ Мѣховиць А. Быстровзорова . . . . .	6	—
„ Кривдина Ѳ. Миловидова . . . . .	2	—
„ Добраго Н. Свѣтаева . . . . .	3	50
„ Калбацкаго І. Дроздова . . . . .	6	—
„ Старога двора Н. Модестова . . . . .	5	—
„ Парѣнова Ѳ. Елпатьевскаго . . . . .	8	—
„ Золотой Гривы В. Скороспѣлова . . . . .	8	50
„ Купли П. Богословскаго . . . . .	6	—
„ Кузмипскаго Н. Вознесенскаго . . . . .	3	50
„ Черницкаго А. Соловьева . . . . .	9	50
„ Аонасьева А. Левитскаго . . . . .	7	—
Гор. Суздаля Тихвинской ц. А. Флоринскаго . . . . .	1	—
Переславскаго Никол. монаст. іеромонаха Иннокентія . . . . .	1	50
Діаконовъ: Гор. Мурома Срѣтенской ц. А. Санчурскаго . . . . .	3	—
— Юрьева Покровской ц. А. Сиротинскаго . . . . .	8	50
— Александрова Успенскаго монаст. Г. Сперанскаго . . . . .	2	—

Пог. Иневѣжъ А. Алексинскаго . . . . .	4 50
Пог. Николаы пустое поле П. Крылова . . . . .	4 —
Флорищевой пустыни іеродіакона Климента . . . . .	1 —
Псаломщика с. Студенцовъ И. Сахарова . . . . .	3 —
Псаломщика с. Чернцъ Ильинскихъ А. Соловьева . . . . .	1 —
Отъ казначея Боголюбова монастыря за содержаніе въ Приютѣ часовеннаго сторожа . . . . .	49 —
Итого . . . . .	168 —

## Ст. 4.

Отъ неизвѣстныхъ благотворителей . . . . .	4 —
Высыпано изъ кружекъ . . . . .	9 66
Итого . . . . .	13 66

## Ст. 5.

Получено процентовъ по купонамъ и сберегательной книжкѣ . . . . .	782 23
Получено за проданный 50-ти рублевый билетъ . . . . .	49 45
Куплена облигація 3 восточнаго займа . . . . .	1000 —
Куплено три облигаціи 2 восточнаго займа по 100 р. . . . .	300 —
Куплена облигація 1 восточнаго займа . . . . .	100 —
Итого . . . . .	2231 68

А всего въ приходѣ съ 1-го января 1887 г. по 1-е января 1888 г. . . . .	3049 47
А съ остаткомъ отъ 1886 года . . . . .	19,567 95

*Сверхъ сего пожертвовано:*

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста Архіепископа Владимір-скаго и Суздальскаго 42 арш. казинету.

Отъ Преосвященнѣйшаго Аркадія Епископа муромскаго 150 арш. холста.

Отъ почетнаго попечителя Приюта судогодскаго купца В. А. Добровольскаго: куличь, 50 яицъ, 2 ф. чаю, 1 п. 35 ф. сахару, 2 п. муки 1-го сорта и 11 п. 25 ф. керосина.

Отъ судогодскаго купца А. А. Добровольскаго 12 паръ валеныхъ сапогъ, 12 паръ шерстяныхъ чулокъ и 12 паръ рукавичекъ.

Отъ начальницы Епархіального Женскаго Училища В. П. Островской 1 ф. чаю и 5 ф. сахару.

Отъ г-жъ Тарбѣевыхъ 1 ф. чаю, 9 ф. сахару и 11 калачей.

Отъ наслѣдниковъ умершаго Секретаря Духовной Консисторіи Г. Θ. Нарбекова 2 мочепрѣмника и 3 пары бѣлья.

Отъ купеческой жены Е. Е. Лукьяновой 6 п. 13 ф. бѣлаго хлѣба, 60 калачей и 7 ф. свѣжей рыбы.

Отъ потомственнаго почетнаго гражданина С. П. Козлова 4 м. гречневой крупы, 4 м. гороху и 40 м. картофеля.

Отъ Г. А. г-на Пышвина куличъ и 20 яицъ.

Отъ купца П. Т. Сѣдова: куличъ, 10 яицъ, 1 п. 30 ф. бѣлаго хлѣба и 10 калачей.

Отъ вдовой купеческой жены Е. А. Павловой: куличъ, пирогъ и 10 яицъ.

Отъ купца А. И. Когина 18 бѣлыхъ хлѣбовъ.

Отъ Θ. Я. г-жи Бѣляевой 20 хлѣбовъ.

Отъ купцовъ Вакха и Сергія Муравкиныхъ 250 вилокъ капусты, 6 м. свеклы и 6 м. моркови.

Отъ купца Тарасова 25 калачей.

Отъ священника погоста Шижегды Ивана Ивановича Виноградова 4 м. гороху.

Отъ священника села Кусунова Θ. Соколова 5 м. картофеля.

Отъ псаломщика Успенскаго Женскаго Монастыря Г. И. Смирнова 46 бѣлыхъ хлѣбовъ.

Отъ неизвѣстныхъ благотворителей: 308 бѣлыхъ хлѣбовъ, 213 полухлѣбовъ, 311 калачей, 59 яицъ, 2 ведра молока, 2 ведра творога,  $\frac{3}{4}$  ф. чаю, 2 ф. сахару и 14 ф. деревяннаго масла.

Отъ купца А. А. Шилова 120 бѣлыхъ хлѣбовъ и каждаго недѣльно жертвуется призрѣваемымъ баня.

## РАСХОДЪ.

*Ст. 1 на пищу:*

	Руб.	К.
За 12 п. 31 ф. пшеничной муки по 4 и 5 коп. . . . .	21	95
„ 2 ф. картофельной муки по 8 к. . . . .	—	16



За 116 п. ржаной муки по 70 и 75 коп. . . . .	82	93
„ 25 ф. гороховой муки по 3 и 4 коп. . . . .	—	88
„ 1 п. 35 ф. гречневой муки по 4 и 5 к. . . . .		344
„ 3 п. 35 ф. солоду по 3 к. . . . .		465
„ 22½ м. крупъ гречневыхъ отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 60 к. . . . .	33	50
„ 8 м. пшеница отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 60 к. . . . .	11	95
„ 1 п. 34½ ф. рису отъ 6 до 8 коп. . . . .		448
„ 28 ф. манной крупы по 7 и 8 коп. . . . .		216
„ 1 п. 37 ф. печенаго чернаго хлѣба по 2 к. . . . .		154
„ 8 п. 15 ф. соли. . . . .		281
„ 4 п. 13½ ф. масла скоромнаго отъ 24 до 28 к. . . . .	44	46
„ 6 п. 25 ф. масла льнянаго по 12 коп. . . . .	31	80
„ 18 п. 18¼ ф. говядины по 7 и 8 коп. . . . .	55	41
„ 24¼ ф. солонины по 8 и 10 коп. . . . .		234
„ 19¼ ф. баранины по 7 и 9 коп. . . . .		168
„ 26 ф. свинины по 6 коп. . . . .		144
„ 32 студени . . . . .		731
„ 13 ливеровъ . . . . .		245
„ 4 ф. бараньяго сала по 10 коп. . . . .	—	40
„ 315 шт. молока отъ 3 до 7 коп. . . . .	13	24
„ 62 яйца . . . . .	—	73
„ Сметану и творогъ . . . . .		490
„ 10½ ф. севрюги отъ 12 до 16 к. . . . .		148
„ 2 п. 10¾ ф. соленнаго судака по 8 и 10 к. . . . .		751
„ 12 ф. снятковъ по 8 и 12 коп. . . . .		128
„ 1 п. 5¼ ф. свѣжей рыбы отъ 6 до 14 к. . . . .		391
„ моченые и свѣжіе грибы . . . . .		168
„ 8 м. картофеля отъ 20 до 40 коп. . . . .		172
„ 10 м. огурцовъ по 30 коп. . . . .		3—
„ 9 м. рѣны по 15 к. . . . .		135
„ 2½ м. луку отъ 35 до 50 коп. . . . .		110
„ 11 ф. ягодъ по 11 и 12 коп. . . . .		128
„ 15 ф. сахару по 14 и 15 коп. . . . .		218
„ 8½ ф. сахарнаго песку отъ 11 до 14 коп. . . . .	—	96
„ Дрожжей . . . . .		114
„ Лавровый листь, хрѣнь, горчицу, уксусъ, чеснокъ и укропъ . . . . .	—	72
Итого . . . . .	365	95

*Ст. 2. На одежду, обувь и друія принадлежности:*

За 40½ арш. коленкора по 8½ коп. . . . .		344
„ 52½ арш. тика по 26 коп. . . . .		1365
„ 52 арш. холста по 7 коп. . . . .		364

За 27 арш. холста по 4 коп. . . . .	1 8
„ устройство пяти полукафтановъ по 70 коп. . . . .	3 50
„ починку 11 тюфяковъ по 30 коп. . . . .	3 30
„ починку зимней и лѣтней обуви. . . . .	7 35
Итого . . . . .	35 96

*Ст. 3. На содержаніе дома:*

На страхованіе дома. . . . .	27 63
За 25 саж. березовыхъ дровъ по 4 р. 80 коп. . . . .	120 —
„ чистку трубъ и ретирадныхъ мѣсть. . . . .	5 37
„ столовую, кухонную и погребную посуду . . . . .	13 84
„ стирку 35 п. 30 ф. бѣлья по 1 р. 20 к. съ пуда . . . . .	42 84
„ 20 ф. мыла по 10 и 11 коп. . . . .	2 11
„ мелочной расходъ по дому. . . . .	9 78
„ ремонтъ дома. . . . .	3 7
Итого . . . . .	224 64

*Ст. 4.*

Служителю по 6 р. въ мѣсяцъ . . . . .	72 —
Кухаркѣ по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ . . . . .	42 —
Ночному сторожу по 30 к. въ мѣсяцъ . . . . .	3 60
Итого, . . . . .	117 60

*Ст. 5.*

На канцелярскіе расходы . . . . .	2 —
„ медикаменты . . . . .	11 54
„ погребеніе умершихъ . . . . .	17 52
Итого . . . . .	31 6

*Ст. 6.*

За купленную облигацію 3 вост. займа въ 1000 руб. . . . .	980 —
„ три облигаціи 2 вост. займа по 100 р. 25 к. и $\frac{1}{2}\%$ . . . . .	304 31
„ одну облигацію 1 восточ. займа во 100 р. и $\frac{1}{2}\%$ на нее. . . . .	100 61
Продана облигація 1 восточ. займа . . . . .	50 —
Представлены къ обмѣну 2 облигаціи 1 восточ. займа по 100 руб. . . . .	200 —
Итого. . . . .	1634 92

---

А всего израсходовано . . . . . 2410 13

Въ остаткѣ къ 1888 году состоитъ:

5% билетами . . . . .	16750	—
На книжкѣ Сберегательной кассы. . . . .	400	—
Наличными деньгами. . . . .	7	82
Итого. . . . .	17157	82

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Василій Косаткинъ*.

Члены: { свящ. *Василій Преображенскій*.  
 свящ. *Гоаннъ Холуйскій*.  
 свящ. *Гоаннъ Красовскій*.

Ключарь каедральнаго собора протоіерей *Александръ Виноградовъ*, священникъ того же собора *Василій Шепелевъ* и священникъ Петропавловской при Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви *Димитрій Соловьевъ*, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, отъ 19 января 1888 года за № 138 и согласно съ 19 § устава, обревизовали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Епархіального Пріюта, и оказался оный по всѣмъ статьямъ совершенно вѣрнымъ и согласнымъ съ книгою прихода и расхода. Всѣ поступления на приходъ записаны въ книгѣ прихода своевременно и согласно съ документами, равно какъ и всѣ суммы, снесенныя въ расходъ, произведены на основаніи журнальных постановленій Пріютскаго Совѣта, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ съ полученіемъ оправдательныхъ документовъ. Весь остаточный капиталъ, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ и на текущемъ счету, по книгѣ Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, а также и въ наличныхъ деньгахъ, найденъ въ показанномъ въ отчетѣ количествѣ. Марта 10 дня 1888 года.

Ключарь Протоіерей *А. Виноградовъ*.

Священникъ *Василій Шепелевъ*.

Священникъ *Димитрій Соловьевъ*.

На репортъ Ревизионной Коммисіи резолюція Его Высокопреосвященства 10 марта послѣдовала таковая: „Трудившимся въ обревизованіи отчета, равно какъ и Членамъ Совѣта Епархіального Пріюта за тщательное и правильное веденіе отчетности объявляется благословеніе Божіе отъ меня“.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіального Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимобольныхъ за 1887 годъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 АПРѢЛЯ № 7. 1888 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-приходскія попечительства, какъ органы приходской попечительности и благотворительности.

(Продолженіе \*).

### III.

Въ кругъ дѣлъ церковно-попечительскихъ по «Положенію» входятъ: 1) попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви, 2) попеченіе о приходской благотворительности и школахъ, 3) попеченіе о благосостояніи причта. Очевидно,

(\* ) См. № 5-й «Влад. Еп. Вѣд.» за 1888 г.

большее или меньшее сочувствіе къ церковно-приходскимъ попечительствамъ стоитъ въ прямой зависимости отъ большаго или меньшаго сочувствія къ симъ цѣлямъ открытія ихъ. Благоговѣніе къ св. храмамъ Божиимъ и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ всегда составляли отличительную черту въ характерѣ русскаго народа: жертвовать послѣднюю трудовую копѣйку на свѣчку и украшеніе св. храма всегда было отрадно его сердцу, и богоугодность сей жертвы всегда живо сознавалась имъ. Посему можно сказать съ увѣренностію, что призывъ пастырей къ открытію церковно-приходскихъ попечительствъ съ сею цѣлію будетъ встрѣченъ прихожанами съ сочувствіемъ. Къ сожалѣнію нельзя того же сказать о приходской благотворительности, хотя нищелюбіе тоже составляетъ отличительную черту въ характерѣ нашего народа: онъ сердцемъ уразумѣлъ ту святую истину, что, вѣруя во Христа, нельзя не помочь бѣдняку «Христа ради», и свято хранить и соблюдаетъ ее; но дѣло въ томъ, что ему извѣстенъ только одинъ искони практикующійся у насъ способъ благотворенія—частная милостыня. Что касается благотворительности общественной, какою и должна быть церковно-приходская, она по мѣстамъ вовсе ему не извѣстна, а если гдѣ и извѣстна, не довольно оцѣнена и не пользуется большимъ сочувствіемъ. Это видно изъ сличенія суммъ, собранныхъ церковно-приходскими попечительствами въ 1882 г. на содержаніе и украшеніе св. храмовъ, съ суммами на благотворительныя учрежденія въ приходахъ: первыя составляютъ почтенную цифру въ 1,734,019 руб. вторыя только 217,208 р. (\*), т. е. почти въ 8 разъ менѣе; на каждое попечительство приходится среднимъ числомъ по 18 руб. въ годъ. Въ виду сего

(\*) Отчетъ Оберъ-Прок. Св. Син. за 1882 г. прил. 118 стр.

считаемъ не бесполезнымъ сказать нѣсколько словъ (\*) о важности и необходимости общественной благотворительности, откуда сама собою будетъ слѣдовать важность и необходимость церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ ея органовъ.

Значеніе общественной благотворительности лучше всего уясняется изъ отношенія ея къ благотворительности частной. Существенное отличіе первой отъ послѣдней состоитъ въ томъ, что первая дѣйствуетъ соединенными силами общества, а послѣдняя разъединенными усиліями частныхъ лицъ. Не смотря на то, что благотворительный капиталъ въ обоихъ случаяхъ можетъ быть одинъ и тотъ же, результаты получаемые въ итогъ далеко не одинаковы. Частная благотворительность, ведя свои расходы мелкою монетою, можетъ покрывать въ общемъ только мелкія нужды бѣдности, дать бѣдняку развѣ только насущный хлѣбъ, но не въ силахъ выручить его изъ бѣдности, поставить на ноги для жизни болѣе или менѣе самостоятельной, и, стало быть, не ведетъ къ уменьшенію бѣдности, къ уничтоженію нищенства. Благотворительность общественная, соединяя частныя пожертвованія въ общій капиталъ, можетъ вести свои расходы болѣе или менѣе крупною суммою, можетъ покрывать не только мелкія, но и крупныя нужды бѣдности, дать бѣдняку средство къ жизни самостоятельной, — и потому необходимый результатъ ея развитія — уменьшеніе бѣдности, упраздненіе нищенства. Съ другой стороны частные благотворители, дѣйствуя порознь, обыкновенно не знаютъ о дѣйствіяхъ другъ друга; необходимымъ слѣдствіемъ сего бываетъ то, что одному дадутъ четверо, другому двое, третьему ни одинъ не подастъ, — что отъ одного благотворителя

(\*) Подроб. см. передъ статьи «Дѣтской Помощи» за 1886—87 г. и Прав. Обоз. 1876 г. Т. 2-й «объ Сбщ. Благотвор.».

одинъ бѣднякъ получить вдвое болѣе, чѣмъ другой отъ нѣсколькихъ благотворителей,—что одинъ и тотъ же бѣднякъ при такой раздачѣ пособій въ иное время получить слишкомъ много, въ другое слишкомъ мало, или и совсѣмъ ничего. Въ общемъ такая розничная раздача пособій достигаетъ того, что одинъ пресыщается, другой голодаетъ, третій ни сытъ, ни голоденъ, четвертый когда сытъ, когда голоденъ. Общественная благотворительность чрезъ согласіе распорядителей въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ можетъ и должна распредѣлять пособія между бѣдными болѣе или менѣе равномерно и сообразно съ ихъ нуждами, такъ чтобы всѣ призрѣваемые бѣдняки равно и всегда были сыты. Кромѣ сего, тогда какъ частныя лица не имѣютъ возможности и прямаго полномочія развѣдывать положеніе бѣдныхъ, вслѣдствіе чего въ большинствѣ случаевъ благотворимые вовсе неизвѣстны благотворителямъ, общество соединенными усиліями своихъ членовъ и можетъ и должно обстоятельно изслѣдывать экономическое и семейное положеніе бѣдныхъ. Чрезъ это общественная благотворительность достигаетъ весьма важныхъ результатовъ въ дѣлѣ олагодворенія. 1) Не разслѣдуя положенія бѣдныхъ и предоставляя имъ самимъ заявлять о своихъ нуждахъ, частная благотворительность создаетъ для бѣдности особый трудъ «побирательства». Общественная благотворительность, чрезъ разслѣдованіе положенія бѣдныхъ устраняя для нихъ необходимость «ходить по міру», устраняетъ «побирательство» и соединенную съ нимъ непроизводительную трату времени. 2) Не приводя въ надлежащую извѣстность положенія благотворимыхъ лицъ, частная благотворительность сколько помогаетъ истинно бѣднымъ, столько же и мнимымъ: отсюда развитіе промысловой бѣдности со всѣми соединенными съ ней вредными послѣдствіями, охлаждающими во многихъ



самое расположеніе къ благотворенію. Общественная благотворительность, разслѣдуя положеніе бѣдныхъ, отличаетъ мнимую бѣдность отъ истинной и чрезъ то устраняетъ вопіющее зло промысловой бѣдности, сберегаетъ отъ ея хищничества благотворительныя средства въ пользу истинно бѣдныхъ и возбуждаетъ усердіе къ пожертвованіямъ. 3) Не разслѣдуя положенія бѣдныхъ, частная благотворительность тѣмъ и отличается, что оказываетъ свое пособіе только бѣдности одинокой и почти вовсе не захватываетъ широкаго разнообразія семейныхъ нуждъ. Далѣе, ея заботѣ подлежатъ видимо безпомощная бѣдность стариковъ, больныхъ, увѣчныхъ, тогда какъ бѣдность не щадитъ ни молодости, ни красоты, ни здоровья. Наконецъ, частная благотворительность имѣетъ дѣло лишь съ вопіющею бѣдностію, которая ходитъ въ лохмотьяхъ и сама заявляетъ о своихъ нуждахъ, но не имѣетъ въ виду бѣдности, которая прячется отъ подаенія, выбивается изъ силъ, чтобы выдти изъ затруднительнаго положенія и предупредить необходимость сторонняго пособія. Въ противоположность сему общественная благотворительность чрезъ разслѣдованіе положенія бѣдныхъ можетъ обнимать бѣдность со всѣмъ разнообразіемъ ея наличныхъ нуждъ, можетъ покрывать своими пособіями не только нужды бѣдности одинокой, но и семейной, а главное — бѣдность стыдящуюся побирательства, и не только покрывать, но и, что гораздо важнѣе, предупреждать ее. Устройство ремесленныхъ школъ для обученія дѣтей, рекомендація труда, единовременное болѣе или менѣе крупное пособіе нуждающемуся для выхода изъ затруднительнаго положенія, помощь семейному человѣку въ устройствѣ дѣтей, — вотъ тѣ средства, которыми предупреждается бѣдность и которыми можетъ располагать только общественная благотворительность. Въ этомъ смыслѣ значеніе ея возрастаетъ

настолько, насколько для общества важно предупреждение и прекращение бѣдности.

Имѣя полное преимущество предъ частною благотворительностію въ указанныхъ отношеніяхъ, общественная вмѣстѣ съ тѣмъ вполне отвѣчаетъ и самымъ идеальнымъ и высочайшимъ цѣлямъ благотворенія. Бѣдность горька и страшна не потому только, что она заставляетъ терпѣть матеріальныя лишеныя и недостатки, но что она вмѣстѣ съ этимъ дѣйствуетъ разрушительно на самую нравственную жизнь бѣдняковъ. Съ этой стороны частная благотворительность менѣе всего отвѣчаетъ истиннымъ цѣлямъ благотворенія. Прежде всего бѣднякъ поставляется въ личную зависимость отъ благотворителя и необходимость дѣйствовать на его расположеніе прошеніями и благодареніями, или же испытывать горькій отказъ. Далѣе, при пособіяхъ частной благотворительности судьба бѣдняка подчинена совершенно волѣ случая, и бѣдняку приходится постоянно испытывать весь ужасъ ея роковыхъ вліяній. Наконецъ, при безсиліи частной благотворительности предупредить безысходную бѣдность и поддержать нравственную энергію въ бѣднякахъ, бѣдность нерѣдко вызываетъ человѣка на преступныя промыслы и преступныя дѣянья: она хотя и не порокъ, но при отсутствіи поддержки служитъ достаточнымъ поводомъ къ пороку. Все это устраняется общественной благотворительностію, разумѣется, правильно организованной: она устраняетъ для бѣдняка необходимость испытывать тяжелое чувство личной зависимости отъ благотворителя, подчиняетъ судьбу его разумной и заботливой волѣ общества и чрезъ то уничтожаетъ для него ужасъ безнадежнаго положенія; предупреждая крайнюю бѣдность и устраняя ея нравственно-разрушительную силу, она предупреждаетъ и ограничиваетъ развивающуюся изъ бѣдности массу преступленій. Такимъ

образомъ въ концѣ всего общественная благотворительность достигаетъ самаго главнаго — устраненія зла бѣдности: не уничтожая бѣдность, уничтожаетъ то, чѣмъ страшна бѣдность.

Имѣя такія неоспоримыя преимущества предъ частной благотворительностію, общественная вмѣстѣ съ этимъ вполне отвѣчаетъ и духу истинно-христіанской благотворительности. Съ христіанской точки зрѣнія не можетъ быть безразлично то, оставаться ли намъ только при благотворительности частной, или озаботиться устройствомъ общественной. Если христіанство освящаетъ все то, что содѣйствуетъ истинному прогрессу человѣчества, то безъ сомнѣнія оно станетъ на сторонѣ усовершенствованія благотворительности бѣднымъ столь обязательной для послѣдователей Христовыхъ. По своему существу благотворительность общественная вполне отвѣчаетъ требованіямъ христіанской нравственности и имѣетъ свое глубочайшее основаніе въ самомъ устройствѣ Церкви Христовой. Въ исторіи первенствующей Церкви мы находимъ, что въ связи съ развитіемъ церковно-общественной жизни и благотворительность бѣднымъ имѣла форму чисто общественной благотворительности. Въ первое время по Вознесеніи Господнемъ на небо, всѣ вѣрующіе, въ силу объединявшей ихъ любви, имѣли все общее и продавали имѣніе и всякую собственность и полагали къ ногамъ Апостоловъ и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго, и никто изъ имѣнія своего ничего не называлъ своимъ (Дѣян. 2, 44 — 45; 4, 32—37). Но съ умноженіемъ вѣрующихъ, когда этотъ идеальный порядокъ общественной жизни не могъ удержаться, общественная благотворительность, не измѣняя своего основнаго характера, потребовала особой организаціи для своего дальнѣйшаго развитія соотвѣтственно цѣлому ходу церковно-обществен-

ной жизни. Поставленіе седми діаконовъ (Дѣян. 6, 1—6) впервые организуетъ церковно-общественную благотворительность въ постоянное церковно-общественное учрежденіе. Дальнѣйшимъ своимъ развитіемъ въ вѣкъ Апостольскій церковно-общественная благотворительность, вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанства между язычниками, главнымъ образомъ обязана была св. Апостолу Павлу. Общее устройство основанныхъ имъ церквей опредѣляло и самый характеръ церковной благотворительности. Христіанство, связывая первыхъ вѣрующихъ въ одну общину, въ своемъ распространеніи образовало рядъ такихъ общинъ, которыя были связаны между собою братскими сношеніями. Этотъ порядокъ церковной жизни дѣлалъ возможнымъ развитіе общественной благотворительности въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Церковныя общины не только помогали каждая своимъ бѣднымъ, но и болѣе состоятельныя—бѣднымъ другихъ общинъ, менѣе состоятельныхъ (Рим 15, 26 Дѣян. 11, 28 — 30) При такой сложной организациіи благотворительность Церкви Апостольской вполне отвѣчала всѣмъ требованіемъ общественной благотворительности. Апостоль Павелъ обращаетъ особую заботу на то, чтобы пожертвованія для бѣдныхъ были добротны и сборъ не былъ поборомъ (2 Кор 9; 5, 7) и чтобы соблюдалось равномѣрность, по которой бы не приходилось однимъ жертвовать сверхъ силъ, а другимъ мало (8; 12—14). Вмѣстѣ съ этимъ Апостоль старается установить правильный и постоянный порядокъ для самаго сбора такъ, чтобы эти сборы не были заразъ крупными суммами, но слагались изъ равномѣрнаго и постоянного сбереженія посильныхъ каждому пожертвованій особенно въ воскресные дни (1 Кор 16, 1—2). Необходимость общественнаго контроля для лицъ завѣдующихъ дѣломъ церковной благотворительности и отличіе ея отъ част

ной указывается самимъ Апостоломъ Павломъ Подчиненіе этому контролю онъ считаетъ обязательнымъ даже для себя самаго Съ собою онъ беретъ избраннаго отъ церковей со-путствовать ему для благотворенія, остерегаясь, чтобы не подвергнуться отъ кого нареканію при такомъ обилии приношеній, ввѣряемыхъ его служенію (2 Кор 8; 19—20). Равнымъ образомъ Апостоль отличаетъ церковную благотвори-тельность отъ частной, какъ такую, которая должна дѣй-ствовать съ разборомъ и помогать насущнымъ нуждамъ бѣдности, а не прихотнымъ. «Если какой вѣрный или вѣр-ная имѣетъ вдовъ, то должны довольствоваться ихъ сами и не обременять церкви, чтобы она могла довольствоваться истинныхъ вдовицъ» (1 Тим 5, 16). Слѣд. церковная бла-готворительность, по мысли Апостола, должна брать на свое содержаніе только истинныхъ бѣдныхъ, которые, не будучи въ состояніи содержать себя собственными силами, въ тоже время не имѣютъ никого, кто взялъ бы ихъ на свое попеченіе. Наконецъ высшую цѣль установленной въ Церкви благотворительности Апостоль Павелъ указываетъ прямо въ томъ, чтобы возбудить ревность братской любви къ нуждающимся братьямъ (2 Кор. 9, 2 — 4), возвысить силу вѣры во многихъ (12—15), дать предъ лицемъ церк-вей доказательство любви и оправдать взаимное довѣріе (8, 24). Установившаяся въ первенствующей Церкви такъ твердо и широко общественная благотворительность остави-ла свои слѣды и въ послѣдующей исторической жизни хри-стіанскихъ народовъ Востока и Запада и у насъ на Руси, какъ это мы уже отчасти видѣли выше (1 глав.).

Итакъ оставаться ли намъ при одной частной благотвори-тельности? Никакъ! Это значило бы не желать улучшенія въ способахъ отправленія одной изъ важнѣйшихъ христіан-скихъ обязанностей. Но если приходскія попечительства

представляются настолько необходимыми, насколько становится необходимою общественная благотворительность, то вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ представляютъ изъ себя наилучшую форму общественныхъ благотворительныхъ учреждений. Казенныя благотворительныя учрежденія онѣ превосходятъ тѣмъ, что не требуютъ никакихъ затратъ на содержаніе самихъ распорядителей и такимъ образомъ могутъ расходовать весь благотворительный капиталъ безъ остатка на бѣдныхъ, а сословныя учрежденія того же рода — тѣмъ, что оказываютъ помощь лицамъ всѣхъ сословій равно и равномерно, такъ какъ предъ лицомъ Церкви всѣ — братья между собою безъ различія сословій. Кромѣ сего приходскія попечительства, сосредоточивая мѣстныя благотворительныя силы въ опредѣленныхъ границахъ прихода, представляютъ незамѣнимую выгоду еще и въ другомъ отношеніи. Съ одной стороны въ предѣлахъ прихода удобнѣе разслѣдованіе экономическаго и семейнаго положенія бѣдныхъ: въ большихъ городахъ мѣстные причты, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому, извѣстно матеріальное и семейное положеніе прихожанъ, могутъ доставить о немъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія, а въ селахъ и небольшихъ городахъ по большей части положеніе бѣдныхъ прихода извѣстно всѣмъ прихожанамъ и особаго разслѣдованія не потребуетъ. Съ другой стороны въ приходской благотворительности, ограниченной малымъ, всегда и всѣмъ доступнымъ и для всѣхъ открытымъ райономъ дѣйствій, болѣе возможенъ выборъ благонадежныхъ лицъ для распорядженія благотворительными средствами и контроль надъ ихъ дѣйствіями. А такъ какъ съ этими условіями стоитъ въ тѣсной связи болѣе или менѣе правильное распредѣленіе пособій, то, очевидно, въ приходской благотворительности болѣе мѣста справедливости менѣе — случайностямъ, пристрастію, произволу въ оказы-

ваніи вспомошествованій, а равно и злоупотребленіямъ благотворительными средствами. Далѣе, приходъ въ православномъ русскомъ народѣ есть самая естественная, вѣками сложившаяся, форма народнаго саморазвитія и взаимообщенія какъ въ сферѣ высшей, религіозно нравственной, такъ и въ сферѣ бытовой, экономической. Сообразно съ этимъ и общественная благотворительность, находя естественную и законную норму для своего дѣленія въ границахъ прихода, имѣетъ на своей сторонѣ и болѣе шансовъ на успѣхъ благотворенія. Всѣ люди—ближніе наши, паче же присные въ вѣрѣ, а изъ сихъ послѣднихъ имѣютъ съ нами непосредственное общеніе въ молитвѣ и домашнемъ быту односельчане, одноприходные. Поэтому естественно ожидать, что сострадательное сердце русскаго человѣка, охотно помогающее всѣмъ нуждающимся, кто бы они ни были, тѣмъ охотнѣе поможетъ своимъ односельчанамъ, одноприходскимъ. Былъ бы только сдѣланъ благой починокъ въ этомъ дѣлѣ, а въ успѣхъ сомнѣнія быть не можетъ. Наконецъ приходская благотворительность, приучая народъ къ взаимной помощи, этимъ самымъ можетъ оказывать на него благотворное нравственное вліяніе. Помощь бѣднымъ по чувству сострадательности—доброе дѣло, а по сознанию, что это есть долгъ нашъ, еще лучшее: чувство состраданія обще всѣмъ людямъ, а сознаніе любви къ ближнимъ, какъ долга нашего по отношенію къ нимъ, есть отличительная черта христіанина. Благотворительная дѣятельность приходскихъ попечительствъ, постоянно возбуждая и упражняя естественную сострадательность и любовь къ ближнимъ, незамѣтно, практически возведетъ ее въ сознаніи прихожанъ на степень долга, и такимъ образомъ будетъ содѣйствовать рѣшенію одной изъ важнѣйшихъ задачъ пастырства, къ которой нерѣдко тщетно стремятся посредствомъ одной про-

повѣди, не подкрѣпляемой самымъ дѣломъ. Въ связи съ этимъ церковно-приходскія попечительства могутъ оказывать на народъ доброе вліяніе и въ другомъ отношеніи. Мы видѣли выше (см. 1 гл.), что какъ древнія христіанскія общества, такъ по примѣру ихъ и русскія общины не ограничивали свою дѣятельность по отношенію къ приходу попеченіемъ о храмѣ и бѣдныхъ, но оберегали нравственное состояніе всѣхъ своихъ членовъ, составляя приговоры о соблюденіи праздничныхъ дней, хожденіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ и т. п. Это же самое могутъ дѣлать, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дѣлаютъ, церковно-приходскія попечительства. Такъ, въ свое время въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» и «Зарѣ» сообщалось, что нѣкоторыя попечительства Кіевской губерніи принимали мѣры къ пресѣченію или ослабленію въ народѣ пьянства, дѣлая замѣчанія и выговоры нетрезвымъ лицамъ и даже налагая на невоздержныхъ денежныя штрафы, преслѣдовали зависящими отъ нихъ мѣрами куреніе табаку, игру въ карты на деньги, сквернословіе, языческіе обряды, гульбища и проч. Одно попечительство преслѣдовало жестокое обращеніе съ рабочею и больною скотиною во время работы. Вслѣдствіе такой полезной дѣятельности нѣкоторыя попечительства получили въ глазахъ общества такой авторитетъ, что крестьяне, минуя волостной судъ, нерѣдко обращались къ нимъ «за судомъ» и рѣшеніемъ разныхъ споровъ (Церк. Вѣстн. 1881 г № 35 2 стр.). Къ этому нечего прибавить: дѣло говоритъ само за себя. Ни одно благотворительное учрежденіе не можетъ такъ далеко простираться своего вліянія, а потому не можетъ быть и такъ благотворно, какъ церковно-приходскія попечительства.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



**Бесѣда православныхъ со старообрядцами—безпоповца-  
ми, происходившая въ с. Борисоглѣбскомъ въ минувавшемъ 1887 году (\*).**

Со стороны православныхъ явились мѣстный священникъ Василій Добролюбовъ и с. Чаадаева крестьянинъ старообрядецъ, изъявившій желаніе принять православіе и присоединиться къ Греко-Россійской церкви, Емельянъ Алексѣевичъ Николаевъ. Со стороны старообрядцевъ пришли начетчики, с. Борисоглѣбскаго крестьяне: Сергѣй Емельяновичъ Баландинъ, Ѳедоръ Ивановичъ Мухинъ, Аванасій Сергѣевичъ Крайновъ и другіе.

Слушателей православныхъ было до 200 человекъ. Бесѣда начата пѣніемъ молитвы Святому Духу „Царю Небесный“.

Послѣ молитвы упомянутый крестьянинъ Емельянъ Алексѣевичъ Николаевъ, обратясь къ старообрядцамъ—безпоповцамъ и къ православнымъ, сказалъ; я девять лѣтъ былъ „азартнѣйшимъ“ старообрядцемъ, не находилъ видимой церкви, не признавалъ священства на землѣ съ Никоновыхъ временъ, отрицалъ всѣ таинства, кромѣ крещенія, и то единое извращалъ по своему измышленію, и вообще находился въ такомъ заблужденіи и держался такого ложнаго ученія и самообольщенія, какого держатся и всѣ безпоповцы; но нынѣ, благодареніе Господу Богу, созналъ всѣ свои ошибки и пришолъ къ тому убѣжденію, что безъ видимой церкви, особенно безъ причастія святыхъ Таинъ, безъ священническаго разрѣшенія въ грѣхахъ, свастись и получить царство небесное не возможно. А потому нынѣ, тщательно обсудивъ и провѣривъ, что въ Греко-Россійской церкви никакого новаго ученія нѣтъ, кромѣ того, которое предано св. Церкви Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами, я съ полнымъ сознаниемъ грѣховъ своихъ, съ глубокимъ плачемъ о томъ, что я девять лѣтъ также заблуждался, какъ и всѣ безпоповцы, нынѣ съ величайшею покорностію воли Божіей, съ охотою и любовію пламенно желаю присоединиться къ Греко-Россійской церкви, какъ единой непогрѣшимой и православной.

(\* ) Мѣстомъ собесѣдованія назначено приходское училище.

Затѣмъ Емельянъ Алексѣевичъ, обратясь къ старообрядцамъ, сказалъ: „позвольте мнѣ прочесть вамъ, г.г. старообрядцы, воззваніе архимандрита Павла къ именуемымъ старообрядцамъ безпоповскаго согласія, потому что тѣже причины побудили и меня сознаться въ своемъ заблужденіи и пожелать присоединиться къ Греко-Россійской церкви, по которымъ и архимандритъ Павелъ оставилъ безпоповство и сдѣлался членомъ Церкви Христовой. Согласны ли выслушать меня“?

Всѣ изъявили согласіе.

Емельянъ Алексѣевичъ прочиталъ во второй части сочиненія архимандрита Павла все „воззваніе къ именуемымъ старообрядцамъ безпоповскаго согласія“ (стран. 1, 12), особенно обратилъ вниманіе на то мѣсто, гдѣ сказано: „повелѣ Христосъ Церкви творити воспоминаніе смерти Его, ясти тѣло Его и пити чашу крови Его новаго завѣта (Еванг. Мѡ. зач. 108). Сія жертва, всемогущимъ Его повелѣніемъ и силою, будетъ приноситься дондеже прійдетъ (Къ Коринѣ. первое посл. зач. 149). И се есть жертва, которую Церковь христіанская, отъ языка избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносить имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его“. Эту „жертву не возможно приложить ни къ жертвѣ хвалы, ни ко иной коей внутренней жертвѣ нашей (Кирилл. кв. л. 78 обор.); но до скончанія вѣка имать приноситься та самая жертва тѣла и крови Господни“ (Толков. Апостол. л. 545 на обор.).

Итакъ вотъ одна изъ самыхъ важныхъ причинъ, побудившая меня оставить старообрядческое общество, такъ какъ оно не имѣетъ у себя тѣла и крови Христовыхъ, а безъ сего, по слову Евангелія, не возможно имѣть живота вѣчнаго въ себѣ (Іоан. 6 гл. 53 ст.).

Послѣ такого чтенія и воззванія, священникъ Добролюбовъ спросилъ старообрядцевъ: въ чемъ заключается сущность новаго завѣта?

Старообрядцы затруднялись или просто не желали отвѣчать на этотъ вопросъ, и долго молчали.

Священникъ Добролюбовъ продолжалъ: развѣ вы не знаете, зачѣмъ Сынъ Божій сошелъ на землю, чѣмъ искупилъ родъ человѣческій, и что заповѣдалъ творить намъ, да причащаницы жизни вѣчныя будемъ?

Тогда Сергѣй Баландинъ отвѣчалъ, что новый завѣтъ состоитъ въ крови Господа Бога и Спаса нашего І. Христа; съ этимъ мнѣніемъ согласны были и прочіе старообрядцы.

— Дѣйствительно, продолжалъ священникъ Добролюбовъ, — сущность новаго завѣта заключается въ крови Іисуса Христа. Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ четыре Евангелиста и Ап. Павелъ. Такъ Евангелистъ Матѳей пишетъ: „ядущимъ имъ (т. е. Апостоламъ), приѣмъ Іисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даяше ученикомъ, и рѣче: приимите, ядите: сіе есть Тѣло мое. И приѣмъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси: *сія бо есть кровь Моя, новаго завѣта*, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ“. (Матѳ. 26 гл. 26, 27 и 28 ст.). Тоже говорится и въ Евангеліи отъ Марка: „ядущимъ имъ, приѣмъ Іисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даде имъ, и рече: приимите, ядите: сіе есть тѣло Мое. И приѣмъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ: и пиша отъ нея вси. И рѣче имъ: *сія есть кровь Моя новаго завѣта*, за многи изливаема“. (Марк. 14 гл. 22, 23 и 24 ст.). По Евангелію отъ Луки: „приѣмъ (Іисусъ) хлѣбъ, хвалу воздавъ преломи, и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде же и чашу по вечери, глаголя: *сія чаша, новый завѣтъ Моею кровію*, яже за вы проливается“. (Луки 22 гл. 19 и 20 ст.). „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не свѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. *Ядый Мя и той живъ будетъ Мене ради*“, — свидѣлствуетъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ Евангеліи (Іоан. 6 гл. 53 и 57 ст.). „Азь пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, — пишетъ Ап. Павелъ, — яко Господь Іисусъ въ ночь, въ ню же преданъ бываше, приѣмъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: приимите, ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу,

по вечера, глаголя: *сія чаша новый завѣтъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе*<sup>4</sup> (1 Коринѣ. 11 гл. 23, 24 и 25 ст.). „Богъ мира, возведый изъ мертвыхъ Пастыря овцамъ великаго *кровію завѣта вѣчнаго*, Господа нашего Иисуса Христа, да совершитъ вы“... (Евр. 13 гл. 20 ст.).

Итакъ вотъ сущность новаго Завѣта: это—плоть и кровь Господа нашего Иисуса Христа. Отсюда видно, что то общество, которое именуется себя христіанскимъ, и еще древле-благочестивымъ, но не имѣетъ у себя богоучрежденнаго на вѣчныя времена таинства тѣла и крови Христовыхъ, то общество именоваться новозавѣтнымъ, Христовымъ, не можетъ, потому что сущность христіанской вѣры и тайна нашего искупленія въ томъ и заключаются, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій и Богъ, содѣлавшись человѣкомъ, среди жесточайшихъ мукъ пригвоздилъ плоть Свою ко кресту съ тѣмъ, чтобы преподать ее въ спасительную снѣдь вѣрующимъ, и пролилъ Божественную *кровь Свою, вѣчное обрѣтый* (ею) *искупленіе* (Евр. 9 гл. 12 ст.),—такъ что гдѣ нѣтъ тѣла и крови Его, тамъ нѣтъ искупленія и спасенія, нѣтъ и не можетъ быть надежды наслѣдія царствія Божія и живота вѣчнаго, такъ какъ Иисусъ Христосъ обѣщался воскресить для вѣчной блаженнѣйшей жизни тѣхъ только послѣдователей Своихъ, кои примутъ въ себя пречистое тѣло и освящающую кровь Его. (Іоан. 6 гл. 51, 54, 56, 57 и 58 ст.) Чѣмъ же думаетъ оправдать себя и спастись старообрядческое общество, не имущее тѣла и крови Христовыхъ?

— Блаженный Теофилактъ свидѣтельствуетъ, что тѣло и кровь Христовы, по нуждѣ, можно замѣнить добродѣтельною жизнію,—возразимъ Сергѣй Баладинъ, съ чѣмъ были согласны и его товарищи: „и ты можеша не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу, ибо плоть ясть кто, егда по дѣтели проходить дѣйственное“, (Толков. Еванг. Теофилакта Болгарск. отъ Іоанна 6 гл. зат. 24.).

— Такое мѣсто въ толкованіи святаго Евангелія у Теофилакта Болгарскаго дѣйствительно есть,—отвѣчалъ свя-

ценникъ Добролюбовъ. Но изъ него нельзя выводить тако-  
го заключенія, какое вывелъ Андрей Денисовъ въ своихъ  
поморскихъ отвѣтахъ, и какое сейчасъ вами представлено.  
Если разсматривать одно это мѣсто, въ трехъ строкахъ отры-  
вочно взятое, то оно будетъ необъяснимо и непонятно, и потому  
легко его неправильно истолковать, какъ и истолковали само-  
произвольно поморскіе отвѣты. Въ самомъ дѣлѣ, Бл. Теофи-  
лактъ, объясняя слова Христа Спасителя: ядый Мою плоть  
и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ...  
ядый хлѣбъ сей, живъ будетъ во вѣки (Іоан. 6 гл. зач. 24),  
говоритъ: „здѣ навываемъ величество тайны причащенія.  
Ядый бо и пійй плоть Господню и кровь, въ самомъ пребы-  
ваетъ Господѣ, и Богъ въ немъ. Смѣшеніе бо странно и  
выше слова бываетъ, имъ же быти Богу въ насъ, и намъ  
въ Бозѣ пребывати“ (Толк. Еванг. Теофилакта, отъ Іоан.  
зач. 24.). И выше толкуетъ: тѣмъ же лѣчо (достоить) намъ  
слышавшимъ, яко аще не снѣмы плоти Сына человѣческа-  
го, не имамы живота, въ причащеніе Божественныхъ тайнъ  
вѣру имѣти несомнѣнну, и не вопрошати—како; душевенъ  
бо человѣкъ не приемлетъ яже выше естества духовныхъ,  
якоже паче и духовнаго брашна, Господни плоти не разу-  
мѣетъ. Ея же не причащающеса здѣ, не причастни будемъ  
вѣчнаго живота, яко не приемше Іисуса суца живота истин-  
наго: не бо человѣка проста плоть есть, еже (юже) ямы,  
но Божію, и обожити могущую, яко смѣсившуся Божеству.  
Тако есть истинное брашно, якоже невмало довлѣетъ,...  
но къ вѣчному животу помощникъ есть. Также и питіе крове  
Господни, истинное есть питіе; не яко временную жажду уста-  
вляетъ (утоляетъ), но присно не жаждуща соблюдаетъ и не  
требующа питія» (Толков. Еванг. Теофилакта отъ Іоан. на  
6 гл. зач. 23.). Итакъ вотъ какъ объясняетъ Блаж. Теофи-  
лактъ слова Христа Спасителя о причащеніи тѣломъ и кро-  
вію Его, какъ истиннымъ брашномъ и истиннымъ питіемъ,  
«ея же не причащающеса, не причастни будемъ вѣчнаго  
живота», такъ какъ мы не приняли самаго существеннаго,  
Іисуса Христа, живота истиннаго. Но въ концѣ своего тол-  
кованія объ этомъ предметѣ говоритъ, какъ будто другое:

«ты можешь не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но по иному образу. Ибо плоть ясть кто егда по дѣтели проходитъ дѣйственное» (Θеофил. толк. на Іоан. зат. 24). Это мѣсто отдѣльно взятое не понятно. Его нужно снести и сличить съ толкованіями тогоже Θеофилакта Болгарскаго на прочія Евангелія,—особенно съ толкованіемъ Евангелія отъ Луки, гдѣ Θеофилактъ Болгарскій, объясняя слова Христа Спасителя: *сія чаша новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается* (Лук. гл. 22 зач. 108), толкуеть: «двѣ же мню чаши поминаеть Лука, и о единой рече, пріимите и раздѣлите сами себѣ, ветхаго завѣта образъ рещи быти; другую же по раздробленіи хлѣба, и раздаваніи; самъ же раздаетъ ученикомъ, еже и новый завѣтъ именуеть, и въ своей крови рече, се обновляйте. Понеже бо ветхій кровь скотія бѣ; нынѣ же Божию Словоу человекомъ бывшу, кровь новаго завѣта намъ знаменаеть. рекше, за вы даема и проливаема, не о единѣхъ же Апостолѣхъ являетъ даемо тѣло Его, и кровь изліати, но за человекское естество». (Θеофилакта Толков. на Еванг. Лук. гл. 22 зач. 208). Какъ же нужно готовить себя къ пріятію столь великаго таинства, каково тѣло и кровь Богочеловѣка, и когда собственно бываетъ достоинъ христіанинъ вкушенія ихъ. Θеофилактъ Болгарскій въ дальнѣйшихъ словахъ тогоже мѣста свидѣтельствуеть: «яко же кто по добродѣтели нуждодѣлнѣ трудится, и тогда достоинъ даровъ бываетъ» (тамъ-же). Итакъ вотъ какъ нужно понимать слова Θеофилакта Болгарскаго о добродѣтельной жизни и добрыхъ дѣлахъ, что онѣ нужны неоспоримо для того, чтобы достойно причаститься тѣла и крови Христовыхъ, но не могутъ собою замѣнить самаго Таинства.—«Не бо образъ есть Господня тѣла хлѣбъ, но самое тѣло прелагаемо. И Господь глаголетъ: хлѣбъ, иже Азь дамъ, плоть Моя есть. Не рече бо во образъ плоти Моея есть, но плоть Моя... видѣ убо хлѣба и вина хранитъ, въ силу же плоти и крови прелагается. Кровь же новаго завѣта, рече, въ ветхаго мѣсто» (Θеофил. Болгар. Толк. на Еванг. Марк. гл. 14 зач. 64.).—«Ктому и мы со благодареніемъ пріемлемъ страшныя тайны

Христовы; рекшу же, се есть тѣло Мое, являетъ, яко то самое тѣло Христово есть, освящаемый хлѣбъ въ жертвенницѣ, а не вмѣстообразно оному; не рече бо, яко се есть вмѣсто тѣла Моего, но се есть тѣло Мое, неизреченнымъ же дѣйствомъ прелагается и является намъ хлѣбъ.... сего ради хлѣбъ убо является: плоть же воистину есть... Тако и новый завѣтъ, кровь и закланіе имать; о многихъ же рече изливается, рекше же о всѣхъ; понеже бо вси мнози суть» (Ееофилакта Толков. на Еванг. Матѣ. гл. 26 зач. 108.). Итакъ вотъ рядъ свидѣтельствъ Ееофилакта Болгарскаго, который не только не желаетъ замѣнить пречистыхъ тайнъ тѣла и крови Христовыхъ добродѣтельною жизнью, или какими нибудь трудными добрыми дѣлами, но даже не допускаетъ и малѣйшей тѣни того, чтобы тѣло и кровь Христовы были только подобны или вмѣстообразны. А если это такъ, то какова должна быть подготовка человѣка грѣшнаго къ принятію въ себя столь высокихъ даровъ? По истинѣ нужна добродѣтельная жизнь, глубокое предварительное раскаяніе во всѣхъ грѣхахъ и мерзостяхъ своихъ, отреченіе отъ всего нечистаго, духъ сокрушенъ, печаль но Богѣ, и проч. добрыя дѣла, которыми христіанинъ готовится себя къ достойному причащенію пречистаго тѣла и крови Христовыхъ,—о чемъ и свидѣствуетъ Ееофилактъ Болгарскій, какъ видно изъ снесенія всѣхъ мѣстъ его толкованія о пречистыхъ тайнахъ?

А что таинства тѣла и крови Христовыхъ невозможно замѣнить никакими добрыми дѣлами, объ этомъ вотъ какъ свидѣствуетъ большой Катихизисъ: «святыя вещи сохранять и употреблять должны суть вси человѣцы по повелѣнію Божию, обаче сія вещи не суть тайны.... моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь, и святыня, и прочая подобная симъ; аще убо сице суть вси человѣцы удолжнотворени повелѣніемъ Божиимъ, яко должны ихъ сохранять и употреблять ихъ, зане безъ нихъ не могутъ въ царство Божіе внити, обаче сія вещи не суть тайны». (Больш. Катих. л. 360.) Что же есть литургія или еухаристія? Отвѣтъ: «жертва есть и тайна, содержащая въ себѣ истин-

ное, изъ хлѣба премѣненное или претворенное, тѣло Христова, изъ вина—истую кровь Его» (Больш. Катих. л. 382 оборот)... «жертва приносимая Богу за насъ, дабы имѣли есмы у него благодать, и оставленіе грѣховъ» (Катих. л. 383). «Сице сія преестественная пища и пиво неточію сохраняетъ человѣка въ животъ духовномъ, но и добродѣтели ему умножаетъ и дары небесныя прилагаетъ» (Катихиз. л. 389). Итакъ тѣло и кровь Христовы ничѣмъ незамѣнимая жертва, одинъ разъ навсегда принесенная Спасителемъ на крестъ, даруемая намъ въ оставленіе грѣховъ, оправданіе, освященіе и спасеніе: «единою страстію и смертію Христовою освящени есмы и совершени; яко чрезъ сію неточію оставленіе грѣховъ пріяхомъ, но и удобреніе оправданія, и самое то спасеніе, къ сему же выну, сирѣчь во вѣки отъ рода и въ родъ, тако яко не требуемъ другаго Христа, дабы насъ смертію своею искупилъ, или бы той же Господь нашъ Іисусъ Христосъ паки вторицею за ны умиралъ» (Бол. Кат. л. 380 на обор.). Іисусъ Христосъ, одинъ разъ распялъ Свою плоть и пролилъ Свою кровь на крестъ, и чрезъ то умиротворилъ насъ съ Богомъ Отцемъ Своимъ; съ нашей стороны требуется только воспріять установленное Имъ въ воспоминаніе Его смерти таинство причащенія, таинственную сію жертву, единую угодную Богу Отцу. Какъ же старообрядческое общество, отторгнувъ «въ той святой тайнѣ, се есть тѣло Мое, се есть кровь Моя.... еже на всѣхъ престолѣхъ олтаревыхъ даже до сего дне, и до пришествія Его, подаетъ силу жертвѣ» (Катихиз. л. 384),—какъ это дерзаетъ общество, мнящееся вѣщимъ быти, замѣнить единую угодную Господу Богу жертву своею какого-то измышленною жертвою, положимъ—человѣческими добродѣтелями, переплетенными пополамъ съ грѣхами, во всякомъ случаѣ требующими освященія? Поистинѣ, не требуетъ ли такое общество того, чтобы Сынъ Божій снова пришелъ на землю и снова былъ распятъ на крестъ, когда оно отрицаетъ первую принесенную Господомъ жертву на Голгоѣ, и устраиваетъ себя отъ участія въ сей искупительной жертвѣ, не причащаясь тѣла и крови Христовыхъ.



Во святой литургіи «такова знаменитая святая и великая тайна совершается, яко безъ причастія тоя истинныя святыни спастися не возможно» (Книга о вѣрѣ гл. 28 л. 248 на обор.).—Сія весь міръ очистила, сія душъ нашихъ избавленіе есть, тою же омывается душа, тою украшается, тою распаляется; тая мысль нашу огня яснѣйшую и злата свѣтлѣйшую сотворяетъ; тоя крове изліяніе небо проходимо сотворило.... сія почеть всея вселенныя; сія есть, еюже Христось насъ искупи, еюже всю Церковь украси. (Книга о вѣрѣ гл. 6 л. 51 на обор.). «Христось Спасъ нашъ пренеизреченнымъ милосердіемъ Своимъ сниде съ небесе, показуя къ намъ превеликую любовь Свою, уподобися неясити пустынному (101 пс. 7 ст.), иже кровію истекшею изъ персій своихъ оживляетъ птенцы своя, насъ созданіе Свое умершихъ грѣхи (грѣхми), кровію истекшею изъ ребръ Своихъ оживотвори (Кн. о вѣрѣ гл. 6 л. 50 на обор.). Кровь Христа Спасителя воскрешаетъ и животворитъ для радостнѣйшей и блаженнѣйшей жизни всякаго человѣка, но только того, въ комъ она обрѣтется; а потому и говорителъ далѣе: «да память такого великаго благодѣянія Его (Исуса Христа) въ насъ незабвена будетъ, всегда на тайнѣй вечери своей плоть свою ясти, и истинную кровь свою пити Божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ, повелѣ тако: *пійте отъ нея вси* (Матѣ. зач. 108), и утвержая, яко да не уничтожитъ кто повелѣніе Его, научаетъ сими словесы: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына человеческого, и не пійте крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ; и яко истина суть словеса Его, симъ заключаетъ: *небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ.* (Матѣ. зач. 101). Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ» (Книга о вѣрѣ гл. 6, л. 51).—Потому то правила святыхъ Апостолъ велютъ отлучать отъ Церкви тѣхъ, кои не приступаютъ къ святой чашѣ: *да будутъ отлучени непричащающіеся* (9 прав. св. Ап.). Какъ же вы ходите замѣнить установленное на вѣчныя времена Самимъ Христомъ Таинство причащенія и спастись безъ него? 26

— Марія Египетская 40 лѣтъ жила въ пустынѣ, не видала и людей-то, не то что священниковъ, никогда не причащалась, и все-таки спаслась, возразилъ С. Баландинъ.

— А благоразумный разбойникъ одно слово только сказалъ Сыну Божию, и за это удостоился рая, возразилъ также Аѳанасій Сергѣевъ.

Емельянъ Алексѣевичъ Николаевъ на это отвѣчалъ: изъ житія св. Маріи Египетской видно, что она всѣ 40 лѣтъ проводила въ покаяніи, старалась оплакать и загладить свои прежніе грѣхи, наконецъ предъ смертію своею просила пресвитера Зосиму, чтобы на будущій годъ въ Великій четвертокъ онъ принесъ ей изъ своего монастыря запасныхъ святыхъ Даровъ, исповѣдалъ бы ее, разрѣшилъ въ грѣхахъ и причастилъ святыхъ Таинъ, что Зосима старецъ и пресвитеръ исполнилъ,—и такимъ образомъ она, причастившись святыхъ Таинъ, отошла къ Богу. (Смотр. житіе Маріи Египетской 1 Апрѣля.).

Священникъ Добролюбовъ продолжилъ отвѣтъ: что касается до разбойника, спасшагося на крестѣ, то надобно сказать, что онъ и не крестился; призналъ только и исповѣдалъ предъ всѣми людьми чистосердечно Иисуса распятаго Господомъ Богомъ и при этомъ отъ глубоко вѣрующаго сердца просилъ Страдальца Богочеловѣка помянуть его, когда Онъ придетъ въ Своей славѣ и наступитъ вѣчное царство Его. Если разбойникъ и не крестился, но удостоился рая, слѣдуетъ ли отсюда, что и всѣмъ можно безъ крещенія получить спасеніе? Никакъ не слѣдуетъ. Господь Иисусъ Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ и пославъ учениковъ своихъ на проповѣдь, далъ имъ повелѣніе: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28 гл. 19 ст.), и присовокупилъ: *уже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16 гл. 16 ст.). Значить, спасутся только тѣ, которые увѣруютъ въ Сына Божія и чрезъ таинство крещенія вступятъ въ благодатное царство Его. Поэтому указывать на благоразумнаго разбойника въ оправданіе безпоповскаго общества также неосновательно, какъ невозможно въ этомъ случаѣ ссылаться на-

примѣръ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Спаситель требуетъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы соблюдали все, что заповѣдалъ Онъ св. Апостоламъ. А относительно причащенія тѣла и крови Его, Онъ не только заповѣдалъ сіе творить въ Его воспоминаніе, но съ особенною силою, двумя подтвержденіями, увѣрилъ всѣхъ: *аминь, аминь* глаголю вамъ, *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23).

Послѣ такихъ ясныхъ и рѣшительныхъ доказательствъ о необходимости Причастія, двое изъ православныхъ встали съ своихъ мѣстъ и начали укорять старообрядцевъ, зачѣмъ они навязываютъ всѣмъ свои заблужденія: «сами не причащаются, лишаются царствія небеснаго, идутъ во адъ, и православнымъ внушаютъ неправильныя мысли насчетъ того же святаго Причастія». Завязавшійся крикъ и споръ продолжался съ полчаса, такъ что священникъ Добролюбовъ и Е. А. Николаевъ едва могли унять и успокоить ревнующихъ о спасеніи.

Въ заключеніе свящ. Добролюбовъ вкороткѣ повторилъ все, что было приведено въ доказательство необходимости причастія св. Таинъ, и послѣ того пропѣта молитва: «Достойно есть».

Старообрядецъ Ѳ. И. Мухинъ, возвращаясь домой съ бесѣды изъ училища, дорогою говорилъ православному крестьянину А. Макарову: «еслибы ты зналъ, что у меня теперь на душѣ! Легче бы мнѣ голову снесли, я бы безъ головы влачилъ жизнь свою, чѣмъ оставилъ церковь, похулилъ ее родную и остался самъ безъ причастья,—а безъ него, видно Макаровъ, никакъ не спасешься».

Пожалуй что такъ, подтвердилъ Макаровъ.

Священникъ *Василій Добролюбовъ*.

## Некрологъ.

9 числа мѣсяца февраля настоящаго года, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался казначей и духовникъ

Архіерейскаго Дома, игумень Макарій. Покойный о. Макарій 5 числа того же мѣсяца былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ; ударъ, поразившій правую сторону организма, былъ такъ силенъ, что покойный лишился и сознанія и языка. Въ сознаніе о. Макарій уже рѣдко приходилъ и притомъ на самое непродолжительное время; физическія страданія были такъ мучительны, что снова лишали его сознанія. Жалко было видѣть этого всегда добраго чело-вѣка въ такомъ несчастномъ положеніи: окруженный род-ственниками и искренно любящими его людьми, чувствуя приближеніе смерти, онъ въ минуты сознанія не могъ про-изнести ни одного слова, кромѣ звуковъ, выражавшихъ его нечеловѣческія страданія; а всегда такъ много хочется говорить и при временной даже разлукѣ со своими прис-ными.... О. Макарій мирно отошелъ въ жизнь вѣчную въ 8 1/2 часовъ вечера.

Покойный о. Макарій (въ мѣрѣ—Михаилъ Петровичъ Сва-вицкій) былъ сынъ священника села Троицкаго, ковров-скаго уѣзда, Петра Свавицкаго. Первоначальное образова-ніе получилъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ. Вско-рѣ по поступленіи въ духовное училище о. Макарій былъ зачисленъ пѣвчимъ въ Архіерейскій хоръ. До самой смерти о. Макарій оставался хорошимъ пѣвцомъ и чтецомъ; его пріятное и стройное пѣніе, внятное, раздѣльное и доста-точно громкое чтеніе за богослуженіями, очень нравились владимірцамъ и располагали ихъ къ о. Макарію.

По окончаніи курса во Владимірской духовной Семинаріи въ 1862 году, чувствуя душевное расположеніе къ иноче-ской жизни, о. Макарій въ слѣдующемъ 1863 г. мая 22 дня поступилъ въ число монашествующей братіи Архіерей-скаго Дома; черезъ годъ послушникъ Михаилъ Свавицкій

былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а въ 1866 году — во іеромонаха. Своею скромностію, ревностію къ молитвѣ и храму Божію, о. Макарій обратилъ на себя вниманіе Преосвященнѣйшаго Антонія и былъ опредѣленъ ризничимъ Архіерейскаго Дома въ 1868 году. Такъ началась скромная, незамѣтная для посторонняго глаза, но полезная для Архіерейскаго Дома, дѣятельность іеромонаха Макарія. Скоро за весьма усердное исполненіе своихъ обязанностей, при весьма добромъ поведеніи, о. Макарій былъ награжденъ набедренникомъ (въ 1870 г.); а въ 1878 году за отлично-усердную и полезную службу Всемилостивѣйше былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ слѣдующемъ 1879 году о. Макарій былъ опредѣленъ на должность казначея и духовника Архіерейскаго Дома, въ каковой должности и оставался до самой смерти. Наконецъ, въ 1885 году, по указу Святѣйшаго Синода о. Макарій возведенъ въ санъ игумена.

О. Макарій духовенству Владимірской епархіи извѣстенъ, какъ казначей и духовникъ Архіерейскаго Дома. Объ отношеніяхъ его къ сельскому духовенству, свидѣтельствующихъ о душевныхъ качествахъ покаянаго, считаемъ излишнимъ говорить: всякій сельскій священникъ, діаконъ и причетникъ, имѣвшій до него дѣло, знаетъ, что это былъ человекъ всегда готовый къ услугамъ, добрый, никогда не обнаруживавшій неудовольствія, хотя бы его беспокоили и въ тѣ немногіе часы, какіе ему приходилось удѣлять на свой отдыхъ.

Симпатичный характеръ и общительность о. Макарія заслужили ему любовь и многихъ владимірцевъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія. На другой день послѣ смерти келлія о. Макарія съ утра начала наполняться знавшими его и желавшими помолиться за упокой его души; пани-

хиды совершались до самаго выноса тѣла въ церковь почти непрерывно. Выносъ тѣла и отпѣваніе послѣдовали 11 числа. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященный Θεогностъ въ сѣслуженіи архимандрита Пимена и десяти городскихъ священниковъ при многочисленномъ стеченіи народа. Уныло-торжественное архіерейское богослуженіе и прекрасное стройное пѣніе Архіерейскаго хора, особенно умилительное пѣніе заупокойныхъ пѣснопѣній на отпѣваніи по монашескому чину, производили глубокое впечатлѣніе на собраніе молящихся.— По окончаніи отпѣванія тѣло покойнаго отнесено было съ крестнымъ ходомъ въ женскій Успенскій монастырь, гдѣ о. Макарій состоялъ духовникомъ, и положено въ могилу рядомъ съ двумя родными его сестрами, бывшими монахинями этого монастыря. Въ процессіи участвовали архимандритъ Пимень съ іеромонахами Архіерейскаго Дома и нѣсколько городскихъ священниковъ; тихая и ясная погода, унылый, а потомъ красный звонъ церквей, по пути стоящихъ, безпрерывныя панихиды, масса народа, сопровождавшаго тѣло до женскаго монастыря,—все это придавало процессіи особенную торжественность. Тѣло во святыхъ вратахъ женскаго монастыря было встрѣчено священникомъ и монахинями, которыя съ пѣніемъ «Святый Боже» проводили своего духовнаго отца до мѣста вѣчнаго его упокоенія.

Миръ праху твоему, добрый о. игумень!

### Склонность народа къ суевѣрію.

Въ одномъ изъ селеній Владимірской губерніи, стоящихъ на границѣ Владимірскаго и Юрьевскаго уѣздовъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія, при началѣ весны, лишъ очистились поля отъ снѣга и провали, пастухи выгнали рогатую скотину въ поле; скотина по обычаю разбрелась по

полю, отыскивая себѣ тощій кормъ, а старшій изъ пастуховъ отъ нечего дѣлать подошелъ къ глубокому оврагу среди поля взглянуть, есть ли на днѣ оврага еще снѣгъ. Оврагъ крутоберегій; пастухъ нагнулся, посмотреть, видитъ въ половинѣ крутобережья изъ берега выдвинуть на аршинъ камень, повидимому обтесанный, сѣраго цвѣта. Любопытство пастуха разгорѣлось, съ трудомъ сползъ онъ къ камню, осмотрѣлъ его внимательно; камень четырехугольный, наружи—только часть его не болѣе аршина дливы, остальные части его въ землѣ берега; на верхней части камня видны какія-то черточки, проведенныя и вдоль и поперегъ камня. Пастухъ подумалъ: а вѣдь это надпись; жаль, что читать не умѣю. Попробовалъ пастухъ потрясти камень, не вывалится ли изъ земли: нѣтъ, лежитъ крѣпко; надо полагать, что въ землѣ часть большая, чѣмъ наружи. У пастуха явилась мысль, не лежитъ ли подъ камнемъ какой Святой? Съ этой мыслию въ головѣ, вскарабкался онъ кое-какъ на берегъ оврага,—и храня и лелѣя тайную мысль о дивной находкѣ, товарищу не сказалъ о ней, а какъ стало вечерять, собралъ и погналъ стадо въ село, и съ товарищемъ пошелъ ужинать и ночевать въ очередную избу. Бабы, хозяйки избы, пастуху давно знакомы; за ужиномъ онъ повѣдалъ о своей находкѣ и бабамъ и своему товарищу и высказалъ свою догадку, что этотъ камень не простой, что вѣрно въ старину на мѣстѣ оврага было кладбище и подъ камнемъ схороненъ либо праведный человѣкъ, либо знатный баринъ: «сходите завтра, бабы, и посмотрите,—просто-чудо». Бабы утромъ, лишъ съ дворовъ согнали коровъ и овецъ, по указанію пастуха отправились на оврагъ, нагнулись въ глубину оврага. «Господи! Чудо! Камень изъ земли частию вышелъ и стоитъ, сѣренькій, точно писанный». Спустились бабы къ камню, вздыхаютъ, смотря на него и руками дерзнули прикоснуться къ нему. «Какъ есть камень: откуда же онъ взялся? Вѣдь мы бывали прошлымъ лѣтомъ здѣсь не одинъ разъ, ничего не было: откуда же, Господи? Это не просто, тутъ что нибудь скрыто было въ старину,—и вотъ Богъ открываетъ чудо». Бабы воротились въ село и рассказали

овражью новость всѣмъ своимъ кумамъ и свахамъ. И тѣ всѣ въ тотъ же день сходили къ дивной находкѣ, и слазили къ камню и ощупывали его: какъ есть подлинный камень. Вѣсть о чудномъ камнѣ отъ бабъ перешла къ мужикамъ. Тѣ сначала усумнились: „бабьи сплетни“, говорятъ; но любопытство подстрекнуло, пошли толпой съ ребятишками къ оврагу. Камень на виду; правда, бабы не наврали. Слазить къ нему очень трудно. Послали ребятъ въ село принести заступы; заступы принесены, мужики бугорки посрыли, надѣлали ямки въ крутизнѣ оврага; спускаться по ямкамъ къ камню стало удобнѣе. Пытались грамотные изъ черточекъ на камнѣ прочесть: ничего невыходило, — должно быть, высѣчка словъ сдѣлана очень давно. Воротились мужики въ село, пошли распросы у стариковъ и старухъ, не помнятъ ли, не было ли у оврага кладбища тутъ; никто не помнитъ. И въ волость сходили, у писаря спрашивали, у причетниковъ выпытывали, не знаютъ ли, что у оврага въ старину было, не спасался ли тутъ какой отшельникъ? Самые тщательные распросы ни къ чему не привели. Откуда камень? что подъ нимъ? оставалось тайной. «Но все же тутъ не спроста, кто нибудь тутъ же схороненъ, Богъ его открываетъ». Говоръ о камнѣ стономъ шелъ по всему селу, изъ села перешелъ въ деревни, отъ деревень покатился дальше и дальше; стали къ камню стекаться и по утрамъ, и въ полдни и вечеромъ толпы окрестныхъ жителей; кругомъ камня поразрыли землю, поуравняли; образовалась небольшая площадка. Толпы бабъ и дѣвокъ ежедневно стоятъ вокругъ камня въ благоговейномъ молчаніи, творять крестное знаменіе, кладутъ земные поклоны, вздыхаютъ. Стали замѣчать, что камень изъ земли понемножку выдвигается и выдвигается; стали ходить слухи, что на камнѣ по ночамъ горитъ свѣчка; стали на камнѣ появляться ленточки, шнурочки, тѣльные мѣдные крестики съ гайтанами, пояски, лоскуты холста и мелкая мѣдная монета. Кто приносилъ эти жертвы, для чего, или для кого, — все это оставалось тайной. Пытались просить священниковъ, нельзя ли отслужить на камнѣ водосвятный молебенъ, нельзя ли отпѣть панихиду? Священники отказа-



лись Жертвы, хотя ничтожныя, но нигѣмъ не охраняемыя, оставались цѣлы, и ихъ съ каждымъ днемъ прибывало. Въ большинствѣ приходившихъ на поклоненіе камню составилось убѣжденіе, что подь камнемъ мощи какого-либо праведнаго. Молва расширилась о чудномъ камнѣ; толпы, особенно поклонницъ, умножались, жертвы прибывали. Поклоненіе камню, молитвы надъ нимъ стали извѣстны какъ-то и во Владимірѣ. Въ одинъ весенній день пріѣхалъ засѣдатель земскаго суда, сотскимъ приказалъ собрать часть мужиковъ селенія, владѣльцевъ оврага, съ заступами, отправился съ ними къ оврагу, сошелъ по утопанной уже тропѣ къ камню, приказалъ отрывать землю вокругъ камня. Работа закипѣла, землю сбрасывали въ оврагъ, скорехонько показался конецъ камня. Засѣдатель осмотрѣлъ камень внимательно со всѣхъ сторонъ: камень сѣрый, неправильной четырехугольной формы, надписи на немъ никакой, обтески на немъ рукъ человѣческихъ слѣда нѣтъ. Въ полую воду ручьи отъ таявшаго снѣга на краю оврага стремились съ быстротою сверху внизъ надъ мѣстомъ, гдѣ въ землѣ лежалъ камень. Грунтъ берега оврага глинистый; вода массою хлынувшая разрыхлила глину, отрывала куски земли и уносила на дно оврага, такъ что образовалась замѣтная впадина, гдѣ текла вода. Камень обнаружился просто: глину съ него смыло, и онъ сталъ видимъ. Засѣдатель умѣлъ въ простыхъ словахъ растолковать обнаруженіе камня, указавши крестьянамъ на ложбину, гдѣ текла вода въ половодье въ теченіе нѣсколькихъ дней. Крестьяне посмотрѣли, подумали и промолвили: «да, это правда, ваше благородіе, мы допреже это не примѣтили; вода вымыла камень. А въ землѣ у насъ мало ли чай камней лежитъ; Богомъ созданы и лежатъ: куда имъ дѣться. Бабы, признаться, насъ съ толку сбили.

—Вотъ что, ребята, сказалъ засѣдатель, —возьмитесь дружно, спихните камень на дно оврага; пусть онъ тамъ лежитъ — и дѣлу конецъ. Камень шевельнули, — подался; еще и еще шевельнули, —камень полетѣлъ на дно оврага и тамъ, безъ сомнѣнія, лежитъ до сихъ поръ, не обращая на себя уже ничего вниманія.

«А куда прикажете, ваше благородіе, эти пояски, крестики, холстъ и копѣйки?»

Отдайте церковному старостѣ.—

Слушаемъ.

Тѣмъ все дѣло о камнѣ и кончилось. Народъ угомонился. Насмѣшники мушныны посмѣивались, правда, надъ бабами и дѣвками все лѣто; тѣ отгрызались, какъ умѣли: «а вы то сами зачѣмъ къ камню ступеньки нарыли?» возражали бабы.

«Вѣстимо—вась умницъ, послушали», отвѣчали первые.

П. С. А.

### Взаимное страхованіе.

Состоявшееся 31-го августа 1887 г. общее собраніе Царскольскаго Общества взаимнаго отъ огня страхованія, въ виду того, что процентами съ накопившагося въ немъ запаснаго капитала обезпечиваются какъ возможные пожарные убытки, по средней сложности истекшихъ 9-ти лѣтъ, такъ и расходы по управленію дѣлами Общества, постановило: съ 4-го сентября означеннаго года освободить страхователей, недвижимыя имущества которыхъ застрахованы въ Обществѣ въ теченіе 9-ти лѣтъ, отъ дальнѣйшаго платежа страховыхъ премій и таковое же освобожденіе постепенно распространять и на всѣхъ послѣдующихъ страхователей, по мѣрѣ исполненія для нихъ девятилѣтняго срока. Вотъ убѣдительное доказательство огромной выгоды, представляемой общестками взаимнаго отъ огня страхованія предъ акціонерными страховыми компаніями, которыя держатъ своихъ страхователей въ вѣчной кабалѣ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ ГАЗЕТА

## „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести

*борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами.* Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) *Изясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія*, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) *Руководственныя статьи*, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Слово Божіе, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) *Разсмотрѣнія и доказательства* несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектанскаго ученія.

4) *Разныя извѣстія*: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшего обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) разказъ объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) *Мелкія замѣтки* о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектанскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія *библіографическія свѣдѣнія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ *прилагаться бесѣды*, составленныя и произнесенныя

о.о. собесѣдниками подѣ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная *цѣна* газеты на годъ съ пересылкой ТРИ р. с.,  
на полгода ДВА р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церкви. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москварѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ *Н. Красновскій.*

„ *Н. Покровскій.*

Издатель—священникъ *В. Барбаринъ.*

1888 г.

ГОДЪ Ш.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналь для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.**

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи . . . . .	1 р.
Съ пересылкою за границу . . . . .	1 р. 50 к.

**Адресъ редакціи:**

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

*Объявленія* принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и прирѣвнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), прирѣвніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1888 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала «Русскій Слепецъ» между своими знакомыми.

Редакторы-издатели: } *В. Н. Семчевскій.*  
 } *О. Е. Адеркасъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО 52 КЪ ВЪ ГОДЪ. ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

# КОРМЧІЙ

РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ.

Для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, а также войнамъ и дѣтямъ школьникамъ.

КОРМЧІЙ предназначается главнымъ образомъ для народа, а также войнамъ и дѣтямъ-школьникамъ.

Цѣль изданія этого народнаго листка „Кормчій“ дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ

замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

Листокъ „*Кормчій*“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) *Календарныя свѣдѣнія.*

2) *По вѣроученію.* Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.

3) *По священному писанію.* Объясненіе Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изрѣченій Священнаго писанія.

4) *По церковному Богослуженію* Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседнежнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и *исторія событийъ праздниковъ.*

5) *По правоученію или христіанскимъ обязанностямъ.* Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; ученія Св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія. Сюда же входятъ и имѣющія помѣщаться по временамъ въ листкѣ *духовнонравственныя стихотворенія.*

6) *По священно-церковной исторіи.* Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи Россійской церкви; *житія святыхъ* съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; *описаніе святыхъ православной Церкви,* преимущественно Россійской.

7) *Изъ церковной практики.* Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) *Изъ быта.* Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще сюда будутъ входить наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденіе надъ жизнію и движеніемъ въ расколъ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Въ концѣ Листка будутъ помѣщаться объявленія о періодическихъ изданіяхъ и о вновь выходящихъ книгахъ, съ рекомендаціею полезныхъ изъ нихъ для чтенія народу.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа, съ рисунками.

„*Кормчій*“ помѣститъ на своихъ страницахъ Палестинскіе виды и виды Русскихъ святынь.

*Листокъ* будетъ выходить по субботамъ.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ духомъ Листка прилагается при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей первыхъ номеровъ Листка:

Календарныя свѣдѣнія. Воскресныя литургійныя евангельскія чтенія, съ объясненіемъ. На томъ берегу (передовая статья). 1 и 2 дни творенія міра по Шестодневу св. Василия Великаго. Разказы: Какъ должно начинать всякое доброе дѣло. Какъ смиряется гордость и возвышается смиреніе и скромность. Великое Божіе милосердіе къ кающимся. Сильна жеречь Богомъ милостыня. Одинъ часъ въ аду. Поученія, приготовляющія къ говѣнію: 1) О необходимости говѣнія, 2) Какъ должно говѣть, 3) О испытаніи себя по 10 заповѣдямъ. Къ воинамъ—новобранцамъ. О Воинскомъ знамени. Къ дѣтямъ малоуспѣвающимъ въ ученіи. Бесѣда съ дѣтьми о Богѣ. Къ раскольникамъ и вообще къ разнымъ сектантамъ и къ неисправнымъ христіанамъ. О масляницѣ. Изъ житій: св. Θεодора Тирона, Кассіана и Евдо-

кіи. О православныхъ храмахъ (предварительная бесѣда). Стихи: Москва и Кремль ея. О дѣйствиі слова Божія.

Нумеръ Февраля 1888 года.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи въ домѣ Протоіерея Косымо-Даміанской церкви, на Полянской улицѣ, С. П. Ляпидевскаго. Иногородныхъ просятъ подписныя деньги присылать исключительно въ Контору Редакціи.

**ВЪ МОСКВѢ БЕЗЪ ДОСТАВКИ:**

— На годъ . . . . . 2 р. 50 к.  
— На  $\frac{1}{2}$  года . . . . . 1 р. 25 к.

**СЪ ДОСТАВКОЮ и ПЕСЕСЫЛКОЮ:**

— На годъ . . . . . 3 р. —  
— На  $\frac{1}{2}$  года . . . . . 2 р. —

**ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:**

— На годъ . . . . . 3 р. —  
— На  $\frac{1}{2}$  года . . . . . 2 р. —

**Отдѣльный № 5 коп.**

Редакторы Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*.

„ священникъ *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель священникъ *В. П. Гурьевъ*.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Церковно-приходскія попечительства, какъ органы приходской попечительности и благотворительности (продолженіе).—Бесѣда православныхъ со старообрядцами—безпоповцами, происходившая въ с. Борисоглѣбскомъ въ минувшемъ 1887 г.—Некрологъ.—Склонность народа къ суевѣрію.—Взаимное страхование.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Блѣевъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи. Протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ, Апрѣля 1-го дня 1888 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Апрѣля 1-го дня 1888 г.