

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Ціна годовому изданію безъ } Выходять два раза въ мѣсяць.
пересылки три руб. сер., съ }
пересылкою 3 р. 60 к. сер. } 1 и 16 числа.

1-го Марта № 5. — 1878 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Государь Императорь, 4 февраля 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи Вигарія Базанской Епархіи Епископа Чебоксарскаго Іоанна на кафедру Епископа Чигиринскаго перваго Вигарія Кіевской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

2-го февраля — Воспитанникъ Кіевской Духовной Семинаріи, Димитрій *Шереметовскій*, рукоположенъ во священника въ село Голяковку, Уманскаго уѣзда.

4-го февраля. — Священникъ села Попужинець, Уманскаго уѣзда, Меодій *Олтаржевскій*, утверждень благочиннымъ 3 округа Уманскаго Уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Виктора *Дубановскаго*.

4-го февраля — Священнику села Красноселицы, Чигиринскаго уѣзда, Николаю *Тугатскому*, за труды при

постройкѣ церкви, а землевладѣлицѣ генеральшѣ Варварѣ *Дризенъ*, и прихожанамъ, тогожъ села Красноселицы, за усердіе къ святому храму, преподано благословеніе Его Высочайшаго Преосвященства.

6-го февраля.—Чиновникъ Кіевской Духовной Консistoriи, коллежскій секретарь Ѳеодоръ *Колтоновскій*, опредѣленъ секретаремъ кіевского епархіальнаго попечительства, на мѣсто умершаго титулярнаго совѣтника Петра *Базилевича*.

8-го февраля.—Священникъ села Пузырекъ, Бердичевского уѣзда, Петръ *Шостацкій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ 2 округа Бердичевского уѣзда.

15-го февраля.—Священникъ села Бѣличъ, Кіевского уѣзда, Николай *Пашковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ церкви села Петропавловской Борщаговки, тогоже уѣзда.

15-го февраля.—Священнику села Макиевки, Черкаскаго уѣзда, Гаврилу *Подгурскому*, и церковному старостѣ Василю Зайвому за усердіе къ храму Божию и заботѣ о благолѣтіе его, преподано благословеніе Его Высочайшаго Преосвященства.

Преосвященный Михаилъ Епископъ Уманскій, второй Викарій Кіевской Епархіи, прибылъ въ г. Кіевъ 22 февраля.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи ученической бібліотеки при Кіевской Духовной Семинаріи за 1877 годъ.

Ученическая бібліотека при Кіевской Духовной Семинаріи, основанная въ 1870 году, съ наждымъ годомъ, бла-

годаря сочувствію духовенства и учениковъ Семинаріи, увеличивается въ своемъ объемѣ и пополняется новыми книгами. Воспитанники Семинаріи съ усердіемъ представляютъ свои пожертвованія въ назначенные епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сроки.

Въ отчетномъ году поступленіе библиотечной суммы и употребленіе ея на покупку и переплетъ книгъ и журналовъ были таковы:

1) Отъ 1876 года къ 1-му января 1877 г.
оставалось 127 р. 9¹/₂ к.

2) Къ тому въ 1877 году вновь поступило:

а) пожертвованій отъ учениковъ Семинаріи 197 р. 80 к.

б) процентовъ съ капитала духовенства 35 р. » к.

Итого приходъ съ остаточными 359 р. 89¹/₂ к.

3) Изъ этой суммы израсходовано:

а) на покупку 38-ми названій разныхъ книгъ, для пополненія библиотеки 75 р. 55 к.

б) выписку періодическихъ изданій на 1878 годъ 39 р. 50 к.

в) переплетъ книгъ 24 р. 33 к.

Итого въ расходъ 139 р. 38 к.

4) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году числится 220 р. 51¹/₂ к.

Въ настоящее время ученическая библиотека при Кіевской Духовной Семинаріи, по разнымъ отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ въ Семинаріи, имѣетъ 624 названія, а книгъ 1397. Въ частности книги по отдѣламъ распредѣляются такъ:

1) Богословіе—названій 58, книгъ 77; 2) Священное Писаніе—названій 48, книгъ 68; 3) Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей—названій 150, книгъ 179; 4) Исторія Церкви—названій 64, книгъ 102; 5) Философія и Педагогика—названій 33, книгъ 43; 6) Грециданская Исторія Географія—названій 76, книгъ 147; 7) Словестность—названій 112, книгъ 190; 8) Физика, Математика и Естественная Исторія—названій 14, книгъ 76; 9) Журналы—названій 13, книгъ 416; 11) Смѣсь—названій 3, книгъ 3

Кромѣ того, въ 1877 году, съ одобренія педагогическаго собранія Семинаріи, выписывались для Библіотеки слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе; 2) Православное Обзоріе; 3) Душеполезное Чтеніе, 4) Семья и Школа; 5) Народная Школа и 6) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Виталий*.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

1-го Марта № 5. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О МОРАЛЬНОЙ СТАТИСТИКѢ!

Въ последнее время и у насъ, по примѣру западныхъ государствъ, статистика обращаетъ на себя серьезное вниманіе и общества и правительства. Важное практическое значеніе статистики не подлежитъ сомнѣнію. Статистика, если только правильно ведется, даетъ намъ точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи экономическомъ и санитарномъ, а также о состояніи просвѣщенія и нравовъ какъ отдѣльныхъ мѣстностей, такъ и цѣлаго государства, и чрезъ то способствуетъ должнымъ образомъ направлять усилія къ обезпеченію матеріальнаго и духовнаго благосостоянія страны.

Но кромѣ практическаго, статистикѣ усваиваютъ еще и другое значеніе. Полагаютъ, что статистика не просто знакомитъ насъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ общества въ различныхъ отношеніяхъ, въ данное время, но и отрываетъ *необходимыя законы*, которыми управляются явленія жизни общественной, или по крайней мѣрѣ убѣждаетъ насъ въ существованіи таковыхъ законовъ. Отсюда далѣе дѣлаютъ

такое заключеніе. Если, какъ доказываетъ статистика, существуютъ необходимые законы, управляющіе явленіями общественными, то эти явленія должны быть такъ же изучаемы и изъясняемы, какъ мы изучаемъ и изъясняемъ явленія природы физической: какъ явленія физическія мы наблюдаемъ, анализируемъ съ цѣлю вывести законы, изъ которыхъ они изъясняются, подобно тому и къ явленіемъ общественнымъ (соціальнымъ) должны приложить методъ основанный на наблюденіи и исчисленіи, и соотвѣтственно этому наука объ обществѣ должна быть названа *физикою соціальною*.

При такомъ научномъ отношеніи къ явленіямъ общественной жизни очевидно предполагается, что человѣкъ есть такое же существо природы, какъ и всѣ другія существа низшія, что вся жизнь его подвластна необходимымъ, дѣйствующимъ съ непреодолимою силою, законамъ, точно также какъ и природа физическая управляется законами необходимыми. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Кому неизвѣстенъ тотъ фактъ, что, сознавая свою зависимость отъ законовъ природы, человѣкъ въ то же время живо чувствуетъ себя не только отдѣльнымъ существомъ, но и противоположнымъ въ отношеніи ко всей остальной природѣ. Это чувство противоположности нашей природы по отношенію къ природѣ виѣшней всегда дѣйствуетъ въ насъ съ такою силою и живостію, что какъ бы при этомъ мы ни старались уничтожить пограничную черту между собою и остальною природою, въ дѣйствительности наше самосознаніе и образъ нашихъ дѣйствій всегда будутъ противъ такихъ попытокъ, которыя поэтому обыкновенно и не идутъ далѣе отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій. Личное чувство каждаго непреодолимо противится всякому смѣшенію человѣка съ виѣшнею природою.

Человѣкъ всегда стремился скорѣе возвысить природу до себя, олицетворяя ее, нежели снизить въ уровень съ природою. На чемъ же основывается это сознаніе у человѣка противоположности своего существа по отношенію къ природѣ вѣшней?

Человѣкъ сознаетъ себя существомъ свободнымъ и потому нравственнымъ, т. е. дѣйствующимъ по идеѣ нравственнаго долга, обязанности; напротивъ природа бесознательно, и потому необходимо, повинуется законамъ установленнымъ ея Творцемъ. Законы эти она не можетъ ни измѣнить, ни нарушить. Законъ же нравственный, требованія котораго человѣкъ сознаетъ въ видѣ обязанности, долга, заповѣди, хотя и имѣетъ для него обязательную силу, но при томъ можетъ быть и нарушаемъ. — Не по слѣпому влеченію и бесознательно, а совершенно свободно человѣкъ повинуется закону въ нравственной своей дѣятельности; какъ существо свободное, онъ можетъ исполнять, но можетъ также и не исполнять требованій этого закона; отсюда и самое исполненіе какъ свободное, вѣняется ему въ заслугу, и на оборотъ, — не исполненіе — онъ признаетъ для себя виною и преступленіемъ. Но какъ скоро мы признаемъ, что человѣкъ на самомъ дѣлѣ не свободное существо, а повинующееся необходимымъ, независимымъ отъ него законамъ въ своихъ дѣйствіяхъ, имѣющихъ повидимому характеръ произвольности, тогда немислимы ни нравственный законъ и обязанность, ни добродѣтель, ни преступленіе; тогда мы должны допустить, что бромъ физическихъ законовъ, дѣйствующихъ непреодолимо, не существуетъ никакихъ иныхъ. Съ этой точки зрѣнія, что бы мы ни дѣлали и что бы ни случилось въ нашей жизни, — все это происходитъ не по нашей винѣ, независимо отъ нашихъ желаній и нашей воли, и то, что

мы называемъ желаніемъ, волею, и это также ничто иное, какъ произвольныя влеченія, внушаемыя намъ природою, или внѣшними обстоятельствами,—влеченія, которыя лишь кажутся намъ свободными въ дѣйствіе нашего незнанія причинъ, отъ которыхъ они происходятъ. И каково будетъ назначеніе человѣка, если не онъ самъ свободно дѣйствуетъ, а природа въ немъ дѣйствуетъ по своимъ необходимымъ законамъ? При такомъ *натуралистическомъ* взглядѣ на человѣка, очевидно не можетъ быть рѣчи о назначеніи въ смыслѣ конечной цѣли, свободно полагаемой имъ для своей дѣятельности. Назначеніе можетъ быть понимаемо при этомъ только въ смыслѣ стремленія, преобладающаго въ человѣческой природѣ. Сильнѣйшее побужденіе въ человѣческой природѣ, какъ и во всякомъ живомъ существѣ, направлено единственно на удовлетвореніе нуждъ и потребностей этой природы. Удовлетвореніе потребностей нашей природы есть то, что мы называемъ счастьемъ. И такъ счастье—вотъ единственная, натуральная, а потому необходимая цѣль всѣхъ человѣческихъ дѣйствій. Но опредѣляя такимъ образомъ цѣль человѣческихъ дѣйствій, натуралисты, отрицающіе свободную волю у человѣка, не довольствуются однимъ этимъ опредѣленіемъ. Они разъясняютъ притомъ, какимъ путемъ нужно идти къ достиженію этой цѣли, оспариваютъ всѣ понятія о назначеніи человѣческой жизни, противорѣчающія ихъ собственному пониманію этого предмета, словомъ, отрицая въ теоріи свободную волю, на дѣлѣ относятся къ человѣку такъ, какъ бы онъ одаренъ былъ свободою и могъ дѣйствовать вопреки истинному своему назначенію, слѣдовательно принуждены на самомъ дѣлѣ допустить свободную волю въ человѣкѣ какъ фактъ. Что же побуждаетъ ихъ отрицать ее въ теоріи? Побуждаетъ ихъ къ тому научный интересъ, слишкомъ узко понятый.—На-

учное объяснение всякаго явления для естествознания состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлить законъ или причину, по которой объясняемое явление происходитъ, такъ, а не иначе; только тогда объяснение явления научно, когда оно устанавливаетъ *необходимую* связь между этимъ явлениемъ и предшествующими или сопровождающими условиями. Расширяя какъ можно далѣе общепринятый въ точныхъ наукахъ способъ объясненія явленій на основаніи общихъ законовъ природы, естествознание стремится, поэтому, и явления человеческой жизни подчинить тому же способу объясненія. Признавая вполне достовернымъ только знание, основанное на опытѣ, натуралисты, когда отрицаютъ свободу воли у человека, то очевидно сами впадаютъ въ противорѣчіе съ опытомъ; ибо личное сознание каждаго надъ опытъ и не удостоверяетъ ли въ томъ, что мы обладаемъ свободною волею? Говорятъ, что если мысли представляемъ себя свободными, то такое представление есть не что иное, какъ иллюзія, предразсудокъ, слѣдствіе невѣжества, неправильнаго воспитанія, ложныхъ вѣрованій. Но вѣдь нужно же доказать, что свобода воли не дѣйствительный фактъ, а лишь воображаемое ничто, пустое представление, не имѣющее никакого реальнаго значенія. Повидимому моральная статистика даетъ выходъ изъ этого затрудненія: она окончательно рѣшаетъ этотъ трудный вопросъ и притомъ, что въ особенности важно, путемъ опыта, на основаніи очевидныхъ фактовъ. Пусть каждый человекъ въ отдельности сознаетъ себя существомъ свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, но законъ всегда обнаруживается въ единообразіи и постоянствѣ этого множества однородныхъ явленій, и потому, чтобы убедиться въ существованіи необходимыхъ законовъ, управляющихъ дѣйствіями человека, которыя обыкновенно при-

знаются произвольными, необходимо разсматривать однородныя дѣйствія въ наибольшемъ количествѣ. Не отдѣльнаго человѣка, но цѣлую совокупность отдѣльныхъ лицъ необходимо брать во вниманіе, дабы правильность и законмѣрность такъ назыв. произвольныхъ дѣйствій была для насъ очевидною. Статистика (моральная) именно разсматриваетъ не одиночныя дѣйствія, но явленія соціальной жизни, и потому законы открываемые ею суть законы наибольшаго числа. Что же именно открываетъ намъ статистика? Вотъ какъ говорить объ этомъ Вагнеръ въ соч. *die Gesetzmässigkeit in den scheinbar willkührlichen menschlichen Handlungen vom Standpunkte der Statistik.* (Законмѣрность въ произвольныхъ повидимому человѣческихъ дѣйствіяхъ съ точки зрѣнія статистики). Представимъ себѣ, что въ то старое доброе время, когда болѣе нравились, чѣмъ теперь, сказочныя описанія путешествій, въ родѣ тѣхъ, какія мы находимъ у Свифта въ его разсказахъ о Гулливерѣ, какой нибудь писатель, желая нѣчто новое представить своей публикѣ, начерталъ бы слѣдующее изображеніе чужаго народа и государства. Въ этой странѣ для каждаго года напередъ опредѣляется закономъ, сколько должно быть браковъ, какой возрастъ должны имѣть вступающіе въ бракъ, сколько молодыхъ дѣвицъ должно получить мужей стариковъ, и сколько молодыхъ людей должно жениться на старыхъ женахъ, какъ велико должно быть различіе по возрасту у столькихъ то паръ, и какъ велико это различіе должно быть у другихъ, сколько вдовцевъ должно жениться на вдовахъ, сколько должно быть разводовъ по суду. Далѣе жребій опредѣляетъ, какія именно лица различныхъ половъ, возрастовъ, состояній, должны вступить въ бракъ между собою. Другой законъ напередъ опредѣляетъ число тѣхъ, которые въ наступающемъ году

окончатъ жизнь свою самоубійствомъ, и это число раздѣляетъ въ извѣстной пропорціи по различнымъ возрастамъ, поламъ, состояніямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ постановляетъ наконецъ, сколько этихъ лицъ, принадлежащихъ различнымъ классамъ, воспользуется какъ орудіемъ для самоубійства, — водою, веревкою, пистолетомъ, ножомъ, ядомъ и т. д., а жребій, на основаніи этого предписанія, опредѣляетъ, кто именно лишитъ себя жизни. Третій законъ государства подобнымъ же образомъ устанавливаетъ, сколько произойдетъ преступленій въ наступающемъ году и какія именно, — какіе классы населенія совершатъ эти преступленія, сколько будетъ осужденныхъ и оправданныхъ, сколько наказаній будутъ назначены, и какія именно, и въ этомъ случаѣ также жребій рѣшаетъ, какія именно лица изъ того или другаго класса совершатъ преступленіе и будутъ за то наказаны. Много есть и другихъ законовъ, напередъ опредѣляющихъ предпріятіе иныхъ, добрыхъ или дурныхъ, дѣйствій по числу, виду и раздѣленію ихъ между различными классами населенія. — Словомъ, всѣ дѣйствія, которыя мы предпринимаемъ свободно, по собственному рѣшенію и своему усмотрѣнію, по описанію нашего путешественника, въ томъ государствѣ предписываются сверху и устанавливается относительное ихъ количество. И народъ этого государства вполнѣ повинуется и изъ года въ годъ остается вѣрнымъ закону. Въ концѣ каждаго года все это повѣряется по нарочитымъ записямъ. При этомъ оказывается, что законы исполняются такъ, какъ предписано, хотя и случаются незначительныя отступленія, именно: тѣ или иные дѣйствія происходятъ иногда въ нѣсколько большемъ, или меньшемъ числѣ противъ предписаннаго закономъ. Но такія отступленія исправляются чрезъ то, что въ бюджетъ будущихъ дѣйствій пе-

реносится плюсъ или минусъ на ближайшій годовой рас-
 четъ и за то въ этомъ году выставляется соответственно
 большее или меньшее новое требованіе точно такъ, какъ и
 въ нашихъ финансовыхъ расписяхъ. Народъ этой страны
 такъ привыкъ къ этому удивительному устройству, что уже
 не видитъ въ этомъ ничего страннаго.

«Но мы безъ сомнѣнія въ такомъ описаніи чужаго на-
 рода увидѣли бы чудовищную, невозможную, никакую
 только можно себя вообразить, — и представленное состояніе
 намъ показалось бы столь несноснымъ, въ такой степени
 не натуральнымъ и не свойственнымъ человѣческой при-
 родѣ, что мы просто признали бы его невозможнымъ. И
 это вполне справедливо, — если мы представимъ, что такое
 состояніе установлено и навязано государственнымъ зако-
 намъ. Никакая государственная власть въ мірѣ, пусть бы
 она соединяла въ себѣ восточный деспотизмъ съ самымъ
 послѣдовательнымъ и цезареонапизмомъ, была бы не въ со-
 стояніи осуществить такое устройство, и самая рабская на-
 ція не подчинилась бы ему; на говоря уже о томъ, что не
 могла бы съвѣститься съ нимъ.

Но что, неисполнимо и не въ какомъ случаѣ искус-
 ственно, посредствомъ человѣческой воли и власти человѣ-
 ческой, то удивительнымъ образомъ исполняется само со-
 бою, вслѣдствіе натуральной организаци человѣческаго обще-
 ства. Ибо этотъ странный образъ чудовищнаго народа и
 государства не то же ли самое, что представляютъ наши
 народы и государства, за исключеніемъ того, что здѣсь
 достигается исполненія неощутительный для отдѣльнаго лица
 законъ природы? Что могло бы показаться намъ страшнымъ
 нарушеніемъ нашей свободы, въ случаѣ если бы это вынуж-
 далось внѣшнею властію, то происходитъ отъ само собою, съ

правильностию, какой мы не видимъ ни гдѣ въ повиновеніи
человѣческому закону. Если мы изслѣдуемъ бракъ, самоубійства,
преступленія, для раскрытій ихъ законовъ, то мы
могли бы съ большою точностію, предугадать, какъ много
браковъ, разводовъ, самоубійствъ, преступленій произойдетъ
въ ближайшемъ году, и съ какимъ раздѣленіемъ по власт
самъ общества, по возрастамъ, по поламъ. Все результаты этого
года, при позднѣйшемъ испытаніи, окажутся настолько удаче
ными, какъ если бы мы находились въ томъ странномъ
государствѣ, въ которомъ...

Таковы по Вагнеру результаты изслѣдованія о законн
мѣрности въ произвольныхъ и видимому, человѣческихъ дѣян
ствіяхъ. Столь же вѣрнѣе высказывается по этому
предмету и другой извѣстный писатель — Бовль въ своей
исторіи цивилизаціи въ Англій.

«Въ извѣстномъ состояніи общества, — говоритъ Бовль, —
извѣстное число людей должно закончить жизнь свою самоубійствомъ.
Это общій законъ; частный вопросъ, кто именно совершитъ преступленіе, естественно зависитъ отъ
особенныхъ законовъ, которые одинаковы въ своемъ сово
купномъ дѣйствіи слѣдуютъ общему закону. Имогущество
высшаго закона такъ непреодолимо, что ни любовь къ жизни, ни
страхъ будущей участи за гробомъ, а не въ состояніи
оказать ни малѣйшаго вліянія, хотя бы только на задержку
его дѣйствующей силы. Между всѣми преступленіями, за ко
торые онъ еще), которымъ официально ведется счетъ, ни
нѣтъ ни одного, которое бы такъ вполне зависѣло отъ
видимому отъ индивидуума, какъ самоубійство. И между тѣмъ
это по истинѣ изумительный фактъ, что всѣ свидѣтельства,
которыя мы имѣемъ, приводятъ къ великому заключенію, и
не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что самоубій-

ство есть не что иное, какъ послѣдствіе общаго соціальнаго состоянія и что единичный преступникъ осуществляетъ только необходимый результатъ предшествующихъ обстоятельствъ... Заключение это, по словамъ Бокля, опирается на обширныхъ, ясныхъ всему свѣту доступныхъ, доказательствахъ, и потому оно неопровержимо и не можетъ быть поколеблемо какою либо изъ гипотезъ, посредствомъ которыхъ метафизики и теологи доселѣ запутывали изученіе исторіи.

Какія же это доказательства? Какъ Вагнеръ, такъ равно и Бокль, ссылаются на статистическія изслѣдованія извѣстнаго писателя Кетле. Онъ первый положилъ основаніе для моральной статистики. Посмотримъ же въ чемъ состояли его изслѣдованія и что они доказываютъ.

Свои взгляды по занимающему насъ предмету Кетле выразилъ въ сочиненіи: *о человекѣ и раскрытіи его способностей, или опытъ соціальной физики* (Sur l'homme et le développement de ses facultés ou essai de physique sociale). Въ этомъ сочиненіи авторъ предположилъ представить не моральную статистику, но какъ показываетъ заглавіе, — физику общества, по отношенію къ которой моральная статистика должна составлять не болѣе какъ часть. Задача состояла въ томъ, чтобы приложить къ явленіямъ общественной жизни тѣ методы изслѣдованія, которымъ обязано естествознаніе своими успѣхами. Самое названіе *физика общества* показываетъ, что Кетле имѣлъ въ виду представить нѣчто соотвѣтствующее наукѣ о природѣ.

Въ первой части означеннаго сочиненія сообщаются статистическія свѣдѣнія о рожденіи и смертности и соотвѣтственномъ рожденію и смертности увеличеніи и уменьшеніи населенія. Статистика рожденій и смертности давно уже была предметомъ изслѣдованій, и эти изслѣдованія получили

практическое не маловажное значеніе вслѣдствіе учрежденія страховых обществъ и самъ Кетле указываетъ на это именно значеніе статистическихъ изслѣдованій о рожденіи и смертности. Учрежденіе обществъ страхованія жизни, говоритъ онъ (въ сочин. о законахъ рожденія и смертности въ Брюсселѣ 1825) въ нашихъ провинціяхъ и желаніе содѣйствовать успѣху этихъ учрежденій, которыя могутъ обазать столько пользы,—побудило насъ сдѣлать изысканіе о законахъ рожденія и смертности. Но Кетле не ограничился этими изслѣдованіями, бывшими и до него. Онъ значительно расширилъ область изслѣдованій этаго рода, показавъ такимъ образомъ, что кромѣ рожденія и смертности и многое другое въ человѣкѣ съ равнымъ успѣхомъ можетъ подлежать той же научной обработкѣ,—не только тѣлесныя качества и силы человѣка, но и духовныя его способности.

Такъ уже во второй книгѣ того же сочиненія онъ представилъ опытъ разнообразныхъ и обширныхъ изысканій о томъ, что прежде не входило въ статистику. Очень много труда было положено имъ напр. на изслѣдованіе о развитіи величины и тяжести человѣческаго тѣла до зрѣлаго возраста, о различіи въ этомъ отношеніи мужскаго и женскаго пола, городского населенія и сельскаго, того или иного образа жизни, и объ отношеніи увеличенія тяжести тѣла къ увеличенію роста. Ко всему этому присоединяются объясненія и замѣтки о развитіи мускульной силы, о числѣ ударовъ пульса, о скорости дыханія у мужчинъ и женщинъ въ различныхъ возрастахъ, о длинѣ и скорости шага и т. под., словомъ сообщается удивительное изобиліе статистическихъ свѣдѣній о человѣкѣ. Но особенно замѣчательна третья книга того же сочиненія.

Въ первыхъ двухъ авторъ имѣлъ въ виду изложить

все то, что въ физическомъ существованіи человѣка было доступно статистическому изслѣдованію. Въ третьей же книгѣ онъ хотѣлъ показать, что такое же изслѣдованіе возможно и по отношенію къ духовнымъ — нравственнымъ и умственнымъ способностямъ и свойствамъ человѣка. Тотъ же видъ изысканія, который прежде прилагался только къ процентнымъ и вообще количественнымъ отношеніямъ, рожденій и смертности, теперь былъ распространенъ и на тѣ явленія человѣческой жизни, въ которыхъ несомнѣнно принимаетъ участіе воля человѣка, каковы напр. преступленія. Важный матеріалъ для статистическаго изслѣдованія въ этой области заключался въ общемъ отчетѣ объ уголовномъ судопроизводствѣ во Франціи, который начали издавать въ тридцатыхъ годахъ. (*Compte general de l'administration de la justice criminelle en France*) и послужилъ поводомъ къ тому виду научныхъ работъ и соображеній, которыя нынѣ разумѣются подъ названіемъ моральной статистики.

Въ означенномъ отчетѣ сообщаются подробныя свѣдѣнія о числѣ и видѣ преступленій, разбиравшихся въ различнаго рода судебныхъ учрежденіяхъ*) о числѣ, возрастѣ, полѣ, состояніи обвиненныхъ, оправданныхъ и осужденныхъ, о числѣ и родѣ присужденныхъ наказаній. Какъ прежде церковныя книги о крещеніи и погребеніи служили средствомъ къ опредѣленію количественныхъ отношеній смертности и рожденій, такъ теперь, благодаря судебнымъ отчетамъ, сдѣлалось возможнымъ статистически опредѣлить преступность (*criminalite*) или склонность къ преступленіямъ въ различныхъ возрастахъ и бассахъ.

*) Т. е. въ уголовныхъ (присяжныхъ) судахъ, въ исправительныхъ полицейскихъ и просто полицейскихъ судахъ, наконецъ въ судѣ кассационномъ.

При опредѣленіи количественнаго отношенія смертности было въ обычаѣ прежде всего сообщать свѣдѣніе объ общемъ числѣ смертныхъ случаевъ въ продолженіи опредѣленнаго времени, происшедшихъ въ извѣстномъ населеніи, потомъ извѣщалось, какъ это общее число умершихъ раздѣляется по возрастамъ, поламъ, различнымъ состояніямъ; сравнивали затѣмъ: а) число умершихъ каждой категоріи съ числомъ живущихъ той же категоріи, б) общее число смертныхъ случаевъ съ общимъ числомъ населенія, въ которомъ произошли эти случаи; в) число умершихъ въ каждомъ возрастѣ съ числомъ лицъ этого возраста живущихъ. Такия свѣдѣнія старались пріобрѣсти не только объ извѣстномъ періодѣ времени, объ одномъ годѣ или десятилѣтіи, но и о многихъ слѣдующихъ другъ за другомъ періодахъ времени. — Подобнымъ же образомъ были представлены въ сочин. Кетле *Sur l'homme* свѣдѣнія о количествѣ преступленій: здѣсь опредѣлено ежегодное совокупное число обвиненныхъ предъ судомъ, а также показано, сколько было обвиненныхъ въ убійствѣ, сколько — въ кражѣ, обманѣ, и какъ много было преступниковъ мужескаго и женскаго пола, того или иного возраста. Авторъ показываетъ далѣе, какой процентъ общаго числа обвиненныхъ падаетъ на отдѣльныя мѣстности, отдѣльные виды преступленій, на различные возрасты и полы. Затѣмъ взято во вниманіе число народонаселенія и показано на какое количество всего населенія Франціи приходится одинъ преступникъ. Равнымъ образомъ показано, какъ раздѣляется общее число населенія по отдѣльнымъ возрастамъ и рассчитано, какую часть составляютъ обвиненные каждаго возраста изъ общаго числа лицъ этого возраста во французскомъ народѣ. Такъ какъ въ изслѣдованіяхъ статистическихъ прежняго времени (до Кетле), которыя ограничи-

вались опредѣленіемъ процентнаго отношенія рожденій и смертности, — главный результатъ этихъ изслѣдованій былъ тотъ, что въ означенныхъ отношеніяхъ обнаружилось нѣкоторое постоянство и правильность, то понятно, что Кетле, расширяя область статистики, имѣлъ въ виду показать, что тоже постоянство и тоже правильность обнаруживается и во многомъ другомъ, относящемся къ человѣческой природѣ и жизни. Въ особенности для него было важно показать, что даже такія дѣйствія, въ которыхъ несомнѣнно участвуетъ воля человѣка, наковы напр. браки, преступленія, происходятъ также съ нѣкоторою правильностію и постоянствомъ, что слѣдуетъ и эти дѣйствія подчинены извѣстному закону. Дѣйствительно, статистическое изслѣдованіе преступленій привело Кетле къ слѣдующему выводу. Если всѣ выше означенныя статистическія данныя о процентныхъ отношеніяхъ преступленій взять не только въ предѣлахъ одного года, но также предшествующаго, равно и послѣдующаго времени, затѣмъ сопоставить всѣ эти данныя въ таблицахъ по порядку годовъ и сравнить, что оказалось въ одномъ году съ найденнымъ въ прежнее и послѣдующее за этимъ годомъ время, то оказывается (такъ утверждаетъ Кетле), что изъ году въ годъ во всѣхъ отношеніяхъ числа обнаруживаютъ рѣдкое согласіе и изумительную правильность.

Кетле нашелъ такое постоянство и правильность не только относительно преступленій, но и относительно самоубійствъ. » Мы находимъ, — говоритъ онъ, — изъ года въ годъ почти тоже число самоубійць не только вообще, но и въ раздѣленіи ихъ по поламъ, возрастамъ и даже по орудіямъ самоубійства. Одинъ годъ такъ вѣрно воспроизводитъ цифры другаго, предшествующаго, что можно предвидѣть и какаго рода самоубійства и сколько ихъ произойдетъ въ послѣдую-

шемъ. Наконецъ Кетле разсматриваетъ ежегодныя числа браковъ, въ Бельгii отъ 1825 до 1845 г. и въ этихъ числахъ находитъ ту же равномерность. При этомъ не только число браковъ какъ въ городахъ, такъ и въ сельскомъ населенiи, оказалось почти постояннымъ изъ году въ годъ, но тоже самое постоянство обнаружилось, по наблюденiю Кетле, и въ числахъ, показывающихъ какъ много изъ общаго количества браковъ было ихъ между юношами и дѣвцами, сколько—между юношами и вдовами, между вдовцами и дѣвцами и наконецъ между вдовами и вдовцами. То же постоянство обнаруживается и тогда, если взять во вниманiе не цѣлое государство, но каждую изъ провинцiй.

Постоянство чиселъ таково, какъ если бы (такъ говоритъ Кетле) отъ одного конца государства до другаго народъ рѣшилъ, съ цѣлю заключать изъ года въ годъ почти тоже число браковъ,—распредѣлять ихъ на тѣхъ же основанiяхъ ежегодно между различными провинцiями, городами и селенiями, между юношами, дѣвцами и вдовами.—Исчислено, сколько изъ общаго количества мужчинъ, вступившихъ въ бракъ, въ теченiе одного года, было въ возрастѣ отъ 21 г. до 25, сколько отъ 25—30, отъ 30—35 и т. д. и затѣмъ показано, сколько изъ общаго числа браковъ приходится на каждый изъ этихъ возрастовъ. И здѣсь Кетле, сравнивая одинъ годъ съ другимъ, нашелъ тоже постоянство чиселъ. Правильность во всемъ этомъ такова, какъ бы, замѣчаетъ Кетле, существовало постановленiе, которымъ для каждаго возраста обоихъ половъ дозволялось всегда только это, а не другое напередъ опредѣленное число браковъ.

Таковы выводы изслѣдованiй Кетле. Спрашивается теперь, такъ ли поразительно постоянство и согласiе въ чи-

слахъ, означающихъ относительное количество браковъ, преступлений, самоубійствъ, чтобы, не смотря на признаваемую обыкновенно произвольность этихъ дѣйствій,—на самомъ дѣлѣ зависимость ихъ отъ воли человѣка была просто не мыслима. Конечно и самъ Кетле, а за нимъ и другіе изъясняли найденную имъ будто бы правильность и постоянство въ ежегодно повторяющихся числахъ браковъ, преступлений, самоубійствъ просто тѣмъ, что законъ производитъ эту правильность, а это само собою приводило къ заключенію, что дѣйствія человѣческія, какъ подлежація необходимому закону,—не свободны, что свобода воли не болѣе какъ предразсудокъ *). Но замѣчательно, что эта мысль о правильности и постоянствѣ въ человѣческихъ дѣйствіяхъ на самомъ дѣлѣ является случайною и побочною въ статистическихъ изслѣдованіяхъ Кетле, а потому она не была очевидно необходимымъ и твердо обоснованнымъ результатомъ таковыхъ изслѣдованій. Въ самомъ дѣлѣ, при опредѣленіи количества рожденій и смертности, Кетле ограничивается просто сообщеніями, сколько ежегодно рождается мальчиковъ и дѣвочекъ, и на сколько душъ населенія приходится одинъ умершій, и каковъ средній возрастъ умершихъ. Но интересъ изслѣдованія для него измѣняется, коль скоро предметомъ изслѣдованія служатъ моральныя качества (*qualités morales*) и дѣйствія произвольныя. Здѣсь онъ уже не довольствуется опредѣленіемъ того факта, что напр. во Франціи на 4463 души среднимъ числомъ приходится одинъ обвиненный, или что на общее число обвиненныхъ па-

*) Во введеніи къ сочин. *Sur l'homme* Кетле спрашиваетъ: *les actions de l'homme (moral et intellectuel) sont elles soumises à des lois?* И отвѣчаетъ: *les lois qui règlent nos actions se manifestent de la manière la plus évidente.*

даеть 61 проц. осужденныхъ, но особенно настаиваетъ на томъ, что изъ году въ годъ тѣже числа повторяются, находя очевидно въ этомъ важное открытіе. Не то для него важно, что въ Франціи столько то было преступленій въ извѣстный періодъ, а въ Бельгiи такое то число браковъ, но то, что такія то общественныя явленія изъ году въ годъ оказываются постоянными. Такой выводъ конечно имѣлъ бы важное значеніе, если бы онъ оправдывался самими числами. Но оправдывается ли онъ? Посмотримъ на числа приводимыя самимъ Кетле. Въ 1827—26 и 25 г. во Франціи было предано суду всего 7774, 7591 и 7816 обвиненныхъ въ уголовномъ преступленіи; 171146, 159740 и 141733 было подсудимыхъ въ исправительныхъ полицейскихъ судахъ (т. е. обвиненныхъ въ проступкахъ *révenus correctionnels*); она насчитывала 88833, 100551 и 101155 приговоровъ, состоявшихся въ полицейскихъ судахъ; она приговорила 151, 197 и 176 несчастныхъ къ смерти; она сослала на вѣчныя каторжныя работы 385, 353 и 351, а 1281, 1373 и 1271 на такія же работы временно; 1433, 1427 и 1370 было присуждено къ заточенію въ смирительномъ домѣ; 1463, 1495 и 1359—къ тюремному заключенію и т. д. и эти цифры внушаютъ Кетле слѣдующее размышленіе: такимъ образомъ мы переходимъ отъ одного года къ другому съ печальною увѣренностію, что увидимъ тѣже наказанія въ одинаковыхъ размѣрахъ. Печальное положеніе рода человѣческаго. Добыча тюремъ, желѣзь, эшафота повидимому съ такою же вѣроятностію установлена, какъ и доходы государства. Мы можемъ напередъ исчислить, сколько индивидуумовъ обогреть свои руки въ крови ближняго, сколько будетъ мошенниковъ и т. д. Но можно ли признать достаточнымъ основаніемъ для такого заключенія (что изъ года въ годъ повторяются

тѣже числа, наблюденія обнимающія всего три года? (1827, 26 и 25). И такъ ли велико согласіе въ числахъ изъ году въ годъ, какъ утверждаетъ Бетле?

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что въ одномъ году (1826) число обвиненныхъ предъ судомъ въ уголовномъ преступленіи не достигало до полныхъ 7600 (всего было 7591), въ предшествующемъ же году было свыше 7800 (7816); такимъ образ. между числами двухъ годовъ разница составляетъ 225 т. е. три полныхъ процента. Далѣе въ 1825 г. было обвиненныхъ въ нарушеніи закона 141733, а въ 1827 г.—171146, слѣдоват. прежнее число возвысилось на 29413 или на 21 процентъ. Смертныхъ приговоровъ въ 1827 г. было 151, а въ предшествующемъ напротивъ 197, разница—46,—число больше другаго почти на 30 проц. Гдѣ же тутъ постоянство въ повтореніи тѣхъ же чиселъ изъ году въ годъ? Могутъ возразить, что какъ ни значительна повидимому разница между числами различныхъ годовъ, но она выражаетъ не болѣе какъ только колебанія средняго процентнаго отношенія. Противъ этого слѣдуетъ замѣтить, что никто и никогда, даже до существованія моральной статистики, не представлялъ ходъ человеческихъ дѣлъ въ такомъ видѣ, чтобы въ одномъ году люди жили между собою какъ ангелы на небѣ и для уголовного судопроизводства 12 мѣсяцевъ продолжался праздникъ, а въ другомъ, слѣдующемъ году, каждый вдругъ сталъ красть у другаго и одна половинна человечества начала умерщвлять другую. Тогда конечно разница въ показаніяхъ статистики была бы несоизмѣримая. И такъ не очевидно ли, что утверждаемая Бетле изумительная равномерность чиселъ изъ году въ годъ есть не что иное, какъ слишкомъ поспѣшное, а потому не основательное, обобщеніе, а никакъ не выводъ точнаго научнаго изысканія.

Впрочемъ должно замѣтить, что Кетле находить и во множествѣ другихъ приводимыхъ имъ данныхъ подтвержденіе для своего заключенія о продолжающемся будто бы изъ году въ годъ постоянствѣ и согласіи въ человѣческихъ дѣйствіяхъ, подлежащихъ моральной статистикѣ. Но и эти данныя, подобно выше приведеннымъ, скорѣе убѣждаютъ въ противномъ. Хотя онъ и говоритъ (въ позднѣйшемъ своемъ сочиненіи) что его догадки ежегодно подтверждаются числами (*chaque année les nombres sont venus confirmer mes prévisions*), однако это далеко не такъ на самомъ дѣлѣ.

Общій отчетъ французскаго судопроизводства по уголовнымъ дѣламъ сообщаетъ слѣдующія числа присужденныхъ къ смерти, относительно которыхъ судебныя приговоры были утверждены верховною властію.

1825—111	1830—38	1835—39	1840—45
1826—111	1831—25	1836—21	1841—38
1827—76	1832—41	1837—25	1842—29
1828—75	1833—34	1838—34	1843—33
1829—60	1834—15	1839—22	1844—41

Итакъ въ теченіи десятилѣтія (1825—34) мы имѣемъ числа, которыя колеблются между 111 и 15,—числа, изъ которыхъ максимумъ болѣе чѣмъ въ семь разъ выше минимума. Сравнимъ два года слѣдующіе одинъ за другимъ. Одинъ разъ правда мы имѣемъ двѣ пары чиселъ (111—111, 76—75) изъ которыхъ каждая въ отдѣльности благоприятствуетъ заключенію Кетле, но затѣмъ есть другія пары, (34—15—39, 22 1840—45), въ которыхъ одно число больше чѣмъ вдвое превосходитъ другое.

П. Л.

(Окончаніе будетъ).

Церковно-археологическое Общество при Киевской
духовной Академіи въ 1877 году.

Въ собраніи Церковно-археологическаго Общества при Киевской духовной Академіи, бывшемъ 14 января сего года, читанъ былъ секретаремъ общества проф. Петровымъ составленный имъ отчетъ сего Общества за 1877 годъ. Это уже пятый годичный отчетъ со времени основанія общества. Такъ какъ Церковно-археологическое Общество и состоящій при немъ Церковно-археологическій Музей существуютъ въ предѣлахъ Киевской Епархіи и имѣютъ ближайшее къ ней отношеніе, то считаемъ не лишнимъ познакомить читателей Киев. Епархіальныхъ Вѣдомостей съ общими результатами дѣятельности Церковно-археологическаго Общества.

Въ концѣ отчетнаго 1877 г., кромѣ покровителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Киевскаго Филофея, и предсѣдателя Уманскаго (нынѣ Рижскаго и Митавскаго) Епископа Филарета, состояло: почетныхъ членовъ 20, дѣйствительныхъ 63 и членовъ—корреспондентовъ 32, всего 115 лицъ. Въ числѣ ихъ значатся: почетнымъ членомъ Киевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ Князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ; дѣйствительными членами—Каѳедральный протоіерей Киево-Софійскаго Собора П. Г. Лебединцевъ, во второй разъ избранный въ прошломъ году въ товарищи предсѣдателя Общества, настоятель Выдубицкаго монастыря архимандритъ Арсеній, настоятель Киево-Троицкой церкви протоіерей А. М. Колосовъ, настоятель Киевской Царе-Константиновской церкви, профессоръ протоіерей А. М. Воскресенскій, настоятель Киево-Спаской На Берестовѣ церкви К. І. Ооменко и законоучитель Киевской Военной Гимназіи П. П. Трощій, и членами кор-

респондентами, — священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, священникъ м. Новаго Дашева, Липовецкаго уѣзда, А. Левитскій, священникъ с. Гребенокъ, Васильковскаго уѣзда, І. Любанскій, и священникъ с. Краснополки, Уманскаго уѣзда, К. Подгурскій.

Въ теченіи 1877 года въ церковно-археологическій музей и библіотеку его поступило:

а) *въ Музей:*

Церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, скульптуры, разной утвари и т. п.	70 №
Медалей и монетъ	172
Религіозныхъ памятниковъ народовъ не христіанскихъ	6
Древнихъ памятниковъ военнаго и домашняго быта	29
Актвъ, грамотъ, писемъ и т. п.	26
Рукописей	36
Старопечатныхъ книгъ	74
Фотографическихъ снимковъ, гравюръ и т. п.	21

б) *въ библіотеку музея:*

Книгъ и брошюръ	39
-----------------	----

Всего 473

Значительная доля этихъ пожертвованій поступила изъ предѣловъ Кіевской Епархіи, или же имѣетъ своимъ предметомъ ея исторію. Въ совокупности съ поступлениями предыдущихъ годовъ, коллекціи музея представляютъ слѣдующую численность:

а) *по Музею:*

Церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, ваянія, скульптуры, разной утвари и т. д.	771
---	-----

Памятниковъ не церковныхъ	2126
Фотографическихъ снимковъ, гравюръ и т. п.	647
Актвъ, грамотъ, писемъ и т. под. до.	1076
Рукописей	535
Старопечатныхъ книгъ	336
б) По библиотекѣ:	
Книгъ и брошюръ	161

Всего 5652

Къ концу отчетнаго 1877 года, предметы Музея, кромѣ рукописей и книгъ, перенесены въ новое помѣщеніе подъ академической библиотекой, состоящее изъ 6-ти комнатъ и крытой галлерей, и уже размѣщены здѣсь въ черновомъ порядкѣ, который требуетъ тщательной отдѣлки въ частностяхъ.

Денежныя средства Общества, состоявшія почти исключительно изъ взносовъ членовъ общества, были слѣдующія:

Оставалось отъ 1876 года 125 р. 83 к.

Вновь поступило въ 1877 г. 248 р. 75 к.

Всего 374 р. 58 к.

Израсходовано въ 1877 году 80 р. 96 к.

Оставалось къ 1878 году 293 р. 62 к.

Всѣ эти деньги предположено употребить, по возможности, на устройство музея въ новомъ его помѣщеніи.

Въ отчетѣ нѣтъ особаго отдѣла объ ученой дѣятельности членовъ общества. Есть только случайныя замѣтки въ отдѣлѣ пожертвованій о томъ, что извѣстное сочиненіе составлено или издано извѣстнымъ членомъ общества. Между тѣмъ, изъ другихъ источниковъ извѣстно, что въ собраніяхъ общества читались рефераты и нѣкоторые изъ нихъ уже отпечатаны, и что въ Трудахъ Кіевской Д. Акаде-

ми» и другихъ изданіяхъ помѣщались труды членовъ общества, непосредственно относящіяся къ музею и обществу. Для примѣра, укажемъ на начатое описаніе Филаретовской Коллекціи иконъ, пріобрѣтенной отъ Московскаго купца Сорочкина, принадлежащее члену общества Ѳ. А. Смирнову. Не излишне было бы помѣщать въ отчетъ свѣдѣнія и о подобныхъ трудахъ членовъ общества.

Въ томъ же засѣданіи Общества 14 января сего года составляема была Комmissія изъ семи членовъ общества для разсмотрѣнія порядка размѣщенія предметовъ музея и опредѣленія этого порядка въ частностяхъ. Но когда музей получитъ окончательное устройство, — съ точностію неизвѣстно. Полагаютъ, что музей можетъ быть исполнѣ расположенъ весною текущаго года, и тогда онъ можетъ быть открытъ для публики.

Н. П.

Рѣчь, говоренная протопопа Леванды сыномъ здѣшнему (Кіевскому) митрополиту Самуилу 1769 г. апрѣля 8 въ день Пасхи. ¹⁾

Ну, проняла зима и насъ та холодами!

Да чтожь? Очаговъ взять, такъ и зима съ плодами.

Не видно знамьца съ луною на валу,

Пошолъ Гюссейнъ-Паша защитникъ въ кабалу.

Изъ рукописнаго сборника XVIII в., составляющаго частную собственность. Эти стихи, отличаясь сравнительною живостію и чистотою языка, представляютъ, по нашему мнѣнію, особенный интересъ для настоящаго времени, потому что рисуютъ такія же отношенія Россіи къ туркамъ, какія мы видѣли въ минувшую войну.

Довольно зрѣлой плодъ, но для Стамбула кисель;
Шестое Декабря онъ вычернить изъ чисель.

Но много дней чернить, коротокъ будетъ годъ;
И вѣкъ онъ свой счерни, намъ славы новый плодъ.

Умножь Богъ праздники тѣ милостью своею,
Что турки празднують, какъ сядемъ имъ на шею.

Мы били ихъ, они толкуютъ—били насъ.

Мудреныхъ праздниковъ держатся въ доброй часъ!

Уже грядетъ навсе, вестъ за руку лѣто,
Въ бессонницѣ султанъ, въ похмѣльи племя это.

Вертится голова, — какъ ладъ наладишь ты?
Все идетъ не понутру, все на вонтараты (?).

На черны волны взглянь, — взволнуетъ море душу;
Не больше радости, какъ взглянешь и на сушу.

Похожо на ловца, что чрезъ рѣку поплыль,
Во ртѣ держа кусокъ, забавно тѣнь ловиль, —

На Крымъ и на Херсонъ, на любой край зѣвали,
Хотѣли все глотать, забывъ, что не сжевали.

Расхорохорилась, ау, ау, чалма!

Качать, ворочать все ударилась сама, —

Все думала въ рукахъ, что назначила окомъ.

Постой, не прыгай такъ, на свѣтѣ все вить съ срогомъ.

Пора прималиться, Мегметъ довольно росъ;
Вить и медвѣдямъ мы кольцо вдѣваемъ въ носъ.

Неужто на плечахъ чужихъ вамъ ѣздить вѣчно?

Неужто небу васъ терпѣти безконечно?

Што за угодники? и для какихъ заслугъ

Болико царствъ, земель, народовъ взяли вдругъ?

Никакъ для чести то и правды алгорана?

Чтобъ былъ пастухъ великъ и чтилъ болванъ болвана?

Нѣтъ, чучелы, не то! грѣхъ требоваль врача,—
Вы должности несли бича и палача.

Воскресъ Христось, воскресъ, воскресла радость вѣры;
Мы щастія примѣрь, вы — горести примѣры.

Источникъ жизни, намъ онъ адъ ногой переть,
И въ покровительство онъ Церковь — насъ беретъ.

Побѣды, славу, миръ намъ твердо назначаетъ,
Невѣрныхъ Агарянь онъ Царствіе скончаетъ.

Онъ истина жива, помощникъ правдъ: ктожь,
Есть ли не истина, надменну свергнетъ ложь?

Мы ясно видѣли его надъ нами руку: —

Онъ страхъ вложилъ врагамъ, онъ стыдъ навелъ и муку,
Царицу умудрилъ, чадъ съ матерью вознесъ;
Мы скоро узримъ всѣ, коль благъ намъ Богъ чудесъ.

Красуйся, торжествуй ты въ сей странѣ блаженной,
Любезной небесамъ и къ Богу приближенной!

Мы будемъ припѣвать при торжествѣ твоёмъ,
И пошрины не взявъ, а вотъ уже поемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

САМАЯ ДШЕВНАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ТЕЛЕГРАФЪ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою иногороднимъ въ теченіи 1878 года: со дня подписки по 31-е декабря *пять* руб., на 6 мѣсяцевъ — *три* руб., на 3 мѣсяца — *два* руб. Подписка принимается въ главной конторѣ въ Петербургѣ, на Большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.

ПРЕЙСЪ-БУРАНТЪ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИИИ

РАКОЧИЙ, СИДОРСКИЙ и Ко.

Заведеніе существуетъ съ 1859 г. С.-Петербургъ, Троицкій переулочъ, д. № 27.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
		Золотой Фонъ.		Прост. Фонъ.		Золотой Фонъ.		Прост. Фонъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
12 — 10	Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академ. Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:	90	—	70	—	70	—	48	—
6 — 5	» 48 » » » (недѣльный)	84	—	60	—	60	—	36	—
12 — 10	Общій образъ дванадцятихъ праздниковъ	14	—	10	—	9	—	5	50
7 — 6	Отдѣльные иконы дванадцятихъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе. Рожд. Христова, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Стараго Завѣта, Успеніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня — каждая икона по	3	50	2	75	2	75	2	—
3 1/4 — 2 1/2	Тоже — каждая икона по	1	—	—	85	—	85	—	60
8 — 7	Воскресеніе Христово	4	—	3	—	3	—	2	20
6 — 5	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
7 — 6	Покровъ Пресвятыя Богородицы	3	50	2	75	2	75	2	—
12 — 10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домѣ Петра I въ С.-Петер.	7	—	6	—	6	—	5	50
7 — 6	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
3 — 3	Тоже	1	—	—	75	—	75	—	50
6 — 4	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	—	4	—	—	—	3	—	35

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
		Золотой фонъ.		Прост. фонъ.		Золотой фонъ.		Прост. фонъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 — 5	Господь Вседержитель	3	—	2	50	2	50	2	—
4 — 3	Тоже	1	25	—	65	1	—	—	50
3 — 2 ¹ / ₂	Тоже	1	—	—	50	—	75	—	35
» — »	Спаситель съ Гвидорени	1	—	—	50	—	75	—	35
4 — 3	Спаситель благословляющій дѣтей	1	25	—	65	1	—	—	50
9 — 8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ	5	50	4	75	4	75	4	25
7 — 6	Тоже	3	—	2	50	2	50	2	—
3 ¹ / ₂ — 3	Тоже	1	—	—	75	—	75	—	50
3 ¹ / ₄ — 2	Казанская Божія Матерь	1	—	—	50	—	75	—	35
6 — 5	Касперовская Б. М., что въ Одессѣ	2	50	—	—	2	—	—	—
6 — 5	Иверская Б. М., что въ Москвѣ	2	50	2	—	2	50	1	75
4 — 3	Тоже	1	25	—	65	1	—	—	50
7 — 6	Б. М. Скоропослушница	3	—	2	50	2	50	2	—
4 — 3	» » Скорбящая	1	25	—	65	1	—	—	50
3 — 2 ¹ / ₂	Тоже съ Дольчи	1	—	—	50	—	75	—	35
4 — 3	Б. М. Умиленіе	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» » Отрада или утѣшеніе	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» » Достойно есть	1	25	—	65	1	—	—	50
4 — 3	Б. М. Смоленская	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» » Утоли моя печали	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» » Троеручница	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» » Донская	1	25	—	65	1	—	—	50
3 ¹ / ₂ — 3	» » Ченстоховская	1	—	—	50	—	75	—	35
4 ¹ / ₂ — 3 ¹ / ₂	» » Тихвинская (копія съ чутвор. образа)	1	50	—	75	1	25	—	60
6 — 5	Николай чудотворецъ съ предстоящими	2	50	2	—	2	50	1	75
4 — 3	Тоже безъ предстоящихъ	1	25	—	65	1	—	—	50
6 — 5	Николай Барградскій	—	—	—	2	—	—	—	150
2 ³ / ₄ — 2 ¹ / ₂	Колпинскій	—	—	—	50	—	—	—	25
7 — 6	Св. Александръ Невскій	3	—	2	50	2	50	2	—
3 — 2 ¹ / ₂	Тоже	1	—	—	50	—	75	—	35
4 — 3	Ангель Хранитель	1	25	—	65	1	—	—	50
6 — 5	Св. Юліанъ Еп. Кеноманійскій	2	50	1	50	1	50	—	90
6 — 4	» Василий Великій	2	50	1	50	1	50	—	90
4 — 3	» Бнязь Владиміръ	1	25	—	65	1	—	—	50

Размѣръ иконъ въ вершкѣхъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
		Золотой фонъ.		Прост. фонъ.		Золотой фонъ.		Прост. фонъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
» — »	» Сергій Радонежскій	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» Зосимъ и Савватій	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» Власій и Вукола	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» В. М. Пантелеймонъ	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» Пророкъ Ілія	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» Софія, Вѣра, Надежда и Лю- бовь	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» В. М. Варвара и Архангелъ Михаилъ	1	25	—	65	1	—	—	50
» — »	» В. М. Екатерина	1	25	—	65	1	—	—	50
7 — 6	Афонскіе Святые	3	—	—	2 50	2 50	—	—	2
» — »	Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 4-го апрѣля	3	—	—	2 50	2 50	—	—	2
» — »	Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 25-го мая	3	—	—	2 50	2 50	—	—	2
4 — 3	Серафимъ, затворникъ Саровской пустыни	1	25	—	65	1	—	—	50
3 — 2	Кирилъ и Меодій	—	75	—	50	—	50	—	30
2 1/2 — 1 1/2	Петръ и Павелъ, св. Николай, Косма и Демьянъ, Флоръ и Лавра, Параскева, Усѣкн. главы Іоанна Предтечи, Василий, Григорій и Іоаннъ Зл., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богородицы, Крещеніе, Обрѣ- заніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменье В. М., каждая икона по	—	40	—	—	—	25	—	—
3 — 2	Св. Трифонъ	1	—	—	65	—	75	—	50

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ преис-
гурантѣ показанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ безъ уве-
личенія изображенія — могутъ быть сдѣланы на доскахъ раз-
мѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ
цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону уве-

личится: при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.

Увѣрка и пересылка иконъ относится къ гр. заказчицамъ. По невозможности въ некоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Бромъ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курantzъ, Товарищество принимаетъ заказы на

Иконостасы постоянные и походные отъ	250 руб.
Одежды на престоль, аналои и пр. отъ	18 »
Живописные мѣстные образа отъ	20 »
Полныя священническія облачения отъ	50 »
Запрестольные кресты и выносные образа отъ	25 »
Плащаницы съ бортами выносныя отъ	35 »
Напрестольная плащаница разм. 1 арш. отъ	10 »
Двѣ хоругви съ крестами и бахромой отъ	35 »

А также на всѣ вообще церковныя принадлежности и на изготовленіе самыхъ точныхъ копій маслянными красками съ оригинальныхъ изображеній.

Б А Р Т И Н Ы

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, издаваемья товариществомъ метахромотипіи Ракоцій, Сидорскій и Ко, удостоенныя посвященія *Имени Ея Императорскаго Высочества Гогударыни Цесаревны Маріи Феодоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ* при свѣ. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго

Завѣта и служить лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія. въ апоф.
 «Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8-го октября за № 176 выразилъ слѣдующее: «Издаваемые заведеніемъ метахромотипіи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать чего либо лучшаго; поэтому учебный комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно передъ всеми другими изданіями картинъ по закону Божію—рекомендовать это изданіе во всѣ учебныя заведенія, какъ духовнаго, такъ гражданскаго и военнаго вѣдомства».

Размѣръ каждой картины 9—13 вершковъ безъ полей.

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ.

Раскрашенныя акварелью	26 р.	въ тонахъ
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »	въ тонахъ
2 » » бѣлой	12 »	
3 » » полубѣлой	7 р.	
12 картинъ изъ дванадцатыхъ праздниковъ, въ тонахъ	2 »	въ текстомъ
» раскрашенныхъ акварелью	6 »	

На пересылку по почтовому положенію прилагается за 12 ф. при выпискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадцатыхъ праздниковъ.

Картины можно получать исключительно въ С.-Петербургѣ.

Троицкій пер. домъ № 27, въ заведеніи метахромотипіи.

Лица, обращающіеся въ заведеніе съ какими-либо вопросами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Лица, желающіе получить картины, просятъ обращаться по адресу: Петербургъ, Невскій пр. домъ № 27, въ заведеніи метахромотипіи.

Въ г. Таганрогѣ у священника **Василія Банданова** прода-
ются его простыя и краткія поученія:

1-й выпускъ I тома 25 поуч. 35 коп. 2-й вып. 52
поуч. 70 к. 3-й вып. 63 поуч. 1 р., а все три вмѣстѣ
2 р. съ пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ
соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный тоже 2 р.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп. 2-й и 3-й выпу-
ски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 к
III томъ 150 поучений 2 р. 15 к.

Примечаніе: Отзвы о сихъ поученіяхъ были напе-
чатаны: въ »Домашней Бесѣдѣ« за 1875 годъ, № 52; въ
»Иркутск. Епарх. Вѣдом.« за тотъ же годъ № 49; въ »Стран-
никъ« за 1876 годъ 1-ю и 2-ю стр. 158—160; въ »Нивѣ«
и въ Одес. Вѣстник. Листнѣ за тотъ же годъ и въ другихъ
журналахъ и газетахъ.

Объ изданіи газеты

Д. Р. У. С. В. Н. А. В. С. Д. А.

На 1878 годъ за двѣнадцать
годъ двѣнадцатый.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; статьи
самаго разнообразнаго содержанія по исторіи, отчизновѣднью
и естествовѣднью; замѣчательнѣйшія современныя событія;
статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и разнымъ родамъ
промышленности и промысламъ; рассказы изъ народнаго
быта; библиографія. Внутреннее и иностранное обозрѣніе,
разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ три руб.,

для народныхъ училищъ — сельскихъ священниковъ и для
крестьянъ — два руб. съ пересылкою во все мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты **Другъ
Народа**, при Киевской 1-й гимназіи.

88 2/3

Отъ редакціи «Церковнаго Вѣстника».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ
1878 годъ.

НА
ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія — СЕМЬ р. съ пересылкою, от-
дѣльно каждое — ПЯТЬ руб.

ЗА 1876, 1876 И 1877 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

И
«ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

Выписывающіе объ изданія за эти годы вмѣстѣ пла-
тятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи — 5 руб. и
съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 руб.
съ пересылкою

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской ду-
ховной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Издана книга подъ заглавіемъ «Святоотеческая Хри-
стоматія, съ біографическими свѣдѣніями о св. Отцахъ —
проповѣдникахъ вселенской церкви и съ указаніемъ отли-
чительныхъ чертъ проповѣдничества каждого изъ нихъ. Съ
требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи, свя-
щеннику М. Поторжинскому. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пере-
сылкою.

Содержаніе: О моральной статистикѣ — Церковно-археологическое Общество
при Киевской духовной Академіи въ 1877 году. — Рѣчь, говоренная протопопа Ле-
ванды сыномъ здѣшнему (Киевскому) митрополиту Самуилу 1769 г. апрѣля 8-го
день Пасхи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. 6-го Марта 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.