

16-го іюля

1903 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіального Начальства:

Благотворительной комиссіи при Московской мѣщанской управѣ за пожертвованіе въ церковь села Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, хоругвей, стоимостью въ 65 руб.

Пензенскому купцу Стефану Куницину за пожертвованіе въ церковь села Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и двухъ покрововъ на св. престолъ и аналой, стоимостью въ 60 рублей.

Прихожанамъ церкви села Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ семи-свѣчника и металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 80 рублей.

Священнику церкви с. Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, Іакову Новодѣвиченскому, за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 321 руб. на благоустройство дома для жительства священника.

Священнику церкви с. Терновки, Пензен. уѣзда, Стефану Чернозерскому—за примѣрное исполненіе временно порученнаго ему исправленія должности благочиннаго церковей 2 округа Пензенскаго уѣзда.

Опредѣлены: окончившіе курсъ Пензенской духовной семинаріи: Григорій Виллаховъ—на псаломщическое мѣсто при Пензенской Воскресенской церкви, 23 іюня; Григорій Златоревъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Вертелима, Инсарскаго уѣзда—23 іюня и Петръ Куликовскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Пестровки, Городищенскаго уѣзда—25 іюня.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, Василій Архангельскій—во діакона къ церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, 15 іюня; діаконъ церкви с. Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, Димитрій Ципровскій—во священника, 15 іюня; псаломщикъ церкви с. Подхватиловки Н.-Ломовскаго уѣзда, Иванъ Миловъ—во діакона къ церкви с. Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, 18 іюня; псаломщикъ церкви с. Атемара, Саранскаго уѣзда, Леонидъ Мельцанскій—во діакона къ церкви с. Пушкина, Саранскаго уѣзда, 22 іюня; учитель Поимской второклассной церковно-приходской школы, Чембарскаго уѣзда, Семень Мачинскій—во діакона къ церкви с. Полянъ, Чембарскаго уѣзда, 24 іюня.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Мичьясскихъ Выселокъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ Мошковъ—къ Іоанно-Богословской церкви заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, 20 іюня; священникъ церкви

с. Паева, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Утѣхинъ—къ церкви с. Ногаева, Инсарскаго уѣзда, 25 іюня; священникъ церкви с. Подгорнаго Чембарскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій—къ церкви с. Воиловки, Наровчатскаго уѣзда, 25 іюня.

Назначены: монахиня Знаменскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Серафима—исправляющею должность казначеи монастыря, 30 іюня; священникъ церкви с. Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй Солоновъ—благочиннымъ церковей 1 округа, Пензенскаго уѣзда, и священникъ церкви с. Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Димитрій Симбуховскій—благочиннымъ церковей 3 округа, Пензенскаго уѣзда, 1 іюля.

Утверждены: священникъ церкви с. Суворова, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй Виртуозовъ и с. Муратовки, того же уѣзда, Іоаннъ Ципровскій—членами благочинническаго совѣта 2 округа, Мокшанскаго уѣзда, 25 іюня

За смертію изъ списковъ исключень священникъ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Прилуцкій, умершій 20 іюня.



Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Въ журналѣ распорядительнаго собранія правленія Пензенской духовной семинаріи, отъ 24 іюня 1903 года, за № 16, состоялось постановленіе слѣдующаго содержанія:

1) „Обязать всѣхъ своекоштныхъ учениковъ Пензенской духовной семинаріи съ наступающаго 1903—1904 учебнаго года помѣщаться въ существующихъ при семинаріи казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ.

2) За содержаніе въ качествѣ полупансіонеровъ въ казенномъ семинарскомъ общежитіи взимать съ своекоштныхъ учениковъ семинаріи плату въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ дѣтей духовенства Пензенской епархіи по 100 р., а съ иносословныхъ и съ дѣтей иноепархіального духовенства по 160 руб. за каждый годъ“.

Сіе постановленіе утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 іюня сего года за № 3672. О чемъ Семинарское Правленіе и объявляетъ духовенству Пензенской епархіи чрезъ напечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Наровч. у.:* въ с. Покровскомъ—съ 30 нояб. 1902 г.; *Краснослободск. у.:* въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 22 мая 1903 года; *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Каменкѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 февр. 1903 года; *Инсарск. у.:* въ с. Ямской Слободѣ—съ 17 іюня 1903 г., *Паевѣ*—съ 25 іюня 1903 г.; *Саранск. у.:* въ с. Дигилевкѣ—съ 23 мая 1903 г.; *Городиц. у.:* при соборной церкви гор. Городища—съ 21 іюня 1903 г.; *Мокшанск. у.:* въ с. Кирилловкѣ—съ 3 іюля 1903 г.; *Чембарск. у.:* въ с. Подгорномъ—съ 25 іюня 1903 года.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1894 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 года; *Зыковѣ*—съ 18 апрѣля 1903 года *Городиц. у.:* въ сс. Аристовкѣ—съ 1 августа 1899 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 года, Знам. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ—

съ 2 мар. 1899 г., Казаркѣ—съ 5 фев. 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.*: въ сс. Низовкѣ —съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ —съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ 13 февр. 1903 г., при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова—съ 3 фев. 1903 г., Подхватиловкѣ —съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ — съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяхъ—съ 1899 г., Ускляяхъ—съ 24 сен. 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 октября 1902 года, Татарской-Лакѣ—съ 27 февраля 1903 года; *Краснослободск. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ —съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ —съ 13 августа 1901 года, Никольскомъ—съ 20 ноября 1902 г., Рябкѣ—съ 6 мая 1903 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 г., Юловѣ—съ 4 фев. 1895 г.; *Пензен. у.*: въ сс. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г., Дертевѣ —съ 7 фев. 1903 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г.

Псаломщическія: *Красносл. у.*: въ сс. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 28 мар. 1903 г., Ковыляѣ—съ 18 апр. 1903 г., Ново-Никольскомъ—съ 23 мая 1903 г.; Рыбкинѣ—съ 27 іюня 1903 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Суркинѣ—съ 13 февр. 1903 г., Тороповѣ—съ 27 апрѣля 1903 года, Старыхъ Пичурахъ—съ 11 іюня 1903 г.; *Пензен. у.*: въ сс. Дертевѣ—съ 10 февраля 1903 года, Дубасовѣ—съ 3 іюля 1903 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Сабановѣ—съ 22 мая 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.*: при Покровской церкви зашт. г. В.-Ломова—съ 28 февраля 1903 г., при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г., въ с. Потъмѣ

— съ 29 мар. 1903 г., Подхватиловкѣ— съ 6 іюня 1903 года; *Инсар. у.*: при Вознесенской церкви гор. Инсара— съ 18 марта, въ селѣ Тепловкѣ— съ 6 мая 1903 года; *Саран. у.*; въ с. Нерлеяхъ— съ 27 мар. 1903 г., Пушкинѣ— съ 4 іюня 1903 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складѣ Иннокентіевскаго Братства продаются.

Иконы преп. Серафима на ольхѣ, размѣръ отъ 7×8 вер. до 2 1/2 в., цѣною отъ 90 коп. до 18 коп.

То же, на кипарисѣ, размѣръ отъ 5×6 верш. до 2 1/2×2 в., цѣною отъ 1 р. 80 к. до 30 коп.

Дьяченко. Практическая симфонія для проповѣдниковъ слова Божія, ц. 1 р. 75 коп.

Булгаковъ. Настольная книга для священно-церковно-служителей ц. 5 руб.

Никольскій К. Пособіе къ изученію устава богослуженія ц. 3 руб.

Нечаевъ П. Практическое руководство для священно-служителей, ц. 2 руб.

Луканинъ А. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій, ц. 1 руб.

Ивановскій Я. Обзорніе церковно-гражданскихъ постановленій. Изд. 3, ц. 2 руб.

Его же. Сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ, ц. 60 коп.

Чижевскій Г. Церковное хозяйство, ц. 2 руб.

Его же. Церковное письмоводство, ц. 2 руб.

Маврицкій В. Правила и формы слѣдственнаго производства, ц. 1 руб.

Дьяченк. Вопросы на исповѣди взрослыхъ, ц. 30 к.

Его же. Вопросы на исповѣди дѣтей, ц. 30 коп.

Его же. Духовный міръ, ц. 1 руб.

Его же. Праздничный отдыхъ христіанина, ц. 1 руб.

Его же. Христіанскія утѣшенія для несчастныхъ и скорбящихъ, часть 1 и 2, ц. 3 руб. 25 коп.

Житія святыхъ на рус. языкѣ кн. 1, бум. 1 руб. 85 к., въ коленк. 2 р. 80 к., кн. 2-я бум. 1 р. 85 к., коленк. 2 р. 80 к. кн. 3-я бум. 2 р. 30 к. коленк. 3 р. 30 к.



Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію **ЛИСТКОВЪ** для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и правоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ 1 экз.—**2** коп., 25 экз.—**35** коп., 50 экз.—**70** коп. и 100 экз.—**1** руб. **40** коп. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣйшаго содержания. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ **крестиковъ** и иконъ разной величины, по художественнымъ рисункамъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ. Въ настоящее время изготовлены и поступили въ продажу металлическіе кресты, раздѣляющіеся по формату на четыре группы, по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) Крупные: за одинъ экз.,—простые 3 коп., золоченые—4 коп. За 100 экз.,—прост.—1 р. 80 к., зол.—2 р. 80 к. За 1000 экз.—прост.—15 р., зол.—25 р.

2. Средніе: за одинъ экз.,—прост. 3 коп., золоч.—4 к. За 100 экз.,—прост.—1 р. 75 к., зол.—2 р. 75 к. За 1000 экз.,—прост.—14 р., зол.—24 р.

Желающіе ознакомиться съ образцами какъ листовъ такъ и крестовъ могутъ видѣть ихъ въ книжномъ складѣ Иннокентіевскаго братства, при Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Адресъ: Москва, Никольская улица.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.—3) Праздныя мѣста.—4) Объявленія.

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историческій очеркъ возникновенія бѣглопоповщинской секты въ приходѣ села Абашева, Наровчатскаго уѣзда.

Со времени возникновенія въ селѣ Абашевѣ прихода и до начала XIX в. населеніе его было поголовно православнымъ. Но приблизительно въ началѣ XIX столѣтія, какъ говорятъ старожилы, появились въ селѣ Абашевѣ раскольники бѣглопоповщинской секты. Есть въ народѣ и преданіе, обнаруживающее первыхъ ея насадителей. Преданіе это гласитъ: лѣтъ около девяноста тому назадъ жила въ селѣ Абашевѣ съ своимъ мужемъ крестьянка, по имени Мавра (фамиліи ея никто не помнитъ). Семейная жизнь этой четы была далеко не изъ завидныхъ: между ними каждый день ладу не было и кончилось это тѣмъ, что Мавра бросила своего мужа, махнула рукою на хозяйство и ушла изъ села Абашева неизвѣстно куда. Долго ли бродила эта женщина по чужой сторонѣ

и гдѣ именно, опять сказать ничего нельзя, но пришло время, и Мавра опять вернулась въ родное село. Ранѣе всѣ знали, что Мавра неграмотна, жила, какъ и прочія крестьянки, никогда и ничѣмъ не выдѣляясь изъ ихъ среды, а по возвращеніи ея изъ отлучки, абашевцы стали замѣчать, что Мавра почитываетъ книжечки, привезенныя съ собою, почитываетъ и даже толкуетъ всѣмъ о какой-то старой вѣрѣ, называя православную вѣру новою, не истинною, а испорченною и лживою и все будто-бы это она вычитала изъ какихъ-то старыхъ книгъ. Населеніе села заинтересовалось, благодард своей духовной темнотѣ, бреднями бабы, и прослыла Мавра великой грамотницей и начетчицей по селу. Начали собираться около Мавры небольшіе кружки слушателей, число которыхъ все болѣе и болѣе увеличивалось. Новая проповѣдница съ успѣхомъ повела свою миссію: первыя заразились ея пропагандой мѣстныя чернички-богомолки, которыя сдѣлались въ послѣдствіи усердными помощницами Мавры въ дѣлѣ сѣянія плевелъ новоосновавшейся секты. Скоро начали заражаться лжеученіемъ Мавры и мужчины и притомъ самыя вліятельнѣйшіе изъ крестьянъ села Абашева: Ефремъ Шалыгинъ, Сергѣй Яковлевъ Блиновъ, Яковъ Абрамовъ, по прозванью Ворона, Иванъ Маненинъ, Иванъ по прозвищу Казакъ и Егоръ Феклушкинъ и друг. Лица эти, какъ говорятъ о нихъ старожилы, никакими природными дарованіями изъ среды прочихъ своихъ односельчанъ не выдѣлялись, были даже, большею частію, неграмотны. Особымъ почетомъ и уваженіемъ среди первыхъ Абашевскихъ сектантовъ пользовалась, конечно, Мавра; раскольники считали ее почти святою и ея мнѣніе признавалось всегда правильнымъ и неопровержимымъ. И теперь еще свято хранится въ средѣ раскольниковъ память о „бабушкѣ“ Маврѣ.

Сначала сектанты скрывали свое вѣроученіе очень искусно отъ лицъ, облеченныхъ гражданскою или духовною властію. Причтъ села Абашева, по всей вѣроятности, даже и не подозрѣвалъ существованія секты въ своемъ приходѣ до 1834 года, потому что въ клировыхъ вѣдомостяхъ предшествовавшихъ сему году лѣтъ ежегодно помѣчалось: „раскольниковъ и сектантовъ не имѣется“. Въ 1834 же году причтъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ пишетъ: „въ приходѣ имѣются раскольники бѣглопоповщинскаго толка, которые имѣютъ свою часовню и производятъ моленіе сами, но для исправленія требъ, кромѣ погребенія, призываютъ приходскихъ священноцерковнослужителей. Раскольники показаны въ семь (1834) году уже въ количествѣ 153 человекъ.

Такая цифра и мѣстное преданіе и свидѣтельствуютъ о томъ, что секта въ селѣ Абашевѣ появилась гораздо ранѣе 1834 года, а именно въ началѣ XIX вѣка.

Укорененію раскола способствовали крайняя темнота и исконное невѣжество мѣстныхъ крестьянъ въ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Темноту же эту разогнать было въ то время некому: школъ не было, а если и были кое-какіе грамотеи—самоучки—„мастера“, „мастерицы (богомолки“), но они, кромѣ азбуки и чтенія псалтири по складамъ, сами ничего не знали, хотя занимались обученіемъ грамотѣ другихъ лицъ.

Лжеученіе въ приходѣ распространялось чрезъ вышепоименованныхъ лицъ, которыя, будучи разъ отторгнуты отъ православія, сдѣлались изъ прилежныхъ сыновъ св. Церкви ея врагами и энергично повели дѣло своей пропаганды среди своихъ родныхъ и односельчанъ. Правда, эти „апостолы лжи“ были большею частію неграмотны, но это нисколько не мѣшало имъ быть успѣшными дѣятелями

распространенія секты: во первыхъ, у нихъ подъ руками были начитанные клеветы изъ раскольниковъ близкаго къ селу Абашеву города Спасска ¹⁾, Тамбовской губерніи, которые разжигали въ нихъ и ненависть къ православію посредствомъ хулы на него и осужденія жизни священнослужителей православной церкви и вообще православныхъ людей, и поддерживали въ нихъ ревность къ своему дѣлу, а во вторыхъ сообщали Абашевскимъ расколуучителямъ необходимыя свѣдѣнія изъ старопечатныхъ книгъ, могущія служить имъ орудіемъ пропаганды, и послѣдняя начала заражать собою православное населеніе описываемаго прихода все быстрѣе и быстрѣе ²⁾. Часть мѣстнаго населенія того времени относилась къ новому лжеученію, благодаря своей духовной темнотѣ, съ интересомъ, и многіе стали отъ православія уклоняться, сперва скрытно отъ духовенства, проявляя свою заразу только непосѣщеніемъ храма Божія и уклоненіемъ отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Быстрому распространенію секты способствовало еще и то обстоятельство, что первые пропагандисты ея пользовались почетомъ и уваженіемъ, а слѣдовательно, и вліяніемъ среди своихъ односельцевъ, какъ люди „умные“. „толковые и, главное,—богатые ³⁾.

Чего либо особенно привлекательнаго въ посѣянномъ лжеученіи для мѣстныхъ поселянъ, конечно, не было, а скорѣе, какъ говорятъ и старожилы, съ праваго пути сбивало многихъ православныхъ прихожанъ „защрашива-

¹⁾ Г. Спасскъ издавна зараженъ расколомъ и до сихъ поръ славится, какъ могучій разсадникъ и центръ раскольнической пропаганды въ нашей мѣстности.

²⁾ Мѣстное преданіе говоритъ, что изъ Абашева расколь былъ занесенъ и въ сосѣднее село—Паны.

³⁾ Особенно Феклушкинъ, который и по сіе время считается однимъ изъ состоятельнѣйшихъ крестьянъ села Абашева.

ніе“ лжеучителей, которые проповѣдывали, что со времени патріарха Никона, испортившаго древлеправославную вѣру посредствомъ внесенія мнимыхъ новшествъ въ религіозный строй церковной жизни и порчи церковно-богослужебныхъ книгъ чрезъ сдѣланное имъ исправленіе, настало послѣднее время, что антихристъ уже не только царствуетъ въ мірѣ, но сидитъ даже и въ церкви Божіей, „показуя себе, яко Богъ“ и что поэтому они, раскольники, теперь есть „сущіи іудей“, а потому, заботясь о спасеніи своихъ душъ и удаленіи себя отъ козней „сквернаго“, должны изъ церкви, „яко изъ Іерусалима, бѣжать на горы“, т. е., держаться подальше отъ церкви и православія, прервать съ ними всѣ сношенія, „дабы не погибнуть, но въ разумъ истины пріити спастися“ и проч. и проч. При этомъ, для подтвержденія своихъ бредней, лжеучители приводили болѣе или менѣе подходящія мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, стараясь читать ихъ во всеуслышаніе своимъ односельчанамъ и толковать прочитанное по своему. Кромѣ того, въ первые годы возникновенія бѣглопоповства въ селѣ Абашевѣ сектанты жили между собою довольно солидарно, помогали другъ другу даже въ матеріальномъ отношеніи, и хотя эта помощь была незначительна, но служила порядочно приманкою для бѣдныхъ поселянь.

Какъ отнеслось къ возникновенію и распространенію секты въ приходѣ мѣстное духовенство и предпринимало ли оно какія либо мѣры для увѣщанія заблуждающихся и для охраненія прихожанъ своихъ отъ совращенія въ секту и отъ вліянія лжеучителей, въ точности неизвѣстно. Впрочемъ, нѣкоторые изъ старожиловъ говорятъ, что священнослужители того времени относились къ вновь основавшейся сектѣ болѣе или менѣе равнодушно и почти никакихъ мѣръ къ искорененію ея не предпринимали. Только съ по-

ступленіемъ въ приходъ священника Дилигентова (1840 г.) мѣстный причтъ началъ принимать мѣры къ искорененію раскола, или, по крайней мѣрѣ, къ задержанію его распространенія. О. Дилигентовъ, какъ говорятъ старожилы, кромѣ воздѣйствія на заблуждающихся посредствомъ пастырскихъ внушеній и разъясненій пагубнаго ученія какъ своимъ прихожанамъ, такъ и самимъ раскольникамъ, донесъ о возникшей сектѣ начальству, указавъ и главныхъ ея дѣятелей. Послѣдствіемъ сего донесенія было то, что нѣкоторые изъ нихъ были преданы суду и получили должное возмездіе. Такъ, напримѣръ уставщикъ Сергѣй Блиновъ былъ сосланъ со всѣмъ семействомъ въ городъ Ленкорань, Бакинской губерніи; нѣкоторые же были посланы на увѣщаніе епархіальнаго начальства.

Клировыя вѣдомости, хранящіяся при церкви села Абашева, даютъ слѣдующія цифры, показывающія ростъ раскола: во 1839 г. было 108 душъ обоюго пола, въ 1850 г.—64, въ 1860 г.—227, въ 1870 г.—369, въ 1885 г.—837 душъ обоюго пола.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что расколъ около конца первой и начала второй половины XIX столѣтія значительно уменьшился (по числу своихъ послѣдователей).

Причиною сего уменьшенія было отчасти энергичное противодѣйствіе распространенію секты, оказанное священникомъ описываемаго прихода, о. Дилигентовымъ а главн. образомъ—общія мѣропріятіи правительства того времени. Въ періодъ службы о. Дилигентова (1840—1860) расколъ совсѣмъ было ослабъ, ибо къ 1859 году сектантовъ осталось всего 55 душъ обоюго пола, такъ какъ многіе изъ отщепенцевъ къ этому времени оставили было свое заблужденіе и опять обратились въ православіе. Но съ уходомъ

о. Дилигентова аь другой приходь для роста раскола снова наступило благоприятное время, и число его послѣдователей быстро увеличилось. Уже въ слѣдующемъ 1860 г. значится по клировымъ вѣдомостямъ 227 человекъ

Совратившіеся и совращенные въ расколъ поселяне находились въ тѣсномъ, религіозномъ сношеніи посредствомъ бесѣдъ, чтеній старопечатныхъ книгъ, взаимнаго обученія грамотѣ, пѣнію и т. п. не только между собою, но и съ заблуждающимися другихъ пунктовъ: они часто посѣщали сектантовъ г. Спасска ¹⁾ и смежныхъ съ нимъ сель Липлейки и Хомутовки, а также и сосѣдняго села Пановъ.

Къ духовенству на первыхъ порахъ сектанты относились враждебно: гнушались даже встрѣчи съ членами причта, при пасхальномъ и другихъ молебнахъ ставили въ избѣ или около нея столъ, покрывали его скатертью, клали хлѣбъ, деньги „за труды поцу“, а сами удалялись, такъ что молебень служился причтомъ въ отсутствіи хозяевъ. Если же священникъ начиналъ увѣщевать печально попавшагося ему на глаза раскольника, послѣдній въ фанатическомъ экстазѣ выходилъ изъ себя и, или убѣгалъ, заткнувъ уши, или же грубо возражалъ ему, не сдерживаясь въ хульныхъ выраженіяхъ. Къ своимъ православнымъ односельцамъ сектанты питали тоже страшную ненависть: войти въ домъ къ православному для раскольника было оскверненіемъ, вкушать пищу изъ посуды, принадлежащей „никоніанину“, тоже; поэтому, отъѣзжая на базарь, въ дорогу или въ другое какое мѣсто, гдѣ раскольнику необходимо такъ или иначе соприкасаться съ православными, мнимый старовѣръ, дабы не осквернить себя вещами „мірскихъ“, бралъ съ собою свою пищу и свою посуду. Даже

¹⁾ Отъ села Абашева до этого города всего 8 или 9 верстъ.

къ своимъ родственникамъ изъ православныхъ раскольники ходили не съ охотою и то только въ самыхъ исключительныхъ и необходимыхъ случаяхъ.

Представителей гражданской власти раскольники хотя и считали втайнѣ слугами антихриста, но тѣмъ не мене, оказывали имъ видимое почтеніе и уваженіе (изъ страха, разумѣется), слушались ихъ распоряженій, исправно платили подати и несли прочія повинности. Многочисленнымъ случаямъ вмѣшательства гражданской власти въ дѣла раскола, сектанты придавали значеніе гоненій на нихъ, какъ на „истинныхъ древлеправославныхъ христіанъ“ отъ антихриста, а себя называли мучениками, гонимыми за Христа.

Не смотря на вмѣшательства гражданской власти въ дѣла пропаганды раскола, число отступившихъ отъ православія увеличивалось довольно быстро. Съ первыхъ лѣтъ основанія секты раскольники, какъ свидѣтельствуютъ народныя сказанія, устраивали свои собранія¹⁾ просто въ домахъ своихъ лжеучителей, гдѣ совершалось „моленіе“, т. е., читались часы, слушалась вечерня и утреня, а впоследствии уже (около 1834 г.) сектанты построили моленную, которая въ клир. вѣд. сего года названа часовнею. Руководителями секты съ первыхъ лѣтъ ея возникновенія были крестьяне: Блиновъ, Феклушкинъ и Ворона. Блиновъ, какъ грамотный и начитанный болѣе прочихъ, принялъ на себя роль уставщика и наставника. Послѣ Блинова были уставщиками: Ворона, Феклушкинъ, Андрей Алимовъ,

¹⁾ Подобныя свои скопища сами раскольники называли „собрами“ въ отличіе отъ другихъ скопищъ, называвшихся „бесѣдками“. Идти на „соборъ“, значило у раскольниковъ—идти къ службѣ, на молитву (потому и теперь раскольники называютъ свои моленные соборами), а „бесѣдка“ имѣла характеръ религіозно-нравственныхъ чтеній, на которыхъ главари секты „поучали своихъ слушателей отъ божественныхъ писаній“.

Иванъ Маненинъ, Даниилъ Маненинъ (нынѣ священникъ мѣстной единовѣрческой церкви), Трифонъ Блиновъ (сынъ сосланнаго въ г. Ленкоранъ уставщика Сергѣя Блинова), Ѳедоръ Языковъ и Трифонъ Фонталкинъ. Послѣдніе двое руководятъ сектою и по сіе время.

Эти уставщики совершали „службу“, исправляли требы въ своихъ моленыхъ, а иногда просто въ домахъ своихъ „пасомыхъ“. Моленныя устраивались на общественныя раскольническія средства, причемъ завѣдываніе моленной поручалось или тому лицу, на землѣ котораго она построена, или же одному изъ вліятельныхъ раскольниковъ, и каждый „прихожанинъ“ обязанъ былъ при этомъ доставить или точнѣе — пожертвовать въ моленную свою икону и зажигать предъ нею свою свѣчу (или имѣть лампаду) во время службы, что практикуется и по сіе время. Но не мало, конечно, въ моленной иконѣ, подсвѣчниковъ, лампадъ, аналоевъ и др. имущества, которое принадлежитъ цѣлому „собору“, т. е., всему обществу сектантовъ.

Въ частной своей жизни раскольники отличаются отъ православныхъ большею скрытностію, особенно тогда-когда дѣло касается религіозныхъ интересовъ.

Любятъ раскольники и поспорить о вѣрѣ съ православными, причемъ проявляютъ удивительные извороты рѣчи, а иногда и софизмы, чтобы сбить православнаго собесѣдника съ пути, поставить его втупикъ и въ концѣ концовъ елико возможно бросить тѣнь на православіе.

Если раскольникъ чувствуетъ, что православный беретъ надъ нимъ верхъ въ религіозномъ преніи, то пускается и на ложь, приводя въ оправданіе себя выдуманные тексты изъ такихъ книгъ, которыхъ совсѣмъ и не существовало никогда на свѣтѣ, а иногда, назвавъ извѣстную книгу, ссылается на нее, опираясь на какое нибудь

свидѣтельство этой книги, а между тѣмъ, этого свидѣтельства нѣтъ въ названной книгѣ; иногда раскольникъ намѣренно перевираетъ въ свою пользу толкованіе извѣстныхъ мѣстъ книгъ, а самъ утверждаетъ при этомъ, что онъ— „глаголетъ отъ писаній, якоже толковать святіи отцы навикоша“, иногда забрасываетъ православнаго собесѣдника массою вопросовъ, совсѣмъ не относящихся къ предмету бесѣды, иногда перебѣгаетъ съ вопроса на вопросъ, намѣренно отвлекая вниманіе его отъ предмета бесѣды. И все это хитрый отщепенецъ дѣлаетъ для того, чтобы „запутать“ съ нимъ разговаривающаго. Подобные извороты рѣчи въ бесѣдахъ хорошо извѣстны православнымъ, которые называютъ ихъ раскольническими увертками, пролазками и уловками. Къ уверткамъ грамотные ревнители „старой вѣры“ приучаютъ даже дѣтей съ ранняго возраста.

Раскольническія семьи, особенно въ первые годы возникновенія секты, жили довольно патріархально: власть старшаго въ семьѣ имѣла рѣшающее значеніе. Вопреки „старикѣ“ не смѣлъ сказать ничего младшій членъ семьи, а особенно изъ женскаго пола. Родителей раскольники почитали и весьма дорожили ихъ не только благословеніемъ, но даже и словомъ однимъ. Последнее доказывается тѣмъ, что многіе раскольники признаются въ настоящее время, что они послѣдовали ученію секты именно не почему иному, какъ только по благословенію или по приказу родителей, боясь ихъ заgrabной клятвы, ибо раскольники-родители еще при своей жизни стращали дѣтей ужасными проклятіями въ случаѣ ихъ перехода въ православіе.

Были въ жизни раскольническихъ семействъ и случаи, вносившіе дисгармонію въ общеизвѣстный строй ихъ жизни. Виновниками этихъ разладовъ являлись члены се-

мействъ, не желавшіе измѣнить православію, или пожелавшіе присоединиться обратно къ нему, увидѣвъ въ сектѣ неправое ученіе. И горе, горе тогда было этимъ несчастнымъ! Раскольники сѣкли, били и мучили ихъ немилосердно и иногда этими суровыми мѣрами „смиряли гордое и непокорное сердце сообщника никоніанъ“. Но были, какъ говорятъ, случаи и такого рода, что членъ семьи, несмотря на всѣ побои, наносимые ему семейными, такъ и остался вѣренъ привославію.

Духовенство, во время возникновенія въ селѣ Абашевѣ бѣглопоповщинской секты, по причинѣ своей необразованности и неспособности къ борьбѣ съ сектантами, ровно ничего не могло сдѣлать для пресѣченія распространенія раскола и гражданской власти оно не доносило; гражданская власть начала вмѣшиваться въ дѣла раскола только со времени поступленія въ приходъ села Абашева священника Дилигентова (1840—1860) и послѣдующихъ пастырей.

Гражданская власть (полиція) употребляла усилія къ тому, чтобы задержать развитіе раскола при помощи строгихъ внушеній, приказаній и угрозъ сектантамъ не оказывать публично совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ, не строить часовень и молитвенныхъ домовъ, а иногда и прямо требовала отъ нѣкоторыхъ отщепенцевъ полного отреченія отъ заблужденія своего, подвергая тѣлесному наказанію непокорныхъ. Но суровыя мѣры гражданской власти всетаки мало способствовали дѣлу пресѣченія секты: послѣдователи ея, поддерживаемые и ободряемые общимъ фанатизмомъ и ненавистію къ православію, твердо держались своей „вѣры“, руководясь тою мыслью, что всѣ, причиняемыя имъ, „старовѣрамъ“, притѣшенія со стороны духовенства и полиціи, суть ничто иное, какъ

ухищренія „сквернаго“ (антихриста), стремящагося уничтожить „древле православную вѣру“, что терпящему всѣ эти „гоненія“ безъ сомнѣнія готовится на небѣ мученической вѣнецъ. Впрочемъ, и въ это время (въ періодъ служенія о. Дилигентова) были случаи обратнаго присоединенія сектантовъ ¹⁾ къ православію, но послѣднее обстоятельство нужно всецѣло приписать старанію о. Дилигентова, который первый изъ священниковъ села Абашева былъ достаточно образованъ (конч. курсъ семинаріи) и способенъ къ борьбѣ съ сектою и первый энергично выступилъ на поприще этой борьбы. Въ двадцатилѣтній періодъ его службы расколъ, мало того, что туго распространялся, а даже, какъ показываютъ клировыя вѣдомости, уменьшался количественно.

Съ самаго перваго времени возникновенія сектантства въ приходѣ мѣстные помѣщики смотрѣли на него, по народному сказанію, не одинаково: сперва и они старались пресѣчь развитіе секты среди своихъ крѣпостныхъ и употребляли для сего суровыя мѣры тѣлесныхъ наказаній, а иногда назначеніе лишнихъ работъ.

Одинъ изъ старожиловъ по этому поводу рассказывалъ слѣдующее: помѣщикъ села Абашева г. Хохловъ однажды объявилъ своимъ крѣпостнымъ сектантамъ, если кто не желаетъ идти по праздничнымъ днямъ въ церковь къ Богослуженію, то пусть до самаго обѣда таскаетъ песокъ изъ оврага въ экономію. И что же? Ни одинъ изъ раскольниковъ не пошелъ въ церковь, а всѣ они, безъ различія пола и возраста, принялись за указанную имъ работу.

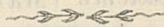
¹⁾ Случаи присоединенія въ то время не записывались въ книги, потому что надъ присоединявшимися, какъ рожденными и крещенными въ православіи и записанными въ метрическія книги ранѣе, миропомазаніе совершать не было нужды, а слѣдовательно и новую запись учинять было нельзя.

Особенно туго приходилось старообрядцамъ тогда, когда содѣйствія помѣщиковъ въ дѣлѣ искорененія секты просило духовенство или гражданская власть. Но этотъ тяжкій для раскольниковъ періодъ времени продолжался не долго: тотъ же помѣщикъ г. Хохловъ вскорѣ почему-то измѣнилъ свои отношенія къ сектантамъ и далъ имъ полную свободу въ ихъ религіозныхъ дѣлахъ, устранивъ даже вмѣшательство въ эти дѣла и представителей гражданского начальства. Примѣру г. Хохлова, какъ говорятъ старики, послѣдовали и другіе помѣщики села (Лачиновъ и Скуратовъ), которые также не стали болѣе вмѣшиваться въ религіозныя дѣла своихъ крѣпостныхъ.

Съ этихъ поръ сектанты не терпѣли болѣе „гоненій“ и продолжали свое губительное дѣло: расколъ началъ расти еще быстрѣе, пропаганда повелась успѣшнѣе.

Е. Куликовъ.

(Окончаніе будетъ).



Къ великому торжеству въ Саровской обители.

Вся „Святая Русь,—народъ православный, чтущій и любящій свою праотеческую вѣру, готовится къ великому торжеству Прославленія новоявленного Богомъ на Русской землѣ великаго чудотворца. Свѣтлый его образъ, на землѣ сіявшій неземною красотой душевной чистоты, глубокаго смиренія, величаваго проникновенія въ вершины боговѣдѣнія, при сердечномъ отеческомъ участіи и отзывчивости къ скорбямъ и нуждамъ дольняго человѣка,—свѣтлый образъ старца Серафима жилъ въ благоговѣйной памяти Русскаго человѣка все долгіе года, протекшіе со дня кончины Саровскаго подвижника.

Не прерывалась у его гробницы народная зауспокойная молитва, — свидѣтельница живой внутренней связи между почившимъ и живыми членами великой Русской семьи. Взаимна была эта молитва: никто не уходилъ отъ дорогой православному сердцу гробницы безъ утѣшенія въ своихъ душевныхъ или тѣлесныхъ скорбяхъ.

Наступаютъ дни, когда эта священная для русскаго сердца гробница откроется и явить для всенароднаго благоговѣйнаго чествованія останки приснопамятнаго молитвенника и печальника о скорбяхъ и озлобленіяхъ православнаго народа. Такъ учить о чествованіи этомъ блаженный Иеронимъ въ письмѣ къ пресвитеру Руперію:

„Не говорю — мы чтимъ останки Мучениковъ, да не послужимъ твари болѣе, чѣмъ Творцу. Но мы чествуемъ останки Мучениковъ, чтобы Божески чтить Того, Коего они суть Мученики. Чествуемъ слугъ, чтобы чествованіе ихъ восходило ко Владыкѣ, Который сказалъ: *иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ* (Матѳ. 10, 40)“.

Глубокая христіанская древность завѣщала намъ чествованіе священныхъ останковъ. Въ сказаніяхъ о мученичествѣ Свв. Игнатія Богоносца и Поликарпа Смирнскаго, — мужей апостольскихъ, читаются слѣдующіи глубоко-поучительныя строки:

„Исполнилось желаніе св. мученика Игнатія, чтобы не обременить никого изъ братій собираніемъ его останковъ, такъ какъ онъ прежде въ письмѣ желалъ, чтобы таковъ былъ конецъ его. Ибо остались только твердѣйшія части его тѣла, которыя отвезены въ Антиохію и положены въ полотно, какъ неоцѣненное сокровище, по благодати, обитавшей въ мученикѣ, оставленное св. Церкви“. „Мы потомъ собрали его (св. Поликарпа) кости, — сокровище драгоцѣннѣе дорогихъ камней и чище золота, и положили ихъ гдѣ слѣдовало“.

Многочисленные свидѣтельства св. Отцевъ и учителей Церкви съ несомнѣнною удостовѣряютъ, что чествованіе святыхъ останковъ было общераспространеннымъ въ Христіанской Церкви, а отцы Седьмаго Вселенскаго собора постановили: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ дароваль намъ мощи Святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ. Итакъ, дерзнувшіе отвергать мощи Мучениковъ, о которыхъ знали, что онѣ подлинныя и истинныя: если то епископы или клирики,—да низложатся; а если иноки и міряне, да лишатся приобщенія“¹⁾.

Принятое въ славянскомъ, а потомъ и въ русскомъ языкѣ обозначеніе святыхъ останковъ словомъ „мощи“ остинавливаетъ наше вниманіе на филологическомъ значеніи этого слова.

Миклошичъ и Срезневскій въ своихъ словаряхъ древнеславянскаго языка переводятъ слово мѡщи мѡшти греческимъ *λείψανα* и латинскимъ *reliquiae* (Миклошичъ и словомъ *cadaver*)²⁾.

Дюканжъ въ своемъ словарѣ *λείψανον* передаетъ словами *cadaver, corpus vitæ functi*.³⁾ Такимъ образомъ, въ переводѣ на нашъ общеупотребительный языкъ, *мощи* обозначаютъ мертвое тѣло, бранные останки человѣка.

Подтвержденіе такого толкованія мы находимъ въ нашимъ современномъ *требникѣ*, въ чинѣ погребенія (послѣдованіе мертвенное мірскихъ тѣлъ). Здѣсь читается:

„Скончавшуся кому отъ православныхъ, абіе призы-

¹⁾ Приведенныя цитаты заимствованны изъ Догматическаго Богословія митроп. Макарія. Спб. 1868 г. т. II стр. 571 и сл.

²⁾ *Miclosich. Lexicon Palaeoslov. Vindob* 1862—1865, стр. 382. Срезневскій Матер. для слов. др.-русскаго языка. Т. II, вып. I. Спб. 1895, стр. 183.

³⁾ *Ducange. Gloss. graecitatis. Vratislaviae.* 1891, стр. 801.

ваютъ сродницы его священника, или пришедъ въ домъ, въ немъ же *мощи* усопшаго лежатъ, и возложивъ епитрахиль, и вложивъ еиміамъ въ кадилъницу, кадитъ тѣло мертваго и предстоящихъ и начинаетъ обычно“.

Истолковывая слово *reliquiae*—останки, соотвѣтствующее, по Миклошичу и Срезневскому, реченію *мощи*, Дюканжъ говоритъ: въ древнихъ надписяхъ *reliquae* (останки) различаются съ *corpus* (тѣло). Въ одной, на примѣръ, говорится: *corpus integrum conditum in Sarcophago*, а въ другой: *reliquiae corporis Tarquinii Crispi*. Въ первомъ случаѣ указывается на погребенное въ саркофагѣ цѣлое тѣло, а во второмъ, на пепель отъ сожженнаго тѣла. У христіанъ, продолжаетъ Дюканжъ, одно значеніе имѣло слово *corpora* (тѣла святыхъ) и другое—*reliquiae sanctorum* (ихъ останки) ¹⁾.

Такое же различеніе находимъ мы и въ памятникахъ русской церковной древности. Повѣствуя объ обрѣтеніи святыхъ мощей, современныя этимъ событіямъ сказанія о нихъ описываютъ святые мощи иногда какъ „цѣло и свѣтло соблюденное тѣло“, а иногда, и *притомъ болышею частью цѣлыя кости*. Свидѣтельство этому находится въ лѣтописномъ сказаніи о досмотрѣ святыхъ мощей, произведенномъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ 1472 г., тогда:

„Іону цѣла суща обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суща не всего, едины ноги только въ тѣлѣ, Кипреана всего истлѣвша: едины мощи“.

Составленіе лѣтописныхъ сказаній объ обрѣтеніи святыхъ мощей даетъ профессору Голубинскому основаніе утверждать, что „предки наши разумѣли подъ ними (мощами) по преимуществу *кости*, ибо словъ *мощи* значить *кости* ²⁾. Мы, однако, думаемъ, на основаніи изложенныхъ

¹⁾ *Ducange. Gloss. latin. Nior.* 1886, т. VII стр. 112.

²⁾ Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви. Сергіевъ Посадъ. 1894 стр. и сл.

выше соображений, что слово „мощи“ соотвѣтствуетъ также современному „останки“.

Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ въ бесѣдѣ о Мученикахъ: „не только кости Мучениковъ, но и гробы и раки источаютъ великое благословеніе“; въ похвальномъ словѣ св. Игнатію Богоносцу ¹⁾ тотъ же великій витія говорить:

„Не только тѣло, но и самые гробы святыхъ преисполнены духовныхъ даровъ благодати. Посему я призываю всѣхъ васъ,—въ печали ли кто, въ болѣзни ли, въ обидѣ ли, счастья или во глубинѣ грѣховной,—теките сюда съ вѣрою: вы получите помощь и съ великою радостію возвратитесь отсюда, приобрѣтши однимъ возрѣніемъ облегченіе совѣсти вашей... Сіе сокровище благопотребно для всѣхъ, сіе пристанище корыстно—и для несчастныхъ, ибо освобождаетъ ихъ отъ бѣдствій,—и для счастливыхъ, ибо утверждаетъ ихъ счастье,—и для болящихъ, ибо возвращаетъ имъ здравіе,—и для здоровыхъ, ибо отвращаетъ болѣзни“.

Съ такимъ именно православнымъ упованіемъ святая Русь окружить въ наступающіе дни священные останки великаго старца, возлагаемые Благочестивѣйшимъ Государемъ, по древнѣйшему христіанскому обычаю, въ драгоценный ковчегъ.

Здѣсь найдетъ она укрѣпленіе силъ духовныхъ на исполненіе своего историческаго подвига, а отдѣльные ея сыны—утѣшеніе душевное и тѣлесное здравіе.

(Москов. Вѣдом. № 184).



¹⁾ О перенесеніи ихъ сказано выше.

Архіепископъ Антоній Пермскій, бывшій Пензенскій.

(По сохранившимся письмамъ).

Въ прошедшемъ году исполнилось ровно двадцать пять лѣтъ съ того времени, какъ въ одномъ изъ Московскиххъ монастырей мирно почилъ отъ трудовъ жизни своей архіепископъ Антоній Пермскій, бывшій Пензенскій. Обстоятельство это побудило насъ вспомнить его свѣтлый и величавый внутренній образъ жизни и сообщить нашимъ читателямъ нѣсколько свѣдѣній о тяжеломъ положеніи послѣднихъ лѣтъ его службы въ годы управленія имъ Пермской епархіей. Свѣдѣнія эти мы заимствовали изъ подлинныхъ собственноручныхъ писемъ преосвященнаго Антонія къ родственнику своему нынѣ уже умершему священнику г. Саранска о. Василию Разумовскому; въ каждомъ изъ нихъ преосвященный подробно описываетъ свое положеніе. Думаемъ, что свѣдѣнія это будутъ не безъ интересны и для духовенства Пензенской епархіи, которою преосвященный Антоній управлялъ въ теченіе шести лѣтъ. Они освѣтятъ личность архипастыря, дадутъ понятіе о трудахъ и лишеніяхъ, возможныхъ и въ жизни епископа.

Преосвященный Антоній (Смолинъ) магистръ VIII курса Московской духовной академіи. Въ 1832 году онъ былъ постриженъ въ монашество, былъ инспекторомъ Ярославской семинаріи, затѣмъ Витебской; съ 1840 г. былъ назначенъ ректоромъ Рязанской семинаріи, а съ 1858 г. Орловской семинаріи; въ томъ же 1858 г. былъ хиротонисанъ въ епископа, викарія Одесскаго, въ 1862 г. назначенъ епископомъ Пензенскимъ, а въ 1868 г. епископомъ Пермскимъ и въ 1872 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1876 г. преосвященный былъ уволенъ на покой, согласно прошенію, за старостію лѣтъ и мѣстомъ

жительства ему былъ назначенъ Даниловъ въ Москвѣ монастырь, гдѣ онъ и скончался (1877 г.).

Дѣятельность почившаго преосвященнаго Антонія, болѣе сорока лѣтъ занимавшаго видныя мѣста, будетъ оцѣнена по достоинству въ свое время, когда возможенъ будетъ историческій судъ, т. е. когда замрутъ всѣ пристрастія и предубѣжденія и когда возможна будетъ разработка оффиціальныхъ документовъ, преимущественно консисторскихъ архивовъ Пермскаго, Пензенскаго и другихъ за прошлое столѣтіе. Но то, какъ жилъ почившій въ послѣдніе годы и что составляло, такъ сказать, душу его жизни, можетъ ускользнуть тогда при оцѣнкѣ этой личности. Нижеслѣдующими строками мы и думаемъ сдѣлать хотя слабый намекъ на духовный образъ почившаго, какъ онъ обрисовывается по сохранившимся письмамъ.

Жизнь его частная, точно такъ же какъ и общественная его дѣятельность, была во всей полнотѣ открыта для всѣхъ, всѣ ее видѣли и знали, и никому никогда не приходило на мысль хотя бы на минуту усомниться въ чистотѣ этой жизни. Всѣ видѣли и знали, что у него нѣтъ другихъ желаній и стремленій, какъ только духовное благо людей, никакихъ другихъ занятій и времяпровожденія, какъ только исполненіе своихъ архипастырскихъ обязанностей, и среди этихъ обязанностей, среди множества дѣлъ онъ не имѣлъ даже и часа свободнаго времени. Для написанія коротенькаго письма онъ часто жаловался на недостатокъ времени. „Въ тѣснотѣ времени пишу кратко“, — такая или приблизительно такая фраза встрѣчается чуть ли не въ каждомъ письмѣ Антонія. „Ноября 24 прошлаго года я получилъ письмо отъ тебя. Отвѣта тебѣ не послалъ по недостатку времени“ (письмо отъ 1869 г.). „Нѣтъ времени больше писать. Отправляюсь сей-

часть въ гимназическую церковь служить литургію (25 марта 1870 г.) и т. д.

Усердіе и любовь къ труду не ослабѣвали въ высокопреосвященномъ Антоніи даже на закатѣ дней его, когда уже силы его были совершенно надломлены. Только тяжкая болѣзнь могла удержать его отъ дѣлъ, но и въ это время, при незначительномъ ослабленіи болѣзни, онъ, хотя съ великимъ трудомъ, просматривалъ ихъ. И какъ же онъ скорбѣлъ душою, когда болѣзнь удерживала его отъ дѣлъ!..

Такъ, духъ его, преданный Богу и въ Богѣ покоившійся, желалъ какъ можно чаще „работать Ему“. „Уединенною моею жизнію, за трудами и книгами я очень доволенъ. Но, — съ грустью говоритъ Владыка, — ревматизмъ и плохое зрѣніе пожалуй что въ недалекомъ будущемъ заставятъ меня оставить, каедрю“ (письмо отъ 22 ноября 1874 г.). „Со мною вотъ какая бѣда, — пишетъ онъ въ письмѣ отъ 15 декабря 1874 года, — лѣвымъ глазомъ ничего не вижу, да и правой отъ непрестаннаго напряженія слабѣ. Пишу, а строки вижу, какъ въ туманѣ. Надобно будетъ допустить сдѣлать операцію, снять катарактъ. Что далѣе со мною будетъ — Богъ знаетъ! Думаю, что близко время оставить управление епархіей. Бумаги мнѣ читаетъ секретарь, а газеты и книги діаконъ крестовой церкви“.

При такомъ положеніи дѣла, казалось, трудно было отнять у высокопреосвященнаго Антонія репутацію трудолюбиваго человѣка. Даже при болѣзненномъ положеніи своемъ онъ считалъ неудобнымъ дѣлать опущеніе; даже и въ это время хотя и съ великимъ трудомъ, онъ занимался дѣлами епархіи.

Но что въ мірѣ устоитъ предъ силою человѣческой злобы и коварства? Не миновали они и преосвященнаго

Антонія еще на кафедрѣ Пензенской, какъ это и видно изъ многихъ мѣстъ его писемъ. Всегда прямой и открытый, не считавшій необходимымъ, да и не способный по натурѣ поступаться своими убѣжденіями въ угоду личностямъ, изъ боязни задѣть и оскорбить чье-нибудь самолюбіе, Антоній еще въ Пензѣ навлекъ на себя нерасположеніе мѣстнаго духовенства. Скоро это нерасположеніе перешло въ ненависть, во вражду, по необходимости тайную, но потому особенно страшную, дѣйствовавшую средствами не одобрительными. На преосвященнаго послѣдовалъ тайный доносъ, яко бы онъ пристрастно относится къ своимъ родственникамъ, незаслуженно предоставляет имъ лучшія мѣста въ епархіи. Послѣдствіемъ чего и былъ переводъ преосвященнаго Антонія въ г. Пермь. „Я въ Перми,—писаль онъ отъ 14 ноября 1868 года.—Привыкаю. Много ли времени прослужу здѣсь, Богъ знаетъ! Глаза измѣняются мнѣ. Жалѣю, что для родныхъ я слишкомъ мало сдѣлалъ или почти ничего. Не ропщите! причиною этого не поставляйте мое нерадѣніе о родныхъ или пренебреженіе къ нимъ. Нѣтъ. Опасеніе: закричатъ, укорять меня враги пристрастіемъ къ роднымъ. Я слишкомъ огорченъ былъ въ Пензѣ, чтобы не желать себѣ перевода. Время покажетъ, должно ли мнѣ быть довольнымъ переводомъ въ Пермь. По наружности можно судить, что онъ сдѣланъ не къ уничиженію моему. По оставленіи мною епархіи многое можетъ открыться, кто и что предпринималъ противъ меня. Можетъ быть, я и грѣшилъ и противъ такихъ лицъ, которыя совсѣмъ не враждебны мнѣ. Пожалуйста будь откровененъ, пиши мнѣ всю правду, которую ты опасался открывать мнѣ, когда я былъ Пензенскимъ... пиши ко мнѣ со всего откровенностію, даже если бы она показалась и грубою“...

„Указывали на о. Алексія вашего,—писаль онъ въ

письмѣ отъ 11 марта 1871 года,—будто онъ писалъ противъ меня. Врагъ былъ подлѣ меня.. Вѣрный человѣкъ, видѣвшій оригиналь, изъ Петербурга писалъ мнѣ“...

Переполненный горькимъ чувствомъ незаслуженной обиды, до глубины души возмущенный несправедливостію обвиненій, около восьми лѣтъ провелъ Антоній въ ужасномъ положеніи, въ невѣдомомъ краю, среди незнакомыхъ ему дотолѣ лицъ. Сколько горя и туги пережилъ онъ въ эти злосчастные годы, видно изъ его писемъ. „Въ домашней жизни моей миръ и удобство,—писалъ онъ 7 ноября 1875 г.—въ служебной же осаждаютъ просьбами искатели мѣстъ, штрафуемые жалуются на строгость приговора, а иные злонравные покушаются клеветать. Боже мой, чего то нѣтъ!“..

Несчастіе, какъ извѣстно, дѣйствуетъ на людей различно, смотря по степени ихъ ума и нравственныхъ силъ: однихъ оно убиваетъ, повергаетъ въ апатію или ожесточаетъ. Это люди съ слабой волей или съ узкимъ и не вполне развитымъ умомъ. Другихъ людей несчастіе возвышаетъ и очищаетъ приучаетъ ихъ сдерживать и осмысливать свои порывы, а главное—научаетъ прощать и благотворить своимъ врагамъ, какъ это мы и видимъ изъ писемъ преосвященнаго. „О. протоіерея (Алмазова) я любилъ,—писалъ онъ отъ 11 ноября 1869 г.—въ послѣднее время я огорчилъ его, огорченный самъ человѣческою злобою. Прошу у него прощенія, если бы даже онъ и виновенъ былъ въ чемъ либо противъ меня“.

Если бы мы захотѣли глубже взглянуть въ душу пр. Антонія и воспроизвести духовный обликъ этого измощеннаго старца и самую внутреннюю жизнь его, то какъ на самыя выдающіяся черты, характеризующія его духовное настроеніе, мы должны указать на его полнѣйшее

незлобіе и кротость. „Нынѣ особенно дни прощенія. Всегда прощаль и нынѣ прощаю обиды и оскорбленія причиненныя мнѣ въ Пензѣ (письмо отъ 11 марта 1871 г.) 1)“.

1) О томъ же незлобіи и благостной снисходительности преосвящ. Антонія не менѣе убѣдительно говоритъ и слѣдующій рассказъ, относящійся еще ко времени управленія имъ Пензенской епархіей. Въ село Протасово, гдѣ въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія священствовалъ о. Пульхритудовъ, съѣхались молодые іереи по случаю храмового праздника. Здѣсь радушный хозяинъ предложилъ своимъ гостямъ небогатую трапезу, увлекшись которой оо. іереи и не замѣтили, какъ вошелъ нарочито посланный отъ преосвященнаго іеродіаконъ крестовой церкви съ бумагою отъ архіерея. Бумага эта немного смутила собравшихся отцевъ, не знакомыхъ еще съ ея содержаніемъ. Когда же, по прочтеніи, оказалось, что это есть не болѣе какъ приглашеніе къ пожертвованію на нужды (кажется) крестовой церкви, нѣкоторые изъ собравшихся стали иронизировать надъ о. іеродіакономъ и предпринятымъ имъ сборомъ пожертвованій, а одинъ изъ молодыхъ іереевъ, читавшій воззваніе, замѣтивъ въ немъ массу грамматическихъ ошибокъ, сталъ смѣяться надъ авторомъ бумаги. На приглашеніе подписать—никто не изъявилъ своего согласія и о. іеродіаконъ, сопровождаемый насмѣшками и колкими замѣчаніями, принужденъ былъ удалиться. Случай этотъ, разумѣется дошелъ до преосвященнаго, который конфиденціально чрезъ о. Разумовскаго, хотѣлъ узнать о виновникахъ этой исторіи болѣе подробно. „Напиши мнѣ откровенно, не бойся и въ простомъ письмѣ изложи мнѣ правдиво объ этой исторіи, только правдиво. Въ послѣдствіи времени я можетъ быть сообщу тебѣ и нѣчто другое“ (письмо безъ даты). Что именно писалъ о. Разумовскій, одинъ изъ родственниковъ котораго былъ на торжествѣ въ Протасовѣ, мы не знаемъ. Оказалось только, что то воззваніе, которое писано было рукою самаго преосвященнаго, іеродіакономъ было затеряно. Изъ боязни навлечь на себя гнѣвъ Владыки, онъ и написалъ собственноручно второе воззваніе, въ которое внесъ массу ошибокъ. Какъ же отнесся къ этому преосвященный Антоній? Владыка былъ сильно возмущенъ и разгнѣванъ и собирался быть особенно строгимъ. Приближенные Владыки увѣряли его, что виновные заслуживаютъ сильнаго наказанія. Молодой іерей былъ вызванъ для личнаго объясненія съ Владыкой. Насталъ часъ суда, происходившій въ присутствіи двухъ или трехъ свидѣтелей. Вотъ какъ рассказываетъ объ этомъ очевидецъ событія.

Владыка вышелъ въ пріемную комнату, принасупился, завертѣлъ находящимися у него въ рукахъ бумагами и зашевелилъ беззвучно губами. Наконецъ онъ заговорилъ вслухъ и произнесъ протяжно: „ишь какой критикъ, ты бы вотъ лучше самъ написалъ, чѣмъ критиковать то“. И велѣлъ ему приготовить поученіе на воскресный день слѣдущей недѣли. Когда же послѣднее было написано, преосвященный сказалъ: и ты оказы

По переводѣ своемъ въ Пермь, Антоній очень долго грустилъ по родной ему Пензенской епархіи.

„Многое меня здѣсь утѣшаетъ,—писаль онъ въ одномъ изъ Пермскихъ писемъ отъ ноября 1868 г.—Есть, разумѣется, невыгоды, которыхъ нѣтъ Пензѣ. О многомъ жалѣю, чѣмъ наслаждался въ Пензѣ. Разумѣю два хутора и садъ. Что здѣсь есть, и пародіей нельзя назвать того, что имѣеть Пензенскій архіерейскій домъ“... Особенно часто вспоминалъ онъ о Саранскѣ, который любилъ больше другихъ городовъ, зналъ здѣсь многихъ именитыхъ купцовъ и въ домѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ бывалъ по нѣскольку разъ. „Свидѣтельствую мое искреннее почтеніе о. архимандриту Іоанну, о. протоіерею Іакову, о. Колпикову и прочимъ молодымъ священникамъ. Поклонись Ивану Петровичу Коровину. Бывалъ я въ домѣ братьевъ (фамилію ихъ теперь забылъ,—они изъ первыхъ купцовъ Саранскихъ), поклонись и имъ“ (письмо отъ 15 дек. 1870 г.).

Глубоко опечаленъ былъ Владыка, когда услышалъ о большомъ Саранскомъ пожарѣ 1869 года. „Слышалъ я, что Саранскъ и въ прошедшее лѣто много потерпѣлъ отъ пожара. Очень жалѣю о несчастной участи Саранска“... „Поправляется ли Саранскъ отъ постигшихъ его бѣдствій?—спрашиваетъ онъ въ письмѣ отъ 11 марта 1871 года.—Да избавить его Господь отъ нихъ впередъ. Не можетъ забыться градъ, именемъ котораго я, грѣшный, Епископъ нарекался“... „Выстроили ли вы соборъ?—интересуется онъ въ письмѣ 1874 года. „Построилъ ли архимандритъ лавки при монастырѣ?“ и т. д.

вається не зря большой грамотѣй, а туда-же, суешься осуждать другихъ. Иди,—говорить Владыка—и критикой больше заниматься не смѣй“. Что касается о. іеродіакона, то послѣдній получилъ лишь выговоръ и замѣчаніе впередъ такъ не поступать.

Какъ на одну изъ выдающихся особенностей въ характерѣ преосвященнаго, мы должны указать на его нестяжательность и благотворительность, особенно своимъ роднымъ. Узнавши, что тому или другому изъ нихъ недостаетъ средствъ на какое либо дѣло, онъ жертвовалъ всѣ имѣвшіяся у него въ данное время деньги. И нужно было видѣть Владыку, въ какомъ онъ былъ особенномъ расположеніи духа, когда удавалось ему помочь нуждающимся, и наоборотъ, замѣтно печалился, когда почему либо онъ не могъ этого сдѣлать. Видно было, что душа святителя чувствовала живѣйшую отраду въ творимомъ благодѣяніи и еще здѣсь на землѣ предвкушала то блаженство, которое обѣщано въ евангеліи милостивымъ. Правда, за послѣдніе годы онъ, какъ извѣстно, очень много тратилъ на свое леченіе. Въ подобныхъ случаяхъ ему приходилось отказывать въ помощи своимъ роднымъ. А это въ свою очередь вызывало послѣднихъ къ глухому ропоту. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ высокопреосвященнаго зарождалась борьба, вызванная чувствомъ привязанности къ роднымъ по плоти. И—увы! какъ скорбѣлъ онъ, когда ему въ силу необходимости приходилось отказывать... „Честнѣйшій о. Василиій Ивановичъ!—пишетъ онъ 19 апрѣля 1874 года.—Я прошу прощенія у сестры вашей Маріи въ томъ, что не послалъ ей пособія ни къ Рождеству Христову, ни къ Пасхѣ. Причину прекращенія пособія, я откровенно вамъ скажу: оскудѣлъ я деньгами. Въ концѣ 1872 г. и въ началѣ 1874 я долженъ былъ выдать одну за другою вскорѣ двѣ тысячи рублей потомкамъ отъ одной со мною матери. Такая сумма у меня могла скопиться только десятками лѣтъ... Еще скажу откровенно: раздумье иногда беретъ. Все есть вѣроятность, что до смерти долженъ

буду сойти съ кафедры и доживать послѣдніе дни въ какой либо обители. Возможность помогать роднымъ зависить оттого, въ какомъ количествѣ будетъ назначень мнѣ пенсіонъ. Если жалованіе, какое теперь идетъ, обратятъ мнѣ въ пенсіонъ, можно будетъ дѣлиться крохами а если менѣе—не возможно будетъ. Мое жалованіе 1500 рублей, а въ одинъ мѣсяць генварь сего года я истратилъ уже 1220 руб., да въ послѣдніе два—февраль и мартъ—327 руб. Годичное жалованіе свое все уже прожилъ. Не осуждайте меня! Миръ вамъ! Антоній Архіепископъ Пермскій и Верхотурскій“.

Въ то время, когда было написано это письмо, Антонию было семьдесятъ лѣтъ, онъ достигъ уже того предѣла, переступивъ который его собратья по служенію обыкновенно ищутъ покоя и, не неся служебнаго бремени, за прежніе труды свои стараются получить полное вознагражденіе, достаточное для обезпеченія ихъ старости (пенсію). Но Антоній не слагалъ съ себя бремени и не искалъ покоя и за предѣлами узаконенныхъ лѣтъ. Онъ шелъ заломомъ до приступа послѣдней болѣзни, которая окончательно разстроила здоровье Владыки надорвала его слабыя отъ природы силы и на 72 году отъ рожденія свела его въ могилу. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи и служенія въ церквахъ Владыка не разъ простуживался. У него открылся ревматизмъ, къ тому же его сильно мучила глазная болѣзнь. Врачи успокаивали больного, говоря, что болѣзнь не опасна. Но Владыка чувствовалъ, что онъ весь изнемогъ отъ предшествовавшихъ чрезмѣрныхъ трудовъ и не надѣялся на выздоровленіе. Много способствовало быстрому теченію болѣзни и то, что высокопреосвященный Антоній и во время болѣзни не хотѣлъ оставлять своихъ архипастырскихъ обязанностей, но продолжалъ

заниматься дѣлами епархіи. „О себѣ, — писалъ онъ 11 марта 1871 года, — хорошаго мало могу сказать. Эту зиму сильно мучить меня ревматизмъ. Глаза все болѣе и болѣе тускнѣютъ. Дѣлъ же всегда много. Дѣла читаетъ мнѣ секретарь, а печатное послушникъ и діаконъ“... „По множеству дѣлъ въ епархіи трудно мнѣ справляться съ ними, особенно при слабомъ зрѣніи моемъ“ (письмо отъ 25 марта 1870 г.). „Мое здоровье, — пишетъ онъ въ письмѣ отъ 22 ноября 1874 года, — куда какъ худо. Ревматизмъ въ Перми донимаетъ и мучить меня. Надъ моими глазами докторъ — окулистъ съ февраля мѣсяца предполагаетъ сдѣлать операцію. Помолись о мнѣ... Докторъ обѣщаетъ удачную операцію надъ глазами. Но и отличное искусство ихъ бываетъ часто обманчиво. Что-то дастъ Богъ!“...

Воспитанная подъ кровомъ церковнымъ, къ Богу щедротъ стремилась душа его, чая отъ Него всякаго даянія блага и избавленія отъ всѣхъ золъ, постигающихъ насъ на пути нашего земного странствованія. Направленіе мысли его въ этомъ случаѣ было полно самой глубокой вѣры. Всею душой онъ былъ преданъ высокому христіанскому ученію и въ его усвоеніи и принятіи полагалъ истинное благо. Въ особенности два представленія больше всего и чаще всего занимали религіозно-нравственную мысль Антонія — представленіе смертнаго часа со всѣми его ужасами и страшный судъ. О чемъ бы онъ ни писалъ въ своихъ письмахъ, — все такъ или иначе наводило его на мысль объ этихъ послѣднихъ событіяхъ міровой исторіи. Богу не угодно было раскрыть намъ съ ясностію послѣднія судьба наши, и сами по себѣ онѣ представляютъ предметъ, мало поддающійся нашему разсужденію. Если гдѣ, то здѣсь намъ заповѣдано ходить вѣрою, а не видѣніемъ И Владыка зналъ это. „Я все еще живу и пользуюсь ми-

достями благостнѣйшаго Отца Небеснаго, хотя замѣтнымъ образомъ ветшаю и склоняюсь къ могилѣ. Да это и въ порядкѣ вещей: ибо я въ послѣднихъ дняхъ семидесятаго года“. (Письмо 12 ноября 1874 г.). „Если я еще на что доброе гожусь на землѣ, конечно, будетъ милость Божія надо мною. А можетъ быть видимый міръ отъ меня скоро закроется, тогда вся мысль сосредоточится на душѣ. Предметы для размышленія есть. Конечно, страшишься всеовершенно зависѣть отъ другихъ. Но кто будутъ эти другіе? Гдѣ будетъ мѣсто моего покоя? Вопросы эти въ настоящее время неразрѣшимые“. (Письмо отъ 22 ноября 1874 г.).

На свою долгую жизнь онъ смотрѣлъ спокойнымъ окомъ старца, съ возможнымъ безпристрастіемъ оцѣнивающаго пройденный путь. То, что бываетъ временнаго, случайнаго въ жизни человѣка, что приковываетъ вниманіе къ землѣ съ ея интересами, при такихъ обстоятельствахъ постепенно отпадаетъ отъ человѣка и онъ устремляетъ свои взоры въ небесное отечество. „Скучно,—говоритъ онъ,—да нечего дѣлать. Всему своя чреда! Зрѣніе тускло, слухъ тугой, зубы повыпали, силы тѣлесныя измѣнили. Прощай земной міръ! Пора домой! Да приметъ Отецъ Небесный въ свои вѣчные кровы“.... (Письмо отъ 12 ноября 1874 г.).



Къ вопросу о болѣе прочномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.

Крестьянскими обществами весьма нерѣдко ассигнуются по приговорамъ и вносятся въ смѣту мірскихъ расходовъ суммы на содержаніе церковныхъ школъ (на отопленіе, наемъ сторожа, мелкій ремонтъ, въ рѣдкихъ случаяхъ

въ дополненіе къ жалованью учителя). Между тѣмъ, порядокъ поступленія и расходованія этихъ суммъ до сихъ поръ не былъ урегулированъ какими-либо обязательными административными распоряженіями, и въ этомъ дѣлѣ не было никакого единообразія и опредѣленности. Въ участкѣ одного земскаго начальника Пензенской губерніи принято, что-бы сельскіе старосты вносили своевременно собранныя суммы на именныя школьныя книжки сберегательной кассы, а на полученіе денегъ по книжкамъ уполномочены завѣдующіе школами священники. Въ другихъ-же мѣстностяхъ дѣло большею частію предоставлено усмотрѣнію сельскихъ властей. Вслѣдствіе этого бывали неоднократно случаи неправильнаго расходованія ассигнуемыхъ обществами денегъ и даже злоупотребленій. Извѣстенъ, напр., случай, что въ теченіе семи лѣтъ ежегодно вносима была въ смѣту расходовъ въ одномъ селѣ сумма на нужды церковной школы, но ни за одинъ годъ въ дѣйствительности на школу не поступила. Въ другомъ селѣ ассигнованная обществомъ сумма вмѣсто удовлетворенія школьныхъ нуждъ поступала на вознагражденіе попечителя школы. Очень часто наймомъ сторожей для школы завѣдуютъ старосты и по личнымъ соображеніямъ нанимаютъ лицъ мало пригодныхъ. Часто нанимаютъ сторожа съ обязательствомъ отоплять школу, вслѣдствіе чего въ школѣ всегда бываетъ холодно, такъ какъ сторожь, конечно старается истратить на дрова какъ можно меньше.

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ отъ 2 октября 1902 г. за № 19 нынѣ вноситъ единообразный и опредѣленный порядокъ поступленія и расходованія мірскихъ суммъ на церковныя школы циркуляромъ этимъ расходованіе упомянутыхъ суммъ предоставлено завѣдующимъ школами лицамъ.

Можно бы пожелать, что-бы для наиболѣе цѣлесообразнаго расходованія какъ этихъ, такъ и другихъ поступающихъ на школу суммъ, а ровно и вообще для веденія школьнаго хозяйства образованы были при школахъ попечительства изъ вліятельныхъ лицъ въ селахъ подъ предсѣдательствомъ завѣдующихъ. И во всякомъ случаѣ, на завѣдующихъ школами лежитъ обязанность не отказывать сельскимъ обществамъ въ отчетности по расходованію на школы мірскихъ суммъ.


Текстъ циркуляра г. министра слѣдующій.

„Образованное по училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту особое совѣщаніе объ установленіи правилъ распоряженія и отчетности по кредитамъ, ассигнуемымъ на церковныя школы, обсудивъ вопросъ о порядкѣ поступленія денежныхъ суммъ на содержаніе сихъ школъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, признало соотвѣтственнымъ принять нѣкоторыя мѣры къ обезпеченію церковныхъ школъ необходимыми на ихъ содержаніе средствами. По рассмотрѣніи нынѣ этихъ предложеній, я нахожу, что отсутствіе единообразнаго порядка поступленія по назначенію указанныхъ денежныхъ суммъ, а также и несвоевременность этого поступленія порождаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ крайне неблагопріятныя условія дѣятельности церковныхъ школъ, лишая ихъ матеріальнаго обезпеченія, а слѣдовательно и устойчивости, столь необходимой въ цѣляхъ правильнаго исполненія. — Посему, въ видахъ устраненія приведенныхъ неудобствъ, я считаю необходимымъ усановить чтобы сборъ означенныхъ суммъ производился своевременно, въ опредѣленные, по усмотрѣнію подлежащихъ сельскихъ сходовъ, сроки, а самыя суммы вносились должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія священнику, наблюдающему за благосостояніемъ

школь, или другому лицу, если бы таковое было указано уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Надзоръ за точнымъ исполненіемъ указаннаго порядка я считаю необходимымъ поручить земскимъ начальникамъ, а въ губерніяхъ, въ коихъ не введено положеніе 12 іюля 1889 года, соотвѣтствующимъ имъ должностнымъ лицамъ мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений.

За симъ, такъ какъ, согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ, постановленія о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній признаются обязательными для земствъ, городскихъ и сословныхъ учреждений, но не для крестьянскихъ обществъ, коимъ законъ не воспрещаетъ измѣнять составленные ими приговора по сему предмету, то, въ дѣлахъ матеріальнаго обезпеченія школь, какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, при содѣйствіи крестьянскихъ обществъ, необходимо, чтобы мѣстныя должностныя лица крестьянскихъ учреждений давали надлежащія указанія крестьянамъ о желательности послѣдовательнаго исполненія принятыхъ, или принимаемыхъ ими на себя въ семъ отношеніи обязательствъ, и разъясняли, насколько всякое отъ сего уклоненіе можетъ имѣть вредныя для правильной постановки школьнаго дѣла послѣдствія. Такого рода указанія и разъясненія, относясь въ равной мѣрѣ ко всѣмъ школамъ какъ министерскимъ или земскимъ, такъ и церковнымъ, несомнѣнно будутъ способствовать устраненію неопредѣленности и случайности матеріальныхъ средствъ школь, а слѣдовательно и обезпеченію самаго ихъ существованія. Объ изложенномъ имѣю честь сообщить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ для зависящихъ съ Вашей, Милостивый Государь, стороны распоряженій“.



Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 г.

1 іюня, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ божественную литургію въ Всесвятской церкви г. Пензы, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ Святымъ съ возлашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрной Великой Княгинѣ Татіанѣ Николаевнѣ, Благовѣрной Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ, по случаю дня Ихъ рожденія,—и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднєвъ, священникъ с. Поима, Чембарскаго уѣзда, П. Я. Боголюбовъ, возведенный въ санъ протоіерея, благочинный 1 округа Наровчатскаго уѣзда, священникъ П. Дилигентовъ, возведенный въ санъ протоіерея и назначенный настоятелемъ Наровчатскаго собора, и священникъ П. К. Медвѣдевъ. На литургіи вмѣсто частнаго стиха ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій произнесъ слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія Владыка въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ молебенъ Господу Іисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія, ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій произнесъ бесѣду „О подражаніи Святымъ“.

8 іюня, въ 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и, по окончаніи оной,—благодарственное Господу Богу молебствіе съ возлашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Благовѣрному Государю Наслѣднику, Благовѣрной Великой Княгинѣ Анастасіи Николаевнѣ, по случаю дня Ея рожденія, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, протоіерей С. Г. Архонтовъ и епархіальный миссіонеръ священникъ С. В. Магнусовъ.

На литургіи вмѣсто причащнаго стиха священникъ Казанской церкви А. П. Алядинъ произнесъ слово.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѣистъ Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія протоіерей собора С. Г. Архонтовъ произнесъ бесѣду съ церковной каедрой.

9 іюня, Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. іеромонаховъ Крестовой церкви.

14 іюня, Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства по случаю перенесенія Чудотворной Владимірской Иконы Божіей Матери изъ Пензенскаго женскаго монастыря въ кафедральный соборъ.

15 іюня, въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ божественную литургію въ домовой Иннокентіевской церкви при Пензенской духовной семинаріи и, по окончаніи литургіи, благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю окончанія годичныхъ испытаній въ семинаріи, съ возлашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Благовѣрной Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ, по случаю дня Ея рожденія, и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. духовникъ семинаріи протоіерей І. А. Овсовъ и о. инспекторъ семинаріи іеромонахъ Николай.

Того же числа послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ Владыка совершалъ предъ Чудотворною Владимірскою иконою Божіей Матери молебное пѣніе и читалъ акаѣистъ Царицѣ Небесной. Затѣмъ совершено было торжественное унесеніе Чудотворной иконы изъ кафедральнаго собора для слѣдованія ея изъ гор. Пензы въ г. Мокшанъ. Св. Икона сопровождается была общимъ крестнымъ ходомъ во главѣ съ Архипастыремъ, а именно:

соборнымъ духовенствомъ, причтами церквей. Николаевской, Духосошестввенской, Петропавловской, Боголюбской, Воскресенской и Богоявленской съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами, при общемъ колокольномъ звонѣ.

18 июня, въ день празднованія иконѣ Божіей Матери „Боголюбскія“, Владыка совершалъ божественную литургію въ приходской г. Пензы Боголюбской церкви, по случаю храмоваго праздника и, по окончаніи литургіи, — молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный градскихъ церквей протоіерей Г. Н. Феликсовъ и о. настоятель церкви свящ. К. П. Урановъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. С. І. Голубевъ произнесъ приличное празднику слово.

22 июня, въ 4 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и прочаго соборнаго духовенства. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха преподаватель Пензенскаго духовнаго училища священникъ В. П. Тепловъ произнесъ съ церковной кафедры слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ Владыка совершалъ молебенъ Господу Иисусу Христу и послѣ 6 пѣсни канона читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія священникъ Ѡ. П. Пучковскій произнесъ съ церковной кафедры бесѣду „объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слуги сотника съ нравственными наставленіями“.

23 июня, наканунѣ праздника Рождества св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а 24 июня, въ самый праздникъ — божественную литургію въ кафедральномъ же соборѣ и, по окончаніи литургіи, — молебенъ св. Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С.

Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей С. Г. Архонтовъ и о. инспекторъ классовъ женскаго епарх. училища свящ. Н. И. Лентовскій.

26 іюня, въ день празднованія Иконъ Божіей Матери „Тихвинскія“, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ домовоі Тихвинскоі церкви при больничномъ заведеніи губернскаго земства. по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Царицѣ Небесной съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, настоятель Тихвинскоі церкви протоіерей П. П. Алмазовъ и священникъ Казанскоі церкви А. П. Алядинъ. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ глубокопрочувственное слово.

28 іюня, наканунѣ дня Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и прочаго соборнаго духовенства, а 29 іюня, въ самый праздникъ, — божественную литургію въ Петропавловскоі приходскоі г. Пензы церкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. славнымъ, всехвальнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Благовѣрнымъ Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу по случаю дня Ихъ Тезоименитства и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. настоятель церкви протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, о. благочинный 3 Мокшанскаго округа, священникъ Н. С. Ювенскій, возведенный въ санъ протоіерея, и священникъ Н. Ѳ. Быстровъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучитель 2 мужскоі гимназіи священникъ В. П. Васильевъ произнесъ съ церковноі кафедрой слово. Литургію пѣлъ хоръ Петропавловскихъ пѣвчихъ.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ Владыка совершалъ молебное пѣніе

Божіей Матери и послѣ 6 пѣсни канона читаль акаѳистъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія, о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковной кафедры бесѣду.



Извѣстія и замѣтки.

Пребываніе въ г. Пензѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.—Окончаніе занятій въ дух.-учеб. заведеніяхъ.—Экскурсія Самарскихъ семинаристовъ.

◆ Около 11 часовъ дня 30 минувшаго іюня городъ Пензу, проѣздомъ въ Саровскую пустынь, Тамбовской епархіи, посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Превенствующій членъ св. Синода, съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. Владыка Митрополитъ и Преосвященный Иннокентій, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Тихона, нашего Архипастыря, и г. исправляющаго должность Пензенскаго губернатора, — вице-губернатора Г. А. Лопатина, съ желѣзнодорожнаго вокзала прослѣдовали въ кафедральный соборъ, впервые увидѣвшій въ своихъ стѣнахъ одного изъ высшихъ іерарховъ Россійской церкви. Встрѣченный въ притворѣ собора духовенствомъ во главѣ съ о. кафедральнымъ протоіереемъ, съ святымъ крестомъ, Митрополитъ, облачившись въ мантию, прошелъ въ алтарь, гдѣ, облобызавъ св. престоль, прослушалъ краткое молебствіе. Не смотря на неожиданность прибытія Митрополита, въ соборѣ собралось много желавшихъ принять его благословеніе. При возглашеніи протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, первенствующему члену онаго и Преосвященнѣйшимъ Тихону и Иннокентію,

—Высокопреосвященный Антоній осѣнялъ присутствующихъ св. крестомъ и въ заключеніе возгласилъ многолѣтіе—„Богохранимому граду Пензѣ и Боголюбивымъ жителямъ его“. Благословивъ всѣхъ, Митрополитъ приложился къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, а затѣмъ посѣтилъ гробницу въ Бозѣ почивающаго Святителя Иннокетія, при чемъ каедральнымъ протоіереемъ Г. С. Соколовымъ совершена была краткая панихида. При выходѣ изъ склепа Преосвященнѣйшій Тихонъ представилъ Высокопреосвященному Антонію оо. членовъ консисторіи и другихъ лицъ,—изъ коихъ Владыка изволилъ припомнить бывшихъ своихъ учениковъ по Казанской академіи—прот. В. И. Лентовскаго и инспектора епархіальнаго женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскаго. Послѣ непродолжительнаго отдыха въ покояхъ архіерейскаго дома Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній и епископъ Иннокентій, около 12 час. дня, отбыли на вокзалъ Рязанско-Уральской жел. дороги, для слѣдованія чрезъ Рузаевку въ Саровскую пустынь.



◆ Въ маѣ и іюнѣ Его Преосвященство посѣщаль экзамены въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выслушивая отвѣты экзаменовавшихся учениковъ, Владыка предлагалъ имъ не мало вопросовъ, обращая вниманіе на то, чтобы всѣ знанія, въ особенности истины христіанскаго вѣроученія сознательно усвоены были учащимися.

15-го іюня въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева, собор. ключаря, прот. К. П. Ручимскаго, духовника семинаріи, прот. І. А. Овсова и инспектора іеромонаха Николая,

совершена была литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, по случаю окончанія учебнаго года. Пѣніе исполнялось семинарскимъ хоромъ.

По окончаніи богослуженія, въ семинарскомъ залѣ состоялся актъ, на которомъ, послѣ прочтенія г. секретаремъ составленныхъ правленіемъ семинаріи списковъ семинарскихъ воспитанниковъ Владыка обратился къ окончившимъ учебный курсъ семинаріи съ глубоко-назидательною рѣчью. Поздравивъ ихъ съ завершеніемъ учебнаго дѣла, Архипастыръ внушалъ бывшимъ питомцамъ семинаріи не считать своего образованія законченнымъ, но продолжать и расширять его всю свою жизнь на началахъ, положенныхъ воспитавшею ихъ духовною школою. Въ предстоящей юношамъ дѣятельности на всякомъ поприщѣ вообще и на пастырскомъ въ особенности Владыка убѣждалъ ихъ руководствоваться тою правдою и истиною, о которой говорятъ евангельское и апостольское чтеніе воскреснаго дня, совпавшаго со днемъ акта, которая подастъ имъ утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ искушеніяхъ и скорбяхъ и послужитъ имъ опорой въ служеніи церкви и отечеству. Освятить этою истиною будущихъ пастырей церкви Архипастыръ молитвенно просилъ Отца Небеснаго словами Спасителя: *святи ихъ во истину Твою.*

Въ заключеніе, напомнивъ слова Спасителя, которыми заканчивается евангеліе 3-ей недѣли: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33), Архипастыръ увѣщавалъ молодыхъ людей не увлекаться мірскими заботами и благами, не предаваться имъ до пристрастія, но прежде и больше всего искать именно царствія Божія въ хожденіи по закону Господню и тогда земныя блага сами собою подадутся имъ, какъ удостовѣряють въ этомъ и Слово Божіе и примѣры многихъ добродѣтельныхъ людей.

Затѣмъ Владыка благословилъ каждого воспитанника крестикомъ съ молитвеннымъ благожеланіемъ, чтобы знаменіе крестныхъ страданій Христа Спасителя подавало имъ силу и ободреніе въ несеніи креста испытаній и скорбей, иногда весьма тяжкаго, какой возлагается промысломъ Божиимъ на каждого изъ насъ, особенно на настоярей церкви. А для того, чтобы бывшіе питомцы семинаріи имѣли возможность и по выходѣ изъ нея возобновлять важнѣйшіе уроки христіанской вѣры и жизни, преподанные имъ школою, Владыка снабдилъ ихъ книгою Преосвященнаго епископа Феофана, подъ заглавіемъ: „Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться“.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою „Достойно есть“!

◆ Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Его Преосвященствомъ посѣщены были экзамены по закону Божию въ V и VI кл., по церковному пѣнію въ V кл., по физикѣ въ V кл. и геометріи въ VI кл. Послѣ экзамена по геометріи, 13 іюня, Преосвященный Архипастырѣ обратился къ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, съ напутственною рѣчью. Поздравляя воспитанницъ съ окончаніемъ курса, Владыка призывалъ ихъ вознести благодарность Господу разума и силы за то, что Онъ помогъ имъ успѣшно пройти училищный курсъ, давшій имъ не мало полезныхъ знаній и развившій ихъ умственно; призывалъ также благодарить тѣхъ, которые трудились въ дѣлѣ ихъ воспитанія и обученія, предлагалъ, далѣе, прилагать полученныя въ училищѣ знанія въ жизни — и школѣ, если которыя либо изъ нихъ займутъ учительскія должности, и всю жизнь сохранить то доброе направленіе и настроеніе, которое онѣ

получили въ училищѣ. Въ жизни, говорилъ Архипастырѣ, ожидаютъ не однѣ радости, но могутъ постигнуть и неудачи, можетъ приключиться горе. Наилучшую и наибольшую поддержку въ несчастіяхъ Владыка рекомендовалъ искать въ молитвѣ къ Царицѣ Небесной, образомъ коей онъ благословилъ каждую изъ окончивающихъ курсъ воспитанницъ, причемъ также каждой воспитанницѣ далъ по книгѣ епископа Теофана: „Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться?“ Владыка предлагалъ воспитанницамъ искать въ сей книгѣ наставленій въ различныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни.—Проникнутая глубокимъ чувствомъ рѣчь Архипастыря вызвала у воспитанницъ искреннія слезы; нѣкоторыя изъ воспитанницъ плакали во все время его рѣчи къ нимъ. Трогательно было наблюдать, съ какимъ чувствомъ благодарности воспитанницы провожали Владыку до дверей училища. При оставленіи училища, Владыка далъ начальницѣ денегъ на гостиницы воспитанницамъ.



◆ На пароходѣ изъ Валаама въ Сердоболь пришлось намъ встрѣтить экскурсирующихъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи. На случай, если бы возникла мысль объ образовательномъ путешествіи и для воспитанниковъ Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведеній, не лишнее будетъ рассказать, на какихъ условіяхъ состоялось экскурсія Самарскихъ семинаристовъ.

Самарское экскурсанты отправились въ количествѣ 50 человекъ въ сопровожденіи о. ректора, шести преподавателей и духовника. Каждый изъ 58 участниковъ уплачиваетъ по 33 р. Маршрутъ поѣздки: изъ Самары до Петербурга съ перерывомъ въ Москвѣ на три дня, въ Петербургѣ 7 дней, на Валаамъ и Сердоболь, оттуда по Финляндской жел. дор. на Иматру, далѣе Новгородъ, Ры-

бинскъ и по Волгѣ домой. Вся поѣздка займетъ болѣе 3 недѣль. Насколько удобно и дешево это путешествіе, можно видѣть напр. изъ слѣдующаго. За проѣздъ по жел. дор. отъ Самары до Петербурга каждый участникъ экскурсіи платитъ согласно спеціальному тарифу по 2 руб. 80 коп. Управленіемъ жел. дороги отведенъ экскурсантамъ особый спальный вагонъ, въ которомъ они ѣдутъ безъ пересадки отъ Самары до Петербурга. Въ Москвѣ вагонъ ожидаетъ трое сутокъ и экскурсанты послѣ осмотра Москвы на ночлегъ возвращаются въ вагонъ, не нуждаясь так. обр. въ гостинницѣ. Прислуга при вагонѣ остается все время одна и таже. На время семидневнаго пребыванія въ Петербургѣ начальство Петербургской духовной семинаріи отвело экскурсантамъ не только помѣщеніе, но и бесплатно пользуется ихъ столомъ. Вообще экскурсанты встрѣчаютъ вездѣ полнѣйшую внимательность и участіе. И это не только въ чисто русскихъ губерніяхъ, но и въ Финляндіи. Вездѣ всевозможны льготы, готовность оказать всякія услуги и содѣйствіе.

Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя экскурсіи имѣютъ большое воспитательное значеніе. А такъ какъ онѣ обставлены такими благопріятными условіями, которыя немислемы для одиночныхъ туристоу, то позволительно пожелать, что бы и Пензенскія духовно-учебныя заведенія послѣдовали доброму примѣру.

Въ 1901 г. Самарскіе семинаристы ѣздили въ Соловки, въ 1902 г. въ Крымъ. Въ слѣдующемъ (1904 г.) собираются ѣхать въ Закавказье.

С. Пономаревъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1903— 1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училишнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народ-

ному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человеческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію оь пересылкою три руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ* въ редакціи журнала „Церковно- приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.



ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА А. Д. СТУПИНА

ДЛЯ РАЗДАЧИ НАРОДУ

— ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ —

о Преподобномъ СЕРАФИМѢ Саровскимъ.

Къ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к. на 1 рубль высылается 40 экзепл., на 2 руб. — 100 экземпляровъ.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотв.. Съ 3 изображен. Состав. Леонидъ Денисовъ. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзепл., на 2 руб. — 50 экзепл.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Состав. Л. И

Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. на 1 р. высыл. 12 экзмп., на 2 р.— 25 экзмп., на 3 р.—40 экзмп.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій. Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Сост. Е. Поселянинъ. Съ рисунками. Изд. 3-е М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к. Одобрено учебн. Ком. при св. Синодѣ въ уч. библ. и уч. К. М. Н. Пр. въ учен. библ.

Народный богомолецъ, цреп. Серафимъ, старецъ Саровскій.

Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин., Н. И. Кедровъ. Съ рисунками. М. 1003 Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. **А. Д. Ступину**, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой—На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Историческій очеркъ возникновенія бѣглоповощинской секты въ приходѣ села Абашева, Наровчатскаго уѣзда.—2) Къ великому торжеству въ Саровской обители.—3) Архіепископъ Антоній Пермскій, бывший Пензенскій. (По сохранившимся письмамъ).—4) Къ вопросу о болѣе прочномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школь.—5) Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 г.—6) Извѣстія и замѣтки: Пребываніе въ г. Пензѣ Высопреосвященнаго Митрополита Антонія. Окончаніе занятій въ дух.-учебн. заведенія. Экскурсія Самарскихъ семинаристовъ.—7) Объявленія.

Въ **Приложеніи**: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1866—1900 годы. Листъ 2-й, стр. 13—28.

Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 іюля 1903 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Въ день престольнаго праздника 1-го ноября (къ сельскимъ прихожанамъ). О необходимости постройки домовъ для причта и о почтеніи къ приходскимъ пастырямъ. Свящ. П. Жаворонкова (67, 553).

Въ храмовой праздникъ въ честь Архистратига Михаила (къ сельскимъ прихожанамъ). Что такое праздники и какъ слѣдуетъ проводить ихъ? Свящ. І. Переспѣлова (69, 722).

На Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы—къ сельскимъ прихожанамъ.—По какому случаю установленъ этотъ праздникъ? Свящ. Н. Любомирова (69, 144).

На тотъ же день, для сел. прихожанъ.—О воспитаніи дѣтей и посѣщеніи храма Божія. Свящ. Ѳ. Тихомирова (81, 1, 25).

Въ день свят. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.—О воспитаніи, которое должно быть не только общечеловѣческимъ, но и христіанскимъ. Архим. Сумеона (70, 433).

Въ тотъ же день. Объ истинной премудрости и ея свойствахъ. Его же (71, 705).

Въ тотъ же день. Какъ выполнить задачу и достигнуть цѣли истинно-христіанскаго воспитанія. Его же (72, 716).

Въ тотъ же день.—О примѣрныхъ добродѣтеляхъ святителя Иннокентія. Прот. І. Бурлуцкаго (78, 1, 1).

Въ тотъ же день. Чему могутъ поучать насъ слова Господни: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небеснѣхъ*. Прот. С. Масловскаго (79, 24, 1).

Въ день свят. Николая—къ прихожанамъ изъ мордвы.—О томъ, что свят. Николай не есть Богъ. Свящ. Н. С. (70, 259, 322, 362).

Въ недѣлю праотець.—О помощи бѣдствующимъ чрезъ устройство благотворительныхъ заведеній. Свящ. А. Терновскаго (68, 69).

Въ ту же недѣлю.—Изъясненіе притчи о званнѣхъ на вечерю. Свящ. Н. Любомирова (69, 72).

На Рождество Христово.—О томъ, что Спаситель есть для насъ совершеннѣйшій образъ смиренія, самоотверженія и преданности волѣ Божіей. Епископа Антонія 1-го (66, 43).

Бесѣда на тотъ же день. Изъясненіе перк. пѣсни *Христосъ рождается, славите* и проч. Прот. І. Бурлуцкаго (67, 13.)

Въ тотъ же день.—Изъясненіе словъ: *прейдемъ до Виллема, видимъ глаголъ сей бывшій, его же Господь сказа намъ* (Лук. 11, 15),—съ нравственными наставленіями. Прот. І. Бурлуцкаго (68, 7).

Въ тотъ же день. О помощи голодающимъ Самарской губерніи. Свящ. А. Терновскаго (74, прилож. къ № 1-му).

Въ тотъ же день.—О религіозно-нравственномъ возрожденіи челоѣческаго рода Христомъ Искупителемъ и о поддержаніи православной вѣры, какъ миссіи русскаго народа. Свящ. А. Ястребова (77, 2, 1).

На тотъ же день.—Призывъ всѣхъ къ радости при воспоминаніи рожденія Сына Божія, разрушившаго царство ада и открывшаго намъ райскія двери. Протоіерей І. Бурлуцкаго (78, 2, 1).

На тотъ же день.—О плачевномъ состояніи рода челоѣческаго предъ пришествіемъ Спасителя и о благодареніяхъ, принесенныхъ на землю Рождествомъ Христовомъ. Прот. С. Масловскаго (79, 2, 1).

На тотъ же день.—О славѣ Божіей, проявившейся въ безконечномъ униженіи Сына Божія и о мирѣ съ Богомъ, съ ближними и съ своею совѣстью,—принесенномъ намъ съ воплощеніемъ Спасителя. Прот. І. Бурлуцкаго (80, 1, 1).

Къ сельскимъ прихожанамъ въ день храмоваго праздника.—О частомъ посѣщеніи храма Божія, о благоговѣніи къ нему и о непристойности производимыхъ близъ него игрищъ, пѣсень и плясокъ. Свящ. П. Архангельскаго (72, 363).

в) На высокаторжественные дни и по событіямъ въ Царствующемъ Домѣ.

Въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Александра Николаевича.—О томъ, что истинно великъ только тотъ, кому во всѣхъ дѣйствіяхъ и всю жизнь сопутствуютъ страхъ и благоговѣніе предъ Богомъ. Кае. прот. Ѳ. Островидова (66, 567).

Въ день рожденія Государя Императора Александра Николаевича—17 апрѣля 1866 года. О благодареніи Господа за спасеніе жизни Его Величества отъ руки злоумышленника. Свящ. М. Архангельскаго (66, 346).

На тотъ же день. Важнѣйшія дѣянія Государя (прекращеніе крымской войны, уничтоженіе крѣпостного права, усмиреніе Кавказа и Польши, умноженіе училищъ и др.); лучшая дань Царю съ нашей стороны—добродѣтельная жизнь и надлежащее исполненіе своихъ обязанностей. Свящ. А. Любомудрова (70, 267).

На тотъ же день.—О дѣйствіяхъ церковной молитвы и о благоговѣнномъ предстояніи въ храмѣ Божіемъ. Арх. Сумеона (71, 256).

На тотъ же день.—Чего требуетъ св. Апостоль словами: *братіе, будьте тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. 12, 11). Свящ. Г. Соколова (79, 9, 1).

На день тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича.—О томъ, что всѣ члены, всѣ сословія царства должны быть соединены духомъ любви, взаимнаго уваженія, взаимнаго довѣрія и предпочтеніемъ частныхъ выгодъ общему благу государства. Прот. І. Бурлуцкаго (72, 559).

На тотъ же день.—О причинахъ и побужденіяхъ, вызвавшихъ Монарха нашего на борьбу съ невѣрными (турками), и о томъ, чѣмъ мы можемъ привлечь нашимъ воинамъ помощь Божію. Прот. С. Масловскаго (77, 19, 1).

На тотъ же день.—О происхожденіи царской власти

и о нашихъ отношеніяхъ къ ней. Прот. І. Бурлуцкаго (78, 18, 1).

На тотъ же день.—О ложномъ и пагубномъ прогрессѣ. Прот. І. Бурлуцкаго (75, 6, 1).

На тотъ же день. Какъ намъ исполнить внушеніе св. Апостола: *Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ чело­вѣчки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мѣ. 5, 10)? Свящ. Г. Соколова (79, 18, 8).

Въ день восшествія на престолъ Государя Импера­тора Александра Николаевича.—О правдѣ, какъ основаніи счастья и величія земныхъ царствъ и народовъ. Прот. І. Бурлуцкаго (66, 120).

На тотъ же день.—Объ истинной радости поддан­ныхъ о царѣ своемъ изъ текста; *и сынове Сиони возри­дуются о Царѣ своемъ* (Пс. 149, 2). Прот. Θ. Острови­дова (67, 140).

На тотъ же день.—О реформахъ Петра 1-го и о преобразованіяхъ Александра II-го. Инспектора Яросл. семинаріи В. Орлова (69, 306).

На тотъ же день, предъ открытіемъ женскаго учи­лища въ г. Городищѣ.—О дѣяніяхъ Александра II-го для блага русскаго народа, о неутомимой заботливости его распространить и возвысить народное просвѣщеніе; о значеніи новооткрытаго училища для мѣстнаго края. Свящ. І. Благоразумова (69, 530).

На тотъ же день.—О свободѣ совѣсти. Прот. А. Ключарева (76, 17, 13).

На тотъ же день. Кѣмъ былъ Государь для своего народа и сколько добра сдѣлалъ для обширнаго отечества нашего въ теченіе 25-лѣтняго царствованія? Откуда съ др. ст., проис­ходятъ у насъ смуты и нестроенія? Прот. С. Масловскаго (80, 5, 1).

Въ день вѣнчанія на царство Государя Императора Александра Николаевича.— О нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Царю. Свящ. П. Кроткова (66, 840).

На тотъ же день.—О томъ, что безъ благочестія и безъ заботы о вѣчномъ спасеніи всѣ заботы о благоденствіи и счастіи будутъ суетны и напрасны. Прот. І. Бурлуцкаго (67, 488).

На тотъ же день.—Изъясненіе чина вѣнчанія и миропомазанія царей. Прот. І. Бурлуцкаго (71, 545).

На тотъ же день.—О божественномъ установленіи царской власти и о томъ, что благосостояніе государства можетъ быть твердымъ только при самодержавной, единоличной власти. Прот. І. Бурлуцкаго (73, 555).

На тотъ же день.—О томъ, что Духъ Господень хранитъ Царя среди всѣхъ опасностей и подаетъ силы къ совершенію царственныхъ подвиговъ для блага подданныхъ Царя. Его же (79, 18, 1).

На тотъ же день.—О томъ, что самый вѣрный и твердый путь къ благоденствію частному, общественному и государственному лежитъ въ св. Вѣрѣ Христовой. Прот. С. Масловскаго (80, 18, 1).

Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Александровны.—О томъ, что изъ всѣхъ видовъ общественной дѣятельности женщинѣ наиболѣе свойственно дѣло благотворительности. Прот. І. Бурлуцкаго (76, 18, 1).

На тотъ же день.—О неравенствѣ состояній. Епископа Амвросія (79, 19, 27).

Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Александровны.—О томъ, что благоденствіе и страхъ Божій есть единственно вѣрное основаніе семейнаго счастья для каждаго христіанина. Прот. І. Бурлуцкаго (70, 470).

На тотъ же день.—О воспитаніи и образованіи женщины. Архим. Сумеона (73, 510).

Въ день рожденія Государя Наслѣдника Александра Александровича.—О нашихъ обязанностяхъ къ св. православної Вѣрѣ. Свящ. А. Терновскаго (66, 163).

На тотъ же день. Чѣмъ снискивается съ нашей стороны милость Божія въ дарованіи намъ царей и ихъ наслѣдниковъ, благопотребныхъ къ устроенію нашего народнаго благоденствія. Прот. І. Бурлуцкаго (70, 152).

Въ день рожденія Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны.—Объ отношеніи церкви къ государству. Свящ. І. Кронтовскаго (78, 23, 1).

Въ день тезоименитства Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны.—О положеніи и дѣятельности женщины. Прот. І. Бурлуцкаго (80, 15, 1).

Въ день рожденія Государя Императора Александра Александровича.—Избранники Божіи, какъ орудія въ устройствѣ благосостоянія народовъ. Заслуги Александра III-го для русскаго государства. Свящ. В. Левтовскаго (94, 241).

Въ день коронованія Государя Императора Александра Александровича.—О провозженіи праздничныхъ дней и кануновъ ихъ. Прот. М. Знаменскаго (93, 425).

Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. О томъ, какъ много сдѣлалъ и какой высокой примѣръ для подражанія оставилъ намъ Царственный супругъ Ея Величества, въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Александровичъ. Свящ. В. Успенскаго (94, 1055).

Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—О нѣкоторыхъ чертахъ жизни равноапостольной Маріи Магдалины, отмѣченныхъ святыми евангелистами. Прот. С. Масловскаго (83, 15, 1).

Въ день рожденія Государя Наслѣдника Николая Александровича.—О томъ, какъ намъ самимъ и нашимъ дѣтямъ сдѣлаться хорошими и вѣрными слугами своего Государя. Прот. П. Позднева (94, 483).

О неприкосновенности помазанныхъ. Митр. Моск. Филарета (66, 282).

По случаю торжества въ с. Покровскомъ 4 апрѣля 1867 года. По какой причинѣ установлено это торжество и какое великое благодѣяніе получили мы отъ Бога, спасающаго жизнь царя. Свящ. В. Рождественскаго (67, 413).

По совершеніи благодарственнаго молебствія по случаю спасенія жизни Государя Императора Александра Николаевича изъ текста: *велия слава Его спасеніемъ Твоимъ* (Ис. 20, 6). Каѳ. прот. Ѳ. Пантелѣевскаго (66, 256).

Предъ молебствіемъ по случаю воспоминанія избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности— 4 апрѣля 1866 года. О силѣ и крѣпости любви, соединяющей Россію съ ея Самодержавнымъ Царемъ. Епископа Антонія I-го (67, 242).

Въ день воспоминанія избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Ему опасности. Чѣмъ и какъ водворить на землѣ миръ и тишину? Свящ. В. Маловскаго (72, 235).

Слово на 4 апрѣля. О причинахъ нашихъ бѣдствій и смуть и о мѣрахъ къ устраненію ихъ. Свящ. А. Ястребова (80, 9, 1).

Рѣчь, произнесенная о. ректоромъ С.-Петербургской дух. академіи І. Л. Янышевымъ предъ панихидою о Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ въ Исаакіевскомъ соборѣ (80, 6, 4).

Въ день чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи отъ опасности во время крушенія царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. Вліяніе этого событія на подъемъ религіозно-нравственнаго настроенія русскаго общества. Высочайшее благоволеніе къ обществамъ, учреждаемымъ съ цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ частности къ братствамъ. Важнѣйшія средства, употребляемыя братствами для выполненія ихъ высокой задачи (92, 883).

Рѣчь сказанная Его Величеству Государю Императору Николаю Александровичу въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Сергіемъ (94, 1013)

г) По особымъ случаямъ.

Въ день 1000-лѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, первоучителя славянъ, 6 апрѣля 1885 года.—О трудахъ и подвигахъ св. Меѳодія и брата его св. Кирилла, какъ

просвѣтителей и учителей славянскихъ. Прот. С. Масловскаго (85, 9, 20).

Въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.—О томъ, какъ совершилось это великое событіе (88, 13, 18).

Въ день 500-лѣтія (25 сентября 1892 г.) со дня блаженной кончины преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца.—О глубокопоучительныхъ свойствахъ и дѣяніяхъ преподабнаго; о значеніи ихъ для истиннаго образованія и воспитанія; предостереженіе отъ увлеченія западною цивилизаціею. Прот. М. Знаменскаго (92, 815).

Изъ рѣчи Московскаго митрополита Іоаннікія при хиротоніи архим. Дмитрія во епископа Балахнинскаго. О томъ, какъ трудно пастырямъ избѣжать нареканій и упрековъ и что имъ дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ (87, 4, 11).

При встрѣчѣ новаго Архипастыря, Преосвященнаго епископа Григорія, 20 окт. 1868 г.—Выраженіе радости. Као. прот. Ѳ. Пантелѣевскаго (68, 686).

При встрѣчѣ Преосвященнаго Григорія въ Пензенской Петропавловской церкви наканунѣ ея освященія.—Выраженіе признательности Архипастырю за содѣйствіе къ устройенію храма. Свящ. П. Секторова (70, 139).

Рѣчь Преосвященнаго Антонія 2-го къ своей паствѣ, послѣ первой литургіи, 6 августа 1881 года въ Пензенскомъ као. соборѣ. О томъ, какъ разные люди относились и относятся къ евангельской проповѣди, какъ любили читать евангеліе наши предки и какъ душеполезно было бы это и въ настоящее время (81, 16, 7).

Рѣчь Преосвященнаго епископа Василія при вступленіи на Пензенскую паству. Призывъ пасомыхъ войти въ общеніе съ своимъ новымъ Архипастыремъ, какъ съ преемникомъ апостольскаго служенія (89, 11, 16).

Рѣчь при вступленіи на паству Преосвященнаго епископа Митрофана. Благожеланіе новой паствѣ благодати и милости отъ Бога, мира и любви. Призывъ пасомыхъ къ подчиненію и послушанію своему Архипастырю (90, 18, 1).

При освященіи мѣста подъ построение храма свят. Николая Чудотворца въ с. Кашаевкѣ, Керен. у.—Призывъ способствовать святому дѣлу своими трудами и посильными жертвами. Свящ. Н. Любомудрова (68, 171).

При заложении придѣловъ къ Пензенской Петропавловской церкви. О необходимости и значении храмовъ Божіихъ. Епископа Антонія 1-го (67, 300).

Слово, произнесенное въ старой Воскресенской церкви, по случаю закладки новаго храма въ г. Пензѣ.—Призывъ къ благодаренію Господа за нашедшееся мѣсто для храма и особенно за посланіе щедраго храмоздателя (74, 476).

При поднятіи крестовъ на храмъ въ д. Андреевкѣ, Чембар. у.—О силѣ и значении креста вообще и на храмахъ въ частности, со внушеніемъ не стыдиться предъ мѣстными молоканами носить крестъ на себѣ и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Свящ. Г. Студенскаго (67, 516).

На освященіе храма.—О цѣли устройства храмовъ Божіихъ. Епископа Антонія 1-го (66, 54).

На освященіе главнаго престола въ храмѣ Пензенскаго женскаго монастыря.—О необходимости благолѣпнаго украшенія храмовъ Божіихъ. Свящ. В. Маловскаго (66, 742).

На освященіе новоустроеннаго храма въ Пензенской семинаріи, въ честь и память святителя Иркутскаго Иннокентія.—О жизни и подвигахъ этого святителя. Прот. І. Бурлуцкаго (67, 618).

При освященіи Новоселинскаго храма на горѣ Шиханѣ.—О томъ, съ какою цѣлью построенъ этотъ храмъ. Свящ. Н. Трактатова (67, 368).

По освященіи храма въ с. Трубетчинѣ, Мокш. у.—О томъ, въ чемъ должно состоять внушаемое церк. пѣснопѣніями при освященіи храма обновленіе души и какъ мы можемъ обновиться. Свящ. І. Щепотина (68, 37).

На освященіе храма въ с. Оброчномъ. О томъ, что храмы необходимы для христіанъ и священны во спасеніе ихъ. Епископа Моисея (произнесено 24 августа 1809 г. (68, 272).

На освященіе храма въ с. Поимѣ. Призывъ новообращенныхъ къ твердости въ правосл. вѣрѣ, любви ко храму Божию, къ частому посѣщенію его и благоговѣйному пребыванію въ немъ. Свящ. І. Невѣстина (68, 308).

На освященіе храма въ с. Крюковкѣ.—Внушеніе чаще посѣщать храмъ Божій, неуклонно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія, не забывать и прежняго храма. Свящ. С. Алявдина (68, 669).

На освященіе храма с. Тяньги, Чембар. у.—Вразумленіе неисполнившимъ обѣта помощи и пожертвованія на возобновленіе храма; убѣжденіе при заботливости объ украшеніи вѣшняго храма, украшать (добрыми дѣлами) и храмъ внутренній—свою душу. Свящ. С. Студенскаго (68, 701).

На освященіе храма въ с. Дубровкахъ, Наровч. у.—Почему христіанецъ называется храмомъ Божиимъ. Свящ. І. Вигилянскаго (69, 360).

При освященіи храма въ с. Константиновкѣ.—Призывъ къ благодаренію Господа (частымъ посѣщеніемъ храма Божія и исполненіемъ заповѣдей Божіихъ) и храмоздателей (молитвою за нихъ). Свящ. В. Тифлисова (69, 440).

По освященіи храма въ с. Комынинѣ.—О благотворности пожертвованій на храмъ Божій и о посѣщеніи его въ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Тихомирова (79, 21, 32).

По случаю освященія храма въ с. Толковкѣ. Что заставляеть насъ любить храмъ Божій? Свящ. Н. Любимова (79, 22, 28).

Къ воспитанникамъ и наставникамъ Пензенской дух. семинаріи, по освященіи въ оной домово́й церкви, 22 октября 1867 года.—Объ улучшеніяхъ, полученныхъ духовно-учебными заведеніями въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи, и о значеніи храма Божія для означенныхъ заведеній. Еп. Антонія 1-го (67, 612).

По освященіи церкви 37-й пѣхотной дивизіи.—О значеніи храмовъ и св. вѣры для христіолюбивыхъ воиновъ. Епископа Антонія 1-го (68, 571).

При освященіи храма въ домѣ женскаго епархіальнаго училища.—О воспитаніи, свойственномъ воспитанницамъ училища. Свящ. А. Ястребова (80, 23, 22).

По освященіи храма въ Московскомъ приютѣ дѣтей лицъ, ссылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь. О союзѣ государства съ Церковью. Епископа Амвросія (81, 1, 10).

По освященіи храма въ с. Долгоруковѣ, Н.-Ломов. у. Храмъ. какъ святѣйшее училище вѣры и благочестія, какъ духовная лечебница для всѣхъ, притекающихъ къ нему съ вѣрою и любовію. Епископа Антонія 2-го (81, 22, 16).

На освященіе храма въ с. Ѳедоровкѣ, Пензен. у. Какъ необходимъ, какъ важенъ для насъ храмъ Божій и какъ нужно дорожить имъ? Прот. І. Бурлуцкаго (83, 17, 23).

По случаю обновленія иконостаса въ храмѣ с. Елани, Пензен. у. О радости истиннаго христіанина при видѣ благоуукрашеннаго храма Божія. Свящ. В. Тифлисова (67, 147).

Рѣчь, произнесенная въ храмѣ при Пензенской дух. семинаріи 9 февраля 1890 г., по освященіи иконъ, сооруженныхъ по случаю спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности 17 окт. 1888 г.—О великомъ значеніи этого событія и общемъ стремленіи русскаго народа ознаменовать его тѣмъ или другимъ добрымъ дѣломъ. Прот. М. Знаменскаго (90, 5, 25).

При срѣтеніи чудотворной Казанской иконы Божіей Матери.—Обращеніе къ Богородицѣ, какъ Наставницѣ и Руководительницѣ нашей и какъ Подательницѣ всѣхъ благъ. Свящ. П. Кроткова (66, 479).

По присоединеніи лютеранина къ православнои церкви.—О значеніи и храненіи благодатныхъ даровъ, получаемыхъ въ таинствахъ муропомазанія и причащенія св. таинъ. Свящ. К. Смирнова (67, 89).

Рѣчь къ раскольнику, обратившемуся въ православіе.—О томъ пути, которымъ Господь привелъ его въ свою Церковь. Свящ. П. Мироносицкаго (79, 3, 30).

Предъ вѣнчаніемъ. Установленіе и цѣль брачнаго союза. Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ.— Свящ. І. Любимова (69, 414).

Рѣчь при открытіи по новому уставу епархіальнаго просвѣтительнаго братства. Призывъ къ содѣйствию его развитію и процвѣтанію. Епископа Митрофана (92, 869).

Въ день годовщины братства свят. Николая въ Москвѣ. — Объ основаніяхъ, на которыхъ утверждено Богомъ внѣшнее положеніе духовенства въ христіанскомъ обществѣ. Прот. А. Ключарева (66, 706).

Черты истинной мудрости. Рѣчь Московскаго Митрополита Филарета обществу любителей духовнаго просвѣщенія при его открытіи (69, 232).

Рѣчь при открытіи начальной образцовой школы при Пензенской дух. семинаріи (86, 22, 17).

Рѣчь при открытіи начальной школы при Пензенскомъ епарх. женск. училищѣ. Н. Смирнова (86, 19, 4).

По случаю открытія сельской школы.—О пользѣ грамотности. Свящ. Н. Любимова (66, 108).

При открытіи воскреснаго училища.—Съ какою цѣлью открыто оно; о чемъ будутъ чтенія и собесѣдованія въ немъ. Свящ. Н. Любимова (68, 413).

При открытіи воскресной школы въ Пензенской дух. семинаріи.—О значеніи ея для практической подготовки опытныхъ педагоговъ изъ среды будущихъ пастырей. Свящ. К. Смирнова (67, 120).

Предъ началомъ учебнаго года въ Пензенской дух. семинаріи.—О чтеніи и изученіи слова Божія, какъ приготовленіи къ пастырскому служенію. Прот. М. Знаменскаго (93, 703).

При окончаніи курса училища дѣвицъ дух. званія. Выраженіе благожеланій, чтобы воспитанницы на всѣхъ путяхъ своей жизни предавали себя водительству промысла Божія; чтобы тѣ, которыя дѣлаются учительницами, вносили въ свои школы свѣтъ истинно-христіанскаго образованія; чтобы и по выходѣ изъ училища продолжали развивать себя чтеніемъ, бесѣдами съ людьми просвѣщенными

и особенно изученіемъ Закона Божія. Прот. І. Бурлуцкаго (86, 14, 8).

По избраніи судей изъ Пензенскаго дворянства.—О важности клятвы предъ Богомъ Прот. Ѳ. Островидова (66, 785).

Предъ выборомъ судей.—О томъ, что дѣло это можетъ благоустроиться только подъ живительнымъ началомъ любви къ Богу и ближнимъ. Епископа Антонія І-го (66, 833).

Предъ избраніемъ засѣдателей изъ среды Пензенскаго дворянства по дѣламъ опекунскимъ.—О томъ, съ какими мыслями и чувствами должно приступать къ присягѣ. Кае. прот. Ѳ. Пантелѣвскаго (67, 717).

Предъ избраніемъ предводителей дворянства и засѣдателей дворянскихъ опекъ Пензенской губерніи.—Объ отношеніи къ дѣлу избранія съ полнымъ вниманіемъ и съ благоговѣйною мыслию о Богѣ и Его правдѣ. Кае. прот. Ѳ. Пантелѣвскаго (70, 4).

Предъ молебствіемъ по случаю дворянскихъ выборовъ.—О значеніи дворянства и о томъ, чтобы при своихъ выборахъ оно приняло въ руководство слова, сказанныя Юеоромъ Моусею: *усмотри себѣ отъ всѣхъ людей мужи сильны, Бога боящіеся, мужи праведны, ненавидящія гордости* (Исх. 18, 21). Прот. І. Бурлуцкаго (79, 1, 1).

Рѣчь предъ приведеніемъ къ присягѣ земскихъ начальниковъ. Чего церковь можетъ пожелать новому учрежденію и его дѣятелямъ, земскимъ начальникамъ. Епископа Митрофана (91, 14, 1).

При началіи полевыхъ работъ. Какъ надобно трудиться и работать, чтобы работа была полезна тѣлу и душѣ, чтобы была дѣломъ богоугоднымъ. Свящ. П. Кротова (68, 503).

О благодареніи Бога по полученіи прошенія. Свящ. П. Смирнова (68, 474).

Поученіе потерпѣвшимъ великій пожаръ жителямъ с. Безсоновки, по освященіи въ приходскомъ храмѣ ихъ придѣльнаго престола во имя Архистратига Михаила.—О

преданности волѣ Божіей и объ утѣшеніи, доставляемомъ христіанину храмомъ Божиимъ. Епископа Антонія I-го (66, 562).

По случаю пожара.—О томъ, что во всѣхъ бѣдствіяхъ должно обращаться къ Богу съ вѣрою и упованіемъ, а отнюдь не къ знахарямъ или заговорамъ. Свящ. П. Смирнова (68, 468)

По случаю смущенія отъ частыхъ сосѣднихъ пожаровъ.—Внушеніе, при усиленіи осторожности, воздерживаться отъ всего грѣховнаго и чаще обращаться къ Божіей Матери съ молитвою объ избавленіи отъ бѣдствій. Свящ. В. Нечаева (69, 729).

По случаю бездождія.—О томъ, что мы должны помнить о Богѣ и молиться Ему не только тогда, когда Онъ наказываетъ насъ, но и во всякое время. Свящ. Г. Студенскаго (66, 633).

По случаю холеры въ с. Поимѣ и пребыванія въ немъ чудотворн. иконъ Казанской Божіей Матери и Іоанна Предтечи изъ Нижнеломовскаго монастыря.—Призывъ къ раскаянію во грѣхахъ съ нравственнымъ самоисправленіемъ и къ принятію врачебныхъ пособій, а также къ преданію себя предстательству и покрову Богоматери. Свящ. А. Добросмыслова (66, 751).

По случаю скуднаго урожая хлѣба. Грѣхи, наиболѣе распространенные среди народа, какъ причина бѣдствій. Свящ. Л. Ключева (80, 20, 14).

Предъ чудотворной иконой Вьясской Владимірской Божіей Матери, по случаю пребыванія ея въ с. Катмисѣ и по поводу губительной заразы на скотъ,—къ прихожанамъ изъ мордвовъ: 1) О силѣ и дѣйственности ходатайства за насъ Божіей Матери. 2) Какъ достойно притекать къ Царицѣ Небесной, чтобы получить Ея помощь? Свящ. І. Снѣжинскаго (71, 641).

Рѣчь предъ первымъ молебнымъ пѣніемъ по случаю голода.—Призывъ пастырей и пасомыхъ къ оказанію не только матеріальной помощи, но и нравственной поддержки голодающимъ. Епископа Митрофана (91, 605).

По случаю открытія общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ дух. семинаріи.—О задачахъ и значеніи дѣятельности этого общества. В. Металлова (93, 481).

По случаю ассигнованія пособія духовно-учебнымъ заведеніямъ. О назначеніи и заслугахъ духовныхъ русскихъ училищъ. Прот. І. Бурлуцкаго (66, 298).

Бесѣда, произнесенная въ Поимскомъ единовѣрческомъ храмѣ свящ. К. Крючковымъ, по рукоположеніи его въ свящ. санъ.—О томъ, какъ Богъ привелъ его въ ограду истинной Христовой церкви и къ принятію свящ. сана (79, 4, 1).

Привѣтственная рѣчь Архим. Кириллу, по случаю 50-лѣтняго юбилея его священства. Примѣрныя черты его, какъ пастыря, какъ инока и руководителя иноковъ; его служеніе страждущимъ и болящимъ. Епископа Митрофана (92, 278).

По совершеніи послѣдней литургіи въ каедр. соборѣ 22 сентября 1868 года.—Выраженіе благожеланій всегда имѣть въ памяти и всѣмъ сердцемъ любить Господа Іисуса Христа; хранить св. вѣру и вести всѣ свои дѣла въ мирѣ и съ честностью. Епископа Антонія І-го (68, 635).

Надгробныя слова и рѣчи.

При погребеніи протоіерея кае. собора Θεодора Петровича Островидова. Кае. прот. Θ. Пантелѣвскаго (66, 317)

При погребеніи тайнаго совѣтника А. А. Панчулидзева—на текстъ: *на мя, упова и избавлю и, и яко позна имя Мое. Воззоветъ ко Миѣ и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, и изму его и, прославлю его* (Пс. 90; 14, 15). Кае. прот. Θ. Пантелѣвскаго (67, 44).

Предъ погребеніемъ тѣла Филарета, Митрополита Московскаго.—О блаженной кончинѣ святителя и о знаменательномъ совпаденіи обстоятельствъ его смерти и

погребенія съ его желаніями. Прот. Н. Сергіевскаго (67, 737).

При опущеніи въ могилу тѣла Высокпреосвященнаго Митрополита.—О томъ, что память о многоплодныхъ дѣяніяхъ его никогда не изгладится. Епископа Іосифа викарія Литовской епархіи (69, 87).

Предъ отпѣваніемъ Іосифа, Митрополита Литовскаго.—О заслугахъ его для православнои церкви. Архіепископа Макарія (69, 84).

При погребеніи Ф. Н. Селиванова. О томъ, что чувствуютъ предъ смертью люди праведные и грѣшныя. Прот. А. Смирнова (69, 535).

При погребеніи Н. П. Бекетова. О добрыхъ качествахъ почившаго. Свящ. К. Смирнова (71, 418).

При погребеніи преподавателя Пензенской дух. семинаріи, прот. А. П. Смирнова.—О томъ, что истинное наше житіе на небесѣхъ и что для почившаго, какъ добраго пастыря и учителя, по надеждѣ нашей, это житіе будетъ блаженное. Прот. І. Бурлуцкаго (72, 206).

Рѣчи, произнесенныя воспитанниками Пензенской дух. семинаріи (Н. Архангельскимъ, Вал. Любимовымъ, П. Грандильевскимъ и Ник. Мемноновымъ) при погребеніи наставника оной, прот. А. П. Смирнова—о добрыхъ свойствахъ и заслугахъ умершаго (72, 212).

Слово (прот. Бурлуцкаго) и рѣчь (као. прот. Ѳ. Пантелѣевскаго) при погребеніи губернскаго предводителя Пензенскаго дворянства генераль-лейтенанта Н. Арапова.—О качествахъ и заслугахъ его на поприщѣ военномъ и гражданскомъ (72, 692. 698).

Надъ гробомъ бывшаго профессора Пензенской дух. семинаріи В. М. Мерцаллова.—О достоподрожательныхъ свойствахъ его, какъ учителя и какъ благочестиваго христіанина. Прот. І. Бурлуцкаго (73, 155)).

При погребеніи прот. І. Студенскаго.—О томъ, что главнымъ условіемъ долголѣтней и безмятежной жизни человѣка служатъ богобоязненность и благочестіе. Свящ. В. Розова (73, 361).