

216
— 192 —
LI годъ изданія.

LI годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 3 апрѣля 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 14

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному своему опредѣленію отъ 1 марта с. г. за № 6, ст. 23, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, Епархіальный Училищный Совѣтъ выразилъ свою благодарность завѣдующимъ церковно-приходскими школами за особые церковно-школьные труды ихъ по устройству въ 1915 году новыхъ удобныхъ школьныхъ зданій: Шумейской Землянскаго уѣзда—священнику Александру Потапову, Нижне-Гниловской Нижнедѣвицакаго у.,—священнику Алексѣю Захарову и Шаталовской того же уѣзда—священнику Николаю Мишину.

За предсѣдателя Совѣта *В. Поповъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Гр. Наливкинъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій экстреннаго Воронежскаго Епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ 15—17 февраля 1916 года ¹⁾.

Ст. 20. Слушали прошеніе духовенства IV-го Благочинническаго Округа Новохоперскаго уѣзда на Имя Его Высокопреосвященства съ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, акта IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда, IV-го Благочинническаго Округа Павловскаго уѣзда, 1-го Благочинническаго Округа Бобровскаго уѣзда, 1-го Задонскаго Благочинническаго Округа, прошеніе Священника Павла Безеева и докладную записку депутата IV-го Благочинническаго Округа Землянскаго уѣзда—Дѣлопроизводителя Съѣзда Священника села Новосильскаго Владиміра Попова—о необходимости обезпеченія Православнаго духовенства опретьлѣннымъ казеннымъ жалованьемъ.

1916 г. февр. 15. Съѣздъ депутатовъ епархіального духовенства войдетъ въ сужденіе по вопросу объ обезпеченіи духовенства.

А. Тихонъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Воронежскому и Задонскому

Духовенства 4-го благочинническаго округа Новохоперскаго уѣзда

П р о ш е н і е .

Переживаемое въ настоящее время духовенствомъ православной церкви тяжелое время въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія во всей своей наготѣ обнаружило несостоя-

¹⁾ Продолженіе. См. № 13.

тельность существующаго способа обезпеченія духовенства добровольными даяніями прихожанъ, строго зависящими отъ благосостоянія послѣднихъ, а посему условными и часто — не удовлетворительными. Необезпеченность казенными, или общественными квартирами, необходимость воспитанія дѣтей, а также обязанность расходовать личныя средства на всѣ канцелярскія надобности заставляютъ духовенство влачить жалкое существованіе. Къ тому же неурожаи послѣднихъ лѣтъ и военное время подняли до невѣроятныхъ размѣровъ цѣны на всѣ продукты первой необходимости, а обѣднѣніе крестьянъ за отсутствіемъ рабочихъ рукъ и паденіе вслѣдствіи этого цѣнъ на землю, какъ важнаго подспорья въ жизни духовенства, наоборотъ, почти вдвое уменьшило доходность его и эти обстоятельства, поставивъ насъ въ критическое положеніе, заставили серьезно задуматься о насущномъ кускѣ хлѣба.

Помимо этого существующій способъ обезпеченія не соотвѣтствуетъ высокому пастырскому служенію въ настоящее время, унижая духовенство, роняя его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ и возбуждая массу нареканій, которыми успѣшно пользуются разнаго рода сектанты при совращеніяхъ православныхъ, а людей интеллигентныхъ такой способъ обезпеченія духовенства часто, при посѣщеніи послѣднихъ домовъ съ праздничными визитами, приводитъ въ смущеніе и или заставляеть совершенно отказывать въ приѣмѣ, или въ лучшемъ случаѣ поручать этотъ приѣмъ своей прислугѣ.

Вслѣдствіи всего этого съ грустію приходится констатировать фактъ бѣгства въ послѣднее время дѣтей духовенства, съ благосклоннаго благословенія родителей, въ свѣтскія учебныя заведенія, а принимая во вниманіе назрѣвшій и выдвинутый уже для обсужденія въ высшихъ палатахъ совмѣстно съ реформою прихода вопросъ о ликвидаціи всѣхъ карательныхъ мѣръ и ограниченій при добровольномъ сло-

женіи священнаго сана, можно безошибочно предполагать, что настоящій способъ обезпеченія заставитьъ все сильное и способное къ труду духовенство искать себѣ пропитанія на болѣе обезпеченныхъ должностяхъ и съ болѣе благороднымъ способомъ вознагражденія за труды.

Желая воспользоваться удобнымъ моментомъ, когда глава правительственной власти, Предсѣдатель Совѣта Министровъ, въ своей рѣчи, обращенной къ высшимъ чинамъ вѣдомства православнаго исповѣданія, категорически ставить вопросъ о матеріальной независимости пастыря отъ паствы, мы, нижеподписавшіеся по уполномочію всего духовенства нашего округа, всепокорнѣйше просимъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, предложить вопросъ объ обезпеченіи духовенства вниманію имѣющаго быть 15 го февраля сего года Общеeparхіального Съѣзда духовенства, побудивъ его въ свою очередь подать петицію въ Святѣйшій Синодъ о необходимости обезпеченія православнаго духовенства достаточнымъ казеннымъ жалованьемъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы эта петиція могла быть рассмотрѣна въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ при сужденіяхъ о предполагаемой реформѣ прихода въ предстоящую сессію. Къ сему прошенію по уполномочію окружнаго духовенства подписались Благочинный IV го округа, Новохоперскаго уѣзда, *Протоіерей Митрофанъ Дорошевскій* Казанской церкви с. Песокъ *Священникъ Василій Протопоповъ*, *Священникъ Михаилъ Зеленецъ*, *Священникъ Димитрій Смирновъ*.

Постановили: настоящее тяжелое время переживаемое Духовенствомъ Православной церкви во всей наготѣ обнаружило несостоятельность существующаго способа обезпеченія Духовенства добротными даяніями со стороны прихожанъ, необходимость казенными или общественными квартирами, необходимость воспитанія дѣтей, заставляють Духовен-

ство влачить жалкое существованіе. Помимо этого существующій способъ обезпеченія Духовенства не соотвѣтствуетъ его высокому Пастырскому служенію, унижая Духовенствò, роняя его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ и возбуждая много на него нареканій, которыми успѣшно пользуются разнаго рода сектанты при совращеніи православныхъ, а людей интеллигентныхъ такой способъ обезпеченія Духовенства часто, при посѣщеніи ихъ домовъ съ праздничными молитвословіями, приводитъ въ смущеніе и заставляетъ или отказывать въ приѣмѣ или поручать этотъ приѣмъ своей прислугѣ. Съ грустью приходится констатировать фактъ, что дѣти Духовенства бѣгутъ въ свѣтскія учебныя заведенія, боясь тяжелаго и необезпеченнаго положенія.

Духовенство, чрезъ его способъ обезпеченія, считаютъ жестокимъ, безчувственнымъ, притязательнымъ, жаднымъ, считаютъ его, откровенно говоря, грабителемъ живыхъ и мертвыхъ.

Настоящій способъ обезпеченія Духовенства необходимо вызываетъ рознь между нимъ и прихожанами, да иначе и быть не можетъ.

Нашъ простой народъ, да и не онъ одинъ, чужой трудъ цѣнить мало отчасти по своей бѣдности, отчасти по своей неразвитости. Онъ стремится дать духовенству, какъ можно меньше, не считаясь съ его потребностями и давно уже начавшимся вздоромъ жизни.

Духовенство не можетъ примириться съ этимъ. Оно, какъ и всѣ другіе, естественно стремится удовлетворить свои потребности, вызываемыя самою жизнью; а для удовлетворенія ихъ нужны средства, и эти средства должно дать ему государство, а не прихожане въ видѣ, такъ называемыхъ, добротныхъ даваній. И только тогда, давно чаемая реформа прихода, можетъ пройти въ жизнь и дать свои благіе результаты.

Февр. 20. Согласенъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, войти съ прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ о возбужденіи ходатайства въ установленномъ порядкѣ предъ законодательными учрежденіями о необходимости обезпеченія Православнаго Духовенства достаточнымъ казеннымъ жалованьемъ.

Февр. 20. Читалъ. А. Т.

Утреннее засѣданіе 17-го февраля.

Ст. 21. Слушали:

Д о к л а д ъ

Совѣта Воронежскаго центрального Общества Пчеловодства.

До начала великой европейской войны русскіе епархіальные свѣчные заводы получали большую половину (до 220,000 пудовъ ежегодно) воска изъ Германіи и только около 185,000 пудовъ потребляли отечественнаго воска. Прекращеніе торговыхъ сношеній съ Германіей поставило духовное вѣдомство въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ рускаго воска, ввиду сравнительно малаго развитія пчеловоднаго промысла въ Россіи, а главнымъ образомъ, въ силу неорганизованности воскоторговли, хватить не могло для удовлетворенія нужды въ церковныхъ свѣчахъ. Поэтому духовное вѣдомство произвело закупку воска частью на англійскихъ рынкахъ, но въ дальнѣйшемъ рѣшило пользоваться только отечественнымъ воскомъ. Для выполненія этого рѣшенія, духовному вѣдомству необходимо было оза-

ботиться о расширеніи и улучшеніи русскаго пчеловодства, съ одной стороны, и объ организациі скупки воска съ другой.

Въ цѣляхъ расширенія и улучшенія пчеловодства Святейшій Синодъ вводитъ преподаваніе пчеловодства въ училищахъ духовнаго вѣдомства, организуетъ курсы пчеловодства, устриваетъ показательныя пасѣки при церковныхъ школахъ и пр. Проводить эти мѣропріятія Синодъ предполагаетъ совместно съ Департаментомъ Земледѣлія.

Считая крайне желательнымъ снабженіе русскимъ воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и правильную организацию воскоторговли, Бюро Всероссийскихъ съѣздовъ пчеловодовъ созвало въ августъ с.г. Вересійское Совѣщаніе по пчеловодству для разрѣшенія этихъ вопросовъ. Такимъ образомъ, русскіе пчеловоды въ интересахъ общегосударственныхъ, интересахъ духовнаго вѣдомства и своихъ собственныхъ пошли навстрѣчу желанію духовнаго вѣдомства организовать снабженіе русскимъ воскомъ свѣчныхъ заводовъ и этимъ помогли вѣдомству разрѣшить вторую часть поставленной послѣднимъ задачи.

Названное Совѣщаніе по пчеловодству пришло къ слѣдующему заключенію:

1) Организациа снабженія русскимъ воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ возможна только при тѣсной связи работъ хозяйственныхъ комитетовъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и земскихъ, правительственныхъ и общественныхъ организаций безъ посредничества перекупщиковъ.

2) Епархіальное вѣдомство, участвуя активно въ общей работѣ, ассигнуетъ съ своей стороны достаточныя суммы изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на нужды скупки вошины и выработки изъ нея воска на мѣстахъ, а равно отпускаетъ средства на выдачу авансовъ мѣстнымъ организациямъ, ведущимъ скупку воска.

3) Дѣло снабженія епархіальныхъ заводовъ русскимъ

воскомъ желательно поручить пчеловоднымъ обществамъ, кооперативамъ, земскимъ и правительственнымъ организаціямъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Вполнѣ соглашаясь съ тезисами, принятыми Всероссийскимъ Совѣщаніемъ, въ работахъ котораго принимали участіе спеціалисты по пчеловодству Воронежской губ. и председатель Воронежскаго Центрального Общества Пчеловодства, Совѣтъ Общества предлагаетъ съ своей стороны вниманію собранія слѣдующую схему организациі этого крайне важнаго мѣропріятія у насъ въ Воронежской губ..

По глубокому убѣжденію Совѣта, необходимы три элемента, изъ которыхъ слагается механизмъ закупки вошины на мѣстахъ и снабженія воскомъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Первый основной элементъ—это мелкорайонное пчеловодное общество или кооперативъ. Оно закупаетъ воскъ, вошину—сушь и вошину съ медомъ отъ пасѣчниковъ при посредствѣ своихъ агентовъ, авансируемыхъ для этой операціи мелкорайоннымъ кооперативомъ. При наличности необходимаго оборудованія на мѣстѣ, этотъ кооперативъ обрабатываетъ вошину, отдѣляетъ медъ и отсылаетъ все это Воронежскому Центральному Обществу Пчеловодства. При отсутствіи же оборудованія кооперативовъ пересылаетъ продукты въ сыромъ видѣ въ Центральное Общество.

Это послѣднее общество является вторымъ звеномъ. На обязанности его лежить: скупка продуктовъ отъ мелкорайонныхъ кооперативовъ, такъ же какъ и отъ своихъ членовъ непосредственно, переработка въ мастерской Епархіальнаго свѣчнаго завода сырья, сбытъ полученнаго меда чрезъ свой складъ—магазинъ, сбытъ чистаго однообразнаго воска епархіальному свѣчному заводу и кредитованіе мелкорайонныхъ обществъ и кооперативовъ.

Наконецъ, третьимъ элементомъ механизма является

мѣстный епархіальный свѣчной заводъ, закупающій воскъ отъ Воронежскаго Общества Пчеловодства и выдающій авансъ для дѣла скупки вошины Воронежскому Центральному Обществу Пчеловодства. Размѣръ такого аванса, какъ было выяснено при совмѣстномъ обсужденіи вопроса представителями Управленія епархіальнаго свѣчного завода и Воронежскаго Центрального Общества Пчеловодства, долженъ выразиться на первое время въ суммѣ 60.000 рублей.

Оборудованіе мастерской Епархіальнаго свѣчного завода необходимыми воскопрессомъ и медотопной баней производится на средства завода и въ его помѣщеніи особой комиссіей, въ составѣ которой входятъ въ равномъ числѣ представители духовнаго вѣдомства и Воронежскаго Общества Пчеловодства.

Приблизительная стоимость такого оборудованія выразится въ суммѣ 10.000 рублей, изъ коихъ на оборудованіе воскопресса потребуется сумма въ 9.000, а осталъная сумма пойдетъ на устройство медотопной бани.

Завѣдываніе работой этой мастерской, приѣмка вошины лежитъ на обязанности Общества при наблюденіи со стороны представителей духовнаго вѣдомства.

Помѣщеніе для склада вошины, охрана ее, какъ и орудій переработки лежитъ на обязанности свѣчного завода.

Сбытъ меда, полученнаго при переработкѣ вошины съ медомъ, лежитъ на обязанности общества пчеловодства.

Итакъ скупка вошины отъ пасѣчниковъ на мѣстахъ производится членами мелкораіонныхъ кооперативовъ получившими на это отъ кооператива авансы. Мелкораіонный кооперативъ въ свою очередь получаетъ авансы на предметъ скупки вошины отъ Воронежскаго Центрального Общества Пчеловодства. Весьма возможно, что нѣкоторые кооперативы будутъ вести операціи по скупкѣ вошины и воска на мѣс-

тахъ за свои средства. Въ настоящее время многіе мелко-районные кооперативы имѣютъ достаточно наличныхъ средствъ.

Вощина доставляется Воронежскому Центральному Обществу Пчеловодства; кооперативъ отсчитывается въ авансъ и можетъ снова получить авансъ для дальнѣйшихъ закупокъ.

Вощина сушь и вощина съ медомъ перерабатывается Воронежскимъ Обществомъ Пчеловодства въ мастерской свѣчного завода и полученный воскъ тотчасъ продается свѣчному заводу по цѣнамъ фиксированнымъ комиссіей. Эта же комиссія устанавливаетъ цѣны на вощину.

Мастерская по обработкѣ вошины со всѣмъ оборудованіемъ, за исключеніемъ медотопной бани, является собственностью свѣчного завода. Медотопная баня — собственностью Общества.

Кромѣ такой организаціи закупки воска необходимо проведеніе ряда мѣропріятій, служащихъ къ поднятію и широкому распространенію пчеловодства губерніи.

Медосборъ въ 1915 году, особенно въ южныхъ уѣздахъ, благодаря засухѣ, былъ очень низокъ и семьи пчелъ пошли въ зимовку безъдостаточныхъ запасовъ, что заставляетъ опасаться за ихъ существованіе. Отъ пчеловодовъ и пчеловодныхъ организацій съ мѣсто поступаетъ много просьбъ о выдачѣ безъакцизнаго сахара, субсидій и т. д., но ясно, что такого рода помощь была бы въ высокой степени нежелательна, такъ какъ возможны злоупотребленія предостеречь почти невозможно (это показалъ опытъ съ выдачей безъакцизнаго сахара правительствомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ послѣ чего были совсѣмъ прекращены таковыя выдачи). Остается выходъ — это ссуды, по возвращеніи ссуды во первыхъ очень трудно гарантировать особенно когда дѣло касается частныхъ пчеловодовъ, а во вторыхъ даже имѣя ссуду на подкормку пчеловодъ или общество пчеловодства не будетъ часто въ состояніи закупить сахаръ въ должномъ

количествѣ на мѣстѣ, а если и сможетъ, то по очень высокой цѣнѣ. Поэтому естественно напрашивается такой исходъ изъ чрезвычайно тяжелаго для пчеловодовъ и пчеловодства въ губерніи положенія—это отпускъ сахара за наличный расчетъ по заготовительной стоимости частнымъ пчеловодамъ и въ краткосрочный кредитъ пчеловоднымъ кооперативамъ. Сахаръ долженъ быть закупленъ въ количествѣ хотя бы 1,000 пуд. непосредственно у завода. Эту операцію закупки и разверстки сахара по опредѣленнаго рода удостовереніямъ межъ пчеловодными кооперативами и пчеловодами, нуждающимися въ весенней подкормкѣ могло бы взять на себя Воронежское Общество Пчеловодства при условіи отпуща на этотъ предметъ кредита со стороны Епархіального завода въ размѣрѣ 6000 руб. Срокъ возврата ссуды можетъ быть установленъ на настоящемъ собраніи. Общество Пчеловодства съ своей стороны полагало бы возвратить ссуду не раньше октября с.г. Такая ссуда помогла бы сохранить жизнь не меньше какъ 40,000 пчелиныхъ семей и около полъ-милліона капитала пасѣчниковъ; и конечно тѣмъ самымъ способствовала бы развитію пчеловодства губерніи.

Весьма возможнымъ очереднымъ мѣропріятіемъ нужно считать организацію показательныхъ пасѣкъ, на нихъ населеній съ устройствомъ пчеловоднаго инвентаря; при пасѣкѣ же можетъ быть пчеловодная бібліотека. Таковыя пасѣки можно отдавать подъ отчетъ и наблюденіе знающимъ пчеловодамъ на мѣстахъ при условіи веденія дѣла согласно указаній специалистовъ по пчеловодству губерніи. Оборудование пасѣки въ 10 рамочныхъ ульевъ обойдется въ 200 р. вознагражденіе пчеловоду за веденіе дѣла можетъ быть получено изъ дохода съ пасѣки, такъ что въ его интересахъ будетъ вести пасѣку возможно лучше. Должна вестись и регистрація поданныхъ совѣтовъ посѣтителямъ и пр. На первое время можно открыть 5 такихъ пасѣкъ въ пяти

уѣздахъ, слѣдовательно на это мѣропріятіе со стороны епархiального завода потребуется ассигнованіе въ 1000 р.

Одной изъ мѣръ распространенія пчеловодства является поощреніе хорошо поставленныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ. Такое поощреніе выражается въ формѣ выдающихся пасѣкъ.

Въ послѣднее время агрономическая практика показала, что такой родъ поощренія достигаетъ цѣли гораздо быстрѣе и вѣрнѣе, чѣмъ всякій другой.

Совѣтъ полагалъ бы установить размѣръ преміи въ 50 рублей. Оцѣнка достоинства хозяйствъ производится специалистами по пчеловодству и мѣстными лицами можетъ быть и изъ числа пріята знакомыми съ пчеловодствомъ.

Совѣтъ полагалъ бы на первой годъ въ цѣляхъ развитія пчеловодства установить 5 премій на это мѣропріятіе ассигновать 250 рублей. Губернскимъ Земствомъ устраиваются для населенія губерніи мѣсячные курсы по пчеловодству съ 15 мая по 15 іюня при пасѣкѣ Губернскаго Земства.

На эти курсы командируются крестьяне уѣздными управами за свой счетъ, тоже дѣлаетъ и Общество Пчеловодства. Размѣръ субсидіи для содержанія во время курсовъ 15—20 рублей. Думается, что и духовное вѣдомство идя на встрѣчу развитію отечественнаго пчеловодства не откажется командировать за свой счетъ лицъ интересующихся пчеловодствомъ на эти курсы. При условіи командированія 10 лицъ потребуется отпускъ средствъ въ 200 р. на 1916 р.

Населеніе особенно теперь, когда сломленъ врагъ народный—пьянство, жаждетъ какого либо развлеченія. Жаждетъ книгъ, въ этомъ специалисту по пчеловодству, ведущему ежегодно въ теченіе 8—9 мѣсяцевъ курсовъ по пчеловодству въ губерніи приходится постоянно убѣждать. По этому настоящій моментъ очень дорогъ для привитія сельскохозяйственныхъ знаній вообще и пчеловодныхъ въ частности

путемъ курсовъ, чтеній и особенно книгъ. Книги кратки и по пулярны. Но гдѣ взять книгу по спеціальному предмету въ селѣ, въ деревнѣ, когда и въ городѣ то она появилась только съ возникновеніемъ здѣсь общества пчеловодства. Тутъ на помощь опять таки можетъ придти духовное вѣдомство, какъ приходитъ на помощь въ этомъ на правленіи Губернское Земство и Департаментъ Земледѣлія.

— Совѣтъ полагалъ бы раздавать книги не бесплатно, такъ какъ это опять таки нездоровый пріемъ, пріучающій населеніе къ подачкамъ и легкомысленному отношенію къ книгѣ, какъ къ предмету малоцѣнному, но организовать продажу книгъ по пчеловодству при посредствѣ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ, пчеловодныхъ и завѣдывающихъ школами.

— Для осуществленія этого мѣропріятія потребуется кредитъ Воронежскому Центральному Обществу Пчеловодства въ размѣрѣ пока 1.000 руб. на приобрѣтеніе 5.000 книгъ со стороны Духовнаго Вѣдомства.

Возвратъ ссуды производится постепенно въ теченіе 5-ти лѣтъ.

— Книги будутъ закуплены, сданы на комиссію въ вышеупомятой организаціи. Требуется широкое оповѣщеніе населенія черезъ прічтъ о томъ, гдѣ можно достать книгъ по пчеловодству и получить указанія, какъ вести пчеловодное хозяйство.

Совѣтъ Общества.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Комитета по сооружеиію въ г. Воронежѣ храма Св. равноапостольнаго Князя Владимира.

Въ истекшемъ 1915-мъ году поступили въ Комитетъ денежные пожертванія на построение храма:

Отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тихона въ свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты	200 р.	— к.
и чрезъ Его Высокопреосвященство отъ 2-хъ лицъ, не пожелавшихъ объявить своего имени	110	„ — „
и отъ священника Владимира Автомова на поминъ оздравіи Ольги	100	„ — „
Отъ Алексѣя Николаевича Безрукова, члена Комитета	400	„ — „
Отъ Игумена Игнатія, Настоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря	100	„ — „
Отъ Георгія Васильевича Русинова	50	„ — „
„ Петра Павловича Беллавина	3	„ — „
„ Анны Михайловны Штемпель	3	„ — „
„ Г-жи Дубровской	50	„ — „
„ Ссыщ. Д. Казаневскаго по завѣщанію Поломской	457	„ 30 „
Отъ Благочиннаго священника Алексѣя Попова кружечнаго сбора	63	„ 25 „
Отъ старосты Каѳедрального Собора кружечныхъ сборовъ	94	„ 26 „
Изъ кружки при часовнѣ строящагося храма	245	„ 98 „
Отъ Г. Б. Петкевичъ, пожертвованные М. М. Сомовымъ	100	„ — „

Отъ Благочиннаго, священникъ Т. Дон-
ченкова 140 р. 50 к.

Отъ Благочиннаго, священника П. По-
нятовскаго 25 „ — „

Отъ священника Алексея Федоровскаго 10 „ — „

Отъ г.г. Арбузова и Типцова, пожертво-
ваній разныхъ лицъ по сборной книжкѣ 1815 „ 50 „

*Сбора по квитанціоннымъ книжкамъ по-
ступило:*

Отъ Г. Управляющаго Казенною Палатою 154 „ 82 „

Отъ Начальника Воронежскаго Жандарм-
скаго Управленія 11 „ 46 „

Отъ Архимандрита Александра, намѣст-
ника Митрофанова монастыря 238 „ 90 „

Отъ Архимандрита Серафима Ректора
Духовн. Семинаріи 41 „ — „

Отъ Игумена Вассіана, эконома Митро-
фановскаго монастыря 28 „ 56 „

Отъ Ивана Васильевича Азарова 160 „ — „

„ Алексея Николаевича Безрукова 50 „ — „

„ Дмитрія Николаевича Веселова 802 „ — „

„ Михаила Васильевича Арбузова 91 „ — „

„ Игумена Иліодора, Казначей Ми-
трофанова монастыря 110 „ — „

Отъ Ивана Ардаліоновича Андреевскаго 21 „ — „

„ Николая Николаевича Харина 15 „ — „

„ Священника Петра Сергѣева 3 „ — „

„ Митрофана Николаевича Самбикина 63 „ 15 „

Отъ Матвѣя Димитріевича Сѣменищева.	25 р. — к.
„ Петра Васильевича Беклемишева.	— „ 50 „
„ В. В. Волкова.....	148 р. 92 к.

Итого въ истекшемъ
1915 году поступило по-
жертвованій на постройку
храма а) наличными 5732 р. 10 к.
и б) билетами 200 р. — к.

Выражая глубокую благодарность жертвователямъ, Комитетъ обращается къ боголюбивымъ гражданамъ г. Воронежа и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры и христіанскаго благочестія съ усерднѣйшею просьбою оказать ему помощь денежными пожертвованіями въ дѣлѣ внутренняго устройства храма; предположеніе Комитета приготовить къ 15-му іюля 1915 г., когда исполнилось 900 лѣтъ со дня блаженной кончины Св. Князя Владиміра, къ освѣщенію главный алтарь храма не могло осуществиться за скудостью поступившихъ пожертвованій: хотя иконостасъ главнаго алтаря былъ изготовленъ на личныя средства Д. Н. Веселова и установленъ, но освященіе его не могло совершиться, потому что не было средствъ на устройство половъ и отопленія храма, на что потребно до 25.000 р.

Боголюбивые граждане, помогите Комитету осуществить его намѣреніе и горячее пожеланіе гражданъ г. Воронежа изготовить въ теченіе наступающаго лѣта храмъ къ совершенію въ немъ богослуженія!



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

3 АПРѢЛЯ.

№ 14

1916 ГОДА.

С Л О В О,

произнесенное на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ крестовой церкви Митрофанова монастыря, вольнослушателемъ 6-го кл. Воронежской Дух. Семинаріи, іеродіакономъ Сергіемъ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

„Благовѣствуй земле радость велию, хвалите небеса Божию славу, — такъ взываетъ Св. Церковь, въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній, въ честь сегодняшняго праздника.

Чтоже эта за радость, о которой воспѣваетъ св. церковь, почему нынѣ и небо и земля соединились въ одинъ нераздѣльный хоръ, славословящій Господа, гдѣ, наконецъ, причина такого великаго торжества и у ангеловъ и у людей?

Чтобы уяснить себѣ это, мы припомнимъ исторію нынѣшняго священнаго Событія.

Съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшили наши прародители,

благодать Божія оставила ихъ и они лишились райскаго блаженства, а лишившись благодати, они поработились грѣху и страстямъ своимъ и сдѣлались несчастными людьми. И этотъ грѣхъ и это несчастье стали потомъ, въ силу наслѣдственности, переходить отъ нихъ и на всѣхъ людей. Ибо не могутъ течь чистыя воды изъ зараженнаго источника. И ничто, никакая человѣческая сила не могла спасти людей отъ грѣховнаго рабства. Но Господу не угодно было, чтобы люди остались несчастными, не для этого Онъ ихъ создалъ, а для вѣчной радости, для вѣчнаго блаженства.

Чтоже сдѣлалъ Премудрый въ Своемъ промысленіи Господь?

Чтобы возродить міръ къ новой жизни и соединить всѣхъ узами братской любви, Онъ открылъ тайну спасенія въ бѣдномъ и малоизвѣстномъ Назаретѣ, въ убогой хижинѣ древодѣла, чистой и смиренной Дѣвѣ!

Призвавъ, для благовѣстія о великой тайнѣ воплощенія Сына Божія, Гавріила, одного изъ высшихъ ангеловъ, — говоритъ Св. Григорій Неокесарійскій, украшая краткій евангельскій рассказъ цвѣтами духовнаго витійства, — Богъ изрекъ ему: Иди, Архангелъ, и будь слугою страшнаго и сокращеннаго таинства: послужи чуду. Движимый благоутробіемъ Моимъ, Я спѣшу разыскать заблудшаго Адама. Грѣхъ обезобразилъ созданнаго по образу Моему, повредилъ твореніе рукъ Моихъ, помрачилъ красоту Мною созданную; жилище рая пусто; древо жизни охраняется пламеннымъ оружіемъ; мѣсто сладости и блаженства заключено: хочу помиловать бѣдствующаго и связать врага. Но Мнѣ угодно сокрыть это таинство отъ всѣхъ силъ небесныхъ и тебѣ одному вѣрваю его. Иди въ Назаретъ, городъ Галилейскій, въ которомъ живетъ отроковица Дѣва, обрученная мужу, именемъ Іосифу: имя же Дѣвѣ — Марія. Иди и скажи Дѣвѣ то благовѣстіе радости, котораго лишилась некогда Ева и

не смущай души Бя: ибо это благовѣстіе радости, а не печали; это привѣтствіе веселія, а не унынія!“

„Архангелъ,—продолжаетъ св. Андрей Критскій,—выслушавъ божественное вѣщаніе, слетѣлъ съ небесныхъ круговъ въ Назаретъ и, явившись предъ Дѣвой, произнесъ: „радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты въ женахъ!“ Явленіе Архангела не устрасило Пресвятой Дѣвы: живя во храмѣ, Она привыкла къ явленіямъ ангельскимъ, но то привѣтствіе, которое Она теперь услышала, смутило Бя смиренную душу своей необычайностію. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ взиралъ небесный вѣстникъ на смущеніе Пречистой Дѣвы. И, желая скорѣе успокоить Ее и увѣрить въ истинѣ своего привѣтствія, Архангелъ сказалъ Ей, что Она Своимъ глубокимъ смиреніемъ обрѣла величайшую, и Ей Одной принадлежащую, благодать у Бога—быть Матерію Сына Божія. Не бойся! не обольститъ Тебя пришелъ Я; не лукавый змѣй говоритъ съ Тобою и не земной вѣстникъ предстоитъ Тебѣ! Съ неба несу Тебѣ благовѣстіе,—не печаль оно предвѣщаетъ, но жизнь и свѣтъ и радость всему міру“!

И рекла Пречистая Дѣва:—„како будетъ сіе, идеже мужа не знаю“? „Если Ты хочешь знать самый образъ рожденія, отвѣчаетъ Архангелъ, то я объясню Тебѣ и его: Духъ Святой найдетъ на Тя и сила Вышняго осѣнитъ Тя“! „зачатіе совершится не образомъ естественнымъ, но сверхъестественнымъ—чрезъ наитіе Св. Духа, который непостижимо содѣлаетъ Тебя Матерію Божіею. А такъ какъ рожденіе Предвѣчнаго Младенца будетъ непорочно и чуждо грѣха, то Онъ назовется Святымъ и Сыномъ Всевышняго“!

— Пресвятая Дѣва, выслушавъ слова Архангела и, озарившись свѣтомъ Духа Божія, возрадовалась объ истинѣ благовѣстія. Она увѣрилась, что слышитъ волю Божію. Пречистая душа Бя, проникнутая величайшимъ благоговѣні-

емъ къ Своему Создателю и постоянно заботившаяся о точномъ и безпрекословномъ исполненіи воли Его, теперь болѣе, чѣмъ когда либо, сознавала безконечное разстояніе творенія отъ Творца и ничтожество совершенствъ и достоинствъ человѣческихъ въ сравненіи съ святостію Божіею, а потому и отвѣчала Архангелу: „се раба Господня; буди Мнѣ по глаголу Твоему“! Эти смиренныя слова, — это тихое, послушное „буди“ преклонило небо и низвело на землю Сына Божія.

Итакъ сегодня, черезъ Дѣву Марію Богъ сошелъ на землю, содѣлался смертнымъ человѣкомъ, а человѣкъ возшелъ на небо и стяжалъ прежнее безсмертіе. Вотъ гдѣ причина и источникъ той неизглаголанной радости, которою ликуетъ нынѣ вся вселенная.

Не касаясь далѣе изложенія Священнаго воспоминанія, мы остановимся вниманіемъ, для нашего назиданія, на нравственныхъ совершенствахъ Пречистой Дѣвы!

Намъ уже извѣстно о томъ глубокомъ смиреніи, которое обнаружилось въ Ней во время благовѣщенія, и если прослѣдимъ всю Ея земную жизнь, то поймемъ, какъ, еще съ юнаго возраста, Она содѣлалась тѣмъ, чѣмъ осталась до конца Своей жизни, т. е. — „рабою Господней“! И дѣйствительно, при величайшихъ радостяхъ, какія можетъ только вмѣстить человѣческое сердце, въ ней преобладало одно чувство, что Она — „раба Господня“ и при величайшихъ трудностяхъ, какія только когда либо отягощали Ея душу, у Нея было одно стремленіе — быть покорной волѣ Божіей.

Но не одно только смиреніе было отличительною чертой Матери Божіей! Ея любовь къ Богу, какъ свидѣлствуютъ свв. отцы, была столь теплая, что всѣ огни, горящія въ душахъ праведниковъ, кажутся малыми искрами въ сравненіи съ пламенемъ Ея святаго сердца. Еще будучи трехлѣтней отроковицей, Она жаждала служить Ему молитвою

и трудомъ и Сама просила родителей своихъ о скорѣйшемъ исполненіи ими обѣта о посвященіи Ея Богу. Она настолько усердна была къ собесѣдованію съ Богомъ, что, живя въ Иерусалимскомъ храмѣ, цѣлыя ночи и большую часть дня проводила въ молитвѣ, забывая о пищѣ и питѣ, и Архангелъ, по повелѣнію Божію, приносилъ Ей небесную пищу. Свв. отцы говорятъ: что каждый день Ее посѣщали ангелы Божіи и съ любовію бесѣдовали съ Нею. Пребывая такимъ образомъ съ ангелами, во Святомъ Святыхъ, куда Она входила для молитвы, Она пожелала навсегда пребыть въ ангельской чистотѣ и первая въ мірѣ предпочла дѣвство супружеству и, уневѣстившись Богу, служила Ему чистымъ дѣвствомъ Своимъ день и ночь.

Вотъ тѣ добродѣтели, которыя украшали душу Избранницы Божіей!

Отсюда является понятной и та особенная любовь, которою возлюбилъ Ее Господь за Ея нравственныя совершенства. Онъ излилъ на нее всѣ Свой сокровища дивныхъ дарованій. Никакой человѣческой разумъ не можетъ постигнуть Ея высшей святости, высотой своей превосходящей самое небо. Вотъ почему Матерь Божія является предметомъ благоговѣйнаго поклоненія и прославленія не только всего христіанскаго міра, но и самихъ ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ. Какъ малой и недостаточной представляется вся благодать, вся слава пророковъ, апостоловъ и мучениковъ по сравненію съ благодатію и величьемъ Богоматери. Такъ необъятна и такъ безпредѣльна Ея божественная слава и для самихъ ангельскихъ умовъ, которые не въ силахъ воздать Ей достойную честь. Самъ архангелъ Гавріиль долженъ былъ удивляться Ея вышеангельской чистотѣ, какъ воспѣваетъ св. церковь: „красотѣ дѣвства Твоего и пресвѣтлой чистотѣ Твоей, Гавріиль удивляясь вопіаеши Ти, Богородице; каковую Ти похвалу принесу достой-

ну? что же нареку Тя? недовѣмъ и чуждуся... И если у архангела не достаетъ словъ къ прославленію величія Богоматери, то какъ достанетъ ихъ у насъ? Она вѣистину превыше всякихъ похвалъ, не только человѣческихъ, но и ангельскихъ.

Но чѣмъ же мы, возлюбленные во Христв слушатели, почтимв Матерь Божию, чѣмъ возблагодаримв Ее за неизреченныя къ намъ милости?— Ничто такъ не можетъ быть угодно и пріятно Приснодѣвѣ, ничѣмъ инымъ такъ не почтимв Ее, какъ только насажденіемъ въ нашемъ сердцѣ Ея добродѣтелей, ибо ими только достойно будетъ прославляться отъ насъ Пречистая Матерь.

Правда, тяжела борьба со грѣхомъ и укоренившимися страстями; страсти, какъ облако, скрываютъ отъ насъ лучи Божественной благодати, хотя бы она и находилась съ нами съ момента крещенія, хотя бы она въ изобиліи изливалась на насъ черезъ церковь Христову и ея свв. таинства. Но въ минуты, когда тяжесть борьбы и жизненнаго креста сидѣнѣ славитъ наше сердце, когда душа возскорбитъ и востоскуетъ больнѣ обыкновеннаго, то вспомнимъ, что мы не одиноки, у насъ есть прибѣжище и утѣшеніе—Матерь Божія—эта истинная радость всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ. Въ сокрушеніи сердца воззовемъ къ Ней въ часъ скорби и воскликнемъ: „Владычице, спаси насъ: погибаемъ!“ И Она, какъ чадолюбивая горлица, придетъ къ намъ на помощь, Она разсѣветъ грѣховную тьму нашу, укротитъ бурю страстей и успокоитъ нашу скорбную и мятежную душу.

Многочисленны наши грѣхи, великъ гнѣвъ Божій на насъ, но одно слово, одна слеза, одно предстательство Богоматери очищаетъ наши грѣхи и удерживаетъ Его карающую десницу, по праведному суду Божественнаго гнѣва. Ея любовь къ христіанскому роду безпредѣльна, что можемъ

мы попросить и не получить отъ Такой любвеобильной Матери? Ея дерзновеніе предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ всемогуще, который, по любви Своей къ ней, исполняетъ Ея прошенія. Молитвы Ея тѣмъ благопріятнѣе для него, что Она ходатайствуетъ не о земныхъ нашихъ почестяхъ и суетныхъ удовольствіяхъ, но о благодатномъ утѣшеніи скорбящихъ, о избавленіи вѣрующихъ отъ бѣдъ и напастей и о прощеніи и помилованіи кающихся грѣшниковъ. Пребывая на землѣ, Спаситель, въ очахъ Матери Своей, полагалъ за насъ Свою душу, за насъ терпѣлъ бѣдность, гоненія и озлобленія, за насъ былъ распятъ и умеръ на крестѣ. Богоматерь видѣла Его безмѣрную любовь къ человѣку. Вотъ почему Ей всѣ люди дороги и близки, ибо за всѣхъ насъ Ея возлюбленный Сынъ пролилъ Свою кровь.

Но чтобы стяжать особенную любовь Ея и чувствовать всегда надъ собою Ея материнскій покровъ, намъ необходимо имѣть смиреніе; Она Сама была исполнена глубокаго смиренія и потому въ особенности любила смиренныхъ.

Итакъ, возлюбленные во Христв бр. и сестры, празднуя сегодняшній день и слыша о дивныхъ добродѣтеляхъ Матери Божіей, потщимся же и стяжимъ Ея небесныя сокровища, будемъ брать изъ Ея стяжаній въ свою душу столько, сколько можетъ вмѣстить сердце каждаго; ибо Своимъ примѣромъ Она научаетъ насъ, какою пламенною любовію должно любить Господа, съ какимъ сердечнымъ жаромъ вѣры и любви надо молиться и служить Господу и, наконецъ, какою чистотою, смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей должно украшать свою душу.

Ты же Владычице! Сама содѣлай съ нами то, чтобы мы были твоими подражателями. Изъ того обильнаго сіянія Божественнаго свѣта, которымъ Ты наслаждаешься, предстоя одесную Своего возлюбленнаго Сына, излей на насъ, рабовъ Твоихъ, одинъ блаженный лучъ благодати, чтобы по-

слѣдняя согрѣла наше холодное сердце горячею любовію къ Тебѣ и обогатила насъ всема христіанскими добродѣтелями. О, Всепѣтая Мати! Буди намъ Путеводительницей въ нашемъ земномъ странствіи. Дай намъ силу прейти бурныя пучины грѣха и страстей и введи насъ въ тихую пристань Твоего Сына и какъ здѣсь, въ св. храмѣ, мы лобызаемъ Твою св. икону, такъ удостой насъ лицезрѣть Тебя въ небесныхъ обителяхъ, ибо одно взираніе на Твой пресладкій ликъ наполняетъ неизреченной радостію и блаженствомъ не только души праведниковъ, но и самихъ херувимовъ и серафимовъ.

Теперь же, когда церковь небесная и земная объединилась въ общей любви къ Тебѣ, празднуя Твой великій и радостный день, изъ глубины сердца и мы вмѣстѣ съ церковію архангельскій гласъ вопіемъ Тя, чистая: „Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою“! Аминь.

Рѣчь Члена Государственной Думы Протоіерея Георгія Т. Алфѣрова (отъ Воронежской губ.), произнесенная имъ 26-го февраля при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода.

Г.г. члены Государственной Думы! Вчера мы съ вами присутствовали на судѣ надъ православною нашею церковію. Дѣти судили свою мать. И хорошо бы, если бы этотъ судъ былъ скорый, милостивый и правый, какого мы желаемъ въ нашихъ гражданскомъ и уголовномъ судѣ, но этотъ судъ, правда, былъ судъ скорый, но судъ далеко не милостивый и правый. Это былъ судъ безъ пощады и снисхожденія. Хорошо бы, если бы этотъ судъ производился только отъ искренняго и глубоко вѣрующаго сердца, болѣющаго нуждами нашей православною церкви, но жаль и худо то, что

одинъ изъ судей позволилъ здѣсь произносить только одни глумленія и кощунства надъ тѣмъ, что составляетъ наше святое святыхъ. Печально то, что рядомъ съ именами святителей, епископа Варнавы, митрополита Питирима ставилось имя какого-то „святого чорта“. Православная церковь въ своихъ календаряхъ этого имени не знаетъ, она знаетъ чорта, какъ темную силу, нечистую силу, какъ духа злобы, но когда онъ вступилъ въ число святыхъ, когда и къмъ канонизованъ, — мы не знаемъ и находимъ, что такое сопоставленіе рядомъ со святителями какого-то чорта есть не что иное, какъ издѣвательство и глумленіе, совершенно нетерпимое ни въ какомъ мало-мальски образованномъ обществѣ, обществѣ сколько-нибудь уважающемъ себя. Какими же чертами вчера изображалось положеніе нашей православной церкви? Положеніе церкви изображалось невеселыми, некрасивыми красками. Все въ церкви нашей православной, начиная отъ верха до низу — все неблагополучно. Въ Св. Синодѣ царитъ анархія и хаосъ, а члены Св. Синода никто иное, какъ великомученики. Синодъ потерялъ свой старый побѣдоносцевскій порядокъ, которымъ тогда онъ держался, а новыхъ порядковъ онъ не создалъ. Синодъ не хозяинъ въ своемъ управленіи, а представитель гражданской власти, гражданского порядка — Оберъ-Прокуроръ не хозяинъ въ своемъ вѣдомствѣ. Въмѣсто нихъ дѣйствуютъ какія-то „безотвѣтственные силы“. Святѣйшій Синодъ представляетъ нечто иное изъ себя, какъ какую-то пышную декорачію. Епископы разобщены со своей паствой и не имѣютъ на нее никакого вліянія; большинство епископовъ это мученики — молчальники. Духовенство также не имѣетъ вліянія на свою паству, а вслѣдствіе этого народъ идетъ за какими-то старцами-проходимцами и за Аѳонскими монахами. Духовенство въ полной зависимости и отъ прихожанъ, и отъ своего епископа, который поступаетъ съ ними по своему личному про-

изволу и усмотрѣнію, и негдѣ имъ искать суда, защиты и правды. Вслѣдствіе этого среди духовенства разрывается страшное недовольство высшей іерархіей. Недовольны настоящимъ положеніемъ и міряне, которые будто-бы не принимаютъ никакого участія въ церковной жизни. Давно ожидаемая реформа почему-то не проводится. Духовныя учрежденія находятся въ прежнемъ архаическомъ состояніи. Послѣдствія всеобщаго недовольства и отсутствія необходимыхъ реформъ самыя печальныя, по мнѣнію вчершнихъ ораторовъ: ереси, разнаго рода лжеученія, безвѣріе, холодное отношеніе къ дѣламъ церкви и проч. Вотъ каковы послѣдствія настоящаго состоянія церкви. Такими штрихами, г.г. члены Государственной Думы, изображали вчера положеніе нашей православной церкви. Гдѣ же причина такого печальнаго положенія нашей церкви? Причина, по мнѣнію вчерашнихъ ораторовъ, въ томъ, что наша церковь по историческимъ обстоятельствамъ уклонилась отъ того каноническаго строя, въ которомъ она была раньше,—въ этомъ вся ея бѣда и все несчастіе. А потому, чтобы сдвинуть церковь съ этой мертвой точки, чтобы избавить ее отъ окончательнаго паралича, по мнѣнію тѣхъ же ораторовъ, необходимъ скорѣйшій созывъ всероссійскаго помѣстнаго сбора, „которымъ въ согласіи и съ правилами святыхъ вселенскихъ помѣстныхъ соборовъ были-бы приняты мѣры къ переустройству управленія русской православной церкви на началахъ соборности съ широкимъ примѣненіемъ предусмотрѣннаго тѣми же правилами помѣстнаго областного самоуправленія“. Въ такомъ видѣ выражается и пожеланіе бюджетной комиссіи. Господа! Что недостатки въ нашей православной церкви есть, въ этомъ никто не сомнѣвается, но нельзя же такими мрачными, такими сгущенными красками изображать это положеніе. Если во всякомъ дѣлѣ вообще, то въ дѣлѣ церковномъ тѣмъ болѣе нужно любовное, бережное отношеніе, нужна из-

вѣстнаго рода осторожность и осмотрительность; иначе можетъ произойти большой соблазнъ, большое смущеніе среди истинно вѣрующихъ сыновъ православной церкви, а что таковыя есть, мы въ томъ не сомнѣваемся. Церковь Божія, несмотря на нѣкоторые недостатки, нестроенія, и въ настоящее время жива и дѣйствена. Милліоны людей еще вѣруютъ въ простотѣ своего неспорченнаго сердца, не домогаясь никакихъ реформъ и преобразованій. Они пользуются Богомъ дарованными средствами для своего спасенія, что составляетъ главную цѣль церкви, и осуществляютъ по мѣрѣ силъ и возможности завѣты Христа Спасителя нашего. Чтоже, неужели желательно, чтобы эта лучшая часть усумнилась въ своей вѣрѣ и стала бы искать новыхъ путей на странѣ далекой? Что появляются разнаго рода секты, это обычное явленіе: онѣ были и будутъ. Обратитесь къ первымъ временамъ христіанства, какихъ только тогда не было сектъ? А между тѣмъ, вѣдь то время находилось въ особыхъ условіяхъ; оно пользовалось особыми благодатными дарованіями. Въ то время были великіе святители и Василій Великій, и Григорій Богословъ, и Іоаннъ Златоустъ, и Аѳанасій Александрійскій, Ефремъ Сиринъ и др.. Однако они не предупредили этихъ ересей. Исполнилось слово апостольское и „ересемъ подобаетъ быти, да мы искусни явима“. Что въ настоящее время распространяется невѣріе и разнаго рода лжеученія—это тоже не ново: невѣрующіе учителя были и будутъ. Я съ убѣжденіемъ говорю, что мы отъ нихъ не избавимся никакими помѣстными сборами, никакими самими радикальными реформами до тѣхъ поръ, пока люди невѣрующіе, лжеучители не произведутъ реформы собственнаго сердца, пока не придутъ къ мысли о необходимости вѣры и общенія съ православною церковью, безъ этого, повторяю, никакія реформы не помогутъ. Міряне будто-бы не имѣютъ никакого участія въ церковной жизни

и даже не могут просить объ удаленіи священниковъ,— едва ли это такъ. Есть и въ настоящее время церковно-приходскія попечительства, есть братства, есть общества трезвости—борьбы съ нетрезвостью, разнаго рода миссіонерскіе кружки и пр. Желаютіе работать могутъ работать, но, однако, такихъ работниковъ мало: ихъ зовутъ, а они не идутъ. Означенныя мною учрежденія точно также преслѣдуютъ цѣли и религіозныя, и просвѣтительныя, и благотворительныя. Невѣрно и то, что будто бы міряне настолько безгласны въ дѣлахъ церкви, что даже не могутъ просить объ удаленіи нежелательнаго священника. Ст. 191 уст. Духовной Консисторіи гласитъ, что въ случаѣ, если жалоба на неисправность священника по должности не будетъ съ ясностью доказана, а большинство прихожанъ желаютъ его удаленія, то такой священникъ переводится въ другой приходъ, подъ особый надзоръ, слѣдовательно, здѣсь право прихожанъ ограждено. Что соборъ необходимъ, въ этомъ, господа, мы всѣ совершенно согласны. Собора давно ждетъ вся мыслящая, разсуждающая часть сыновъ православной церкви. Но не въ „нашихъ рукахъ времена и лѣта“, какъ сказалъ однажды члн бюджетной комиссіи бывший оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Десятовскій. „Время собора не можетъ быть опредѣлено сейчасъ“, сказалъ и настоящій представитель вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія. И мы съ своей стороны говоримъ, сколько бы мы не силились, сколько бы мы не домогались, мы мало тому поможемъ, такъ какъ не отъ насъ зависитъ время созыва помѣстнаго собора. Созывъ помѣстнаго собора зависитъ, единственно, отъ воли Самодержца Всероссийскаго Государя Императора. (Голоса справа: правильно). И онъ безъ сомнѣнія это сдѣлаетъ, когда найдетъ то благовременнымъ. Судите сами, въ настоящее время можно ли созывать помѣстный сборъ, когда такъ всѣ заняты исключительно мыслью о войнѣ.

Для собора нужны самыя благопріятныя обстоятельства, для собора нужна особенно тщательная и всесторонняя подготовка, въ дѣлахъ собора нужна особенная осторожность; здѣсь какая-нибудь торопливость, спѣшность совершенно неумѣстны, такъ какъ отъ собора зависитъ вся будущая жизнь и дѣятельность нашей Православной церкви. Поспѣшность же вмѣсто желаемого оживленія церкви можетъ произвести разьединеніе и разруху, что было уже въ исторіи нашей русской православной церкви. Что реформы необходимы—въ этомъ мы тоже совершенно не сомнѣваемся: ихъ повелительно требуетъ сама жизнь. Но я лично постараюсь подойти къ этому вопросу не съ точки зрѣнія каноническихъ правилъ, а съ точки зрѣнія реальной дѣйствительной жизни, не съ теоретической точки зрѣнія, а съ практической. И въ этомъ отношеніи я позволяю себѣ прежде всего коснуться служенія нашихъ епископовъ. Служеніе епископовъ, г. г., служеніе отвѣтственное передъ Богомъ и людьми; дѣятельность ихъ слишкомъ широка и обширна. Но епископы, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію, чтобы быть на высотѣ своего положенія, должны стоять какъ можно ближе къ паствѣ и пастырямъ, должны находиться въ самомъ тѣсномъ, внутреннемъ общеніи съ паствою и пастырями—своими сотрудниками и соработниками на нивѣ Христовой. Здѣсь какое-нибудь отдаленіе и разьединеніе съ паствою и пастырями совершенно недопустимы. Только при условіи такого общенія, такой связи и можетъ быть продуктивнымъ и полезнымъ служеніе епископовъ. Между тѣмъ въ настоящее время раздаются голоса, что епископы совершенно разьединены съ паствою и пастырями, что между ними нѣтъ той духовной внутренней связи, кото- рая такъ желательна, такъ необходима, и что въ особенно сти они не могутъ быть на мѣстахъ своей паствы, что то же такъ желательно и необходимо. Епископы, говорятъ,

уклонились отъ тѣхъ завѣтовъ, которые были завѣщаны имъ великими святыми земли русской, и поэтому они не могутъ зажигать сердца простого вѣрующаго человѣка, они не могутъ воодушевлять народъ въ особенности въ годину бѣдствій. Что доля правды въ такихъ обвиненіяхъ есть, отрицать никто не будетъ. (Воронковъ: правда, правда...) (Марковъ 2-й: Воронковъ! тише, къ порядку...) Предсѣдательствующій: членъ Государ. Думы Марковъ 2-й... не слышно... звонокъ... Но, г. г., будемъ справедливы, обратимъ вниманіе, не забудемъ, что епископы переобременены и перегружены дѣлами. (Воронковъ, ну теперь уже пошли оговорки) Предсѣдательствующій, членъ Государ. Думы Воронковъ! я дѣлаю вамъ замѣчаніе... Вѣдь епископъ въ своей церкви глава мѣстной церкви, онъ и отецъ и архипастырь, онъ и администраторъ, онъ начальникъ духовныхъ учебныхъ заведеній и руководитель, онъ и проповѣдникъ и миссіонеръ, онъ священнослужитель, — на все это требуется время и время, а между тѣмъ и у епископа тѣми же 24 часами опредѣляются сутки, что и у обыкновеннаго смертнаго человѣка. Что же дѣлать, какъ помочь, чтобы епископы стояли ближе къ своей паствѣ и пастырямъ? Докладчикъ по смѣтѣ Святейшаго Синода членъ Государственной Думы Потуловъ указываетъ на то, что управленіе обширными епархіями представляетъ громадное неудобство, неудобство какъ для епископа, такъ и для паствы. Поэтому разчлененіе существующихъ епархій на отдѣльныя епархія представляетъ желательнымъ. Совершенно вѣрно. Мѣра, указываемая докладчикомъ, достигла бы своего назначенія, но нужно считаться и съ финансовымъ положеніемъ нашей страны. Открытіе новыхъ епархій потребуетъ денегъ, а въ настоящее время, когда всѣ силы страны напряжены на веденіе войны, каждая копейка должна быть на счету. Но, по моему мнѣнію, есть другой выходъ, другой исходъ, чтобы приблизить

епископовъ къ паствѣ, — это освободить ихъ отъ того бумажнаго бремени, которое тяжелымъ гнетомъ лежитъ на ихъ плечахъ и лишаетъ ихъ возможности входить въ живое общеніе съ паствою, въ особенности не даетъ имъ возможности посѣщать паству на мѣстахъ. Кто знакомъ сколько-нибудь съ кабинетной жизнью епископа, тотъ не можетъ не знать, что рабочій столъ епископа всегда заваленъ массою бумагъ разнаго рода наименованій, поступающихъ къ нему отъ разныхъ лицъ и учреждений: здѣсь и прошенія, и доносы, и доклады, и журналы, и протоколы, и указы Святейшаго Синода, и разныя справки, здѣсь письма и отношенія разныхъ гражданскихъ властей съ надписью „секретно“, „спѣшно“, „конфиденціально“, „довѣрительно“ и т. д. и т. д. Во всей этой бумажной массѣ епископу необходимо разобраться, все это необходимо ему прочесть, осмыслить и положить ту или иную резолюцію, дать то, или иное направление. Между этими бумагами, справедливость требуетъ сказать, масса такихъ бумагъ, которыя легко можно было бы изъять изъ вѣдѣнія епископа и тѣмъ дать ему возможность заняться болѣе существеннымъ и главнымъ въ его служеніи. Я могъ бы указать вамъ не одну серію такихъ бумагъ, но, не желая утруждать вашего почтительнаго вниманія, отмѣчу только нѣкоторыя изъ нихъ. Для начала возьму только бракозаключительныя. По нашему гражданскому законодательству, на основаніи ст. 3, ч. I, т. X, Св. Зак. запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужского пола ранѣе 18 лѣтъ, а женскаго — ранѣе 16 лѣтъ. Примѣчаніе, между прочимъ, къ той же самой статьѣ дозволяетъ епископамъ, по ихъ личному усмотрѣнію, въ „особыхъ обстоятельствахъ“, давать разрѣшеніе на повѣнчаніе, если жениху и невѣстѣ не достаесть до установленнаго совершеннолѣтія не болѣе полугода. Тѣмъ же закономъ воспрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ свойства и родства законами церковными уста-

новленныхъ. Между прочимъ церковными законами въ однихъ степеняхъ родства браки безусловно запрещаются, въ другихъ же степеняхъ они разрѣшаются, разрѣшаются властью епископа. И вотъ, пользуясь этимъ правомъ епископа разрѣшать браки до совершеннолѣтія и въ извѣстныхъ степеняхъ родства и свойства, этимъ правомъ и пользуются тѣ, кому то нужно, придумывая для этого и необходимыя „особыя обстоятельства“ и „благословныя вины“. Такихъ браковъ совершается по разрѣшенію епископа въ каждой епархіи не одна сотня, а даже тысячи. Для меня, лично, совершенно непонятно, причѣмъ тутъ разрѣшеніе епископа? Правда, таковое разрѣшеніе имѣло въ свое время такъ называемый ограничительный характеръ въ смыслѣ сокращенія таковыхъ браковъ, но оно имѣло значеніе тогда, когда трудно было найти писца, когда почтовые учрежденія были только въ городахъ. Господа. Не то теперь время, писца можно найти въ каждой деревнѣ, даже въ каждой своей семьѣ, почтовые учрежденія тоже близки, значить, съ этой стороны стѣсненіе для желающихъ воспользоваться правомъ епископа разрѣшить бракъ до совершеннолѣтія и въ извѣстной степени родства отпадаетъ. Это право епископа имѣло бы опять свое значеніе, если бы оно было безусловнымъ правомъ, правомъ безапелляціоннымъ, но въ дѣйствительности это не такъ. Сепаратными распоряженіями Св. Синода рекомендуется епископамъ не отказывать въ разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ и не дѣлать въ этомъ отношеніи никакихъ затрудненій и препятствій. Были случаи такъ-же, когда браки на мѣстахъ запрещались въ извѣстныхъ степеняхъ родства и свойства, а Святѣйшимъ Синодомъ они по обжалованіи разрѣшались. А если такъ, то это право обращается лишь въ одну только переписку, переписку обременительную для епископовъ, обременительную и для желающихъ воспользоваться этимъ правомъ. Поэтому

миѣ думается, не лучше ли было бы, если бы тѣ, кому то надлежитъ, пересмотрѣли этотъ законъ и дѣло повѣнчанія браковъ прежде совершеннолѣтія, а равно въ извѣстныхъ степеняхъ родства и свойства, если только признается необходимымъ сохранить эту мѣру, передали бы въ руки духовенства, коротко и ясно сказавши въ законѣ: „для вступленія въ бракъ женихъ долженъ имѣть не менѣе 17¹/₂ лѣтъ, а невѣста не менѣе 15¹/₂ лѣтъ“, а равно „браки до такихъ то степеней родства и свойства безусловно воспрещаются“. Отъ таковой постановки дѣла престижъ власти и его авторитетъ ничуть не умалятся, а отъ лишнихъ дѣлъ онъ избавится; избавятся отъ лишнихъ хлопотъ и расходовъ по подачѣ прошенія, по развѣздамъ, по томительнымъ ожиданіямъ разрѣшенія и желающіе вступить въ бракъ прежде установленнаго совершеннолѣтія или въ извѣстныхъ степеняхъ родства и свойства. Правда, таковые браки служатъ источникомъ доходовъ для нашей казны, потому что браки такого рода оплачиваются двухрублевымъ гербовымъ сборомъ, но можно и здѣсь легко соблюсти интересы казны, вмѣнивъ въ обязанность причту, вѣнчающему таковые браки, требовать съ кого слѣдуетъ и къ обыскамъ прилагать гербовый сборъ на два рубля.

(Продолженіе будетъ).

Изъ текущей жизни.

Госулярю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, состоявшемуся 1 марта въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть, дабы на будущее время доклады Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству по дѣламъ, касающимся внутренняго строя церковной жизни и существа церковнаго

управленія, совершались въ присутствіи первенствующаго члена Св. Синода, въ цѣляхъ всесторонняго каноническаго освѣщенія ихъ.

Съ 19 апрѣля по 30-е епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ устраиваетъ крестный ходъ съ чудотворною Сицилійскою иконою Божіей Матери.

Начнется крестный ходъ съ села Мазурокъ Новохоперскаго уѣзда съ вечера 19 апрѣля. На слѣдующій день въ 3 часа дня крестный ходъ направится въ с. Пески, гдѣ будетъ служитья всенощная, обѣдня, во время ихъ — проповѣдь. Изъ Песокъ крестный ходъ пройдетъ въ Бѣлки, отсюда въ Самодуровку, Калмыкъ, Алферовку, Таволжанскій монастырь, Макарово, Сафоновку, Троицкій Юргъ, Троицкій монастырь, с. Красное.

Въ каждомъ селѣ икона пробудеть 1 день.

Вездѣ будетъ раздаваться литература; будутъ проповѣди, бесѣды.

Помощниками въ этомъ трудѣ будутъ: Новохоперскій уѣздный миссіонеръ свящ. М. Косыревъ и Бобровскій уѣздный миссіонеръ свящ. Вл. Левашевъ, также книгоноши: М. И. Мѣшковъ и Г. Н. Аксеновъ. Народнымъ хоромъ будетъ управлять П. В. Гладкихъ, псаломщикъ с. Мазурокъ.

Цѣль крестнаго хода: борьба съ сектантствомъ, невѣріемъ и расколомъ, а также утѣшеніе православныхъ въ трудное время войны.

Такой же крестный ходъ предположенъ и въ августѣ мѣсяцѣ. Крестный ходъ выйдетъ изъ валуйскаго Успенскаго монастыря въ сопровожденіи чудотворной иконы Св. Николая. Крестный ходъ направится на Ровеньки до Россоши Острогожскаго уѣзда.

Въ текущемъ 1916 г. епархіальные миссіонеры предполагають устроить народно-миссіонерскіе курсы въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ, въ Дивногорскомъ монастырѣ, въ г. Землянскѣ и въ сл. Россоси.

5 февраля текущаго года исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ маститаго митрофорнаго протоіерея Покрово-дѣвичьяго монастыря о. Петра Палицына. Въ этотъ день литургію въ монастырѣ служилъ Его Высокопреосвященство съ юбиляромъ и другими градскими священниками. На молебень выходило много духовенства.

Въ покояхъ игуменіи монастыря состоялось чествованіе о. Протоіерея въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ лицъ.

Почтила достопочтеннаго юбиляра, какъ своего бывшаго сослуживца, и Духовная Семинарія преподнесеніемъ адреса.

6 марта исполнилось 25-лѣтіе служенія воронѣжскаго купца М. Іул. Сычева въ должности ктитора семинарской церкви.

Корпорація семинарії чествовала юбиляра поднесеніемъ ему иконы Св. Евангелиста Іоанна Богослова и адреса.

Библиографическія замѣтки.

(М. В. Лодыженскій—Враги Христіанства, Петроградъ, 1916 г., ц. 35 коп.; проф. О. Д. Хвольсонъ—знаніе и вѣра въ физикѣ, Петроградъ, 1916 г. ц. 20 к)

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ русскомъ обществѣ сталъ замѣчаться особый знаменательный поворотъ къ церкви, къ религіи. Создалось даже особое направленіе— „богоскательство“.

Этотъ поворотъ усилился въ послѣдніе два года, когда военныя событія заставили многихъ переродиться и болѣе осмысленно относиться къ жизни. Вѣрнымъ свидѣтелемъ и показателемъ этого является литература. Знаменательно въ этомъ отношеніи, что даже Максимъ Горькій, крайне отрицательно относившійся доселѣ къ церкви и религіи, въ послѣднихъ своихъ произведеніяхъ говоритъ совершенно другое. Разумѣемъ его произведенія: „Матвѣй Кожемякинъ“, и „Дѣтство“.

Въ этихъ произведеніяхъ мы видимъ уже совершенно другое настроеніе, чѣмъ въ прежнихъ его произведеніяхъ, напр., „На днѣ“, „Ошибка“ и др. Мы не будемъ подробно останавливаться на этомъ; скажемъ только, что въ послѣднихъ произведеніяхъ Горькаго чувствуется уже тоска по Богу, по жизни около Бога. „Человѣкъ посланъ Богомъ на землю эту для дѣяній добрыхъ, для украшенія земли радостями, а мы для чего жили, гдѣ дѣянія наши, достойныя похвалы людской и благодарной улыбки Божіей?“

А въ своей книгѣ „Дѣтство“ Горькій рисуетъ религіозность своей бабушки: „Ея Богъ былъ весь день съ нею; Онъ ко всему на землѣ былъ добръ, близокъ“... И все это такъ задушевно, такъ сердечно описываетъ Горькій. И чувствуется, что здѣсь не просто лишь воспоминанія Горькаго, а „тоска по святой жизни, такъ облегчающей бремя земного бытія“. Мы съ особою цѣлью остановились немного на этихъ произведеніяхъ Горькаго: они имѣютъ огромную цѣнность для религіозной мысли, свидѣтельствуя о поворотѣ общества къ религіи..

Но этотъ поворотъ ведетъ за собою и нѣкоторыя отрицательныя явленія. Иные члены русскаго общества вмѣсто того, чтобы идти въ ограду къ Матери-Церкви, уходятъ „на страну далече“ въ надеждѣ найти тамъ для себя отраду и миръ. И очень часто они уходятъ не сами собой, а

призываются къ этому разными проповѣдниками. Таковыхъ теперь много. И вотъ, краткому разбору ученія однихъ изъ таковыхъ проповѣдниковъ посвящена брошюра М. В. Лодыженскаго „Враги христіанства“. Популарно и основательно авторъ разбираетъ въ своей брошюрѣ проповѣдниковъ индусскаго подвижничества, которое именуется „Раджа Йогой“.

Для насъ, жителей г. Воронежа и воронежской губерніи, быть можетъ, это „Раджа Йога“—явленіе совершенно новое и незнакомое; но имѣя въ виду, что оно уже нашло и находитъ себѣ вѣрныхъ послѣдователей среди интеллигенціи столицъ и другихъ городовъ, приходится, къ несчастью, предполагать, что оно съ теченіемъ времени будетъ наблюдаться и у насъ. Въ силу этого, думается, благовременно указать читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на это грядущее зло, познакомиться съ которымъ можно по указанной нами брошюрѣ г. Лодыженскаго.

Здѣсь приводится кратное ученіе йоговъ и краткій же, основательный разборъ этого ученія.

Наше истинное „я“—божественно и единосущно съ Богомъ; внутри насъ—Божественное существо, поэтому надо вѣрить въ себя, и эта вѣра дѣлаетъ изъ человѣка Бога. Надо только осознать, что ты частица самого Божества, и тогда, при такой вѣрѣ, ты самъ можешь достигнуть высокихъ степеней святости и могущества. Именно самъ, поэтому нѣтъ нужды въ благодати, молитвѣ.

За йогоми идутъ и наши теософы, которые утверждаютъ, что высшее „я“ человѣка есть та самая сила, которая создала вселенную; она—часть жизни Логоса и не отдѣлима отъ него. Человѣкъ единосущенъ Богу—Отцу. Иисуса Христа они признаютъ, какъ простаго учителя, и ставятъ его наравнѣ въ Буддою, Кришною и др. Такимъ учителемъ, „помазанникомъ Божиимъ, спасителемъ человѣчества“ можетъ быть и каждый человѣкъ.

Таковы принципиальные основы игоговъ и теософовъ. Онѣ заманчивы и обольстительны точно также, какъ и положеніе, напр., сектантовъ, что для полученія спасенія нужна лишь одна вѣра: увѣровалъ и ты спасенъ. Все такъ легко и просто. И поэтому то такъ обольстительно и заманчиво.

Въ чемъ неправота и заблужденіе игоговъ и теософовъ, для каждаго, читавшаго и читающаго Слово Божіе, должно быть очевидно...

Другую брошюру -- „знаніе и вѣра въ физикѣ“ -- нельзя не привѣтствовать и не пожелать ей самаго широкаго распространенія среди нашей учащейся молодежи.

„Наука и вѣра—два противоположныхъ полюса; гдѣ наука, гдѣ знаніе, тамъ не мѣсто вѣрѣ“ -- какъ часто раздаются эти возгласы!

И вотъ, маститый профессоръ Петроградскаго университета О. Д. Хвольсонъ въ своей вступительной лекціи говоритъ своимъ слушателямъ-студентамъ: „стоитъ лишь немного подумать, чтобы понять, что знаніе и вѣра тѣсно переплетаются и что нѣтъ возможности, сколько нибудь точно, опредѣлить ихъ границы“. И далѣе путемъ нѣкоторыхъ физическихъ формулъ онъ доказываетъ неизбѣжность и необходимость вѣры.

Брошюра, повторяемъ, назидательна: ее необходимо рекомендовать, какъ сказано выше, особенно нашей учащейся молодежи.

Т. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

2-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ.

На издаваемый Воронежскимъ Отдѣломъ Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ

Двухдѣльный иллюстрированный журналъ

„ЗАРЯ ТРЕЗВОСТИ.“

Журналъ издается подъ общимъ руководствомъ и при самомъ ближайшемъ участіи Предсѣдателя Отдѣла, Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника отца **Петра Сергѣева**.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Изреченія Св. писанія, Св. Отцовъ и лучшихъ свѣтскихъ мыслителей сѣрдѣ пьянства, а также бесѣды, проповѣди и рѣчи общаго религіозно-нравственнаго характера.
- 2) Законы и правительственныя распоряженія о насажденіи трезвости.
- 3) Беллетристическія произведенія для христіанскаго чтенія: повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.
- 4) Отклики на текущія событія съ точки зрѣнія христіанской этики въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.
- 5) Жизнь и дѣятельн. Общества Трезвости въ Россіи.
- 6) Полезныя свѣдѣнія изъ сельскаго хозяйства, медицины и строительнаго дѣла.
- 7) Корреспонденціи и переписка съ читателями.

Изданіе свято *идейное*, а не коммерческое. Чтобы сдѣлать его общедоступнымъ, назначена самая низкая подписная плата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкой и пересылкой на годъ—1 р. 80 к., на полгода—1 р. ОБЪЯВЛЕНІЯ: За строку непареля въ столбцѣ 15 к., многократныя объявленія по соглашенію Впереди текста стоимость двойная.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ Редакціи жур. г. Воронежъ, Покровский пер., д. № 5.

Издатель—Воронежскій Отдѣлъ Всероссийскаго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.

Редакторъ, Секретарь Отдѣла—В. Я. Блажетьевъ.

2—3

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, произнесенное на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ крестовой церкви Митрофанова монастыря, вольнослушателемъ 6-го кл. Воронежской Дух. Семинаріи, іеродиакономъ Сергіемъ Рѣчь Члена Государственной Думы протоіерея Георгія Т. Алферова отъ Воронежской губ.), произнесенная имъ 26-го февраля при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода.

Изъ текущей жизни.

Библиографическія замѣтки.—Т. О.

Объявленія.

При семь номерѣ прилагается Отчетъ Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 3 апрѣля 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул. д. Сомовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего Общества долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Воронежской епархіи Отчетъ за истекшій 1915 годъ: 1) о составѣ и дѣятельности Комитета; 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежской епархіи за отчетный годъ.

Составъ и дѣятельность Комитета:

Истекшій 1915 годъ есть сорокъ пятый годъ существованія Воронежскаго Епархіального Комитета, открытаго 29 іюня 1870 г.

Въ отчетномъ году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Острогожскаго, слѣдующія лица:

1) Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова Монастыря.

2) Каѳедральный Протоіерей А. М. Спасскій.

3) Настоятель церкви Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Протоіерей Петръ Евфимовичъ Палицынъ.

4) Настоятель Крестовоздвиженской градской церкви священник Θεодосій Игнатовъ, исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Комитета.

5) Игуменъ Иліодоръ, Казначей Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

6) Потомственный почетъ гражданинъ А. Н. Безруковъ.

7) Иеромонахъ Тихонъ, благочинный Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря, исправляющій обязанности Казначея Комитета.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету. Дѣятельность Комитета въ Воронежской епархіи, свободной отъ инородцевъ не христіанъ, состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ средствъ денежныхъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу Миссіонерскаго служенія и это сочувствіе къ святымъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поддерживаемое духовенствомъ, не оскудѣвало въ Православномъ населеніи епархіи. Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія Православной Христіанской вѣры между язычниками имперіи чрезъ записъ своихъ пожертвованій въ разсылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующія въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Всего такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 2646 р. 9 к.; въ 1914 году такихъ пожертвованій было 1308 р. 93 к.; а всѣхъ вообще поступленій въ Комитетъ въ теченіи 1915 года было 4725 р. 87 к.

и Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету, кромѣ двухъ, обезпечившихъ членскіе взносы единовременными вкладами, и одного утвержденнаго по опредѣленію Миссіонерскаго Совѣта въ званіи Пожизненнаго Члена, было 519, въ томъ числѣ пять внесшихъ болѣе установленнаго трехрублеваго взноса. Всѣ поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества принимались Казначеемъ Комитета, записывались въ приходо-расходную книгу и вносились въ Государственную Сберегательную Кассу по книжкамъ за №№ 34683 и 26848.

Всѣ суммы, согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, распредѣлены на капиталы: а) неприкосновенный, куда по § 22 устава отчисляются суммы, замѣняющія по § 17 устава ежегодные членскіе взносы; б) запасный, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы, тарелочный сборъ въ недѣлю православія, излишки противъ членскихъ взносов; в) расходный, въ который отчислены членскіе взносы, кружечный сборъ, проценты съ капитала и переходящія суммы.

Средства Комитета:

Приходъ суммъ.

Отъ 1914 г. въ кассѣ Комитета оставалось всего 3004 р. 37 коп. въ томъ числѣ: а) капитала неприкосновеннаго 5627 р. 98 к., б) запаснаго 1876 р. 23 к. и в) расходнаго 500 р. 16 к., сія остаточная сумма, равно какъ и вообще приходъ и расходъ суммъ за 1914 г., согласно постановленію, бывшаго 8 марта 1915 г. общаго, Собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго, были обревизио-

вапы и свѣрены какъ по приходо-расходной книгѣ за 1914 г., такъ и по документамъ особою Комиссіею изъ члеповъ: Архимандрита Александра, Игумена Иліодора и священника Іоанна Ѳодорова, причемъ Комиссія нашла, что 1) остатокъ суммъ отъ 1913 г. и поступленіе въ 1914 г. показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по кассовой книгѣ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ суммъ въ 1914 году производился согласно съ постановленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны и 4) остатокъ суммъ отъ 1914 года показанъ правильно.

Въ отчетномъ 1915 г. поступило на приходъ 4725 р. 87 к. наличными, въ томъ числѣ: а) членскихъ взносовъ 1557 р., б) излишковъ противъ членскихъ взносовъ 13 р., в) мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 1076 р. 15 к., г) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 973 р. 55 к., д) кружечнаго сбора 597 р. 39 к., е) процентовъ на капиталъ 327 р. 78 к. и ж) переходящихъ 181 р.; вся означенная сумма распределѣна такъ: а) въ неприкосновенный капиталъ ничего не отчислено, б) въ запасный отчислено 2062 р. 70 к. и в) въ расходный 2663 р. 17 к.

Расходъ суммъ.

Во исполненіе распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложеннаго въ предложеніи его отъ 29 окт. 1915 г., за № 731, и согласно журнальному опредѣленію Воронежскаго Епарх. Комитета отъ 3-го ноября того же года, за № 3512, утвержденному Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, епископомъ Острогожскимъ:

1) 3200 р. отослано въ гор. Читы, въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Забайкальской миссіи въ 1916 году,

и 2) употреблено на нужды Воронежскаго Епархіаль-

наго Комитета 498 р. 8 к.; въ томъ числѣ: а) на жалованье писмоводителю 180 р., б) на наемъ разсылнаго 36 р. в) на пересылку суммъ 1 р. 60 к., г) возвращено 181 р., неправильно присланные въ комитетъ, д) 76 р. % на капиталъ Протоіерея Тимоф. Баженова отосланы въ Воронежскій Епархіальн. Миссіонер. Совѣтъ, е) 23 р. 48 к. на канцелярскіе расходы, а всего въ расходъ значится 3698 р. 8 к. Изъ вышеизложеннаго явствуется слѣдующее: въ кассѣ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета оставалось къ 1915 г. 8004 р. 37 к., поступило на приходъ 4725 р. 87 к.; а всего поступило на приходъ въ 1915 г., съ остаточными отъ 1914 г., 12730 р. 24 к.; въ томъ же 1915 г., выписано въ расходъ 3698 р. 8 к.; затѣмъ къ 1916 г. остается всей суммы 9032 р. 16 к.; въ томъ числѣ процентными бумагами 7700 р. и наличными 1332 р. 16 к.; сумма сія по роду капиталовъ распредѣляется такъ: а) неприкосновеннаго капитала 5627 р. 68 к., б) запасн. 2062 р. 70 к. и в) расходъ 1341 р. 48 к.

Процентныя бумаги имѣются слѣдующія: семь свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по тысячи руб. каждая за №№ 3768, 3769 и 3770 серіи—106, № 938/133, № 1231 и 1232/144 и № 3712/97, одно свидѣтельство той же ренты въ пятьсотъ руб., № 2040/235 и два свидѣтельства по сто руб. каждое, за №№ 2513 и 7128, всего же на 7700 руб.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Владиміръ.*

Члены Комитета: { Каедральный Протоіерей *А Спасскій.*
Архимандритъ *Александръ.*
Протоіерей *Петръ Палицынъ.*
Игуменъ *Иліодоръ.*
Іеромонахъ *Тихонъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета священ. *Ѳеодосій Игнатовъ.*

С П И С О К Ъ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Епархіальному Комитету онаго за 1915 годъ.

А) Пожизненные члены:

- 1) Протоіерей Николаевскаго собора гор. Боброва Тимофей Баженовъ.
- 2) Священникъ села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ Оедоровичъ Васильевскій.
- 3) Настоятель Іоанно-Богословской гор. Воронежа церкви, Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Путилинъ.

Б) Члены, внесшіе болѣе 3 руб.

- 1) Тихонъ, Архіепископъ Воронежскій, 8 руб.
- 2) Преосвящен. Владиміръ, Епископъ Острогожскій, 5 р.
- 3) Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Серафимъ, 5 руб.
- 4) Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Воронежскаго Митрофанова монастыря, 5 руб.
- 5) Игумень Іліодоръ, Казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря, 5 руб.

В) Члены, внесшіе по 3 рубля.

1. Автономовъ Владиміръ, священникъ.
Агафоновъ Митрофанъ Ивановичъ.
Анохинъ Семень, священникъ.
Адамовъ Александръ, протоіерей.
5. Бѣлзоровъ Евгеній, протоіерей.
Вассіанъ, Іеромонахъ Воронежскаго Митроф. монаст.
Воскресенскій Евтихій, священникъ.
Глаголевъ Теофилъ, священникъ.

- Горьковскій Василій, протоіерей.
10. Дикаревъ Василій, протоіерей.
Данковъ Василій, священникъ.
Замятинъ Василій, священникъ.
Иншаковъ Николай Васильевичъ, потом. поч. гражд.
Княжевъ Александръ, протоіерей.
15. Корыстинъ Михаилъ, священникъ.
Корыстинъ Петръ, священникъ.
Клавдія, игуменія.
Куфаевъ Николай, протоіерей.
Кудрявцевъ Петръ, протоіерей.
20. Какуринъ Василій Ѳедосѣевичъ, дворянинъ.
Кравцовъ Василій, священникъ.
Лукинъ Ѳеодоръ, священникъ.
Лебедевъ Владиміръ, священникъ.
Лебедянскій Георгій, протоіерей.
25. Миловановъ Василій, священникъ.
Матвѣевъ Сергѣй, священникъ.
Мишинъ Николай, священникъ.
Никонъ, іеромонахъ Воронежскаго. Митрофан монаст.
Никитинъ Андрей, протоіерей.
30. Никифоровъ Петръ, священникъ.
Орловъ Алексѣй, діаконъ.
Палицынъ Петръ, протоіерей
Поповъ Петръ, священникъ.
Поповъ Константинъ, священникъ.
35. Павловъ Николай, священникъ.
Поповъ Андрей, священникъ.
Поповъ А., священникъ.
Проскуряковъ Андрей, священникъ.
Прохоровъ Василій, протоіерей.
40. Поярковъ Илья, священникъ.
Поповъ Петръ, священникъ.

- Поповъ Михаилъ, священникъ.
Поярковъ Георгій, священникъ.
Почовъ Константинъ, священникъ.
45. Петровъ Алексѣй, священникъ.
Путилинъ Іоаннъ, протоіерей.
Полосниковъ Владиміръ, крестьянинъ.
Рубиновъ М. Ив., статскій совѣтникъ.
Русинъ Николай Васильевичъ.
50. Склобовскій Θεодоръ, священникъ.
Стефановъ Стефанъ Африкановичъ.
Савельевъ Сергѣй А., староста.
Сабининъ Евѳерій, протоіерей.
Сильченко Николай, протоіерей.
55. Склобовскій Дмитрій, протоіерей.
С. М., священникъ 3 окр. Задонскаго уѣзда.
Ухинъ Аркадій Васильевичъ, купецъ, староста.
Хихинъ Василій Θεодоровичъ, Бобровскій купецъ.
Холодовичъ Никаноръ, протоіерей.
60. Часовниковъ Илья, священникъ.
Часовниковъ Николай, священникъ.
Ширкевичъ Стефанъ, протоіерей, Инспекторъ классовъ
Воронежск. Епарх. женск. учил.
Яковлевъ Василій Николаевичъ, староста.
64. Θεодоровъ Іоаннъ, священникъ.
Отъ 3 шт. церкв — 4 окр. Бобровскаго уѣзда.
„ 18 шт. церк. — 5 окр. Бирюченскаго уѣзда.
„ 1 шт. церкви - 1 окр. Бирюченскаго уѣзда.
„ 4 шт. церкв. — 2 окр. Нижнедѣвиц уѣзда.
„ 22 шт. церкв. — 3 окр. Бирюченскаго уѣзда.
„ 20 шт. церкв. — 3 окр. Воронежскаго уѣзда.
„ 22 шт. церкв. — 4 окр. Землянскаго уѣзда.
„ 14 шт. церкв. — 5 окр. Коротоякскаго уѣзда.
„ 13 шт. церкв. — 5 окр. Воронежскаго уѣзда.

- Отъ 11 шт. церкв. — 3 окр. Нижнедѣвицк. уѣзда.
208. „ 16 шт. церкв. — 6 окр. Воронежскаго уѣзда, за
1914 г.
„ 16 шт. церк. — 6 окр. Воронежскаго уѣзда за
1915 г.
„ 4 шт. церк. — 3 окр. Павловскаго уѣзда.
„ 16 шт. церк. — 3 окр. Коротоякскаго уѣзда.
„ 9 шт. церк. — 3 окр. Валуйскаго уѣзда.
„ 17 шт. церк. — 3 окр. Бобровскаго уѣзда.
„ 7 шт. церк. — 6 окр. Острогожскаго уѣзда.
„ 1 шт. церк. — 6 окр. Бобровскаго уѣзда.
„ 16 шт. церк. — 5 окр. Бобровскаго уѣзда.
„ 1 шт. церк. — 7 окр. Острогожскаго уѣзда.
„ 1 шт. церк. — 2 окр. Воронежскаго уѣзда.
„ 18 шт. церк. — 7 окр. Богучарскаго уѣзда.
„ 19 шт. церк. — 5 окр. Богучарскаго у. за 1914 г.
„ 19 шт. церк. — 5 окр. Богучар. у. за 1915 г.
„ 1 шт. церк. — 4 окр. Павловскаго уѣзда.
„ 11 шт. церкв. — 1 окр. Задонскаго уѣзда.
„ 16 шт. церк. — 1 окр. Коротоякск. уѣзда.
„ 22 шт. церкв. — 1 окр. Острогожскаго уѣзда.
„ 19 шт. церк. — 3 окр. Острогожскаго уѣзда.
„ 4 шт. церк. — 2 окр. Новохоперскаго уѣзда.
„ 19 шт. церк. — 2 окр. Воронежскаго уѣзда.
467. „ 23 шт. церк. — 4 окр. Воронежскаго уѣзда.
484. „ 17 шт. церкв. — 1 окр. Богучарскаго уѣзда.
„ 14 шт. церкв. — 2 окр. Богучарскаго уѣзда.
„ 15 шт. церкв. — 8 окр. Богучарскаго уѣзда.
514. „ Задонскаго Святотроиц. Тихонов. женс. монастыря.