

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

29 января.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Дух. Се-
минаріи и у благочинныхъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ
достав. и перес. 6 р. Цѣна
отдѣл. номера въ Редакціи
15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1908 г. за № 16600, учреждены переселенческіе приходы въ пос. Тарангульскомъ, Саздинскомъ, Актюбинскаго уѣзда, Максимовскомъ и Ново-Алексѣевскомъ, Кустанайскаго уѣзда, съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: священнику церкви с. Абрамовки, Оренб. у., Павлу Генерозову, членамъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви въ названномъ селѣ крестьянамъ: Василю Кашину, Михаилу Космину, Ивану Петину, Михаилу Масковитину, Ивану Овчинникову, Петру Соловяхъ, Николаю Петину и Николаю Соловяхъ за полезныя ихъ труды по сооруженію церкви въ с. Абрамовкѣ—2 января; іеромонаху Крестовой церкви Оренбургскаго Архіерейскаго дома Антонію за его ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей и благоповеденіе --12 января.

Перемѣщены: священникъ с. Новоселокъ, Оренб. у., Владимиръ Рысь на должность эконома Оренбургской духовной семинаріи—14 января; священникъ зав. Бѣлорѣцкаго Верхнеур. у., Николаій Шмотинъ въ село Заманиловку, Челяб. у.,—18 января; псаломщикъ-діаконъ с. Введенскаго, Челяб. у., Дмитрій Ѳетисовъ въ с. Карасинское, того же уѣзда; священникъ на псаломщической вакансіи пос. Чернорѣченскаго, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Варчановъ въ с. Введенское; Челяб. у.; псаломщикъ пос. Баннаго, Кустан. у., Викентій Александровскій въ пос. Чернорѣченскій, Оренб. у.; псаломщикъ с. Карасинскаго, Челяб. у., Сергій Ключаревъ въ с. Медвѣдское, того же уѣзда,—19 января; священникъ пос. Рязанцевскаго, Кустан. у., Тихонъ Костенко въ пос. Успенскій, того же уѣзда,—20 января.

Предоставлены мѣста псаломщическія: бывшему воспитаннику Оренб. дух. семинаріи Павлину Добролюбову въ пос. Ново-Алексѣевскомъ, Кустан. у., 21 января; бывшему учителю Филиппу Туглеву въ пос. Максимовскомъ, Кустан. у.,—21 января; Дмитрію Никитину Ткаченко въ пос. Тарангульскомъ, Актюб. у.,—21 января; *священническое* окончившему курсъ въ Оренб. дух. семинаріи Александру Архангельскому при церкви пос. Кумацкаго, Орскаго уѣзда,—21 января; сыну чиновника Сергію Александрову Виноградову въ с. Ново-Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда,—22 января.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: пос. Бѣляевскаго, Актюб. у., крест. Ѳеодотъ Гусевъ; Владимирской г. Актюбинска актюбинскій мѣщанинъ Павелъ Пестовъ; пос. Алексѣевскаго, Троиц. у., урядникъ Дмитрій Бѣлиховъ; пос. Севастопольскаго, Орскаго у., казакъ Василій Левченковъ—19 января; *псаломщика* и *д. псаломщика* церкви с. Дѣдова, Оренб. у., Алексѣй Назаровъ—22 января.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Актюбинской Владимирской церкви-школы Ѳеодотъ Тимонтаевъ—19 января; церкви пос. Алексѣевскаго, Троицкаго у., Петръ Коробцовъ—19 января; *за штатъ* псаломщикъ-діаконъ с. Ново-Троицкаго, Оренб. у., Дмитрій Орловъ—22 января.

Иск.
ценникъ
декабрь

На

Хабарнай
Ново-Сим

Людвиг
Н. Михай
Черновск
Сокулак
Юртаев
Успенка
Новоселк

В. Авляно
Маринск
Александр
Смѣлый п
Тырлинск
Бѣлорѣцк

Архангел
Лейцигс
Хомутин
Николаев
Подгорны

Кочварскі
Лаврентъ
Арѣльскій
Рязанцев
Максимов
Ново-Ален

Тарангуль
Сазвинскі

Троицка
Кирилло-М
Михаило-А
Орска (2-е

Спасо-Пр

Свято-Тро

Солдинск

Исключается изъ списковъ за смертью заштатный священникъ хут. Аксакальского Тимошей Августовъ съ 22 декабря.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.	
		Каз.	Общ.			
<i>а) Священническія:</i>						
Хабарный пос.	} Орскаго уѣзда.	209	400 р.	—	1	
Ново-Симбирское села.		834	400 р.	120 р.	33	2
Людминовка с.	} Оренбург. уѣзда.	556	—	150 р.	40	1
Н.-Михайловка с. (на Току)		857	400 р.	—	—	—
Черновскій пос.		156	400	—	—	1
Сокулакъ село		663	—	—	—	1
Юртаево село		668	525 р.	—	30	1
Успенка село		572	400 р.	100 р.	66	1
Новоселка село	912	—	—	—	1	
В.-Авзяно-Петров. з. (1 м.)	} Верхне-уральскаго уѣзда.	4911	—	504 р.	—	2
Маринскій пос.		1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.		572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (един. церк.)		99	400 р.	—	300	—
Тирляевскій з. (1 м.)		3995	—	—	60	2
Вѣлорѣцкій з. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4	
Архангельскій пос.	} Троицкаго уѣзда.	161	400 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.		491	400 р.	150 р.	300	—
Хомутинскій пос.		243	400 р.	200 р.	300	—
Николаевка село		1913	—	300 р.	—	1
Подгорный пос.		580	—	—	300	1
Кочкарскій пос. Челяб. у.	} Кустанайскаго уѣзда.	827	—	300 р.	375	—
Лазаревскій пос.		1242	—	150 р.	120	—
Аральскій пос.		644	400 р.	—	120	1
Рязанцевскій пос.		998	—	—	99	—
Максимовскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Ново-Алексѣевскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Тарангульскій пос.	} Актюбин. уѣзда.	—	800 р.	—	—	—
Сазвинскій пос.		—	800 р.	—	—	—
Троицкая церковь г. Челяб. (3 м.)	2630	—	—	—	—	
Кирилло-Меод. цер.-школа г. Кустанай	Безъ прихода	—	—	—	—	
Михаило-Архангельская церковь г. Орска (2-е мѣсто).	2428	—	—	—	2	
<i>б) Діакоискія:</i>						
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орска.	1123	79 р. 15	—	—	—	
<i>в) Псаломническія:</i>						
Свято-Троицкій соб. г. Троицка.	3310	28 р. 70	—	—	1	
Создвинскій пос. Актюбинскаго уѣзда.	—	800 р.	—	—	—	

Распоряженія Оренбургскаго Епархіального Начальства.

I. Высочайше утвержденный Комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 1 января 1909 года за № 33 обратился къ Оренбургской духовной консисторіи съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Комитетъ всепокорнѣйше просить Оренбургскую духовную консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1909 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 22 февраля.

«Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.»

О вышеизложенномъ Оренбургская духовная консисторія даетъ знать для надлежащаго исполненія о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церкви Оренбургской епархіи. Января 17 дня 1909 года. № 752.

II. Оренбургское мѣстное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 14 декабря минувшаго 1908 года за № 589 обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Въ 1904 году во время Русско-Японской войны по волю Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи

Ѳеодоров
бургскимъ
ми Оренб
усиленія
намъ-жер
кружечны
Оренбург
ные и пр
кви за ка
ныя отъ
для сбора
почему-ли
уполномо
кружки К
стративны
тѣмъ, что
каковыя
ными отъ
данной ц
лось, сд
мѣстныя
влялась
«Ст
емъ дѣят
уполномо
для сбор
комитет
Оренбург
комитета
въ виду
торыхъ
го време
ваній въ
ный Кре
ства Кра
всѣхъ кр
ста и ко
выше цѣ

Начальства.

для принятія и
имя св. бла-
го въ Москвѣ,
стной зависи-
ся къ Орен-
мъ слѣдующа-
енбургскую ду-
ныхъ и чрезъ
установленный
06 года за №
сооруженіе въ
елника князя
ніа крестьянъ
году долженъ
февраля.
ихъ сокращеній
годы на озна-
просить о. о.
сполагать къ
овная консисто-
ніа о.о. благо-
гской епархіи.
сійскаго Обще-
Высочайшимъ
еличества Го-
вны 14 декаб-
лось къ Его
симу, Епископу
мъ слѣдующаго
кой войны по
сійскаго Обще-
атрицы Маріи

Ееодоровны и съ разрѣшенія Святейшаго Синода, Оренбургскимъ мѣстнымъ Управленіемъ и мѣстными Комитетами Оренбургской губерніи Краснаго Креста, въ цѣляхъ усиленія средствъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ-жертвамъ Русско-Японской войны, былъ организованъ кружечный сборъ добротныхъ пожертвованій въ церквахъ Оренбургской епархіи во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, для каковой цѣли въ однѣ церкви за каждое богослуженіе командировались уполномоченныя отъ Краснаго Креста лица съ кружкой Краснаго Креста для сбора этихъ пожертвованій, а въ другія церкви, если почему-либо не представлялось возможности командировать уполномоченное отъ Краснаго Креста лицо, выдавались кружки Краснаго Креста за печатями мѣстныхъ административныхъ учрежденій и Комитетовъ Краснаго Креста съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился старостами церквей, каковыя кружки вскрывались періодически уполномоченными отъ Краснаго Креста лицами въ присутствіи причта данной церкви, содержимое въ ней, если таковое оказывалось, сдавалось вмѣстѣ съ актомъ о вскрытіи кружки въ мѣстныя комитеты, а кружка опять запечатывалась и оставалась въ церкви.

«Съ окончаніемъ Русско-Японской войны и прекращеніемъ дѣятельности комитетовъ Краснаго Креста, командированіе уполномоченныхъ отъ Краснаго Креста лицъ съ кружками для сбора пожертвованій въ церквахъ по мѣрѣ закрытія комитетовъ было прекращено; выданныя же въ церкви Оренбургской епархіи кружки Краснаго Креста названными комитетами не были изъяты изъ употребленія повсемѣстно, въ виду чего мѣстное Управленіе полагаетъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣются въ употребленіи и до настоящаго времени кружки Краснаго Креста для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на Красный Крестъ. Нынѣ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста требуетъ о немедленной провѣркѣ всѣхъ кружекъ, выставленныхъ отъ имени Краснаго Креста и комитетовъ для сбора пожертвованій на указанныя выше цѣли.

«Въ виду вышеизложеннаго Оренбургское мѣстное Управление Краснаго Креста почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ оновѣстить священнослужителей Оренбургской епархіи особымъ посланіемъ съ просьбою о томъ, чтобы всѣ кружки, гдѣ таковыя окажутся выставленными въ церквахъ Оренбургской губерніи отъ имени бывшихъ комитетовъ Краснаго Креста (кроме Челябинскаго уѣзда и Миасскаго горнаго округа) для сбора пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на Красный Крестъ и до настоящаго времени находящіяся въ церквахъ, немедленно были изъяты изъ употребленія и непосредственно каждымъ причтомъ пересланы въ Мѣстное Управление Краснаго Креста (Оренбургъ); содержимое въ нихъ, если бы таковое оказалось, также должно быть переслано въ мѣстное Управление вмѣстѣ съ кружкой и указаніемъ о томъ, отъ какого комитета или Управления Краснаго Креста была выставлена кружка.»

«При этомъ мѣстное Управление имѣетъ честь почтительнѣйше увѣдомить Ваше Преосвященство о томъ, что кружки эти желательно получить въ мѣстномъ Управленіи (Оренбургъ) отъ причтовъ церквей не позже 1 марта будущаго 1909 года.»

О вышеизложенномъ Оренбургская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1908 года за № 11814, даетъ знать для надлежащаго исполненія причтамъ и церковнымъ старостамъ Оренбургской епархіи. Января 13 дня 1909 года. № 575.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 учебный годъ.

(Окончаніе).

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

(Посѣщенія разными лицами, ревизіи, пожертвованія и пр.).

Въ отчетномъ учебномъ году училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ, заботливостью и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и

Уральскаго
начальству
училища,
благопопеч
ускорена
3-го учили
неотстроен
учебномъ
того закл

Въ на
Преосвяще
новаго учи
боко-вазид
скаго храм

Торже
Оренбургск
Оренбургск
Начальниц
нази, нача
лица. Цер
средства б

17 се
въ училищ
вершилъ Б
о высотъ х
любви. 2 с
подня Пр
Божественн
а 19 марта

Преждеосв
1908 г. он
училища, 1
8 іюня на
емъ учили
ства Христ

13 но
дня блажен
этотъ день

Уральскаго. Преосвященный и самъ непосредственно и чрезъ начальствующихъ въ училищѣ лицъ, входилъ во все нужды училища, заботясь о благоустройствѣ его. Энергической благопопечительностью Преосвященнаго Епископа Іоакима ускорена окончательная внутренняя отдѣлка новаго 3-го училищнаго корпуса и въ той части его, которой за неотстроенностью ея нельзя было пользоваться въ прошломъ учебномъ году, а именно новаго училищнаго храма и актовaго зала.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года, 2 сентября, Его Преосвященствомъ было торжественно совершено освященіе новаго училищнаго храма, причемъ сказано было имъ глубоко-вазидательное слово о спасительномъ значеніи христіанскаго храма.

Торжество освященія почтили своимъ присутствіемъ г. Оренбургскій губернаторъ съ супругой, бывшій Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа д. т. с. И. Я. Ростовцевъ, Начальница женскаго института, Начальница женской гимназіи, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній и мн. др. лица. Церковнымъ старостой Н. А. Мокъеевымъ на свои средства былъ предложенъ въ актовомъ залѣ училища обѣдъ.

17 сентября 1907 года, въ день храмоваго праздника въ училищной церкви Преосвященный Епископъ Іоакимъ совершилъ Божественную литургію, причемъ произнесъ слово о высотѣ христіанскихъ добродѣтелей—вѣры, надежды и любви. 2 февраля 1908 года въ праздникъ Срѣтенія Господня Преосвященный совершилъ въ училищномъ храмѣ Божественную литургію со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ, а 19 марта въ среду Крестопоклонной недѣли—литургію Преждеосвященныхъ даровъ. 7 декабря 1907 г. и 10 марта 1908 г. онъ присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ училища, 17 мая на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию и 8 іюня на выпускномъ актѣ. Удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ училище Преосвященный и въ свѣтлые праздники Рождества Христова и Св. Пасхи.

13 ноября 1907 года училище праздновало 1500 со дня блаженной кончины святителя Іоанна Златоустаго. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ Инспекторомъ классовъ

была совершена Божественная литургия и молебенъ св. Иоанну Златоусту, послѣ чего въ актовомъ залѣ лучшей воспитанницей 6-го класса Н. Синайской было прочитано написанное ею, обстоятельное по содержанию и сильно-впечатлительное по изложенію, сочиненіе на тему: „Святой Иоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій.“ За богослуженіемъ и чтеніемъ присутствовали начальствующіе, учащіе и учащіяся.

Пожертвованія поступили въ отчетномъ году:

1) По духовному завѣщанію протоіерея Василя Аванасьевича Юдина передано 4000 руб. на учрежденіе при училищѣ стипендіи его имени. Открытіе сей стипендіи Св. Синодомъ разрѣшено.

2) Пожертвованы: а) воспитанницами училища устроены ими великолѣпныя шторы на окна училищной церкви; б) Начальницей училища — шелковая завѣса на царскія двери училищнаго храма; в) церковнымъ старостой Н. Мокѣвымъ — полное священническое и діакопское бѣлое облаченіе. Съ 8 февраля 1897 г. при училищѣ есть образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическихъ занятій воспитанницъ 6 класса. Согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 21—28 сентября 1905 г. за № 4681, свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ особомъ приложеніи.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190⁷/₈ учебн. годъ.

(11-й годъ существованія школы).

Образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года. Въ отчетномъ году помѣщалась она въ зданіи новаго 3-го училищнаго корпуса. Отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились изъ суммъ по содержанію училища. На жалованье учащимъ и учебныя пособія отпускается изъ суммъ Святейшаго Синода 500 руб. въ годъ.

Составъ служащихъ при школѣ лицъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) завѣдующій школой Инспекторъ классовъ училища кандидатъ богословія протоіерей Викен-

тій Андрей
питааницъ
кандидатъ
школы св
студентъ
получаетъ
шихъ клас
курсъ уче
наго вѣдо
педагогич
годъ учите
священни
рублей въ
Въ школѣ
нихъ 8
младшее;

Заняті
церковно-
Училищн

Во в
присутств
церкви, в
аго пост
имѣеть ст

Учеб
года вое
протоіере
3 мая 19
отдѣленія
лены на
отдѣленія
лены на
ленія на
свидѣтел
церковно-
пѣхвальн
тій, 4 ма
училищн

тій Андреевъ; 2) руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ преподаватель дидактики въ училищѣ кандидатъ богословія Григорій Комаровъ; 3) законоучитель школы священникъ градо-Оренбургской Никольской церкви студентъ духовной семинаріи Венедиктъ Макаровъ, жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ; онъ же законоучитель въ младшихъ классахъ училища; 4) учительница школы окончившая курсъ ученія во 2-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и сверхъ сего обучавшаяся въ спеціальномъ педагогическомъ VII классѣ того же училища, состоявшая 1 годъ учительницей сельской министерской женской школы, дочь священника Антонина Левитская; жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ, при готовой отъ училища квартирѣ и столѣ. Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 52 ученицы; изъ нихъ 8 составляли старшее отдѣленіе, 27 среднее и 17 младшее; 51 ученица русскія и православныя, одна католичка.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Во все воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на Божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ начались 3 сентября 1907 года послѣ молебна, совершеннаго о. завѣдующимъ школой протоіереемъ В. Андреевымъ. Закончились учебныя занятія 3 мая 1908 года экзаменомъ. Изъ 17 ученицъ младшаго отдѣленія 14 переведены въ среднее отдѣленіе и 3 оставлены на повторительный курсъ; а изъ 27 ученицъ средняго отдѣленія 23 переведены въ старшее отдѣленіе и 4 оставлены на повторительный курсъ. 8 ученицъ старшаго отдѣленія на испытаніи были признаны достойными полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и 4 изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ похвального листа. По окончаніи въ школѣ учебныхъ занятій, 4 мая въ воскресенье послѣ Божественной литургіи въ училищной церкви о. завѣдующимъ школой былъ отслуженъ

благодарственный Господу Богу молебень, послѣ чего окончившимъ курсъ ученія въ школѣ розданы свидѣтельства и 4-мъ похвальные листы; кромѣ того каждая изъ окончившихъ курсъ получила „въ благословеніе“ св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и краткій молитвословъ.

Практическія занятія воспитанницъ VI класса училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день воспитанницы 5 и 6 классовъ по одной изъ класса по очереди ходили въ школу на всѣ уроки; причемъ дежурная воспитанница 6 кл. помогала учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется особенной педагогической отвѣтственности, какъ напр. на урокахъ чистописанія и диктовки, а также слѣдила внимательно за примѣненіемъ учительницей методики къ практикѣ, за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня.

Воспитанницы 6 класса два раза въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ; при этомъ посѣщеніи одна изъ нихъ давала урокъ. Уроки давались по особому расписанію, предварительно на полгода составленному преподавателемъ дидактики. Воспитанница, которой предстояло давать урокъ въ школѣ, заранее составляла конспектъ его; конспектъ просматривали преподаватель дидактики и Инспекторъ классовъ, которые или одобряли его или иногда дѣлали указанія и замѣчанія по нему, исправляли его.

Воспитанницы слѣдили за пробными уроками своихъ подругъ и потомъ давали отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ того или другого урока.

Всѣ подобныя уроки разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики. Уроки давались по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщали ихъ Инспекторъ классовъ и Начальница училища.

Предѣдатель Совѣта протоіерей *Мих. Божуковъ*. Начальница училища *Ольга Левицкая*. Инспекторъ классовъ протоіерей *Викентій Андреевъ*. Члены Совѣта: протоіерей *Ал. Архангельскій*. Священникъ *Владимиръ Евфорикій*. Преподаватель *Василій Троицкій*. Священникъ *Венедиктъ Макаровъ*. Дѣлопроизводитель Совѣта *О. Сперанская*.

Содержаніе оффиц. части.—Свидѣнія по епархіи.—Распоряж. Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Оренб. епарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 г. (Окончаніе).—Приложеніе: Журналы XII общепархіальнаго съѣзда духовенства, стр. 87—90

(3413 р.) 15
ежегодно 10

II. За д
Алексѣю К

III. Рук
выработанны

Епархіальны

IV. Оуп
скаго языка

необязатель

минаріи изу

во 2—5 и въ

сахъ). Съѣз

содержать о

количества

подавателю

въ годъ

предметовъ

штатныхъ в

раскола.

На поп

скаго ежего

ка должна

назначеніи

кафедры ое

лагаютъ воз

твореніе ну

на ремонтъ

средствъ за

тивумусульм

вить въ кас

минаріи сум

На под

№ 6710: Ул

вумусульман

въ Правленіи

объ употреб

до закрытія

ассигнованій

Вспро

подлежащіе

1. При учр

гласно

(3413 р.) 15 коп.; изъ нихъ единовременно 2403 руб. 15 коп. и ежегодно 1010 рублей.

II. За двадцатипятилѣтнюю полезную службу въ Семинаріи Алексѣю Курганскому выдать пособіе единовременно въ 50 руб.

III. Руководствоваться при взысканіи недоимокъ правилами, выработанными XII. епархіальнымъ съѣздомъ о томъ же по Епархіальному женскому училищу. (Журн. № 7, 18 іюня, п. 2).

IV. Определеніемъ Св. Синода изученіе татарскаго и арабскаго языковъ признано въ Оренбургской духовной семинаріи необязательнымъ, вслѣдствіе того, что желающихъ воспитанниковъ Семинаріи изучать эти языки очень немного: въ 1 классѣ—21 воспит., во 2—5 и въ 3—7 (при параллельныхъ отдѣленіяхъ въ этихъ классахъ). Съѣздъ духовенства считаетъ для себя обременительнымъ содержать особую штатную кафедру для такого назначительнаго количества учащихся и полагаетъ назначить поурочную плату преподавателю исторіи о обличенія мусульманства 360 рублей въ годъ при 6 урокахъ; и ходатайствовать о причисленіи предметовъ „Исторіи и Обличенія мусульманства“—къ одной изъ штатныхъ кафедръ или обличительнаго богословія или обличенія раскола.

На пополненіе бібліотеки съѣздъ находитъ достаточнымъ отпустить ежегодно по 40 рублей, такъ какъ полагаетъ, что бібліотека должна быть достаточно полной при бывшемъ ежегодномъ назначеніи по 300 рублей. Отъ содержанія противомусульманской кафедры освобождается 1400 руб. Изъ этихъ средствъ съѣздъ полагаетъ возможнымъ отчислять ежегодно по 1010 руб. на удовлетвореніе нуждъ Семинаріи, указанныхъ выше въ семъ журналѣ, а на ремонтъ и наряду Курганскому постановилъ выдать изъ средствъ завода 2403 руб. 15 коп. Остатокъ отъ содержанія противомусульманской кафедры предлагается Комитету завода оставить въ кассѣ до новаго погашенія ассигнованной на ремонтъ Семинаріи суммы въ 2403 руб. 15 коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня № 6710: *Утверждается. По 4-му пункту о закрытіи кафедры противомусульманства согласенъ, но для оформленія дѣла конію передать въ Правленіе Семинаріи для дальнѣйшаго направленія дѣла. Вопросъ объ употребленіи жалованья по сей кафедрѣ оставляется открытымъ до закрытія кафедры Св. Синодомъ; на покрытіе исчисленныхъ въ семъ ассигнованій надо, хотя бы временно, изыскать другой источникъ.*

Приложеніе къ I-му пуи. журнала № 18.

Вопросы отъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда 1908 года.

1. При учрежденіи классныхъ наставниковъ, согласно определенію Св. Синода, отъ 31

августа и 5 сентября 1907 года за № 5379, шести наставникамъ по 160 рублей 960 руб.

Въ основаніе приняты штаты семиклассныхъ гимназій 1895 года, въ которыхъ означено: класснымъ наставникамъ 5-ти—800 руб. и ихъ помощникамъ при казенной квартирѣ 2-мъ 600 руб.

2. На прибавку къ 10-ти епархіальнымъ стипендіямъ по 50 руб. 500 руб.

Въ основаніе принято, какъ опредѣленіе Св. Синода, такъ и недостаточность на содержаніе 100 руб., особенно, когда приходится одну стипендію дѣлить на двоихъ воспитанниковъ.

3. На содержаніе воспитанниковъ духовнаго званія, оставленныхъ на повторительный курсъ 100 руб.

4. На физическій кабинетъ 150 руб.

5. Введеніе, согласно просьбѣ учениковъ, уроковъ нѣмецкаго и французскаго языковъ въ 4 классѣ по 2 урока—240 руб., гигиены 1 урокъ—60 рублей, а всего 300 руб.

6. На покупку пианино 300 руб.

7. Добавленіе къ жалованью епархіальнаго помощника инспектора для уравненія содержанія по младшему окладу съ штатнымъ помощникомъ инспектора 90 руб.

8. На составленіе каталоговъ библиотекъ 100 руб.

9. Устройство гимнастики на вольномъ воздухѣ 200 руб.

10. Прибавка жалованья писмоводителю Правленія Семинаріи 120 руб. въ годъ 120 руб.

11. Назначеніе жалованья діакону 180 руб.

12. Прибавка къ жалованью служителей Семинаріи по 3 руб. въ мѣсяць на 30 человекъ 1080 руб.

13. По ремонту семинарскаго зданія:

Устройство желѣзныхъ перилъ на двухъ боковыхъ каменныхъ лѣстницахъ длиною въ 12 сажень каждая. На устройство перилъ по одной лѣстницѣ требуется:

а) желѣза 30 п. 30 ф. на сумму, по 2 руб. 50 за пудъ, 76 р. 90 коп. На одинъ аршинъ 33 ф., на одну сажень для 8 желѣзныхъ подпоръ—2 п. 20 ф., на 12 сажень 30 пуд. 30 фун. на сумму 76 руб. 90 коп.

б) свинцу для заливки подпоръ съ каменной ступени 2 пуда, по 6 рублей, 12 руб.

в) пла
4 рубля, за
г) дер
дую саже
ройство 9
Т. е. л
цѣницѣ тре
ство перил
ковымъ хо
14. Ремонт
жа, в
12 кв
а) по
въ одномъ
материалом
б) По
съ матеріа
мѣщеній 1
в) по
60 коп. за
помѣщеній
г) по
руб. 50 ко
33 рубля.
д) По
125 кв. са
краской 9
142 руб. 5
е) П
125 кв. са
ж) п
ной лѣстн
за 30 саж
з) по
ломъ и с
и) по
хода 15
15. Попра
наре
16. Устр
водо
по 1
б) 10
кова

в) плата за работу, за каждую сажень по 4 рубля, за 12 сажень—48 руб.

г) деревянный поручень, по 50 коп за каждую сажень, 12 с. поручня стоить за его устройство 9 рублей.

Т. е. на устройство периль къ одной лѣстницы требуется 142 руб. 90 коп. На устройство периль для двухъ лѣстницъ по двумъ боковымъ ходамъ 285 руб. 80 коп.

14. Ремонтъ 10-ти классныхъ помѣщений 2 этажа, величиною каждое помѣщеніе въ 12×12 квадратныхъ аршинъ по полу:

а) побѣлка стѣнъ и потолка 25 кв. сажень въ одномъ помѣщеніи по 18 руб. за сажень-съ матеріаломъ 45 руб.

б) Покраска пола 17 кв. сажень по 75 коп. съ матеріаломъ, 12 руб. 75 коп., а за девять помѣщений 114 руб. 75 коп.

в) поправка панелей краской 14 кв. саж. по 60 коп. за сажень, 8 руб. 40 коп., а за девять помѣщений 75 руб. 60 коп.

г) покраска дверей 10, по 75 к., всего 7 руб. 50 коп.; рамы (33 окна), по 1 рублю, всего 33 рубля.

д) Покраска пола въ классномъ коридорѣ 125 кв. саж., по 75 коп. и панелей масляной краской 95 кв. саж., по 1 р. 50 коп. за сажень—142 руб. 50 коп.

е) Покраска пола въ спальномъ коридорѣ 125 кв. саж. 93 руб. 75 коп.

ж) поправка мясной пачели по центральной лѣстницѣ длиною въ 30 саж., по 75 коп., за 30 сажень 22 руб. 50 коп.

з) покраска ступеней лѣстницы съ матеріаломъ и съ работой 28 руб.

и) побѣлка стѣнъ и потолка центрального хода 15 руб. 661 руб. 35 коп.

15. Поправка асфальтоваго тротуара вдоль семинарскаго зданія 100 руб.

16. Устройство двухъ умывальниковъ изъ а) водопроводной трубы длиною въ 7 аршинъ, по 1 руб. 50 коп. за аршинъ, 10 руб. 50 к.

б) 10 крановъ, по 50 коп., 5 руб., в) цинковаго таза въ 7 аршинъ, вѣсомъ въ 1 п.

7 руб. 50 коп., г) соединительная водопроводная труба въ $\frac{3}{4}$ дюйма въ 8 арш. 2 рубля 50 коп., д) кронштейны желѣзные для подставки трубы и таза въсомъ въ 1 пудь-3 руб. 50 коп., е) спуски и фунты (3 штуки) 1 руб. 50 коп. и подпорный кранъ 2 руб. 50 коп. и ж) за работу 20 руб., а всего 53 руб., а за два 106 руб.	106 руб.
17. На ремонтъ водопроводныхъ трубъ и ватер-клозетовъ	240 руб.
18. Ремонтъ крыши:	
Покраска крыши въ одинъ разъ красной краской 25 коп. за сажень	
Покраска крыши въ два раза 50 коп. съ матеріаломъ.	
Въ крышѣ около 2000 сажень. За 1 разъ 300 рублей	
	За 2 раза
600 руб.	600 руб.
19 На устройство новой мебели и на ремонтъ старой:	
а) на устройство преподавательскихъ ка-едръ 8, по 15 руб.	120 руб.
б) на устройство новыхъ классныхъ партъ 12-ти по 12 руб.	144 руб.
в) на ремонтъ старыхъ партъ числомъ 100 шт. по 50 коп.	50 руб.
г) на устройство обѣденныхъ столовъ 10 по 10 руб.	100 руб.
д) На устройство деревянныхъ дивановъ для двухъ залъ, числомъ 10-ть по 10 рублей . . .	100 руб.
е) На устройство 50 табуретовъ по 50 коп.	25 руб.
<hr/>	
А всего 6622 руб. 15 коп.	

20. Просить съѣздъ оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ взыска-нія денежныхъ взносовъ съ родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи.

Желательно было бы, чтобы съѣздъ сдѣлать постановленіе объ обязательномъ взысканіи долговъ черезъ о.о. благочинныхъ для представленія взысканія долговъ въ семинарское Правленіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 іюня с. г. за № 6375: «*Утверждается*».

ЕПАР
29
Недан
тать посре
Господу І
понятный
для возбу
поста. З
служенія
тать этотт
постовъ В
скаго. И
удерживал
летворенія
нонь.
Но, в
никто, пол
намъ съ п
ниго употр
приходило
дахъ мы ч
тревожить,

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 января № 5. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

ИСКОРКИ СВѢТА.

Недавно намъ пришлось за воскресной вечерней прочитать посреди храма умиленнѣйшій покаянный канонъ Господу Иисусу. Звучный, трогательный, отъ слова до слова понятный каждому простолюдину, онъ особенно пригоденъ для возбужденія покаяннаго настроенія во дни Великаго поста. За весь шестилѣтній періодъ своего пастырскаго служенія мы неизмѣнно держались и держимся правила читать этотъ канонъ за каждой воскресной вечерней во время постовъ Великаго, Рождественскаго, Петровскаго и Успенскаго. И каждый разъ рѣдко-рѣдко кто изъ прихожанъ удерживался, чтобы не высказать своего нравственнаго удовлетворенія послѣ того, какъ бывалъ прослушанъ этотъ канонъ.

Но, не смотря на это, за тотъ же шестилѣтній періодъ никто, положительно никто изъ прихожанъ не обратился къ намъ съ просьбой—достать имъ этотъ канонъ для домашняго употребленія. По совѣсти сказать, намъ и самимъ никогда не приходило въ голову такой мысли. А въ своихъ проповѣдяхъ мы частенько подавали благой совѣтъ возможно чаще тревожить, будить свою душу отъ грѣховнаго усыпленія

среди мірской суеты и житейскихъ тревогъ будничной жизни размышленіями о смерти и страшномъ судѣ. Между тѣмъ нашъ мужикъ до того неопытенъ въ вопросахъ духовной жизни, что положительно не въ состояніи сосредоточивать подолгу свое вниманіе на такихъ вопросахъ. Онъ съ головою погруженъ совсѣмъ въ иной міръ житейскихъ интересовъ, и все, что выходитъ изъ рамокъ его земныхъ заботъ и волненій, такъ близкихъ его сердцу, приводитъ его въ большое смущеніе. Нѣтъ у него ни умѣнія, ни тѣмъ болѣе навыка къ подобнымъ уметвеннымъ упражненіямъ; нѣтъ сознательной любви къ такимъ вопросамъ. Есть только желаніе, смутныя задатки къ жаждѣ другой жизни, но и тѣ зачастую гложутъ совсѣмъ, если пастырь не заронитъ въ уснувшія ихъ души горячую искру любви и сознательности къ вопросамъ вѣчной жизни....

Все это мы поняли только очень недавно. Прочитавъ вышеупомянутый канонъ, мы въ обычно принятой послѣ того проповѣди коснулись вопроса, почему до сихъ поръ никто изъ прихожанъ, не смотря на ясно сознаваемую красоту и умилительность канона, не попытается пріобрѣсти таковой себѣ въ собственность для домашняго употребленія? Мы обрушивались, почти злобно, на досадную инертность толпы, мы взывали къ энергіи слушателей... И что же?

По окончаніи службы сотни рукъ потянулись къ намъ съ деньгами и съ горячей просьбой поскорѣе выписать, достать имъ давно желанный канонъ.

— „Но почему же вы раньше сами не сказали мнѣ о томъ, что вы не прочь имѣть такую дивную вещь въ своемъ домашнемъ обиходѣ?—спрашиваемъ взволнованно мы.

— „Да мы, батюшка, не знали: темный мы народъ! Думаемъ, разъ что читаютъ въ церкви, такъ то и купить нельзя иначе какъ только для церкви....

Нечего и говорить, что съ слѣдующей же почтой нами была выписана цѣлая партія такихъ каноновъ и въ два—три праздника на расхватъ раскуплена съ надбавкой трехъ коп. въ пользу церкви противъ номинальной стоимости книги, что со скидкой обычныхъ % составило уже пять коп., въ общей сложности давшей церкви 2—3 руб. прибыли. Нужно

сказать, что
выявленія
продолжи

Чтоб
собственн
тщеславія
пятна да
собственн
вразумит
искренне
по сану.

Года
пота мы
выписать
пенькой
емъ: „Во
ображеніи
вѣди воз
руками е
поученіи
лучить го
ное слыш
слышанна

На
такъ был
сегодня”.

И стыдъ

А м
можно ед
на довол
распрода

За п

съ Еванг
Арханге
30 коп.
подходя
ложили с
книгой. М

сказать, что надбавка сдѣлана съ общаго согласія послѣ выясненія, на какой предметъ должна идти выручаемая отъ продажы прибыль.

Чтобы не подумалъ кто, что сообщая подобный фактъ собственныхъ дѣяній, мы руководимся чувствомъ какого-либо тщеславія, мы спѣшимъ успокоить любителей отыскивать пятна даже на солнцѣ, сообщеніемъ еще одного факта изъ собственной жизни, неприглядность котораго, быть можетъ, вразумить подобныхъ людей видѣть въ такихъ сообщеніяхъ искреннее лишь желаніе подѣлиться опытомъ съ собратьями по сану.

Года два тому назадъ, опять таки во дни Великаго поста мы сами заявили прихожанамъ о своемъ намѣреніи выписать для нихъ нѣсколько экземпляровъ довольно хорошею брошюрки священника Гр. Дьяченко подъ заглавіемъ: „Вопросы на исповѣди“. Побудило насъ къ тому то соображеніе, что наиблѣе сознательная подготовка къ исповѣди возможна для христіанина въ томъ случаѣ, когда подъ руками есть какое-либо къ тому руководство. Тогда наши поученія вплоть до самаго момента исповѣди могли бы получить гораздо большее значеніе и силу, потому что изустное слышаніе закрѣплялось бы домашнимъ прочитываніемъ слышаннаго и вдумчивой провѣркой всѣхъ язвъ своей души.

На наше, повидимому, искреннее и-благое намѣреніе такъ было и осталось намѣреніемъ. „Завтра, завтра, не сегодня“... да такъ и дооткладывались вотъ до сихъ поръ. И стыдъ и срамъ!...

А между тѣмъ и тутъ пришлось на опытѣ познать, что можно сдѣлать въ этой области для темнаго люда. Не смотря на довольно высокую цѣну брошюрки (45 коп.)—книжка распродана тоже довольно бойко.

За послѣднее время мы сдѣлали подобный же опытъ съ Евангеліями. Захвативъ въ книжномъ магазинѣ Михаило-Архангельскаго братства въ кредитъ два сорта Евангелій въ 30 коп. и въ рубль, мы, послѣ цѣлаго ряда проповѣдей на подходящую тему („изслѣдуйте писанія“—Іоан. 5, 39) предложили своимъ прихожанамъ обзавестись и этой священной книгой. Маленькія Евангеліяца пошли по 35 коп., большія

по 1 руб. 10 коп. На днях послали за второй партией.

Думается, что не мешало бы и всемъ намъ, пастырямъ, воспользоваться даннымъ опытомъ и сдѣлать попытку бросить подобную искорку свѣта въ своихъ приходахъ. Мы справлялись въ Братскомъ магазинѣ, много ли у нихъ разбирается книгъ и брошюръ для продажи въ приходахъ. Намъ указали, кажется, только на одинъ. Печальное явленіе! Обросла наша пастырская душа мохомъ, затянуло наше сердце тинной... и уже лѣнь быстра порсю пошевелить хоть перстомъ!..

И сколько благихъ начинаній и благородныхъ порывовъ души погибаетъ въ таинственныхъ изгибахъ нашихъ сердецъ благодаря этой лѣни, такъ и не сдѣлавшись достояніемъ нашихъ пасомыхъ!

Года три тому назадъ мы лично, случайно, познакомились съ однимъ изъ священниковъ нашей епархіи, которому удалось поставить распространеніе полезныхъ книгъ въ средѣ народа на довольно прочную ногу. Дѣло у него поставлено было очень просто. Послѣ предварительныхъ переговоровъ съ церковнымъ старостою, онъ выписывалъ изъ какого-нибудь книжнаго магазина нѣсколько сотъ дешевенькихъ рассказиковъ, среди которыхъ фигурировали и краткія описанія житій святыхъ, и статейки по сельскому хозяйству, и рядъ историческихъ рассказовъ. По полученіи заказа сдавался на руки церковному старостѣ для продажи.

И шла добрая книженка въ хату темнаго мужичка и понемногу разсвѣвала огустьѣйшій мракъ деревенской жизни. Мало того, любителямъ меркантильныхъ интересовъ, которыхъ не чужды, конечно, всѣ смертные, съ удовольствіемъ можемъ подчеркнуть то отрадное обстоятельство, что этотъ батюшка, благодаря подобной распродажѣ, изыскалъ достаточно средствъ къ тому, чтобы расписать свою церковь. Прибыль, выручаемая грошами отъ продажи книгъ, понемногу увеличивалась на столько, что явилась возможность закупить потребный для росписи красочный матеріалъ. Фактъ, заслуживающій большого вниманія!

Такимъ путемъ каждый священникъ, помимо денежной прибыли, могъ бы, во 1-хъ, постепенно развить въ народѣ

значительн
проводить
идеи доб
явить отк
антихрист
потребнос
долгомъ в

Къ с
сколько с
рактора.
разбирать
Во избѣя
ладить пы
поступать
ресь къ
ственнаго
ходимо п
первыхъ
сказать,
инстинкта
сказать,
бесѣды о
не дадут
порахъ н
токъ раз
съ содера
прислуши
ніе произ
ятное, то
вхъ кни
дѣлайте
своемъ д
для част

Так
по данно
ловъ, зат
случаѣ о
ковъ. Ве

значительную любовь книгъ; во 2-хъ, незамѣтно для нихъ проводить и прочно насаждать въ ихъ сердцахъ разумныя идеи доброй христіанской нравственности и, въ 3-хъ, объявить открытую борьбу все болѣе и болѣе развивающейся антихристіанской пропагандѣ, что уже является насущною потребностью въ настоящее тревожное время и прямымъ долгомъ каждаго сознательнаго пастыря—не наемника.

Къ сказанному намъ хотѣлось бы прибавить еще нѣсколько собственныхъ соображеній чисто практическаго характера. Суть ихъ въ томъ, что выписанныя книги могутъ разбираться не такъ охотно, какъ желалось бы пастырю. Во избѣжаніе этого печальнаго явленія, могущаго сразу охладить нылъ и ревность робкихъ, мы могли бы порекомендовать поступать въ подобныхъ случаяхъ такъ; но такъ какъ интересъ къ книгѣ вообще всецѣло зависитъ отъ степени умственнаго и даже нравственнаго развитія человѣка, то необходимо примѣняться уже нѣсколько, по крайнѣй мѣрѣ, на первыхъ порахъ ко вкусамъ толпы. Мы не хотимъ этимъ сказать, что пастырь долженъ потворствовать низменнымъ инстинктамъ народа. Нѣтъ. Нужно сначала только, такъ сказать, позондировать почву, т. е. опытно, путемъ частныхъ бесѣдъ опредѣлить запросы народнаго духа. Если разспросы не дадутъ нужныхъ результатовъ, то, полагаясь на первыхъ порахъ на свой личный вкусъ, можно выписать съ десятокъ разныхъ брошюръ по одному экземпляру и, ознакомивъ съ содержаніемъ таковыхъ своихъ прихожанъ, внимательно прислушиваться и присматриваться къ тому, какое впечатлѣніе произвела на нихъ прочитанная книга. Если благоприятное, то вы смѣло можете предложить имъ достать таковыя книжечки еще для всѣхъ желающихъ. Если нѣтъ,—дѣлайте соответствующую замѣтку на самой книгѣ или въ своемъ дневникѣ и сдавайте ее въ церковную бібліотеку для частнаго пользованія.

Такимъ образомъ вы скоро пріобрѣтете солидный опытъ по данному вопросу. Что же касается церковныхъ капиталовъ, затрачиваемыхъ на покупку книгъ, то во всякомъ случаѣ они не будутъ терпѣть непроизводительныхъ убытковъ. Весь расходъ будетъ равняться 2—5 руб. въ годъ,

да и тѣ пойдутъ на увеличеніе церковной библіотеки, спростъ на книги которой замѣчается уже и теперь во многихъ селахъ енархіи.

Наконецъ, нельзя не пожелать, что бы пастыри обратили свое вниманіе на убожество и убійственную нехудожественность тѣхъ иконъ, которыми обзаводятся наши крестьяне на базарахъ. Намъ кажется, что и тутъ пастырь могъ бы кое-что сдѣлать полезное для дѣла. Стоитъ лишь выписать отъ известной фирмы Фесенко изъ Одессы для пробы и образца нѣсколько бумажныхъ иконъ большого формата, заказать столяру приготовить соответственныхъ размѣровъ доску и велѣть ему эту бумажную икону наклеить на нее. Если еще къ этому прибавить недорогой киотикъ, то успѣхъ подобнаго предпріятія еще болѣе будетъ обезпеченъ. Выставьте икону на показъ въ храмѣ, разъясните въ поученіи необходимость благообразія въ живописи, расскажите прихожанамъ, гдѣ добыта такая икона, что съ ней сдѣлано и предложите имъ украсить свои дома такими же иконами.

И опять таки не нужно только дѣлать большихъ затратъ сразу и не выступать съ предложеніемъ, не подготовивъ народъ путемъ проповѣди. Вылишите сначала по одному или по два экземпляра ликовъ Спасителя и Божіей Матери, и проповѣдуйте въ пользу ихъ распространенія. Пошло дѣло удачно, появились запросы, — выписывайте сколько требуется. Распроданы — выписывайте новые образцы другихъ иконъ, напр. Николая Чудотворца, ангела хранителя и проч. съ ними также.

Черезъ годъ, другой глядишь — у васъ въ приходѣ „красный“ уголь вашихъ прихожанъ будетъ именно „краснымъ“, а не такимъ убогимъ, какимъ онъ выглядываетъ доселѣ почти повсюду.

Мелочь все это — скажете вы. Согласны. Но надѣмся, намъ не придется доказывать всѣмъ известную истину, что изъ подобныхъ мелочей и вся-то наша жизнь сплетается. Иконка, крестикъ, картинка, книжка — все это маленькія искорки свѣта, отъ совокупности которыхъ становитея и на душѣ свѣтлѣй и для очей — услада!

Пусть эти мелочи, но не забудемъ и то, что намъ, па-

стырямъ, п
ными въ м
жизни от
о малъ б
въ радостъ

Отнош

Учень
дѣволд, ко
Всѣ они х
Хр. въ он
одна горд
ными фан
мало патр
ло кр. дѣл
тинное уч
у профес
ценника
нательно.
тъмъ, омп
люди судя
окно и дв
ному Запа
помоевъ н
заражать
по Руси
Учас
пастыри с
мирская с
въ рабств
лю. (Пуст
Въ в

стырямъ, прежде другихъ радижить научиться быть вѣрными въ маломъ, чтобы увеличатъ отъ Пастыреначальника жизни отраднѣйшій призывъ: «добре, рабе блггій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю. Види въ радость Господа своего (Мѣ. 25, 21).

Свщ. В. Васильевъ.

ІОАННИТЫ.

(Продолженіе).

Отношеніе іоаннитовъ къ цивилизаци и культурѣ.

Ученые защищаютъ ложь, унаслѣдованную ими отъ дѣавола, который пребываетъ въ нихъ возмущая міръ. Всѣ они ходятъ въ неправдѣ, дѣйствуютъ лживо (Церк. Хр. въ опас., стр. 7). Наука въ наше время пустое мѣсто, одна гордыня. Она сдѣлала всѣхъ ни къ чему непригодными фанатиками. Высокая наука и земская школа даютъ мало патріотовъ, вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой. (Прошлое кр. лѣто стр. 10—11). Ученые оставили трудъ свой, истинное ученіе и вести народъ къ Богу они не могутъ. Ни у профессора ученаго, ни у сельскаго учителя, ни у священника нѣтъ живого слова— всѣ ходятъ по землѣ безсознательно. Профессора и земскіе учителя сами ходятъ во тьмѣ, омрачаютъ и развращаютъ все юношество. (Пусть люди судятъ, стр. 25, 39, 40). Ученый «культъ» открылъ окно и дверь своей души нечестивому, страшно развращенному Западу и вотъ гнилая струя съ Запада, цѣлое озеро помоевъ науки влилось въ Россію. Протухлые ученые стали заражать живыхъ людей всѣхъ сословій и пошла погибель по Руси (XX вѣкъ, кн. III, стр. 53).

Учасъ въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ, лже-пастыри совратились съ пути истины, наука мірская и мірская суета ослѣпили духовныя очи ихъ и они отдали себя въ рабство мамонѣ, жидамъ и удобились Гудѣ предателемъ. (Пусть люди суд., стр. 5).

Въ виду этого нужно читать только духовныя книги,

а остальное и въ руки не брать (Пусть люди суд. 18). Дѣти учатся въ школахъ только разврату, каждый видитъ плоды ихъ ученія. Въ газетахъ пишутъ, что продѣлаваютъ ученики-гимназисты... «Если желаешь, чтобы дѣти были у тебя христіане, то учи лучше дома, знать будутъ меньше, а исполнять больше... Учи страху Божию и больше имъ ничего не нужно. Но и въ храмѣ не все здраво учагъ,— есть часть священниковъ—толстовцевъ». (Прошло кр. лѣто, 11).

Театръ противенъ Богу, ходитъ въ него грѣшно, потому что тамъ гордость, музыка, пьянство, блудъ, сребролюбіе, табакъ, скупость, зависть и тысячи пороковъ. Этотъ огромный идолъ—театръ поставленъ для разврата многихъ. Добровольно идутъ въ него сыны мрака и огромный оброкъ несутъ (тамъ же, 8—9). Театръ—это первый соблазнъ міра, древній идолъ, золотой тѣлецъ, который Моисей сжегъ въ огнѣ. Этотъ тѣлецъ пожираетъ царства князей міра сего, покрываетъ мракомъ всю землю и отнимаетъ у человѣчества вѣру. Этихъ идоловъ необходимо уничтожить, стереть съ лица земли до основанія (Къ свободѣ... 49). Въ древнія времена, при Давидѣ, Іоси, Седекіи, театры уничтожались властью, а теперь они даже поощряются, строятся на казенный счетъ. Въ нашихъ загородныхъ кабакахъ свободно, публично происходитъ всякая гадость и растлѣніе народной нравственности. (Пусть л. суд. 14, Лож. зац. прав. 3, 8, 9, 14).

Музыка—тоже соблазнъ міра сего, получившій начало отъ Каина. Испытывая ужасныя душевныя страданія, мучимый угрызеніями совѣсти, Каинъ всячески старался развеселить себя, заглушить въ себѣ сознаніе грѣха, но не могъ этого сдѣлать до тѣхъ поръ, пока не пришелъ къ нему на помощь діаволь, внушившій ему создать музыку. Съ тѣхъ поръ и началось музыкальное искусство, покорившее всѣхъ, забывшихъ Бога. Музыка занимаетъ чуть ли не первое мѣсто среди мірскихъ соблазновъ. Въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ какого-нибудь музыкальнаго инструмента, который служитъ человѣку якобы для услады, для успокоенія душевныхъ терзаній, но какое же успокоеніе можетъ дать

врагъ нашъ
совѣсть на
возможны
бывать Бо
а въ совр
общеніи с
играя, он
ждать ді

Горды
и разруше
подобнаго
на прогр
потребовал
лали займ
огромным
райской
рики, зав
и богатст
особенно
отъ 13 лѣ
ломудренн
и болѣзне
родѣ стра
го ложа,
другомъ
чѣмъ до
стіаннѣ,
Но «въ де
нятой нам

Госу
потому ч
кроется с
анскихъ
ученіи це
погибель
Миропома

суд. 18). Дѣти
видитъ пло-
родѣлавають
дѣти были у
утъ меньше,
больше имъ
во учагъ,—
Прошло кр.

рѣшно, пото-
удъ, сребро-
ооковъ. Этотъ
рата многихъ.
ромный об-
вый соблазнъ
рый Моисей
рства князей
и отнимаетъ
о уничтожить,
одѣ... 49). Въ
театры унич-
аются, стро-
дныхъ каба-
ая гадость и
л. суд. 14,

ившій начало
граданія, му-
старался раз-
грѣха, но не
пришелъ къ
дать музыку.
о, покорившее
чуть ли не
рѣдкомъ до-
ента, который
спокоенія ду-
можетъ дать

врагъ нашъ діаволъ? Наоборотъ, музыкой онъ усыпляетъ совѣсть нашу, убиваетъ душу, приготовляетъ насъ ко всевозможнымъ грѣхамъ. Благодаря музыкѣ люди стали забывать Бога, стали искать утѣшеніе себѣ не въ молитвѣ, а въ современныхъ безстыдныхъ зрѣлищахъ, театрахъ, въ общеніи съ діаволомъ. Правда, Давидъ игралъ на арфѣ, но играя, онъ славилъ Бога, а не услаждалъ плоть и не угождалъ діаволу. (Къ свободѣ... 55—56).

Гордый умъ человѣческой много устроилъ на погибель и разрушеніе человѣка физически и нравственно... Не было подобнаго времени, какъ 19 вѣкъ и начало 20 вѣка, времена прогресса и всякаго изобрѣтенія... У всѣхъ государствъ потребовалась огромная затрата капитала; государства дѣлали займы другъ у друга и человѣкъ поработилъ себя огромными налогами. Съ родныхъ полей и съ прекрасной райской природы народъ двинулся въ городъ, на фабрики, заводы, и пошли по трупамъ человѣческимъ роскошь и богатство. Народъ дряхлѣлъ и палъ нравственно, особенно женскій полъ на фабрикахъ: изъ 500 дѣвицъ отъ 13 лѣтъ и старше едва-едва находятъ четырехъ цѣломудренныхъ... Онѣ помираютъ въ цвѣтѣ лѣтъ дряхлыми и болѣзненными отъ городского разврата. Явилось въ народѣ страшное лукавство и нечестіе, несоблюденіе брачнаго ложа, нечестивые гражданскіе браки, общеніе другъ съ другомъ безъ всякаго стыда и народъ развратился больше, чѣмъ до потопа (XX вѣкъ. III, 34—36)... «Посмотри, христіанинъ, до чего довела наука» (Прошло кр. лѣто, 31). Но «въ деревнѣ народъ еще мало зараженъ неправильно понятой нами цивилизаціей.» (Пусть л. суд. 15).

Отношеніе іоаннитовъ къ политикѣ.

Государство должно быть самодержавной имперіей, потому что только въ подчиненіи Государю и властямъ кроется сила государства, основанная на признаніи христіанскихъ принциповъ. Государственные устои зиждутся на ученіи церкви Христовой. (Пусть л. суд. 15). Безъ Царя погибель русскому народу; монархія—Божіе учрежденіе. Миропомазаніе царское есть знаменіе благодати Духа Свя-

таго, мудрости и силы для управленія народомъ. Самодержавная Россія, съ одной стороны, есть Божіе царство, потому что на нее до сихъ поръ изливаются милости Божіи, но, съ другой стороны, Россія и не Божіе царство, по причинѣ безбожія и нечестія многихъ русскихъ.

Представительное правленіе не создастъ силы государству. Наша Государственная Дума есть нечестивое, гордое, разнузданное, распущенное и своевольное собраніе. Въ нее много выбрано инородцевъ, разноплеменныхъ и русскихъ нечестивцевъ. (Пусть люди суд., 46; XX вѣкъ, III, 5, 9, 16, 20). Представители Думы собраны отъ 4-хъ вѣтровъ, — съ востока, запада, сѣвера и юга... разноплеменные, большая часть ихъ отвергаетъ и церковь Христову (Прош. кр. лѣто, 20). Свобода совѣсти — пагуба народа (Ц. Хр. вѣ оп. 30). Правительству слѣдуетъ уничтожить Госуд. Думу и отмѣнить манифестъ 17 октября. Если пророкъ Моисей, сойдя съ Синая и видя поклоненіе тѣльцу, воспылалъ гнѣвомъ и разбилъ скрижали съ заповѣдями Бога, то тѣмъ болѣе возможно уничтожить царскій манифестъ 17 октября, трактующій о свободѣ зловреднаго слова и печати, полной гнусной клеветы и насилія надъ совѣстью, о свободѣ стачки и наконецъ о свободѣ совѣсти. (XX вѣкъ, III, 5; Люди суд. 43).

Ложнымъ освободителямъ нужно было ослабить въ христіанахъ вѣру въ Бога черезъ лжесвященниковъ, чтобы этимъ подготовить народъ къ толстовской освободительной ни на чемъ не основанной цѣли... «Нѣтъ! Законъ (17 окт.) можно переимѣнить и даже необходимо переимѣнить для спасенія дорогой отчизны отъ полиѣйнаго нравственнаго разложенія умовъ и гибели» (Прош. кр. лѣто, 12; Пусть л. суд., 44).

Рекомендуя полное подчиненіе правительству, авторы брошюръ разбираютъ и недостатки его распоряженій въ дѣлѣ внутренней политики. Указывается, напр., на то, что Министръ финансовъ нисколько не заботится о разрѣшеніи земельного вопроса, о благоустройствѣ крестьянъ и улучшеніи земледѣлія въ странѣ. Онъ задался цѣлію развить въ Россіи заводское и фабричное дѣло, дальъ возмож-

ность умн
на курсѣ
то искусст
и онъ пр
10 милл.

го жидион
чали всег
аграрное
III, 34—3

Образ
дей къ со
и взаимну
выступать
вступать
представл
гій Побѣд

Прав
справедли
слабѣ пр
гамъ. Ко
Богу», тѣ
ихъ жизн
внушеніи

одинъ де
подавлял
женія. Ч
стиваго н
люціи? (3
га, Никан
люди суд
даль его

отечеству
подобныхъ
собственн
никовъ в
л. суд. Ч
крамольн
тоже жи

ность умножится акціонернымъ обществамъ и самъ игралъ на курсъ бумагъ.— то понижалъ ихъ и акціи были у него, то искусственно давалъ заказы, акціи сильно повышались и онъ продавалъ ихъ, и оказалось у него капитала больше 10 милл. рублей. Русскіе чудачки покупали акціи еврейскаго акціонернаго общества и потомъ жгли ихъ, или получали всего пять рублей за сто. Такая политика вызвала аграрное движеніе, бѣду для Россіи и развратъ (XX вѣкъ, III, 34—36).

Образовались различныя партіи, которыя ведутъ людей къ сопротивленію Богу и Царю, развиваютъ гордость и взаимную ненависть. Студенты, курсистки, кадеты, лѣвые выступать начали съ критикой на правительство. Можно вступать только въ одинъ союзъ—русскій, который представляетъ собою Господню силу съ знаменіемъ Георгія Побѣдоносца. (XX вѣкъ, кн. II, 22, 23, 29).

Правительство поступаетъ съ непокорными строго, но справедливо, «по Священному Писанію, хотя несравненно слабѣе прежнихъ временъ». Строгость Царя—страхъ врагамъ. Которые Цари дѣлали милость врагамъ «въ неугоду Богу», тѣ терпѣли наказаніе: Богъ умалилъ счастливые дни ихъ жизни. По распоряженію Моисея, дѣйствовавшаго по внушенію Божію, сыны Левиты убили изъ народа въ одинъ день около 3 тысячъ человѣкъ: «вотъ, какъ святые подавляли резолюцію» и тѣмъ спасали народъ отъ разложенія. Что это, какъ не поучительный примѣръ для нечестиваго нашего времени и для нечестивой русской революціи? (XX вѣкъ, III, 5). Маккавей даже у мертваго врага, Никанора, отрубилъ голову и вырѣзалъ языкъ (Пусть люди суд. 33). Царь Давидъ, когда плѣнилъ врага, предалъ его казни за то, что онъ былъ измѣнникомъ своему отечеству, а Давидъ «не желалъ имѣть въ своей странѣ подобныхъ злостныхъ людей». Царь Петръ Великій даже собственноручно казнилъ, не гнушаясь наказывать измѣнниковъ церкви православной и престолу царскому. (Пусть л. суд. 14—15). А нынѣ правительство только высылаетъ крамольниковъ въ отдаленныя мѣста, забывая, что тамъ тоже живутъ люди, которыхъ крамольники постараются

развратить, совратить и тѣмъ создать новыхъ враговъ родины (Къ свободѣ... 12). Нечестивыхъ крамольниковъ и богоотступниковъ нужно бы казнить... Всѣ министры и начальники должны быть военные (XX вѣкъ, III, 50).

Свящ. М. Малышевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства Оренбургскаго края въ XIX столѣтіи.

(Продолженіе).

II.

Новое правительственное мѣропріятіе заключало въ себѣ мало оригинальнаго. Сущность его состояла въ слѣдующемъ. По Высочайше утвержденному постановленію Присутствія по дѣламъ прав. духовенства, рѣшено было „вѣрить ближайшее попеченіе объ улучшеніи быта прав. духовенства и непосредственное завѣдываніе относящимися къ тому распоряженіями въ каждой губерніи особому Присутствію изъ 3-мъ лицъ: Епархіальнаго Архіерея, Начальника губерніи и управляющаго Палатой государственныхъ имуществъ“.¹⁾ Но при этомъ было сдѣлано предупрежденіе, что „такъ какъ въ соображеніяхъ о способахъ къ обезпеченію духовенства могутъ быть заявлены на мѣстахъ потребности весьма разнообразныя и обширныя, удовлетвореніе коихъ могло бы встрѣтить затрудненіе или замедленіе по недостатку необходимыхъ для того средствъ, то... просить Преосвященнаго войти въ разсмотрѣніе, — какія изъ нуждъ приходскаго духовенства слѣдуетъ признать наиболѣе настоятельными и какіе имѣются способы преимущественно мѣстные къ ихъ удовлетворенію“.²⁾

Осуществленіе предложенія Министерства внутр. дѣлъ объ учрежденіи «Присутствій» въ Оренбургѣ встрѣтило себѣ

¹⁾ Отнош. Мин. вн. дѣлъ 19 мая 1863 г. № 181.

²⁾ Отнош. 1 авг. 1863 г. № 320.

враговъ ро-
больниковъ и
министры и
III, 50).

Малышевъ.

тва Орен-
бургскій.

начало въ себѣ
слѣдующемъ.
присутствія по
ить ближай-
енства и не-
ому распоря-
ію изъ 3-мъ
ннн и управ-
“.) Но при
тъ какъ въ
оуенства мо-
есьма разно-
огло бы встрѣ-
еобходимыхъ
о войти въ
духовенства
какіе имѣютъ
удовлетворе-
внутри. дѣль
стрѣтило себѣ

большое затрудненіе. Дѣло въ томъ, что Оренб. губернія заключала въ себѣ 2 епархіи Оренбургскую и Уфимскую, и учрежденіе Присутствія на началахъ, указанныхъ въ предложеніи министерства, въ Оренб. епархіи не могло быть исполнено въ виду того, что въ епархіальномъ городѣ не было ни губернатора, ни управляющаго палатой госуд. имущества. Объ этомъ было сообщено Министру ви. дѣль, а оттуда послѣдовалъ отвѣтъ, коимъ завѣдываніе этимъ дѣломъ было поручено взаимному соглашенію генераль-губернатора съ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы по всемъ предметамъ, касающимся вѣдомства госуд. имущества, входили въ письменные сношенія съ управляющимъ Оренбургской палатой, находящейся въ г. Уфѣ. Въѣтъ съ тѣмъ Министръ вновь указывалъ на чрезвычайную важность возбужденнаго вопроса „въ общественномъ отношеніи, такъ какъ съ значеніемъ приходскаго духовенства тѣсно связано и нравственное развитіе народа, тѣмъ болѣе, что иновѣрныя духовенства обезпечены уже достаточными средствами содержанія со стороны своихъ прихожанъ“ (отнош. 1 авг. 1863 г. № 3.0). Въ руководствѣ при обсужденіи предложеннаго вопроса Присутствію было прислано печатное «Извлеченіе изъ составленной г. Министромъ внутр. дѣль записки по предмету изысканія способовъ для улучшенія быта прав. духовенства». Въ этомъ отношеніи Министръ дѣлалъ, между прочимъ, два принципиально важныхъ указанія, а именно, 1) что „обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ видѣ церковей составляютъ первоначальную обязанность самихъ прихожанъ“ (п. 4) и 2) что „правительственныя пособія, въ видѣ особенныхъ денежныхъ ассигновокъ, въ настоящее время не могутъ быть значительны“ (п. 5).

Съ конца 1863 г. работы по возбужденному вопросу начались и въ Оренбургѣ и въ Уфѣ. Наиболѣе ревностнымъ оказалось Уфимское присутствіе, которое, въ цѣляхъ болѣе правильнаго выясненія нуждъ сельскаго духовенства и наилучшихъ способовъ ихъ удовлетворенія, на первомъ же сѣансѣ за сѣданіи поручило секретарю Присутствія собрать нужныя свѣдѣнія отъ самихъ причтовъ Уфимской епархіи.

Обсудивъ полученные отвѣты, Присутствіе внесло слѣдующее интересное рѣшеніе по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства:

Обезпеченіе причтовъ домами признано Присутствіемъ одною изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ сельскаго духовенства... Помѣщеніе на квартирахъ должно быть вовсе исключено изъ способовъ обезпеченія духовенства...

Относительно обезпеченія землею Присутствіе находитъ, что этотъ источникъ содержанія представляетъ наиболѣе удобствъ, чѣмъ всѣ другіе источники... Для обезпеченія духовенства землею оказывается необходимымъ: 1) денежные средства на веденіе хозяйства въ опредѣленномъ размѣрѣ, и 2) размѣръ надѣловъ въ такой пропорціи, чтобы было выгодно и возможно для причтовъ вести земельное хозяйство или наймомъ или отдачею земли въ аренду.

Относительно руги Присутствіе пришло къ заключенію, что... этотъ источникъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оставленъ въ настоящемъ его видѣ, такъ какъ ни одинъ изъ источниковъ доходовъ не сопряженъ съ такими неудобствами, униженіемъ и неприятностями для духовенства, какъ руга. На этомъ основаніи Присутствіе находитъ, что вопросъ относительно этого источника заключается въ измѣненіи порядка пользованія имъ. Первымъ средствомъ къ улучшенію д. б. опредѣленіе руги по условіямъ положительнымъ и яснымъ. Уплата руги д. б. опредѣлена двоякимъ образомъ: деньгами и хлѣбомъ по опредѣленной цѣнѣ. Самый сборъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть оставляемъ на обязанности духовенства, а его должно возложить на сельскія общества, наравнѣ съ другими повинностями и платежами. Изъ предложенныхъ причтами способовъ сбора руги Присутствіе признало наиболѣе важнымъ собраніемъ руги въ запасные магазины.

При обсужденіи характера и количества доходовъ духовенства за требоисправленія, составляющихъ имѣ главный денежный доходъ причтовъ, Присутствіе нашло, что... всего менѣе нужно рассчитывать на это средство содержанія и что въ нѣкоторыхъ приходяхъ представляется даже необходимымъ вовсе прекратить платы за требы, а въ другихъ плата эта

хотя и м.
Совершен
нимъ и
залось бы
можетъ б
главной
два рода,
христиани
доброволь
вья д. б.
оставлена
Въ с
причтовъ
натураль
прихожан
было бы
нымъ усл
жаловані
обезпечен
дами, раз
Добавлен
отчасти
отъ обро
имуществ
Въ
представ
длѣ нар
ненія во
степени
была дух
становле
Въ
медленн
ховенств
Это
учредить
у ж

хотя и м. б. оставлена, но не при нынѣшнихъ условіяхъ. Совершенное уничтоженіе этихъ доходовъ было бы излишнимъ и потому уже неудобнымъ, что для замѣны его оказалось бы необходимымъ прибѣгать къ другимъ средствамъ, можетъ быть даже менѣе удобнымъ. Для устраненія самой главной невыгоды платъ за требы, ихъ можно раздѣлить на два рода, а именно на необходимыя, — плата для каждаго христіанина, къ числу коихъ относятся и таинства, и на добровольныя, не для всякаго необходимыя. Плата за первыя д. б. совершенно прекращена, а за другія можетъ быть оставлена попрежнему, если она уже установлена обычаемъ.

Въ отношеніи жалованія и вообще денежныхъ доходовъ причтовъ Присутствіе нашло что... оставить духовенство при натуральномъ хозяйствѣ, при неопредѣленныхъ сборахъ съ прихожанъ, подверженныхъ значительнымъ измѣненіямъ, было бы вовсе нежелательно. Нѣкоторыя причты по мѣстнымъ условіямъ не могутъ быть иначе обеспечены, какъ жалованіемъ, всѣ же остальные, безъ изъятія, должны быть обеспечены кромѣ другихъ средствъ еще денежными доходами, размѣръ коихъ долженъ ограничиться возможностью... Добавленіе къ нынѣшнему жалованью должно быть сдѣлано отчасти изъ суммъ правительства, а отчасти изъ доходовъ отъ оброчныхъ статей на основаніи распоряженія Мин. госуд. имуществъ.¹⁾

Въ заключеніе Присутствіе поручило своему секретарю представить свои соображенія «объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, преимущественно для разъясненія вопроса о томъ, можетъ ли это участіе и въ какой степени послужить средствомъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства». Къ сожалѣнію, результатовъ этого постановленія намъ найти не удалось.

Въ Оренбургѣ работы по тому же вопросу шли гораздо медленнѣе и самая постановка дѣла обсужденія нуждъ духовенства не отличалась такой широтой, какъ въ Уфѣ.

Это, конечно, объяснялось тѣмъ, что за невозможностью учредить въ Оренбургѣ «Присутствія по обсужд. матеріаль-

¹⁾ Журналь Пр—ія 24 февраля 1864 г.

наго быта дух—ва», дѣло шло обычнымъ бюрократическимъ путемъ—черезъ „отношенія“, „рапорты“ и т. д. Но кое-что было сдѣлано и здѣсь.

31 декабря 1863 г. Преосвященный Варлаамъ препроводилъ генераль-губернатору вѣдомость о «настоятельныхъ нуждахъ причтовъ Оренб. епархіи и средствахъ, преимущественно мѣстныхъ, къ удовлетворенію оныхъ». Вѣдомость довольно обширна (въ ней перечислены 83 причта) и, какъ составленная на основаніи показаній самихъ причтовъ, несомнѣнно отображала въ себѣ истинныя нужды духовенства епархіи. На основаніи ея можно судить, что въ большинствѣ приходовъ Оренб. епархіи или совсѣмъ не было причтовыхъ домовъ, или они не удовлетворяли своему назначенію, что руга платилась прихожанами неисправно и что земельными угодьями пользовались далеко не всѣ причты. Свои пожеланія Преосвященный ограничивалъ пока удовлетвореніемъ только перечисленныхъ въ вѣдомости нуждъ. Вопросовъ болѣе остраго характера, какъ, напр., о назначеніи жалованья, объ урегулированіи платы за требы, онъ не поднималъ.

Представленную Преосвящ. Варлаамомъ вѣдомость ген. губернаторъ Базакъ послалъ на заключеніе Управляющему Палатой госуд. имуществъ Тимашеву, состоявшему членомъ Уфимскаго присутствія. Пребываніе въ составѣ послѣдняго было, очевидно, не безслѣдно для Тимашева: въ своемъ заключеніи по поводу соображенія Преосвящ. Варлаама объ удовлетвореніи нуждъ дух—ва Оренб. епархіи онъ почти цѣликомъ повторилъ мнѣнія присутствія по этому вопросу.

Сообщая о содержаніи отзыва Тимашева Преосвященному, Базакъ высказалъ и свой взглядъ на тѣ способы обезпеченіе духовенства, которые предлагалъ Тимашевъ. Вполнѣ признавая большое значеніе для духовенства обезпеченія его домами и землей, ген. Базакъ находилъ, что «надѣлять землей причты въ одной и той же пропорціи, во всѣхъ мѣстностяхъ одинаково, не представитъ существенной пользы: и что такое надѣленіе должно быть для каждаго отдѣльнаго причта соображено какъ съ мѣстными условіями хозяйства и быта духовныхъ лицъ, такъ и съ другими сред-

ствами, с
такую же
по мнѣні
дух—ва
димымъ и
ховенства
не запре
прихожан
ется пла
высказыва
„не удоб

Таки
ченіи дух
ложено э
ныя мнѣ
му они н

Въ 1
ва Оренб
скаго адм
и здѣсь
него всѣ
ховенства
натора и
кажется,
свою дѣя
ется, как
ное значе
путые тр

Архіе
Преосвящ
па Оре

1) Отво

ствами, состоящими въ распоряженіи причтовъ». 1) Точно такую же неравномѣрность и неопредѣленность представлялъ, по мнѣнію ген.-губ. Базакъ, и другой источникъ содержанія дух—ва сборъ руги. Этотъ сборъ Базакъ полагалъ необходимымъ исключить ихъ числа источниковъ содержанія духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ денежнымъ сборомъ, не запрещая въ тоже время духовенству принимать отъ прихожанъ добровольныя приношенія натурою. Что касается платы за требоисправленія, то Базакъ рѣшительно высказывался здѣсь противъ всякой таксировки, находя ее «не удобной и не могущей принести пользы».

Такимъ образомъ при обсужденіи вопроса объ обезпеченіи духовенства Оренб. еп., лица, на которыхъ было возложено это важное дѣло, высказывали только свои собственные мнѣнія; какаго же либо опредѣленнаго рѣшенія по нему они не вынесли.

Въ 1865 г., съ выдѣленіемъ Уфимской губ. изъ состава Оренбургской и съ учрежденіемъ въ Оренбургѣ губернскаго административнаго центра, рѣшено было образовать и здѣсь присутствіе на общемъ основаніи, передавши въ него все дѣла по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, находившіяся доселѣ въ вѣдѣніи генераль-губернатора и Епархіальнаго Архіерея. Но это присутствіе было, кажется, мертворожденнымъ дитятей. Проявило ли оно свою дѣятельность или нѣтъ, свѣдѣній объ этомъ не имѣется, какъ равно не извѣстно и то, имѣли ли непосредственное значеніе для духовенства Оренб. края все вышеупомянутыя труды по возбужденному вопросу.

Свящ. **Д. Хохоховъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ воскресные

1) Отнош. 30 октября 1864 г. № 3447.

дни. 11 января въ крестовой церкви, 18—въ Каѳедральномъ соборѣ и 25—въ Иоанно-Богословской церкви по случаю освященія придѣла во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; служеніе Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго: въ воскресенье 11 января въ каѳедральномъ соборѣ, 18—въ крестовой церкви, 25 въ каѳедральномъ соборѣ; затѣмъ въ среду, 28 января, въ сороковой день кончины протоіерея отца Іоанна Кронштадтскаго въ каѳедральномъ соборѣ совершены заупокойная литургія и послѣ нея панихида соборнѣ Ихъ Преосвященствами въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и многихъ горожанъ—почитателей приснопамятнаго Кронштадтскаго пастыря.

Собесѣдованія со старообрядцами. Въ обширномъ залѣ Оренбургской регентской школы 21, 22, 23, 25 и 26 января, съ 2-хъ часовъ дня, происходили бесѣды Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера о. В. Смѣлова съ начетчикомъ австрійской секты Д. Ворокинымъ на слѣдующія темы: 21 января—о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви, 22—о томъ, можетъ ли церковь Христова быть безъ епископовъ, 23—о внутреннемъ состояніи православной церкви, 25—о томъ, согласно ли съ канонами учрежденіе австрійской іерархіи, 26—о богословіи Бѣлокриницкаго устава. На бесѣдахъ присутствовали Преосвященнѣйшіе Епископы Іоакимъ и Діонисій, причемъ Владыка Іоакимъ предварялъ первыя три бесѣды словомъ любви и мира. Собраніе слушателей—православныхъ и старообрядцевъ было многолюдное—до тѣсноты. Подробный отчетъ о бесѣдахъ будетъ данъ въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе неоффиц. части. Писемки свѣта. Свѣц. В. Васильева.—Іоанниты. (Продолженіе). Свѣц. М. Малышева.—Вопросъ объ обезличеніи духовенства Оренбургскаго края XIX столѣтія. (Продолженіе). Свѣц. Д. Ковалева.—Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Семіаріи *Св. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАРХ

1909 г.

Подписана при Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ минарін и у б

Ч

Указъ ЕГО ВСЕРОССІЙ

Преосвящен

По указу Правительственнаго Вашего Протокола № 7544, объ отпускѣ приходоваго уѣзда, Тарасовскаго уѣзда, Тарасовскаго уѣзда, с размѣромъ: по 700 руб. съ отпускомъ церквей и священство хо