

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 МАЯ 1883 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 9.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшія награды. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 18 день февраля, медалями за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству Тверской епархіи.

Золотую медалью, для ношенія на шею на Станиславской лентѣ купецъ Николай Коровкинъ.

Серебряною медалью, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — крестьяне: Иванъ Сорокинъ, Алексѣй Никифоровъ, Иванъ Григорьевъ и мѣщанинъ Яковъ Комаровъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 минувашаго марта за № 840, предписано Высокопреосвященнѣйшему Саввъ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, озаботиться приготовленіемъ къ отъѣзду въ г. Москву, для участія въ Высочай-

шемъ Коронованіи и священномъ Миропомазаніи Ихъ Величествъ.

Вслѣдствіе чего Его Высокопреосвященствомъ дано Консистеріи предложеніе, изъ котораго видно, что онъ отправится въ г. Москву 4-го мая сего года и будетъ имѣть мѣстопробываніе тамъ въ Ставропигіальномъ Симоновомъ монастырѣ.

1. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (Харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ «о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою». По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному

Аполлосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить». 2) Велѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: «Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — ярославскаго, въ 1867 г. — орловскаго, въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ пошеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» въ писку изъ сего опредѣленія.

И. Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года. за № 523, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о сѣсномъ было произнесимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го марта 1883

года за № 952, по ходатайству председателя совѣта Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству председателя совѣта Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 6 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ для объявленія къ исполненію и напечатанію въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 19-го января—2 февраля 1883 г. за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православною исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копию съ состоявшагося 23-го февраля 1883 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православною исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копию опредѣленія

правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копию при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9-го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣль по ходатайствахъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однобразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учрежденій, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ

учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣльства на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удосто- вѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности дан- ностнаго со стороны духовныхъ учрежденій владѣнія имуще- ствомъ, въ то же время, сообщаютъ нотаріусу о выдачѣ въ это имущество свидѣльства, для совершенія по оному вводу во владѣніе, не обуславливая таковаго распоряженія пред- рительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учре- деніями права собственности, по давности владѣнія, на не- движимыя имущества, является неопредѣленность въ поряд- къ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣльствъ, долженствующихъ замѣнять со- бою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода ду- ховныхъ учрежденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министр юстиціи на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го — 22-го іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта о нѣ- которыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уста- вахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. II, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правитель- ствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судеб- ными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное

равсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществоми, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства долотѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. 1). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. 1). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. 1). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т. ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. 1). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіи десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно въ видѣ собственности, Духовныя учрежденія — церкви, монасты-

ри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ пріобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное проихожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія. Велѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ пріобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности,—правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій, требуя предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ

ислать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

18 Поллинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня 1882 г.

IV. Отъ 28 января—9-го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежашія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. пов., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюля 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позже 1-го января 1878 г. под-

лежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другою — принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только в 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ, подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воин. повин., родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Въ отношеніе уполномоченнаго Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 12 апрѣля 1883 г. за № 23, къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко.

Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, статсъ-секретарь К. К. Гротъ, на основаніи

ний даннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія, поручилъ мнѣ, какъ уполномоченному Попечительства по Тверской губерніи, озаботиться устройствомъ кружечнаго сбора въ теченіи недѣли о Слѣпомъ, съ 22 по 29 мая сего года. Вслѣдствіе этого, приѣмлю смѣлость почтительнѣйше испрашивать, не изволители Ваше Высокопреосвященство признать возможнымъ по примѣру прошлаго года разрѣшить въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Тверской губерніи, въ теченіи названнаго выше времени, кружечный сборъ черезъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ назначены г.г. Предводителями Дворянства, Городскими Головами или мною, и предписать священнослужителямъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 марта 5 апрѣля 1881 года за №677, произнести въ недѣлю о Слѣпомъ, передъ сборомъ, соотвѣтствующее слово. При семъ имѣю честь присовокупить, что собранныя денежныя суммы могутъ бытъ пересылаемы на имя мое въ городъ Тверь. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала по этому дѣлу такая: *Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію требуемаго.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющій должность псаломщика села Георгіевскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Стефанъ Орловъ, 21 марта 1883 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 1 апрѣля перемѣщенъ сверхштатный пономарь села Перетерья, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Мухинъ. Діаконъ села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Забѣлинъ 1-го апрѣля сего года, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное мѣсто псаломщика къ Бѣжецкому Благовѣщенскому Женскому монастырю.

Настоятель церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, Александръ Суворовъ 30 января сего года померъ, а на его мѣсто 27-го марта сего года рукоположенъ псаломщикъ Новоторжской Власьевской церкви Николай Благовраховъ.

Благочинный протоіерей Ржевскаго Успенскаго собора Николай Ларовъ померъ, а на его мѣсто настоятелемъ собора и благочиннымъ опредѣленъ настоятель Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Струженскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Бакланова, Ржевскаго уѣзда, рукоположенъ діаконъ Тверской Іоанно-Предтеченскіи церкви Петръ Архангельскій.

Настоятель церкви села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Орловъ 2 сего апрѣля померъ, а на его мѣсто 7-го апрѣля опредѣленъ священникъ села Копылева, Тверскаго уѣзда, Михаилъ Флоренскій.

Исправляющій должность псаломщика села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, Іосифъ Архангельскій, согласно прошенію, 22 марта сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 7 сего апрѣля опредѣленъ ученикъ Тверскаго духовнаго училища Василій Троицкій.

Діаконъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора Алексій Дрызловъ, 28-го марта сего года принять въ С.-Петербургскую епархію и опредѣленъ на вакансію при семинарской Іоанно-Богословской церкви.

Праздныя священническія мѣста состоятъ при слѣдующихъ церквяхъ: 1] въ селѣ Копылевѣ, Тверскаго уѣзда, таковое же, 2] въ селѣ Спасъ-Митьковѣ, Ржевскаго уѣзда, 3] въ селѣ Ивановскомъ Новосилецкѣ, Зубцовскаго уѣзда, помощническія.

Настоятель Ржевскаго Успенскаго собора священникъ Іоаннъ Струженскій 24 сего апрѣля возведенъ въ санъ протоіерей.

Учитель Николо-Теребенскаго сельскаго училища Михаилъ Боголенскій 14 сего апрѣля рукоположенъ во священника къ церкви села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда.

На праздное настоятельское мѣсто къ Спасо-Преображенской г. Ржева церкви, 26 сего апрѣля, опредѣленъ сверхштатный священникъ Ржевскаго Успенскаго собора Ілія Розовъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*



Дозволено цензурою. 1 мая 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1883 Г.

№ 9.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Свѣтлое Христово Воскресеніе — О брошюрахъ распространяемыхъ среди народа. (Окончаніе). — Село Эммаусъ. — Объявленіе,

Свѣтлое Христово Воскресеніе.

(Изъ религиозно нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ.)

Праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія выше и радостнѣе всѣхъ другихъ христіанскихъ праздниковъ; это — *праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество*. Въ этотъ великій и святой праздникъ мы воспоминаемъ воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа изъ мертвыхъ, побѣду Его надъ смертію и адомъ, и радостно предощаемъ иного житія вѣчнаго начало. По этому и Богослуженіе въ этотъ великій и святой праздникъ отличается необыкновеннымъ величіемъ и торжественностію и имѣетъ многія весьма важныя особенности.

Задолго до полуночи вѣрующіе собираются во храмъ и здѣсь слушаютъ чтеніе Дѣяній Апостольскихъ; а въ дре-

ности вѣрующіе и со всѣмъ даже не расходились по домамъ послѣ литургіи великой субботы. Передъ самую пасхальную утреню вы слышите еще во храмѣ малое повечеріе, на которомъ поются ирмосы великой субботы, изображающіе смѣтеніе всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ. при видѣ лежащаго бездыханнымъ во гробѣ Творца всѣхъ тварей; предъ очами вашими еще плащаница. Вѣрующіе, приходящіе теперь во храмъ, изображаютъ св. Женъ Мүроносицъ, зѣлующихъ рано, *еще сущей тьмѣ* спѣшившихъ ко гробу Господа, и разсуждавшихъ между собою: *кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?* Но вотъ въ первыя минуты послѣ полночи раздастся радостный благовѣстъ; плащаница убирается; храмъ освѣщается, и наполняется благоуханіемъ ладона, священнослужители облачаются въ самыя лучшія свѣтлыя одежды, и съ крестнымъ ходомъ, съ хоругвями, крестами и иконами идутъ во кругъ храма; священникъ съ животворящимъ крестомъ, свѣчою и кадильницею, діаконъ съ св. евангеліемъ. — всѣ вѣрующіе со свѣчами обходятъ храмъ при пѣніи стиха: *воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси; и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Шествіе останавливается у затворенныхъ западныхъ вратъ храма; здѣсь, у этихъ западныхъ вратъ храма начинается пасхальная утреня обычнымъ возгласомъ священника: „Слава святѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“ И затѣмъ священникъ съ діаконъ троекратно поютъ радостную пѣснь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.* Эта пѣснь троекратно поется и всѣми вѣрующими. Затѣмъ: священникъ возглашаетъ пророческія слова Давида: *да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его. Яко исчезаетъ дымъ да исчезнутъ, яко таетъ воскъ отъ лица огня, — тако да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія.*

приведницы да возвеселятся. Сей день, его же сотвори Господь;—возрадуемся и возвеселимся въ оны... Слава Отцу Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Вѣрующіе неумолкаемо и единомысленно отвѣчаютъ на всѣ эти слова священника одною радостною пѣснію: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смертью поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Затѣмъ священникъ еще разъ начавъ ту же пѣснь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смертью поправъ*, (и выждавъ окончаніе ея отъ вѣрующихъ,) подходитъ къ затвореннымъ западнымъ вратамъ храма и знаменуетъ ихъ св. крестомъ, врата отворяются и священникъ первый входитъ во храмъ, а за нимъ всѣ вѣрующіе, возглашая радостно конецъ пѣсни: *и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*, --и повторяя „и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.“

Таково начало пасхальной утрени.

Постараемся объяснить значеніе тѣхъ священнодѣйствій, которыми начинается эта великая утрени.

Молитва: *воскресеніе Твое Христе Спасе Ангели поютъ на небеси*, очевидно не есть еще начало пасхальной утрени, это только приготовленіе къ прославленію воскресшаго Господа, приготовленіе къ необыкновенной пасхальной утрени. Утрени начинается у затворенныхъ западныхъ вратъ храма. Западъ—это область тьмы и мрака, и въ настоящемъ случаѣ изображаетъ адскую темницу, гдѣ владычествовали смерть и адъ, со всѣми ужасами своими: мракомъ, скорбію, муками, отчаяніемъ, отсутствіемъ свѣта, радости и блаженства. Западные врата бывають затворены;—такъ затворены были заклепы и твердыни ада,—пока не разрушилъ ихъ Своимъ воскресеніемъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. У затворенныхъ западныхъ вратъ храма, какъ бы среди самыхъ адскихъ твер-

день, во глубинѣ этого вѣчнаго мрака и тьмы—начинается пасхальная утренняя обычнымъ возгласомъ священника, и въ тѣмъ раздается побѣдная пѣснь воскресенія: *Христосъ во кресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и суицымъ гробныхъ животъ даровавъ.* Священникъ съ Животворящимъ крестомъ и кадильницею въ рукахъ изображаетъ собою Господа Иисуса Христа, разрушающаго державу смерти и ада и возвѣщающаго побѣду надъ этими страшными и безъ Него несокрушимыми твердынями,—разрушающаго силою Своего креста,—Своею крестною смертію за насъ, какъ искупительною жертвою, пріятною Отцу небесному.

Видите, къ какому чудному созерцанію возводитъ насъ св. церковь, когда влагаетъ въ уста и въ сердце наше предначинательную молитву: *воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Слова Пророка Давида, которыя произноситъ священникъ, наглядно представляютъ намъ, какъ расточаются враги Господа, какъ они исчезаютъ, яко дымъ,—какъ гибнуть злые духи, нераскаянные и упорные предъ Богомъ грѣшники, и какъ радуются всѣ, ожидавшіе Христа Спасителя, всѣ вѣровавшіе въ Него, какъ въ побѣдителя смерти и ада. *Да воскреснетъ Богъ,—и расточатся враги Его;... Яко исчезаетъ дымъ да исчезнутъ.* Пророкъ Давидъ какъ бы предстоитъ среди насъ своими очами созерцаетъ вмѣстѣ съ нами это расточеніе враговъ, это исчезновеніе ихъ отъ лица Господа.

Затѣмъ священникъ, изображая Господа Иисуса Христа, разрушившаго адову силу, осѣнивъ крестомъ западныя затворенныя врата храма, отверзаетъ ихъ и идетъ впередъ всѣхъ вѣрующихъ въ храмъ, изображая собою Господа Иисуса Христа, разрушившаго смерть и адъ и воскресившаго съ

Собою всѣхъ, ожидавшихъ Его пришествія на землю. Радостная пѣснь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*—осуществляется теперь во всей силѣ.

Что именно такъ должно понимать начало пасхальной утрени, этому служатъ доказательствомъ слѣдующія пасхальная пѣсни. „Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, и иного житія вѣчнаго начало;“ и еще: „Снизшелъ еси въ преисподняя земли, и сокрушилъ еси веревы вѣчныя, содержащія связаннаго Христе, и тридневенъ, яко отъ кита Іона, воскреслъ еси отъ гроба“ И еще: „Аще и во гробъ снизшелъ еси, безсмертне, по адову разрушилъ еси силу, и воскреслъ еси, яко побѣдитель, Христе Боже.“ Св. церковь даетъ намъ самимъ созерцать духовными нашими очами свѣтлое и необыкновенное воскресеніе Его. Это разрушеніе ада и смерти, эту побѣду надъ діаволомъ и всѣмъ его темнымъ царствомъ, это изведеніе изъ ада всѣхъ тамъ содержавшихся узниковъ, даетъ возможность самимъ намъ участвовать въ этой побѣдѣ, предвкушать ея спасительную и для насъ силу, созерцать самого Побѣдителя и Господа и неумолкаемо славословить Его воскресеніе.

Начало пасхальной утрени не походитъ ни на одну утрению. На обыкновенныхъ воскресныхъ и праздничныхъ утренихъ послѣ обычнаго возгласа: слава святѣй, единосущнѣй животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ, — и послѣ моленій о Государѣ, — читается шестопсалміе, напоминающее намъ о рождествѣ Христовомъ, — произносится великая ектенія, содержащая моленія наши предъ явившимся для нашего спасенія обѣтованнымъ Мессією о нашихъ нуждахъ и скорбяхъ; поется пѣснь: *Богъ Господь и явился намъ*, напоминающая намъ о явленіи Господа Іисуса на служеніе роду челове́че-

скому и изображающая все время служенія Его, — читаются двѣ каѳизмы, напоминающія намъ о времени страданія, смерти и погребенія Господа Иисуса; поется пѣснь: *жыліте имя Господне*, возвѣщающая намъ о воскресеніи Господа и о хожденіи Женъ Муриносиць ко гробу Его, — читается Евангеліе, благовѣствующее намъ на воскресныхъ все-нощнахъ о томъ или другомъ явленіи воскресшаго Господа Женамъ Муриносицамъ и Апостоламъ; выносятся самое Евангеліе на средину храма для того, чтобы мы могли сами поклониться воскресшему Господу, сами припасть, подобно Женамъ Муриносицамъ, къ пречистымъ ногамъ Его, или подобно Апостоламъ — прикоснуться къ Нему, и осязательно увѣриться, что Онъ — *съ нами во вся дни до скончанія вѣка*. На пасхальной утрени все это, — кромѣ великой ектеніи, оставляется. Что это значитъ? — А то именно, что св. церковь въ день св. Пасхи сосредоточиваетъ все наше вниманіе на воскресеніи Господа, на побѣдѣ Его надъ смертію и адомъ, на изведеніи изъ ада всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Она желаетъ и въ умѣ и въ сердцѣ нашемъ особенно ясно и прочно утвердить эту истину, что *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Отъ этого такъ многократно и поется эта радостная пѣснь. Воспоминать о рождествѣ Господа Иисуса, объ Его явленіи въ міръ для служенія роду человѣческому и о самомъ этомъ служеніи, — воспоминать объ Его смерти и погребеніи — теперь было бы не ко времени, и только задерживало бы тотъ неудержимый восторгъ, который наполняетъ душу истиннаго христіанина при созерцаніи воскресенія Христова. Этотъ восторгъ долженъ переполнять всю душу его, и какъ бы вытѣснять изъ нея всѣ другія воспоминанія и созерцанія, — въ другое время весьма для нея дорогія, — и сосредоточиться на одномъ чудномъ созерцаніи воскресенія

Христовая. „Очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая,“ — вотъ чего желаетъ отъ насъ св. мать наша церковь; вотъ на чемъ сосредоточиваетъ все наше вниманіе, всѣ мысли и чувства. — Но отъ чего бы не прочесть Евангелія на пасхальной утрени? — скажите вы.

Да, св. церковь любитъ св. Евангеліе и читаетъ его на всякой воскресной и праздничной утрени, а на страстной недѣлѣ она особенно часто читаетъ св. Евангеліе. Особенно замѣчательны въ этомъ случаѣ утренняя, часы и вечерня великаго пятка. На утрени читаются двѣнадцать Евангелій, какъ бы для освященія каждаго часа этой страшной ночи; всѣ подробности страданій Господа изложены съ такою подробностію и ясностію, что вы сами какъ бы присутствуете при страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа. На часахъ всѣ четыре Евангелиста одинъ за другимъ передаютъ намъ опять эту страшную исторію страданій, смерти и погребенія Господа. На вечерни св. церковь, сдѣлавъ *сводъ* изъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ, еще разъ повторяетъ намъ всю исторію страданій, смерти и погребенія Господа. Видите, что св. церковь весьма любитъ Евангельскія благовѣствованія, и ими наполняетъ всю службу великаго пятка. Вспомнимъ и то, что на трогательной утрени великой субботы она непремѣнно читаетъ св. Евангеліе. Отъ чего же въ одну только пасхальную утрени, — самую радостную, самую торжественную утрени она не читаетъ Евангелія?

Поищемъ на это отвѣта въ созерцаніяхъ самой же св. церкви. Сущность пасхальной утрени состоитъ не въ томъ, чтобъ намъ выслушать повѣствованіе того или другаго Евангелиста о томъ или другомъ явленіи воскресшаго Господа знамъ: Муроносицамъ или св. Апостоламъ, — о чемъ собственно и благовѣствуется въ воскресныхъ утреннихъ Еванге-

ліяхъ; а въ томъ, чтобъ, вопервыхъ, праздновать смертію умерщвленіе, а дово разрушеніе и иного житія вѣчнаго начало, — какъ выражается сама же св. церковь; а объ этомъ нигдѣ въ Евангеліи не благовѣствуется. Это-то умерщвленіе смертію, это-то разрушеніе ада св. церковь и передаетъ намъ въ чудномъ началѣ пасхальной утрени! Только нѣкоторые отблески этой побѣды воскресшаго Господа надъ смертію и адомъ изображаетъ для насъ св. Евангелистъ Матѳей въ слѣдующихъ не многихъ словахъ: *и се трусъ бысть велий: Ангелъ бо Господень сшедъ съ небесе, приступль отвали камей отъ дверей гроба; и сядше на немъ. Въ же зракъ его яко молнія, и одпяніе его было, яко снегъ. Отъ страха же ея сотрясошася стрегущии и быша яко мертви.* (Матв. 28, 2 — 5). Мы сказали, что это были только нѣкоторые малые отблески той чудной побѣды надъ смертію и адомъ, которую одержалъ воскресшій Господь, и которую представляетъ нашему созерцанію св. церковь въ началѣ утрени пасхальной. Ограничиться не многими словами св. Евангелиста Матѳея — не возможно; это значило бы сократить, слюзить неизмѣримо — великое понятіе о побѣдѣ воскресшаго Господа Иисуса надъ смертію и адомъ. А о возведеніи изъ ада всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, ожидавшихъ съ вѣрою пришествія обѣтованнаго Спасителя — въ повѣствованіи Евангелиста Матѳея вовсе не упоминается, а оно было необходимымъ слѣдствіемъ побѣды Господа надъ смертію и адомъ, и служить самымъ вѣрнымъ залогомъ нашего воскресенія.

Итакъ вотъ первая причина, почему св. церковь не читаетъ на пасхальной утрени Евангелія: въ благовѣствованіяхъ св. Евангелистовъ нѣтъ подробнаго изображенія того, что составляетъ такъ сказать сущность пасхальной утрени: *смертію празднуемъ умерщвленіе, а дово разрушеніе и иного житія*

вечнаго начало; или еще: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.*

Но не предлагая намъ на пасхальной утрени чтенія Евангельскаго, св. церковь какъ бы наглядно представляетъ намъ побѣду воскресшаго Господа надъ смертію и адомъ, совершая крестный ходъ и начиная пасхальную утрению у заворенныхъ западныхъ вратъ храма многократнымъ пѣніемъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*; а также и пророческими словами Давида. — Прислушайтесь внимательно къ этимъ словамъ: да воскреснетъ Богъ, — и расточатся врази Его, яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ; яко таетъ воскъ отъ лица огня, тако да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія, а праведницы да возвеселятся. Вы какъ бы своими собственными очами видите, какъ сокрушается держава смерти и ада, какъ расточаются и разсыпаются подобно праху враги Его, какъ они подобно дыму исчезаютъ отъ лица Его. Церковь именно и желаетъ, чтобы наши чувства до того очистились, просвѣтились и возвысились, чтобъ намъ самимъ узрѣть Христа, блистающимъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія. „Очистимъ чувства, говоритъ она каждому изъ насъ, и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающася.“ Это духовное созерцаніе Господа воскресшаго должно наполнять вск нашу душу и замѣнять для насъ самое повѣствованіе Евангелистовъ. „Въ нынѣшній великій и святыи день мнѣ желательно, — какъ бы такъ говоритъ намъ св. церковь, чтобъ вы сами вашими собственными очами, просвѣтленными вѣрою, узрѣли вашего Спасителя и Господа, блистающагося неприступнымъ свѣтомъ воскресенія; — чтобъ вы сами были очевидными свидѣтелями побѣды Его надъ адомъ и смертію,

и воспріали въ сердце свое радость неизрѣченную. Свидѣтельства постороннихъ лицъ, какъ бы они ни были святы и непогрѣшимы, для васъ въ нынѣшній день какъ бы недостаточны. Возвысьтесь сами духомъ до той высоты и чистоты чуднаго созерцанія, чтобы вамъ самимъ узрѣть воскрешаго Господа,—и радости вашей не будетъ конца. Для руководства и правильности вашего духовнаго созерцанія даю вамъ пророка и пѣснопѣвца Давида, который, по внушенію Духа святаго, давно предвидѣлъ и предъизобразилъ эти великія минуты воскресенія Господа, побѣды Его надъ адомъ и смертію и изведенія изъ ада всѣхъ, кто съ вѣрою ожидалъ пришествія на землю Спасителя.“ Такимъ образомъ св. церковь, не полагая Евангельскаго чтенія на пасхальной утрени, дѣлаетъ намъ великое довѣріе, и даетъ возможность самимъ, очищенными нашими чувствами, созерцать Христа блистающаго непреступнымъ свѣтомъ воскресенія, созерцать Его побѣду надъ смертію и адомъ, изведеніе Имъ изъ пропасти ада всѣхъ, кто съ вѣрою ожидалъ Его пришествія; и ощущать въ душѣ нашей радость неизрѣченную.

(Продолженіе будетъ)

О брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа.

(Окончаніе)

Изъ *содержанія* этихъ брошюръ легко можно усмотрѣть, на какия стороны христіанскаго вѣроученія и правоученія обращаютъ особенное вниманіе какъ издатели, такъ и распространители этихъ брошюръ. Пробудить въ человѣкѣ сердечную вѣру во Христа Спасителя, привлечь ко Христу самыхъ отчаянныхъ грѣшниковъ, убѣдить ихъ, что одна вѣра во Христа даруетъ человѣку оправданіе и спасеніе, искать единенія со Христомъ посредствомъ чтенія слова Божія, молитвы и стремленія ко Христу сердцемъ, научить человѣка покорности про-

мысли Божію въ самыхъ даже несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, развиты въ
человѣкѣ трезвость, нравдолюбіе и то, что мы называемъ гражданскою
вѣстностію, — вотъ почти все содержаніе задачи, которую, кажется,
поставили себѣ издатели брошюръ. Значить, все почти содержаніе
большинства этихъ брошюръ ограничивается тѣмъ, что І. Христосъ
есть Спаситель грѣшниковъ, и что исходнымъ началомъ духовной
нравственной жизни человѣка должно быть мистическое чувство еди-
ненія съ Богомъ, чего онъ можетъ достигнуть единственно чрезъ
вѣру. — Знающему христіанское вѣроученіе и правоученіе въ цѣломъ
видѣ, понятно, что все эти брошюры во всемъ своемъ составѣ не
представляютъ христіанской истины въ ея полнотѣ и чистотѣ, что
въ нихъ не достаетъ еще нѣкоторыхъ существенныхъ сторонъ хри-
стіанской истины, и на которыя съ умысломъ или безъ умысла не
обращаютъ вниманія издатели народныхъ брошюръ, что въ нихъ
дѣйствительно просвѣчаютъ мысли одностороннія, не вполне соглас-
ныя съ строгимъ ученіемъ православія. Такова мысль о свящ.
писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религіозныхъ вѣро-
ваній, нашего вѣроученія и названія, съ игнорированіемъ при этомъ
свящ. преданія и руководительнаго учительства церкви. Такова мысль
объ оправданіи христіанина исключительно чрезъ вѣру въ Христа
Искупителя, съ забвеніемъ о дѣлахъ и подвигахъ христіанскаго благо-
честія, какъ неизмѣннхъ значенія въ дѣлѣ нашего оправданія, даруе-
маго намъ только въ силу безконечныхъ заслугъ Искупителя. Эта
особенно мысль довольно ясно выступаетъ въ большей части брошюръ
третьяго разряда, но она проводится и въ брошюрахъ, представляю-
щихъ простые своды текстовъ брошюръ второй категоріи. Здѣсь въ
обявіи своятся тексты, говорящіе объ оправданіи чрезъ вѣру и безъ
дѣлъ закона, указывающіе на замѣну дѣятельнаго элемента въ жизни
христіанина лирическимъ чувствомъ, но упущены другіе, которыми
восполняется мысль слова Божія объ этомъ предметѣ, напр. вѣра безъ
дѣлъ мертва (Іак. 2 гл. 20 ст.). Замѣчательно и то, что ни въ
брошюрахъ, разсмотрѣнныхъ нами, ни въ каталогахъ изданій «Обще-
ства поощренія духовно-нравственнаго чтенія» не видно такихъ сочинен-
ній, въ которыхъ бы говорилось, о таинствахъ святой церкви, о

храмахъ, священнодѣйствіяхъ и о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, о церковной іерархіи и иконахъ; вообще все, въ чемъ только выражается и воплощается истинный духъ православно-христіанскаго ученія, довшія форма религіи, вся обрядовая сторона христіанской религіи, какъ будто и не существуетъ для такихъ радѣтелей духовно-нравственнаго просвѣщенія нашего простаго народа, каковы члены «Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія» и другія подобныя ямы лица. Такимъ образомъ въ брошюрахъ, разсмотрѣнныхъ нами можно усматривать закуску протестанскую. Скажемъ прямо и рѣшительно, что въ подборѣ предметовъ для брошюръ издатели и поощрители религіозно-нравственнаго чтенія обращаютъ вниманіе именно на тѣ стороны христіанской истины, которыя усвоили себѣ протестанскія и анабаптичскія мысли, равно и выбираютъ изъ народныхъ изданій только такія книги, какія подходятъ подъ ихъ образъ мыслей, обходя другія, представляющія православную истину въ болѣе цѣльномъ видѣ.

III.

Какъ же должно относиться къ распространенію брошюръ съ такого рода содержаніемъ и направленіемъ? Должно ли этимъ брошюрамъ предоставить полное, свободное распространеніе среди всего грамотнаго народа, безъ различія, или же необходимо предпринять самыя радикальныя предупредительныя мѣры, чтобы уничтожить возможность усиленія сектъ, съ протестантскимъ направленіемъ, посредствомъ брошюръ подобнаго рода, или же ограничиться полумѣрами, оставить дѣло распространенія книгъ въ грамотномъ классѣ народа въ томъ самомъ состояніи и положеніи, въ какомъ оно находится и въ настоящее время?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ не лишне прежде всего сказать, что тотъ способъ, какой практикуется у насъ для прекращенія распространенія книгъ съ сомнительнымъ религіознымъ содержаніемъ, едва ли можетъ достигать своей цѣли. Книги и брошюры, заподозрѣнныя сомнительными съ религіозной стороны, обыкновенно тотчасъ отбираются священниками у своихъ прихожанъ, при чемъ иногда дѣло

нужно обходится безъ насилія—безъ содѣйствія полиціи, (*) и представ-
ляютъ въ консисторію при отношеніи для разсмотрѣнія, какъ это
сдѣлали священники Кіевской и Херсонскій епархіи и какъ обычно-
мно поступаютъ при отбираниі старопечатныхъ книгъ у раскольни-
ковъ. Допустимъ, что какъ бы деликатно ни поступали лица при
отбираниі книгъ подобнаго рода, во всякомъ случаѣ владѣтели книгъ
не легко разстанутся и едва ли выдадутъ ихъ охотно, безъ всякаго
протеста съ своей стороны. Но подобную мѣру нельзя признать до-
стигающею своей цѣли, въ особенности, если она сопровождается
насиліемъ. Часто мѣры, сопровождаемыя насиліемъ, не только не до-
стигаютъ своей цѣли, но еще болѣе споспосбствуютъ къ усиленію и
распространенію того зла и той язвы, для предупрежденія которой
онѣ предназначены. Эту мысль до очевидности подтверждаетъ исторія
русскаго раскола. Ослабили ли расколъ, тѣ крутыя мѣры, какія иногда
примѣнялись къ раскольникамъ, и уменьшили ли число послѣдовате-
лей раскола, хотя онѣ и примѣнялись съ единственною цѣлію—пре-
кратить распространеніе раскола? Къ сожалѣнію, должны сказать,
что нѣтъ. Расколъ только усиливался, какъ свидѣтельствуетъ исторія,
когда особенно сильно преслѣдовали и гнали раскольниковъ, и осла-
бѣвали, когда къ нему не примѣняли репрессивныхъ мѣръ. Давно
уже, вѣдь, практикуется насильное отбираниі старопечатныхъ книгъ у
раскольниковъ, для ослабленія собственно раскола, но слабѣлъ ли
расколъ отъ этой мѣры сколько нибудь, уменьшилось ли даже число
раскольническихъ книгъ? Не насильное ли отбираниі старопечатныхъ
книгъ у раскольниковъ было причиною появленія тайныхъ, подполь-
ныхъ типографій въ томъ или другомъ раскольническомъ толкѣ, въ
которыхъ печатались раскольническія книги, и не увеличилось ли отъ
этого только число этихъ книгъ? Мѣра, сопровождаемая насиліемъ,
убѣждаетъ ли лицъ, у которыхъ отбираются книги, что ихъ ученіе

(*) Такъ священники Херсонской епархіи, желая отобрать нѣкоторыя
изъ разобранныхъ нами брошюръ у книгоношъ, обращались къ содѣй-
ствію полиціи, но полиція [что весьма замѣчательно] болѣею частію
уклонялась отъ содѣйствія духовенству въ подобныхъ случаяхъ [Херс.
епарх. вѣдом. 1882 г. № 2] несмотря на свою прямую обязанность.

ложно, что ихъ вѣра не права, не подрываетъ ли она скорѣе авторитета самихъ пастырей въ глазахъ этихъ самыхъ лицъ? Не считаютъ ли скорѣе раскольники, равнымъ образомъ и сектанты съ протестантами или другимъ какимъ-либо направленіемъ пастырей безсильными и не способными вести борьбу съ ними нравственнымъ путемъ? Въ борьбѣ со врагомъ и при томъ борьбѣ нравственно-религіозной никакія насилія не помогутъ, а необходимы одни только нравственные преимущественно средства. Чтобы отбирать вполне на законномъ основаніи ту или другую брошюру у прихожанина ли-то, у интеллигента ли, или книгоноши, священнику напередъ необходимо быть основательно знакомымъ съ самымъ содержаніемъ и направленіемъ отбираемой книги, чтобы, при самомъ актѣ отбирания, быть въ состояніи подтвердить и доказать справедливость своего образа дѣйствій. Отбирание же въ силу одного только права и власти, безъ доказательства и указанія на вредность книжекъ, порождаетъ скорѣе всего недовѣріе къ власти священника, къ его авторитету и его знанію. Иногда незнакомство съ отбираемыми книгами и отбирание по одному лишь подозрѣнію въ сомнительности ихъ религіозно-нравственнаго содержанія можетъ сопровождаться весьма не желательными даже результатами; какъ это и случилось съ нѣкоторыми изъ отобранныхъ книгъ священниками Херсонской епархіи. Въ коллекцію отнятыхъ брошюръ попали и такія, относительно распространенія которыхъ слѣдовало бы только радоваться и пастырямъ слѣдовало бы только поощрять своихъ прихожанъ къ чтенію такихъ книгъ, каковы напр. отрывки изъ твореній Святителя Тихона Воронежскаго. Да и всѣ остальные, отобранныя священниками брошюры не составляютъ какой либо тайной, запретной литературы. Всѣ онѣ изданы или съ разрѣшенія духовной цензуры же (*) или съ разрѣшенія вообще цензуры.

[] Весьма замѣчательно, что напр. въ брошюрѣ «Благая вѣсть», изданной съ разрѣшенія духовной цензуры, именно проценированной архимандритомъ Виталиемъ, протестантскій оттѣнокъ вѣроученія объ оправданіи вѣрою безъ дѣлъ гораздо замѣтнѣе чѣмъ въ остальныхъ брошюрахъ, нами рассмотрѣнныхъ, хотя многія изъ нихъ и изданы съ дозволенія одной только свѣтской цензуры.

Видно, не всегда можетъ быть вполне безукоризненнымъ съ точки
зрѣнія религіозной истины и то, что разрѣшается къ печати, но не
преувеличенно ли иногда смотрятъ на дѣло. Правда, что въ отобран-
ныхъ брошюрахъ дѣйствительно, какъ мы уже сказали, просвѣчиваютъ
мысли одностороннія, не вполне согласныя съ православнымъ учені-
емъ; по долъ священниковъ, при встрѣчѣ подобныхъ изданій у при-
хожанъ, объяснить имъ односторонность въ раскрытіи той или дру-
гой христіанской истины, замѣчаемую въ томъ или другомъ изданіи,
и восполнять ее указаніемъ на другія стороны истины, заботиться
доставить имъ такое чтеніе, которое бы восполняло то, чего не мо-
гутъ, или не хотятъ доставить имъ другіе радѣтели о религіозно-
нравственномъ образованіи ихъ и вообще народа русскаго. Въ смъ
этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать, чтобы брошюрамъ съ сомнитель-
нымъ религіознымъ содержаніемъ слѣдуетъ предоставлять полное, сво-
бодное и широкое распространеніе, а желаемъ только показать, что
такъ какъ пока еще не придумано вполне предупредительныхъ и цѣле-
сообразныхъ средствъ къ вытѣсненію и прекращенію книгъ подобнаго
рода среди нашего народа: то гораздо лучше предоставить имъ рас-
пространяться въ народѣ, чѣмъ взамѣнъ этихъ брошюръ ничего не
давать для поддержанія и развитія въ народѣ религіозныхъ мыслей
и вообще для поощренія въ немъ духовно-назидательнаго чтенія.
Вообще весьма желательно, чтобы при изданіи брошюръ съ религіоз-
нымъ содержаніемъ, назначенныхъ для народнаго чтенія, обращалось
особенное вниманіе на тѣ изъ существенныхъ сторонъ христіанскаго
вѣроученія, которыя обходятъ или игнорируютъ не призванные радѣ-
тели и распространители брошюръ сомнительнаго религіознаго содер-
жанія, чтобы однѣ брошюры своимъ содержаніемъ восполняли другія
и такимъ образомъ истина православно-христіанскаго ученія раскры-
валась во всей своей полнотѣ. Желательно, чтобы сами пастыри
церкви по мѣрѣ силъ своихъ старались удовлетворять вполне рели-
гіознымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ, не одному только вѣнш-
нему формальному отношенію прихожанъ къ религіи—къ обрядовой
только сторонѣ ея, а и разумному пониманію и усвоенію самаго духа
содержанія религіи: однимъ словомъ старались бы объ устраниеніи

односторонняго формально-обрядоваго отношенія большинства послѣдователей православія къ предметамъ религіи. Известно, что нашъ народъ вообще въ дѣлѣ религіи ограничивается по большей части формально-обрядовымъ отношеніемъ къ ней, вѣдствие чего такъ частыя явленія, что человекъ самой сомнительной нравственности бываетъ исправенъ и усерденъ по отношенію къ обрядности, да и вообще всѣ народныя религіозныя отправленія запечатлѣны формальною обрядностью. Въ виду такого религіознаго состоянія прихожанъ, священники должны употреблять по возможности всѣ свои силы и усердіе къ тому, чтобы осмыслить въ народѣ эту обрядность, вдохнуть, такъ сказать, въ нее духъ и жизнь.

Какія же положительныя мѣры необходимо предпринять, чтобы не только брошюры съ протестантскимъ содержаніемъ ученія, но даже и съ отгѣнкомъ не православнаго ученія не распространялись среди нашего народа? Для этого необходимо прежде всего озаботиться изданіемъ такихъ брошюръ, которыя бы дѣйствительно соответствовали вполнѣ народной русской мысли, народному характеру, содержаніе которыхъ бралось бы изъ знакомой народу жизни, изъ его же нравовъ и обычаевъ, которыя бы вполнѣ отвѣчали его религіознымъ воззрѣніямъ, совершенно были бы православнаго характера, вполнѣ сформировались съ умственнымъ и нравственнымъ его развитіемъ, наконецъ удовлетворяли бы всѣмъ его современнымъ нуждамъ и потребностямъ. Самое изложеніе содержанія брошюръ для народнаго чтенія должно быть непременно вполнѣ доступное пониманію и усвоенію грамотнаго, приравненное къ русской народной рѣчи, вообще такое, чтобы каждый грамотный человекъ, безъ особаго усилія и напряженія мысли могъ бы понимать то, что читаетъ. А чтобы усѣившіе книжки съ подобнымъ содержаніемъ и изложеніемъ расходились среди нашего грамотнаго класса людей, необходимы такія мѣры, которыя бы вполнѣ обезпечивали ихъ сбытъ. У насъ до сихъ поръ еще распространеніе въ народѣ книжекъ предоставлено всевозможнаго рода случайностямъ. Крестьянинъ нашъ покупаетъ книжки или у мелкихъ торговцевъ въ городѣ, на сторонѣ, или у коробочниковъ у себя дома, или у особыхъ книгоношъ, или же, наконецъ, получаетъ иногда и

аромъ — отъ тѣхъ или другихъ радѣтелей релігіознаго просвѣщенія народа. У коробочниковъ, продавцовъ лубочныхъ картинокъ и другихъ мелочныхъ торговцевъ едвали можно найти книжки назидательнаго и душевнаго характера. «Царь Соломонъ, Еруслашъ Лазаревичъ, Царь Штица, Иванъ Царевичъ, и другія подобнаго рода книжошки составляютъ часто весь каталогъ книгъ, продаваемыхъ нашими коробочными офенями. При выборѣ книгъ большинство простаго народа, если только не весь нашъ простой народъ, и чѣмъ другимъ, кажется, не руководится какъ только дешевизной книжекъ, размалеванностію находящихся въ нихъ картинокъ, вообще вѣншею стороною, а не содержаніемъ ихъ. Правда есть при обществѣ распространенія полезныхъ книгъ особый классъ людей, извѣстный подъ именемъ книгоношъ, на обязанности которыхъ лежитъ разносить книги, продавать ихъ по назначеннымъ цѣнамъ отъ общества, а нѣкоторыя даже раздавать даромъ. Но, во 1-хъ, книгоноши — люди далеко не всегда раздѣляющіе возрѣнія и цѣли лицъ, составляющихъ общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія, — люди, ставящіе свои личные интересы на первомъ планѣ, преслѣдующіе только свои собственные выгоды, занимающіеся скорѣе спекуляціей, чѣмъ приносящіе своими трудами пользу обществу. Такъ относительно брошюръ, распространяемыхъ въ Херсонской епархіи книгоношами отъ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, извѣстно, что напр. цѣна брошюры «Благая вѣсть поправлена вмѣсто $\frac{1}{2}$ к. на 10 к. (и это такая цѣна за брошюрку въ $\frac{1}{16}$ листа!!!),» Истинное зеркало челоуковъ 2 к. поправлена на 20 к., Вино злѣйшій врагъ челоуковъ 5 к. поправлена на 50 к., — и это, конечно, дѣло рукъ книгоношъ, желающихъ понажить на счетъ копѣйки и безъ того бѣднаго крестьянина. Слѣдовательно иногда и самыя идеальныя безкорыстныя цѣли и вполне искреннія желанія блага ближнему могутъ быть только предметомъ спекуляцій, этой язвы, раздѣдающей большинство нашего общества. Во 2-хъ, книгоноши далеко не во всея углы и мѣста Россійской имперіи заходятъ съ книгами, () слѣдовательно не всея доступно

(*) Такъ священникъ Широковъ въ своемъ рапортѣ Преосвященному Гормогену, епископу Кавказкому, пишетъ: «Народъ большею частью

приобрѣтать книжки за дешевую цѣну и даромъ, вдобавокъ душевнотелительныя и полезныя. Наконецъ, кто можетъ контролировать книгоношей и учить ихъ барыши? Общество, — которое ихъ посылаетъ. Но, вѣдь, у общества нѣтъ агентовъ, — ревизоровъ, которые могли бы ихъ контролировать на мѣстѣ, при самой продажѣ ими книгъ. Следовательно услѣдить за вполне добросовѣстнымъ и честнымъ вышесказаннымъ принятымъ ими на себя труда нѣтъ возможности. Гораздо больше успѣха имѣли тѣ или другія общества, заботящіяся о религіозномъ просвѣщеніи народа, если бы они разсылали издаваемые ими книги прямо священникамъ, которые бы, навѣрное, взялись исполнить это дѣло безвозмездно; священникъ увидѣлъ бы въ этомъ случаѣ, что онъ въ своей правдиво-просвѣтительной дѣятельности трудится не одинъ, ему помогаютъ, трудъ его облегчаютъ распространеніемъ книжекъ въ его приходъ съ душевнотелительнымъ характеромъ. Для самыхъ обществъ распространеніе книжекъ чрезъ священниковъ выгодно въ матеріальномъ даже отношеніи, имъ не пришлось бы платить тѣхъ денегъ священникамъ, которыя они теперь платятъ книгоношамъ за ихъ трудъ; это уже увеличиваетъ средства общества, а следовательно расширяетъ и кругъ ихъ дѣятельности. Навѣрное, бы, скорѣе всего прихожанинъ купилъ бы книжку у священника, чѣмъ у какого-нибудь коробочника, если бы или даже особаго книгоноши, поменьше бы стало встрѣчаться у крестьянъ книжекъ любительнаго изданія, въ родѣ Еруслановъ Лазаревичей и другихъ подобныхъ базарныхъ изданій, да, наконецъ, едва ли бы попали въ руки прихожанъ книжки сомнительнаго религіознаго достоинства. Надежныя и вѣрныя средства для распространенія въ народѣ книгъ съ религіозно-правдивымъ характеромъ и вообще полезныхъ трудно, кажется, и придумать, даже учителя народныхъ училищъ въ этомъ случаѣ должны уступить преимущество священникамъ. На болѣе прочныхъ и устойчивыхъ началахъ дѣло распространенія книгъ можетъ устроиться, если пробавляется безмысленными книжонками, въ родѣ сказокъ и оракуловъ, приобретаемыхъ покушкою отъ коробочниковъ *книгоноши*, отъ общества распространенія полезныхъ книгъ *въ нашъ край не заходятъ.*» Кавказ. епарх. вѣдом. 1882 г. № 2.

только иноподобно сочувственно отнесутся и помогут въ дѣлѣ осуществленія и развитія того проекта, который предложишь въ особой запискѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода объ открытіи при церквахъ продажи книгъ. Вотъ что проектируется, между прочимъ, въ этой объяснительной запискѣ.» Первымъ дѣломъ необходимо озаботиться доставленіемъ возможности народу покупать хорошія, пригодныя ему книги по самой дешевой цѣнѣ, сгруппировавъ по возможности всѣ подобныя книги, имѣющіяся въ настоящее время въ продажѣ (начиная съ азбуки) въ одной книжной лавкѣ, предоставляя тѣмъ желающимъ большой выборъ дешевыхъ книгъ, самаго разнообразнаго содержанія. Въ настоящее время книги эти продаются преимущественно у издателей, слѣдовательно не только въ разныхъ мѣстностяхъ Петербурга, но и въ разныхъ городахъ. Богатые книгопродавцы не любятъ возиться съ мелкою продажей дешевыхъ книгъ, почему ихъ почти и не держатъ въ магазинахъ; мелкіе же не имѣютъ средствъ нанять богатое помѣщеніе для массы дешевыхъ книгъ, занимающихъ много мѣста и не дающихъ большого барыша, который и возможенъ только при выпискѣ книгъ на наличныя деньги, въ чемъ у нихъ тоже не рѣдко встрѣчается препятствіе. Подобная продажа могла быть бы очень удобно организована въ синодальной книжной лавкѣ, гдѣ сосредоточена продажа самыхъ дешевыхъ духовныхъ книгъ, но, чтобы осуществить это благотѣльное для народа начинаніе, необходимо къ нему участіе добрыхъ людей и посильныя ихъ жертвы. Желательно, чтобы подобная продажа организована была въ такомъ размѣрѣ, чтобы постоянного запаса книгъ достаточно было не только для одной розничной продажи, но явилась бы возможность удовлетворять требованія и церквей, открывшихъ уже въ нашихъ столицахъ продажу книгъ и имѣющихъ постепенно открывать ее у себя. Нѣкоторыя изъ лицъ, устраивающихъ эту продажу, заявляютъ желаніе брать охотнѣе книги изъ одной лавки, въ которой былъ бы большой выборъ ихъ, чѣмъ самимъ хлопотать съ выпискою ихъ отъ разныхъ издателей и изъ разныхъ городовъ, хотя и съ большою уступкою. Кромѣ правильной организаціи означенной продажи, желательно бы имѣть возможность устроить дешевыя бібліотеки во всѣхъ нашихъ столичныхъ тюрьмахъ, боль-

ницахъ, богадѣльняхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется. Желательно такъ устроить библиотеки на корабляхъ для матросовъ, отправляющихся въ далекое плаваніе и на пароходахъ въ особенности, на которыхъ много отправляется богомольцевъ по разнымъ святымъ мѣстамъ.

Подобное распространеніе книгъ особенно желательно потому, что у насъ пока очень тихо подвигается устройство продажи дешевыхъ книгъ при церквахъ, монастыряхъ и школахъ, которое несомненно будетъ имѣть большое вліяніе на развитіе просвѣщенія въ народѣ, особенно когда продажа эта устроится у насъ повсемѣстно.

Преподаватель В. Троицкій.

СЕЛО ЭММАУСЪ

(Яминская пустынь) ()*

Въ 13 верстахъ отъ города Твери, внизъ по теченію рѣки Волга, на правой сторонѣ ея, въ полуверстѣ отъ берега стоитъ каменный одноглавый храмъ съ каменною же колокольнею и оградой, во имя Воскресенія Христова съ приделами Архангела Михаила и пророка Божія Ілии.

Близъ самаго храма, у подножія колокольни, протекаетъ съ юга на сѣверъ маленькая, лѣтомъ почти совсѣмъ пересыхающая рѣчка Бѣлеутовка, впадающая въ Волгу. По руслу этой рѣчки видны, и выше и ниже мѣстности церковной, остатки правильно вырытыхъ прудовъ, некогда на ней существовавшихъ, а ближе къ Волгѣ — мѣсто мукомольной мельницы. На востокъ отъ храма доселѣ существуетъ сосновый и еловый боръ, идущій версты на четыре, до сосѣдняго села Семеновскаго. На другой сторонѣ рѣчки Бѣлеутовки расположены три дома священноцерковнослужителей съ ихъ небольшими усадьбами и принадлежностями. Ходъ на эту сторону устроенъ для пѣшеходовъ чрезъ довольно красивые мостки. На югъ въ полуверстѣ отъ храма тянется въ два посада, обсаженное березками большое село, по лин. Московскаго шоссе. На западъ видны довольно значительныя возвышенности, позволяющія примѣтить церковь съ этой стороны только при самомъ приближеніи къ селу, несмотря на безлѣсистую мѣстность.

(*) Объ этой пустыни у Строева (спис. іерарховъ и настоят. мон. стр. 186) ничего не сказано, кромѣ ея имени.

Соло это — *Эммаусь*. Въ старые годы здѣсь была *Иминская пустынь*, стоявшая на самомъ берегу Волги, при устьѣ рѣчки *Бѣлеутовки*, на правой сторонѣ послѣдней, гдѣ и поминѣ каждую весну водою вымываетъ и уноситъ много костей человеческихъ. Храмъ главный въ этой пустыни былъ во имя *Архангела Михаила*, иже въ *Хотькѣ*, празднуемаго 6-го сентября. Названіе свое получила пустынь, по всей вѣроятности отъ своей мѣстности: она стояла на берегу Воли въ *ямахъ и буеракахъ*. Кѣмъ и когда она была основана, неизвѣстно, извѣстно только то, что до литовскаго разоренія она имѣла довольно много принадлежащихъ ей деревень и земель. Во время литовскаго разоренія, какъ она сама, такъ и принадлежавшія ей деревни, были разграблены и опустошены. Въ это злополучное для Россіи время, по свидѣтельству древнихъ документовъ, [*] «злые душегубцы и сквернители приходили ко Твери и въ Тверскомъ уѣздѣ приводили силою къ присягѣ служилыхъ и всѣхъ людей по большой по Московской дорогѣ на сорока верстахъ».

Послѣ литовскаго разоренія, въ 1628 и 29 годахъ пустынь представляется въ слѣдующемъ печальномъ видѣ: «При ней пашни пашенной средней земли 20 четвертей, перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 чет., сѣна за рѣкою Волгой 400 копенъ, а всего сѣннаго покосу 1130 копенъ, хвойнаго лѣсу на пашенномъ бору вдоль и поперегъ на версту». Въ вотчинѣ пустыни состояли деревня *Иминская* на рѣкѣ *Бѣлеутовкѣ*, пустоши *Погоеть* на рѣкѣ *Бѣлеутовкѣ*, *Гороховище*, *Шишино*, *Першутино*, *Олексино*, *Пантелеево* (всѣ эти пустоши были деревнями до литовскаго разоренія), *Дуплево*, *Козлово*, *Кобылино*, *Прибыткино*, *Семенцово*, *Овцынорово*, *Столыпино*, *Лукино*, *Колосово*, *Солоново*, *Дубровка*, *Кузнецово*, *Гимбцово*, *Мишнево*, *Ляхово*, *Агабино*, *Тютяево*, *Бѣлево*, *Шапкино*, *Тимошино*, а всего — монастырь а въ немъ двѣ кельи, въ которыхъ жилъ черный попъ, два старца и четыре дьячка; дворъ крестьянскій и два двора бобыльскихъ, а въ нихъ три человека. [*] Многие изъ поименованныхъ здѣсь пустошей составляютъ нынѣ цѣлыя деревни, принадлежащія разнымъ сосѣднимъ приходамъ; такъ деревня *Мишнево* — принадлежащая къ *Лисицкому* приходу, дерев.

(*) Акты Арх. Ескп. т. II. № 128.

(**) Вып. изъ писцовъ книгъ (1628 и 1629 г.) см. Твер. Губер. Вѣдом. 1852 № 10 март. 18.

Лахово—къ приходу Отроковичскому, дерев. Алексипо—къ Игуменскому Погостъ, Семеновское и Власьево составляютъ нынѣ особыя села. Пустынь послѣ литовскаго разоренія не могла оправиться, и въ концѣ XVII столѣтія была приписана къ Тверскому архіерейскому дому такъ въ 1720 г. или въ 1693 г. она называлась въ подписи по листамъ на двухъ книгахъ Октоихъ, и цвѣтной Тріоди, хранящейся нынѣ въ храмѣ въ с. Эммаусъ, *приписнымъ монастыремъ*; храмъ былъ въ ней деревянный во имя Архангела Михаила; священникомъ былъ Анастасій Гавриловъ, а причетникомъ Аванасій Васильевъ. [1]

Въ половинѣ XVIII столѣтія при Преосвященномъ Тверскомъ Митрофанѣ Слотвинскомъ [1739—1752] пустынь Яминская совершенно обновилась и преобразилась: Преосвященный переименовалъ ее въ сел. Эммаусъ, построилъ въ немъ на свой счетъ новую деревянную церковь на новомъ мѣстѣ гораздо далѣе отъ берега рѣки Волги, во имя Воскресенія Христова съ придѣломъ Михаила Архангела, выстроилъ для себя загородній домъ, развелъ около него фруктовый садъ, посадилъ на востокъ отъ церкви дубовую и кленовую рощу, вырылъ на р. Бѣлеутовкѣ пруды и по временамъ пріѣзжалъ сюда изъ Твери для своего отдохновенія и уединенія, а въ послѣдніе годы своей жизни — и для поправленія своего здоровья. Разстояніе отъ Твери было недалекое, сообщеніе удобное; близъ села шла Московская большая дорога; а въ тихую лѣтнюю погоду, Владыка могъ пріѣзжать въ свой любимый Эммаусъ и рѣкою Волгою на небольшой шлюпкѣ или лодочкѣ. Пруды на Бѣлеутовкѣ необходимы были для Тверскаго архіерейскаго дома, какъ садки для хорошей рыбы, которая и донынѣ въ обиліи ловится на Волгѣ принадлежащими къ селу Эммаусу крестьянами деревни Горохова, находящейся въ 2 верстахъ отъ села. [2]

(*) Объ обѣихъ этихъ книгахъ см. ниже.

(**) Намъ разказывали случай касательно храненія рыбы въ этихъ прудахъ: въ с. Эммаусѣ доселѣ живѣтъ одинъ 90-лѣтній старикъ, отецъ котораго былъ сторожемъ при этихъ прудахъ. Разъ посаженъ былъ въ пруды пойманный на Волгѣ осетръ; когда потребовался этотъ осетръ ко столу владыки, его не могли поймать въ прудѣ; стали спрашивать у сторожа, куда онъ дѣвалъ его; тотъ божился и клялся, что не знаетъ, куда онъ дѣвался; сторожу не повѣрили и приказали выкапывать его каждый день до той поры, пока онъ не сознается въ своей вѣнѣ.

Но недолго Эммаусъ благоденствовалъ, въ 1751 году возобнови-
тель его Преосв. Митрофанъ сдѣлался боленъ и былъ уволенъ въ Моск-
ву для леченія, а потомъ въ декабрѣ 7-го скончался; вскорѣ потомъ
поступило преобразование во всѣхъ имуществѣхъ монастырей и архіерей-
скихъ домовъ. Крестьяне монастырскіе и архіерейскіе домовъ посту-
пили во владѣніе коллегіи экономіи, которая не щадила ни хозяйства, ни
удобствъ житейскихъ въ монастыряхъ и въ ихъ вотчинѣ; и въ архіе-
рейскихъ угодьяхъ.

Когда крестьяне поступили въ управленіе коллегіи экономіи, дубовая
и кленовая роща Эммауская была продана съ аукціона за 300 рублей
нѣкоторымъ крестьянамъ д. Прибыtkова, занимавшимся столярнымъ
ремесломъ; домъ архіерейскій запусель; садъ погибъ; пруды попор-
тились.

Деревянная церковь, построенная Преосв. Митрофаномъ, стала вет-
шать; крыша на ней дала течь; въ придѣлѣ Архангела Михаила начала
валиться съ потолка штукатурка, такъ что и служить стало опасно [*].

Церковь неоднократно чинилась, но время брало свое. Эммаускіе при-
хожане, сдѣлавшіеся уже экономическими крестьянами, и поправив-
шіеся въ своемъ состояніи, рѣшились въ 1793 г. построить новую ка-
менную церковь въ прежнее наименованіе. Преосвящ. Приней благо-
словилъ ихъ строить, и они скоро построили: въ августѣ 1802 года
былъ уже освященъ придѣлъ, а 8 сентября 1807 года и настоящая цер-
ковь очередными соборными священниками. Причиною успѣшности въ
постройкѣ было то, что большая часть прихожанъ жила въ селеніяхъ,
прилежавшихъ къ тогдашней Московской большой дорогѣ; а многіе изъ
нихъ сами ѣздили извозомъ на ней, другіе — содержали постоянные дво-
ры, иные — возили проѣзжавшихъ. У многихъ изъ крестьянъ было по
пяти, по десяти троекъ съ прекрасною сбруею, и хорошими таранта-
сами. Другая часть прихожанъ занималась рыбною ловлею по рѣкѣ
Волгѣ и получала хороший доходъ отъ продажи свѣжей дорогой рыбы
[стерледей] въ Твери.

Черезъ недѣлю осетра поймали въ томъ же прудѣ, а сторожъ былъ почти при
смерти. За терпѣніе далъ ему 25 руб.

*) Дѣло 1793 г.

Деревянная церковь, построенная Преосв. Митрофаномъ, стояла в 1801 году; въ ней совершалась служба Божія до окончательнаго устройства и освященія придѣла во вновь строящемся каменномъ храмѣ, а въ этомъ году, за ветхостію ея, и особенно колокольни, употреблена была на пилку теса, на полы, на ограду и на обжиганіе кирпичей.

Мысль Преосв. Митрофана—устроить церковь во имя Воскресенія Христова, безъ сомнѣнія тѣсно связывалась съ переименованіемъ селенія Яминскаго въ Евангельское селеніе Эммаусъ, и носила сама въ себѣ отбѣнокъ священной поэзіи, но въ практикѣ, она нѣсколько загроудила прихожанъ. У нихъ возникалъ вопросъ: когда же имъ праздновать свой храмовой праздникъ? Во вторникъ на святой недѣльѣ читается Евангельское повѣствованіе о явленіи воскресшаго Господа Іисуса двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, но свѣтлая недѣля вся отъ перваго дня до послѣдняго, составляетъ радостный праздникъ для всякаго православнаго христіанина; поэтому Эммаускіе прихожане издавна праздновали свой храмовой праздникъ въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ; такъ празднуютъ и до сихъ поръ.

Въ 1867 году трапеза каменной церкви расширена, и вмѣсто одного придѣла устроены два: справа—во имя Архистратига Михаила, слева—во имя Или Пророка. При этомъ расширеніи, для болѣе удобнаго устройства придѣльныхъ алтарей заложено кирпичемъ по одному окну съ той и другой стороны холодной церкви, а внутри въ амбразурахъ этихъ заложанныхъ оконъ устроены шкафы для церковной утвари. Наименованіе лѣваго придѣла во имя Или Пророка такъ произошло: когда былъ одинъ только придѣлъ во имя Архангела Михаила, весь приходъ праздновалъ въ честь Архангела два раза въ году, 6-го сентября и 8 ноября. Но такъ какъ въ послѣдній праздникъ болѣею частью бываетъ осенній ледоходъ по р. Волгѣ и дер. Поддубье, состоящая изъ 50 дворовъ, не могла принять у себя ни праздничной иконы, ни священноцерковнослужителей, то по совѣту бывшаго тогда въ Эммаусъ священника Алексѣя Григорьева эти крестьяне просили—приносить къ нимъ въ деревню образъ св. Пророка Или въ лѣтнюю пору, когда нѣтъ никакого препятствія для переправы черезъ рѣку Волгу; а за тѣмъ просили устроить и придѣлъ въ храмѣ во имя Пророка Божія Или.

Въ 1852 году церковь обнесена каменною оградой; при чемъ Эммаускіе прихожане просили Преосв. Гавріила уступить имъ изъ архіе-

всейской земли 39 саж. въ длину и 5 саж. въ ширину для кладбища въ замѣнъ этой земли уступали столько же изъ своей земли; Владыка согласился.

Въ Эммаусскомъ храмѣ находятся слѣдующія древности:

а) *Святое Евангеліе на престольное* въ малый листъ, печатанное въ 1698 году при Петрѣ I и патриархѣ Адрианѣ; на оборотномъ листѣ его находится слѣдующая надпись: «1739 года сіе святое Евангеліе Яминскаго монастыря вновь переплетенное города Твери священникомъ Иовомъ Ивановымъ, а тщаниемъ и по обѣщанію прихожанина деревни Поддубья крестьянина Оумы Трифонова сына Хохлова, при священникѣ оного Яминскаго монастыря Семенѣ Васильевѣ».

б) *Триодь цвѣтная* 1720—1693 г.; печатана при Иоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, въ листъ. На ней надпись по листамъ, а иногда черезъ листъ и черезъ два: «Лѣта 7201 Генваря 25 числа построена сія книга глаголемая триодь сія цвѣтная при Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ царѣ и великомъ князѣ Иоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, всея Великія и Бѣлыя Россіи повелитель и обладатель самодержецъ и при отцѣ ихъ въ духовномъ чину богомолца господина Кирия Андреяна (*) архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патриарха; и вымѣнена сія книга триодь въ Тверской уѣздъ, въ Заходской станъ въ домовую приписнаго Яминскаго монастыря въ дерковѣ Архистратига Михаила; и приложена сія книга при служащемъ той церкви при священникѣ Афанасіѣ Гавриловѣ и при причетникѣ той церкви Афанасіѣ Васильевѣ; и куплена сія книга триодь на церковныя деньги; и кто сію книгу изнесетъ, изнесшему судить будетъ... очевидно не дописано».

в) Книга *Октоихъ* того же года и изданія; на немъ слѣдующая надпись по листамъ, а иногда и черезъ листъ и черезъ два листа, о слѣзвычайно витіеватомъ и безграмотномъ проклятіемъ на того, кто изнесетъ эту книгу изъ монастыря: «Лѣта 7201 Генваря въ 25 день построена сія книга глаголемая октоихъ, сирѣчь осмогласникъ, издадеса тисненіемъ типографскимъ при благочестивѣйшихъ государѣхъ нашихъ, царѣхъ и князѣхъ Иоаннѣ и Петрѣ Олексѣевичѣхъ всея Великія Бѣлыя Россіи и иныхъ государствъ восточныхъ и западныхъ, южныхъ и сѣ-

(*) Такое сочетание въ подлинникѣ. Ред.

онвѣдѣннѣ (**)

верныхъ, всея вселенныя повелителейъ и обладателейъ самодержцовъ и приотцѣ ихъ въ духовномъ чину богомольца великаго господина Кирь Андреяна, архіепископа Московскаго и всея Россіи, и всѣхъ съ верныхъ странъ патріарха, а вымѣнена сія книга октоихъ въ Тверской уѣздъ въ Заходской стань въ домовой приписной Преображенской Спасовой вотчины Яминскаго монастыря въ церковь Архистратиа Михаила, еже въ Хонѣхъ, а приложена сія книга въ сей приписной монастырь при служащемъ тоя церкви церковнослужителѣ, при священникѣ Аѳанасіѣ Гавриловѣ и при причетникѣ тоя церкви Аѳанасіѣ Васильевѣ; а куплена сія книга октай на церковные деньги; за сію книгу дано два руб., безъ восьми алтынъ и безъ двугъ денегъ. А кто сію книгу отлучить отъ тоя церкви отъ Архистратиа Михаила, и того разсудить Божь на ономъ страшномъ Христовомъ второмъ пришествѣ, и того домъ будетъ анаѳема, преданъ въ геенну огненную и вверженъ въ огонь горящій и въ мукѣ вѣчную; тамо бо того окаяннаго отлучнаго мѣсто, и вѣдомой тоя есть (иже) Бога не знаетъ и вѣры; преданъ да будетъ онъ богомерзскому житію. а нашей христіанской да будетъ онъ злоотчой хульникъ, и снідетъ онъ помраченный, [и] ревнитель, и осихъ книгъ восточныхъ отлучитель воеадъ, иже и уготованъ имъ, съ тѣмъ вѣрѣ христіанскія раскольникомъ. и они окаянніи отлучники въ пространство воеадово дно, тамо бо ихъ окаянныхъ и нѣсть звѣрообразныхъ и счастъ числа; а сему ревнитель зловѣрскій онъ еретикъ истинной вѣры хуитель (а Богу богомерскій досадитель; да наслѣдуетъ зло христіанъ ненавистникъ вѣчный огонь съ тьмою и мрачными демонами, скрыти сего невозможно отъ лица Христова, изыдутъ въ мукѣ вѣчную, а расточителемъ ихъ [и] огня неугасимаго до скончанія вѣка; нѣтъ ник.... бездушной твари. . скончаются они во вѣки. Аминь.

Все это заклятіе, безъ сомнѣнія, есть произведеніе головы велемуараго причетника Аѳанасія Васильева, которому чаще другихъ приходилось обращаться съ этою книгою и для котораго она была нужна при каждой службѣ.

(Продолженіе будетъ)

(*) Нѣсколько словъ неразобрано.

(**) Неразобрано.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышли въ свѣтъ новыми изданиями слѣдующія книги:

1) *Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе второе, значительно дополненное. 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 ф. 50 к.

Въ настоящей книгѣ сообщаются и подробные рассказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ, по мѣрѣ надобности, приводятся и самыя образцы бесѣдъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ.

2) *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе названнаго сборника по самому предмету своему весьма разн. образно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ при поступленіи на приходъ, противъ обыкновеннаго недовольства прихожанъ, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ— въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей Божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ; рѣчи новобрачнымъ; надгробныя рѣчи. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; —при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ жеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ предъ присягой. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молельствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

3) *Спятель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе шестое: 1883 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требования адресовать: въ городъ *Воронежъ*, преподавателю Семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы следующие книги:

4] *Церковное Благоустройство* Руководственныя распоряженія духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики 1882 г. Ц. 04. р. 175 к. съ пер. 2 р.

5] *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики* Изд. 4-е. Ц. 1 р. 23 к. съ пер. 1 р. 50 к.

6] *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные*. 1881 г. Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.
При требованіи не менѣе десяти экземпляровъ, сверхъ даровой пересылки, уступка 10 %. При требованіи двадцати и болѣе экземпляровъ уступка 20%.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 1 мая 1883 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.