



годъ

# КІЕВСКІЯ

XXXVII

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 24.

16 Декабря.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста—въ с. Половинчикъ, лпшовецкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Григорій Михѣевичъ, 25 ноября; въ с. Турбовку, сквирскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Андрей Лпискій, 25 ноября и въ с. Копичу, черкаскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Черкасскій 8 декабря; 2) на псаломщицкое мѣсто въ с. Рѣпаш, звенигородскаго уѣзда, сынъ псаломщика Пантелеймовъ Ляхоцкій, 30-го ноября.

Рукоположены во священника: окончившіе курсъ семинаріи—Владиміръ Татаровъ въ с. Талай, бердичевского уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Иванъ Карпинскій, 23 ноября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 3 декабря священникъ с. Бабинецъ, кіевского уѣзда, Іаковъ Кошиць, въ с. Дружню кіевского уѣзда; 1 декабря, священникъ с. Вербово, сквирскаго уѣзда, Петръ Ланчинскій въ с. Притыку, уманскаго уѣзда; 15 декабря священникъ с. Гнильца, звенигородскаго уѣзда, Іоаннъ Зелпскій, въ с. Озирву, того же уѣзда—священникъ с. Кисловки, тарасчан-

скаго уѣзда, Петръ Косовскій на службу въ Томскую епархію. 8 декабря священникъ с. Хейловой, липовецкаго уѣзда Іоаннъ Крыжановскій—въ с. Калену, сквирскаго уѣзда; 8 декабря, священникъ с. Кумеевъ, черкаскаго уѣзда, Александръ Скугоръ-Скварскій къ церкви Кіево-Кирилловскій богоугодныхъ зведеній и 29 ноября псаломщикъ с. Яничъ, чигиринскаго уѣзда Павелъ Кузубъ—въ с. Ивковцы, чигиринскаго уѣзда.

**Назначены въ должности:** 8 декабря, священникъ с. Очеретной Василій Руткевичъ членомъ благотворительнаго совѣта въ 1 округъ липовецкаго уѣзда; 8-го декабря священникъ с. Логвина Іоаннъ Кальницкій — духовнымъ слѣдователемъ во 2-й округъ, сквирскаго уѣзда; 8 декабря, священникъ с. Камянки Іаковъ Корніевскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 4-й округъ сквирскаго у.; 8 декабря священникъ с. Франтовки, Константинъ Оппоковъ—духовнымъ слѣдователемъ въ 3-й округъ, липовецкаго уѣзда и 8 декабря священникъ с. Кошмакова Іоаннъ Зимницкій—членомъ благотворительнаго совѣта въ 5 округъ, каневскаго уѣзда.

**Уволенъ за штатъ** 9 декабря священникъ с. Степанюкъ, бердичевскаго уѣзда, Іаковъ Робаковскій.

**Умерли:** 14 ноября священникъ с. Мовчина, бердичевскаго уѣзда, Платонъ Соколовскій; 13 ноября, священникъ с. Деренковца черкаскаго уѣзда, Даміанъ Гуковичъ и 8 ноября священникъ с. Косеновки, уманскаго уѣзда, Григорій Хлабкевичъ.

---

### **Праздныя священническія мѣста.**

С. Вербово, сквирскаго уѣзда, съ 1-го декабря, приходъ 5-го класса, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 893 души.

С. Косеновки, уминскаго уѣзда, съ 8 ноября, приходъ 5-го класса, земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.

С. Гнилецъ, звенигородскаго уѣзда, съ 5 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 669 душъ.

С. Кисловка, тарашанскаго уѣзда, съ 6 декабря, приходъ штатный, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 705 душъ.

С. Хейлово, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 7-го класса, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 421 душа.

С. Лащево, уманскаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 6 класса, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 682 души.

С. Красно, радомысльскаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 5 класса, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1356 душъ.

С. Кумейки, черкаскаго уѣзд, съ 8 декабря, приходъ 6-го класса, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 933 души.

С. Степанки, бердичевскаго уѣзда, съ 9 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто

— с. Ладыжичахъ, радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.

— с. Плисецкомъ, васильковскаго уѣзда, съ 22 августа.

— с. Rogozной, сквирскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто.

— с. Дружнѣ, кievскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 11-го октября.

— с. Лебедовѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 18 октября.

— с. Шершняхъ, радомысльскаго уѣзда, съ 20 октября.

— с. Дешкахъ, каневскаго уѣзда, съ 27 октября.

— с. Верещакахъ, звенигородскаго уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Ковалихѣ, черкаскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Оксаниной, уманскаго уѣзда, 2 псалом. мѣсто съ 11 нояб.

— Яничъ, чигиринскаго у., съ 29 ноября.

— Бирвахъ, чигиринскаго у., съ 28 ноября.

Въ м. Макаровѣ, кіевскаго у. съ 27 ноябра.

— с. Стрѣтовкѣ, кіевскаго уѣзда, съ 22 ноябри.

— с. Конелой, липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря.

— с. Чернявкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Дубровкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Березнякахъ, черкаскаго уѣзда съ 8 декабря.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря.

— с. Озерянахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 декабря.

— с. Степанкахъ, бердичевскаго уѣзда, съ 2 декабря.

— с. Худолѣвкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 5 декабря.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 ноябра сего года за № 6892, устроенной въ с. Головковкѣ, чигиринскаго уѣзда, кіевской епархіи, одноклассной церковно-приходской школѣ для мальчиковъ и дѣвочекъ присвоено наименованіе школы «Пелагійи Георгіевны Терещенко», во вниманіе усердія и заботъ ея о народномъ образованіи, добраго воспоминанія о ней въ народѣ и щедрыхъ пожертвованій на церковно-приходскія школы, находящіяся въ имѣніяхъ умершей жены тайнаго совѣтника Н. А. Терещенко, а также въ виду того, что для помѣщенія означенной церковно-приходской школы тайнымъ совѣтникомъ Н. А. Терещенко устроено въ 1896 году зданіе, стоимостію до 5.000 руб. и отведена усадьба до  $\frac{1}{4}$  десятины, и что имъ же, Терещенко, пожертвовано на содержаніе сей школы 4.000 руб. и обѣщано ежегодное пожертвованіе на тотъ же предметъ въ 400 руб.

---

Кіевская духовная консисторія объявляетъ, что во второй половинѣ сего года воссоединились изъ штундизма съ православною церковію слѣдующія лица въ сквирскомъ уѣздѣ: крестьяне с. Сквибинець—Терентій Музыченко и Варвара Коцюбова, которые затѣмъ повѣнчаны, а дѣти послѣдней—Николай, Алексанеръ и Христина окрещены въ православную вѣру, и с. Турбовки крестьянинъ Иванъ Кеноваденко; въ таращанскомъ уѣздѣ: крестьянка с. Лѣсовичъ Ксенія Носенко и крестьянинъ с. Житинькѣ Алексѣй



Дыкунъ и въ кievскомъ уѣздѣ: крестьяне бышевскаго прихода— Атаманенко, сестра его Іустина и Іаковъ Скороходъ.

Резольціями Его Высокопреосвященства, отъ 28 ноября сего года за №№ 3862 и 3863, утверждены въ званіи попечителей школъ: а) дворянка Марія Иванова Янушевичъ шлолы грамоты дер. Кустовець, радомысльскаго уѣзда, и б) предводитель дворянства чигиринскаго уѣзда ст. сов. Василій Василювъ Цымбалистовъ церковно приходской школы с. Масловой, чигиринскаго уѣзда.

### Журналъ сѣзда депутатовъ черкаскаго училищнаго округа, составленный 7 октября 1897 года.

№ 1. Дневное засѣданіе отъ 4 часовъ дня до 9 ч. вечера, 7 октября 1897 г. Депутаты духовенства Черкаскаго училищнаго округа и членъ Правленія училища отъ духовенства г. Черкассы соборной церкви священникъ Михаилъ Ковалевъ, собравшись сего числа въ училищномъ правленіи, послѣ обычной молитвы, производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ, по закрытой общей баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ депутатъ 2 округа благочинія Черкаскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Ботвиновскій, а дѣлопроизводителемъ—депутатъ 4 округа Звенигородскаго уѣзда священникъ Николай Солуха, о чемъ и составлены акты, при семъ прилагаемые на Архипастырское благоусмотрѣніе. Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, депутаты занимались слѣдующимъ:

1) Провѣрены были полномочія депутатовъ, при чемъ изъ явившихся на сѣздъ оказались слѣдующіе депутаты: отъ г. Черкассы священникъ Троицкой церкви Михаилъ Орловскій; по Черкасскому уѣзду: 1 округа священникъ Орестъ Станькевичъ, 2 округа священникъ Яковъ Ботвиновскій, 3-го округа священникъ Константъ Ільяшевичъ; по Чигиринскому уѣзду: 1 округа благочинія священникъ Евфимій Павликовскій, 2 округа священникъ

Іоаннъ Базилевичъ, 3 округа священникъ Леонидъ Прокоповичъ, 4 округа священникъ Іоаннъ Максимовичъ и по Звенигородскому уѣзду 4 округа благочинія священникъ Николай Солуха. Неавившимся по неизвѣстнымъ причинамъ оказались: отъ г. Чигирина депутатъ и отъ 4 округа благочинія Черкаскаго уѣзда.

2) Прочитанъ былъ указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 22 августа текущаго года за № 15393, основанный на распоряженіи Его Высокопреосвященства о созваніи на 7 число октября сего года въ г. Черкассахъ духовно-училищнаго съѣзда, въ которомъ изложена программа занятій съѣзда.

Постановили: Прочитанный указъ Консисторіи принять къ свѣдѣнію и руководству.

3) Разсматривали смѣту прихода на 1898 годъ, изъ которой видно, что по разнымъ источникамъ на содержаніе училища въ 1898 году имѣеть поступить 7964 руб. 93 коп. съ случайными поступлениями.

Постановили: смѣту прихода на будущій 1898 годъ признать правильной и подлежащей расходу сообразно съ нуждами училища.

4) Разсматривали смѣту расхода на 1898 годъ. Съѣздъ духовенства постановилъ.

§ 1. по пунк. 1, 2, 3 и 4 оставить безъ измѣненія, а сужденіе по п. 5 оставить до слѣдующаго засѣданія.

5) § 2 по всѣмъ пунктамъ оставить безъ измѣненій.

6) § 3 ст. 1-я пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15 и 18 оставить безъ измѣненія, а сужденіе по пунктамъ 9, 10, 13, 16, 17, 19 и 20 оставить до слѣдующаго засѣданія.

7) § 3 ст. 2-я смѣтныя назначенія по всѣмъ пунктамъ оставить безъ измѣненій.

8) § 3 ст. 3-я пункт. 1 и 2 оставить безъ измѣненій, а сужденіе по п. 3 оставить до слѣдующаго засѣданія.

9) § 4 ст. 1-я пункты всѣ оставить безъ измѣненія.

10) § 4 ст. 2-я пункты всѣ оставить безъ измѣненія.

11) Разсматривали смѣту расхода по содержанію домовою училищной церкви, при чемъ пункты 1, 2, 3, 4, 5 и 6 оставить безъ измѣненія, а 7-й пунктъ оставить до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе окончено въ 9 часовъ вечера.

Въ половинѣ сего засѣданія прибылъ и присутствовалъ второй членъ Правленія отъ духовенства священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Черкасскъ Іоаннъ Туробойскій.

№ 2. Засѣданіе сѣзда открыто 8 октября въ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня.

Въ засѣданіе сѣзда явились тѣ же депутаты и члены Правленія училища отъ духовенства, а также и депутатъ 4 округа благочинія Черкаскаго уѣзда, не явившійся на вчерашнее первое засѣданіе сѣзда вслѣдствіе запозданія парохода. Депутатъ 1 округа благочинія Чигиринскаго уѣзда представилъ полномочіе отъ духовенства г. Чигирина, полученное имъ въ это засѣданіе съ почты. Сѣздъ духовенства занимался слѣдующимъ: продолжали разсматривать смѣту расходовъ на 1898 годъ по пунктамъ, оставленнымъ до сегодняшняго засѣданія.

12) § 1-й ст. 5. вознагражденіе Ревизіонному Комитету оставить въ томъ-же размѣрѣ.

13) § 3 ст. 1-я п. 9. По сему пункту по осмотрѣ признанъ необходимымъ расходъ въ 100 руб.

14) § 3-й ст. 1-я п. 10-й. По личномъ осмотрѣ въ виду прибавленія работы по окраскѣ наружныхъ оконныхъ рамъ и вздоржанія цѣнъ на рабочія руки, сѣздъ считаетъ достаточнымъ прибавить къ прошлагодней ассигновкѣ 40 р., исключивъ изъ те-перешней смѣты 20 р., назначивъ на сей предметъ 100 руб.

15) § 3 ст. 1-я, п. 13. изъ смѣты расходъ этотъ исклю-чить, а произвести таковой на средства училищной церкви, въ виду того, что это — квартира училищнаго священника и церковь — въ настоящее время имѣетъ въ сберегательной кассѣ 767 рублей.

16) § 3, ст. 1-я, п. 16 по сему пункту изъ смѣты 3 рубля исключить, такъ какъ сѣздъ, по личномъ осмотрѣ, находитъ необходимымъ только произвести ремонтъ въ 6 рублей.

17) § 3, ст. 1, п. 17. По сему пункту расходъ по разсужденіи сѣздъ находитъ необходимымъ оставить безъ измѣненія.

18) § 3 ст. 1, п. 9. Расходъ по сему пункту изъ смѣты ис-ключить, а произвести таковой изъ церковныхъ суммъ, такъ какъ

порча вестибюля и площадокъ парадной лѣстницы происходить отъ посѣщенія въ большомъ количествѣ посторонними лицами церкви (особенно простымъ народомъ). Церковныхъ-же суммъ по книжкѣ сберегательной кассы Черкаскаго Казначейства отъ 28 апрѣля значится 767 руб.

19) § 3 ст. 1-я п. 20-й. По сему пункту изъ смѣты 160 р. исключить, такъ какъ съѣздъ по личномъ осмотру нашелъ заборъ прочнымъ, но требующимъ незначительной ремонтровки, на что и оставляется 15 рублей.

20) § 3 ст. 3-я п. 3-й. Расходъ по сему пункту по разсужденіи съѣзда оставляетъ безъ измѣненія.

21) Расходъ по домовоі училищной церкви пункт. 6-й оставить безъ измѣненія.

22) Такимъ образомъ по смѣтному исчисленію прихода въ 1898 году ожидается вмѣстѣ съ случайными поступлениями 7964 руб. 93 коп., расхода-же по смѣтѣ, составленной Правленіемъ — 7637 р. 34 к., изъ числа которыхъ съѣздомъ исключено 343 р., а подлежитъ расходу 7294 р. 34 к. въ остаткѣ къ 1899 году ожидается 670 р. 59 к.

23) Слушали отчетъ Ревизіоннаго Комитета по содержанію Черкаскаго духовнаго училища за 1896 годъ;—постановили: принять къ свѣдѣнію.

24) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета отъ училищнаго округа для проверки училищнаго отчета за 1897 годъ.

Засѣданіе окончено въ 2 часа

№ 3. Засѣданіе съѣзда открыто 8 октября въ 6 часовъ вечера до 10 часовъ.

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и члены правленія отъ духовенства.

25) Производили выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета закрытою общею баллотировкою и избранными постановили считать: м. Вязовка священника Константина Ильяшевича (+6—3), м. Александровки священника Леонида Прокоповича (+6—3) и



с. Любомірки Чпгиринскаго уѣзда священника Іоанна Базилевича (+6—3). Священника Ильяшевича считаютъ предсѣдателемъ Комитета. Кандидатомъ къ нимъ избрали с. Водной Звенигородскаго уѣзда священника Николая Солуху, и составленный о семъ актъ приложить къ журналу.

26) Слушали словесное заявленіе училищнаго врача Г. Якубовскаго о снабженіи училищной больницы необходимыми вещами и принадлежностями, напр. халатами, бѣльемъ, посудой, мебелью и прочими принадлежностями, въ виду крайней необходимости всего этого для больницы, въ особенности въ настоящее время, когда существуетъ заразная болѣзнь корь. Постановили: ассигновать изъ остаточныхъ суммъ на таковой предметъ 125 рублей.

27) Слушали прошеніе учителя Ивана Моссаковскаго, въ коемъ онъ проситъ себѣ пособія въ виду исключительнаго семейнаго положенія—болѣзни жены.

Вслѣдствіе подтвержденія оо. членовъ Правленія о дѣйствительно бѣдственномъ семейномъ положеніи Моссаковскаго, постановили: изъ остаточныхъ суммъ единовременно ассигновать ему 250 рублей.

28) Слушали прошеніе надзирателя училища Тимофея Мионовича о выдачѣ ему пособія, постановили: въ виду недостаточности его содержанія ассигновать изъ остаточныхъ суммъ единовременно ему 50 рублей.

29) Слушали прошеніе письмоводителя Правленія Л. Скорины о денежномъ пособіи и постановили: ассигновать ему единовременно изъ остаточныхъ суммъ 15 рублей.

30) Слушали словесное заявленіе учителя гимнастики Калитинскаго о прибавкѣ ему вознагражденія въ количествѣ 25 р. Съѣздъ считаетъ вполне достаточнымъ вознагражденіе его прежде за 3 урока въ недѣлю по 15 минутъ, но если Калитинскій согласится давать 5 въ недѣлю уроковъ, то и съѣздъ согласенъ прибавить ему просимые 25 рублей.

31) Слушали заявленіе оо. членовъ училищнаго правленія о томъ, что посѣщеніе посторонними лицами училищной церкви вредно во многихъ отношеніяхъ. Такъ какъ многолюдство посѣтителей церкви весьма стѣсняетъ учениковъ училища, вслѣдствіе ма-

лаго помѣщенія, занимаемаго церковью, отъ чего происходитъ невыносимая духота въ церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ заносятся и разныя заразныя болѣзни, въ виду сего съѣздъ постановилъ: просить училищное Начальство объ ограниченіи посѣщенія посторонними лицами церкви.

32) Слушали заявленіе члена правленія священника Михаила Ковалева о приобрѣтеніи 15 занавѣсей въ классы; постановилъ: ассигновать на сей предметъ 30 рублей.

Прочтаны журналы настоящаго училищнаго съѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ Правленія отъ духовенства, и такъ какъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, разрѣшены, то постановили: съѣздъ депутатовъ объявить закрытымъ и послѣ благодарственной Господу Богу молитвы, настоящій журналъ со всѣми его приложеніями чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневского.

Далѣе слѣдуютъ подписи предсѣдателя съѣзда, депутатовъ, членовъ училищнаго Правленія и скрѣпа дѣлопроизводителя съѣзда.

На журналахъ сихъ положена резолюція Его Преосвященства Сильвестра, Епископа Каневского, отъ 15-го октября сего 1897 года за № 909, такая: «Съ постановленіями съѣзда согласенъ»; и резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 16 октября за № 3397: «Утверждается».

### Журналъ комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи. 1897 г. ноября 5 дня за № 11.

I и II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1897 года—I, записано на приходъ наличными деньгами—475 р. 27 к., поступившихъ въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ,— и II, выписано на расходъ наличными же деньгами—947 р. 86 к., а именно: 1) выслано благочин-

ному 2-го округа Кіевскаго уѣзда, священнику Василю Сикорскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Княжчъ:—111 р.; 2) выслано благочинному 3-го округа Чигиринскаго уѣзда, священнику Харлампію Финьковскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Радивановки—120 р.; 3) выслано благочинному 3-го округа Васильковскаго уѣзда, священнику Ареѣ Кукулевскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Фесгорей—199 р. 4) выслано и. д. благочиннаго 1-го округа Кіевскаго уѣзда, священнику Игнатію Саковичу, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Глѣбовки—473 р. 45 к.; 5) на пересылку сихъ денегъ по почтѣ и почтовые расходы употреблено—6 р. 83 к.; 6) израсходовано на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей—1 р. 25 к.; 7) выдано жалованья служащимъ за октябрь м. 1897 г.—36 р. 33 к. сер.

Постановили: считать вышеозначенную сумму—въ 475 руб. 27 коп.—поступившею на приходъ, а 947 р. 86 к.—выписанной на расходъ—и веденіе казначеемъ книгъ прихода и расхода признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предѣдателя Комитета, священника Адриана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1897 года.

Справка. Къ 1-му октября 1897 года:

въ кассѣ всего капитала состояло . . . . .	80459	78
въ октябрѣ м. поступило на приходъ . . . . .	475	27
за выключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. 947 руб. 86 коп. къ 1-му ноября 1897 года въ кассѣ всего капитала состоятъ . . . . .	79987	19

изъ коцкъ:

- 1) Въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ . . . . . 45000
- 2) въ % государственныхъ бумагахъ . . . . . 28000
- 3) въ сберегательной кассѣ . . . . . 6075
- 4) на рукахъ у казначея Комитета . . . . . 11184

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала за № 3749 такая резолюція Его Высокопреосвященства: «1897 г. Ноябрь. 12. Смотр.».

### Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи. 1897 г. 5 ноября за № 11.

I и II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1897 года записано на приходъ наличными деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ и разныхъ лицъ—73 р. 52 к., и выписано въ расходъ за тотъ же мѣсяць октябрь: высылка благочиннымъ и личная выдача взносовъ — 94 р. 50 к., жалованіе служащимъ лицамъ — 26 р. 33 к., почтовые расходы—2 р. 48 к., канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковыхъ надписей—5 р. 65 к., а всего—128 р. 96 к.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—73 р. 52 к. наличными деньгами записанными на приходъ, а 128 р. 96 к. наличными же деньгами выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адриана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. октябрь 1897 года.

Справка: Къ 1-му октября 1897 года въ кассѣ всего капитала состояло 100.658 р. 66 к.; въ м. октябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами 73 р. 52 коп.; за исключеніемъ пзрасходованныхъ въ м. октябрѣ 1897 г. 128 р. 96 к.,—въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества къ 1-му ноября 1897 года всего капитала состоятъ сто тысячъ шестьсотъ три рубля двадцать двѣ коп. (100.603 р. 22 к.), изъ коихъ 1) 87000 руб. находятся въ операціяхъ свѣчнаго епарх завода, 2) 25000 руб.—въ  $\frac{0}{100}$  государствен. бумагахъ, 3) 5000 руб.—въ ссудѣ 2-му женскому епархіальному училищу, 4) 700 руб.—въ ссудѣ причту с. Сухой Ка-



лигорки, 5) 1500 руб.—въ ссудѣ Липовецкому собору,—6) 1274 руб. 51 коп.—въ сберегательной кассѣ и 7) 128 руб. 71 коп.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ, съ резолюціей за № 3573: «1897 г. окт. 29. Въ комитетъ по эмеритальной кассѣ на разсмотрѣніе», прошеніе священника с. Каменки Радомысльскаго у. Іакова Коломацкаго о выдачѣ ему заимообразно изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества 400 руб. для удовлетворенія своихъ кредиторовъ и уплаты числящейся на немъ недоимки за содержаніе сына въ общежитіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Справка: проситель священникъ Іаковъ Коломацкій, въ прошеніи своемъ даетъ обязательство «возвратить сію сумму съ установленными % въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, начиная съ 1898 года, съ уплатою посредствомъ удержанія изъ жалованія въ каждое полугодіе по 50 руб.».

Постановили: признавая гарантіи испрашиваемой священникомъ І. Коломацкимъ ссуды—четырехлѣтній вычетъ изъ его жалованія—не исполнивъ сію ссуду обезнечивающими, въ просимомъ священнику Іакову Коломацкому отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 3748 послѣдовала такая: «1897 г. Ноября 12. Утверждается».

---

**Журналъ соединеннаго управленія кассы взаимовспомогательнаго общества и комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи. 1897 года ноября 5 дня.**

I. Слушали: докладъ предсѣдателя, священника Адріана Гуквица, слѣдующаго содержанія: «Въ виду того обстоятельства, что съ теченіемъ времени, какъ показываетъ практика, дѣла по Управленію кассы Взаимвспом. общества духовенства Кіевской епархіи болѣе и болѣе осложняются,—необходимо для правднаго

и безостановочнаго дѣлопроизводства пригласить отдѣльное лицо, которому можно было бы поручить занятія дѣлами означеннаго управленія. Въ настоящее же время, въ помощь дѣлопроизводителю соединеннаго управленія, для завѣдыванія дѣлами кассы взаимовспомогат. общества приглашенъ въ качествѣ писмоводителя съ вознагражденіемъ 15 руб. въ мѣсяць, учитель Кіево-Подольскаго духовнаго училища Валеріанъ Костецкій, который въ теченіе двухъ лѣтъ обстоятельно познакомился какъ съ дѣлами, такъ и порядкомъ дѣлопроизводства означеннаго управленія. Для пользы дѣла я бы полагалъ должность дѣлопроизводителя соединеннаго управленія кассы взаимовспомогат. общества и пожарнаго Комитета раздѣлить на двѣ самостоятельныя должности; при этомъ завѣдываніе дѣлами пожарнаго Комитета оставить за дѣлопроизводителемъ, помощникомъ смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища Павломъ Козицкимъ, а дѣла по управленію кассы взаимовспомогательнаго общества поручить, на правахъ самостоятельнаго дѣлопроизводителя, учителю того же училища Валеріану Костецкому и уравнивать его по вознагражденію съ дѣлопроизводителемъ П. Козицкимъ.

Справка 1-я. Согласно требованію § 44 устава взаим. общ. духовенства Кіевской епархіи управленіемъ введены алфавитныя списки вкладчиковъ кассы — какъ священно, такъ и церковно-служителей всѣхъ приходоу Кіевской епархіи, благодаря чему вдвойнѣ увеличилось дѣлопроизводство по управленію кассы. Кромѣ того, для правильнаго поступленія взносовъ отъ вкладчиковъ, и для своевременнаго взыскапія недоимокъ необходимо слѣдить за передвиженіями по службѣ всѣхъ вкладчиковъ, а также и входитъ весьма нерѣдко, для выясненія дѣла, въ излишнюю переписку съ общ. благочинными, чѣмъ также осложняется въ значительной степени дѣлопроизводство по управленію кассы взаимовспомогат. общества духовенства и вызываютъ настоятельную нужду поручить веденіе дѣлъ по означенному управленію отдѣльному лицу, каковымъ лицомъ и можетъ быть вышеуказанный учитель В. Костецкій.

Справка 2-я. Согласно 40 § уст. взаимовспомогат. общ. духовенства Кіев. епархіи для завѣдыванія работами по дѣлопроизводству должень состоять въ числѣ управленія особыи, отвѣтственный, дѣ-

дѣлопроизводитель Тѣмъ же § устава разрѣшается на содержаніе управленія кассы ежегодно расходовать до 1.000 руб. сер.

Постановили: признавая вышеуказанный докладъ предсѣдателя священника Адріана Гуковича, вполне заслуживающимъ уваженія, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить привести въ исполненіе означенное предложеніе отца предсѣдателя о раздѣленіи должности дѣлопроизводителя соединеннаго управленія взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго Комитета на двѣ самостоятельныя должности дѣлопроизводителей по каждому изъ названныхъ учреждений; причемъ—дѣлопроизводство по пожарному Комитету оставить за дѣлопроизводителемъ Павломъ Козицкимъ, а въ правахъ самостоятельнаго, при этомъ отвѣтственнаго, дѣлопроизводителя по управленію кассы утвердить учителя Валеріана Костецкаго, съ уравненіемъ его по вознагражденію съ дѣлопроизводителемъ П. Козицкимъ.

II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что для храненія денегъ, цѣнныхъ документовъ и приходо-расходныхъ книгъ какъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества, такъ и пожарнаго Комитета необходимо приобрѣсти желѣзную огнеупорную кассу.

Справка 1. Во время поступленія взносовъ по обомъ учрежденіямъ соединеннаго управленія, на рукахъ у казначея скопляются крупныя суммы—въ нѣсколько даже тысячъ, что небезопасно какъ въ пожарномъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Справка 2. Изъ преискуранта спеціальной фабрики желѣзныхъ огнеупорныхъ кассъ Эдуарда Цирна, существующей въ Варшавѣ съ 1880 года, видно, что желѣзную кассу съ двойными стѣнками, въ формѣ шкафа, вполне удовлетворяющую нуждамъ соединеннаго управленія взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго Комитета, можно приобрѣсти въ Кіевѣ же, въ складѣ, на Прорѣзной улицѣ, за 155 р.

Постановили: въ виду неотложной нужды, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить соединенному управленію взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго Комитета приобрѣсти желѣзную огнеупорную кассу фабрики Эдуарда Цирна

стоимостью въ 155 руб., съ отнесеніемъ расхода по приобрѣтенію кассы по обоимъ учрежденіямъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 3773 послѣдовала такая: «1897 г. ноября 18. Утверждается».



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

22-го января 1898 года въ городѣ Умани продается съ торговъ 10 вновь отведенныхъ участковъ усадебной земли на Дворцовой площади мѣрою отъ 400 до 500 квадратныхъ саженъ каждый.

Обращаться: Умань Городская Управа

---

Распоряжіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

---

При семъ № разсылается объявленіе отъ склада И. И. Матѣева о продажѣ «эфедры» — травы кузмища.



Редакторъ Н. Соловьевъ.

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя извѣстія. — Журналъ съѣзда депутатовъ черкаскаго училищнаго округа, составленный 7 октября 1897 г. — Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи. 1897 г. ноября 5 дня № 11. — Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи. 1897 г. 5 ноября за № 11. — Журналъ соединеннаго управленія кассы взаимовспомогательнаго общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи. 1897 г. ноября 5 дня. — Объявленія.

---

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 декабря 1897 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл, ул., д. № 4.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVII.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 числа.

1897 года. № 24. 16 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

**О томъ, что грѣхъ есть великое зло.**

*(Изъ творенія святителя Тихона Задонскаго „Плоть и Духъ“).*

Грѣхъ есть великое зло. Почему? Во первыхъ потому, что всякимъ грѣхомъ наносится оскорбленіе величію Божію: человекъ, когда грѣшитъ, болѣе почитаетъ страсть и похоть свою, нежели законъ Божій и этимъ оскорбляетъ и прогнѣваетъ прелюбимаго, праведнаго и вѣчнаго Бога.

Во вторыхъ, по тому грѣхъ есть зло, что ради истребленія грѣха Сынъ Божій пришелъ въ міръ и страшныя страсти и смерть поносную претерпѣлъ. Если же Онъ такое стараніе употребилъ, такую жертву принесъ, чтобы истребить и *разорить* грѣхъ, а я буду въ своей жизни возобновлять и созидать грѣхъ, то какимъ тяжкимъ буду я преступникомъ?

Въ третьихъ, грѣхъ отлучаетъ человека отъ Бога и лишаетъ его благодати Божіей, а душа, лишившаяся Бога и Его благодати,

умираеть. Тѣло умираеть, когда оставить его душа, а душа умираеть, когда оставить ее Богъ. Горе душѣ, которая оставлена Богомъ, ибо она попадаетъ чрезъ это во власть діавола. Видя, что домъ души пустъ, оставленъ Владыкою, Богомъ, нечистый духъ, по слову Христа, „идеть и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ“ (Мате. 12, 43—45).

Въ четвертыхъ, грѣхъ причиняеть человѣку мученія совѣсти; въ немъ появляется нѣкій внутренній страхъ, какъ это было съ Каиномъ, который убилъ своего брата, Авеля, за что и сказано было Каину, что онъ всю жизнь будетъ степенать и трястись.

Въ пятыхъ, за грѣхъ бывають временныя наказанія Божіи, какъ то глады, пожары, болѣзни, землетрясенія. Послушай, что говорилъ о семь народу израильскому пророкъ Божій Мойсей: *Если не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его—то придуть на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя. Проклятъ ты будешь въ городъ, и проклятъ ты будешь на поле. Проклятъ ты будешь при входѣ твоёмъ, и проклятъ при выходѣ твоёмъ. Пошлетъ Господь на тебя проклятіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ—и ты скоро погибнешь за злыя дѣла свои, за то, что оставилъ Меня; (говорить Господь). Пошлетъ Господь на тебя моровую язву, доколь не истребитъ Онъ тебя съ земли. Поразитъ тебя Господь чахло-стію, горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, паліицимъ вътрюмъ. И небеса твои, которыя надъ головою твою, отдлаются мѣдью, земля подъ тобою—жельзомъ. Въмѣсто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя, доколь не будешь истребленъ. Поразитъ тебя Господь проказою, коростою и чесоткою, отъ которыхъ не возможешь исцѣлиться. Поразитъ тебя Господь сумасшествіемъ, слѣпотою и оупенъніемъ сердца. И придуть на тебя всѣ проклятія сіи—за то, что ты не слушалъ гласа Господа Бога твоего,—за то, что ты не служилъ Господу Богу твоему съ веселіемъ и радостію сердца. (Второзак. 28 гл. 15—47).*

Наипаче же по тому является грѣхъ великимъ зломъ, что за него уготована мука вѣчная. Кто грѣшитъ, тотъ самъ возжигаетъ

для себя огонь геенскій, въ которомъ имѣеть вѣчно горѣть. Господь говоритъ грѣшникамъ чрезъ пророка Исаю: *вы, которые возжигаете огонь,—идите въ пламень огня вашего* (50, 11). Сынъ Божій, пришедши во славу со святыми ангелами Своими, скажетъ грѣшникамъ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, и пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную* (Матѣ. 25, 41, 46).

*Господи!—не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ!*

*Помилуй мя, Господи, яко немощень есмь.*

*Азъ грѣхъ: Господи! помилуй мя, исцѣли душу мою, яко сохранихъ Тебѣ:*

*Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Кій судъ будетъ мнѣ за то, что во грѣсахъ, кто ми пламень угаситъ, кто ми тьму просвѣтитъ, аще не Ты, Господи, помилуеши мя?*

*Сподоби мя, Господи, нынѣ возлюбити Тя, якоже иногда возлюбихъ той самый грѣхъ, и паки поработати Тебѣ безъ жности, —якоже поработахъ иногда сатанѣ... Аминь.*

## С Л О В О

въ день освященія храма на Юрковицѣ, устроеннаго кievскимъ Обществомъ просвѣщенія въ духъ Православной Церкви

Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество и православные жители Юрковицы соединяются нынѣ въ духовномъ торжествѣ, по случаю молитвенно-радостнаго событія, освященія вновь сооруженнаго храма во имя священномученика Макарія, митрополита кievскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Ревнители Православной вѣры и благочестія, выполняя задачу общества — просвѣщать ближняго евангельскою истиною, несутъ въ даръ съдящимъ здѣ во тьмѣ храмъ Божій, въ ко-

<sup>12)</sup> Члена кievскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духъ Прав. Церкви, свящ. Г. Прозорова.

торомъ христіанинъ питается, оживляется и обновляется Тѣломъ и Кровью Христовыми, вообще Таинствами и Богооткровенными спасительными истинами,—и школу подъ сѣнію св. храма сего, въ которой бы братія его просвѣщались и грамотою.

Вещественные памятники, созидаемые человѣческимъ усердіемъ и искусствомъ, наглядно изображаютъ какую-либо мысль. Чѣмъ чище и возвышеннѣе мысль, чѣмъ животворнѣе истина, тѣмъ цѣннѣе и вѣковѣчнѣе памятникъ, изображающій ее. Лучшее и безцѣнное достояніе человѣчества суть истины христіанской религіи. Имѣя своимъ источникомъ внутреннее отношеніе твари къ Творцу, живое общеніе человѣка съ Богомъ, общеніе, достигшее наглядности и полноты въ сошествіи на землю воплотившагося Сына Божія, онѣ открываютъ христіанину настоящій смыслъ его жизни,—что онъ, откуда и для чего существуетъ на землѣ, и руководятъ его къ достиженію высшей цѣли разумно-нравственнаго существованія. Представляя побужденія, указывая спасительныя средства и сообщая силы препобѣждать „естественнаго человѣка“ съ его себялюбивыми склонностями, «тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ», онѣ спасаютъ вѣрующаго отъ этой бездны зла и порока, которая есть единственная причина всѣхъ бѣдствій и страданій нашей жизни, и изъ которой мы не имѣли бы выхода, если бы были предоставлены только собственнымъ силамъ и средствамъ. Евангельскія истины воспитываютъ христіанина въ духѣ завѣщанныхъ Спасителемъ-любови и самоотверженія, усовершеняютъ въ добродѣтели и такимъ образомъ научаютъ устроить на землѣ Царство Божіе, царство любви, истины и нравственной свободы, и приготавливаютъ къ тому вѣчному царству, которое уготовано праведникамъ отъ созданія міра.

Такъ чисты, возвышенны и такъ животворны истины христіанской религіи! Что же сказать теперь о христіанскомъ храмѣ, этомъ вещественномъ памятникѣ, выражающемъ собою совокупность всѣхъ христіанскихъ истинъ,—этомъ земномъ образѣ небеснаго царства? Если мы высоко цѣнимъ памятники искусства вообще, то во сколько же долженъ быть для насъ дороже христіанскій храмъ, который существуетъ не для того только, чтобы напоминать прошлое, или чтобы быть предметомъ созерцанія и услаждать взоръ, но главнымъ образомъ для того, чтобы воспитывать насъ ученіемъ и



Божественнымъ примѣромъ Возвѣстившаго міру вѣчныя спасительныя истины и возродившаго его къ новой жизни. Образованное Общество преклоняется предъ учебными заведеніями и для нихъ не жалѣетъ ни средствъ, ни силъ, такъ какъ въ нихъ усовершеншается «внѣшній нашъ человѣкъ», научаясь устроить лучше внѣшній порядокъ жизни среди обитателей земли. Съ какимъ же благоговѣніемъ должны преклоняться мы предъ храмомъ Божиимъ, въ которомъ усовершеншается и растетъ „внутренній нашъ человѣкъ“, приучаясь къ высшему нравственному порядку, въ которомъ христіанинъ воспитывается для царствія Божія, и, научаясь устроить гармонію и миръ въ своей собственной душѣ, приобщается къ небожителямъ, гдѣ все „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“. (Римл. 14, 17). Въ храмѣ Божиемъ все просвѣщаетъ, назидаетъ и утѣшаетъ: просвѣщаетъ — незбылемыми истинами Божественнаго Откровенія, — назидаетъ — примѣрами высочайшаго самоотверженія и дѣятельной любви къ ближнему, — утѣшаетъ надеждою на милосердіе Отца Небеснаго и Его нелицепріятный судъ. Здѣсь умъ вѣрующаго безпрестанно возносится къ Престолу Всевышняго, — сердце согрѣвается и оживляется евангельскою любовью и самоотверженіемъ, — воля возбуждается къ добродѣтели и укрѣпляется въ ней. Здѣсь познается та истина, которая, по слову Спасителя, дѣлаетъ Его послѣдователей свободными, свободными отъ рабства грѣху и его неизбѣжнымъ послѣдствіямъ.

Въ мірской суетѣ, поглощаемый неизбѣжной злобой дня, которая поработачаетъ и мертвитъ душу, человѣкъ все свое вниманіе обращаетъ ко внѣ; ему некогда заглянуть въ глубь себя, некогда провѣрять свою совѣсть. Въ храмѣ же все иное. Сюда христіанинъ несетъ лучшую часть своего существа, здѣсь онъ отвлекается отъ будничныхъ работъ и мірскаго разсѣянія. Здѣсь каждый призывается къ тому, чтобы умлудиться въ сокровеннѣйшіе тайники своей души и провѣрить ея нравственное содержаніе, — чтобы поставить себя съ глазу на глазъ съ своею совѣстью, предъ Богомъ и видѣть, каковъ онъ самъ въ себѣ, въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Здѣсь лучшее мѣсто для познанія себя и самоиспытанія, безъ которыхъ не можетъ быть и рѣчи о нравственномъ возрастаніи человѣка. Въ богослуженіи, наглядно представляющемъ исторію Божественнаго домостроительства, постепенный ходъ нравственнаго обнов-

денія падшаго рода чловѣческаго, христіанинъ видитъ и слышитъ, что сдѣлано для его собственнаго блага, для его возрожденія и искупленія,—опредѣляетъ свою (относительную) нравственную пригодность или непригодность для царства Божія, и получаетъ все, что дѣлаетъ его достойнымъ членомъ этого царства. Въ храмѣ, гдѣ купель крещенія, рождающая для царства Божія, начинается духовная жизнь христіанина; въ храмѣ же приносится безкровная жертва, совершается таинство Тѣла и Крови Христовыхъ, соединяющее вѣрующаго со Христомъ и служащее для христіанина залогомъ блаженной вѣчности; здѣсь же и прочія таинства, врачующія и освѣщающія грѣшника. Потому то въ важнѣйшіе моменты своей жизни, отъ рожденія до смерти, христіанинъ прибѣгаетъ къ храму Божію и никогда не выходитъ изъ него безъ благодатнаго утѣшенія. Вносящія въ душу отраду и успокоивающія ее слова Господа Спасителя: „Прійдите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Матѣ. 11, 28)—болѣе всего имѣютъ примѣненіе въ храмѣ, который не забываетъ христіанъ не только при жизни, но и по смерти. Въ немъ почившій христіанинъ молитвенно напутствуется въ загробную жизнь; въ немъ молятся объ усопшемъ и тогда, когда у него не осталось на землѣ ни близкихъ ни родныхъ, когда уже самая память о немъ изгладилась; всѣ забудутъ его, а храмъ Божій—никогда! Храмъ Божій—это каравль, спасающій и укрывающій отъ волненій и бурь житейскаго моря и приводящій къ тихому пристанищу,—мѣсто примиренія христіанина съ Богомъ, людьми и съ самимъ собою: въ немъ живѣе всего чувствуется, что всѣ мы братья во Христѣ, потому что всѣ причащаемся отъ одной Чаши. Въ храмѣ Божіемъ всѣ объединяются во имя Христово; нѣтъ здѣсь различія происхожденій и званій, положеній и состояній, нѣтъ раздѣленія на богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и худородныхъ, нѣтъ раздѣленія потому, что всѣ предъ Богомъ. Здѣсь возносятся моленія, прошенія и благодаренія отъ всѣхъ и за всѣхъ; здѣсь молятся о мирѣ и единенія всего міра, о христіанскомъ братствѣ всѣхъ,—молятся о томъ, чтобы всѣ въ мірѣ составили едино стадо подъ управленіемъ Единаго Пастыреначальника Господа Иисуса Христа.

И такъ, братъ, что такое храмъ для христіанина, если въ немъ и утверждение для колеблемаго сомнѣніями разума, и умиротвореніе возмущенной собственными страстями и людскими нестроеніями души, и врачеваніе больной совѣсти, и внутреннее успокоеніе кающагося грѣшника; если въ немъ отдыхъ отъ мірской суеты, утѣшеніе и подкрѣпленіе изнемогающему подъ бременемъ жизненнаго креста, оскорбленному или преслѣдуемому неправдой и клеветой, — утѣшеніе, почерпаемое въ примѣрѣ Господа Спасителя, земная жизнь Котораго была непрерывнымъ униженіемъ и страданіемъ, и въ подвигахъ святыхъ угодниковъ, ежедневно воспоминаемыхъ при боѣслуженіи; если въ немъ нѣтъ мѣста низменнымъ интересамъ и борьбѣ самолюбій, нѣтъ мѣста страстямъ и раздѣленію, все напоминаетъ о братствѣ во Христѣ и призываетъ къ единенію въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, этихъ основахъ христіанскаго совершенствованія и устроенія на землѣ царства Божія? — Онъ (храмъ) есть безцѣнная святыня, домъ Божій, школа, созданная Самимъ Богомъ и воспитывающая Евангеліемъ и благодатными средствами Спасителя и Господа нашего: І. Христа, воспитывающая для земли и неба. Нѣтъ и быть не можетъ лучшаго воспитательнаго учрежденія, какъ храмъ Божій, именно потому, что онъ Божій. Школы, людьми устроенныя, по стольку цѣнны и достигаютъ своей цѣли, по сколько осуществляютъ идеалы, возвѣщаемыя въ храмѣ Божіемъ, поскольку благоустроятъ души своихъ питомцевъ. Если же школа отчуждается отъ храма Божія, то въ ней упраздняется воспитаніе, нравственное благоустроеніе душъ, и остается одно лишь обученіе. Но гдѣ школа и храмъ Божій вмѣстѣ, тамъ есть все, что требуется для всесторонняго и гармоническаго развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ христіанина, для сообщенія ему и знаній и добрыхъ привычекъ жизни; что обогащаетъ умъ, облагораживаетъ христіанскими чувствами сердце и укрѣпляетъ въ добрѣ волю; что усовершенствуетъ нашего „внѣшняго и внутренняго челоуѣка“, и научаетъ христіанина не только быть счастливымъ на землѣ, но и умирать съ лучшими надеждами.

Братія христіане, православные жители прихода сего! Напечатлѣйте въ памяти своей нынѣшній день, ибо съ сего присно-памятнаго дня вы имѣете для себя храмъ Божій и школу, надъ ко-

торой высится спасительное знамя того же самого креста Господня. Въ нихъ въ этомъ храмѣ Божиѣмъ и подъ сѣнію его въ школѣ, вы будете имѣть все, что нужно для благоустроенія, по духу евангельскому и завѣтамъ святой церкви православной, вашихъ душъ. Приходите же сюда и молитесь, и учиться. Здѣсь вы найдете для себя и классъ и храмъ Божій, уроки и богослуженіе, знанія человѣческія и Премудрость Божию. Здѣсь вашъ разумъ и все ваше существо охотно и съ любовью будутъ приходить въ послушаніе вѣрѣ Христовой; здѣсь всѣ—руководящіе и руководимые вмѣстѣ будутъ возрастать „отъ силы въ силу, въ мѣру полного возраста Христова, во исполненіе Евангелія Возлюбленнаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа! Аминь.

## О составѣ церкви Христовой на землѣ<sup>1)</sup>.

### I.

Въ одной изъ Своихъ притчей Господь нашъ Іисусъ Христосъ уподобляетъ общество вѣрующихъ или Церковь овчему двору съ пастыремъ и овцами. (Іоан. 10). Въ этой притчѣ устройство и составъ церкви Христовой, сущей на землѣ, представляется въ такомъ видѣ: Церковь есть овчій дворъ; вѣрующіе—овцы; руководство вѣрующихъ ко спасенію представляется подъ образомъ вывода овецъ на пастбище пастыремъ. Верховный пастырь словеснаго стада Христова и устроитель овчаго двора, истинной церкви Божіей, есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ, душу Свою положившій за овецъ Своихъ. Онъ оставилъ овцамъ Своимъ тучное и неоскудѣваемое пастбище—Свое божественное ученіе и неизсякаемый источникъ благодатныхъ средствъ для духовнаго возрожденія и освященія въ установленныхъ Имъ таинствахъ. Мало этого: Онъ же Самъ, преблагій Спаситель нашъ, позаботился и о томъ, чтобы, по совершеніи Имъ великаго дѣла искупленія Своихъ овецъ, сіи

<sup>1)</sup> Чтеніе члена Кіевск. Общ. распротр. религ.-правств. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, свящ. А. Корсаковскаго, въ контрактномъ домѣ, на Подолѣ.



послѣднія не остались и на будущее время безъ призора и руководства,—чтобы овчій дворъ не разрушался, а укрѣплялся и расширялся,—чтобы все человѣчество было въ оградѣ сего двора,—такъ чтобы составилось, наконецъ, одно стадо и одинъ Пастырь. Съ этою цѣлью Господь, еще при земной жизни Своей, избралъ изъ всѣхъ Своихъ учениковъ сначала 12, а потомъ 70 апостоловъ и ввѣрилъ имъ Свой овчій дворъ, т. е. основанную Имъ Церковь съ тѣмъ, чтобы они, по отшествіи Его на небо, были пастырями Его словеснаго стада,—чтобы отъ имени Его, какъ верховнаго Пастыре-начальника и Его же властію, имъ данною, управляли Церковію Христовою,—питали чадъ ея божественнымъ ученіемъ Христовымъ и освящали бы ихъ чрезъ таинства благодатію Духа святаго. Паси овецъ Моихъ! повелѣлъ Господь апостолу Петру. (Іоан. 21, 17 20, 21). Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ, сказалъ Онъ всѣмъ апостоламъ... Идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари (Мрк. 16, 15)... Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (Мѣ. 28, 19), Таково внѣшнее устройство Церкви Божіей, данное ей Самимъ ея Основателемъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ. Она состоитъ изъ пастырей, наставляющихъ и священнодѣйствующихъ съ одной стороны, и изъ пасомыхъ, наставляемыхъ и освящаемыхъ—съ другой. Первыми пастырями въ Церкви Христовой, постановленными Самимъ верховнымъ пастыремъ Иисусомъ Христомъ, были апостолы. Имъ Господь повелѣлъ управлять Церковію (паси овецъ Моихъ): учить людей истинной вѣрѣ (научить всѣ народы) и священнодѣйствовать — (крестя ихъ).

## II.

Для совершенія великаго служенія, какое возложено было на апостоловъ, недостаточно было ихъ собственныхъ силъ и способностей естественныхъ; поэтому Господь обѣщаль даровать имъ и дѣйствительно дароваль Духа святаго, который, по обѣтованію Спасителя, долженъ былъ пребывать съ ними во вѣки и научить ихъ всему. Если мы обратимъ вниманіе на это обѣтованіе, если припомнимъ, что и Самъ Господь, посылая апостоловъ на всемірную проповѣдь, обѣщаль пребывать съ ними во всѣ дни до скон-

чания вѣка; то неизбежно придемъ къ такому заключенію, что эти обѣтованія относились не только къ апостоламъ, но и къ продолжателямъ ихъ великаго служенія, такъ какъ свв. апостолы должны были окончить свое земное поприще и потому не могли проповѣдывать во всемъ народамъ, которые имѣли жить послѣ нихъ. Церковь же Христова предназначена пребывать во все роды до скончания вѣка. Следовательно, въ лицѣ апостоловъ, Господь послалъ на дѣло всемірной проповѣди и обнадѣжилъ Своимъ невидимымъ присутствіемъ и пребываніемъ Духа святаго и всѣхъ ихъ будущихъ преемниковъ—пастырей и учителей Церкви. Такое заключеніе вполнѣ подтверждается словами апостола Павла: Онъ, т. е. Иисусъ Христосъ, поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь все прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 11—13). Этими словами указывается на то, что Самъ Господь поставилъ не только апостоловъ, но чрезъ нихъ и пастырей и учителей Церкви и притомъ на все время, пока все люди достигнутъ единства вѣры, познанія Сына Божія и нравственнаго совершенства. А такъ какъ люди, нуждающіеся въ дѣлахъ вѣры въ руководство, наученіи и освященіи, будутъ до скончанія міра, то и пастыри должны быть всегда въ Церкви, во все время ея существованія. Такъ именно было, есть и будетъ и на самомъ дѣлѣ. Сами получивъ необходимую для своего великаго служенія благодать святаго Духа, апостолы, поставляя преемниковъ, которые бы при ихъ жизни сотрудничали имъ, а послѣ ихъ смерти продолжали бы строеніе Церкви Божіей, симъ преемникамъ передали вмѣстѣ съ правами и обязанностями своего служенія и благодать Духа святаго, которая вслѣдствіе сего неоскудѣваемо сохраняется въ Церкви Христовой, переходя отъ апостоловъ къ ихъ преемникамъ. Такимъ образомъ, святойшею волею Самого Господа Иисуса Христа и трудами апостоловъ изъ пастырей Церкви учреждена церковная іерархія, въ которой преемственно, непрерывно и послѣдовательно сохраняется и до конца времени будетъ сохраняться апостольское служеніе.

Благодать Духа святаго сообщена была апостоламъ Иисусомъ Христомъ въ 1-ый и 50-ый день послѣ Его воскресенія сверхъестественнымъ образомъ (Іоан. 20, 22. Дѣян. 2). Такимъ же точно, т. е. сверхъестественнымъ образомъ, благодать Духа святаго сообщается и въ церковной іерархіи всѣмъ законно поставляемымъ пастырямъ Церкви. Другими словами: поставленіе какъ самихъ апостоловъ, такъ и всѣхъ послѣдующихъ пастырей на дѣло служенія, происходило и должно совершаться не обыкновеннымъ какимъ либо способомъ, какъ, на примѣръ, поставляются на службу гражданскіе чиновники, но способомъ сверхъестественнымъ, таинственнымъ, чрезъ невидимое сообщеніе благодати Духа святаго посредствомъ видимаго дѣйствія. Такъ, Самъ Господь, посылая учениковъ на дѣло служенія, сообщилъ имъ Духа святаго дуновеніемъ (Іоан. 20, 21, 22). Точно также и святые апостолы, получивъ благодать святаго Духа отъ Самого Господа, тою же благодатію поставляли въ Церкви Христовой избранныхъ мужей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11). Такъ именно описывается въ книгѣ Дѣяній свв. апостоловъ поставленіе семи мужей во діаконовъ. Мужи эти поставлены были предъ апостолами, и сіи, т. е. апостолы, помолвившись, возложили на нихъ руки (Дѣян. 6, 2—6). Затѣмъ, изъ той же книги Дѣяній свв. апостоловъ мы знаемъ, что апостолы Павелъ и Варнава, проходя съ проповѣдію Листру, Иконію и Антиохію, рукополагали пресвитеровъ въ каждой церкви (14, 23). Наконецъ, извѣстно, что апостоль Павелъ рукоположилъ во епископовъ Тимоѳея и Тита и уполномочилъ ихъ поставять, также чрезъ рукоположеніе, пресвитеровъ по всѣмъ городамъ (Тим. 5, 22). Что какъ дуновеніе Иисуса Христа на апостоловъ, такъ и рукоположеніе самими апостолами избранныхъ мужей во епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ не были обыкновенными дѣйствіями или только одними символическими знаками, но заключали въ себѣ таинственную силу, это очевидно изъ слѣдующаго. Чрезъ дуновеніе Господь сообщилъ апостоламъ божественную силу отпускать грѣхи, сказавъ имъ: примите Духа святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 22). Апостоль Павелъ увѣщевалъ рукоположеннаго имъ во епископа Тимоѳея: не неради о пребывающемъ въ

тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ съ возложеніемъ рукъ священства (Тим. 4, 14). Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе (2 Тим. 1, 6). Слѣдовательно, чрезъ рукоположеніе апостолы низводили сверхъ естественный даръ Божій или таинственную силу святаго Духа, которая послѣ того пребывала въ рукоположенныхъ постоянно, какъ существенная принадлежность принятого ими священнослужительскаго сана, независимо отъ ихъ личныхъ качествъ и нравственныхъ достоинствъ. Рукоположенные могли не възгрѣвать этой силы, могли относиться къ ней даже небрежно, съ нерадѣніемъ, подвергая тѣмъ самихъ себя страшной отвѣтственности предъ Богомъ, и все-таки сообщенная имъ благодатная сила оставалась въ нихъ неразлучно съ ихъ саномъ, хотя бы они оказались и недостойными носителями ея. Отсюда само собою понятно, что на апостольское рукоположеніе слѣдуетъ смотрѣть, какъ на таинство. Чрезъ это-то таинство, получившее наименованіе священства, во времена апостольскія избранные мужи возводимы были во епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Тим. 1, 5). Не подлежитъ сомнѣнію, что, подобно апостолу Павлу, заботившемуся о рукоположеніи для вѣрующихъ по всемъ городамъ священнослужителей, точно также поступали и все прочіе апостолы, насаждая церковь Христову и научая людей соблюдать все, что заповѣдалъ имъ Господь, будучи руководимы въ этомъ дѣлѣ Духомъ святымъ, который научалъ ихъ всему и напоминалъ имъ все, что говорилъ имъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 14, 26). Такимъ образомъ, въ Церкви Христовой, по устроенію Божію, со временъ апостоловъ учреждены три степени церковной іерархіи: епископская, пресвитерская и діакопская, при чемъ каждой изъ этихъ степеней присвоены опредѣленные полномочія, права и обязанности. Такъ какъ епископы суть преемники апостольскаго служенія, то имъ принадлежитъ въ церковной іерархіи высшая власть и исключительное право поставлять чрезъ рукоположеніе пресвитеровъ и діаконовъ.

### III.

И до настоящаго времени въ Православной церкви всякій священный санъ получается не иначе, какъ чрезъ рукоположеніе



епископское въ таинствѣ священства. И самъ епископъ только тотъ законный, кто получилъ сей санъ законнымъ образомъ преемственно отъ апостоловъ и не былъ лишенъ сего сана. Поэтому, никто безъ рукоположенія въ таинствѣ священства не можетъ, быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, подобно тому, какъ никто безъ таинства крещенія не можетъ быть христіаниномъ. Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, т. е. чести священства, говоритъ апостоль Павелъ, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. (Евр. 5, 4). Аарону же и сынамъ его поручена была скинія, чтобы они наблюдали священническую должность свою; а если кто посторонній приступитъ, сказалъ Господь, тотъ преданъ будетъ смерти (Числ. 3, 10). И дѣйствительно, когда Корей, Даваанъ и Авиронъ возстали противъ законнаго священства, они казнены были смертію. (Числ. 16). Подобно тому, какъ установленіе ветхозавѣтной іерархіи принадлежитъ единственно Самому Богу, такъ точно и установленіе законнаго новозавѣтнаго священства принадлежитъ исключительно Единому Господу Иисусу Христу. Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями Церкви. (Ефес. 4, 11). Имъ же только и въ настоящее время, чрезъ епископское рукоположеніе въ таинствѣ священства, поставляются пастыри для того, чтобы управлять, учить и священнодѣйствовать въ Его святой Церкви. Стало быть, всякій, самовольно, безъ законнаго епископскаго рукоположенія, восхващающій права священства, есть преступникъ противъ Законодателя и Главы Церкви Господа Иисуса Христа. Я есмь дверь, говоритъ Спаситель... (Іоан. 10, 9). Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но пролазитъ индѣ, тотъ воръ есть и разбойникъ. А входящій дверью есть пастырь овцамъ (10, 12),—то есть: кто самовольно присвоиваетъ себѣ право пастырства въ Церкви Христовой, тотъ есть воръ и разбойникъ, ибо такое право принадлежитъ только законнымъ пастырямъ, пріяршимъ благодать священства чрезъ епископское рукоположеніе. Только такіе пастыри имѣютъ полномочіе управлять въ Церкви Христовой, учить и священнодѣйствовать. Каждый долженъ разумѣть насъ, говоритъ апостоль Павелъ какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ. (1 Кор. 4, 1). Всѣ ли учителя?... (1 Кор. 12, 29).

Какъ процвѣдывать, если не будутъ посланы? (Рим. 10, 15) спрашиваетъ тотъ же Апостоль, и этимъ ясно выражаетъ ту мысль, что только законнымъ пастырямъ, поставленнымъ отъ Бога, принадлежитъ право учительства въ Церкви и что только у нихъ можетъ сохраняться въ неповрежденности божественное учение Христово. Апостоль Иаковъ дѣлаетъ такое предостереженіе христіанамъ относительно учительства: братія мои! не многіе дѣлаетесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію. (Иак. 3, 1—2). Этими словами апостоль Иаковъ предостерегаетъ христіанъ отъ самозванныхъ учителей и пастырей, которые, не получивши благодатнаго дара чрезъ рукоположеніе, могутъ повредить дѣламъ Вѣры, — распространять ложное ученіе и возмущать миръ Церкви. И нигдѣ нѣтъ въ Священномъ писаніи такого повелѣнія Господня, чтобы вѣрующіе могли сами поставять себѣ пастырей. Изъ повѣствованія о поставленіи семи діаконѣвъ видно, что вѣрующіе, міряне, участвовали въ этомъ дѣлѣ только избраніемъ; самое же сообщеніе благодати Духа Святаго избраннымъ совершено апостолами, послѣ молитвословія, чрезъ возложеніе рукъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что низведенная такимъ образомъ благодать заключалась не въ какихъ либо другихъ дарахъ святаго Духа, какъ только въ силѣ и власти совершать діаконское служеніе, т. е., — такомъ дарѣ, котораго сіи мужи дотогѣ не имѣли, хотя объ одномъ изъ нихъ, именно Стефанѣ и сказано, что онъ еще до рукоположенія былъ мужъ, исполненный Духа святаго. (Дѣян. 6, 2—6). Отсюда ясно, что безъ законнаго священнаго рукоположенія никто изъ вѣрующихъ, хотя бы и исполненный Духа святаго, не можетъ совершать даже діаконскаго служенія.

#### IV.

Если, какъ видно изъ всего сказаннаго, незаконно поставленные пастыри Церкви суть, какъ преемники апостольскаго служенія, по выраженію апостола Павла (2 Кор. 5, 20, 3, 6, 1 Кор. 3, 9), посланники отъ Имени Христова, получившіе отъ Самаго Бога власть быть служителями Новаго Завѣта, а вѣрующіе суть Божія нива и Божіе строеніе: то само собою понятно, что всѣ насомые обязаны повиноваться своимъ пастырямъ въ дѣлахъ Вѣры, —

т. е., подчиняться существующему въ Церкви управленію, повиноваться папскому учению и пользоваться отъ папстей благодатными средствами для освященія и спасенія. Слушающій васъ, сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, Меня слушаетъ. (Лук. 10, 16) Апостолы въ свою очередь, внушаяи върующимъ повиноваться богоставленнымъ у нихъ пастырямъ Церкви. Повинуйтесь пастырямъ, зановѣдуетъ апостолъ Петръ... (1 Петр. 5, 5). Просимъ васъ, братія, уважать и апостолъ Павелъ, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господь и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ... (1 Сол. 5, 12, 13); Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте имъ покорны, ибо они неусынно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостью, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно. (Евр. 13, 17). Законнымъ пастырямъ апостолъ Павелъ противопоставляетъ самозванныхъ учителей, выражаясь о послѣднихъ такимъ образомъ: есть много и непокорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, каковымъ должно заграждать уста; они развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно. (Тит. 1, 10, 11).

#### У

Напротивъ, великое преступленіе совершаетъ тотъ, кто чуждается и отвергается своихъ законныхъ, отъ Бога поставленныхъ, пастырей. Отвергающіся васъ, сказалъ Господь ученикамъ Своимъ, Меня отвергается, а отвергающіся Меня отвергается Пославшаго Меня. (Лук. 10, 16). Если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то, выходя изъ дома или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ своихъ. Истинно говорю вамъ: землѣ Содомской и Гоморрской отрадиѣ будетъ въ день суда, нежели городу тому. (Мѡ. 10, 14, 15). Посылая учениковъ на всемірную проповѣдь, Господь сказалъ имъ: идите по всему міру и проповѣдуйте евангеліе всей твари, — и затѣмъ присовокупилъ: кто будетъ въровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ въровать, осужденъ будетъ. (Мрк. 16, 16). Такъ какъ законно поставленные пастыри Церкви суть продолжатели великаго апостольскаго служенія, Самимъ Господомъ уполномоченные на дѣло

служенія для созиданія Церкви, доколѣ не придемъ всё въ единство вѣры; то очевидно, что всё вышеприведенныя слова Спасителя теле, сказанныя апостоламъ, относятся и ко всемъ пастырямъ Церкви, пріявшимъ отъ самихъ апостоловъ, чрезъ преемственное священное рукоположеніе, права и обязанности апостольскаго служенія. Отсюда само собою понятно, что внѣ богоучрежденнаго священства не можетъ быть и истинной Церкви, такъ какъ отвергающіеся своихъ законныхъ пастырей, отвергаются Главой Церкви, самаго Христа, пославшаго ихъ,—отвергаются и живущей въ Церкви благодати Божіей, единственными органами которой для освященія вѣрующихъ могутъ быть только пастыри Церкви. Такіе люди не достигнутъ спасенія: они будутъ осуждены.

Повторимъ вкратцѣ все сказанное нами.

1) Въ Церкви Христовой, по божественному установленію, различаются пастыри и пасомые.

2) Въ церковной іерархіи различаются три степени священства: епископство, пресвитерство и діаконство и всё они богоучреждены, а поставляемые въ этихъ степеняхъ поставляются отъ самихъ апостоловъ преемственною благодатію чрезъ священное рукоположеніе въ таинствѣ священства.

3) Только богоучрежденной іерархіи принадлежитъ право учить въ Церкви, священнодѣйствовать и управлять ею.

4) Богоустановленная обязанность пасомыхъ въ отношеніи пастырей—повиноваться имъ.

5) Не можетъ быть истинной Церкви безъ богоучрежденной іерархіи, и посему, кто отдѣляется отъ послѣдней, тотъ отдѣляется отъ самой Церкви Христовой.



## А Д Р Е С Ъ

**Ихъ сіятельствамъ — Графу Алексѣю Павловичу  
и Софіи Сергѣевнѣ Игнатъевымъ<sup>1)</sup>.**

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, митрополита Іоанникія, совершивши въ здѣшнемъ храмѣ соборное моленіе Господу Богу о здравіи и благоденствіи Вашихъ Сіятельствъ, боярина Алексѣя и боярини Софіи сочады, осмѣливаемся теперь высказать предъ Вами въ семъ святомъ мѣстѣ и тѣ глубокосердечныя чувства, которыя подвигли насъ на такую общественную молитву, которыя и нынѣ волнуютъ наши души.

Мы не будемъ касаться, Сіятельнѣйшій Графъ, ни Вашихъ трудовъ разумныхъ и неусыпныхъ на пользу управляемаго Вами въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ здѣшняго края, и въ частности центра его древняго стольнаго града Кіева, — не будемъ касаться ни Вашихъ государственныхъ заслугъ, ни Царскихъ милостей, которыми Вы украшены, по Вашимъ заслугамъ, при всей сравнительной молодости Вашей; мы думаемъ въ настоящій разъ сказать два--три слова только о той чертѣ Вашей жизни, которая драгоцѣнна для всѣхъ и въ особенности для духовенства, призваннаго служить и душою и тѣломъ Святой Вѣрѣ Христовой. Въ Васъ, дорогой Графъ, стоявшемъ на высотѣ управленія здѣшняго края,

<sup>1)</sup> Прочтенъ и поднесенъ, вмѣстѣ съ иконою святителя Алексѣя и св. мученицы Софіи, отъ духовенства церквей г. Кіева 17 декабря въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, послѣ молебствія Божіей Матери, святителю Алексѣю и мученицѣ Софіи, — совершеннаго соборнаго преосвященнаго Сергіемъ, епископомъ уманскимъ. Тогда же поднесенъ былъ Графу Игнатъеву кафедральнымъ прот. собора и образъ, Софіи — Божіей премудрости, храмовой образъ Кіево-Софійскаго собора.

мы, къ величайшей радости нашей, видѣли всегда образцоваго православнаго христіанина, и притомъ усердно ревновавшаго о православіи, — видѣли въ Васъ христіанина живущаго по заповѣди Христовой: *иже аще хочеть въ васъ вящшій быти да будетъ вамъ слуга* (Мат. XX, 26). Какъ властитель, и при томъ истинный христіанинъ, Вы, Сіятельный Графъ, были чужды того превозношенія и той недоступности, которыя, къ сожалѣнію, бываютъ иногда присущи людямъ имущимъ такую или другую власть. Вы были простосердечны и добросердечны со всѣми, не исключая и самыхъ скромныхъ и бѣдныхъ простецовъ, обращавшихся къ Вамъ съ такими или другими просьбами. То же мы должны сказать и о глубокоуважаемой супругѣ Вашей, Графинѣ Софіи Сергѣевнѣ, по простотѣ и добротѣ своей души, посвятившей себя въ здѣшнемъ краѣ на служеніе бѣднымъ и немощнымъ.

Такою по истинѣ христіанскою простотою и добротою Вашихъ Сіятельствъ пользовалось и Кіевское духовенство, которое, кстатѣ сказать, далеко не избаловано правильными отношеніями къ нему со стороны многихъ, по слову Христову, сказанному апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, и преемникамъ ихъ служенія — пастырямъ церковнымъ: *аще міръ васъ не навидитъ, въдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ: аще отъ міра быте были, міръ убо свое любилъ бы: якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ.* (Іоан. XV, 18, 19). Въ отношеніяхъ Вашихъ Сіятельствъ къ духовенству, и въ особенности къ кіевскому духовенству, въ Вашемъ семейномъ радушіи и гостепріимствѣ къ нему сказалась, между прочимъ, давняя глубокая почтенная старина, когда князья въ великіе праздники церковные ставили трапезы: одну для бояръ, другую для духовенства и третью для нищихъ. Духовенство кіевское каждый разъ было

глубоко тронуто, когда Ваши Сіятельства, созвавши его на общую братскую праздничную трапезу во дни Пасхи, какъ радушнѣйшіе хозяева, съ своими дѣтками, обходили столы и приглашали всѣхъ и каждого откушать хлѣба-соли. Невольно вторилось тогда въ средѣ скромныхъ сотрапезниковъ: «вотъ гдѣ чисто русская православная боярская семья! Вотъ гдѣ Богъ живетъ! Благослови ихъ Господи на многія, многія лѣта!» Да,—благословенная семья, потому что она идетъ и отъ древняго благословеннаго корня: отъ рода славнаго святителя Московскаго Алексѣя.

Изрекая на благословенную отъ корня благочестивую семью Вашу благословенія нашихъ недостойнствъ и благословеніе нашего Архипастыря, испрошенное нами, покорнѣйше просимъ, Ваши Сіятельства, принять отъ насъ, отъ духовенства церквей города Кіева, на добрую память и этотъ святой образъ Святителя Христова Алексѣя чудотворца и святой мученицы Софіи—Вашихъ небесныхъ покровителей, которые соединены здѣсь, на этой иконѣ, какъ Вы соединены здѣсь на землѣ святымъ христіанскимъ супружествомъ, для продолженія Вашего благословеннаго рода. Благослови Васъ, Господи, всякимъ благословеніемъ, по молитвамъ небесныхъ покровителей Вашихъ и по немощнымъ молитвамъ насъ недостойныхъ почитателей Вашихъ<sup>1)</sup>!

### Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

Какъ извѣстно, всѣ Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ двѣ части: официальную и неофициальную. Только Симбирскія Епарх. Вѣдомости до 1896 года издавались въ одной официальной части. Но указомъ Св. Синода отъ 11 декабря 1895 года разрѣшено издавать и Симбирскія Еп. Вѣд. съ неофициальнымъ отдѣломъ (№

<sup>1)</sup> Адресъ покрытъ 66 подписями протоіереевъ и священниковъ г. Кіева.

1-й за 1896 годъ). Весь интересъ настоящаго обзорѣнія сосредоточивается на неофициальной части Епархіальныхъ органовъ; потому что официальная часть имѣетъ исключительно мѣстный характеръ известной епархіи. Если иногда въ официальной части и помѣщаются отчеты разныхъ духовныхъ учреждений и обществъ, отчеты преосвященныхъ по обзорѣнію ими той или другой епархіи и пр. под., что не бесполезно было бы принять къ свѣдѣнію и всему духовенству Русской Церкви, <sup>1)</sup> то болѣе или менѣе выдающіяся стороны известной дѣятельности и событія, достойныя общаго вниманія, всегда отмѣчаются въ органѣ Св. Синода («Церковныя Вѣдомости»), который обязательно выписывается причтомъ каждой Церкви; а кромѣ этого, ланныя разныхъ отчетовъ, по истеченіи нѣкотораго времени, составляютъ предметъ довольно солидныхъ историческихъ работъ, помѣщаемыхъ въ неофициальной части епархіальныхъ органовъ. Впрочемъ, въ послѣднее время отчеты стали появляться и въ неофициальной части (такъ, въ Могилев. Епарх. Вѣд.,—въ Тульскихъ Епарх. Вѣд.—отчетъ Преосвященнаго по обзорѣнію епархіи), или же издаваться въ видѣ особыхъ приложеній къ Епарх. Вѣдомостямъ (такъ, отчетъ братства св. Гурія при «Извѣст. по Казанской епарх., отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ при Астрах., Донскихъ, Кіевскихъ и др. Епарх. Вѣд.)

Относительно вышшняго вида изданій Епарх. Вѣдомостей надлежитъ сказать слѣдующее. Всѣ почти издаются въ видѣ брошюръ in 8-о размѣромъ въ 2—3 печатныхъ листа. Только Литовскія, Московскія Церковн. Вѣдомости, Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстникъ и Ярославскія Епарх. Вѣдомости издаются in 4-о и неброшюрованными. Эти послѣднія напоминаютъ собою газетные листы и издаются такъ, вѣроятно, въ видахъ экономіи; но удобство для читающихъ—на сторонѣ всѣхъ остальныхъ Епарх. Вѣдомостей, сброшюрованныхъ in 8-о. Харьковскія Епарх. Вѣдомости и Извѣ-

<sup>1)</sup> Въ этомъ случаѣ само собою является желаніе, чтобы отчеты Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода дѣлались обязательнымъ достояніемъ каждой церкви, такъ какъ пастыри Церкви несомнѣнно должны быть знакомы въ той или другой степени съ духовно-просвѣтительной и церковно-административной дѣятельностію въ своемъ отечествѣ.



стія по Казанской епархіи издаются въ видѣ особаго приложенія къ богословскимъ журналамъ: первыя—къ журналу «Вѣра и Разумъ», вторыя—къ журналу—«Православный Собесѣдникъ».

Содержаніе неофициальной части Епарх. Вѣдомостей весьма разнообразно. Болѣе видное мѣсто занимаютъ поученія и рѣчи архипастырей и пастырей церкви, вопросы о миссіи и миссіонерскомъ дѣлѣ, статьи историческаго и историко-статистическаго характера, богословскія и каноническія изслѣдованія и педагогическія замѣтки по церковно-народному образованію. Но преимущественный интересъ удѣляется статьямъ историческаго характера и внутренней миссіи. Чаше всего встрѣчаются статьи: «Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ такой-то епархіи, или: «Исторія такой то семинаріи (напр. Волынской, Курской, Могилевской, Новгородской и Пензенской); или бесѣды со старообрядцами, состояніе раскола и сектантства и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности (напр. Астр. Еп. Вѣд. №№ 19-21; Самар. и Саратов. Еп. Вѣд.), о миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ (Астр. Еп. Вѣд. № 21) и др. пол. Несомнѣнно, что редакціи Епарх. Вѣдомостей стараются выяснять жизненные и насущно-потребные запросы своихъ епархій и, нужно сказать, откликаются на эти запросы всѣми своими лучшими силами. Встрѣчаются въ Епарх. Вѣд. и духовныя стихотворенія (Воронежскія, Кіевскія, Костромскія, Тобольскія и др), хотя и не отличающіяся художественностію стиля, но симпатичныя по мысли. Кромѣ того, помѣщаются иногда и поучительнаго характера рассказы изъ жизни народной и общественной, руководственныя указанія и свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ (Волын. Еп. Вѣд. стр. 93 и др., Могилев. Еп. Вѣд. № 23 и мн. др.) и сельскохозяйственныя замѣтки (Могилев. Еп. Вѣд. № 22; Уфимскія Епарх. Вѣд. № 6 и др.).

Событія жизни государственной и церковно-общественной во всѣхъ Епарх. Вѣдомостяхъ отмѣчены со всею подобающей поучительностію этихъ событій и со всѣми подробностями. Таковы слѣдующія событія 1896 года: священное коронованіе и мѣропомазаніе *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, кіевскія торжества въ присутствіи *Ихъ Императорскихъ Величествъ*; открытіе честныхъ мощей св. Θεодосія Углицкаго и пятисотлѣтіе со дня кончины св.

Стефана Пермскаго. Довольно подробныя и обстоятельныя замѣтки посвящены также юбилею оберъ-прокурора Св. Синода и 35-лѣтію архипастырскаго служенія Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевскаго и галицкаго, какъ замѣчательныхъ дѣятелей государственно-общественной и церковно-административной жизни <sup>1)</sup>.

Поученія и рѣчи архипастырей и пастырей Церкви, хотя и занимаютъ видное мѣсто въ ряду другихъ статей, но все-же, къ сожалѣнію, печатаются сравнительно въ очень ограниченномъ количествѣ, — а поученія сельскихъ пастырей только послѣ долгихъ усилій находишь гдѣ либо скромно пріютившимися въ какомъ либо №-рѣ Епарх. Вѣдомостей. Такъ, въ Нижегородскихъ Епарх. Вѣд. за весь годъ помѣщено только одно слово препод. Сем. Ф. Кудринскаго въ день празднованія памяти св. Іоанна Дамаскина (№ 24); въ Могилевскихъ — два поученія іеромон. Палладія (№№ 6 и 8) и одно преосв. Мисаила прп первомъ его служеніи (№ 28) и это за весь годъ! Въ курскихъ Епарх. Вѣдом. изъ 12-ти поученій за весь годъ только два поученія принадлежатъ сельскимъ священникамъ; во Владимір. Епарх. Вѣд. поученій сельскихъ священниковъ нѣтъ; въ Полтавскихъ Епарх. Вѣд. помѣщены слова еп. Теофана, затворника Вышенской пустыни: въ недѣлю крестопоклонную и въ 5-ую нед. Великаго поста; неизвѣстныхъ авторовъ бесѣды: «Надъ Евангеліемъ», о ваѣшнемъ богочтеніи, Богъ есть Духъ, Слово въ великій пятокъ, «Вы не отъ міра», о возрожденіи; но поученій сельскихъ священниковъ къ своимъ прихожанамъ нѣтъ. Въ Псковскихъ Епарх. Вѣд. совсѣмъ нѣтъ поученій и рѣчей; напечатаны два публичныхъ чтенія: «Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества (№№ 5-11) и «О семейной жизни» (разборъ Крейцеровой сонаты №№ 12—16), читанныхъ въ залѣ Псковской губернской гимназій; «Бесѣды со штундистами» (№№, 6, 8, 10, 12 и 13) и

<sup>1)</sup> Кроме того, въ Епарх. Вѣд. съ возможной обстоятельностью указаны и слѣдующія событія: 1) столѣтіе со дня рожденія Императора Николая I-го (25-го іюня); 2) 300-лѣтіе со дня рожденія царя Михаила Феодоровича (12-го іюля 1596 г.); 3) столѣтіе со дня кончины Имп. Екатерины II й (6 ноября); 4) столѣтіе Волынской духовной семинаріи (14 мая); 5) 175-лѣтіе Нижегородской духовной семинаріи; 6) 400-лѣтіе со дня рожденія препод. Феодорита, прослѣдителя Кольскихъ Лопарей и 7) Нижегородская всероссійская выставка.

краткое содержаніе вѣбогослужбеныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ селахъ. Отраднo поэтому встрѣтить, напр., въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомос. нѣсколько поученій сельскихъ священниковъ (№ 3, 5, 20 и 24); также въ Воронежскихъ Епархіальн. Вѣдомост. (№ 8, 15, 17, 18, 21, 22), въ Волынскихъ, Кишиневскихъ, особенно Кіевскихъ и др. Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ болѣе, чѣмъ въ другихъ, помѣщаются архипастьрскія слова и рѣчи (высокопреосв. Модеста и преосвященнаго Меодія); въ другихъ же только изрѣдка. Въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства» почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются поученія священниковъ, иногда и не одно, а два и три; въ Епарх. Вѣдомостяхъ очень часто проходитъ много номеровъ безъ поученій на предстоящіе великіе дни праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ. Это, конечно, говоритъ не о томъ, что мало проповѣдуютъ, не о томъ, что въ редакціяхъ мало матеріала для проповѣдническаго отдѣла, но о томъ, что выдвигаются другія стороны церковной и епархіальной жизни, гдѣ проповѣдничество архипастьрей и пастьрей Церкви входитъ, какъ основной элементъ, окрашивающій данное движеніе церковной жизни. Сюда относятся всѣ статьи по внутреннему миссіонерству и по отчетамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ревизіи архипастьрями церквей епархіи. Здѣсь уже дѣйствительно выступаетъ проповѣднически-просвѣтительная дѣятельность архипастьрей и пастьрей нашей Церкви; здѣсь бываетъ видно, какъ много труда и самопожертвованія положено на проповѣдываніе Слова Божія русскому народу. Однако-жъ это замѣчаніе не устраняетъ грустнаго впечатлѣнія, что проповѣдническихъ трудовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ вообще мало. Замѣчается какъ будто поворотъ къ тому, чтобы сдѣлать Епархіальный органъ краткимъ церковно-историческимъ журналомъ. Общее впечатлѣніе, по крайней мѣрѣ, такое. Живого слова сельскаго пастьря къ пасомымъ почти совсѣмъ не встрѣчаешь <sup>1)</sup>; вмѣсто этого дается приготовленное къ печати книжное слово, конечно, уже совсѣмъ не то, которое говорилось пастьремъ въ Церкви. Не о тѣхъ рѣчь наша, которые опровергаютъ рели-

<sup>1)</sup> Отмѣнное среди другихъ, дѣйствительно—живое, а не книжное слово мы нашли въ „Извѣстіяхъ по Казан. Еп. № 19. поученіе сельскаго священника къ простому народу въ день прор. Іліа“; подписано: „приходскій свящ. Н. Л.“.

гозныя заблужденія, которые борются съ врагами Церкви, а о тѣхъ, которые наставляють народъ въ Православной вѣрѣ и жизни христіанской, которые пасуть стадо Божіе. Какъ они передають ученіе Христова народу Божію, — какъ растеть и крѣинеть Церковь Бога жива, столпъ и утверженіе истины — вотъ это желалось бы видѣть въ поученіяхъ сельскихъ пастырей; теперь же мы, по большей части, только слышимъ, какъ защищается Церковь Божія отъ нападенія; видимъ преимущественно апологетическое проповѣдничество, а мало слышимъ историко-догматическаго. За послѣднее время утвердилась наклонность перепечатывать творенія Отцовъ и Учителей Церкви (Кишневскія Еп. Вѣд., Московскія Цер. Вѣд. и др.). Конечно, изученіе этихъ твореній необходимо и достохвально; но не буквализмъ изученія и цитации этихъ твореній долженъ украшать нашу рѣчь къ пасомымъ, а изученіе силы, духа и жизни этихъ твореній и этихъ Отцовъ Церкви. Отрадно было бы видѣть, чтобы мы сами что либо творили, по примѣру Отцовъ и Учителей Церкви, творенія которыхъ должны быть въ каждой церковной библиотекѣ. Конечно, давать совѣты легко, критиковать еще легче, но создать поученіе или проповѣдь, которая удовлетворяла бы всѣмъ строгимъ требованіямъ — чрезвычайно трудно. Но пусть же явятся между нами искуснѣйшіе! По мнѣнію Новгородскаго и Владимірскаго Проповѣдническаго Комитета, (Костром. Еп. Вѣд. 1896 г. № 15), «недостатки современной церковной проповѣди» состоятъ: 1) въ отсутствіи систематичности; проповѣди имѣють характеръ случайныхъ бесѣдъ, тогда какъ они должны быть цѣлымъ рядомъ связанныхъ, проникнутыхъ одною мыслию, назидательныхъ бесѣдъ. Напр., отъ Рождества Христова до Пасхи можно вести рядъ темъ, изъясняющихъ догматъ о Сынѣ Божіемъ, вочеловѣчившемся насъ ради чловѣкъ; 2) въ разсудочномъ направленіи: въ проповѣдяхъ болѣе идутъ разсужденія обыкновеннаго характера, а не раскрытіе истины на основаніи Св. Писанія, подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей, — и 3) въ отвлеченности и сухости изложенія, отчего проповѣдь получаетъ казенный характеръ. Все это справедливо, — и за отчетный годъ мы не много найдемъ проповѣдей, которыя бы въ извѣстной степени были бы безъ указанныхъ недостатковъ; по большей же части, если проповѣдь составлена на основаніи Св. Пи-



санія и изреченій Св. Отцовъ, она представляетъ изъ себя часть богословскаго трактата, не возбуждающаго живого интереса въ слушателяхъ. Не лучше ли было бы выяснить, какъ, въ какихъ размѣрахъ, въ какомъ видѣ пользоваться изреченіями Св. Писанія и твореніями Св. Отцовъ, при составленіи проповѣдей? Встрѣчаются, вѣдь, проповѣди, гдѣ одна цитация непрерывно смѣняется другой въ такомъ видѣ: Св. Ап. Павелъ *говоритъ* .. Св. пр. Давидъ *поетъ*... а пр. Исаія *восклицаетъ*... Св. Иоаннъ Златоустъ *пишетъ*... Кириллъ Іерусалимскій *изясняетъ*..., а св. Иоаннъ *Дамаскинъ поучаетъ*... и пр. въ этомъ родѣ. Нужно ли говорить, что здѣсь соблюдаются только интересы богословствующаго ума, а не проповѣднической дѣятельности. Въ живомъ словѣ необходимо избѣгать длинныхъ и многочисленныхъ цитатъ; это то мы и забываемъ. Что умѣстно и необходимо въ научныхъ богословскихъ системахъ и трактатахъ, то непригодно и бесполезно въ живой бесѣдѣ пастыря съ пасомыми.

Самый богатый отдѣлъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ—это историческій и миссіонерскій, по можно думать, что съ теченіемъ времени онъ займетъ господствующее положеніе въ неофициальной части Епархіал. Вѣд. Въ историческомъ отдѣлѣ разрабатывается мѣстная исторія и археологія церквей, приходовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и жизнь замѣчательныхъ епархіальныхъ дѣятелей, напр. «духовные дѣятели тобольскаго края» (Тобол. Еп. Вѣд. № 1), «іерархи новгородской епархіи» (Новг. Еп. Вѣд. 1896 г. № 1, 3 и 8) «астраханскіе писатели духовнаго чина» (Астр. Еп. Вѣд. № 24); «прошлая жизнь епархіи» (Новг. Еп. Вѣд. № 2, 5, 6. Минскія Еп. Вѣд. № 23),—Могилевскія Еп. Вѣд. № 13—14: къ исторіи взаимныхъ отношеній между православными и униатами во мстиславщинѣ въ концѣ 16 в. и первой половинѣ 17 в. и мн. др.,—свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ (Нѣмецкая чудотворная икона Божіей Матери,—(Кишинев. Еп. Вѣд. № 4); краткая историческая замѣтка о чудотворной Балыкинской иконѣ Божіей Матери въ Мосоловскомъ монастырѣ (Могилевскія Епархіальныя Вѣд. № 7),—о русскихъ святыхъ (св. Стефанъ Пермскій, —св. Митрофанъ, св. Θεодосій Углицкій,—Ворон. Еп. Вѣд. № 7, 13, 14, 18, 21, 24; 9, 16 и 19. Костром. №№ 11, 18, Кишин. № 19, Черниг.

и мн. др.) и о святыхъ Восточной Церкви (пр. Антоній великій, св. священномуч. Власій, Георгій Побѣдоносець, Косьма и Даміанъ, — Ворон. Еп. Вѣд. №№ 2, 3, 8, 19 и 21). Миссіонерскій отдѣлъ преимущественно выдѣляется въ Архангельскихъ, Астраханскихъ, Новгородскихъ, Оренбургскихъ, Псковскихъ, Ставропольскихъ, Самарскихъ, Симбирскихъ, Донскихъ, Костромскихъ, Литовскихъ (противъ католичества), Херсонскихъ, Тульскихъ, извѣстіяхъ по Казанской епархіи, Камчатскихъ, Нижегородскихъ, въ Духовн. Вѣстникѣ Грузинскаго Экзархата, С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ, Иркутскихъ, Тамбовскихъ, Тобольскихъ и Екатеринославскихъ. Изъ множества статей этого отдѣла отмѣтимъ слѣдующія: собесѣдованія проф. Ивановскаго со старообрядцами (С.-Пет. Духов. Вѣст. №№ 5 и 10); состояніе сектантства въ Астраханской епархіи (Астр. Еп. Вѣд. № 19 и 21); публичныя бесѣды съ млоканами (Астр. Еп. Вѣд. № 14); о сектѣ Ушковайзетъ, или правовѣрныхъ (Архангел. Еп. Вѣд. №№ 10, 11 и 13); соціально-политическій характеръ штунды (Дух. Вѣстн. Грузин. Экз. № 21); духовные христіане (тамъ же № 8); новое доказательство въ пользу православнаго перстосложенія (Донскія Еп. Вѣд. № 12); буддизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ перев. съ англійскаго (Иркут. Еп. Вѣд. №№ 18, 21, 22 и 24); заблужденія безпоповщинской секты странниковъ-бѣгуновъ (Костр. Еп. Вѣд. № 12); объ образованіи въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ (Костр. Еп. Вѣд. № 14); конференція балтистовъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Таврич. губ. (Екатериносл. Еп. Вѣд. № 1 и 2); экспертиза по дѣлу о скопцахъ (Тамбов. Еп. Вѣд. №№ 6, 7, 10 и 22); глаголемые русскіе старообрядцы — не старообрядцы, а раскольники (Тамбов. Епарх. Вѣд. №№ 24 — 25); ключъ къ Корану (Оренбург. Еп. Вѣд. № 2, 5 и 21); о стояніи на колѣняхъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о партесномъ иѣніи (Астрах. Еп. Вѣд. № 12); постановленія большаго Московскаго собора 1667 года (Астр. Еп. Вѣд. №№ 3, 6—7, 13 и 15); баптизмъ въ самарской епархіи (Самар. Еп. Вѣд. № 4—5); бесѣды съ штундистами (Псков. Еп. Вѣд. №№ 6, 8, 10, 12 и 13, — Херсон. Еп. Вѣд. № 9 и 7); о сущности и происхожденіи русскаго раскола

старообрядчества (Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости № 1 и 2); бесѣды со старообрядцами (тамъ же №№ 7, 9, 10 и 11); указатель изъ старопечатныхъ книгъ (Новгородскія Еп. Вѣд. № 3, 8 и др.); новыя свѣдѣнія о раскольническихъ мощахъ: (Тобольск. Еп. Вѣд. № 11); изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства (тамъ же №№ 17 и 18); къ пятидесятилѣтію австрійскаго священства (тамъ же № 16); о современной дѣятельности Православной Церкви противъ старообрядческаго раскола (тамъ же № 21); разборъ возраженій молоканъ противъ необходимости и важности Св. Преданія (Камчат. Еп. Вѣд. №№ 4, 5, 9, 11, 13, 14 и 16); матеріалы для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ до 1865 г. (Камчат. Еп. Вѣд. №№ 1, 3, 6—12).

Изъ статей по Священному Писанію должно отмѣтить слѣдующія: пр. Исаія и его книга; подлинность кн. пр. Исаіи; пр. Іеремія и его книга; религиозно-нравственное состояніе іудеевъ во время пр. Іереміи (Симбир. Еп. Вѣд. №№ 3, 4—5—7—13); пр. Іезекіиль и Даніиль (тамъ же №№ 16, 17 и 18); толкованіе Евѳимія Зигабена на посланіе ап. Павла къ евреямъ (Тульск. Епарх. Вѣд. №№ 5, 7, 8 и 12); объясненіе евангельскихъ чтеній на Литургіи (Костр. Еп. Вѣд. №№ 4—24); мессіанскія мѣста Пятоквижіи Моисеева въ изъясненіи іудейскаго ученаго времени Христа Спасителя (Минскія Епар. Вѣд. № 2); опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій; повятіе о нихъ, обстоятельства происхожденія, составъ, порядокъ и раздѣленіе (Оренбург. Еп. Вѣд. №№ 6—8); соборныя посланія и соборн. посл. св. Ап. Іакова (Оренб. Епар. Вѣд. №№ 9, 11, 12—15, 17, 19, 20, 21, 23—24); чтенія (12, 13, 14 и 15) о новомъ завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа (Рязан. Еп. Вѣд. №№ 1, 2, 3 и 4).

Считаемъ не бесполезнымъ для пастырей Церкви привести здѣсь мессіанскія мѣста Пятоквижіи Моисеева, какъ они излагаются, сравнительно съ Славянскою Библіей, въ таргумѣ Онкелоса и въ еврейско-мазаретскомъ текстѣ Пятоквижіи. Время написанія халдейскаго парафраза на Пятоквижіе Моисеева Онкелосомъ опредѣляется первымъ столѣтіемъ христіанской эры; а потому мы можемъ опредѣленно рѣшить вопросъ, какъ лучшіе іудейскіе ученые

временъ Спасителя понимали мессіанскую идею, первое основаніе для которой было дано въ Пятюкнижіи.

Въ III гл. кн. Бытія ст. 15-й въ Славянской Библии читается такъ: «п вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ той: той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будешь его пяту». Въ евр.-мезоретскомъ текстѣ этотъ стихъ читается такъ: «и вражду положу между тобою и между женою... Оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту». Въ таргумѣ-же Онкелоса такъ: «и вражду положу между сыномъ твоимъ и *Сыномъ* ея; Онъ будетъ помнить, что ты сдѣлалъ Ему изначала, а ты будешь блюсти Его до конца». Другое мессіанское мѣсто книги Бытія находится въ 49 главѣ 10 ст. Въ Славянской Библии читается такъ: «не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже придуть отложенная ему и той чайніе языковъ». Въ евр.-мезорет. текстѣ такъ: «не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ». У Онкелоса такъ: «не отойдетъ владыка изъ дома Іуды и законодатель изъ сыновъ его до вѣка, доколѣ не придетъ *Мессія*, у Котораго—власть, и Ему покорятся народы». Въ 24 главѣ кн. Числъ (стихъ 17) находится мессіанское мѣсто, переданное въ Славянской Библии нѣсколько темно,—а именно: «Покажу ему, и не нынѣ: ублажаю, и не приближается. Возсіяетъ звѣзда отъ Іакова, и возстанетъ человекъ отъ Израиля, и погубитъ князи Моавитскія, и плѣнитъ вся сыны Сноовы». Въ евр.-мезоретскомъ текстѣ этотъ стихъ передается такъ: «Вижу Его, но не теперь; смотрю на Него, но не вблизи: взойдетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ жезлъ отъ Израиля, и разобьетъ стороны (обѣ) Моава и до основанія—сыновъ Сноовыхъ». Мессіанскій смыслъ приведеннаго мѣста гораздо яснѣе выступаетъ въ парафразѣ Онкелоса, а именно: «Вижу Его, но не теперь; высматриваю Его, но нѣтъ Его близко, когда возстанетъ царь отъ Іакова и *будетъ посвященъ Мессія* отъ Израиля, и убьетъ князей Моава и будетъ владычествовать надъ всѣми сынами человеческими». Такимъ образомъ, Онкелосъ ясно свидѣтельствуетъ, что въ его время (т. е. въ I вѣкѣ по Рожд. Христовѣ)



это мѣсто понимали именно въ мессіанскомъ, а не въ какомъ либо другомъ смыслѣ и что среди еврейскаго народа была уже въ достаточной степени распространена мысль о всемірномъ владычествѣ Мессіи.

Свящ. А. Клитинъ.

(Окончаніе будетъ).

### О третьемъ собесѣдованіи съ сектантами.

23 ноября въ Контрактовомъ домѣ, на Подолѣ, по благословенію высокопреосвященнаго Іоаннѳіа, митрополита кіевскаго и галицкаго, подъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, происходило третье собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. По прибытіи преосв. Сергія въ залъ, — положительно биткомъ наполненный собравшейся публикою, при чемъ большая часть желающихъ не могла быть впущена въ залъ, во избѣжаніи давки, — хоръ кіевскихъ псаломщиковъ пропѣлъ «Царю небесный»; преосв. Сергій прочиталъ молитву Господню, послѣ чего хоръ пропѣлъ стихиру св. отецъ: «тайныя днесь Духа трубы богоносныхъ отецъ восхвалимъ». По окончаніи пѣнія, руководитель собранія произнесъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе предыдущаго собесѣдованія и познакомилъ слушателей съ главными предметами предстоявшаго чтенія. «Въ прошлый разъ, говорилъ онъ, мы изложили, на основаніи Слова Божія, истинное ученіе о томъ, какъ и съ какою цѣлью Господь І. Христосъ основалъ Свою церковь на землѣ. При этомъ выяснили, что всякое самочинно образовавшееся общество не составляетъ истинной церкви Христовой, и въ немъ невозможно человѣку спастись; всѣ такіа общества основаны не Господомъ І. Христомъ, а людьми, — существуютъ не со временъ апостольскихъ, а съ недавняго времени; наконецъ, всѣ они не имѣютъ того устройства, какое далъ Спаситель Своей истинной церкви. Несмотря на все стараніе наше удерживать собесѣдующихъ сектантовъ въ предѣлахъ поставленнаго вопроса, они постоянно уклонялись отъ него и говорили не о томъ, что ихъ общество таково, какимъ должна быть церковь Христова, а объ іерархіи, ссылаясь на слова Св. Писанія: «и сами, какъ живые камни,

устраивайте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусу Христу». Но имъ тогда-же было выснено нами, что пное дѣло быть епископомъ сердца своего и приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, и пное дѣло быть епископомъ церкви Божіей, правопоставленнымъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова». Въ заключеніе, руководитель собесѣдованія предложилъ всѣмъ выслушать истинное ученіе, основанное на Словѣ Божіемъ, именно объ этомъ предметѣ, т. е., о томъ, что въ церкви Хрстовой должны быть непремѣнно пасомые и установленные отъ Бога пастыри.

Вслѣдъ затѣмъ настоятель Георгіевской церкви, священникъ А. А. Корсаковскій, предложилъ составленное имъ чтеніе «О составѣ церкви Хрстовой на землѣ»<sup>1)</sup>.

Свое чтеніе лекторъ закончилъ выводомъ изъ него, именно слѣдующимъ: 1) въ истинной церкви Хрстовой должны быть пастыри и паства, 2) церковная іерархія имѣеть три степени: епископскую, пресвитерскую и діаконскую, богоучрежденныя и поставленныя апостолами и непрерывно сохраняющіяся чрезъ преемственную благодать Св. Духа, 3) богоучрежденная іерархія должна священодѣйствовать, учить и управлять пасомыми въ дѣлахъ вѣры, а пасомые должны повиноваться ей въ этихъ же дѣлахъ и 4) безъ богоучрежденной и законнопоставленной іерархіи, преемственно идущей отъ Спасителя и апостоловъ, никакое общество вѣрующихъ не можетъ быть истинною церковью Хрстовой.

Послѣ чтенія, преосвященный Сергій кратко резюмировалъ все прочитанное, и поставилъ вопросы для предстоявшаго собесѣдованія, — именно два вопроса: 1) въ обществахъ, отдѣлившихся отъ Православной церкви, есть-ли пастырство? и 2) если оно есть, то ведетъ-ли оно свое начало отъ Спасителя и апостоловъ? При этомъ Преосвященный предложилъ выступить всѣмъ, желающимъ побесѣдовать, сектантамъ и далъ благословеніе на участіе въ собесѣдованіи православнымъ пастырямъ и миссіонерамъ.

<sup>1)</sup> Чтеніе это напечатано выше (стр. 1072 и дал.).

Со стороны православныхъ въ собесѣдованіи принимали участіе священники: А. А. Корсаковскій, Д. Н. Слюсаревъ, І. И. Троицкій, М. Е. Едлинскій, Г. Я. Прозоровъ, А. И. Булгаковъ (доцентъ академіи). В. М. Соорцовъ, Х. В. Корчинскій, г. Бѣлогородскій и еще два ревнителя; со стороны-же сектантовъ, кромѣ прежнихъ (Филиппа, Гавріила, Григорія, Игнатія), выступили еще два новыхъ соперника: Леонтій и Иванъ.

Прежде всѣхъ выступилъ Леонтій, который попросилъ объясненія того, что такое 1) духовная жертва и 2) молитва, при чемъ сказалъ довольно пространную рѣчь о томъ, что онъ—человѣкъ, сотворенный Богомъ и наученный Самимъ Святымъ Духомъ. Вопросившему было объяснено, что, хотя онъ спрашиваетъ о предметахъ, совершенно не относящихся къ вопросу, который избранъ и заранѣе объявленъ для настоящаго собесѣдованія, но, тѣмъ не менѣе, ему будетъ дано краткое объясненіе по вопросамъ о томъ, что такое духовная жертва и молитва. По окончаніи объясненія, совопроснику напомнили главный предметъ избранный для собесѣдованія и спросили: къ какому обществу принадлежитъ онъ, — есть-ли въ этомъ обществѣ пастирство и, если есть, то ведетъ-ли оно свое начало преемственно отъ Спасителя и апостоловъ? Собесѣдникъ уклонился отъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ и снова началъ свою рѣчь о томъ, что прежде, чѣмъ принадлежать къ какому-либо обществу, должно знать — хорошее-ли оно, или не хорошее. Когда собесѣдникъ окончилъ свою рѣчь, то ему объяснили, что онъ снова уклоняется отъ предмета бесѣды и притомъ неправильно разсуждаетъ, такъ какъ Христосъ основалъ и апостолы устроили истинную церковь Христову, а не вѣрующіе избрали себѣ Христа и апостоловъ.

Здѣсь произошелъ краткій перерывъ, такъ какъ къ совопроснику приюединились другіе, изъ которыхъ многіе оказались участвовавшими въ предыдущемъ собесѣдованіи. Всѣмъ имъ снова было кратко повторено содержаніе предложеннаго чтенія и тѣ вопросы, какіе избраны для собесѣдованія, при чемъ, въ заключеніе, спросили отдѣлившихся: есть-ли въ ихъ обществѣ такой составъ членовъ, какой долженъ быть въ истинной Христовой церкви, и есть-ли потому ихъ общество истинная Христова церковь? Одинъ изъ

сектантовъ (Григорій) произнесъ довольно длинную рѣчь, которую затѣмъ резюмировалъ предсѣдатель собранія въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) Иисусъ Христосъ основалъ церковь Свою, 2) по воскресеніи Своемъ Онъ далъ ей благодать Духа Святаго и 3) въ лицѣ а постоловъ поставилъ пастырей церкви. Во всемъ этомъ, сказалъ предсѣдатель собранія, мы сходимся съ вами; но есть ли у васъ пастыри—продолжатели апостольскаго служенія? Совопрсникъ отвѣтилъ, что есть, а каковы они должны быть, просилъ прочитать третью главу перваго посланія ап. Павла къ Тимоѳею. Когда сказанное совопрсникомъ мѣсто было прочитано все, то ему объяснено было, что здѣсь говорится о томъ, каковы должны быть епископы и діаконы, вообще пастыри,—о томъ въ частности, какъ сдѣлаться епископомъ; но собесѣднику былъ предложенъ совсѣмъ не тотъ вопросъ, а именно тотъ: есть ли въ ихъ обществѣ пастыри и ведутъ ли они свое начало отъ Христа и апостоловъ? На этотъ вопросъ, прямо поставленный, тотъ же собесѣдникъ отвѣтилъ, что у нихъ были пастыри, но они избиты, или изгнаны, какъ Христосъ и апостолы. Въ это время выступилъ сектантъ (Иванъ), который попросилъ не затруднять ихъ, малограмотныхъ и малознающихъ людей, рѣшевіемъ великихъ вопросовъ, и началъ было просить разъясненія по поводу нѣкоторыхъ недоумѣній, касательно православныхъ пастырей; было прочитано, сказалъ онъ, каковы должны быть пастыри церкви Христовой, но таковы ли православные пастыри, и если не таковы, то православная церковь есть ли истинная Христова церковь? Тогда выступилъ, между прочимъ, одинъ православный мірянинъ—ревнитель изъ среды слушателей—и, обращаясь къ сектантамъ, попросилъ ихъ припомнить то, что читалось предъ этимъ объ условіяхъ истиннаго, законнаго пастырства въ церкви Христовой; для этого, говорилъ онъ, необходимо постановленіе законнаго епископа чрезъ рукоположеніе и въ этомъ поставленіи, чрезъ которое преподается благодать Св. Духа, независимо отъ нравственнаго достоинства посвященнаго, нуждаются даже лица благочестивыя, святые; такъ, было читано, что Стефанъ, мужъ, исполненный вѣры и Духа Св., былъ, между тѣмъ, рукоположенъ апостолами для особаго служенія. Здѣсь произошла весьма инстересная сцена: тѣ самые сектанты, которые предъ тѣмъ такъ настой-



чиво до могались говорить о посторонних предметах и, когда их останавливали, то жаловались на то, что им не дают говорить, тѣ самые сектанты теперь заявили, что они не желаютъ слушать ревнителя Православной вѣры и что послѣдній говорить не объ относящемся къ дѣлу, — хотя это и было совсѣмъ невѣрно. Какъ бы въ опроверженіе своихъ словъ, одинъ изъ сектантовъ (Иванъ) неожиданно сталъ настойчиво просить дать ему объясненіе касательно крещенія дѣтей. Въ Св. Писаніи, — говорилъ онъ, — сказано, что Іоаннъ крестилъ въ покаяніе и что кто будетъ вѣровать и крестится, тотъ будетъ спасенъ. Какъ, — спрашивалъ сектантъ, — можно крестить дѣтей, какъ дѣти могутъ каяться и вѣровать? Въ отвѣтъ на это сектанту, прежде всего, было уяснено, что вопросъ, имъ возбужденный, рѣшительно не относится къ предмету собесѣдованія, что о таинствахъ въ томъ числѣ и о таинствѣ крещенія будетъ особое собесѣдованіе, предназначенное на 22 марта 1898 года, когда будетъ обстоятельно разъясненъ вопросъ и о крещеніи дѣтей, но такъ какъ вопросъ былъ высказанъ и притомъ настойчиво, то руководитель собесѣдованія предложилъ православнымъ дать краткое объясненіе сектантамъ по поводу ихъ недоумѣнія. Тогда совопросникамъ и было кратко объяснено, что крещеніе есть духовное рожденіе, какъ и въ Св. Писаніи сказано, что «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть и рожденное отъ Духа есть духъ». Слѣдовательно, Самъ Духъ Св. рождаетъ душу младенца въ таинствѣ крещенія, возрождаетъ ее и очищаетъ отъ первороднаго грѣха, не зависимо даже отъ вѣры младенца, по вѣрѣ его родителей и восприемниковъ. При этомъ было прямо высказано, что во всемъ христіанскомъ мірѣ существуетъ одна только штундо-баптистическая секта, которая не совершаетъ крещенія надъ дѣтьми, и тѣмъ самымъ осуждаетъ ихъ на лишеніе спасенія и царствія Божія, въ случаѣ ихъ смерти, какъ ясно слѣдуетъ изъ евангельскаго ученія Спасителя. Здѣсь руководитель собесѣдованія резюмировалъ сказанное въ объясненіе по вопросу о крещеніи дѣтей и предложилъ возвратиться къ настоящему предмету собесѣдованія.

Одинъ сектантъ (Иванъ), прочитавъ изъ Посланія апостола Павла къ Тимошею слова, что «епископъ долженъ быть

одной жены мужъ..., хорошо управляющій домою своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностью», спросилъ: почему же такъ не дѣлается въ Православной церкви, гдѣ въ епископы поставляются неженатые? Этотъ вопросъ, какъ относившійся къ предмету собесѣдованія, былъ подвергнутъ всестороннему и обстоятельному обсужденію. При этомъ совопросникамъ было выяснено, что въ томъ мѣстѣ Св. Писанія, на какое они сослались, не говорится того, что епископъ непременно долженъ быть женатъ, а только то, что онъ долженъ быть одной жены мужъ, т. е., если онъ женатъ, то долженъ быть женатъ однажды. Совопросникамъ было прочитано другое мѣсто въ томъ же Посланіи ап. Павла къ Тимошею, гдѣ сказано: «вдовица должна быть избираема не менѣе, какъ шестидесятилѣтняя, бывшая женою одного мужа». При сопоставленіи этихъ мѣстъ, становится яснымъ, что въ указанномъ сектантами мѣстѣ отнюдь не говорится, чтобы епископъ долженъ быть непременно женатымъ, но что онъ можетъ быть изъ женатыхъ на одной женѣ. А что это такъ, видно еще изъ того, что въ той же самой главѣ, на которую ссылаются сектанты и которая была прочитана, говорится о женатыхъ діаконахъ и ничего не говорится о женахъ епископовъ, хотя здѣсь же говорится о дѣтяхъ епископа. Указано было также совопросникамъ и на то, что, по Евангелію, пастырь Церкви долженъ быть выше пасомыхъ въ нравственномъ отношеніи, — быть образцомъ для нихъ въ этомъ отношеніи, а между тѣмъ безбрачное состояніе, по Евангелію же, поставляется выше брачнаго состояніи и прямо рекомендуется Спасителемъ и апостолами всѣмъ могущимъ вмѣстить. Когда ученики спросили Спасителя: «если такова обязанность человека къ женѣ, то лучше не жениться? Онъ-же сказалъ имъ: не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано... Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ». То же самое рекомендовалъ вѣрующимъ и апостолъ Павелъ: «безбрачныя же и вдовицамъ говорю: хорошо имъ оставаться, какъ я... Не женатый заботится о Господнемъ, какъ угодить Господу, а женатый заботится о мірскомъ, какъ угодить женѣ». Было указано далѣе сектантамъ на то, что въ Православной церкви въ епископы поставляются и вдовцы, бывшіе мужья одной жены, какъ и требуетъ Апостолъ, — равно какъ и на то, апостолъ Па-

вель и апостоль Іоаниъ Богословъ, бывшіе дѣйствиками, были въ тоже время и епископами церкви Христовой.

По совершенномъ выясненіи вопроса о неженатыхъ епископахъ, снова возвратились къ главному вопросу о томъ: есть-ли въ обществѣ отдѣлившихся пастыри, и если есть, то ведутъ-ли они свое начало отъ Христа и апостоловъ? Одинъ изъ сектантовъ (Филппъ) сначала сказалъ было, что они боятся назвать своихъ пастырей, такъ какъ ихъ раньше ссылали; но его остановили и объяснили ему, что въ настоящемъ собраніи идетъ рѣчь вовсе не о лицахъ, а исключительно о пастырствѣ, или богоучрежденной іерархіи: есть-ли такое пастырство въ обществѣ отдѣлившихся? Если сектанты желаютъ знать, есть ли такое богоучрежденное пастырство въ Православной церкви, то мы имъ скажемъ, что есть, и покажемъ списки нашихъ пастырей, начиная съ апостола Андрея Первозваннаго, основателя церкви цареградской, и до настоящаго нашего кievскаго Архипастыря. Но есть ли такое же пастырство въ обществѣ отдѣлившихся отъ Православной церкви, и если есть, то пусть они покажутъ намъ это, назовутъ своихъ пастырей, ведущихъ свое преемство отъ Христа и апостоловъ. Одинъ изъ сектантовъ сказалъ, что раздѣленіе между ними и православными пошло со временъ вселенскихъ соборовъ; православное пастырство пошло отъ тѣхъ, которые приняли правила вселенскихъ соборовъ и обряды, а ихъ пастырство пошло отъ тѣхъ, которые не приняли обрядности и остались съ однимъ Евангеліемъ; другой же, поправляя очевидную несообразность, высказанную сотоварищемъ, прямо заявилъ, что они не записываютъ своихъ пастырей. Здѣсь преосвященный Сергій резюмировалъ высказанное собесѣдниками по вопросу о преемственности законнаго пастырства въ истинной Церкви Христовой. Намъ спросили, говорилъ Преосвященный, апостолы ли мы, апостолы ли наши епископы? Мы сказали, что пастыри наши — преемники апостоловъ и можемъ показать списки всѣхъ пастырей александрійской, антиохійской, іерусалимской, константинопольской церкви и ея духовной дочери — русской церкви, ведущихъ свое непрерывное преемство отъ апостоловъ; когда же у отдѣлившихся спросили: есть-ли у нихъ пастыри, епископы, священники и діаконы, ведущіе свое

преемство отъ апостоловъ, то они заявили, что не записываютъ своихъ пастырей.

Вслѣдъ затѣмъ одинъ изъ сектантовъ (Иванъ) попросилъ позволенія прочитатъ ему нѣсколько страницъ изъ книги Петрушевскаго: «Разказы про старое время на Руси», — о томъ, какъ онъ самъ выразился, каково было духовенство въ Православной церкви лѣтъ 200 тому назадъ. Ему дали позволеніе, въ виду настойчивой его просьбы, — и онъ съ видимымъ одушевленіемъ началъ читать избранное мѣсто, гдѣ говорится о различныхъ недостаткахъ, какіе существовали нѣкогда въ средѣ православно-русскихъ пастырей и паствы; рѣчь шла о самыхъ обыкновенныхъ недостаткахъ, какіе возможны во всякое время въ человѣческомъ обществѣ, хотя бы то и христіанскомъ. Тѣмъ не менѣе, православные посѣтители еще въ самомъ началѣ чтенія стали громко протестовать противъ выходки сектантовъ; но преосв. Сергій просилъ православныхъ успокоиться и терпѣливо выслушать до конца попошеніе на Церковь православную и ея пастырей, какъ и слѣдуетъ поступать въ подобныхъ случаяхъ истиннымъ послѣдователямъ Иисуса Христа. Когда сектантъ окончилъ свое чтеніе, то предсѣдатель собранія поднялся и сказалъ краткую рѣчь: вы слышали, говорилъ онъ, что было прочитано о недостаткахъ, существовавшихъ въ Православной церкви. Но если среди православныхъ христіанъ русскихъ были 200 лѣтъ тому назадъ нѣкоторые недостойные пастыри и міряне, то неужели это значить, что Церковь православная тогда не была истинною Церковью Христовой. Нѣтъ, потому, что, при немногихъ недостойныхъ пастыряхъ и пасомыхъ, были тогда въ Православной церкви и благочестивые люди, — были тогда въ средѣ православныхъ пастырей и святые, какъ, напр., св. Феодосій Углицкій, который жилъ именно въ то самое время, о которомъ сейчасъ читалось. Затѣмъ, обращаясь уже къ сектантамъ, Преосвященный спросилъ ихъ: какъ они думаютъ, было ли свято общество апостоловъ, избранныхъ Самимъ Спасителемъ? Сектанты отвѣчали рѣшительно: да, было свято. Но какъ же, спросилъ Преосвященный, въ этомъ святомъ обществѣ, окружавшемъ Сына Божія, былъ Иуда, о которомъ въ Евангеліи прямо говорится, что онъ былъ воръ, который потомъ и предалъ Спасителя? Послѣдній доводъ произведъ



чрезвычайно сильное, прямо ошеломляющее дѣйствіе на сектантовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, видимо, растерялись.

Затѣмъ, снова продолжалось собесѣдованіе, именно о недостойныхъ пастыряхъ, при чемъ совопросникамъ было выяснено, что благодать Св. Духа, нисходящая на рукополагаемыхъ въ таинствахъ священства, пребываетъ въ нихъ, несмотря даже на нравственные недостатки. Здѣсь были приведены, между прочимъ, въ примѣръ — Каиафа, который, хотя и былъ недостойный человѣкъ, тѣмъ не менѣе въ Евангеліи признается, какъ законный первосвященникъ, бывшій въ семь санѣ въ годъ смерти Спасителя; также Иуда, который, хотя и былъ недостойный человѣкъ, тѣмъ не менѣе оставался апостоломъ. Съ другой стороны, сектантамъ было предложено показать мѣсто въ Св. Писаніи, гдѣ бы прямо говорилось, что пасомые могутъ оставлять, или низлагать своего недостойнаго пастыря. Такого мѣста не было указано сектантами; тогда имъ показали и прочитали совершенно обратное повелѣніе Св. Писанія о томъ, что обвиненіе на пресвитера можетъ принимать только епископъ и — не иначе, какъ при двухъ или трехъ свѣдѣтеляхъ.

Вслѣдъ затѣмъ, Преосвященный, руководитель собесѣдованія, произнесъ заключительную рѣчь, въ которой подвелъ итогъ всего высказаннаго съ обѣихъ сторонъ. Въ продолжительной бесѣдѣ провели мы время, говорилъ онъ. Пастырь предложилъ намъ истинное, основанное на Словѣ Божіемъ, ученіе о томъ, что Церковь Христова должна быть непременно двухсоставная, должна состоять изъ пасомыхъ и пастырей, которые поставляются къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіи Тѣла Христова, и что всякое общество, которое не имѣетъ у себя пастырей, премственно идущихъ отъ Христа чрезъ апостоловъ, не можетъ быть истинною Церковью Христовою. Мы, православные, имѣемъ такое пастырство и всякому желающему знать можемъ показать списокъ своихъ пастырей, непрерывно и другъ друго-примательно идущихъ отъ Христа чрезъ апостоловъ. Когда же мы попросили отдѣлившихся отъ насъ показать ихъ пастырей, то они уклонились отъ отвѣта, сказавъ, что не записывали своихъ пастырей. Для того, чтобы выйти какъ нибудь изъ неловкаго положенія, они говорятъ, что пастыри Право-

славной церкви — недостойные люди; а чтобы не обличать прямо насъ, они открываютъ книгу и читаютъ о недостойныхъ пастыряхъ, прежде бывшихъ въ Православной церкви. Но о чемъ же это говорить? Неужели присутствіе нѣсколькихъ недостойныхъ пастырей дѣлаетъ Православную церковь не истинною Христовою Церковью? Но сектанты забыли, что вмѣстѣ съ недостойными пастырями въ Православной церкви всегда были и достойные, угодные Богу. Они совсѣмъ забыли, что то время, о которомъ они съ такимъ злорадствомъ читали сейчасъ, жилъ и подвизался въ Православной церкви святитель Θεодосій Черниговскій, котораго Господь прославилъ даромъ чудотвореній и нетлѣніемъ мощей. Скажу болѣе того: безъ грѣха не можетъ быть ни одинъ человѣкъ, еслибы и одинъ день былъ его жизни. Въ самомъ апостольскомъ обществѣ мы видимъ Іуду, грѣшнаго и недостойнаго предателя Сына Божіа. Скажу еще болѣе того: что случилось съ тѣмъ Апостоломъ Христовымъ, на вѣрѣ котораго Господь обѣщалъ создать Церковь Свою? Что случилось съ нимъ? Онъ, великій Апостолъ, трижды отрекся отъ своего Господа, и, познавъ свое достоинство, горько плакался до тѣхъ поръ, пока Самъ Господь чрезъ троекратное исповѣданіе этимъ Апостоломъ любви своей къ Спасителю не возстановилъ его въ апостольскомъ достоинствѣ. Вотъ какъ трудно пастырство! Вотъ какъ слаба природа человѣческая! И кто изъ людей можетъ сказать о себѣ, что онъ безгрѣшенъ, святъ и непороченъ сердцемъ? Странно то общество людей, которое говоритъ о себѣ, что оно состоитъ изъ однихъ только праведныхъ, чистыхъ, безгрѣшныхъ, — то общество людей, которое такъ дерзновенно осуждаетъ другихъ, забывая слова апостольскія, которыя они такъ любятъ приводить: «а ты кто, который судишь другого?» Мы не дерзаемъ такъ говорить и судить. Можемъ ли мы чѣмъ либо похвалиться? Если и имѣемъ что либо, какое либо довольство, то сіе не отъ насъ, а отъ Бога. Слабъ человѣкъ и не можетъ самъ ничего добраго совершить безъ благодати и помощи Божіей. Тѣ изъ васъ, кто былъ сегодня въ храмѣ, слышали евангельскую притчу о милосердномъ Самарянинѣ, читанную на литургіи. По мудрому истолкованію отцовъ и учителей Церкви, Спаситель изобразилъ въ этой притчѣ подъ образомъ милосерднаго

Самарянина Самого Себя, а подь образомъ челоѣка, ввавшего въ разбойники, всякаго грѣшника. Всѣ мы—грѣшны. Всѣ идемъ изъ небеснаго Іерусалима въ мѣръ земной. Со всѣхъ сторонъ окружаютъ насъ разбойники, паши грѣхи, мучать, терзаютъ и доводятъ насъ до наденія. И въ то время, какъ самыя близкіе къ намъ люди оставляютъ насъ, проходятъ мимо насъ съ полнымъ равнодушіемъ, приходитъ къ намъ Самъ милосердный Господь, видимымъ образомъ, посредствомъ таинъ исцѣляетъ насъ отъ ранъ грѣховныхъ, возлагаетъ насъ на рамена Свои и приводитъ насъ въ гостинницу, въ свою святую Церковь, гдѣ и поручаетъ насъ уходу гостинниковъ-пастырей Церкви Христовой.

По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ догматикъ — «Царь Небесный» ..., послѣ чего преосв. Сергій долго благословлялъ православныхъ, при чемъ всѣмъ желающимъ раздавалось бесплатно предыдущее чтеніе противосектантское: «Основаніе Іисусомъ Христомъ Церкви Своей на землѣ».

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть о томъ странномъ впечатлѣніи, какое производили на присутствующихъ выступающіе въ послѣднемъ собесѣдованіи сектанты. Особенно бросалось въ глаза ихъ нетерпимое отношеніе, какое то отчужденіе отъ православныхъ русскихъ людей. Двумъ мірянамъ, ревнителямъ православія они прямо заявили, что не желаютъ говорить съ ними. Повидимому, этого нельзя было ожидать отъ людей, искренно ищущихъ истины. Когда одинъ изъ пастырей началъ приводить тексты по славянски, то сектанты,—несмотря на то, что смыслъ изреченій былъ совершенно ясенъ,—заявили, что они ничего не понимаютъ и не желаютъ слушать Слова Божія на славянскомъ языкѣ. Когда же имъ руководитель собесѣдованія напомнилъ объ ихъ славянскомъ происхожденіи, которое должно бы располагать ихъ къ священному славянскому тексту, то они категорически заявили, что они—русскіе, а не славяне... «Кіевл.».

## Извѣстія и замѣтки.

— Освященіе церкви на Соломенкѣ — предмѣстьи г. Кіева. 9-го ноября совершенно было архіерейскимъ служеніемъ освященіе церкви на Соломенкѣ — предмѣстьи г. Кіева, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Торжество освященія привлекло массу молящихся, которые за долго до освященія наполнили и храмъ и церковный погостъ. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Іаковъ, еп. чигиринскій, въ сослуженіи ключаря Кіево-Софійскаго собора протоіерея П. И. Орловскаго, благочиннаго старо—кіевскихъ церквей протоіерея П. А. Троцкаго, протоіереевъ: І. Н. Королькова, К. І. Ооменко, П. Г. Преображенскаго, Н. Г. Успенскаго и священниковъ—М. И. Вишневецкаго, Д. Никитина и И. Тарасевича.

Въ концѣ освященія, по чину, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнейшему Іоанникію, митрополиту кіевскому и галицкому, Іакову епискупу чигиринскому и всѣмъ создателямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма. По окончаніи чина освященія, преосвященнымъ Іаковомъ, въ сослуженіи пяти протоіереевъ и священника новоустроенной церкви, совершена была первая божественная литургія. На торжествѣ освященія и литургіи присутствовали: начальникъ губерніи, Гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, Л. П. Тамара, кіевскій Полицеймейстеръ г. Живоглядовъ, Кіевскій Городской Голова,—С. М. Сольскій, Комитета по постройкѣ церкви, состоящій изъ гласныхъ кіевской городской Думы, во главѣ со своимъ предсѣдателемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Николаевичемъ Бернеромъ, и множество молящихся. На лицахъ мѣстныхъ жителей замѣтна была радость и умиленіе отъ сознанія того, что наконецъ то они дождались имѣть у себя храмъ Божій и слушать въ немъ церковную службу. Густой толпой провожали они Преосвященнаго, испрашивая его благословенія, до помѣщенія церковно-приходской школы, гдѣ предложенъ былъ почетнымъ гостямъ завтракъ.



Ново-освященная Кіево-Соломенская церковь Покрова Пресв. Богородицы является по истинѣ великимъ благодѣяніемъ для далекой и глухой окраины Кіева, какова — Соломенка. До сего времени жители ея, большею частію бѣдные рабочіе и мастеровые ст. юго-западныхъ жел. дорогъ Кіевъ I, были отдалены отъ ближайшаго приходскаго Златоустовскаго храма разстояніемъ около 2 верстѣ, — отрѣзаны отъ нея полотномъ желѣзной дороги, — и потому не могли посѣщать его часто. Особенно печально было то, что дѣти ихъ большую часть времени года лишены были возможности приходить въ храмъ Божій, а безъ его спасительнаго и просвѣтительнаго вліянія какое дикое въ религіозно-нравственномъ отношеніи выросло изъ нихъ поколѣніе... Не удивительно, что въ 1890 и 1891 г. г. здѣсь свила себѣ гнѣздо штунда и, только благодаря энергическимъ мѣрамъ г. Начальника края, епархіальной власти, миссіонерскимъ бесѣдамъ В. М. Скворцова и мѣстнаго настоятеля прот. Н. Г. Успенскаго, она значительно была ослаблена.

Инициатива постройки церкви на Соломенкѣ принадлежит кіевской городской Думѣ, которая, питая глубокое уваженіе къ памяти почившаго 1 окт. 1891 года митрополита кіевскаго Платона, по предложенію г. Городскаго Головы С. М. Сольскаго, рѣшила почтить память усопшаго постройкой церкви на Соломенкѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы (день смерти митрополита Платона) съ придѣломъ во имя исповѣдника Платона.

12 іюня 1892 года, было получено кіевской городской Управой разрѣшеніе отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на постройку церкви и производство сбора пожертвованій на этотъ предметъ; 22 апрѣля 1893 года Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ былъ принятъ и утвержденъ актъ объ отводѣ кіевской городской Управой земли на Соломенкѣ для устройства церкви, церковно-приходской школы и помѣщеній для причта, въ количествѣ 2 десят. 800 кв. саж.

Со времени разрѣшенія постройки церкви, къ половинѣ 1896 года, собрано было пожертвованій на постройку ея образованной для того при кіевской городской управѣ Коммиссіей около 10 тысячъ руб. Къ тому же времени былъ образованъ при той же управѣ Строительный Комитетъ. Въ составъ его вошли гласные Думы: М. П. Дегтеревъ, И. А. Бирюковъ, Я. Н. Бернеръ, П.

Л. Залѣвскій, С. Я. Порохняковъ, — по опредѣленію Думы, А. И. Лагутинъ, архитекторъ Н. В. Николаевъ и, по опредѣленію духовнаго вѣдомства, священникъ Исаакій Тарасевичъ. Предсѣдателемъ Комитета избранъ былъ Я. Н. Бернеръ. Трудами этого Комитета, благодаря поступающимъ пожертвованіямъ, и была выстроена каменная церковь на Соломенкѣ: заложена была 14 сент. 1895 г., а освящена черезъ два года 1 мѣс. и 25 дней.

Стоимость церкви опредѣляется приблизительно въ 30 тыс. рублей. Наиболѣе крупныя пожертвованія на сооруженіе церкви поступили слѣдующія: княгиня Е. П. Демидова Санъ-Дonato пожертвовала — 5000 руб., Н. А. Терещенко — 4000 руб., кievская городская Дума — 3000 руб., Я. Н. Бернеръ деньгами и строительнымъ матеріаломъ на сумму — 3200 руб., М. П. Дегтеревъ деньгами и строительнымъ матеріаломъ — 1540 руб., О. А. Терещенко (покойный) — 1000 руб. Священникомъ И. Тарасевичемъ собрано было деньгами — 2285 руб. 15 коп., а строительнымъ матеріаломъ и церковною утварью на сумму болѣе 5000 руб.

Изъ пожертвованныхъ на церковь предметовъ можно отмѣтить слѣдующіе: семь колоколовъ: 1 пожертвовала мѣщанка А. Фарафонова въ 400 руб., 2 колокола церковный староста Кіево-Златоустовской церкви А. И. Лагутинъ въ 273 руб., и остальные четыре пожертвовала мѣщанка М. Гезъ. Торговцы Галицкаго базара пожертвовали на соломенскую церковь около 200 р. Кіоты съ иконами Божіей Матери пожертвовали: И. Филипенко въ 310 р. и А. и И. Бондаренковы въ 200 рублей. Иеромонахъ Кіево-Печерской Лавры Иларіонъ пожертвовалъ пять цѣнныхъ иконъ: одну икону Божіей Матери древняго письма съ жемчужной ризой и кіотомъ краснаго дерева въ 600 руб., двѣ иконы по 150 руб., двѣ иконы по 150 руб. и двѣ иконы по 50 руб. (иконы въ серебрян. вызолоченныхъ ризахъ массивной чеканки). Мѣщанинъ И. Нечаевъ пожертвовалъ — кіотъ орѣховаго дерева съ иконой Божіей матери въ серебряно-вызолоченной ризѣ — въ 300 руб. Артель носильщиковъ ст. Кіевъ I пожертвовала паникадило въ 250 руб. и евангеліе въ въ 80 руб. Вагонный цехъ той же станціи — пожертвовалъ металлическія хоругви въ 100 руб., — Н. А. Терещенко дарохранительницу въ 175 руб., — вдова протоіерея Поторжинскаго чашу съ при-

боромъ въ 115 руб., —отставной военный врачъ А. Ф. Григоренко плащаницу и серебряное кадило на сумму 130 руб. Неизвѣстная благотворительница пожертвовала чашу, хоругви, катапетасму и др. вещи на сумму болѣе 100 руб.

Слава Господу и благодареніе всѣмъ, всѣмъ потрудившимся въ построеніи соломенскаго храма, во благо и спасеніе меньшихъ собратій, бѣднѣйшихъ жителей Соломенки! Да возрадуется въ селеніяхъ праведныхъ и душа въ Бозѣ почившаго Владкии нашего приснопамятнаго Кіеву митрополита Платона, въ память котораго и выстроенъ этотъ храмъ!

Свящ. *И. Тарасевичъ*

— Освященіе храма во имя священномученика Манарія на Юрковицѣ. Въ воскресенье, 30 ноября, на отдаленной окраинѣ, на Юрковицѣ, происходило рѣдкое торжество: освященіе церкви-школы, построенной стараніемъ и на средства кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Раннюю литургію въ этотъ день въ Лукьяновской церкви совершилъ благочинный протоіерій о. П. Троицкій соборне съ настоятелемъ о. К. Терлецкимъ, которые, по окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ перенесли св. мощи въ новый храмъ — къ 9 часамъ утра. Въ 9 часовъ прибылъ на Юрковицу преосв. Сергій, епископъ уманскій, который совершилъ освященіе престола и храма, при участіи намѣстника лавры, архимандрита Антонія, настоятеля Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія, протоіереевъ: о. І. Королькова, о. К. Фоменко, о. П. Преображенскаго и іеромонаха, доцента академіи, о. Платона. Литургію и освященіе пѣлъ стройно и задушевно хоръ любителей и любительницъ. Въмѣсто обычнаго концерта, провнесъ глубоко прочувствованное и назидательное слово секретарь религіозно-просвѣтительнаго общества, о. Гр. Прозоровъ — о значеніи настоящаго праздниства въ жизни мѣстныхъ жителей, удаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ и отъ центра просвѣтительной жизни Кіева. По окончаніи литургіи, произнесено было высокопочтительное слово преосвящ. Сергіемъ о знаменательномъ совпадніи совершавшагося съ днемъ св. ап. Андрея Первозваннаго, просвятителя славянъ, и въ частности кіевлянъ. На торжествѣ освященія храма и на литургіи присутствовали: Начальникъ Края, графъ А. П. Игнатьевъ съ супругою, вице-губернаторъ П. А.

Слѣпцовъ, заступающій должность городского головы А. В. Розовъ, члены религіозно-просвѣтительнаго общества, духовныя и свѣтскія и представители мѣстнаго попечительства во главѣ съ Н. И. Чеголовымъ.

По совершеніи богослуженія, духовенство и почетныя лица были приглашены членами мѣстнаго попечительства въ церковно-приходскую школу на завтракъ. По входѣ въ школу, гостямъ было подано шампанское и провозглашены тосты: о здравіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Св. Синода и члена онаго высокопревсвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевскаго, а также — Начальника Края и супруги его, предсѣдателя общества, преосвященнаго Сергія, членовъ общества и всѣхъ лицъ, принесшихъ посильныя ленты на устройство храма. Г. Начальникъ Края съ особеннымъ сочувствіемъ отозвался о дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго общества въ разныхъ пунктахъ г. Кіева. Во время завтрака, назначаемъ общества, докторомъ П. В. Никольскимъ, розданъ былъ краткій отчетъ о постройкѣ церкви-школы въ честь священномученика Макарія, митрополита кіевскаго, устроенной въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на Верхней Юрковидѣ. Въ статьѣ прихода по постройкѣ церкви-школы значатся слѣдующія пожертвованія: отъ Св. Синода — 500 руб., отъ кіевской городской думы — 500 р., преосвщ. Сергія — 125 р., прот. І. Сергіева — 400 р., отъ неизвѣстнаго — 1000 руб., арх. Антонія — 100 р., В. А. Некрасова — 100 руб., П. А. Красовскаго — 100 р., В. А. Субботина — 100 р., Е. А. Орѣхова — 100 р., и др. Кроме того, пожертвовано церковными вещами — отъ графини С. С. Игнатьевой, графа С. А. Игнатьева, вице-губернатора, П. А. Слѣпцова, О. П., П. А. и Е. А. Зуровыхъ, — Н. В. Терещенко, арх. Евлогія, духовнаго собора лавры, С. И. Подвысоцкой, г. Мурашко и мн. др. Всего деньгами пожертвовано — 3589 р. 62 к. а израсходовано — 6144 р. 24 к.; недостаетъ 2554 р. 62 к. Означенную недостающую сумму общество надѣется восполнить частными пожертвованіями отъ разныхъ благотворительныхъ лицъ, какихъ немало, безъ сомнѣнія, пайдется въ нашемъ городѣ. «Кіевл.»

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ выходить и въ 1898 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., за границу 12 р. съ пересылкою.**

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, дома № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы

включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 руб. 1891 г., и по 9 руб. за 1892 1893 и 1894 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 70 р. съ пересылкою; за исключеніемъ текущаго.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе

**Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.**

*Каждый № въ размѣръ 2-хъ печатныхъ листовъ.*

*Московскія Церковныя Вѣдомости* имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ* *миръ*, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. *Слова* и поученія особенно выдающіяся.
2. *Статьи* (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также *рефераты*, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. *Очерки* изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4. *Замѣтки* и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. *Свѣдѣнія* о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. *Московская хроника*, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. *Библиографія*: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. *Извѣстія и замѣтки*, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя, иногороднія,—корреспонденціи.

9. *Оффиціальный отдѣлъ*, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложеніе къ существеннымъ вопросамъ жизни *извлеченія изъ твореній св. отцевъ церкви* и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ *московской церковной старины и чтимой святыни*.

Московскія Церковныя вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

*Подписка принимается*: а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ *конторѣ Печковской*—на Петровѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 рубля.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

И въ 1898 году будетъ издаваться

# „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

ежемѣсячный историческій журналъ,

посвященный разработкѣ и возможно болѣе всестороннему возстановленію и выясненію мѣстной исторіи, характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія и вѣками выработавшихся бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Выполненію этихъ задачъ будутъ посвящены всѣ три главные отдѣла журнала: I) оригинальныя статьи; II) документы, извѣстія и замѣтки; III) критика и библіографія. Сверхъ того, редакція постарается расширить отдѣлъ библіографическихъ справокъ и отдѣлъ приложений, въ который войдутъ: а) рисунки, исполненные фототипіей и б) не менѣе одного печатнаго листа въ каждомъ номерѣ цѣнныхъ научныхъ матеріаловъ.

Объемъ каждой книжки журнала не менѣе 12 листовъ.

Подписчикамъ 1896 и 1897 гг. будутъ рассылаемы, по мѣрѣ выхода изъ печати, листы 1 и 2-го тома „Малороссійскаго Словаря“.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ: на годъ.

Съ пересылкой и доставкой . . . . .	10 р. —
Безъ доставки и пересылки . . . . .	8 — 50 к.
За границу . . . . .	12 — —

Подписка принимается въ конторѣ редакціи:

(Кіевъ, Кузнецкая ул., 14,) а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

№ 24 сданъ на почту 31 декабря.

**Содержаніе:** Поученіе о томъ, что грѣхъ есть великое зло.— Слово въ день освященія храма на Юрковицѣ, устроеннаго кіевскимъ Обществомъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.— О составѣ церкви Христовой на землѣ.— Адресъ Ихъ Сіятельству -- Графу Алексѣю Павловичу и Софіи Сергѣевнѣ Игнатьевымъ.— Обзорніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.— О третьемъ собесѣдованіи съ сектантами.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 29 декабря 1897 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.