

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДРЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку, предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна — 5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго на имя Высокопреосвященнаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 9 апрѣля сего года за № 2232, постановлено: При Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ соборѣ открыть вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика и назначить по этимъ вакансіямъ, примѣнительно къ окладамъ жалованья для причтовъ Холмско-Варшавской епархіи, по 1300 рублей въ годъ, въ томъ числѣ второму помощнику настоятеля 1000 р. и третьему псаломщику 300 р. и на квартирное пособіе помощнику настоятеля по 200 р. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ одной тысячи пятисотъ рублей, со дня замѣщенія вновь учреждаемыхъ вакансій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ въ должности старосты Ново-Александрійской Покровской церкви, Люблинской губ., Инспекторъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ *Органовъ*.

Назначены: Діаконъ Холмскаго Каѳедральнаго Собора Александръ *Трачукъ* на должность настоятеля

церкви въ с. Люховъ Люблинской губ.; діаконъ Грубешовской Свято - Николаевской церкви Владиміръ *Урбанъ* на должность Помощника Настоятеля церкви с. Согрыня, Люблинской губ.; Псаломщикъ Гроецкой Св. Николаевской церкви Варшавской губерніи Михаилъ *Папета* на должность Настоятеля церкви с. Заболотья Люблинской губ. Учитель церковно-приходской школы въ п. Сосновицахъ Петроковской губ. Стефанъ *Радвильовичъ* на вакансію діакона къ церкви сего поседа съ оставленіемъ въ занимаемой должности. Бывшій псаломщикъ церкви с. Докудова Несторъ *Олещукъ* назначенъ и. д. псаломщика при церкви въ г. Велювъ Калишской губ.

Посвященъ въ стихарь Младшій Псаломщикъ Холмскаго Каѳедральнаго Собора Михаилъ *Голодковскій*.

Вакантны: а) мѣста настоятеля церкви: въ гор. Пловскѣ Варшавской губ. и въ г. Мѣховѣ Кѣлецкой губ., б) мѣста помощника настоятеля церкви: въ пос. Коднѣ Сѣдлецкой г. и при Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ соборѣ. в) діаконскія мѣста: въ п. Сосновицахъ Петроковской губ. и при Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, г) мѣсто псаломщика въ п. Сосновицахъ Петроковской губ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи за 1900 г.

(Продолженіе)\*).

### Расходъ.

а) Согласно распоряженію Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, отъ

\*) См. №№ 12, 13, 14, 15 и 16.

14 января и 24 ноября 1900 года за №№ 128 и 7118, выдано Синодальное пособие—вдовамъ священниковъ:

	Р	К.
Аннѣ Горошевичъ (ст. 1) . . . . .	39	98
Виталии Лебединской (ст. 2) . . . . .	39	98
Климентинѣ Торбѣ (ст. 3) . . . . .	39	98
Евдокии Индишевской (ст. 4) . . . . .	39	98
Марии Лебединской (ст. 6) . . . . .	49	98
Иоаннѣ Хрусцевичъ (ст. 7) . . . . .	49	98
Александрѣ Гомелѣ (ст. 8) . . . . .	39	99
Иоаннѣ Вышиванюкъ (ст. 9) . . . . .	49	98
Савинѣ Коблянской (ст. 10) . . . . .	39	99
Иосифѣ Мосевичъ (ст. 11) . . . . .	39	98
Антонинѣ Тусевичъ (ст. 18) . . . . .	59	75

Вдовамъ псаломщиковъ:

Елисаветѣ Хилевичъ (ст. 5) . . . . .	29	99
Феклѣ Говоровской (ст. 8) . . . . .	29	99

Итого 549 55

б) Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета отъ 18 марта 1900 года за № 3/514 выдано пособие къ Пасхѣ изъ 0/0 отъ капитала покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича — сиротамъ священниковъ:

Стефанидѣ Искрицкой (ст. 13) . . . . .	16	—
Ольгѣ Григоровичъ (ст. 14) . . . . .	16	—
Вдовѣ псаломщика: Доросѣ Бойко (ст. 15) . . . . .	10	75

Итого 42 75

в) Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета отъ 7 декабря 1900 года за № 13/1927 выдано единовременное пособие за отчетный годъ —

вдовамъ священниковъ:

Юліи Поручникъ (ст. 20) . . . . .	20	—
Акилинѣ Яновичъ (ст. 21) . . . . .	20	—
Антонинѣ Сайкевичъ (ст. 22) . . . . .	20	—
Аннѣ Поцѣй (ст. 22) . . . . .	20	—
Юліи Гвоздовичъ (ст. 23) . . . . .	20	—
Софіи Концевичъ (ст. 23) . . . . .	20	—
Марии Лонцкой (ст. 24) . . . . .	20	—
Виталии Лебединской (ст. 25) . . . . .	20	—
Домникии Горолевичъ (ст. 25) . . . . .	20	—
Келестинѣ Торбѣ (ст. 26) . . . . .	20	—
Марии Прухницкой (ст. 26) . . . . .	20	—
Виктории Витушинской (ст. 28) . . . . .	20	—
Иоаннѣ Хрусцевичъ (ст. 29) . . . . .	20	—
Еленѣ Поцѣй (ст. 30) . . . . .	20	—
Екатериинѣ Сальвицкой (ст. 30) . . . . .	20	—
Евдокии Индишевской (ст. 34) . . . . .	20	—
Александрѣ Гомелѣ (ст. 30) . . . . .	20	—
Аннѣ Горошевичъ (ст. 32) . . . . .	20	—
Савинѣ Коблянской (ст. 33) . . . . .	20	—
Марии Власевичъ (ст. 35) . . . . .	20	—
Аннѣ Орловской (ст. 36) . . . . .	20	—
Иосифѣ Парчевской (ст. 39) . . . . .	20	—
Марии Лебединской (ст. 41) . . . . .	20	—

Заштатнымъ псаломщикамъ:

Миرونу Гембаржевскому (ст. 22) . . . . .	15	—
Викентію Бедзю (ст. 24) . . . . .	15	—
Илиіи Купичу (ст. 29) . . . . .	15	—
Ивану Кнышкевичу (ст. 36) . . . . .	15	—
Симеону Купичу (ст. 37) . . . . .	15	—
Василию Ющуку (ст. 37) . . . . .	15	—

Онуфрію Ришковскому (ст. 38) . . . . .	15	—
Якову Олещуку (ст. 42) . . . . .	15	—

Вдовамъ псаломщиковъ:

Аннѣ Прухницкой (ст. 20) . . . . .	12	—
Емилии Очередко (ст. 20) . . . . .	12	—
Розалии Северинской (ст. 20) . . . . .	12	—
Еленѣ Гембаржевской (ст. 23) . . . . .	12	—
Розалии Григаловской (ст. 21) . . . . .	12	—
Екатериинѣ Лесюкъ (ст. 24) . . . . .	12	—
Розалии Жеребецкой (ст. 27) . . . . .	12	—
Александрѣ Гаевской (ст. 28) . . . . .	12	—
Доросѣ Бойко (ст. 28) . . . . .	12	—
Сусаннѣ Шмосюкъ (ст. 29) . . . . .	12	—
Марии Богатинской (ст. 29) . . . . .	12	—
Феклѣ Говоровской (ст. 30) . . . . .	12	—
Марии Палюхъ (ст. 31) . . . . .	12	—
Агаѳии Тимошеевичъ (ст. 31) . . . . .	12	—
Феклѣ Валиковской (ст. 35) . . . . .	12	—
Параскевиіи Биронть (ст. 35) . . . . .	12	—
Феклѣ Сенковской (ст. 35) . . . . .	12	—
Емилии Демчукъ (ст. 36) . . . . .	12	—
Марии Гладкевичъ (ст. 37) . . . . .	12	—
Марии Бобовской (ст. 36) . . . . .	12	—

Сиротамъ священниковъ:

Ипполиту Бѣлявскому (ст. 24) . . . . .	10	—
Христинѣ Курмановичъ (ст. 25) . . . . .	10	—
Ядвигѣ Войновской (ст. 27) . . . . .	10	—
Иосифѣ Войновской (ст. 27) . . . . .	10	—
Ольгѣ Григоровичъ (ст. 29) . . . . .	10	—
Юліи Витусовской (ст. 30) . . . . .	10	—
Антонинѣ Панасинской (ст. 35) . . . . .	10	—
Софіи Зарембѣ (ст. 35) . . . . .	10	—
Марии Вильчинской (ст. 36) . . . . .	10	—
Емилии Вильчинской (ст. 36) . . . . .	10	—
Валерии Вильчинской (ст. 36) . . . . .	10	—
Ольгѣ Пашкевичъ (ст. 40) . . . . .	10	—
Емилии Пашкевичъ (ст. 40) . . . . .	10	—
Стефанидѣ Искрицкой (ст. 42) . . . . .	10	—

Сиротѣ псаломщика

Ольгѣ Ничлпороукъ (ст. 32) . . . . .	7	—
--------------------------------------	---	---

Итого 967 —

г) На переводъ денегъ черезъ казначейство и по почтѣ израсходовано (ст. 12, 16, 43 и 44) . . . . .

5 4

д) За храненіе основнаго капитала въ Люблинскомъ отдѣленіи Государственнаго банка уполчено (ст. 19) . . . . .

2 48

е) Переходящихъ суммъ— по распоряженію Рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выдано пособие сиротѣ псаломщика Александрѣ Машковой (ст. 17 и 45) . . . . .

12 —

Итого израсходовано: наличными . . . . .

1578 82

Билетами . . . . .

— —

Къ 1901 г. остается: наличными . . . . .

286 54

Билетами . . . . .

6200 —

8065 36

Процентныя бумаги на указанную сумму въ Государственной 4% рентѣ хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ отъ 1 декабря 1900 г. за № 4395, наличная же сумма сдана въ Казначей-

ство по сберегательной книжкѣ Комитета

III. Капиталъ „Вѣчный даръ Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіального Попечительскаго фонда“.

	Р.	К.
<b>Приходъ.</b>		
Отъ прошлаго года оставалось (ст. 1):		
наличными . . . . .	1	50
билетами . . . . .	5400	—
Въ теченіе 1900 года вновь поступило — наличными: процентовъ отъ капитала (ст. 2, 3, 4 и 5) . . . . .	205	20
билетами . . . . .	—	—
А всего съ остаточными—наличными билетами . . . . .	5406	70
	5606	70
<b>Расходъ.</b>		
Согласно опредѣленію Епархіальнаго съѣзда 25—27 января 1900 года, ст. 9 и 16, № 207.		
а) На уплату путевыхъ издержекъ священнику Емельяну Бекаревичу (ст. 1)	15	—
б) На выдачу единовременнаго пособия вдовѣ псаломщика Софіи Каминской (ст. 3) . . . . .	44	44
Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета отъ 7 декабря 1900 года за № 12/1926 на выдачу единовременнаго пособия вдовамъ священниковъ:		
Александръ Юрчакевичъ (ст. 5) . . . . .	20	—
Іосифъ Мосевичъ (ст. 5) . . . . .	20	—
Аннѣ Вышиванюкъ (ст. 5) . . . . .	20	—
Маріи Гейшторъ (ст. 5) . . . . .	20	—
Ольгѣ Червяковской (ст. 5) . . . . .	20	—
<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>		
Екатеринѣ Петросевичъ (ст. 5) . . . . .	15	—
Маріи Галиковской (ст. 7) . . . . .	15	—
<i>Сиротѣ протоіерей:</i>		
Еленѣ Киричинской (ст. 6) . . . . .	15	—
Итого	189	44
в) Храненіе основнаго капитала въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка (ст. 4) . . . . .	2	10
г) Переводъ денегъ черезъ Казначейство (ст. 2 и 8) . . . . .	—	16
Итого въ 1900 году израсходовано:		
наличными . . . . .	206	70
билетами . . . . .	—	—
Къ 1901 году остается билетами . . . . .	5400	—
	5606	70

Процентныя бумаги въ 4% Государственной рентѣ на 5400 р., съ купонами на срокъ 1 марта 1901 года, хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ отъ 1 декабря 1900 года за № 4395.

IV. Капиталъ покойнаго протоіерей Кирилла Хрущевича состоитъ изъ 4½% закладнаго листа Земскаго Кредитнаго Общества Царства Польскаго за № 044024 на 1000 р., съ купономъ при немъ на срокъ 10/22 декабря 1900 года. Означенный закладной листъ хранится въ Попечительскомъ шкафу. Отчетъ о процентахъ съ капитала и выдачѣ сихъ процентовъ въ пособіе бѣднѣйшимъ изъ духовнаго званія, согласно волѣ жертвователя, къ Пасхѣ, за истекшій 1900 г.,

показанъ въ разрядѣ суммъ втораго рода, приходъ подъ лит. в., и расходъ подъ литерою б. Изъ сего отчета усматривается, что % отъ прошлаго года оставалось 43 р. 20 к. Въ теченіе года поступило за купонъ отъ 10/22 июня (ст. 15) 21 р. 37 к. Всего съ остаточными 64 р. 57 к. Израсходовано на выдачу пособія (ст. 13, 14 и 15) 42 р. 75 к. На переводъ денегъ по почтѣ (ст. 16) 45 к. итого: 43 р. 20 к. Къ 1901 году остается — наличными 21 р. 37 к. каковая сумма включена въ составъ остаточной наличной суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, не участвующихъ въ дѣлахъ попечительскаго фонда, и будетъ раздѣлена между ними къ Пасхѣ.

Въ заключеніе цифрового отчета Попечительскій Комитетъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 21 — 22 января 1897 года, ст. 3, имѣетъ честь доложить Съѣзду, что въ отчетномъ году прибыли слѣдующіе новые эмериты:

1. Уволенный за штатъ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, съ 1 декабря 1899 г., настоятель Павловичкой церкви, 2 Томашовскаго округа, священникъ Іаковъ Крипякевичъ.

2. Круглая сирота настоятеля Раколупской церкви, 3 Холмскаго округа, священника Корнилія Ференцевича, умершаго 2 марта 1900 г., дѣвица, Ксенія Ференцевичъ, родившаяся 24 апрѣля 1883 г.

3. Вдова псаломщика Бозекской церкви, 2 Холмскаго округа, Василя Радика, умершаго 14 апрѣля 1900 года, Екатерина Радикъ и дѣти ея:

4. Михайль, родившійся 29 октября 1884 года и

5. Николай, родившійся 5 декабря 1886 года.

6. Уволенный за штатъ, по болѣзни, съ 1 февраля 1900 года, псаломщикъ Лопеницкой церкви, Люблинскаго округа, Алексѣй Костюкъ.

7. Вдова псаломщика Слипченской церкви, 3 Грубешовскаго округа, Стефана Грушко, умершаго 1 января 1900 года, Марія Грушко и дѣти ея:

8. Александръ, родившійся 30 октября 1884 г. и

9. Леонтіи, родившійся 29 августа 1889 года.

10. Круглая сирота заштатнаго священника Антонія Зеневича, умершаго 10 февраля 1900 года, Аркадій Зеневичъ, родившійся 25 января 1884 года.

Круглая сирота псаломщика Яблонской церкви, 3 Влодавскаго округа, Стахія Гладкевича, умершаго 22 февраля 1900 года.

11. Николай, родившійся 16 декабря 1880 года.

12. Марія, родившаяся 10 августа 1883 года и

13. Анна, родившаяся 3 февраля 1887 года.

14. Вдова настоятеля Грудской церкви, 1 Константиновскаго округа, священника Келестина Гладловича, умершаго 8 іюля 1900 года, Павла Гладловичъ.

15. Вдова настоятеля Яновской церкви, 1 Константиновскаго округа, священника Константина Романовскаго, умершаго 28 іюля 1900 года, Марія Романовская.

16. Вдова заштатнаго священника Александра Пашкевича, умершаго 15 іюля 1900 года, Ева Пашкевичъ.

17. Вдова старшаго псаломщика Варшавскаго кафедральнаго собора Андрея Бедрицкаго, умершаго 20 сентября 1900 года, Анна Бедрицкая.

Круглая сирота настоятеля Стрижовской церкви, 1 Грубешовскаго округа, священника Іосифа Ясинскаго, умершаго 9 октября 1900 г.

18. Θεодоръ, родившійся 11 февраля 1885 года и  
19. Лидія, родившаяся 17 января 1888 года.

Выбыли изъ общаго числа эмеритовъ слѣдующіе:

1. Вдова псаломщика Анна Божикъ, умершая 5 іюня 1900 года.

2. Заштатный священникъ Антоній Зеневицъ, умершій 10 февраля 1900 г.;

3. Вдова псаломщика Марія Войтовецкая, умершая 17 октября 1900 г.;

4. Заштатный протоіерей Амвросій Сѣтницкій, умершій 26 октября 1900 г.;

5. Заштатный священникъ Александръ Пашкевичъ, умершій 15 іюля 1900 года;

6. Заштатный протоіерей Александръ Струковскій, умершій 19 ноября 1900 года;

7. Сирота священника Алексѣй Андреевъ Каролинскій, 6 лѣтъ отъ роду, умершій 18 сентября 1900 года;

8. Сирота священника Евгеній Іосифовъ Михалевицъ, коему 1 марта 1900 года исполнилось совершеннолѣтіе;

9. Сирота священника Александра Филиппова Шаравская, коей 22 марта 1900 г. исполнилось совершеннолѣтіе;

10. Сирота священника Михаилъ Павловъ Сальвидкій, коему 29 сентября 1900 года исполнилось совершеннолѣтіе;

11. Сирота священника Емельянъ Θεофиловъ Юрчакевичъ, коему 12 сентября 1900 года исполнилось совершеннолѣтіе;

12. Сирота священника Ольга Исидорова Омелянская, коей 22 августа 1900 года исполнилось совершеннолѣтіе;

13. Сирота священника Богумила Іуліанова Алексѣевичъ, вышедшая замужъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года;

14. Сирота псаломщика Анастасія Петрова Скачкова, вышедшая замужъ 15 октября 1900 г.;

15. Сирота священника Ольга Михайлова Ремешило, вышедшая замужъ 9 іюля 1900 года;

16. Сирота протодіакона Николай Николаевъ Петросевичъ, съ 1 ноября 1900 года поступившій въ военную службу;

17. Вдова священника Ольга Гавріилова Божикъ съ 1 сентября 1900 г. поступившая на службу съ жалованьемъ болѣе 300 р. въ годъ, въ силу § 8 устава.

Кромѣ означенныхъ выбывшими изъ списка эмеритовъ, въ отчетномъ году приняты на полное казенное содержаніе и временно не считаются эмеритами слѣдующіе обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ сироты:

1. Агрипина Иванова Толкалина съ 1 августа 1900 г. въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

2. Александра Иванова Вознесенская съ 16 сентября 1900 года въ томъ же училищѣ;

3. Александръ Стефановъ Грушко и

4. Леонтій Стефановъ Грушко—оба съ 25 сентября 1900 года въ Холмскомъ духовномъ училищѣ;

5. Сергій Антоновъ Дехникъ;

6. Владиміръ Стефановъ Ярмольскій, — оба съ 25 августа 1900 года, первый въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, второй въ Холмской учительской семинаріи;

7. Вячеславъ Николаевъ Архангельскій — съ 18 сентября 1900 г. въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ;

8. Михаилъ Васильевъ Радикъ — съ 1 августа 1900 года въ Холмской духовной семинаріи.

Поименованнымъ въ перечнѣ, вновь прибывшимъ въ отчетномъ году 19 эмеритамъ, по нынѣ дѣйствующему уставу Попечительскаго фонда, выдано постоянное пособіе въ размѣрѣ 1172 р. 83 к., въ будущемъ году пособіе имъ увеличить сумму выдачи пособія на 1586 р. 7 к., а 17 выбывшимъ изъ состава эмеритовъ выдано 959 р. 37 к., въ будущемъ году прекращеніе выдачи имъ пособія уменьшить общую сумму выдачи пособія на 1643 р. 2 коп. Кромѣ того, 8 эмеритамъ, принятымъ на полное казенное содержаніе, выдано пособіе въ размѣрѣ 67 р. 47 коп., въ будущемъ году, если они будутъ оставаться на казенномъ содержаніи, прекращеніе выдачи имъ пособія уменьшить общую сумму выдачи еще на 118 р. 3 коп.

Сопоставляя эти данныя, оказывается, что отчетный годъ одинъ изъ самыхъ благопріятныхъ годовъ для попечительскаго фонда, такъ какъ въ слѣдующемъ году онъ уменьшаетъ общую сумму выдачи пособія на 174 р. 8 коп. Сравнивая движенія суммъ фонда въ отчетномъ году съ таблицей предполагаемаго движенія, оказывается, что % отъ попечительскаго капитала получено болѣе на 768 р. 93 к., нормальный 6% взносъ увеличился 18 руб., общая сумма вмѣстѣ съ остаточною получила на 5754 р. 33 коп. болѣе предполагаемой, т. е. вмѣсто 223303 р. 7 коп. поступило на приходъ 229060 р. 40 коп.

Отъ 2000 р. предназначенныхъ для новыхъ эмеритовъ осталось въ фондѣ 827 р. 17 к., а отъ общей годичной выдачи осталось 117 р. 28 к. Въ общемъ, за исключеніемъ 34095 р. 9 к. употребленныхъ на покупку % бумажъ, израсходовано 14441 р. 17 коп., т. е. на 217 р. 17 коп. болѣе предполагаемаго, но этотъ перерасходъ образовался вслѣдствіе выдачи въ отчетномъ году пособія за прошлый 1899 годъ, въ количествѣ 252 р. 76 коп., согласно опредѣленію Епархіальнаго съѣзда 25—27 января 1900 года, протоіереемъ А. Струковскому и вдовѣ Ольгѣ Козловской. Остается къ будущему году на 6048 р. 7 к. болѣе предполагаемаго остатка, т. е. вмѣсто 209076 р. 7 к. остается 215124 р. 14 коп. Столь значительный приростъ остатка обязанъ § 5 устава и опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ 1891 г. 25 января, ст. 2, и 1900 года 25—27 января, ст. 10 — въ силу перваго въ отчетномъ году получено отъ участниковъ фонда, перешедшихъ съ низшаго оклада на высшій, перевышки жалованья 3462 р. 49 коп., а въ силу вторыхъ получено отъ прибывшихъ въ Холмско-Варшавскую епархію на службу изъ другихъ епархій дополнительнаго 3% и 6% взноса и перевышки жалованія 1443 р. 76 коп., а также и отъ перевысившей на 768 р. 93 коп. предполагаемую сумму % на попечительскій капиталъ.

Такимъ образомъ движеніе суммъ попечительскаго фонда въ отчетномъ году шло совершенно нормально и вполне благопріятно для устойчивости фонда.

Наконецъ Попечительскій Комитетъ находитъ нужнымъ упомянуть и о нижеслѣдующихъ статистическихъ свѣдѣніяхъ. Въ отчетномъ году открыта должность священника при церкви Замостской мужской прогимназіи и штатная должность діакона при Сопоцкинской церкви, а закрыта должность духовника Холмской духовной семинаріи, вслѣдствіе чего нормальный взносъ увеличился на 18 р. только по должности священника церкви Замостской мужской прогимназіи. Прибыло въ отчетномъ году, какъ сказано выше,

19 эмеритовъ, въ томъ числѣ семействъ 12, а лицъ мужскаго пола 9, женскаго 10, заштатныхъ священниковъ 1, псаломщиковъ 3, вдовъ священниковъ 3, вдовъ псаломщиковъ 3; круглыхъ сиротъ 7, несовершеннолѣтнихъ 11. Убыло 17 лицъ, въ томъ числѣ старыхъ 6, дѣтей 11, умершихъ 7 (2 протоіерея, 2 священника, 2 вдовы псаломщика и 1 несовершеннолѣтній), поступившихъ на казенную службу 1, (вдова священника), поступившихъ въ военную службу 1, вышедшихъ замужъ 3 (2 дочери священника и 1 псаломщика), пришедшихъ въ совершеннолѣтіе 5 (3 сына и 2 дочери священниковъ). Епархіальный съѣздъ по дѣламъ фонда былъ одинъ 25 -- 27 января включительно. На немъ, кромѣ разсмотрѣнія дѣлъ фонда, составлены правила объ учрежденіи братской „взаимо-помощи“ при смерти главы семейства, кого-либо изъ священно-церковно-служителей, а вмѣсто открытія женскаго епархіальнаго училища, какъ предпріятія непосильнаго для духовенства многочисленной епархіи, учреждено при Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ на счетъ духовенства 10 стипендій для дочерей мѣстнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы деньги, ежегодно собираемыя на эти стипендіи по  $\frac{1}{2}$  % съ содержанія участниковъ фонда, не получали никогда никакого другаго назначенія, а остатокъ, могущій образоваться отъ 10 стипендій и % % съ капитала, собраннаго нѣкоторыми благочинническими округами въ память Высокопреосвященнаго Архіепископа Флавіана, употребляютъ на выдачу пособій бѣднѣйшимъ дѣвцамъ духовнаго званія, окончившимъ курсъ ученія.

Засѣданій Попечительскаго Комитета было 10. На нихъ было составлено 14 протоколовъ на 132 листахъ (дѣло № 32) и 5 журналовъ со 106 статьями на 60 листахъ (дѣло № 33). По журналу входящихъ и исходящихъ бумагъ значится 2169 № №, по коимъ приняты были бумаги отъ разныхъ лицъ и учреждений и исполнены. Всѣ принятыя бумаги составили за отчетный годъ 36 томовъ дѣлъ разнаго наименованія, къ каждому тому приложена опись, заключающіеся въ ономъ бумагамъ. Накопленіе столь значительной переписки, справиться съ которою безъ особаго писца подъ часъ бываетъ не особенно и легко, всецѣло связано какъ введенію въ уставъ 5 § — объ уплатѣ въ фондъ лицами переходящими съ низшаго оклада на высшій трехмѣсячной разности въ жалованьи, такъ и неаккуратному и несвоевременному платежу въ фондъ взносовъ, вслѣдствіе чего Комитетъ, заботясь объ интересахъ фонда, вынужденъ не только неоднократно напоминать должникамъ объ уплатѣ недоимокъ, но и обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбами о содѣйствіи по взысканію таковыхъ. Если-бы всѣ участники попечительскаго фонда одинаково проинкнуты были сознаниемъ необходимости своевременнаго исполненія своихъ обязанностей къ своему же дѣтищу — попечительскому фонду, то труды членовъ Комитета сократились бы почти на половину.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Попечительскаго Комитета Каѳедральный протоіерей Іоаннъ *Гошовскій*.

Члены: Протоіерей Николай *Страшкевичъ*, Протоіерей Николай *Глинскій*, Протоіерей Антоній *Медвѣдь*, Священникъ Василій *Якубовскій* и Секретарь, священникъ Николай *Ганкевичъ*.

Секретарь, Священникъ Николай *Ганкевичъ*.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе \*)

Самое торжество воссоединенія Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ въ Варваринской церкви города Холма холмскихъ униатовъ, какъ извѣстно, происходило 11 мая 1875 г. Само собой разумѣется, Холмское братство, служащее по своей дѣятельности продолжателемъ этого великаго событія, составляющаго эпоху въ исторіи церкви Холмской Руси, чуждаясь всякой официальнойности, отпраздновало двадцатипятилѣтіе воссоединенія чисто церковно и братски народно. 10 мая — на канунъ торжества, — согласно выработанной программѣ празднованія — въ 11 ч. утра архіерейскимъ служеніемъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Германомъ, была отслужена панихида по всѣмъ скончавшимся въ Бозѣ дѣятелямъ по воссоединенію. Въ 6 часовъ была совершена торжественная всенощная съ акаѳистомъ Первоучителямъ славянъ. 11 числа къ началу торжественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ прибыли съ многочисленными богомольцами крестные ходы изъ 8 Холмскихъ и 5 ближайшихъ сельскихъ церквей съ пѣніемъ молебна Первоучителямъ славянъ. Прибывшіе и соединившіеся вкупѣ у соборной горки крестные ходы были встрѣчены таковымъ же изъ собора, по мѣстному обычаю, троекратнымъ взаимнымъ преклоненіемъ свящ. крестовъ и хоругвей другъ передъ другомъ. Это — маститый стражъ и сердце всей Холмской земли любовно воспринималъ въ свои отеческія объятія юныхъ птенцовъ православія, ликуя вмѣстѣ съ ними о возвращеніи въ древлееотеческое лоно православія. На торжественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Германомъ при многочисленномъ собраніи духовенства и простого народа, вмѣсто причащающаго, было сказано о инспекторомъ духовной семинаріи игум. Сергіемъ поученіе на слова первосвященнической молитвы Христа Спасителя изъ ев. Іоанна гл. VII, 11. Основная идея этого глубоконазидательнаго и содержательнаго слова та, что унія Брестская въ Западной Руси не была тѣмъ братскимъ единеніемъ церковей, о которомъ неустанно молится православная церковь, а была измышленіемъ чисто чловѣческимъ, основывающимся на страсти исканія мірской славы и земныхъ выгодъ Рима. Поэтому унія, какъ дѣло чловѣческое, какъ ее не укрѣпляли, какъ ее ни поддерживали, разрушилась, какъ домъ, построенный на сыпучемъ пескѣ. Устояло лишь „строеніе Божіе“, дѣло Божіе, дѣло православія, надъ насажденіемъ котораго нѣкогда трудились св. св. Кириллъ и

\*) См. № 16.

Мееодій, когда „услышался гласъ слышанія слова Божія у славянскихъ племенъ“...

По окончаніи литургіи началось торжественное изъ собора шествіе крестнымъ ходомъ къ церкви св. св. Кирилла и Мееодія выстроенной въ память воссоединенія униатовъ въ 1875 г. Здѣсь, подъ открытымъ небомъ было совершено благодарственное молебствіе Святымъ Первоучителямъ славянъ, лики которыхъ, какъ солнце съ неба, озаряютъ своимъ свѣтомъ путь историческаго шествованія и жизни всего славянства. На молебствіи, при обходѣ съ чтеніемъ Евангелій вокругъ Кирилло-Мееодіевской церкви свящ. Михаилъ Радкевичъ на мѣстномъ нарѣчій сказалъ поученіе о томъ, что исконная древлеотеческая вѣра въ Холмской Руси была то самое православіе, которое насаждали св. св. Первоучители среди славянъ, „во тѣмъ язычества сѣдящихъ“, и которое отъ грековъ принялъ св. Владиміръ, „пречудный корень, изъ него же на земли нашей произрасте веліе древо правовѣрія.“ Но Господь въ премудромъ Совѣтѣ Своемъ рѣшилъ испытать твердость вѣры нашихъ предковъ. „Настала въ Холмской Руси и на Украинѣ скорбь, якова не была давно въ землѣ той“... Мракъ униі покрылъ на долго нашу землю. Много и долго страдали и терпѣли наши предки за свою православную вѣру... Когда же чапа терпѣнія готова была переполниться, тогда Господь послалъ облегченіе и указалъ правый путь судьбѣ Холмщины — единеніе съ православною вѣрою и всею Св. Русью, совершившееся двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Въ заключеніи проповѣдникъ убѣждалъ твердо и непоколебимо стоять въ древлеотеческой вѣрѣ; она спасла дѣдовъ нашихъ, спасетъ и насъ и нашихъ дѣтей. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, въ немъ было роздано народу 2600 экз. брошюры, изданной Братствомъ ко дню воссоединенія подъ заглавіемъ „О былыхъ временахъ православія и униі въ Забужной Руси и о воссоединеніи Холмскихъ униатовъ 1875 г. и 2000 экз. „Краткаго молитвеннаго правила для мірянъ“, изданнаго и присланнаго Свят. Синодомъ для безмездной раздачи народу 11 мая, въ день двадцатипятилѣтія воссоединенія.

Послѣ молебна, въ залѣ братскаго музея состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ, послѣ молитвы Просвѣтителямъ славянъ, было прочитано Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства „Посланіе къ пастырямъ Холмско-Варшавской епархіи по случаю двадцатипятилѣтія воссоединенія“ — Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго:

„Въ 1875 году, какъ извѣстно вамъ, возлюбленные мои сотрудники, совершилось въ Подляшьи и Холмской Руси великое и радостное событіе: православные жители этого края, отторгнутые въ давнія времена отъ родной Матери своей Церкви, возвратились въ лоно ея съ раскаяніемъ въ своихъ заблужде-

ніяхъ и готовностію снова единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное имя Отца и Сына и Святаго Духа. Наша чадолюбивая церковь православная приняла возвратившихся подъ свой покровъ съ свойственною ей любовію и полною готовностію продолжать служеніе дѣлу ихъ спасенія. То былъ великій день братскаго общенія и единенія, день радостнаго ликованія жителей неба и земли!

Нынѣ, 11 числа настоящаго мѣсяца мая, исполняется двадцать пять лѣтъ отъ того торжественнаго дня и радостнаго событія. Много лѣтъ жизни въ возстановленномъ братскомъ общеніи вѣрующихъ прошло; много лѣтъ потрудились добрые пастыри для вновь образовавшихся приходо́въ, — не рѣдко съ большимъ огорченіемъ и трудно преодолюваемыми препятствіями — и тѣмъ заслужили искреннюю признательность всѣхъ ревнителей православія. Живымъ изъ нихъ честь, слава и благодареніе, а усопшимъ вѣчная молитвенная память. Такимъ образомъ, настоящее время, переживаемое нами и воспоминаемое 25 лѣтіе заслуживаютъ вниманія.

Хотя 25 лѣтній срокъ жизни и дѣятельности имѣетъ серьезное значеніе только для каждаго отдѣльнаго человѣка, а въ примѣненіи къ такому событію, какъ воссоединеніе греко-униатовъ въ громадномъ количествѣ, гдѣ трудились и дѣйствовали сотни священнослужителей, срокъ этотъ незначителенъ; но тѣмъ не менѣе для всѣхъ насъ, и пастырей и пасомыхъ, этотъ день имѣетъ не маловажное значеніе. Онъ заставляетъ насъ оглянуться на минувшее время и въ событіяхъ его найти для себя урокъ, — побуждаетъ принести отъ всего сердца благодареніе Господу Богу за содѣйствіе Его къ исполненію нашихъ желаній и за дарованныя Имъ часы отрады и утѣшенія о безпрекословно возвратившихся къ Матери своей Церкви православной дѣтяхъ, — располагаетъ подумать и о будущемъ. Предъ нами живо и неотступно стоятъ три вопроса: 1) почему еще такъ много греко-униатовъ, которые доселѣ находятся внѣ церкви православной, не идутъ во дворъ овчій и какъ-бы не слышать и не хотятъ слышать призывающаго пастырскаго гласа; 2) какая нужна сила къ воздѣйствію на нихъ, и 3) что требуется отъ насъ для успѣха нашего пастырскаго труда въ этомъ тяжеломъ дѣлѣ?

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы дать свой отвѣтъ на предложенные вопросы.

1. Упорство греко-униатовъ, тяготящихся къ костелу и чуждающихся своей родной Матери Церкви православной, между прочими причинами, объясняется тѣмъ, что духовные наставники римско-католической церкви, хотя при введеніи униі и не пользовались особымъ сочувствіемъ греко-униатовъ, но потомъ всегда стремились къ сближенію съ ними на почвѣ латинства, потому и по воссоединеніи не могли совершенно оставить ихъ безъ привѣта и вниманія и долгое время, по привычкѣ, не переставали считать ихъ

своими и охранять какъ бы законное свое наслѣдіе, поддерживали всѣми мѣрами запрещенный союзъ единенія. Такое душевное настроеніе во взаимныхъ отношеніяхъ не прекращается доселѣ, не смотря на протекшія 25 лѣтъ.

Какъ римско-католическіе пастыри привыкли и не прекращаютъ относиться по родственному къ бывшимъ нѣкогда въ религіозномъ единеніи греко-уніатамъ, нынѣ упорствующимъ, такъ, естественно, и эти послѣдніе нерѣдко отвѣчаютъ имъ взаимностію и поддаются ихъ вліянію. А между тѣмъ пора бы тѣмъ и другимъ рѣшительно оставить мысль о возможности какой-то реформы или возвращенія къ прежнимъ временамъ и положить конецъ всякаго рода сношеніямъ непризванныхъ опекуновъ съ незаконно опекаемыми. Какъ никогда не взойдетъ солнце съ запада, такъ никогда бывшіе греко-уніаты, принятые въ лоно родной своей матери, не пойдутъ къ чужой матери — церкви Западной.

2. Сила могущая благотворно дѣйствовать на упорствующихъ, заключается въ васъ самихъ и первѣе всего въ вашемъ, не лишенномъ благодатной помощи трудъ на пользу паствѣ, въ вашей любви не только къ своимъ прихожанамъ, но къ лицамъ иновѣрнаго исповѣданія, живущихъ совместно съ православными, — въ вашемъ состраданіи къ немощнымъ и, вообще, въ томъ тѣсномъ духовномъ общеніи пастыря съ своими пасомыми, о которомъ я писалъ вамъ при вступленіи моемъ на кафедру Холмско-Варшавскую, указывая на него, какъ на единственно вѣрное и надежное средство къ благотворному вліянію пастыря на паству.

3. По вопросу, что требуется отъ васъ для успѣха вашего пастырскаго труда, какъ относиться пастырю церкви къ упорствующимъ, я писалъ раньше и нынѣ не могу сказать что-либо иное, повторяю то же: „могу только молить о любви къ упорствующимъ, о преимущественной заботѣ и ревности пастырей объ ихъ спасеніи. Христосъ Спаситель далъ образъ истиннаго отношенія церкви и пастырей къ заблуждающимся чадамъ ея въ притчѣ о пастырѣ, ищущемъ заблудшую овцу. А какъ подходитъ къ нашимъ упорствующимъ образъ заблудившейся безпомощной овцы! Правда, они не рѣдко съ враждою относятся къ матери — православной церкви, они отвергаютъ ея заботы; но этотъ сбившійся съ истиннаго пути народъ дѣйствуетъ по невѣдѣнію и заслуживаетъ полнаго сожалѣнія и всепрощенія. Церковь съ грустію видитъ уклоненіе отъ нея людей, утратившихъ вѣру въ Бога и Его святую церковь; Она скорбитъ и о раздѣленіи, существующемъ въ христіанскомъ мірѣ. При такихъ обстоятельствахъ нельзя пастырю быть спокойнымъ свидѣтелемъ совершившагося отчужденія вѣрующихъ отъ церкви. Тутъ мѣсто особой пастырской ревности, особымъ заботамъ о врачеваніи недужныхъ,

заботамъ о томъ, чтобы отыскать заблудшую и возвратить угнанную овцу. Трудно это, но и необходимо. Не осужденіемъ, не угрозами или насиліемъ, но только любовью, кротостію, терпѣливымъ постояннымъ учительствомъ пастырь церкви можетъ обратить заблудшихся, воссоединить любовью то, что отторгнуто разными ухищреніями, безъ разбора средствъ къ достиженію цѣли“.

Вотъ мой отвѣтъ на три вопроса, вызванные размышленіемъ объ исполненіи 25-ти лѣтіи воссоединенія греко-уніатовъ съ православною церковію. Съ глубоко-благодарнымъ чувствомъ за понесенные вами труды въ протекшемъ 25-лѣтіи прошу васъ, возлюбленные сотрудники, примите его къ сердцу и постарайтесь исполнить совѣты мои.

Честно и усердно трудившіеся на нивѣ Господней отъ дней воссоединенія, съ Божіей помощію и моимъ архипастырскимъ благословеніемъ, продолжайте вашъ пастырски-миссіонерскій трудъ, имѣющій высокую цѣну въ очахъ Божіихъ, какъ великое дѣло пастырства.

Призванные къ пастырскому труду въ послѣднее время, юные пастыри, подражай старымъ пастырямъ, достойнымъ дѣлателямъ на нивѣ Господней, усильте вашъ трудъ, проникнувшись тѣмъ духомъ любви, кротости и терпѣливаго постояннаго учительства, какой требуется отъ истиннаго пастыря.

Дѣйствуйте, трудитесь такъ, чтобы имѣть право и возможность чрезъ новыя 25 лѣтъ съ болѣе отраднымъ и спокойнымъ чувствомъ оглянуться на протекшее время, съ искреннимъ сердечнымъ чувствомъ благодаренія Богу за Его всеильную помощь и свѣтлою надеждою на лучшее въ недалекомъ будущемъ, съ увѣренностію, что Верховный Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ, по неложному Своему обѣтованію, пребудетъ съ вами, помогая и спасаая во вся дни до скончанія вѣка.

*Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.*”

Послѣ чтенія Архипастырскаго посланія и привѣтствія Преосвященнѣйшаго Маркелла, выслушанныхъ собраніемъ стоя, былъ пропѣтъ архіерейскимъ хоромъ гимнъ св. св. Меодію и Кириллу; за тѣмъ была прочитана историческая записка о воссоединеніи холмскихъ уніатовъ и объявлено постановленіе общаго собранія братства (21 января с. г.) объ ежегодномъ открытіи по одной народно-церковной библиотекѣ въ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губ. въ память 25 лѣтія воссоединенія, и что въ настоящемъ году таковая открывается въ с. Голѣ Сѣдл. губ. Засѣданіе закончено чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ и посланій отъ 48 лицъ и учреждений, поздравившихъ Братство съ торжествомъ, — и пѣніемъ молитвы „Достоинно есть“... Телеграммы были присланы отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, экзарха Грузіи, отъ присутствующаго въ Св. Синодѣ Епископа Маркелла,

—Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ настоятеля Плоцкаго собора прот. Г. Ливотова и г. Жолобова, отъ настоятеля Люблинскаго собора прот. А. Козловскаго, изъ Кѣлецъ за подписью начальника губерніи — Озерова, прот. Добрянскаго, свящ. Гобчанскаго, свящ. Теодоровича, діакона Калиневича, Лавровскаго, Михалевица, Маврина-Егорова, Гончарова, Недумова, Фрашкевича, Розанова, Орловскаго, Радзѣвскаго, Крижановскаго Поликарпа, Нетельговскаго, Груздева, Лысенко, Чехова, Лызлова, — отъ т. с. К. В. Божовскаго, отъ церковнаго старосты Добратычскаго прихода, — отъ Яновскаго православнаго попечительства, — отъ Редактора Варшавскаго Дневника — г. Тимановскаго съ приложеніемъ 100 р. на библиотеку, — отъ Валеріана Тшецяка, — отъ Непр. Члена изъ г. Ломжи С. Лазова, — отъ членовъ Братства изъ Варшавы: С. Д. Эльмановича, Р. И. Юркевича, В. Н. Щеглова, В. Н. Покровскаго, Е. И. Княжиковскаго, А. Д. Крохина, Степанова, Москвина и Житинскаго, — изъ Вильны отъ цензора В. М. Плоцанскаго (съ присылкою 20 книгъ „Прошлое Холмской Руси“ I ч.), — сенатора Ал. И. Петрова (пришла только 13 числа, будучи замедлена справками). Привѣтственныя посланія были получены отъ Полоцкаго братства во имя св. Николая и преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой (съ 12 подписями), — отъ настоятеля Кѣлецкаго собора, пр. Мих. Добрянскаго, — отъ свящ. Н. Лопатинскаго, — свящ. І. Лавровскаго и отъ В. Л. Райковскаго.

Думается, что не излишне здѣсь отмѣтить маленькую подробность. На торжественномъ засѣданіи Братства 11 мая впервые участвовали богомольцы-крестьяне, прибывшіе на торжество въ Холмъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ прибыли изъ Яновскаго уѣзда (верстъ 70—80 отъ Холма). Съ особымъ интересомъ богомольцы выслушали лѣтопись своего положенія во времена уніи и по окончаніи собранія интересовались древностями православія своего края, причемъ одинъ изъ войтовъ Томашовскаго уѣзда, увидавъ уніатскія статуи, въ простотѣ сердца заявилъ: „а видишь, брешутъ, что наши статуи пожгли, — ишь онѣ стоятъ здѣсь. Я теперь домой приду, на цѣлое село крикну, что неправда“.

Заключая лѣтопись выдающихся событій, пережитыхъ Братствомъ, нельзя не упомянуть и о томъ, что Холмское братство не осталось безучастнымъ во все-россійскомъ празднованіи 50 лѣтій служенія въ священномъ санѣ Почетнаго члена своего, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанніа, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, котораго Господу Богу было угодно воздвигнуть не только Первосвятителемъ Старѣйшей русской Митрополіи — Кіевской, но и Первосвятителемъ Русской Земли, сторожемъ православія и мира отечественной церкви. Братство привѣтствовало Высокопреосвященнаго юби-

ляра телеграммой: „Холмское Богородицкое Братство молитвенно привѣтствуетъ Васъ, Владыко Святѣй, какъ своего Почетнаго Члена, съ полувѣковымъ юбилеемъ и проситъ Господа и Матерь Божию сохранить драгоценную жизнь Вашу на многіе годы“.

На это привѣтствіе Маститый юбиляръ почтилъ Братство отвѣтомъ: „Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за привѣтъ, молитву и благопожеланіе. Митрополитъ *Іоанніа*“.

Наконецъ, въ истекшемъ отчетномъ году Братство удостоилось вниманія и щедраго дара отъ Свят. Правит. Синода. По ходатайству Присутствующаго въ Св. Синодѣ, Преосвященнаго Маркелла, Св. Синодъ бесплатно выслалъ въ прекрасномъ коленкоромъ переплетѣ съ крестомъ, тисненнымъ золотомъ 30,000 экз. „Молитвеннаго правила“ для раздачи народу, воссоединившемуся отъ уніи, въ память 25 лѣтій воссоединенія. Совѣтъ Братства въ своемъ засѣданіи отъ 26 мая 1900 г. постановилъ: раздать „Молитвенное правило“ чрезъ мѣстныхъ о. о. настоятелей братчикамъ воссоединившихся приходовъ Люблинской и Сѣдлецкой губ.

(Продолженіе будетъ).

\* \* \*

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 4 день января с. г. мнѣнія Государственнаго Совѣта на сооруженіе православнаго собора въ г. Варшавѣ ассигновано изъ Государственнаго казначейства въ 1901 г. — 287,000 руб., а начиная съ 1902 года постановлено отпускать по мѣрѣ надобности не свыше 350,000 руб. въ годъ до тѣхъ поръ, пока общая сумма всѣхъ на сей предметъ ассигнованій вмѣстѣ съ частными пожертвованіями не достигнетъ 3,087,027 рублей.

14 апрѣля, возобновились работы по сооруженію Варшавскаго православнаго собора. Въ текущемъ строительномъ сезонѣ большая часть работъ будетъ производиться внутри собора, а снаружи будутъ покрыты главы и устроена главка надъ главнымъ входомъ. Кромѣ того въ нынѣшнемъ году предположено достроить колокольню. (Варш. Дневн.).

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ватиканъ въ концѣ вѣка.

(Продолженіе \*).

На 25-ое число февраля, въ 12½ часовъ пополудни, былъ назначенъ приемъ у папы. Встрѣченный пап-

\* См. № 49 за 1900 г. и № 16 за 1901 г.

скими камергерами и пройдя цѣлый рядъ громаднѣхъ залъ, нашъ писатель подведенъ былъ къ дверямъ гостиной, гдѣ папа даетъ аудіенціи частнымъ лицамъ. Камергеръ отворилъ двойную легкую дверь гостиной, сталъ разомъ на оба колѣна, пропустилъ, а самъ скрылся. На пріемъ у папы русскому можно ограничиться однимъ поклономъ, безъ преклоненія колѣнъ. Папа этого не требуетъ и даже не дѣлаетъ никакого жеста, похожаго на благословеніе.

Гостинная—узковатая, не очень высокая комната. На правой сторонѣ ея полъ нѣсколько возвышенъ; на этомъ возвышеніи ставится кресло для папы,—получается нѣчто въ родѣ трона. Отъ кресла идутъ въ два ряда визкія позолоченныя кресла для посѣтителей. Когда распахнулись двери гостиной, папа уже сидѣлъ въ креслѣ; онъ поклонился и показалъ на ближайшее кресло. На папѣ была бархатная скуфья съ мѣховою оторочкой. Изъ подъ скуфьи выступали двѣ волнистыя пряди совѣтъ сѣдыхъ волосъ. На немъ была надѣта бѣлая сутана, а сверхъ ея родъ пальто съ отворотами и бѣлыми длинными обшлагами. На плечи слегка была накинута красная мантия. Ноги въ шитыхъ золотомъ туфляхъ темно-малиноваго бархата. Поверхъ чулокъ надѣтъ еще родъ вязаныхъ бѣлыхъ штиблетъ для тепла. На рукахъ бѣлыя перчатки, и огромный перстень на правой. На груди золотой епископскій крестъ, и никакихъ другихъ украшеній. По первому впечатлѣнію папа кажется очень древнимъ старцемъ. Лице у него восковое. Черты не такъ рѣзки и крупны. Глаза черные, маленькіе, узкіе, но живые и молодежавые, съ острымъ взглядомъ. Улыбка во весь ротъ. Голосъ низкій, слабый и въ началѣ разговора нѣсколько вздрагивающій. Нервный трепеть замѣчается въ рукахъ, привыкшихъ къ широкимъ, круглымъ жестамъ. Вначалѣ онъ произносилъ слова тихо и медленно, съ паузами, какъ бы затрудняясь въ выраженіяхъ. Въ эти первыя минуты онъ кажется дряхлѣе, чѣмъ можно было бы ожидать. Но прошло нѣсколько минутъ, и онъ одушевился; все почти время говорилъ самъ, съ болѣе ускореннымъ темпомъ и безъ длинныхъ паузъ.

Попавъ на тему о Россіи, Левъ XIII-й еще замѣтнѣе оживился и сталъ говорить быстрѣе и характернѣе по выбору словъ и выраженій.

—Вотъ вчера, началъ онъ, вашъ министр-резидентъ сидѣлъ тутъ, и я говорилъ ему о моемъ неизменномъ желаніи поддерживать съ Россіею самыя дружественныя отношенія. Никогда я не упускаю случая внушать католическимъ духовнымъ лицамъ въ предѣлахъ вашего отечества, что не надо смѣшивать вопросовъ вѣры съ политикой, а слѣдуетъ держаться наставленій церкви. Сколько на востокѣ есть іерарховъ, признающихъ главу католичества, и я имъ всегда внушаю, что всякая власть отъ Бога, и что они обязаны повиноваться своему законному государю.

Незамѣтно онъ попадалъ на одну изъ любимыхъ

темъ съ русскими: о томъ, какъ было бы желательно соглашеніе двухъ высочайшихъ авторитетовъ въ старомъ свѣтѣ—духовной власти главы католичества и единственно твердой въ Европѣ свѣтской власти русскаго государя.

Видно, что это одна изъ тѣхъ сладкихъ грезъ, съ которыми онъ кончитъ свое земное поприще.

—О, тогда продолжалъ онъ, одушевляясь и широко размахивая руками, можно было бы побѣдоносно бороться со всѣми разрушительными движеніями,—и съ социализмомъ, и нигилизмомъ.. Но я не доживу до той вождѣльной минуты, когда осуществится то соединеніе вѣры, о которомъ я мечтаю.

—Есть разногласія, которыя нужно примирить.—И папа перечислилъ извѣстные пункты, которые греческая Церковь ставитъ въ вину латинской. Но это, по его мнѣнію не составляетъ непреодолимаго препятствія къ соглашенію. Всякая церковь, держащаяся христіанскихъ преданій, можетъ сохранять свои особенности, только бы она не отвергала самаго принципа іерархіи.

—Конечно, съ протестантизмомъ соглашеніе невозможно, потому что онъ отрицаетъ іерархію, преемственность благодати. А гдѣ этого нѣтъ, тамъ нѣтъ и принципиальной невозможности,—добавилъ папа.

Но каждый, знакомый съ нашею дѣйствительностью, могъ бы поставить предъ главой католичества тѣ преграды, которыя дѣлаютъ соединеніе немислимымъ до тѣхъ поръ, пока Римъ самъ не откажется отъ своего вселенскаго главенства и церковныхъ нововведеній. И Левъ XIII-й самъ прекрасно сознаетъ, что въ этомъ вся суть, но врядъ-ли онъ можетъ войти анализомъ въ коренную несостоятельность принципа главенства съ тѣмъ, какъ сложилась русская Церковь и въ какомъ она отношеніи находится къ государству.

Аудіенція у папы длилась около получаса. Есть обычай послѣ аудіенціи идти къ статсъ-секретарю папы. Кардиналъ Рамполла тотчасъ же принялъ нашего писателя. Передавая ему билетъ на юбилейное торжество двадцатилѣтія панства Льва XIII-го, Рамполла произнесъ свою любимую фразу:

—Вы видите, какія чувства мы питаемъ къ Россіи и русскимъ!

Справедливость этой фразы подтверждается дѣйствительностью. Въ самомъ дѣлѣ, въ лѣта папы въ его положеніи, множествомъ дѣлъ, которыя онъ, по возможности, желаетъ дѣлать самъ, развѣ не любезно удѣлитъ часть своего времени, хотя и полчаса, на совершенно частную бесѣду съ русскимъ заѣзжимъ человекомъ? Разумѣется, это очень любезно. Но замѣтимъ, что такіе знаки вниманія выпали не случайно на долю нашего писателя. Извѣстно, что сейчасъ, какъ никогда, русскіе въ Римѣ находятъ самый радушный пріемъ и любезную предупредительность со стороны Ватикана. Странно было бы предполагать здѣсь одну только любезность. Нѣтъ ли тутъ тонкаго дипломатическаго

пріема, въ разчетѣ, не приведутъ-ли эти расточаемыя русскимъ любезности и знаки вниманія къ тому соглашенію съ Россією, съ этой землею Хаанаанской,—по выраженію самого же главы католичества, о которомъ такъ мечтаетъ на закатѣ своей жизни Левъ XIII-й?

Въ Сикстинской капеллѣ, въ которой происходила торжественная месса по случаю двадцатилѣтняго юбилея папства Льва XIII-го, нашъ писатель слушалъ въ третій разъ папскій хоръ. Интересенъ его отзывъ о немъ. Онъ не восторгается имъ и утверждаетъ, что исполненіе имъ церковныхъ пѣснопѣній положительно ниже нашей пѣвческой капеллы, митрополичьихъ или синодальныхъ хоровъ Москвы и Петербурга. Пѣніе униссонное, совѣмъ намъ, русскимъ, не по вкусу; хоровое - концертное рѣзко, крикливо, съ опернымъ страстнымъ оттѣнкомъ. Дисканты не имѣютъ нашей мягкости и воздушности, а альты отзываются чѣмъ-то прямо жуткимъ для слуха русскихъ. Здѣсь еще царитъ традиція кастратовъ, и они еще водятся въ Римѣ. Это—мужскіе альты съ женскимъ оттѣнкомъ звука, довольно-таки неприятнымъ по примѣси чего-то совѣмъ неблагоговѣйнаго. И какъ это дико кажется каждому русскому: въ его отечествѣ ссылаютъ въ Сибирь за оскотленіе, а въ Римѣ кастрированіе всегда поощрялось папами, и обычай скопческаго пѣнія держится въ Римѣ и доселѣ.

Папскія торжества въ Ватиканѣ и соборъ св. Петра дополнили для нашего автора пеструю картину римской церковной жизни. Она раскинулась по всему городу въ видѣ сотенъ храмовъ всякихъ эпохъ и стилей. Не мало ходилъ по нимъ нашъ писатель; онъ не пропустилъ ни одного торжества въ теченіе цѣлаго полугодя. Не мало писали на разныхъ языкахъ о красотѣ и торжественности католическихъ службъ въ Римѣ. Но нашъ авторъ не очень довѣряетъ слишкомъ красивымъ или умиленнымъ описаніямъ ихъ. Всѣ службы въ Римѣ на одинъ ладъ. Преобладаетъ въ нихъ одна лишь декоративная часть и она нерѣдко бываетъ весьма сомнительной красоты. Начать съ того, что въ дни празднованія святыхъ и большихъ праздниковъ внутренность церкви обтягивается красной матерією съ позументомъ и глазотовою бахрамою, и это неизбежное украшеніе прямо дурного вкуса. Множество канделябръ, паникадилъ, лампадъ, неизбежное золотое „око“ позади алтаря, искусственные цвѣты, драпировки, декорации, раскрашенныя фигуры Богоматери, Христа, святыхъ—все это дѣйствуетъ не художественно и врядъ ли можетъ вѣрующаго настраивать въ духъ проникновеннаго благочестія. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, если вы не видите въ толпѣ никакого умиленного или восторженнаго чувства. Праздники, прославляемые по всему католическому міру, всѣ похожи на гулянья въ стѣнахъ церкви. Торжественныя обѣдни, съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой въ богатыхъ церквахъ обставлены пышно, съ большимъ персоналомъ служащихъ, иногда съ хорошими

голосами и талантливой игрой органиста. Но и тутъ зрѣлище на первомъ планѣ, а въ характерѣ пѣнія—куплетный стиль съ запѣваломъ—теноромъ, который беретъ ноты словно въ любой итальянской оперѣ. Все это въ роскошной рамкѣ, пожалуй, и красиво, но чисто религіознаго настроенія не даетъ. Бываютъ въ Римѣ и такія службы, которыя вызываютъ въ присутствующемъ не чувство умиленія, а удивленія, какъ онѣ могутъ быть допускаемы. Такъ, на Рождествѣ, въ древней церкви Ага Соелі, нашему автору пришлось наблюдать, какъ дѣти съ четырехъ-лѣтняго возраста проповѣдуютъ въ капеллѣ, устроенной вертепомъ, съ яслями и декоративными фигурами Богоматери и Іосифа. Обычай этотъ очень древній, очень курьезный и совѣмъ не помогающій обоянію латинскаго культа. Иной мальчикъ, лѣтъ двѣнадцати, еще прокричитъ довольно эффектно вызубренную имъ тираду, но дѣвочки четырехъ—пяти лѣтъ, когда ихъ поднимутъ на эстраду, конфузятся; а толпа кругомъ добродушно хохочетъ и остритъ. Или въ церкви S. Maria Maggiore, на святкахъ же, можно видѣть, какъ изъ будочекъ—исповѣдаленъ протягиваются длинныя палки. Въ будкѣ сидитъ пaterъ, да нѣтъ—нѣтъ ткнетъ палкой когонибудь изъ проходящихъ, особенно изъ тѣхъ, кто становится на колѣна. Это—полное прощеніе грѣховъ на извѣстный срокъ. Неужели же такія традиции и пріемы спасенія души не въ состояніи разстраивать религіознаго настроенія присутствующихъ!

Въ Римѣ вы не попадете нигдѣ въ воздухъ горячей, беззавѣтной молитвы народной толпы, съ ея страданіями и немощами, какъ, напр., у насъ, у Троицы, около раки Преподобнаго. По крайней мѣрѣ, нашему писателю не приходилось видѣть въ Римѣ такихъ богомольцевъ. На парадныхъ праздничныхъ службахъ бываетъ много народа; но это—гульбища, и рѣшительно вездѣ. Въ будничные дни, когда служатъ тихія обѣдни (вполголоса, безъ пѣнія и музыки), въ церкви обыкновенно нѣсколько человекъ или кучка у алтаря, гдѣ служитъ священникъ. Такая обѣдня, конечно, не можетъ дѣлать прихожанъ участниками ея, потому что она глухая. Изрѣдка въ нѣкоторыхъ службахъ есть обычай отвѣчать священнику въ униссонъ латинскія слова. Вообще, по наблюденію нашего писателя, католическая паства живетъ богослуженіемъ гораздо меньше, чѣмъ православная. Если принять въ соображеніе, что латинскій языкъ, на которомъ совершается богослуженіе, еще до сихъ поръ остается малопонятнымъ для большинства католиковъ, то такое заявленіе автора должно вполнѣ отвѣчать дѣйствительности.

N. N.

(Продолженіе будетъ).

## Г. Холмъ, Люблинской губ.

Въ воскресенье, на пятой недѣлѣ Великаго поста, окончился сезонъ обычныхъ религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній въ Холмской духовной семинаріи за текущій учебный годъ. Чтенія эти, согласно установленному порядку, устраиваются ежегодно съ благословенія Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, каждый воскресный день Филиппова и Великаго поста.

При всей малочисленности холмской публики, интересующейся подобными чтеніями и возбуждаемыми ими вопросами въ жизни общественной, семинарская зала въ текущемъ году была постоянно полна слушателей. Этому способствовала хорошая погода, совпадавшая съ воскресными днями, отсутствіе въ Холмѣ какихъ бы то ни было развлеченій, но болѣе всего безъ сомнѣнія разнородныя и интересныя по содержанию чтенія служащихъ въ семинаріи и очередныя чтенія преп. М. П. Кобриня, посвященныя хотя давно прошедшему, но не безынтересному предмету—дѣяніямъ ксендза Бѣлякевича, разобраннымъ съ точки зрѣнія общей системы устройства католической церкви; Изъ дополнительныхъ къ очереднымъ чтеніямъ, чтеніе о ректора семинаріи архимандрита Евлогія было посвящено выясненію вопроса о благотворномъ вліяніи христіанства на культуру народовъ христіанскихъ странъ; преподаватель М. И. Булгаковъ представилъ вниманію публики историческое развитіе идеи мира въ международныхъ отношеніяхъ начиная съ языческихъ временъ до Рождества Христова и до нашихъ дней; преподаватель священникъ Стефанъ Недѣльскій прочелъ о причинахъ современнаго невѣрія и общественнаго шатанія умовъ въ поискахъ за истинною. преподаватель Ольховскій подѣлился съ публикою своими скромными мыслями по поводу только что обнародованныхъ постановленій Гаагской конференціи, на тему „о мирѣ всего міра и о благосостояніи народовъ“, къ которому всѣ стремятся, котораго усиленно всѣ народы ищутъ и котораго при всемъ усиліи не находятъ, полагаясь въ своихъ поискахъ на собственныя силы и подпадая на этомъ пути въ рабство разнымъ земнымъ богамъ вмѣсто Бога Истиннаго, въ которомъ Одною счастье и благосостояніе народовъ, въ исполненіи Имъ открытыхъ чрезъ Христа Спасителя истинныхъ законовъ человѣческой жизни на землѣ.

Въ первое воскресенье Великаго поста инспекторъ семинаріи игуменъ Сергій предложилъ интересное чтеніе о пользѣ и вредѣ чтенія книгъ и о томъ воспитательномъ значеніи, какое должна имѣть изящная литература на молодое подростяющее поколѣніе и какого лишены литературныя произведенія, изображающія грубый жизненный реализмъ. Помощникъ инспектора Г. С. Андриевскій предложилъ чтеніе на тему „идеалъ русской женщины по историческимъ даннымъ и

народнымъ пословицамъ“. Былъ представленъ съ одной стороны типъ женщины аристократки—теремной затворницы съ условіями русскаго быта вызвавшими это затворничество, съ другой,—типъ женщины крестьянки, болѣе первой равноправной хозяйки дома, жены и матери, свободно, безъ ущерба для своей нравственной чести вращавшейся въ своей средѣ; преподаватель М. О. Рябичъ предложилъ чтеніе о духѣ и матеріи, въ которомъ мѣтко указалъ несостоятельность матеріалистовъ въ объясненіи ими явленій духовнаго міра; преподаватель М. О. Сушковъ прочелъ о самоубійствѣ съ точки зрѣнія христіанскаго ученія объ отношеніи къ самому себѣ; преподаватель С. Л. Кулюкинъ прочелъ о телепатіи или о безсмертіи души по психологическимъ даннымъ, собраннымъ Фламаріономъ. Между чтеніями хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнялъ преимущественно концертныя духовныя пѣснопѣнія.

Гр. Ольховскій.  
(Варш. Дневн.).

## Замѣтка.

— Вліянія алкоголя на человѣческій организмъ. — Намъ уже не разъ приходилось бесѣдовать съ читателями о вредѣ алкоголя, который дѣйствуетъ особенно разрушающимъ образомъ на дѣтскій организмъ. Теперь проф. Кассовичъ подвергъ изслѣдованію вопросъ, не отличается ли алкоголь, на ряду съ вреднымъ вліяніемъ, какими-нибудь питательными свойствами.

На основаніи цѣлаго ряда наблюденій онъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Питательными свойствами алкоголь отнюдь не обладаетъ, и единственнымъ его вліяніемъ на человѣческій организмъ остается вліяніе вредное, на подобіе различныхъ другихъ ядовъ. Въ зависимости отъ дозы и продолжительности употребленія алкоголя, его вліяніе бываетъ сильнѣе или слабѣе и влечетъ за собою незначительныя заболѣванія, либо параличи и даже смерть.

Такимъ образомъ, столь распространенное примѣненіе алкоголя у постели больного, и именно при лихорадочныхъ и истощающихъ болѣзняхъ, рѣшительно не заслуживаетъ поощренія. Проф. Кассовичъ замѣчаетъ, что съ тѣхъ поръ, какъ онъ пересталъ прописывать своимъ пациентамъ алкоголь, онъ ничего кромѣ пользы отъ этого не получилъ. И потому онъ настоятельно рекомендуетъ оставить алкоголь и замѣнить его настоящими питательными средствами, каковыя молоко, плодовые соки, компоты и т. п. Если же является необходимость въ возбуждающемъ дѣйствіи, то вмѣсто алкоголя можно съ очень большимъ успѣхомъ пользоваться камфорой.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ настоятеля Кѣлецкаго собора.

По установленному порядку, въ приписанной къ Кѣлецкому собору Буской церкви, во время лѣтнебаго въ Бускѣ сезона, т. е. съ 8-го мая по 8-ое сентября, совершаютъ богослуженіе прибывающіе для лѣченія священники и псаломщики, получающіе за труды свои даровое помѣщеніе и даровыя минеральныя ванны.

Три священника и два псаломщика заявили уже о своемъ желаніи лѣчиться въ Бускѣ и совершать богослуженіе въ тамошней церкви во время предстоящаго лѣчебнаго сезона: остается еще для псаломщика незанятымъ время съ 8-го мая по 15-ое іюня. Если кто-либо изъ псаломщиковъ пожелалъ-бы воспользоваться вышеозначенными льготами въ этотъ промежутокъ времени (съ 8-го мая по 15-ое іюня), то ему слѣдуетъ или непосредственно, или чрезъ своего настоятеля, войти въ письменное объ этомъ соглашеніе съ Настоятелемъ Кълецкаго собора.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссиі и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства и раскола.

Въ 1901 г. въ полное изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ входятъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, 4 книги Приложений (трехмѣсячники) съ Миссіонерскими листками, въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и 6 выпусковъ Провѣдѣй (двухмѣсячники).

Безплатныя приложенія: а) Слова и рѣчи профессора академіи В. О. Пѣвницкаго; б) Вѣчный священный календарь; в) указатель статей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ за 5 лѣтъ изданія.

За подписную плату въ шесть рублей съ пересылкой высылаются подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.“. За пять рублей только 12 выпусковъ журнала. „Народно-Миссіонерская Библиотечка (въ количествѣ свыше 50 названій) при подпискѣ 1 р. 35 коп., за отдѣльное требованіе 2 р.

Подписка принимается въ Петербургѣ, Литейный просп., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Въ февральской и мартовской книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: по миссіонерству — „По поводу предубѣжденій противъ миссій“, вѣщ. Сокольскаго. „Къ вопросу объ улучшеніи пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ семинарій“. М. Чельцова. „Объ учрежденіи миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами“, А. Дородницына и Т. Рождественскаго. „Нравственно-христіанская точка зрѣнія на сектантство и на отпаденія отъ церкви“. С. Потѣхина. „О погребеніи иноувѣрцевъ и сектантовъ“. В. Яцкевича. По сектовѣдѣнію и расколу: Критика толстовства В. С. Соловьевымъ. С. Потѣхина. Баптизмъ, какъ секта. Свящ. К. Велтистова. „Какую исповѣдуетъ нынѣ религію гр. Толстой?“ (февр. кн.), „Когда и какъ отпалъ отъ церкви гр. Толстой“ (март. кн.). В. Сворцова. „Разговоры среди друзей по поводу романа гр. Толстаго „Воскресеніе“. С. Бронницкаго. Гдѣ правда? Сергѣя Шарапова. Антиканоическій характеръ Австрійской іерархіи. Свящ. Н. Попова. Почему Селивановъ, мнимый Петръ III, называется вторымъ сыномъ Божиимъ? Свящ. В. Прозорова. „На пріемномъ экзаменѣ у патронессы папковистки. — Агніи Двинской и др. Изъ Миссіонерской полемики—Московскія собесѣдованія съ раскольниками и бесѣды съ молоканами. Миссіонерская хроника. Изъ итоговъ прошлаго года. — Миссіонерская дѣятельность братствъ, комитетовъ, церковно-приходскихъ школъ. Штунда и молоканство и др. А. Орлова. Современный расколъ—въ Москвѣ, Тамбовской и Орловской епархіяхъ. Изъ жизни инославіи и заграничнаго сектантства: Французская правда о русскихъ религіозныхъ дѣлахъ. Лондонская колонія непротивленцевъ. Скандалъ въ арміи спасенія. Новый методъ спасенія. Исламъ и пріемы магометанскихъ миссіонеровъ. Буддисты и китайская война. Мормоны въ Венгріи и масонство въ Англіи и др. Библиографія. Обзоры духовной и свѣтской печати и отзывы о новыхъ изданіяхъ. Миссіонерскій Вѣстникъ. Новые архипастыри-

миссіонеры. Участіе духовенства въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Конгрессъ исторіи религіи. Обряды востока. Какъ организовать снабженіе храмовъ Божиихъ чистымъ лампаднымъ масломъ и др.

Въ ближайшихъ кн. „Мисс. Обзор.“ — будутъ помѣщены статьи по обличенію религіозно-философскаго лжеученія гр. Толстаго: а) по поводу реферата Мережковскаго въ философскомъ обществѣ о гр. Толстомъ, М. Н — ва. б) „Царствіе Божіе по Евангелію“, — С. Кохомскаго. Разборъ „Христіанскаго ученія“ гр. Л. Толстаго и катихизиса толстовства. Разборъ ученія гр. Толстаго объ отношеніи христіанства къ государству.

Редакторъ-издатель В. Сворцовъ.

## Черная Че-сун-ча

на одежду для священниковъ

продается въ конторѣ

## „Чарноцкій и Долинскій“

Варшава—Владимірская № 6.

## Колокольный заводъ

## А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Съдлецкой Губ. Почта Венгровѣ  
Ст. жел. дор. Соколовъ.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св.-Троицкаго Братства (Долгая № 13, при Православномъ соборѣ) имѣется для продажи натуральное церковное вино изъ имѣнія „Гурзуфъ“, на южномъ берегу Крыма.

## НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 и. за бут.

РОГОМЪ (Сагор) 75 к.

изъ собств. садовъ

М. А. РОСТОМОВА,

складъ улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

10—10.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмскаго-Варшавской епархіи за 1900 годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято Богородицкаго братства за 1899 — 1900 (двадцать первый) братскій годъ. (продолженіе).—Отдѣлъ II. Ватиканъ въ концѣ вѣка (продолженіе).—Г. Холмъ Люблинской губ.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 20 Апрѣля 1901 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.