

# ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.** 4-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе  
5 рублей,  
съ пересылкой.

№ 16-й. 1898 года 15-го августа.

---

Часть официальная.

---

## ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школѣ.

### I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совета и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совета и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совета и Отдѣленій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ \*).

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV.

Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣгласнаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и друг. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

\*) Примѣчаніе. Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

УІІ.

Мѣры къ обезпеченію учащихъ въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихъ горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежныя пріюты.

УІІІ.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Подсобія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

ІХ.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

Программа эта утверждена опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—25 января 1898 г., за № 170. Годовые отчеты по этой программѣ уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ должны представлять къ 1 января, а Епархіальные Училищные Совѣты—къ 1 марта cadaго года.

## О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 іюля 1898 г. за № 58 на имя Консисторіи даннымъ, исправлявшій должность благочиннаго церквей 5 округа, священникъ Левъ *Миртовъ* отъ исправляемой должности благочиннаго освобожденъ и исправленіе таковой поручено священнику Николаевской церкви города Моздока Павлу *Шеницыну*.

Опредѣлены: 1) псаломщикъ Николаевской церкви станицы Прохладной Василій *Вишневскій* на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви станицы Новогладковской 28 іюля и 2) сынъ заштатнаго псаломщика станицы Вознесенской Константинъ *Уриловъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви поселка Михайловскаго 28 іюля.

Перемѣщены священники: села Тарумовки Василій *Стодеревскій* въ станицу Пришибскую и станицы Новогладковской Василій *Горленко* въ село Тарумовку, оба 28 іюля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви поселка Михайловскаго Николай *Жандіевъ* 28 іюля.

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Георгіевской церкви ст. Галюгаевской Левъ *Ливановъ* 22 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Николаевской церкви станицы Щедринской на первое трехлѣтіе приказный Петръ Никитичъ *Медяникъ*, 2) къ Троицкой церкви станицы Троицкой, на второе трехлѣтіе, казакъ Ѳеодоръ Григорьевичъ *Чернасовъ*, 3) къ Михаило-Архангельской церкви станицы Новогладковской, на первое трехлѣтіе, казакъ Ѳеодоръ Іоанновичъ *Чихичинъ*, — всѣ 23 іюля, и 4) къ Михаило-Архангельской церкви станицы Александровской, на второе трехлѣтіе, казакъ Макарій Романовичъ *Русановъ* 24 іюля.

### О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Предложеніемъ, что Представителемъ, отъ 28 іюля 1882 г. № 28 на имя Консистора дьякомъ, поручившимъ должность дьяконства въ селѣ Таруновкѣ, священникъ Левъ Мухоморовъ, отъ поручившаго донести въ консисторію о свободномъ и вѣрномъ исполненіи таковой должности священника Николаевской церкви села Таруновка дьякомъ Мухоморовымъ.

Опредѣлено: 1) назначить Николаевской церкви станицы Александровской дьякомъ Мухоморова на священническое мѣсто въ Таруновкѣ; 2) считать за вакансію станицы Александровской 28 іюля и 3) считать за вакансію станицы Александровской 28 іюля.

Перемѣнены священники: село Таруновка дьякомъ Мухоморовымъ въ станицу Александровскую и станицы Александровской дьякомъ Мухоморовымъ въ село Таруновку, отъ 28 іюля.

Часть неофициальная.

**ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

№ 16-й	15-го августа 1898 года.	№ 16-й.
--------	--------------------------	---------

**Поѣздка Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи**

*(Продолженіе \*)*.

*Станица Слънцовская.* И Слънцовская станица ожидала своего Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ праздничномъ видѣ. Владыка прибылъ въ станицу въ 4 часа пополудни. Путь въ церковь былъ устланъ свѣжею травою. По обѣимъ сторонамъ устланнаго пути стояли ученики школь и неучащіяся дѣти станичниковъ съ букетами сирени, ландышей, полевого мака и другихъ полевыхъ цвѣтовъ. Когда Владыка вышелъ изъ кареты, ему станичники поднесли хлѣбъ-соль, а когда пошелъ въ храмъ, дѣти букетами своими усыпали его путь. Въ храмѣ, послѣ обычной встрѣчи и молебна Пресвятой Богородицѣ, (престоль во имя Покрова Пресвятыя Богородицы), Преосвященнѣйшій Архипастырь велъ бесѣду. Темою было весеннее рабочее время, сѣяніе. Поэтому бесѣду свою Владыка обосновалъ на текстѣ свящ. писанія: „Изыдетъ человекъ на дѣло свое и на дѣланія своя даже до вечера“ (Псал. 103,23). Отъ земледѣльческихъ работъ и сѣянія Владыка перешелъ къ сѣянію духовному, сѣянію Слова Божія. Здѣсь онъ провелъ сравненіе сѣянія хлѣбныхъ знаковъ, съ сѣяніемъ слова Божія, обративъ при этомъ вниманіе

\*) См. Влад. Еп. Вѣд. № 15 за 1898 г.

слушателей на плоды того и другого сѣянiя. Указавъ на трудъ сѣянiя злаковъ и на радость трудящихся, если они замѣчали добрые плоды на нивахъ своего сѣянiя, Владыка объяснилъ радость эту примѣромъ, взятымъ изъ жизни матерей, рождающихъ въ великихъ скорбяхъ и болѣзняхъ дѣтей, но не помнящихъ и не чувствующихъ потомъ своихъ болѣзней за радость, что человекъ родился въ мiръ. „Такъ и сѣяти, если сѣянiе ихъ принесетъ добрые и обильные плоды, не помнятъ подъятыхъ трудовъ, а радуются только о плодахъ“. Послѣ сего Преосвященнѣйшiй проповѣдникъ обратилъ вниманiе слушателей на сѣянiе духовное и происходящiе отсюда плоды духа. Человекъ, принявъ сердцемъ и душою слово жизни, при помощи благодати Божiей станетъ проявлять и плоды духа, — станетъ религиозно-набожнымъ, боголюбивымъ, усерднымъ посѣтителемъ храма Божiя, преданнѣйшимъ и послушнѣйшимъ сыномъ церкви православной. Въ жизни своей таковой человекъ воздерживается отъ пороковъ, позорящихъ православно-христианское имя, какъ то: отъ зависти, ненависти, злобы, недоброжелательства, сквернословiя, пьянства, блудодѣянiя. На мѣстѣ этихъ пороковъ въ душѣ его процвѣтутъ соответствующiя добродѣтели. Далѣе Владыка объяснилъ благопрiятныя и неблагопрiятныя условiя того и другого сѣянiя. Не можетъ имѣть успѣха сѣянiе, какъ вещественное, такъ и духовное, если оно дѣлается безъ благословенiя Божiя и съ гордымъ самонадѣянiемъ. Тамъ только можно ожидать успѣховъ, гдѣ сѣяти на дѣло свое и на дѣланiя своя просятъ благословенiя и помощи Божiей, и гдѣ весь трудъ сѣянiя отдается въ волю Божiю. „Вотъ и нынѣ въ храмѣ вашемъ мы молимся съ вами Покровительницѣ храма вашего и вѣси,—Матери Божiей, чтобы Она своими молитвами избавила васъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, и чтобы ради Ея молитвъ сѣянiе ваше на нивахъ земли и наше на нивахъ сердецъ вашихъ принесло изобильный плодъ. Да пребудетъ же благословенiе Божiе и Пречистой Его Матери милость и заступленiе на васъ нынѣ, всегда и во вѣки“. Народъ съ пѣвчими пропѣлъ: „Исполла эти деспота“. Отъ множества народа въ храмѣ была страшная тѣснота и духота. Поэтому Владыка велѣлъ народу выйти въ ограду, а самъ, розоблачившись, вышелъ на южную паперть и здѣсь испытывалъ уче-

никовъ церковно-приходской школы; въ перерывахъ пѣвчѣ Его Преосвященства пѣли изъ лепты канты, содержаніе которыхъ Владыка предварялъ объясненіемъ. Ласковымъ отеческимъ обхожденіемъ съ учениками Владыка привлекъ къ себѣ и дѣтей неучащихся; многія изъ нихъ забыли, что находятся около Архіерея, а думали, что это ихъ родной отецъ, и вляли руки свои на его колѣна. Нашлись, конечно, и ревнителѣ изъ взрослыхъ, которые хотѣли оттолкнуть дѣтей, но взоръ Владыки остановилъ ихъ, какъ будто въ немъ они прочитали: „Оставьте дѣтей, не препятствуйте имъ приходѣ къ Миѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“. И дѣти остались при Владыкѣ до конца испытанія учениковъ. По окончаніи испытаній старшіе ученики получили съ благословеніемъ Владыки крестики, а остальные—Троицкіе листки. Народъ все время стоялъ въ оградѣ, а когда Владыка пошелъ въ министерское двухклассное училище, то народъ тысячною массою двинулся за Владыкою, съ пѣніемъ ирмосовъ пасхальнаго канона. По окончаніи испытаній учениковъ въ училищѣ, уже въ сумеркахъ, народъ проводилъ Владыку съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній до дома священника, гдѣ Его Преосвященству приготовленъ былъ ночлеги.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Священникъ **К. Папшевъ.**

---

Вступительное чтеніе по русскому языку на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи

Всѣмъ Вамъ, уважаемые слушатели и слушательницы, безъ сомнѣнія извѣстно изреченіе св. ап. Іакова,—его совѣтъ, данный вѣрующимъ: «Не мнози учителя бывайте». Хотя приведенное выраженіе апостола ближе всего относится къ людямъ, желающимъ посвятить свои силы дѣлу проповѣди, но мнѣ кажется, что примѣнимо оно и къ тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ служить дѣлу проповѣди и для дѣтей, т. е. дѣлу начальнаго образованія. Если, по смыслу апостольскаго совѣта, такъ осмотрительно слѣдуетъ приступать къ дѣлу

учительства, то положеніе школьнаго учителя представляется въ высшей степени отвѣтственнымъ. И въ настоящее время я совсѣмъ являюсь передъ Вами не въ роли учителя Вашего,—а просто товарища которому поручено представить Вашему вниманію тѣ способы обученія родному русскому языку., которые скорѣе, вѣрнѣе и успѣшнѣе ведутъ къ цѣли обученія.

Цѣль обученія въ объяснительной запискѣ къ прогр. церк.-прих. школь выражена такъ:

- 1) Научить правильно, бѣгле и толково читать.
- 2) Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
- 3) Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Какъ мнѣ кажется, объемъ преподаванія русскаго языка здѣсь указывается нисколько не менѣе, чѣмъ и въ школахъ земскихъ и министерскихъ. При этомъ нельзя не упомянуть, что г.г. составители учебниковъ для церк.-прих. школь въ объемѣ сообщаемыхъ свѣдѣній не держатся извѣстнаго единства: одни изъ нихъ матеріаль учебный суживаютъ до *minimum*'а, а другіе, наоборотъ, расширяютъ до невозможныхъ предѣловъ. Примѣромъ первыхъ можетъ служить г. Барановъ, составившій для ц.-п. школь «Русскій Букварь». Въ руководствѣ къ этому букварю, вышедшему въ свѣтъ въ 1888 году, онъ говоритъ, что въ первый годъ (къ концу) учитель церк.-прих. школы долженъ научить писать своихъ учениковъ лишь тѣ слова, которыя какъ произносятся, такъ и пишутся, напр. *икона*, *клиросъ*. Слѣдовательно, по мнѣнію автора, письмо такихъ словъ, какъ «*чашка*, *ложка*, *мужикъ*», которые пишутся не такъ, какъ произносятся, учащіеся могутъ и не знать. Очевидно, г. составитель букваря поспешилъ почему-то на матеріаль для обученія учениковъ церк.-прих. школы, и при томъ этотъ матеріаль предложилъ непременно въ формѣ словъ съ церковнымъ характеромъ, понявъ назначеніе нарождающейся новой школы совершенно односторонне.

Примѣромъ предлагающихъ непосильный матеріаль служитъ г. Радонежскій. На первой страницѣ его книги для чтенія существуетъ надпись: „II-й годъ обученія“, а въ концѣ книги приложены образцы сокращенія придаточныхъ предложеній всѣхъ видовъ, т. е. то, что пред-



лагается для изученія въ 3 классѣ гимназій и духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ, отъ умѣнья написать „икона и клиросъ“ въ первый годъ до пониманія, къ концу 2-го года, сокращенія придаточныхъ предложений—скачекъ, какъ хотите, очень большой, и при попыткахъ совершить его можетъ потерпѣть неудачу всякій учитель, не говоря уже объ ученикахъ. Такимъ образомъ, въ учебныхъ книгахъ, рекомендуемыхъ для школъ церк. прих. единства нѣтъ. Вотъ первая трудность для учащихся: разъ учебники отступаютъ отъ указаній и требованій программы, то они на практикѣ создаютъ множество затрудненій.

Къ подобнаго рода трудностямъ здѣсь, на Кавказѣ, присоединяются еще обстоятельства чисто мѣстнаго свойства: это—испорченность рѣчи у дѣтей, вращающихся въ обществѣ товарищей,—грузинскихъ, армянскихъ и осетинскихъ дѣтей, не получающихъ часто школьнаго образованія и говорящихъ страшно исковерканною русской рѣчью. Въ моей практикѣ былъ мальчикъ, очень способный по устнымъ отвѣтамъ, но писавшій страшно безграмотно. Обиліе ошибокъ въ его работахъ меня прямо ужасало. Онъ потерялъ различіе между гласными „ы“ и „и“ „а“ и „я“; мягкаго знака въ срединѣ и концѣ словъ не признавалъ совсѣмъ; напр. слово „потерялъ“ = *потиралъ*; *болно* = *болно*; *зеленый* = *зилоный*. Я не могъ никакъ объяснить себѣ причинъ подобнаго уродства языка у русскаго мальчика до тѣхъ поръ, пока не встрѣтилъ его случайно около его мѣста жительства среди десятка товарищей туземцевъ. Представленный мною примѣръ въ моей практикѣ не единственный; я твердо увѣренъ, что подобные примѣры встрѣчались и въ Вашей дѣятельности, хотя и могли легко пройти незамѣченными, такъ какъ могла быть неизвѣстна среда и обстановка внѣшкольной жизни ученика. Задача школы и учителя въ этомъ случаѣ состоитъ не только въ томъ, чтобы исправить попорченное въ рѣчи чисто русскихъ дѣтей и дать имъ запасъ свѣдѣній, которыя навсегда помогли бы имъ сохранить правильность родного языка, но и въ томъ, чтобы поступающихъ въ наши школы дѣтей иныхъ національностей путемъ языка, этого мирнаго завоевателя, приобщить къ великому теченію жизни русскаго народа и, такимъ образомъ, выполнить государственное назначеніе школы на окраинахъ нашего отечества. За-

дача для учителя не легкая, тѣмъ болѣе, что онъ не располагаетъ временемъ въ достаточномъ количествѣ для болѣе или менѣе полного прохожденія намѣченнаго матеріала. Обыкновенно считаютъ курсъ начальной школы въ 3 года. Но эти три года, за исключеніемъ времени каникулярнаго, дней воскресныхъ и праздничныхъ, представляютъ изъ себя, въ общей сложности учебнаго времени, не болѣе 18—20 мѣсяцевъ. Въ станицахъ же и поселкахъ, какъ и во всѣхъ деревняхъ южной Россіи, вслѣдствіе полевыхъ работъ, въ которыхъ принимаютъ дѣятельное участіе и дѣти школьнаго возраста, учебный годъ еще короче: обыкновенно онъ начинается съ октября и оканчивается апрѣлемъ. При этомъ, на третій годъ остается обыкновенно едва 3-я часть поступившихъ въ 1-е отдѣленіе; а если половина,—то это уже прямо счастье для школы и учителя. Свидѣтельства на льготу, которыя иногда дѣйствуютъ въ видѣ приманки для прохожденія школьнаго курса во всей его полнотѣ, здѣсь не оказываютъ вліянія въ этомъ смыслѣ, потому что правила о льготѣ на казачье населеніе не распространяются. Такимъ образомъ являются новыя трудности для учащихся: во 1) пройти весь учебный матеріалъ въ какіе нибудь 18—20 мѣсяцевъ; во 2) вести преподаваніе такъ, чтобы и выходящіе изъ школы ученики послѣ 1-го, а тѣмъ болѣе 2-го года, получили какія либо цѣльныя и законченныя знанія, хотя, разумѣется, и не въ такомъ объемѣ, какъ въ концѣ 3-го года; иными словами: учитель долженъ учебный матеріалъ расположить концентрически, —такими кругами или отдѣльными курсами, изъ которыхъ каждый, представляя собою законченное цѣлое, въ то же время является и развитіемъ предыдущаго и заключаетъ въ себѣ тотъ же учебный матеріалъ, но въ большемъ противъ прежняго объемѣ.

До сихъ поръ мы вели рѣчь о чисто внѣшней сторонѣ обученія, т. е. умѣніи читать и писать. Школа должна имѣть еще и значеніе общеобразовательное, вносить гуманныя, человѣческія, основанныя на религіи начала въ жизнь народа. Пусть ученики школы выходятъ изъ среды, занятой исключительно грубымъ физическимъ трудомъ и послѣ обученія останутся въ той же средѣ, задача школы отъ этого нисколько не измѣняется. Наша церк.-прих. школа, опираясь на истинны Евангелія и вообще Св. Писанія, должна внести въ жизнь народа свѣтъ христіанскаго сознанія и силу развитой мысли. Паръ, электричество, телеграфъ, телефонъ, улучшая внѣшнюю жизнь людей, не оказали и не окажутъ вліянія на развитіе нравственныхъ понятій и взаимныхъ отношеній не смягчатъ грубыхъ семейныхъ нравовъ и не повліяютъ на уменьшеніе общественныхъ золъ и бѣдствій. Но въ чемъ бессильна

наука, въ томъ сильна религія; преподаванію основныхъ началъ христіанской вѣры въ церковно-приходской школѣ отведено первое мѣсто. Русскій языкъ и здѣсь играетъ весьма важную роль, какъ главный способъ или средство, при помощи котораго сообщенныя дѣтямъ знанія по Закону Божию воспринимаются и закрѣпляются въ ихъ сознаніи.

Изученіе cadaго предмета передается, усваивается ученикомъ и выражается всегда въ формѣ слова. Дитя, которое не привыкло вникать въ смыслъ слова, темно понимаетъ или вовсе не понимаетъ его настоящаго значенія и не получило навыка распорядиться имъ свободно въ изустной и письменной рѣчи, всегда будетъ страдать отъ этого коренного недостатка при изученіи всякаго предмета, а тѣмъ болѣе Закона Божія. Такимъ образомъ, можно смѣло утверждать, что св. Исторію, краткій Катихизисъ и Богослуженіе тогда только можно изучить съ дѣтьми въ школѣ въ объемѣ, намѣченномъ программю, когда въ той же школѣ поставлено правильно и умѣло преподаваніе русскаго языка. Теперь ясно, что преподаваніе отечественнаго языка въ первоначальномъ обученіи, скажемъ словами извѣстнаго педагога К. Д. Ушинскаго, — представляетъ предметъ центральный, входящій во всѣ другіе предметы и собирающій въ себѣ ихъ результаты.

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) Въ учебникахъ для церк.-прих. школъ нѣтъ извѣстнаго единства и примѣненія къ программѣ.
- 2) Времени для занятій мало, а матеріала для изученія много.
- 3) Смѣшанность населенія и испорченность русскаго языка усиливаютъ трудности при обученіи на окраинахъ нашего отечества и возлагаютъ на учителя задачу обрусенія края.
- 4) Въ виду оставленія дѣтьми школы очень часто послѣ перваго и втораго года обученія, необходимо, чтобы пройденный матеріалъ представлялъ изъ себя въ концѣ года нѣчто законченное цѣлое.
- 5) Особое вниманіе должно быть обращено учителями на преподаваніе русскаго языка, въ виду его служебной дѣятельности по отношенію къ другимъ предметамъ школьнаго курса и въ особенности къ Закону Божию.

Сейчасъ приведенныя положенія заставляютъ притти насъ къ тому заключенію, что преподаваніе роднаго языка и по существу и въ видахъ служебныхъ его цѣлей есть дѣло не легкое. Чтобы этотъ трудъ былъ выполненъ, необходимо приступать къ дѣлу обученія дѣтей родному языку и продолжать это обученіе не оцунью, а слѣдуя извѣстными способамъ, методамъ, которые скорѣе (времени мало!) и успѣш-

нѣе ведутъ къ цѣли, и чтобы сами учащіе къ избраннымъ ими способамъ преподаванія относились вполне сознательно.

Поэтому задача нашихъ работъ будетъ состоять въ томъ, чтобы указать вышеупомянутые способы преподаванія и, послѣ теоретическаго ихъ изложенія, показать путемъ уроковъ практическое ихъ примѣненіе въ школѣ.

Такимъ образомъ, какъ теоретическіе, такъ и практическіе уроки, соотвѣтственно матеріалу обученія въ школѣ, будутъ распадаться на три отдѣла:

- 1) Обученіе письму—чтенію въ начальной школѣ.
- 2) Чтеніе вообще; приемы и правила веденія объяснительнаго чтенія различнаго рода статей въ связи съ письменными работами.
- 3) Прохожденіе грамматики съ подраздѣленіемъ матеріала на 3 года; и
- 4) Обученіе въ церковно-приходской школѣ церковно-славянскому языку вмѣстѣ съ практическими уроками по этому предмету.

Попутно съ чтеніями, отчасти мною, а отчасти, надѣюсь, господа, и Вами, будутъ высказаны тѣ или иные замѣчанія объ учебникахъ нашихъ школъ по русскому языку.

Мнѣ кажется, что всякій учитель-практикъ имѣетъ право высказываться о недостаткахъ того учебника, по которому ему пришлось вести дѣло съ учениками и встрѣтить не мало затрудненій при обученіи.

Подобный разборъ учебниковъ, являясь не плодомъ пустыхъ и мелочныхъ придирокъ съ нашей стороны, а единственно вытекаая изъ желанія, насколько это возможно, улучшить преподаваніе роднаго языка, поведетъ къ тому, что нашъ общій голосъ, Богъ дастъ, расчиститъ путь для будущихъ работниковъ на учебно-литературной нивѣ.

Плохо пахарю, хотя бы онъ былъ и искусенъ въ своемъ дѣлѣ, работать на своемъ полѣ съ тупою сохой или плугомъ. Самъ онъ измучится, а еще болѣе измучитъ свою лошадь, или даже нѣсколько паръ воловъ, для которыхъ невыразимо тяжело возить тупое орудіе, хотя и они привычны къ работѣ. Аллегорія очень проста: Пахарь—учитель; тупое орудіе—несообразный съ силами дѣтей или плохо составленный учебникъ; лошадь и волю—это бѣдныя дѣтишки, которыхъ нагружаютъ сверхъ силъ разумѣнія. При непосильной для дѣтскаго разумѣнія статьѣ всѣ методы разбиваются въ прахъ, всѣ вещественные и логическіе разборы не приводятъ ни къ какой цѣли, и въ результатѣ является только потеря времени и непроизводительный трудъ.

Все сейчасъ слышанное Вами я сказалъ затѣмъ, чтобы показать, что разбору учебниковъ мы должны посвятить серьезное вниманіе.

Было бы весьма желательно въ интересахъ улучшенія дѣла, чтобы каждый изъ здѣсь присутствующихъ представилъ краткую записку о томъ, какими учебниками онъ пользовался во время своей дѣятельности въ школѣ, и указалъ бы тѣ статьи или цѣлыя отдѣлы, которые трудны или невозможны для проработки съ учениками. Общій голосъ — великое дѣло.

Еще считаю нужнымъ сказать относительно общаго содержанія чтеній. Новой Америки какой-нибудь на этихъ чтеніяхъ въ области методики русскаго языка, разумѣется, открыто не будетъ. О вопросахъ, не имѣющихъ непосредственнаго приложенія къ школьной жизни и дѣятельности, мы говорить не будемъ. Наша цѣль будетъ состоять, послѣ изложенія теоріи преподаванія родного языка въ томъ объемѣ, какъ мною было указано выше, въ примѣненіи теоретическихъ приѣмовъ въ школѣ какъ съ дѣтьми только-что вновь поступившими, такъ и съ прежде учившимися, и, такимъ образомъ, въ приведеніи къ извѣстному единству приѣмовъ преподаванія разнообразнаго матеріала, составляющаго курсъ начальной школы. Нѣсколько уроковъ, по порученію Епарх. Уч. Сов., дано будетъ мною, прочіе же-изъ Васъ желающими. Разборы какъ моихъ, такъ и Вашихъ уроковъ, укажутъ намъ на достоинства и недостатки нашихъ приѣмовъ и помогутъ, такимъ образомъ, выйти на путь правильнаго обученія родному языку.

Руководитель занятій по русскому языку

*Евгеній Свѣтлоторовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

**Двухкласныя церк. школы въ Осетинскихъ приходахъ.**

О двухкласныхъ церковныхъ школахъ Ардонское Отдѣленіе въ

\*) См. № 15 Влад. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

своемъ отчетѣ пишетъ: „Не смотря на свое давнее существованіе (нѣкоторыя около 30 лѣтъ), осетинскія школы до сихъ поръ не имѣютъ для себя опредѣленныхъ программъ и опредѣленныхъ требованій. При отсутствіи надлежащихъ учителей (правоспособные стали являться не раньше 15 лѣтъ тому назадъ), Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, открывая школы, желало, чтобы онѣ по крайней мѣрѣ засвѣтили искорку того великаго дѣла, которое называется просвѣщеніемъ; 10 лѣтъ тому назадъ открыто Алексан. Осетинское Дух. Училище, въ которое стали поступать ученики изъ осетин. школъ; съ этихъ поръ учителя школъ въ своихъ занятіяхъ стали руководиться тѣмъ, что потребуютъ въ Училищѣ на приѣмномъ экзаменѣ. Правда, школы именовались церковно-приходскими, которыя имѣютъ свою опредѣленную программу, однако и это обстоятельство не было достаточно разъяснено. Въ общемъ въ послѣдніе годы программа церковныхъ школъ стала приобрѣтать право гражданства въ осетинскихъ школахъ; но въ школахъ Осетіи время обученія длилось не одинаково: отъ 3 до 8 лѣтъ, по разнымъ учебникамъ. Въ числѣ первыхъ заботъ Отдѣленія и было-дать правильную организацію учебному дѣлу въ школахъ. Ежегодно для поступленія въ школу является въ пять разъ больше, чѣмъ кончаетъ школу; учителя припимаютъ до тѣхъ поръ, пока можно сидѣть въ самой поразительной тѣсотѣ; на долю учителя приходилось заниматься очень часто съ 5-ю отдѣленіями при 100 учащихся; при самомъ добросовѣстномъ веденіи дѣла нельзя все же ожидать надлежащихъ успѣховъ отъ всѣхъ посѣщающихъ школу; по необходимости выпускать изъ школы учениковъ приходилось побольше, хотя бы и недостаточно усившихъ,—вниманіе учителей естественно останавливалось на старшихъ ученикахъ, которые должны скоро покинуть школу, а младшіе становились на дальній планъ. Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ въ 1892 году издало правила для своихъ школъ, по которымъ школы съ двухгодичнымъ курсомъ должны именоваться одноклассными церковно-приходскими, а съ четырехлѣтнимъ курсомъ—двухклассными школами; въ дѣйствительности же въ школахъ осетинскихъ вездѣ учатся не менѣе четырехъ лѣтъ, учителя проходятъ больше, чѣмъ въ одноклассной школѣ и меньше, чѣмъ

въ двухклассной, стремясь своихъ учениковъ опредѣлить въ Ардонъ въ Семинарію, гдѣ спрашиваютъ при поступленіи по программѣ двухклас-  
сныхъ школѣ. Однако двухклассная школа при одномъ учителѣ-дѣло  
странное; правила о церковно-приходскихъ школахъ на долю одного  
учителя указываютъ лишь 40 учениковъ. Отдѣленіе въ виду изложен-  
наго опредѣлило: вездѣ, гдѣ при школѣ одинъ учитель, школа должна  
быть одноклассная съ трехлѣтнимъ курсомъ, слѣдовательно съ тремя  
отдѣленіями; количество учащихся въ такой школѣ не должно быть  
свыше 60; а тамъ, гдѣ наплывъ учащихся превышаетъ указанную  
норму, предоставить мѣстнымъ обществамъ на свой счетъ имѣть школу  
грамоты, или правоспособнаго второго учителя, причемъ школа можетъ  
выполнять программу двухклассной школы, съ пятилѣтнимъ курсомъ;  
конечно, для занятій при двухъ учителяхъ придется имѣть и помѣще-  
ніе значительно расширенное, не менѣе двухъ комнатъ. Въ силу такого  
опредѣленія признаны двухклассными школы: Ардонская, Батакоюр-  
товская, Вольнохристіанская, Даргъ-Кохская, Кадгаронская, Ольгинская;  
Салугардонцамъ предоставлено имѣть второго учителя на общественный  
счетъ, а штатъ второго учителя изъ суммъ Общества Возстановл. Прав  
Христіанства переведенъ въ одинъ изъ горскихъ приходоу.

### Успѣхи обученія.

Такъ какъ членами Отдѣленія состоятъ преподаватели семинаріи,  
постоянно занятые своими прямыми обязанностями, то въ теченіе  
учебнаго года Отдѣленіе чрезъ своихъ членовъ не имѣло возможности  
слѣдить за постановкою учебно-воспитательнаго дѣла и давать ему  
такое или иное направленіе. По окончаніи же учебныхъ занятій въ се-  
минаріи, члены Отдѣленія были командированы по школамъ для осмотра  
и производства экзаменовъ оканчивающимъ курсъ. Члены Отдѣленія,  
послѣ посѣщенія школѣ, „удостоверили, что успѣхи учащихся въ об-  
щемъ достаточные, а въ нѣкоторыхъ школахъ и очень хорошіе (въ шк.  
Беслановской, Даргъ-Кохской, Вольнохристіанской женской)“.

### Отношеніе къ школѣ мѣстнаго населенія.

„Стремленіе народа къ просвѣщенію“, пишетъ Ардонское Отдѣле-  
ніе: „даже въ самыхъ отдаленныхъ и неприступныхъ горныхъ закуул-

кахъ, примѣрное; вездѣ, гдѣ появляется лицо, могущее вести обученіе, жители строятъ дома, часто волокомъ или на своихъ плечахъ перетаскивая по горной узкой тропинкѣ, недоступной даже для осетинской арбы, бревна чрезъ горные перевалы; составляютъ приговоры объ открытіи школъ. Кто близко знакомъ съ жизненными условіями горцевъ, гдѣ слѣдовъ культуры надо искать съ большими затрудненіями, гдѣ бытъ народа утвердился вѣками на началахъ, чуждыхъ христіанственности и обычной осѣдлости, тотъ не можетъ не усмотрѣть, какъ прискорбно сдерживать порывы этихъ людей къ грамотѣ, гдѣ они инстинктивно чувтъ получить новую вдохновенную силу свыше. А, вѣдь, приходится сдерживать или удерживать отъ этого стремленія къ свѣту, потому что у Отдѣленія не имѣется средствъ на жалованье учителю, а жители, не имѣя заработковъ ремесленныхъ или промышленныхъ, не въ состояніи тратить отъ себя больше того, что потребно для устройства зданія, его ремонта и отопленія“.

### **Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ сѣверной Осетіи.**

Ардонское Отдѣленіе для развитія дѣла народнаго просвѣщенія среди осетинъ находитъ необходимымъ: 1) имѣть своего особаго наблюдателя для подвѣдомыхъ ему школъ. „Въ то время, какъ все школы въ станицахъ и русскихъ селеніяхъ имѣють, кромѣ епархіальнаго наблюдателя, уѣздныхъ, осетинскія школы остаются безъ надзора и непосредственнаго руководства, такъ какъ для наблюдателя надъ осетинскими школами средствъ не отпущено и не изыскано“. 2) Осетинскіе приходы особенно нуждаются въ возможно большемъ числѣ двухклассныхъ школъ; въ двухклассныхъ школахъ дѣти подробнѣе и основательнѣе знакомятся бы съ истинами христіанской вѣры и нравственности. Особенно для дѣтей изъ осетинъ школа должна быть не только образовательнымъ, но и религіозно-воспитательнымъ заведеніемъ; „всякій туземный мальчикъ“, пишетъ Ардонское Отдѣленіе: „свои религіозныя познанія получаетъ исключительно въ школѣ; школа должна не только научить его всему полезному, но и развить въ немъ истинно христіанское настроеніе; а этого въ три года школьнаго обученія, какъ это предполо-



жено для одноклассной школы, сдѣлать невозможно“. 3) Открытіе достаточнаго числа школъ въ горскихъ осетинскихъ приходахъ „Если теперь поднимаются часто вопросы о всеобщемъ обученіи въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи, говорится въ отчетѣ Ардонскаго Отдѣленія: „то не умѣстнѣе ли всего быть этому вопросу среди туземцевъ Кавказа? Школы съ должнымъ направленіемъ—это миссіонерскій станъ, откуда только и возможно при настоящихъ условіяхъ распространеніе христіанства въ темную полуязыческую, полумусульманскую среду; школа же является и лучшимъ правительственнымъ органомъ, могущимъ дѣйствительно послужить дѣлу объединенія народностей съ господствующею національностью, дѣлу насажденія мирной гражданственности. Позволительно думать, что истинное направленіе школы есть религіозное, церковное, съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ, на которомъ единственно возможно и среди туземцевъ распространять точныя понятія о христіанской вѣрѣ и нравственности“. 4) Наконецъ, о.о. завѣдующимъ церковными школами, законоучителямъ и учителямъ школъ Ардонское Отдѣленіе даетъ слѣдующіе совѣты: „для улучшенія учебной стороны дѣла желательно было бы, чтобы законоучители по Закону Божию строже провѣряли свои занятія объяснительною запискою по этому предмету для церковныхъ школъ, чтобы заучиваемое не было однимъ знаніемъ, но могло бы проводиться въ жизнь, напр., чтобы выученныя молитвы дѣти читали и дома утромъ и вечеромъ; у осетинъ нѣтъ этого обычая и дѣти стѣсняются упражняться въ молитвѣ; многіе законоучители заставляютъ лишь заучивать учебникъ, сами не рассказываютъ священныхъ исторій и учениковъ не приучаютъ къ свободной передачѣ усвоеннаго своими словами, отъ чего, конечно, теряется дидактическій и педагогическій характеръ предмета и затмѣвается первенствующее его значеніе среди учебнаго курса церковныхъ школъ. Нѣкоторые учителя съ младшими учениками даже совсѣмъ не занимаются, поручая это дѣло старшимъ ученикамъ (напр. въ Салугардонѣ). По-русски желательно было бы видѣть въ ученикахъ умѣніе читать выразительно и свободно выражать свои мысли, чтобы русская рѣчь не считалась чужою, чтобы знакомство съ нею приобрѣталось съ перваго же года занятій въ школѣ, чтобы въ школѣ дѣти всегда го-

ворили по—русски, что полезнѣе будетъ для ихъ школьныхъ занятій въ наукахъ. Славянская грамота распространена мало; въ лучшихъ школахъ дѣло ограничивается однимъ чтеніемъ по—славянски, безъ умѣнія переводить самыя элементарныя вещи. Желательно, чтобы славянское чтеніе было предметомъ занятій въ концѣ перваго же года; во второй годъ тогда начиналось бы осмысленное чтеніе съ переводомъ, а въ дальнѣйшемъ—и съ элементарнымъ знакомствомъ съ грамматикой, по крайней мѣрѣ, въ формахъ, отличающихъ славянскую рѣчь отъ русской. Занятія по ариѳметикѣ необходимо связать съ русскимъ языкомъ въ приготовительномъ курсѣ: въ разговорной формѣ можно знакомить ученика съ названіями чиселъ, дѣйствій, терминами ариѳметики и проч.; тогда устранилось бы для ученика затрудненіе при заучиваніи правилъ и механизма ариѳметики. Пѣніе еще не во всѣхъ школахъ ведется, какъ учебный предметъ, и тѣмъ игнорируется его важность; главная причина этого—недостатокъ учителей хорошо знаемыхъ съ церковнымъ пѣніемъ. Эту причину можно устранить лишь распредѣленіемъ со стороны Отдѣленія учителей по школамъ такъ, чтобы не умѣющіе пѣть были тамъ, гдѣ есть другой учитель съ умѣніемъ пѣть. Постановка этого предмета въ надлежащемъ видѣ, помимо того значенія, о которомъ говорится въ объяснительной запискѣ къ программѣ по пѣнію, можетъ благовоспитывать, такъ сказать, слухъ туземца болѣе или менѣе стройными звуками, привлечь его къ присутствію на богослуженіи въ храмѣ Божіемъ, а хорошее или порядочное, по крайней мѣрѣ, пѣніе за богослуженіемъ можетъ болѣе привлекать ко храму Божію и взрослыхъ; это особенно нужно сказать относительно осетинскихъ приходоу, гдѣ безъ школъ совсѣмъ нѣтъ никакого пѣнія, кромѣ пѣнія псаломщика; а поэтому пѣніе учащихся при богослуженіи должно быть непремѣнною ихъ обязанностію “—„Значительный недочетъ въ школьномъ дѣлѣ“, говоритъ далѣе Отдѣленіе: „это отсутствіе заботы о дѣтскихъ играхъ. Никто не сомнѣвается, что рѣзвость въ ребенкѣ обуславливаетъ правильное его физическое развитіе, а отчасти и развитіе вообще его характера; конечно, весьма немаловажно, въ чемъ будетъ проявляться эта рѣзвость; педагогика рекомендуетъ разныя игры и даже съ участіемъ самихъ учителей. Весьма

было бы желательно видѣть заботы учителей въ этомъ дѣлѣ; это много бы помогло имъ же самимъ въ школьномъ дѣлѣ\*.

## ХІІ.

**Общій взглядъ на состояніе церковныхъ школъ Владикавказской епархіи въ отчетномъ году.**

Дѣлая общій взглядъ на состояніе церковныхъ школъ Владикавказской епархіи за отчетный годъ и выдѣлая изъ жизни этихъ школъ все то, чѣмъ она отличается отъ школьной жизни прежнихъ лѣтъ, мы видимъ: 1) измѣненіе въ составѣ членовъ какъ Совѣта, такъ и отдѣлений онаго. Прежнее число членовъ Совѣта и его отдѣлений, согласно Высочайше утвержденному положенію объ управленіи церковными школами отъ 26 февраля 1896 года, увеличилось почти втрое, а чрезъ это вопросы о правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и матеріальнаго обезпеченія ихъ стали предметомъ заботъ большаго числа лицъ, могущихъ вліять на благопріятное рѣшеніе этихъ вопросовъ, благодаря или своему общественному положенію или своей педагогической опытности. 2) Благодаря заботамъ о школахъ и ходатайству нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, съ отчетнаго года на содержаніе церковныхъ школъ Владикавказской епархіи стало отпущаться болѣе 20,000 рубл. отъ казны; а это даетъ возможность во всѣ школы, гдѣ прежде занимались учителя-псаломщики, назначить особыхъ правоспособныхъ учителей или учительницъ и тѣмъ придать школьнымъ занятіямъ регулярность и большую успѣшность, чего трудно было требовать отъ учителей-псаломщиковъ, часто отрываемыхъ отъ школы требованіями и при томъ не имѣющихъ должнаго образовательнаго ценза. 3) Въ отчетномъ году исполнилось наконецъ давнее желаніе Совѣта, выраженное еще въ отчетѣ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ, „чтобы станичное сельское населеніе и отъ гражданскаго начальства услышало, что церковныя школы учреждаются не для духовенства, а для блага самого же народа, что онѣ и при существованіи министерскихъ школъ не лишніи, такъ какъ дѣла тѣмъ и другимъ еще

весьма много; а потому заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ ихъ—обязанность не духовенства только, которому это дѣло часто не по силамъ, а всѣхъ и каждаго“. Г. Начальникомъ Терской области въ семь году данъ за № 15581 циркуляръ атаманамъ отдѣловъ и начальникамъ округовъ Терской области слѣдующаго содержанія: „Епископъ Владикавказскій и Моздокскій Владимиръ просилъ о томъ, чтобы церковно-приходскія школы поставлены были, въ отношеніи средствъ, наравнѣ съ училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія, и чтобы областное начальство прилагало одинаковыя старанія къ открытію тѣхъ и другихъ, тогда какъ въ настоящее время оказывается содѣйствіе только на открытіе министерскихъ школъ и ничего не предпринимается въ содѣйствіи духовенству на открытіе церковно-приходскихъ.

„Это, по мнѣнію Преосвященнаго, происходитъ отъ того, что мѣстное населеніе не знаетъ о предоставленномъ ему правѣ и обязанности его содержать церковно-приходскія школы наравнѣ съ министерскими.

„Имѣя въ виду, что дѣли школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ по закону однѣ и тѣ же, и что предпочтеніе въ достиженіи, вмѣстѣ съ грамотностью, правильнаго религіозно-нравственнаго развитія надо отдать церковно-приходской школѣ, нахожу необходимымъ разъяснить это населенію, въ особенности казачьему, съ указаніемъ его права открывать по своему желанію тѣ и другія школы и ассигновывать на ихъ содержаніе потребныя суммы.

„Въ виду сего предлагаю г.г. атаманамъ отдѣловъ и начальникамъ округовъ Терской области разъяснить станичнымъ и сельскимъ обществамъ о правѣ ихъ содержать церковно-приходскія школы наравнѣ съ министерскими и принимать на будущее время мѣры къ содѣйствію мѣстному духовенству въ открытіи церковно-приходскихъ школъ, а также въ удовлетвореніи нуждъ этихъ школъ на средства подлежащихъ обществъ, а въ случаѣ несостоятельности ихъ на отпускаемые въ распоряженіе атамановъ отдѣловъ авансы изъ войсковыхъ суммъ“. (Терскія Вѣд. 1897 г. № 87). И теперь, нужно надѣяться, духовенство Владикавказской епархіи не останется одинокимъ въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; церковныя школы станутъ предметомъ заботъ

всѣхъ лицъ и обществъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія и сознающихъ его пользу. И дѣйствительно, многія станичныя и сельскія общества откликнулись на приглашеніе Г. Начальника области: многимъ школамъ дано названными обществами бесплатное помѣщеніе, отведены квартиры учащимъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, составляются приговоры о пособіи школамъ, на содержаніе учащихся, постройку или ремонтъ школьныхъ зданій. 4) Въ отчетномъ году точнѣе опредѣлился, наконецъ, порядокъ надзора и руководства церковными школами: кромѣ общаго Епархіальнаго Наблюдателя, всѣ школы имѣютъ еще своихъ Уѣздныхъ Наблюдателей, которымъ даны опредѣленные права, даны и матеріальныя средства для лучшаго выполненія своихъ обязанностей.

Поэтому отчетный годъ безъ преувеличенія можно назвать начальнымъ годомъ новой лучшей жизни церковныхъ школъ Владикавказской епархіи и въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи, — началомъ новаго періода жизни названныхъ школъ.



## Спеціально духовнаго платья

П О Р Т Н О Й

И М Ѣ Ю А Т Т Е С Т А Т Ѣ

и письменную благодарность отъ многихъ изъ духовенства гор.  
Владикавказа.

Святополковская улица, близъ кафедральнаго собора, домъ  
ЯРОВОЙ № 51.

ГЕОРГІЙ ЕВГЕНІЕВИЧЪ  
БОГОРОДСКІЙ.



---

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. 1) Программа годового отчета о состояніи церковныхъ школъ. 2) О перемѣнахъ по службѣ. Часть неофициальная: 1) Поѣзда Преосвященнаго для обозрѣнія церквей и приходоѡ епархіи (продолженіе). 2) Вступительное чтеніе по русскому языку на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи. 3) Отчетъ Владик. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи на 1896—1897 учебный годъ. (окончаніе). 4) Объявленіе

---

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**