

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ от-
лично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ ниже-
поименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству
православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соиз-
волилъ, къ 6-му текущаго мая—высокоторжественному
дню рожденія Его Императорскаго Величества, по-
жаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами—статскіе совѣтники, пре-
подаватели Полтавской духовной семинаріи: *св. Анны*
2-й степени—Николай Буцинскій, *св. Станислава*
2-й степени—Димитріанъ Нарциссовъ; надворный со-
вѣтникъ, учитель Полтавскаго духовнаго училища
Петръ Свирчевскій; *св. Анны 3-й степени*—преподава-
тель Полтавской духовной семинаріи, коллежскій со-
вѣтникъ, Василій Конопатовъ; надворный совѣтникъ,
учитель Роменскаго духовнаго училища Василій

Букшований; св. Станислава 3-й степени— коллежскіе ассесоры, преподаватели Полтавскаго епархіального женскаго училища: Александръ *Андрущенко* и Антоній *Колесниковъ*; коллежскій секретарь, секретарь при епархіальномъ архіереѣ Алексѣй *Житецкій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству по Полтавской епархіи:

а) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—гор. Полтавы, Успенскаго собора кафедральный протоіерей Ѳеодоръ Лазурскій; гор. Полтавы, Срѣтенской церкви протоіерей Николай Ураловъ; гор. Полтавы, кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви протоіерей Іоаннъ Галабутскій; гор. Гадяча, соборной Успенской церкви протоіерей Михайль Дамаскинъ; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—церкви села Малой-Перещины, Константиноградскаго уѣзда, протоіерей Орестъ Сребницкій; гор. Полтавы, Срѣтенской церкви священникъ Александръ Шереметинскій; церкви села Калайдинець, Лубенскаго уѣзда, священникъ Николай Бельговскій; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—инспекторъ Полтавской духовной семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ; гор. Полтавы, Николаевской церкви протоіерей Григорій Бѣльскій; церкви мѣстечка Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, священникъ Петръ Михайловскій; церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Крамаренко; церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ващинскій; гор. Ромень, Маріе-Магдалининской, что при богоугодномъ заведеніи, церкви священникъ Константинъ Скитскій; церкви села Козлова, Переяславскаго уѣзда, священникъ Данииль Абламскій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *саномъ архимандрита* — настоятель Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игумень Вонифатій; б) *памилцею* — ректоръ Полтавской духовной семинаріи протоіерей Іоаннъ Пичета; в) *саномъ протоіеря* — гор. Полтавы, Покровской церкви богоугоднаго заведенія священникъ Василій Глинскій; гор. Полтавы, Преображенской церкви священникъ Григорій Гамалѣя; церкви села Лозовой, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ Бельговскій; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — настоятельница Золотоношскаго Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, игуменія Нонна; Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Іеремія; гор. Кобелякъ, соборной Крестовоздвиженской церкви протоіерей Николай Пирскій; церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ Пономаренко; гор. Зѣнькова, Преображенской церкви священникъ Григорій Клименко; гор. Миргорода, Соборно-Успенской церкви священникъ Владиміръ Дубняковъ; церкви села Пушкарówki, Полтавскаго уѣзда, священникъ Василій Дзюбенко; церкви села Михновки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Александръ Сребницкій; церкви села Сенчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ Храпковъ; церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Андрей Мойсеяха; церкви села Майковецъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ Петръ Пятецкій; церкви села Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Пономаренко; церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Данилевскій; церкви села Половой, Прилукскаго уѣзда, священникъ Авимъ Бѣлый; церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Пархомовичъ; церкви села Клепачей, Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Старухинъ; д) *камилавкою* — смотритель Роменскаго

духовнаго училища протоіерей Дмитрій Дмитревскій; гор. Хорола, Воскресенской церкви священникъ Іоаннь Богдановичъ; церкви мѣстечка Крестителява, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Павелъ Падалка; церкви Роменскаго духовнаго училища священникъ Карпъ Олейниковъ; гор. Лубень, Троицкой церкви священникъ Николай Дубняковъ; гор. Полтавы, Преображенской церкви священникъ Іаковъ Костецкій; гор. Полтавы, Николаевской церкви священникъ Михайль Филиппенко; церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Соколовскій; церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Аврамовъ; церкви села Канавъ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Петръ Мацковъ; церкви села Портянокъ, Миргородскаго уѣзда, священникъ Иродіонъ Дмитровскій; церкви мѣстечка Маячки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Θεофилъ Булдовскій; церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Петровскій; церкви мѣстечка Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Аѳанасій Затворницкій; церкви мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Комарецкій; церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Степанченко; церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Фесенко-Навроцкій; церкви села Рокитъ, Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Богдановичъ; церкви села Опришекъ, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Комарецкій; церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Григорій Каменецкій; церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Виталій Тарасевичъ; церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Григорій Гонтаровскій; церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Николай Бутковъ; церкви хутора Кротовщины, Миргородскаго уѣзда, священникъ Василій Фесенко; Покровской церкви посада города Кременчуга—Крюкова священникъ Петръ Богдановичъ; церкви Сухой-Маячки, Ко-

белякського уѣзда, священникъ Іаковъ Каманецкій; церкви мѣстечка Песчаного, Золотоношського уѣзда, священникъ Василій Михновскій; церкви Лубенського духовнаго училища священникъ Іоаннъ Станиславскій; церкви села Чирковки, Лубенського уѣзда, священникъ Андрей Чаловскій; церкви села Ступокъ, Зѣньковського уѣзда, священникъ Димитрій Леонтовичъ; церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, того же уѣзда, священникъ Виталій Костецкій; церкви села Бѣльска, того же уѣзда, священникъ Сильвестръ Поповиченко; церкви села Ковтуновки, Пирятинського уѣзда, священникъ Павель Тарасевичъ; церкви села Глибокаго, Переяславського уѣзда, священникъ Стефанъ Трипольскій; церкви села Борисовъ, Кременчугського уѣзда, священникъ Андрей Сапицкій; церкви села Богомоловки, того же уѣзда, священникъ Александръ Фидровскій.

I.

Архіерейскія служенія.

5 мая, воскресенъе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, Самодержца Всероссійскаго, Николая Александровича.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякського уѣзда, Николай Янов-

скій; послѣ литургіи Преосвященнымъ отслужено положенное молебствіе.

9 мая, среда, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Николаевской церкви г. Полтавы; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмового праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Харлампій Сахновскій.

11 мая, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея Полтавскій градскій благочинный священникъ Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго заведенія Василій Глинскій.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

11 мая, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою св. первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія.

13 мая, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

14 мая, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возве-

день въ санъ архимандрита игумень Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Вонифатій—и въ санъ протоіерея священникъ Спасо-Преображенской церкви гор. Полтавы Григорій Гамалѣя; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне и выражается благодарность со внесеніемъ въ формуляръ: 25 апрѣля—священнику Свято-Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, Дмитрію *Сочавцу*, за его труды и любовь къ мѣстной церковно-приходской школѣ; 4 мая—предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства (онъ же церковный староста) Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Павлу Ѳеодосіевичу *Карпенко*; членамъ попечительства, козакамъ: Матѳею Григорьевичу *Костенко*, Іоанну Ѳеодоровичу *Коцурь*, Кириллу Макарьевичу *Иващенко* и крест. собств. Іоанну Ѳомину *Тютюннику*—за ихъ стараніе и труды при ремонтіровкѣ дома для помѣщенія приходскаго священника преподается благословеніе Господне.

Рукоположены въ санъ священника: а) 29 апрѣля—діаконъ соборной Успенской церкви гор. Хорола Николай

Яновскій къ той же соборной церкви на 2-е мѣсто; 9-го мая—діаконъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій *Сахновскій* къ той же церкви на 2-е мѣсто; б) во діакона 23 апрѣля—псаломщикъ Покровской церкви посада Крюкова Василій *Опрятовъ* къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто; 6 мая—псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Яновскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею 25-го апрѣля священникъ Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Сокальскій*, за отлично усердную пастырскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 30 апрѣля бывшій псаломщикъ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Сутуллинскій* къ соборной Успенской церкви г. Хорола; сынъ козака Константинъ *Плюта* къ Преображенской церкви г. Полтавы и. д. псаломщика сверхъ штата.

Утверждены въ должностяхъ: 26 апрѣля—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Юръ*—преподавателемъ Закона Божія Вороньковскаго народнаго училища, Лохвицкаго уѣзда; 3 мая—завѣдующій Яблуновскимъ 2-хъ класснымъ министерскимъ училищемъ Самуиль *Коломійцевъ*—въ качествѣ помощника законоучителя въ томъ же училищѣ, въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника *Вернетъ*.

Перемѣщены: 4 мая—священникъ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Тимоѳей *Богаукий*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина, Переяслав-

скаго уѣзда; псаломщики: Михайловской церкви с. Подищъ, Прилукскаго уѣзда, Василій *Верескунъ* и Благовѣщенской церкви с. Искровки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Ясинскій*—одинъ на мѣсто другого по желанію.

Уволенъ отъ должности, согласно пропенію, 30-го апрѣля—пономарь Успенской церкви с. Александровки, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ *Александровичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26 марта—заштатный-пенсіонеръ, священникъ Вознесенской церкви села Великихъ-Бучекъ, Константиноградскаго уѣзда, Стефанъ *Геевскій*; 28 апрѣля—протоіерей Рождество-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго уѣзда, Григорій *Трояновскій*; 28 марта—пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Засулья, Роменскаго уѣзда, Іаковъ *Горуновичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за второй годъ его существованія.

(Съ 1-го марта 1900 года по 1-е марта 1901 года).

Въ истекшемъ отчетномъ году дѣятельность Полтавскаго отдѣла Палестинскаго общества, какъ и въ предшествующій первый годъ существованія, велась согласно правиламъ и указаніямъ совѣта общества.

Предсѣдателемъ отдѣла продолжалъ быть Его Прѣосвященство, Прѣосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, товарищемъ предсѣдателя—Полтавскій губернаторъ д. с. с., Двора Его Величества камергеръ, Александръ Карловичъ Бельгардъ. Казначеемъ отдѣла по 1-е сентября 1900 года, до выбытія въ городъ Переяславль, состоялъ преподаватель семинаріи Александръ Михайловичъ Ванчаковъ. Съ 1-го сентября исполненіе должности казначея Прѣосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ отдѣла временно поручено было преподавателю семинаріи Владиміру Саввичу Ильинскому, на каковую должность Ильинскій и былъ избранъ членами отдѣла въ общемъ собраніи, происходившемъ 30 декабря минувшаго года. Кандидатомъ казначея состоялъ купецъ Алексѣй Θεодоровичъ Рынденковъ и дѣлопроизводителемъ кол. ас. Димитрій Алексѣевичъ Иваненко.

За отчетное время состоялось два общихъ собранія членовъ отдѣла. Первое—30 апрѣля 1900 года для выслушанія и утвержденія отчета о годичной дѣятельности отдѣла за первый годъ его существованія и второе 30 декабря 1900 года. По открытіи засѣданія 30 декабря, прежде всего былъ прочитанъ рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя, Сергія Александровича, на имя Прѣосвя-

ценнаго Иларіона,—съ выраженіемъ сердечной признательности и благодарности по поводу дѣятельности Полтавскаго отдѣла Палестинскаго общества.

По выслушаніи присутствующими Высочайшаго рескрипта, исполняющимъ обязанности казначея отдѣла В. С. Ильинскимъ былъ прочитанъ докладъ особаго собранія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы по вопросу объ устройствѣ и организаціи въ Полтавѣ чтеній о святой землѣ. Въ докладѣ, согласно съ изданными совѣтомъ Палестинскаго общества правилами объ устройствѣ и веденіи чтеній о святой землѣ, проектировалось:

1) Открыть чтенія о святой землѣ въ январѣ 1901 года, назначивъ для сего воскресные дни, начиная съ 28 января и оканчивая 18 марта,—всего восемь чтеній; сверхъ сего устроить въ теченіи великаго поста три чтенія для дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ г. Полтавы, назначивъ для сего субботу 2, 3 и 4 недѣли св. четыредесятицы.

2) Предметомъ чтеній избрать священную исторію на св. землѣ, русское паломничество, современное положеніе св. земли и житія святыхъ подвижниковъ Палестинскихъ.

3) Чтенія начинать съ 4-хъ часовъ вечера.

4) Чтенія продолжаются не болѣе 1 часа, начинаются и оканчиваются приличествующаго содержанія пѣніемъ.

5) Для пѣнія привлекаются воспитанники семинаріи.

6) Чтенія имѣются быть бесплатными.

7) О чтеніяхъ должно быть своевременно сдѣлано извѣщеніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ и особыми объявленіями.

8) Въ веденіи чтеній имѣютъ принимать участіе: ректоръ семинаріи, протоіерей Іоанчъ Пичета, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Гавріиль, смотритель училища протоіерей Григорій Лисовскій, преподаватели: Михаилъ Виноградовъ, Владиміръ Ильинскій, Николай Сагарда, Николай Троицкій и Аванасій Милосердовъ, преподаватель мужскаго духовнаго училища

Григорій Ивановъ и преподаватели женскаго епархіального училища Василій Ковалевскій и Александръ Андрущенко. Въ качествѣ запасныхъ: преподаватели семинаріи—Григорій Мартиновичъ, Димитріанъ Нарциссовъ, Василій Конопатовъ, Иванъ Чаленко, помощникъ инспектора семинаріи Павелъ Молчановъ, преподаватели духовнаго училища: Василій Селинь, Назарій Фіалковскій, Николай Поликарповъ и преподаватели женскаго епархіального училища: Петръ Поповъ, Антоній Колесниковъ и Аѳанасій Грановскій.

9) По окончаніи чтеній имѣеть производиться бесплатная задача палестинскихъ листковъ.

Докладъ этотъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и отъ 25 минувашаго декабря на немъ послѣдовала таковая резолюція архипастыря: „1) просить членовъ отдѣла Палестинскаго общества пожаловать 30 декабря (субботу) въ часъ пополудни въ архіерейскій домъ для совѣщанія о предполагаемыхъ чтеніяхъ, 2) по состоявшемся соглашеніи сдѣлать заблаговременныя извѣщенія— § 7 проекта, 3) объ открытіи подобныхъ чтеній сообщить смотрителямъ духовныхъ училищъ: Лубенскаго, Роменскаго и Переяславскаго, 4) чтенія предполагаются въ кафедральномъ соборѣ, 5) посудить въ собраніи и о туманныхъ картинахъ для будущаго года“.

Докладъ единодушно былъ принятъ и одобренъ собравшимися членами отдѣла, при чемъ высказано было желаніе въ будущемъ году чтенія для дѣтей устроить съ туманными картинами; точно такъ же единодушно было принято собраніемъ, высказанное предсѣдателемъ, желаніе—допустить къ слушанію Палестинскихъ чтеній дѣтей, обучающихся не только въ церковныхъ школахъ, но и въ начальныхъ училищахъ г. Полтавы, почему и рѣшено обратиться отъ имени отдѣла съ надлежащимъ предложеніемъ къ дирекціи город-

скихъ училищъ. Присутствующій на собраніи А. П. Потоцкій просилъ отъ имени попечительницы воскресной школы, С. Д. Потоцкой, допустить къ слушанію чтеній и учащихся въ воскресной школѣ.

Далѣе по предложенію предсѣдателя отдѣла, Владыки Иларіона, собраніе постановило просить совѣтъ Свято-Макарьевскаго братства—выписать въ книжный его складъ 9000 палестинскихъ листовъ для бесплатной раздачи народу во время чтеній о св. землѣ, а также выписать во всѣ церковныя бібліотеки епархіи, изданныя совѣтомъ Палестинскаго общества,—„Бесѣды о святой землѣ“—„Палестинскіе вечера“ Преосвященнаго Іустина и „десять бесѣдъ на святой землѣ“ архимандрита Іоанна Верюжскаго. Въ заключеніе собраніе съ благодарностію приняло къ свѣдѣнію заявленіе Полтавскаго купца Льва Васильевича Колесникова о желаніи его поступить въ дѣйствительные пожизненные члены Палестинскаго общества, для какой цѣли имъ представлено Предсѣдателю отдѣла Преосвященному Иларіону 500 рублей.

Текущая дѣятельность отдѣла велась подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя отдѣла, Преосвященнѣйшаго Иларіона.

Въ составъ членовъ Полтавскаго отдѣла Палестинскаго общества въ минувшемъ году вновь поступили: Преосвященный Гедеонъ, епископъ Прилукскій, дѣйствительнымъ членомъ общества, Левъ Васильевичъ Колесниковъ дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ; Екатерина Яковлевна Котельникова и Ѳеодоръ Степановичъ Трипольскій—пожизненными членами сотрудниками; Ея Превосходительство Емилія Павловна Бельгардъ, генераль отъ инфантеріи Павелъ Петровичъ Казанскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Львовичъ Ольшевскій, священникъ села Миркаловки, Кобе-

лякского уѣзда, Василій Іоанновичъ Гордѣнко, козакъ села Бреусовки Николай Максимовичъ Сердюкъ, козачка того-же села Меланія Петровна Колесникова—членами сотрудниками. Въ первый разъ, по открытіи въ Полтавѣ отдѣла, возобновили въ минувшемъ году членскіе взносы: Елизавета Арсеньевна Довбишева, д. с. с. Иванъ Дмитріевичъ Марковъ и протоіерей Николай Яковлевичъ Ураловъ. Выбыли изъ числа членовъ отдѣла за смертію: пожизненный дѣйствительный членъ Левъ Васильевичъ Колесниковъ, дѣйствительные члены Дмитрій Андреевичъ Ромашкевичъ и протоіерей Лука Вѣлявскій и члены сотрудники: Шафранова Любовь Семеновна и Яновскій Иванъ Петровичъ, за выѣздомъ изъ Полтавской губерніи: графиня Надежда Ѳедоровна Апраксина и д. с. с. Николай Степановичъ Прелинь.

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, первую и самую главною заботою отдѣла, какъ можно видѣть уже и изъ сообщеннаго краткаго отчета о засѣданіи отдѣла 30 декабря 1900 года, было распространеніе свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ святой земли и дѣятельности Палестинскаго общества. Намѣченная отдѣломъ цѣль достигалась главнымъ образомъ чрезъ устройство народныхъ чтеній о Палестинѣ и Палестинскомъ обществѣ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона такія чтенія устроены были отдѣломъ за отчетный періодъ времени въ г. Полтавѣ, Кременчугѣ, Переяславлѣ, Лубнахъ и Ромнахъ.

Въ г. Полтавѣ было устроено 9 чтеній—восемь для взрослыхъ слушателей и одно для дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ города. Чтенія велись въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Начинались въ четыре часа дня. Предъ чтеніемъ обычно совершаемъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

Въ крестопоклонное воскресеніе 12 марта 1900 года чтеніе велъ преподаватель семинаріи В. С. Ильинскій. Предметомъ чтенія послужилъ святыи градъ Іерусалимъ. Первая часть чтенія была посвящена изображенію историческихъ судебъ многострадальнаго святаго города, пережившаго не только всемірные города, но и цѣлыя народы и царства, не смотря на многочисленныя его опустошенія и разрушенія. Во второй часит чтенія слушатели были ознакомлены съ современнымъ состояніемъ Іерусалума и его главнѣйшей святыни—храма Воскресенія, при чемъ сдѣланъ былъ подробный обзоръ храма въ томъ порядкѣ, какъ совершались воспоминаемыя въ немъ событія. Чтеніе было выслушано съ видимымъ вниманіемъ. Замѣтно было, что особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвели евангельское повѣствованіе о послѣднихъ часахъ земной жизни Спасителя и разсказъ православнаго паломника о томъ особенно—возвышенномъ настроеніи, тѣхъ тревогахъ, волненіи и умиленіи, которыя переживаетъ душа христіанина, вступающаго во святое святыхъ христіанства—Іерусалимскій храмъ Воскресенія.

Послѣ чтенія архіерейскимъ хоромъ было исполнено: „Покаянія отверзи ми двери“...

Въ слѣдующее воскресеніе 19 марта читалъ преподаватель семинаріи Н. И. Сагарда о Вилеємѣ, Хевронѣ и Горней. Предъ началомъ чтенія хоръ воспитанниковъ семинаріи спѣлъ псаломъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, а по окончаніи чтенія—концертъ Архангельскаго: „Внуши, Боже молитву мою“.

Въ воскресеніе 26 марта читалъ преподаватель семинаріи Н. П. Троицкій о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ. Лекторъ въ своемъ чтеніи указалъ на то, что паломничество, будучи удовлетвореніемъ религіознаго чувства русскаго человѣка, будучи подвигомъ „живымъ“, было и живуче всегда и при всѣхъ

условіяхъ жизни русскаго народа. Русское паломничество проходитъ черезъ всю исторію христіанской росіи. Главнымъ богомольцемъ за русь предъ св. гробомъ Господнимъ является нашъ простой народъ. Паломническіе труды простого русскаго народа, его необычайная выносливость, приводятъ въ изумленіе европейцевъ. Это доказываетъ, какъ сильно, непреодолимо въ русскомъ народѣ стремленіе къ святой землѣ. Удовлетвореніе этой потребности, именно — облегченіе трудовъ русскихъ паломниковъ въ святую землю и составляетъ одну изъ главныхъ задачъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Затѣмъ указано было на то, что сдѣлало Палестинское общество для облегченія православнымъ паломникамъ путешествія въ Палестину и улучшенія ихъ быта въ святой землѣ.

Въ воскресеніе 28 января настоящаго года чтеніе велъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета. Предметомъ чтенія былъ историческій рассказъ о паденіи царства іудейскаго, разрушеніи Іерусалима и воздвигнутаго Соломономъ храма, отведеніи іудеевъ въ плѣнъ Вавилонскій и томленіи ихъ тамъ, подвигнувшимъ ихъ къ глубокому раскаянію. Рассказъ выслушанъ былъ съ большимъ вниманіемъ, а нѣкоторыя мѣста изъ него, какъ напримѣръ, освященіе построеннаго Соломономъ храма, дѣятельность пророковъ Исаи и Іереміи, взятіе и разрушеніе Іерусалима и храма, произвели на многихъ слушателей сильное впечатлѣніе.

При слушаніи рассказа о пребываніи евреевъ въ плѣну Вавилонскомъ и ихъ тоскѣ по родинѣ и святомъ градѣ Іерусалимѣ, такъ трогательно описанной въ псалмѣ 136, и объясненія лектора, почему святая церковь, приготавлиая насъ къ святому и великому посту, оглашаетъ нашъ слухъ этимъ плачевнымъ псалмомъ, — многіе растроганы были до слезъ.

По окончаніи чтенія, продолжавшагося цѣлый часъ, хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи весьма стройно пропѣлъ „На рѣвахъ Вавилонскихъ“ и „Покаянія отверзи ми двери“.

Въ воскресеніе 4 февраля читалъ преподаватель семинаріи М. И. Виноградовъ о разрушеніи Іерусалима Веспасіаномъ и сыномъ его Титомъ въ 70-мъ году по Рождествѣ Христовомъ. Въ приступѣ къ своей бесѣдѣ со слушателями, установивъ мысль, что разгромъ римлянами въ 70-мъ году Іудеи и разрушеніе Іерусалима были грознымъ судомъ Божіимъ надъ Израилемъ, не исполнившимъ завѣтовъ Бога и рѣшившимся на страшное дѣло Богоубійства, лекторъ послѣ краткой характеристики мятежнаго настроенія умовъ въ Іудеѣ въ первые годы 2-й половины 1-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ и указанія на главные факты, вызвавшіе войну іудеевъ съ римлянами, перешелъ къ главному предмету своей бесѣды—обозрѣнію военныхъ дѣйствій Веспасіана въ 67—68 годахъ въ Палестинѣ и Тиверіадѣ и сына его Тита въ 70 году подъ стѣнами Іерусалима. При изложеніи подробностей осады Іерусалима, лекторъ весьма значительную долю вниманія удѣлилъ описанію голода и развившейся въ осажденномъ городѣ страшной смертности, повергшихъ въ неслыханныя и безпримѣрныя въ исторіи бѣдствія осажденный народъ. При раскрытіи предмета чтенія всюду, гдѣ было нужно и важно, приводились замѣчательнѣйшія по своему совпаденію и дивно оправдываемыя ходомъ обозрѣваемыхъ событій пророчества Моисея, Іеремія, Іезекіиля и самого Христа Спасителя, что сильно выдвинуло въ глазахъ слушателей важность обозрѣваемыхъ событій и возбудило интересъ къ чтенію. Выслушано было чтеніе съ глубокимъ вниманіемъ и, повидимому, не малое впечатлѣніе произвело на слушателей: многіе, по крайней мѣрѣ, не старались сдерживать своихъ слезъ въ особенности тогда, когда шла рѣчь о бѣдствіяхъ, вызванныхъ голодомъ и смертностію въ осажденномъ Іерусалимѣ.

Въ воскресеніе 11 февраля чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи Н. И. Сагардою на тему: „Крестовые походы и положеніе православія на востокѣ во время владычества крестоносцевъ въ святой землѣ и въ Константинополь“. Предъ чтеніемъ и послѣ чтенія пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

Въ воскресеніе 18 февраля читалъ преподаватель семинаріи Н. П. Троицкій о православномъ русскомъ паломничествѣ. Предъ чтеніемъ архіерейскій хоръ исполнилъ ирмосъ великаго канона: „Помощникъ и Покровитель“, и чтеніе закончено было концертнымъ пѣніемъ архіерейскаго хора.

Въ воскресеніе 25 февраля читалъ помощникъ инспектора семинаріи П. Е. Молчановъ объ инославныхъ въ святой землѣ. Предъ началомъ чтенія хоръ воспитанниковъ семинаріи очень стройно исполнилъ: „прійдите ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго“..., а по окончаніи чтенія пропѣлъ величественное: „Тебе одѣющагося“ Турчанинова.

Всѣ указаннныя собесѣдованія о святой землѣ составлены были лекторами на основаніи имѣющихся въ библіотекѣ Полтавскаго отдѣла изданій Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Чтенія многократно удостоены были посѣщеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона, причемъ архипастырь почти каждый разъ предъ чтеніемъ или по окончаніи его обращался къ слушателямъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ назиданія. Неоднократно также чтенія почтены были присутвіемъ Преосвященнѣйшаго Гедеона, г. Начальника губерніи Двора Его Величества камергера, А. К. Бельгарда, вице-губернатора А. К. Баляснаго, ректора семинаріи протоіерея І. Х. Пичеты, кафедральнаго протоіерея О. Д. Лазурскаго смотрителя училища прот. Г. Лисовскаго, инспектора семинаріи І. Гавріила, епархіальнаго наблюдателя свящ. І. Л. Ольшевскаго и другихъ представителей Полтавскаго духовенства.

Чтенія очень охотно посѣщались слушателями. Число слушателей было различно и колебалось между одной и двумя тысячами; на нѣкоторыхъ же чтеніяхъ число посѣтителей возрастало до $2\frac{1}{2}$ т. человѣкъ, такъ что обширный соборный храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать о святой землѣ.

По окончаніи чтенія каждый разъ въ большомъ количествѣ (не менѣе 1000) раздавались присутствовавшимъ виды святой земли и палестинскіе листки, высланные въ отдѣлъ совѣтомъ общества и выписанные совѣтомъ Полтавскаго Св.-Макарьевскаго братства для бесплатной раздачи народу.

По мысли и благословенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя отдѣла Владыки Иларіона, 24 февраля настоящаго года въ первый разъ въ Полтавѣ устроено было чтеніе о святой землѣ для дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ города. Въ этотъ день къ 12-ти часамъ пополудни явились въ соборный храмъ всѣ дѣти какъ церковно-приходскихъ, такъ и городскихъ Полтавскихъ школъ—числомъ 1640 человѣкъ. Когда дѣти заняли указанныя имъ мѣста, хоръ, состоящій изъ двухсотъ слишкомъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, очень стройно пропѣлъ: „днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и „хвалите имя Господне“. По окончаніи пѣнія, казначей мѣстнаго отдѣла Палестинскаго общества, преподаватель семинаріи, В. С. Ильинскій прочелъ составленное имъ сообщеніе о святой землѣ и Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ. Выяснивши въ доступной для дѣтскаго пониманія формѣ,—почему Палестина называется святою землею, изложивши вкратцѣ исторію святой земли и исторію возникновенія Палестинскаго общества, сообщивши о многоплодной дѣятельности общества, лекторъ сказалъ: „вотъ, дѣти, вы слышали, что православное Палестинское

общество основано по повелѣнію въ Бозѣ почившаго благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. Желая увѣковѣчить память основателя своего и покровителя и засвидѣтельствовать чувства безграничной къ нему благодарности, Палестинское общество въ святомъ градѣ Іерусалимѣ устроило храмъ во имя тезоименитаго усопшему Государю, святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго; въ этомъ храмѣ постоянно и днемъ, и ночью читается псалтирь объ упокоеніи души Государя въ селеніяхъ праведныхъ и еженедѣльно по четвергамъ, въ день кончины Императора, совершается заупокойная литургія. Помолимся, дѣти, и мы о вѣчномъ упокоеніи благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича въ свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ“. Тогда всѣ пали на колѣни и дѣти пропѣли вѣчную память Царю Миротворцу. Послѣ этого чтеніе закончено было слѣдующими словами: „подобно Незабвенному Родителю Своему и Державный Сынъ его, нынѣ благополучно царствующій, Государь Императоръ Николай Александровичъ, оказываетъ Высочайшее свое благоволеніе къ Палестинскому обществу. Въ 1896 году Онъ издалъ милостивѣйшій Свой манифестъ, въ которомъ выразилъ сердечную признательность всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ общества, а съ 1 января 1900 года по Его волѣ ежегодно отпускается Палестинскому обществу щедрое государственное пособіе. Покровительствуемое Государемъ Императоромъ, Палестинское общество состоитъ, какъ вы слышали, подъ предсѣдательствомъ великаго князя Сергія Александровича, который съ перваго же дня основанія общества, самоотвержено трудится на пользу святой земли. Подъ его мудрымъ руководствомъ Палестинское общество все шире и шире развиваетъ свою дѣятельность. По разнымъ городамъ нашего обширнаго отечества открываются епархіальные отдѣлы общества. Два года тому назадъ открытъ такой отдѣлъ и у

насъ въ Полтавѣ. Нашъ Полтавскій отдѣлъ общества и основанъ и, по милости Божіей, „восходитъ отъ силы въ силу“, благодаря неусыпной заботливости и трудамъ Преосвященнѣйшаго предсѣдателя отдѣла нашего, владыки Иларіона. Поэтому нашъ священный долгъ, дѣти, вознести усердныя молитвы къ Всевышнему, чтобы Онъ даровалъ долгоденственное и благоденственное житіе благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Николаю Александровичу и великому князю Сергію Александровичу и сохранилъ силы и здравіе на многія и многія лѣта маститому архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Иларіону“.

Затѣмъ обратился съ краткимъ сердечнымъ словомъ къ дѣтямъ предсѣдатель Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей І Хр. Пичета и совершенно было молебствіе Іоанну Предтечѣ, ангелу хранителю Преосвященнаго Иларіона въ мірскомъ его званіи,— съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, великому князю Сергію Александровичу, всему царствующему дому и Преосвященному Иларіону. Молебенъ пѣлъ дѣтскій хоръ, дѣтскій же хоръ послѣ молебна очень стройно пропѣлъ: „спаси, Господи, люди Твоя,“ и догматикъ „Царь Небесный“. Въ заключеніе всѣмъ дѣтямъ розданы были палестинскіе листки.

Въ городѣ Ромнахъ въ текущемъ году чтенія о святой землѣ происходили во всѣ воскресные дни великаго поста: 5, 12, 19 и 26 марта и 2 апрѣля 1900 года и 18 и 15 февраля настоящаго года. На происходившихъ чтеніяхъ сообщены были слѣдующія свѣдѣнія: значеніе св. земли для христіанскаго міра, православіе въ св. землѣ и дѣятельность въ ней инославныхъ проповѣдниковъ, русское паломничество и содѣйствіе ему со стороны Палестинскаго общества, значеніе русскаго паломничества въ св. землю, путь въ св.

землю отъ Одессы до Іерусалима, св. градъ Іерусалимъ, Виолеемъ, Голгоа, Входъ Господень въ Іерусалимъ, крестныя страданія Господа Іисуса Христа, послѣдніе дни Іерусалима и паломничество въ св. землю во времена древне-христіанской церкви.

Въ веденіи чтеній принимали участіе: протоіерей Дмитрій Дмитревскій, священники: Николай Димара, Теодоръ Зубковскій, Теодоръ Мировичъ, Карпъ Олейниковъ, Георгій Стефановскій, Гавріиль Красовскій, преподаватели духовнаго училища: Евстафій Навроцкій, Александръ Трояновскій и Василій Букшованный.

Чтенія велись въ соборной и приходскихъ церквахъ г. Ромень и предварялись и сопровождались пѣніемъ мѣстными хорами духовно-музыкальныхъ пѣснопѣній, а заканчивались служеніемъ акаѳистовъ предъ мѣстнотимыми иконами и бесплатной раздачей палестинскихъ листковъ.

Успѣхъ чтеній о святой землѣ былъ очевидный. На каждомъ изъ нихъ присутствовало около 2000 человекъ, такъ что ни одна церковь не могла вмѣстить всѣхъ слушателей, въ числѣ которыхъ, кромѣ городскихъ жителей, а также поселянъ, приходившихъ изъ ближайшихъ и даже отдаленныхъ деревень, присутствовали и лица еврейскаго населенія, желавшія услышать и чтеніе, и хорошее пѣніе. Старосты церквей, гдѣ происходили чтенія, усердно старались обставить свои приходскіе храмы возможнымъ благолѣпіемъ. Въ вербное воскресенье, 2 апрѣля, по окончаніи чтенія и по прочтеніи акаѳиста Божіей Матери „Утоли моя печаль,“ въ Вознесенской церкви, особая депутація отъ прихожанъ этой церкви, во главѣ съ церковнымъ старостой, высказала, что происходившія чтенія, помимо религіознаго душевнаго утѣшенія въ покаянные дни великаго поста, принесли обиліе матеріала для благочестивыхъ бесѣдъ и размышленій на дому въ семейномъ кругу жителей города и служили отвле-

ченіємъ отъ праздномыслія и развлеченій, не свойственныхъ днямъ св. четыредесятницы. Въ заключеніе депутація просила организатора чтеній протоіерея Дмитревскаго передать Преосвященнѣйшему владыкѣ Иларіону почтительныя чувства глубокой сердечной благодарности за его архипастырскую заботливость о религіозныхъ нуждахъ своей паствы.

Въ Кременчугѣ чтенія о святой землѣ происходили въ двухъ церквахъ: Соборно-Успенской и Спасо-Преображенской.

Въ Соборно-Успенской церкви предложены были чтенія послѣ торжественнаго вечерняго богослуженія: 5 марта „бесѣда о святой землѣ и Императорскомъ православномъ Палестинскомъ“ обществѣ—епископа Макарія, читаль протоіерей Лука Бѣлявскій. 12 марта „о значенія святой земли для христіанскаго міра“—М. С. Пальмова, читаль священникъ Василій Росинскій. 19 марта „о значенія русскаго паломничества во святую землю“—А. А. Фаворскаго, читаль священникъ Алексѣй Иваницкій. 26 марта „о православіи въ святой землѣ и инославной тамъ пропагандѣ“—с. Соколова, читаль священникъ Николай Роменскій.

Въ Спасо-Преображенской церкви 5 марта: „о русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Палестинскомъ обществѣ“, читаль священникъ Матвѣй Якубовскій. 12 марта „о православіи въ святой землѣ и инославной тамъ пропагандѣ“—с. Соколова, читаль протоіерей Василій Пивоваровъ. 19 марта „Богошественная гора Синайская и святыни ея“—В. Г. Добронравова, читаль священникъ Матвѣй Якубовскій. 26 марта „о значенія святой земли для христіанскаго міра“—М. С. Пальмова, читаль священникъ Георгій Кривусевъ. Къ чтеніямъ о святой землѣ какъ въ соборной, такъ и въ Преображенской церкви присоединялось еще чтеніе акаѣиста „страстямъ Господнимъ“ и сопровождалось чтенія пѣніемъ хора пѣвчихъ соборныхъ и преображенскихъ, а иногда и пѣніемъ школьнаго хора Преображенской церкви.

Слушателей на чтеніяхъ было въ Соборно-Успенской церкви отъ 100 до 150, а въ Преображенской до 300 и болѣе.

Въ Переяславлѣ въ 1900 году палестинскія чтенія велись въ градскомъ Успенскомъ соборѣ съ 1 марта до праздника Пасхи, при участіи градскаго духовенства, наставниковъ и надзирателей Переяславскаго духовнаго училища. Время чтеній—воскресные дни послѣ торжественной вечерни отъ 3 до 6 часовъ пополудни. Чтеній предлагалось два и прерывались они пѣніемъ великопостныхъ умилительныхъ пѣснопѣній, кои выполнялись соборнымъ хоромъ при участіи любителей пѣнія. Число слушателей на каждомъ чтеніи было не менѣе 300, но восходило и до 500 человекъ. Въ Переяславскомъ градскомъ соборѣ ежегодно ведутся по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, религиозно-нравственнаго чтенія для народа съ половины сентября до 1 мая; но слушателей не было такъ много, какъ въ воскресные дни великаго поста, когда было предварительно объявлено, что будутъ предлагаться чтенія о святой землѣ,— что ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что народъ любитъ чтенія о святой землѣ, какъ дорогое достояніе его вѣрующаго сердца.

5 марта было предложено 1-е чтеніе протоіереемъ Николаемъ Терлецкимъ о значеніи святой земли для христіанскаго міра, 2-е—учителемъ Переяславскаго духовнаго училища Иваномъ Андрущенко о Виоелеемѣ. 12 марта 1-е чтеніе священникомъ Макаріемъ Соховичемъ о святой землѣ и Императорскомъ Палестинскомъ обществѣ, 2-е надзирателемъ Васиіемъ Виговскимъ о Голгоѣѣ. 19 марта 1-е чтеніе священникомъ Павломъ Гороновичемъ о святомъ градѣ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, а 2-е учителемъ училища Митрофаномъ Андріевскимъ о русскомъ паломничествѣ. 26 марта 1-е чтеніе священникомъ Тимоѣемъ Богацкимъ о Виоелеемѣ, Хевронѣ, Горней; 2-е чтеніе надзирателемъ училища Пет-

ромъ Богацкимъ о православіи въ святой землѣ и инославной тамъ пропагандѣ.

Въ 1901 году состоялось два чтенія 18 и 25 февраля. 18 февраля читали протоіерей Н. Терлецкій—о значеніи Палестины вообще, и помощникъ смотрителя духовнаго училища А. А. Горуновичъ—о жителяхъ Палестины, въ частности о пищѣ, одеждѣ и жилищахъ ихъ. 25 февраля—священникъ Василій Комарецкій о главныхъ святыняхъ Іерусалима и учитель монастырской церковной школы Е. С. Верещагинъ—о лаврахъ святыхъ: Саввы, Харитона и Θεодосія.

Въ субботу 24 февраля устроено было чтеніе о св. землѣ въ духовномъ училищѣ непосредственно по совершеніи все-нощнаго бдѣнія. Это чтеніе имѣло ту особенность, что сопровождалось показаніемъ при помощи имѣющагося въ училищѣ волшебнаго фонаря туманныхъ картинъ,—различныхъ видовъ Палестины, историческихъ памятниковъ и святынь христіанскихъ, запасъ каковыхъ также имѣется въ духовномъ училищѣ. Предполагалось допустить къ слушанію этого чтенія, кромѣ учениковъ духовнаго училища, и учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; но осуществить это предположеніе оказалось невозможнымъ по тѣснотѣ училищнаго молитвеннаго зала, гдѣ велось чтеніе, едва достаточнаго для однихъ учениковъ духовнаго училища.

Въ Лубнахъ чтенія велись въ соборномъ храмѣ, въ Троицкой церкви и въ залѣ попечительства о трезвости. Въ веденіи чтеній принимали участіе городское духовенство, преподаватели духовнаго училища и братской учительской школы.

Въ соборѣ чтенія происходили 2 апрѣля 1900 и 28 января, 4, 11 и 17 февраля настоящаго года. 2 апрѣля читалъ протоіерей А. Дамаскинъ о св. градѣ Іерусалимѣ, 28 января тѣмъ же протоіереемъ прочитано объ Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ. 4 февраля

прочитано о русских паломникахъ святой земли, путь до Иерусалима, учителемъ духовнаго училища С. П. Ефимьевымъ. 11 февраля прочитано о русских паломникахъ святой земли, Иерусалимъ и его ближайшія окрестности, учителемъ духовнаго училища, священникомъ о. Іоанномъ Станиславскимъ. 18 февраля прочитано о русских паломникахъ святой земли, Иерусалимъ и его ближайшія окрестности, учителемъ братской образцовой церковно-приходской школы М. Ѳ. Шаповаленко. 25 февраля прочитано о русских паломникахъ святой земли, Виѳлеемъ, Хевронъ, Горняя, помощникомъ смотрителя духовнаго училища С. Л. Бѣлявскимъ.

Въ Троицкой церкви чтенія устроены были 12, 19, 26 марта и 2 апрѣля 1900 года. Предметомъ чтенія послужили: „Иерусалимъ и его окрестности“, „дѣти Исаака“ и „быть еврейскаго народа“. Чтенія велъ О. Дуняковъ. Тѣ же чтенія 12, 19, 26 марта были въ залѣ попечительства о народной трезвости, при освѣщеніи свѣтовыми картинами. Читалъ священникъ Θεодосій Лебедискій.

Въ церквахъ чтенія велись послѣ вечерни и совершенія акаѳиста Спасителю и Божіей Матери. Въ соборѣ вечерню пѣлъ всегда соединенный хоръ изъ воспитанниковъ духовнаго училища и братской учительской школы, въ которомъ участвовало до 80 человекъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ духовномъ училищѣ Д. А. Аронскаго. Пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній всегда сопровождалось и самое чтеніе о святой землѣ.

Во время каждаго чтенія соборъ былъ полонъ слушателей. Число слушателей въ Троицкой церкви и въ залѣ попечительства о трезвости также было довольно значительно, отъ 200 до 300 человекъ.

Послѣ чтенія обычно раздавались листки и брошюры о святой землѣ.

Другимъ путемъ къ ознакомленію православнаго населе-

нія Полтавской епархіи со Святою Землею и Палестинскимъ обществомъ служило распространеніе изданій общества. Съ этою цѣлью по предложенію Преосвященнаго Иларіона Совѣтъ Свято-Макарьевскаго Братства выписаль для церковныхъ бібліотекъ епархіи изданныя совѣтомъ Палестинскаго общества—„Бесѣды о Св. Землѣ“, „Палестинскіе вечера“ Преосвященнаго Іустина и „Девять бесѣдъ о Св. Землѣ“ архимандрита Іоанна Верюжскаго—по 1100 экземпляровъ каждаго названія. Съ тою же цѣлью было выписано Совѣтомъ Братства 9000 экземпляровъ палестинскихъ листковъ для бесплатной раздачі народу во время чтеній о Св. Землѣ.

Теперь перейдемъ къ мѣрамъ, какія приняты были Полтавскимъ Отдѣломъ съ цѣлью увеличенія средствъ Палестинскаго общества въ его разнообразной и полезной дѣятельности.

Главные средства общество получаетъ отъ сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Ваий. Имѣя это въ виду, Отдѣлъ просилъ мѣстныя епархіальныя и губернскія вѣдомости заблаговременно напечатать объявленія о производствѣ сбора въ Вербное Воскресеніе, а Преосвященнѣйшій Предсѣдатель отдѣла всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи далъ слѣдующее предложеніе: „Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества просить Полтавскій отдѣлъ онаго оказать содѣйствіе къ наибольшему распространенію свѣдѣній о производствѣ сбора во всѣхъ церквахъ нашей епархіи въ недѣлю Ваий на нужды Православныхъ христіанъ Іерусалима и Св. Земли. Глубоко сочувствуя благимъ цѣлямъ общества и вполнѣ увѣренный въ такомъ же сочувствіи пастырей и пасомыхъ, предлагаю Вамъ прилагаемыя при семъ печатныя приглашенія о. о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ; по надписаніи на каждомъ точнаго

названія церкви, имени и фамиліи настоятеля и старосты многочисленныхъ селеній, разослать таковыя вмѣстѣ съ высылаемыми воззваніями для раздачи послѣднихъ народу за недѣлю до сбора, т. е. начиная съ 18 марта“.

При этомъ о. о. благочиннымъ отосланы были, присланныя въ отдѣлъ изъ Совѣта Общества, 12000 воззваній и собесѣдованій и 280 писемъ съ просьбою о производствѣ сбора.

Далѣе, по уставу общества, отдѣламъ предоставляется право устраивать сборъ пожертвованій на нужды общества по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ. По квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ поступило въ кассу отдѣла 340 руб. 37 коп.; а именно: Кобелякскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Александромъ Дмитриевичемъ Бѣлевичемъ собрано 132 руб. 46 коп., директоромъ Полтавской классической гимназіи Иваномъ Дмитриевичемъ Марковымъ 53 руб. 44 коп., священникомъ о. Феодоромъ Мировичемъ—50 руб. 16 коп., протоіереемъ о. Лукою Бѣлявскимъ—47 руб. 36 коп., архимандритомъ Феодосіемъ 18 руб., начальницей Полтавской женской гимназіи А. С. Шафрановой 11 руб. 65 коп., протоіереемъ Н. Іерусалимовымъ 10 руб., протоіереемъ Н. Негеевичемъ—10 руб. и священникомъ о. Тимоѣемъ Курдиновскимъ 7 р. 10 коп.

Кромѣ денежныхъ поступленій, Полтавскій отдѣлъ въ отчетномъ году обогатился очень цѣнной бібліотекой, пожертвованной отдѣлу Елизаветой Арсеньевной Довбышевой, для каковой бібліотеки Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ въ своихъ покояхъ отвелъ помѣщеніе.

Подводя итогъ сдѣланному Полтавскимъ отдѣломъ за минувшій годъ, можно съ утѣшеніемъ усматривать, что дѣятельность его, благодаря отеческой заботливости и мудрому руководству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, при помощи

Божіей, постепенно развивається, и мы увѣряемъ себя надеждой, что и на будущее время теплое сочувствіе высокими задачамъ и цѣлямъ Палестинскаго Общества въ православномъ населеніи Полтавской епархіи не ослабѣтъ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Полтавскому отдѣлу Палестинскаго Общества.

Къ 1-му марта 1900 г. оставалось—98 руб. 15 коп.; къ сему съ 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 года поступило:

а) членскихъ взносов	1490 р. — к.
б) единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды Палестины	54 „ 9 „
в) по сборнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ	340 „ 37 „
г) вырученныхъ отъ продажи билетовъ на платное чтеніе въ г. Ромнахъ	46 „ 12 „
д) вырученныхъ отъ продажи брошюръ	3 „ — „
е) Неподлежаще присланныхъ въ отдѣлъ общества	114 „ 67 „
<hr/>	
Итого	2048 „ 25 „

А всего съ остаточными на приходѣ было . 2146 „ 40 „

Съ 1-го марта 1900 года по 1 марта 1901 г. поступило въ расходъ:

а) Отправлено въ Совѣтъ Общества	1970 р. — к.
б) Уплачено за переводъ этихъ денегъ	1 „ 69 „
в) Употреблено на типографскіе, почтовые, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы	30 „ 83 „
г) Препровождено въ Полтавскую духовную консисторію подлежаще высланныхъ въ отдѣлъ общества	114 „ 67 „
<hr/>	
Итого	2117 „ 19 „

За симъ расходомъ къ 1 марта 1901 г. осталось 29 р. 21 к.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Полтавскому Отдѣлу къ 1 марта 1901 г.

Почетные члены общества:

Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

Священникъ о. Петръ Прокофьевичъ Затворницкій.

Родзянко Вѣра Николаевна.

Дѣйствительный членъ общества Преосвященный Гедeonъ, Епископъ Прилукскій.

Дѣйствительные члены пожизненные:

Бельгардъ Александръ Карловичъ, начальникъ Полтавской губерніи.

Базилевичъ Василій Григорьевичъ, протоіерей г. Зѣнькова.

Гриневичъ Василій Семеновичъ.

Летуновская Вѣра Николаевна.

Фроловъ-Багрѣвъ Петръ Викторовичъ.

Фролова-Багрѣва Софія Викторовна.

Пожизненные члены сотрудники:

Котельникова Екатерина Яковлевна.

Трипольскій Феодоръ Степановичъ.

Фиринысина Анастасія Іосифовна.

Шашахинъ Даниль Кирилловичъ.

Дѣйствительные члены общества съ ежегоднымъ взносомъ:

Балясный Константинъ Александровичъ, Полтавскій вице-губернаторъ.

Бразоль Сергѣй Евгеніевичъ, губернский предводитель дворянства.

Бѣлевичъ Александръ Дмитріевичъ, Кобелякскій уѣздный предводитель дворянства.

Гавріиль ієромонахъ, инспекторъ Полтавской духовной семинаріи.

Генадій ієромонахъ.

Голобородько Николай, священникъ.

Довбышева Елизавета Арсеньевна.

Ольчуковъ Алексѣй Михайловичъ, протоіерей.

Іерусалимовъ Николай, протоіерей.

Костенко Михайль Ѳеодоровичъ, генераль маіоръ.

Кузьменко Михайль Саввичъ, мѣщанинъ.

Милорадовичъ Леонидъ Александровичъ, д. с. с.

Мировичъ Ѳеодоръ, священникъ.

Павловскій Николай Николаевичъ, ст. совѣт.

Потоцкій Александръ Платоновичъ, ген. маіоръ.

Рынденковъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, купецъ.

Трегубовъ Викторъ Павловичъ, ст. совѣт.

Хрулевъ Сергѣй Степановичъ, д. с. с.

Ѳеодосій архимандритъ.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:

Андріевская Варвара Александровна, начальница епархіального женскаго училища.

Бельгардъ Эмилія Павловна.

Богаевская Софія Михайловна, жена надв. сов.

Богацкій Георгій Степановичъ, священникъ.

Булюбашъ Иванъ Петровичъ, гвардіи поручикъ.

Ванчаковъ Александръ Михайловичъ, ст. сов.

Гамалѣя Григорій Ивановичъ, священникъ.

Гамалѣя Ѳеодосій Ѳеодоровичъ, священникъ.

Герасименко Николай Ѳеодоровичъ, д. с. с.

Глинскій Василій Ивановичъ, священникъ.

Глушкова Евдокія, мѣщанка.

Гордѣенко Василій, священникъ.

Гуляницкій Григорій, діаконь.

- Дамаскинъ Алексѣй Львовичъ, протоіерей.
 Дзюблевскій-Дзюбенко Иванъ Ѳеодоровичъ, д. с. с.
 Иваненко Дмитрій Алексѣевичъ, кол. асес.
 Ильинскій Владиміръ Саввичъ, надвор. совѣт.
 Исаенко Евфимій Иларіоновичъ, протоіерей.
 Италинскій Даніилъ, протоіерей.
 Казанскій Павелъ Петровичъ, генералъ отъ инфантеріи.
 Козинець Яковъ Петровичъ, надвор. сав.
 Кокушкинъ Иванъ Ивановичъ.
 Колесникова Меланія Петровна.
 Курдиновскій Тимоѳей Николаевичъ, священникъ.
 Лазурскій Ѳеодоръ Давидовичъ, протоіерей.
 Левицкій Георгій Андреевичъ, діаконь.
 Литвиновъ Сергѣй Дмитріевичъ, кол. секрет.
 Лисовскій Григорій Яковлевичъ, протоіерей.
 Мальцевъ Александръ Феликссимовичъ, кол. секрет.
 Марковъ Иванъ Дмитріевичъ, д. с. с. директоръ гимназіи.
 Мартиновичъ Григорій Осиповичъ, ст. сов.
 Матіашевскій Яковъ Евфиміевичъ, кол. секр.
 Негеевичъ Николай Николаевичъ, протоіерей.
 Ольшевскій Іустинъ Львовичъ, священникъ, епархіальный
 наблюдатель.
 Павловскій Ѳеодоръ Петровичъ, протоіерей.
 Пирскій Николай, протоіерей.
 Пичета Іоаннъ Христофоровичъ, протоіерей.
 Прохорова Марія Константиновна, потом. почет. гражд.
 Сердюкъ Николай Максимовичъ.
 Таранушенко Василій Петровичъ, купецъ.
 Терлецкій Владиміръ Николаевичъ, ст. сов.
 Терлецкій Николай Александровичъ, протоіерей.
 Ураловъ Николай Яковлевичъ, протоіерей.
 Фесенко Николай, священникъ.
 Шидловскій Александръ Владиміровичъ, дѣйст. ст. сов.

Щедродаровъ Димитрій Александровичъ, протоіерей.

Шитинскій Андрей Леонтьевичъ, протоіерей.

Якименковъ Онисимъ.

Якименкова Іустинія.

Федоренко Николай Ивановичъ, протоіерей.

У м е р ш і е:

Дѣйствительный пожизненный членъ Левъ Васильевичъ Колесниковъ, дѣйствительные члены: протоіерей Лука Бѣлявскій и Ромашкевичъ Дмитрій Андреевичъ, члены сотрудники: Шафранова Любовь Семеновна и Яновскій Иванъ Петровичъ.

Списокъ членовъ Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, кои взяли на себя трудъ сбора пожертвованій,

а) по квитанціоннымъ книжкамъ:

Бразоль Сергѣй Евгениевичъ, губернский предводитель дворянства.

Марковъ Иванъ Дмитриевичъ, директоръ классической гимназіи.

Ромашкевичъ Дмитрій Андреевичъ.

Протоіереи: о. Лука Бѣлявскій, о. Николай Негеевичъ,

о. Николай Пирскій, о. Николай Іерусалимовъ, о. Алексѣй

Дамаскинъ и благочинный священникъ о. Федоръ Мировичъ

б) по сборнымъ листамъ:

Бразоль Сергѣй Евгениевичъ, губернский предводитель дворянства.

Бѣлевичъ Александръ Дмитриевичъ, Кобелякскій уѣздный предводитель дворянства.

Марковъ Иванъ Дмитріевичъ, директоръ гимназіи.

Шафранова Любовь Семеновна, начальница женской гимназіи.

Протоіерей о. Лука Бѣлавскій и о. Евфимій Исаенко и священники: о. Ѳеодоръ Мировичъ и о. Тимоѳей Курдиновскій.

*Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ
Полтавскаго Отдѣла.*

Православный Палестинскій Сборникъ.

1-й вып. Православіе въ Святой землѣ В. Н. Хитрово.

3-й вып. Житіе и хожденіе Даніила, Русскія земли игумена. Часть 1-я 1106—1107. М. А. Веневитинова.

7-й вып. Раскопки на русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ 1883 г. Съ рисунками, планами и 2 приложеніями о. Архимандрита Антоніяна.

10-й вып. Памятники Грузинской старины въ Святой землѣ и на Синаѣ. 1883 г. съ рисунками и планомъ А. Цагарели.

12-й вып. Хожденія Игнатія Смолянина 1389—1405 г.г. С. В. Арсеньева.

13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ съ рисунками и планами А. А. Олесницкаго 1-й и 2-й томы.

16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію о. архимандрита Леонида.

17-й вып. Николая епископа Меѳонскаго и Ѳеодора Продрома, писателей XII в. житіе Мелетія новаго. В. Г. Васильевскаго.

20-й вып. Паломничества по Святымъ мѣстамъ конца IV вѣка. Съ планомъ И. В. Помяловскаго.

21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова 1649—1653 г. Съ рисунками и планомъ Н. И. Ивановскаго.

22-й вып. Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича.

- 25-й вып. Болотныя лихорадки въ Палестинѣ. Д. О. Рѣшетилло.
- 27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г.г. Хр. М. Лопарева.
- 30-й вып. Описаніе Туредкой Имперіи. Между 1670 и 1686 г.г. П. А. Сырку.
- 31-й вып. Фотія, архіепископа Константинопольскаго, о гробѣ Господа нашего Иисуса Христа и другія малыя его творенія. Между 867 и 878 г.г. А. И. Пападопуло-Керамевса, Г. С. Дестуниса и Н. Я. Марра.
- 33-й вып. Житіе и хожденіе въ Иерусалимъ и Египеть Казанца Василия Яковлева Гагары. 1634—1637 г.г. С. О. Долгова.
- 35-й вып. Паисія Агіапостолиита митрополита Родскаго описаніе Святой горы Синайской и ея окрестностей. Между 1577 и 1592 г.г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.
- 37-й вып. Евсевія Ламфилова о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ священномъ писаніи, и блаженнаго Иеронима о положеніи и названіяхъ Еврейскихъ мѣстностей. Около 320 и 388 г.г. Съ 2-мя картами И. В. Помяловскаго.
- 39-й вып. Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конца VI вѣка. И. В. Помяловскаго.
- 40-й вып. Краткій разсказъ о святыхъ мѣстахъ Иерусалима, Безымяннаго, 125³/₄ г. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.
- 41-й вып. Мегалитическіе памятники Св. Земли съ рисунками А. А. Олесницкаго.
- 43-й вып. Сношенія Иерусалимскихъ патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI-го до середины XIX столѣтія. Н. О. Каптерева. 2 части.
- 44-й вып. Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Геромонаха Θεодосія Олторжевскаго.

45 й вып. Хожденіе священно-инока Варсонофія ко святому граду Іерусалиму въ 1456 и 1461--1462 г.г. Н. С. Тихонравова, подъ редакціей С. О. Долгова.

46-й вып. Три греческіе безымянныя Проскинитарія XVI вѣка А. И. Пападопуло Керамевса.

47-й вып. Житіе Петра Ивера, епископа Майгомскаго, V вѣка. Съ рисункомъ Н. Я. Марра.

51-й вып. Книга Паломникъ. Сказаніе мѣстъ святыхъ въ Царьградѣ. Антонія, архіепископа Новгородскаго, въ 1200 году. Съ приложеніемъ плана древняго Царьграда. Хр. М. Лопарева 2 экзempl.

52-й вып. Повѣсть о Святыхъ и Богопроходныхъ мѣстахъ святаго града Іерусалима, приписываемая Гавриилу Назаретскому епископу. 2 экзemplяра.

53-й вып. Просконитарій по Іерусалиму и прочимъ святымъ мѣстамъ. Безымяннаго. Между 1608—1634 г.г. 2 экзemplяра.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Томъ 2-й сентябрь 1890 г.—февраль 1891 г.

Томъ 3-й 1892 и приложеніе къ оному.

Томъ 4-й 1893 г.

Томъ 5-й 1894 г.

Томъ 6-й 1895 г.

Томъ 7-й 1896 г.

Томъ 8-й 1897 г.

Томъ 9-й 1898 г. Декабрь.

Томъ 10-й 1899 г.

Странствованія Василія Григоровича Барскаго. I-я и 3-я части. Н. П. Барсукова.

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

Часть 1-я съ портретомъ и картою Палестины.

Часть 2 я.

Часть 3 я съ рисунками и планами.

Часть 4-я.

Часть 5-я.

Ἱεροσολιμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπο Παπαδοπούλου — Κεραμέως.

Τόμος I.

Τόμος II.

Τόμος III.

Ἀνάλεκτα ἱεροσολιμιτικῆς σταυρολογίας ὑπὸ Ἀ.

Παπαδοπούλου Κεραμέως.

Τόμος I.

Τόμος II.

Τόμος III.

Τόμος IV.

Сирія, Ливанъ и Палестина, по В. Кьюнне, подъ редакціей В. Н. Хитрово.

1-й вып. Берутскій вѣласть.

3-й вып. Ливанскій мутесаррифликтъ 2 экз.

Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.

Протоіерей В. Я. Михайловскаго.

Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, протоіерей

В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками.

Палестинскій Патерикъ:

1-й выпускъ Житіе: Преподобнаго Саввы Освященнаго, съ изображеніемъ святаго и 2-мя рисунками, 2 изданіе.

5-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія Газскаго. Съ изображеніемъ святаго, 2-е изданіе.

10-й вып. Житіе Преподобнаго Харитона исповѣдника 230—350 г. Память 28 сентября.

11-й вып. Житіе Преподобнаго Стефана чудотворца, 725—794 г.

Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Святыя подвижники. П. Сладкопѣвцова.

2-й вып. обители четвертаго вѣка. }
3-й вып. обители пятаго вѣка . } въ одной книгѣ.

Палестинскіе листки:

№ 1-й Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками
2-е изданіе.

№ 2-й Гора Елеонская. Съ рисунками.

№ 3-й Гробница Богоматери, съ рисунк.

№ 4-й Земля Крови, съ рисунк.

№ 5-й Виодеемъ, съ рисунк.

№ 6-й Хевронъ и дубъ Мамврійскій, съ 2 рисунками.

№ 7-й Сорокодневная гора, съ рисунк.

№ 8-й Назаретъ, съ 2 рисунками.

По святой Землѣ. Изданіе Палестинскихъ впечатлѣній
1873—1874 г. С. П. 3-е изданіе, съ 46 рисунками.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго
паломника. В. Н. Хитрово, 3-е изданіе.

Святая земля и Россія, М. П. Соловьева.

Святая Земля и Императорское Православное Палестинскаго Общества, М. П. Соловьева.

Путь къ Синаю. 1881 г. Елисеева.

Учебныя заведенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ апрѣлѣ и маѣ 1883 г., Извольскаго.

Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 3 экзмп.

Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 18⁹⁷/08 году.

Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 18⁹⁶/97 годъ.

Общее Собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1900 г. 10 экзмп.

Планъ Храма Воскресенія съ окружающею его мѣстностію, съ показаніемъ красками владѣній по вѣроисповѣданіямъ и съ приложеніемъ 2 таблицы поперечныхъ разрѣзовъ скалы. Составиль К. Шикъ.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

1901 года 11 мая, члены ревизионной комиссіи, во исполненіе постановленія Общаго Собранія членовъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, произвели ревизію приходо-расходной книги Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 18 мая 1899 года по 1 марта 1901 года съ относящимися къ оной письменными денежными документами.

При повѣркѣ денежныхъ поступленій таковыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всего въ приходѣ было 3204 руб. 11 коп., какъ и должно быть. За то же время израсходовано 3174 руб. 90 коп.

Къ 1-му марта 1901 года въ кассѣ Отдѣла осталось 29 руб. 21 коп. наличными деньгами. Шнуръ и печать книги цѣлы.

Члены ревизионной коммисіи:	{	Архимандритъ <i>Ѳеодосій</i> .
		священникъ <i>Григорій Гамалія</i> .
		священникъ <i>Георгій Вогаужій</i> .

III.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черяслав-
скаго.

Предлагаю редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать, что съ 1-го іюня по 1-е іюля текущего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, управление Полтавской епархіею будетъ передано мною Преосвященному Викарію, Епископу Прилукскому Гедеону. Посему, имѣющіе дѣла къ Епархіальному Архіерею должны обращаться со своими просьбами въ теченіе означеннаго времени къ Епископу Гедеону.

Епископъ *Иларіонъ.*

Отъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Въ виду сего Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ Отдѣлъ принять зависяція отъ него мѣры къ распространенію сихъ свѣдѣній среди мѣстныхъ жителей, главнѣйше посредствомъ напечатанія прилагаемаго при семъ объявленія въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, а также и въ другихъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 17 апрѣля мѣщанинъ м. Жашкова, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, житель с. Липовицы, Пирятинскаго уѣзда, Веніаминъ Ароновъ *Валабанъ*, 33 лѣтъ, священникомъ церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Виталиемъ *Тарасевичемъ*, съ оставленіемъ имени *Веніаминъ*, при воспріемникахъ: дворянинѣ хутора Старой Тарнавщины Александрѣ Николаевичѣ *Толыгинѣ* и графинѣ Маріи Николаевнѣ *де-Бальменѣ*.

Объ открытіи народной бібліотеки.

Народная бібліотека-читальня открыта въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 13 апрѣля сего года, сказано: „Надзоръ за поименованною читальнею поручается священнику Леониду Туницкому“.

Отъ Совѣта Полтавскаго Отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣ- пыхъ.

Согласно нотаріальному завѣщанію вдовы священника Даріи Стефановны Галицкой зять ея священникъ Вознесенской церкви села Плосскаго, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ 4 мая сего года препроводилъ Полтавскому Отдѣленію попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ свидѣтельство 4% государственной ренты въ 500 рублей, пожертвованное Отдѣленію его покойной тещей.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 2 мая сего года выдана сборная книга за № 8644, на имя крестьянина Петра Васильевича Деревянки, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ на возобновленіе иконостаса въ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о дѣятельности Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за второй годъ его существованія.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 іюня 1901 г.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра вообще и для православно-русскаго народа въ особенности.

(Окончаніе).

Теперь самъ собою рѣшается вопросъ-почему горячее чувство русскаго народа въ теченіе девяти слишкомъ вѣкъ рвалось и рвется къ далекому Востоку. Оно такъ неудержимо стремится на Востокъ потому, что смиренный русскій народъ по существу своему религіозный идеалистъ и жеветъ идеей православія. „Всѣ основныя начала личной и общественной жизни православнаго русскаго человѣка коренятся въ истинахъ, возникшихъ на почвѣ Священной земли и такимъ образомъ, Палестина имѣетъ для насъ значеніе первоисточника нашей духовно-нравственной жизни въ прошлыхъ, настоящихъ и будущихъ историческихъ нашихъ судьбахъ. Святая земля дала намъ жизнь, основы и условія нашего историческаго существованія“.*)

Затѣмъ, такъ какъ русскій человѣкъ, какъ мы уже сказали, не разсудкомъ только, а всѣмъ своимъ существомъ и, главнымъ образомъ, сердцемъ воспринимаетъ истины откровенія, то въ его пониманіи органически, внутренно слиты

*) О. Палеологъ, Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ стр. 130.

догматъ и исторія, ученіе и фактъ; на его сердце христіанство дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, тѣми историческими событіями, въ которыхъ выражается безпредѣльная любовь, премудрость и святость Богочеловѣка Иисуса Христа. Отсюда пламенное желаніе православнаго русскаго человѣка-воочію увидать святыя палестинскія мѣста, такъ какъ видѣть ихъ для него значитъ воссоздавать образы того, во что онъ вѣруетъ, значитъ постигать, насколько доступно ему, неизглаголанную тайну искупленія, совершившуюся въ обѣтованной землѣ. Поэтому-то вотъ русскій народъ всегда стремился и стремится въ страну святую „на поклоненіе вещественнымъ останкамъ земной жизни и дѣяній воплотившагося Сына Божія въ идеальнѣйшемъ смиренномъ и любезномъ созерцаніи Его Божественнаго, тамъ по преимуществу на вѣки пребывающаго образа*). Взглянуть на святыя мѣста, видѣвшія нѣкогда предъ собою своего Творца и Владыку въ образѣ Сына человѣческаго, не имѣшаго, гдѣ главы подклонити, — омыться въ чистыхъ струяхъ іорданскихъ, отражавшихъ въ себѣ дивный ликъ Спасителя, помолиться подъ тѣмъ небомъ, къ которому Богочеловѣкъ возводилъ Свои очи, — въ смиренномъ сознаніи своей грѣховности, — облить слезами покаянія то страшное лобное мѣсто, гдѣ былъ распятъ за наши грѣхи Единородный Сынъ Божій, припасть грѣшными устами къ животворящему Гробу Господню — всегда было и будетъ завѣтной мечтой православнаго русскаго человѣка. Какъ эстетика, любители земной красоты влекутся къ живописнѣйшимъ видамъ природы, такъ и глубоко-вѣрующіе наши простолюдины, жаждущіе не земной, небесной красоты, повинувась велѣнію сердца, идутъ и идутъ краснѣйшему въ земной юдоли мѣсту-мѣсту возстанія изъ мертвыхъ Христа.

О такомъ великомъ значеніи Святой Земли, такой ея притягательной для русскаго человѣка силѣ свидѣлствуютъ какъ древніе русскіе паломники, оставившіе описаніе своихъ

*) XXXI-е чтеніе о Святой Землѣ стр. 22.

путешествій по святымъ мѣстамъ, такъ и современные намъ поклонники Святой Земли изъ нашего простого народа. Такъ, въ іюль 1899 года крестьянинъ Оренбургской губернии Аристархъ Лаптевъ, направлявшійся съ паломническою цѣлью въ Іерусалимъ, на предложенный ему однимъ изъ кіевскихъ профессоровъ вопросъ: что заставило его предпринять такое длинное путешествіе отвѣтилъ: „когда стали приближаться годы, меня стала томить тоска по святымъ мѣстамъ,—спокою нѣтъ, сердце трепещеть“..... При этомъ и въ его глазахъ и въ его голосѣ проявилось нѣчто такое, что словами трудно передать: тутъ была не просто живая, глубокая, смиренная вѣра, а какая то особая жажда общенія съ тѣмъ, что имѣеть въ его глазахъ значеніе святыни.***) Кратокъ и простъ отвѣтъ профессору оренбургскаго мужичка, но какъ полно и ясно высказалась въ немъ вѣрующая русская душа: Аристархъ Лаптевъ идетъ въ Іерусалимъ потому, что не можетъ не идти; движеніе души, которое онъ характерно назвалъ трепетомъ сердца, неудержимо влечетъ его къ святынѣ, не давая ему покоя. Трепетъ сердца Аристарха Лаптева это—пламень той искры Божіей, которая, упавши въ сокровеннѣйшіе тайники души человѣческой, зажигаетъ ее и устремляетъ къ ея первоисточнику-Богу, Святыя мѣста для Лаптева—мѣста высшаго реального проявленія благодати Божіей, къ которымъ онъ стремится, какъ къ родной для его души стихіи; видѣтъ ихъ, приобщиться къ нимъ ему также необходимо, какъ тѣлесному организму необходима пища, обновляющая и подкрѣпляющая его силы. И Аристархъ Лаптевъ не одинъ на Руси, душевный строй его является преобладающимъ въ нашемъ простомъ народѣ.

Какая же неизъяснимая радость, какой несказанный восторгъ долженъ наполнить душу подобнаго Аристарху Лаптеву благочестиваго русскаго богомольца, когда онъ, при

**) В. З. Завитневичъ Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Труды Кіевской дух. академіи 1900 г. іюнь 227 стр.

помощи Божіей, достигнеть наконецъ свой завѣтной цѣли—увидить Святую Землю. Завидя Іерусалимъ, центръ святынь палестинскихъ, паломники наши, какъ передаютъ очевидцы рѣдко бываютъ въ силахъ владѣть собой и своими чувствами. Потрясенные до глубины души, обнаживъ головы, снявъ обувь со своихъ ногъ, они повергаются ницъ съ пламенной къ Богу молитвой, цѣлуютъ и орошаютъ слезами драгоцѣнную землю, съ какой-то страстностью простираютъ руки къ святому граду, восклицая бурно-радостное привѣтствіе: Іерусалимъ! Іерусалимъ! Все забыто: и трудности дальняго пути, и лишенія, и горе,—одна у нихъ мысль: они въ градѣ Великаго Царя, одну молитву шепчутъ уста—благодареніе Всевышнему, удостоившему ихъ дойти до цѣли ихъ желаній. А зайдите вы въ Іерусалимскій храмъ Воскресенія и вы увидите, какія сладостныя и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственно-возрождающія и очищающія душу минуты переживаютъ тамъ наши паломники. Вотъ робко подходитъ къ часовнѣ гроба Господня простая русская паломница. Безпомощное страданіе и безысходная скорбь написаны на ея лицѣ; или тяжкій грѣхъ, или вликое горе принесла сюда она съ собой. Точно подкошенная, падаетъ она на колѣна и лежитъ распростертой предъ гробомъ Господнимъ; слышится ея глухой, надорванной стонъ, стонъ мольбы и отчаянія, надежды и ужаса; но вотъ она поднялась и лицо ея стало спокойнѣе, на немъ уже ясно обозначала печать всеисцѣляющей надежды и покорности судьбѣ; прежней безысходной скорби и тоски на немъ уже нѣтъ. Вотъ другой русскій богомолецъ, стоя на колѣнахъ въ полутемномъ притворѣ, тихо шепчетъ молитву. А вотъ третій весь ушелъ въ воспоминаніе дивныхъ евангельскихъ событій совершившихся на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ теперь стоитъ, и всѣ они, какъ живая дѣйствительность, воскресаютъ предъ его потрясенной душой. „Когда въ тиши ночной, пишетъ глубоковѣрующій русскій паломникъ, стоя на скалѣ Голгоѣ, вы сами себѣ говорите, вотъ

здѣсь водруженъ былъ крестъ, на которомъ распятъ былъ Спаситель, вотъ тутъ стояла, рыдая, Его Пресвятая Мать, вотъ куда, снявъ со креста, понесли Его пречистое тѣло, вамъ кажется вы видите погребальное шествіе; а вотъ и то ложе, на которое Его возложили, вы переживаете и ту великую минуту воскресенія, вамъ, кажется, видно и приближающихся женъ мироносицъ, вамъ слышится и голосъ Воскресшаго — „Марія“. Вѣрьте мнѣ, это такія переживаемыя минуты, онѣ такъ сильно дѣйствуютъ на ваше сердце, что вы молитесь, какъ въ жизни своей никогда не молились“ *) Переживая лично святѣйшія воспоминанія о Спасителѣ, христіанинъ твердо напечатлѣваетъ въ сердцѣ своемъ Его Божественный образъ, возгрѣваетъ къ Нему любовь свою, познаетъ во всей полнотѣ сокровенное очарованіе евангельской вѣры и чрезъ это приближается къ достиженію основной задачи христіанства — обновленію и воссозданію грѣховнаго человѣка по духу Христова ученія.

Но обусловливаемая и вызываемая религіознымъ значеніемъ Св. Земли связь съ нею русскаго народа не могла ограничиться однимъ только паломничествомъ нашихъ богомольцевъ къ святынямъ Востока. Глубокая преданность православнои вѣрѣ и горячая любовь къ ея колыбели издревле вызывали въ русскихъ людяхъ сочувственную заботу о Святой Землѣ и побуждали ихъ посильно поддерживать православіе и его исповѣдниковъ въ Палестинѣ. Особенно дѣятельное участіе Россіи въ судьбахъ іерусалимской церкви началось съ того времени, когда палъ Царь-Градъ и Православный Востокъ подпалъ подъ власть мусульманъ. Со дня паденія царственной Византіи, Святая Русь посылаетъ въ Іерусалимъ свою щедрую милостыню, а иногда даже жертвуетъ кровью доблестныхъ сыновъ своихъ для защиты православнои вѣры и церкви на единовѣрномъ намъ Востокѣ. При заключеніи договоровъ съ турками, по окон-

*) XXXVIII-е чтеніе о Святой Землѣ. 7—8 стр.

чаніи той или другой войны XVIII и XIX вѣковъ, Россія всегда старается выговорить извѣстныя льготы для подчиненныхъ султану христіанъ. Недаромъ поэтому съ давнихъ временъ православные восточные христіане съ умиленіемъ и надеждой обращаютъ свой взоръ къ единовѣрной имъ великой Россіи, Православная Русь представляется имъ какимъ то отдаленнымъ олицетвореніемъ всего свѣтлаго, хорошаго, могущественнаго, чрезъ посредство котораго когда наступитъ для нихъ золотой вѣкъ.**)

Да кто-же кромѣ Россіи, могъ и выступить на защиту святой православной вѣры на Востокъ: она единственная въ мірѣ могущественная православная держава, она, только она и можетъ высоко и грозно держать знамя Православія. Но кому много дано, съ того много и взыщется. Если Господь судилъ намъ-русскимъ быть могущественнѣйшимъ въ мірѣ государствомъ, то, значить, Онъ ввѣрилъ намъ стражу Дома Своего, вручилъ заботы о поддержаніи Православія въ Святой Землѣ. И эта миссія какъ нельзя болѣе согласуется съ природными особенностями русскаго народа. Кромѣ самоотверженной преданности Православію, отличительной чертой русскаго народнаго характера всегда было состраданіе къ ближнему и братская любовь къ нему. Высокая человѣчность нравственнаго характера русскаго народа ясно очерчивается уже въ былинныхъ сказаніяхъ о русскнхъ богатыряхъ. Отецъ Ильи Муромца, отпуская сына своего въ поѣздку, напутствуетъ его такимъ наставленіемъ и благословеніемъ:

Я на добрыя дѣла тебѣ благословенье дамъ,

А на худыя дѣла тебѣ благословенья нѣтъ.

Поѣдешь ты путемъ — дорогою,

Не помысли зломъ на татарина,

Не убей въ чистомъ полѣ христіанина.

Другой русскій богатырь Добрыня Никитичъ сѣгуетъ на

**) В. Н. Хитрово. Письма о Св. Землѣ. 52 стр.

свою матушку за то, что она, родивши его, не потопила въ синемъ морѣ.

Я бы вѣкъ, Добрыня, (говорить онъ), въ морѣ лежалъ.

Я не убивалъ бы, Добрыня, неповинныхъ душъ,

Не пролилъ-бы крови я напрасныя,

Не слезилъ-бы, Добрыня, отцевъ, матерей,

Не пускалъ сиротать малыхъ дѣтушекъ.

Не то-ли же самое стремленіе—не проливать напрасно крови человѣческой, не та-ли же сострадательная братская любовь къ ближнимъ звучитъ и въ раздавшемся изъ устъ Вѣнценоснаго Вождя земли Русской предъ концемъ минувшаго вѣка призывѣ ко всеобщему миру? И не къмъ другимъ, какъ Россіей, такъ недавно поданъ былъ великій примѣръ добровольнаго прекращенія кровопролитія послѣ блестящихъ побѣдъ: русскіе вывели свои войска изъ Китая, а затѣмъ кормятъ голодныхъ китайцевъ.

Съ такой любовью и сочувствіемъ относятся русскіе къ нехристіанскимъ народамъ, тѣмъ болѣе не могутъ они остаться глухи къ несчастіямъ и бѣдствіямъ братьевъ по вѣрѣ. А православные христіане Святой Земли переживаютъ въ настоящее время тяжелое испытаніе. Съ сороковыхъ годовъ минувшаго вѣка, какъ мы уже упоминали, надвинулась и виситъ надъ Палестиной грозная туча западно-европейской пропаганды. Сильная, прекрасно организованная армія католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ стремится искоренить православіе въ Святой Землѣ и увлечь въ свои сѣти заманчивой приманкой матеріальной и нравственной поддержки забитое и обнищавшее, не ученное, брошенное корыстолюбивыми пастырями-греками православное населеніе Палестины. Чѣмъ меньше развитъ, чѣмъ беззащитнѣе человѣкъ, тѣмъ онъ менѣе замѣчаетъ разставленную ему ловушку, тѣмъ охотнѣе идетъ на приманку, и потому уже многіе изъ православныхъ обитателей Святой Земли не устояли предъ соблазномъ искушающихъ и промѣняли святое православіе на католичество или протестанство. Но

главный вред инославной пропаганды въ Палестинѣ заключается не въ этихъ отдѣльныхъ случаяхъ перехода православныхъ въ инославіе, а въ томъ, растлѣвающимъ душу невѣріи, которое вносятъ въ Святую Землю непрошенныя опекуны и мнимые ея просвѣтителы. „Для того, чтобы выставлять и восхвалять себя, скорѣе и легче всего бранить и унижать другія вѣроисповѣданія. И вотъ предъ неграмотнымъ и неразвитымъ туземцемъ протестантъ бранить и унижаетъ латинянина и православнаго, латинянинъ протестанта и схизматика. Не помогаютъ слова, являясь подкупъ. Слушаетъ, слушаетъ ихъ необразованный сиріецъ, и въ душѣ говоритъ себѣ: кто изъ васъ правъ—не знаю, то чему я доселѣ поклонялся, вы разбили, взамѣнъ этого ничего не дали, и вижу я, что сила только въ этомъ, прибавляетъ, онъ протягивая руки: кто мнѣ больше дастъ, того и я**). И это совершается въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды и откуда свѣтъ истины Христовой распространился по всему міру. Не должны ли, въ виду такого положенія дѣлъ, всѣ православныя русскіе люди придти на помощь своимъ палестинскимъ братьямъ по вѣрѣ, поддержать ихъ въ борьбѣ съ инославной пропагандой и не дать имъ погибнуть въ нравственно-растлѣвающей атмосферѣ западно-европейскаго вліянія. Не должны ли мы употребить всѣ усилія къ тому, чтобы передовой постъ православія—искони православная Святая Земля—навсегда осталась православною.

Сознавалъ этотъ священный долгъ Россія по отношенію къ Святой Землѣ, видѣлъ и неудержимое влеченіе сердца народнаго къ колыбели христіанства въ Бозѣ почившій мудрый нашъ Императоръ Александръ Александровичъ и вотъ, по Его волѣ, въ 1882 году основано было Православное Палестинское Общество. Общество поставило для себя и, съ помощью Всевышняго, успѣшно осуществляетъ три великія дѣла. Во первыхъ, оно выступило крѣпкимъ борцомъ

*) Тамъ-же 34—35 стр.

за дорогое намъ Православіе въ Палестинѣ и твердо стоять на стражѣ его интересовъ; затѣмъ, Палестинское Общество удешевило путь, облечило и улучшило быть и положеніе въ Святой Землѣ нашихъ паломниковъ и, наконецъ, оно взяло на себя трудъ ознакомить русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ Святой Земли и съ этою цѣлью издало немало научныхъ сочиненій и общедоступныхъ брошюръ.

Изъ указанныхъ цѣлей и задачъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества видно, что оно прямо вылилось изъ вѣковой потребности русской народной души, что оно явилось прекраснымъ выразителемъ того, что сознавалось, мало того, что давно уже дѣлалось русскимъ народомъ. Не было Палестинскаго Общества, а тянулись со времени крещенія Руси, черезъ цѣлое почти тысячелѣтіе, непрерывной цѣпью, наши поклонники ко гробу Господню; не было Общества, а народъ нашъ съ глубокимъ вниманіемъ, съ замираніемъ и трепетомъ сердца слушалъ рассказы паломниковъ о далекой Святой Землѣ; не было Общества, а русскіе люди посылали деньги и больше денегъ-жизнь свою отдавали для защиты вѣры православной на единовѣрномъ намъ Востокѣ. Значить, Императорское Православное Палестинское Общество есть кровь отъ крови и плоть отъ плоти русскаго народа; и потому всякій, кто любитъ нашъ народъ, кто хочетъ принести ему истинную дѣйствительную пользу, кому дорога великая и могучая Россія, чья душа тяготѣетъ къ духовной родинѣ своей-Палестинѣ долженъ принять близкое участіе въ святомъ и великомъ дѣлѣ, совершаемомъ Палестинскимъ Обществомъ. Въ лицѣ Православнаго Палестинскаго Общества Святая Русь идетъ въ Землю Святую для того, чтобы поддержать Святаго Святыхъ. Можетъ-ли православный русскій человѣкъ холодно, безучастно отнестись къ этимъ поистинѣ святымъ и великимъ начинаніямъ Общества? Палестинское Общество просвѣщаетъ русскихъ людей свѣтомъ истиннаго знанія о Свя-

той Землѣ, ея достопримѣчательностяхъ и святыняхъ. Это ли не великая, не достойная нашего участія дѣль? Наконецъ, Палестинское Общество главное свое вниманіе обращаетъ и большую часть своихъ средствъ расходуетъ на удешевленіе проѣзда и улучшеніе быта нашихъ паломниковъ въ святомъ городѣ. Неужели же мы не откликнемся, откажемъ въ помощи и сочувствіи этимъ тысячамъ кровныхъ нашихъ братьевъ-бѣдняковъ, ежегодно отправляющимся на поклоненіе Святой Землѣ? Нѣтъ, дадимъ имъ возможность утолить ихъ духовную жажду, - заживить раны изстрадавшейся души, принять благодатныя утѣшенія Животворящаго Духа, а они, „Божьей рати лучше войны“ помолятся за насъ предъ гробомъ Господнимъ и скажутъ своимъ благодѣтелямъ сердечное спасибо.

В. Ильинскій.

Императорское Православное Палестинское Общество, его задачи и дѣятельность.*)

Палестинское Общество въ значительной мѣрѣ стало наслѣдникомъ тѣхъ задачъ, которыя возлагаемы были нашимъ правительствомъ на особое учрежденіе въ Палестинѣ, именовавшееся Русскою миссіею здѣсь, но исполненіе которыхъ оказалось невозможнымъ для этого учрежденія. Правда, Русская миссія и теперь существуетъ въ Палестинѣ, но ея дѣятельность очень ограничена. Во всякомъ случаѣ можно утверждать, что Палестинское Общество начало свое дѣло, обогатившись тѣми опытами и испытаніями, какія выпали на вышеупомянутое нами палестинское учрежденіе.

Сообщеніе извѣстій о дѣятельности Палестинскаго Общества останется неяснымъ, если мы не ознакомимся съ скорбной лѣтописью Русской миссіи въ Палестинѣ. Поэтому не-

*) Извлечено изъ ст. проф. А. Лебедева „Краткія свѣдѣнія о патріархатахъ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ“, Богослов. Вѣстн. Апрѣль.

обходимо дать понятіе о нѣкоторыхъ сторонахъ прошедшей судьбы ея. Въ виду увеличенія числа русскихъ поклонниковъ и также въ виду усиленія иновѣрной пропаганды въ Палестинѣ, русское правительство въ 1847 году сочло нужнымъ назначить въ Іерусалимѣ, какъ своимъ представителемъ при патріархатѣ, русскую духовную миссію, во главѣ которой былъ поставленъ извѣстный архим. Порфирій (впослѣдствіи сдѣлавшійся уже въ Россіи — епископомъ), человѣкъ замѣчательно умный и энергичный, еще ранѣе того превосходно ознакомившій съ церковнымъ Востокомъ, въ качествѣ, какъ онъ себя называлъ, „соглядатая Востока“. Въ инструкціи, которая дана была миссіи, между прочимъ указывались слѣдующія чрезвычайно любопытныя цѣли назначенія ея: „преобразовать мало помалу само греческое духовенство, возвысить его въ собственныхъ его глазахъ столько же, сколько и въ глазахъ православной паствы“; а затѣмъ: „привлечь къ православію и утвердить въ ономъ мѣстные народные элементы, которые подъ вліяніемъ агентовъ разныхъ исповѣданій слишкомъ легко отступаютъ отъ православія, вслѣдствіе недовѣрія къ греческому духовенству и неблагоразумнаго поведенія сего послѣдняго**). Само собой понятно, что подобныя обширныя и мудренныя цѣли не могли быть осуществлены миссіею, какъ по причинамъ нравственнаго свойства, такъ и по причинѣ великой скудости ея въ матеріальныхъ средствахъ. Къ тому же — чего и естественно было ожидать — „Іерусалимскій патріархъ отнесся къ появленію нашей миссіи крайне недружелюбно и смотрѣлъ на нее, какъ на не прошенныхъ гостей“. Но почему — такая немилость? Виной все тотъ же панэллизмъ, который въ этомъ случаѣ принялъ особый оттѣнокъ. Сущность этого явленія описываетъ извѣстный палестиновѣдъ г. Хитрово въ слѣдующихъ чертахъ. „Филэллизмъ и результатъ его панэллизмъ есть порожденіе западнаго увлеченія въ 20-хъ

*) Палестинск. Сборникъ, выпускъ I, (В. Н. Хитрово, Православіе въ св. землѣ), стр. 76.

годахъ нынѣшняго столѣтія (хотя добавимъ мы, въ формѣ фанариотства это увлеченіе существовало и много ранѣе того), оттуда же, съ запада, и по тойже причинѣ идетъ къ этимъ quasi образованнымъ классамъ, Эллинскаго королевства и Турецкой Имперіи. Оттуда же съ запада и по той же причинѣ идетъ къ этимъ quasi образованнымъ классамъ и руссофобство. Со всею неблагодарностію обязаннаго, забывая, что своимъ нынѣшнимъ положеніемъ православные на Востокѣ обязаны исключительно одной Россіи, они удивляются, какъ до сихъ поръ Россія пользуется вліяніемъ на массу необразованныхъ православныхъ (Востока) и вмѣсто того, чтобъ объяснить себѣ это просто тѣмъ, что не всѣ же обязаны быть неблагодарными, они, также со словъ запада, громко кричатъ противъ всепоглащающаго стремленія сѣвернаго медвѣдя. Эти, такъ сказать, модныя политическія воззрѣнія восточныхъ людей обуяли и архипелагскихъ пришельцевъ Іерусалимскаго патріархата“*).

Какъ бы то нибыло, русской миссіи не удалось ничего сдѣлать для достиженія ея задачъ. „Не позже, какъ черезъ годъ послѣ своего прибытія, наша миссія, безъ всякой поддержки со стороны своего правительства, безъ достаточныхъ средствъ, оказалась не болѣе какъ гостемъ Іерусалимскаго патріарха, да къ тому же гостемъ, тяготящемъ своего хозяина, не упускающаго ни одного случая заявить это своему гостю. Крымская война положила конецъ, отношеніямъ, становившимся невозможными“**).

Съ окончаніемъ этой войны, русское представительство во св. Градѣ найдено было необходимымъ опять поручить духовной миссіи, обставивъ ее, для поднятія нашего политическаго значенія болѣе торжественно, чѣмъ при архимандритѣ Порфиріи. Во главѣ ея былъ поставленъ Кириллъ,

*) Тамъ же, 66.

**) Тамъ же, 79—80.

еписк. Мелитопольскій. Новая миссія прибыла въ Иерусалимъ въ самомъ началѣ 1858 года. Въ любопытнѣйшей инструкціи, которая вручена была миссіи, между прочимъ излагались слѣдующія требованія: 1) „Миссіи поручается не смотрѣть болѣе на церковь въ Сиріи и Палестинѣ сквозь греческую призму (sic!), подобно тому, какъ мы поступали прежде, а заботиться прямо о настоящихъ интересахъ Россіи. 2) Ей предоставляется дѣйствовать преимущественно на арабскій элементъ, притѣсняемый Греками (sic!), дабы удержать Арабовъ въ православіи и не допускать ихъ къ переходу въ латинскую вѣру. 3) Миссіи поручается не ограничивать своей дѣятельности однимъ Иерусалимомъ, но распространить оную на всю Палестину, Сирію, Ливанъ, Синай и Египеть“**).

Какъ видимъ задачи указаны были новой миссіи въ Иерусалимѣ, еще болѣе широкія, тѣмъ прежде. Не удивительно если и результатъ получился неудовлетворительный. Денегъ почти не было въ распоряженіи миссіи, а безъ денегъ ничего не сдѣлаешь на чужбинѣ. А главное — „недружелюбное отношеніе Иерусалимской патриархіи къ русской миссіи ни въ чемъ не измѣнилось“. Дѣло дошло до того, что самъ патриархъ Иерусалимскій, по имени Кирилль, по увѣренію начальника русской миссіи преосвящ. Кирилла, еписк. Мелитопольскаго „употреблялъ дѣятельнѣйшія мѣры къ тому, чтобы вооружить противъ присутствія русской миссіи на Востокѣ Антиохійскаго патриарха, какъ онъ вооружилъ предъ тѣмъ Александрійскаго“. Къ этому еще нужно прибавить, что изъ Константинополя выписанъ былъ агентъ для соотвѣтствующей дѣятельности ученый митрополитъ Типальдосъ, назначеніемъ котораго сдѣлалось „ослабить силу и вліяніе русскаго епископа“**). Уже въ 1858 году поэтому началь-

*) Тамъ же, 82—83.

***) Проф. о. Титова. Кирилль Мелит., (Тр. К. Д. Ак., 1899. II), 170—171.

никъ русской миссіи писалъ петербургскому митрополиту Григорію: „вижу, что принято за правило — мѣшать мнѣ во всемъ, что могло бы имѣть тѣнь покушенія утвердиться въ Іерусалимѣ, открыть способы къ лучшему вспомоствованію здѣшнимъ христіанамъ“*) Къ чему же все это свелось? „къ печальному концу“**). Преосвящ. Кирилль, ученый и энергичный, сердечно отдавшійся своему призванію, противъ собственной воли, долженъ былъ бросить дѣло. Скорая смерть положила предѣлъ его бѣдствіямъ.

Послѣ этого русская духовная миссія въ Іерусалимѣ не прекратила своей дѣятельности, но размѣры этой дѣятельности были очень скромны и сама миссія дежала себя, что называется, тиге воды. Но вотъ въ 1882 году открываетъ свою дѣятельность Православное Палестинское Общество, богатое матеріальными средствами и сильное своимъ нравственнымъ авторитетомъ. Дѣла, направленныя къ утвержденію и развитію Православія на Востокѣ, пріобрѣтаютъ болѣе оживленное теченіе, хотя и это Общество достигаетъ своихъ благотворныхъ цѣлей не безъ борьбы и не безъ препонъ. Оно поставило себѣ цѣлію (кромѣ устроенія разнаго рода удобствъ для паломниковъ русскихъ) построеніе храмовъ въ Палестинѣ для мѣстнаго арабскаго православнаго населенія. „Видя, что во многихъ мѣстахъ храмы рушатся, Общество старалась исправить и устроить ихъ но дѣлать это только тамъ, гдѣ у мѣстной высшей духовной власти и у населенія на было средствъ построить или исправить храмъ Божій“***). Повидимому, дѣло столь похвальное, что ему слѣдовало только сочувствовать. Но не то вышло въ дѣйствительности. Общество, зная, что со стороны турецкаго правительства не можетъ быть препятствій къ возстановле-

*) Тамъ, же, 167.

**) Палест. Саорн., I, 86.

***) Сообщ. Палест. Общ. 1899, стр. 679.

нію полуразрушенныхъ церквей, полагало, что высшее греческое духовенство съ радостію встрѣтитъ даровое возсозданіе церквей въ Палестинѣ и окажетъ этому дѣлу полное содѣйствіе. Но ожиданія Общества не всегда сбывались. Въ отчетѣ Общества за 1893 г. встрѣчаемъ слѣдующія строки: „Рамеская церковь (т. е. въ селеніи Раме), которую, какъ извѣстно, бывший патріархъ Никодимъ запретилъ намъ (т. е. Обществу) возобновлять, пришла въ совершенное разрушеніе, и значительное православное селеніе болѣе года пребывало даже безъ священника. Препрежне недовѣріе патріархіи, думаемъ не лично къ намъ (Обществу), а вообще ко всему русскому, остается въ прежней силѣ, а пока оно будетъ существовать, мы въ отношеніи удовлетворенія этой духовной потребности (возстановленія и построенія храмовъ) мѣстнаго населенія безсильны“*). А въ отчетѣ Общества за 1898 г. говорится: въ Палестинѣ, „мы стѣснены по вопросу о сооруженіи церквей. Года проходятъ, нужны исключительныя обстоятельства, чтобы Общество могло добиться разрѣшенія на сооруженіе одной только церкви“ (рѣчь идетъ о разрѣшеніи со сторонѣ патріархіи)**), Сколько при такихъ условіяхъ Общество успѣло возобновить или устроить храмовъ для мѣстнаго православнаго населенія—точно не знаемъ.

Съ неменьшими трудностями Общество вынуждено бороться и при устроеніи школъ для православнаго населенія Палестины, хотя усилія его въ данномъ отношеніи и увѣнчиваются значительнымъ успѣхомъ. Трудно себѣ представить, въ какомъ положеніи Общество нашло школьное дѣло въ Палестинѣ. Въ одномъ отчетѣ Общества читаемъ слѣдующее: „не только школъ для высшаго или вѣрнѣе средняго обра-

*) Сообщ. Палест. Общ. за 1893, стр. 143.

**) Тамъ же, за 1899 г., стр. 41,

зованія, но и простыхъ сельскихъ школъ для православнаго мѣстнаго населенія мы (Общество) въ Палестинѣ не нашли. При этомъ понятнo, что нѣтъ даже простыхъ учителей, не говоря уже педагогически подготовленныхъ. Мало этого: даже мысль о возможности воспитательнаго значенія школы очевидно никому не приходила и—скажемъ болѣе—не приходитъ въ голову тѣмъ, на которыхъ возложена прямая обязанность заботиться о православной паствѣ. Мѣстные учителя, претендующіе на это званіе никогда и нигдѣ къ этому не приготовлялись. Случайно выучился онъ, болѣе или менѣе читать и писать—вотъ и все его познаніе. Сегодня онъ сапожникъ или другой какой ремесленникъ, завтра если онъ можетъ зарабатывать учительствомъ въ мѣсяць 5—10 франковъ болѣе, онъ дѣлается учителемъ; послѣ завтра ему предложили 5—10 франковъ, чтобы поступить прислугой въ гостиницу, онъ, нисколько не сомнѣваясь, бросаетъ школу**), При всемъ этомъ Общество брало на себя попеченіе созидать школы не тамъ, гдѣ ему вздумается, но обнаруживая особенную осторожность, оно стремилось воздвигать школы или тамъ, „гдѣ вовсе не существовало митрополичьей школы или таковая существовала въ самомъ жалкомъ состояніи, но гдѣ высился благолѣпный костель или красивая кирка, а также находились одна или двѣ инославныя школы, дружно посѣщаемыя юнымъ поколѣніемъ даже изъ православныхъ семействъ, въ томъ числѣ иногда и дѣтьми православнаго священника“***). Однако при такой осторожности Обществу приходилось строить и учреждать школы лишь съ большимъ трудомъ. Дѣятельность Общества по части развитія школьнаго дѣла преимущественно сосредоточивалась въ Галилеѣ, области митрополита Назаретскаго сравнительно независимаго отъ Иерусалимской патрі-

*) Тамъ же, за 1893 г., стр. 139.

**) Тамъ же, за 1899 г., стр. 679.

архіа. Что же касается Іудей, то здѣсь Обществу удалось въ окрестностях Вилеема устроить лишь женскій пансіонъ, т. е. учительскую семинарію для подготовленій учительницъ изъ туземокъ, и двѣ женскихъ низшихъ школы. А между тѣмъ „патріаршія школы въ Іудеѣ остались въ прежнемъ ограниченномъ, далеко недостаточномъ количествѣ и притомъ на самомъ низкомъ уровнѣ развитія, не заслуживая даже вполнѣ наименованія школъ“. Для объясненія этого явленія авторъ этого сообщенія прибавляетъ: „почившій патріархъ Іерусалимскій (предшественникъ теперешняго) Герасимъ, при своихъ личныхъ высокихъ качествахъ, какъ воспитанникъ Аѳинскаго университета, проникнутаго панеллинистическимъ направленіемъ, недовѣрчиво взиралъ на просвѣтительную помощь Россіи, которая проявляется чрезъ Императорское Палестинское Общество и не допускала развитія въ Іудеѣ русскихъ учебныхъ заведеній“*) Въ 1898 году, Обществу какимъ-то образомъ посчастливилось открыть школу для туземныхъ дѣтей въ самомъ Іерусалимѣ, но вотъ что было послѣдствіемъ этого поступка, по словамъ отчета Палестинскаго Общества за тотъ же годъ: „тѣ наши единовѣрцы, которые, какъ кажется, наиболѣе должны были бы намъ содѣйствовать, официально назвали открытіе нашей Іерусалимской православной школы—антиканоническимъ поступкомъ“*). Сенаторъ Н. М. Аничковъ, въ 1899 г. ревизовавшій учебныя заведенія, учрежденныя Обществомъ на Востокѣ, вынесъ такого рода впечатлѣнія объ отношеніи Іерусалимской патріархіи къ этимъ школамъ: „Палестинскія мѣстныя высшія духовныя власти, но какимъ-то особымъ обстоятельствомъ, относятся безучастно къ училищамъ Палестинскаго Общества. Въ Іудеѣ и намъ, къ сожалѣнію пришлось слышать такое выраженіе представителя

*) Тамъ же, за 1897 г., стр. 139—140.

**) Сообщ., Палест. Общ., за 1899, стр. 40.

мѣстнаго духовенства: школы Палестинскаго Общества существуютъ сами по себѣ, а духовная іерархія сама по себѣ; намъ до этихъ школъ нѣтъ дѣла. Въ Галилеѣ, продолжаетъ г. Аничковъ—пансіонъ (т. е. учительская семинарія для приготовленія туземныхъ учителей) и школы извѣстны высшему духовному лицу, ученикамъ охотно дозволяютъ пѣть и читать во время митрополичьяго служенія, для нихъ служатъ въ церкви Благовѣщенія молебны въ царскіе и другіе торжественные дни, но не выражаютъ желанія поближе познакомиться, хотябы съ преподаваніемъ закона Божія или церковнаго пѣнія въ пансіонѣ и школахъ чтобъ убѣдиться, правильно ли наставляются въ вѣрѣ „малые сіи“ отъ словеснаго стада, пасомаго единымъ пастыремъ“*). При вышеуказанныхъ обстоятельствахъ Общество могло открыть до 1900 года лишь 23 школы въ Палестинѣ.

Въ отчетѣ Общества за 1896 г. говорилось: „вотъ что сдѣлали мы: мы бросились въ воду „чтобы спасти брата, но не легко это, когда и вода глубока и утопающаго отпихиваетъ отъ берега стоящій подлѣ васъ“**). Въ виду этого и другихъ побужденій Палестинское Общество съ 1895 г. рѣшилось расширить кругъ своей дѣятельности, включивъ въ нее Антиохійскій патріархатъ или Сирію. Обстоятельства благопріятствовали указанному намѣренію. Патріархъ Антиохійскій Спиридонъ (находящейся теперь на покоѣ) и многіе митрополиты патріархата обратились къ Палестинскому Обществу съ предложеніемъ принять на себя попеченія о школахъ патріархата. Одинъ изъ этихъ митрополитовъ, просившихъ Общество принять школы подъ свое покровительство, писалъ, что Палестинское Общество „несомнѣнно устроилось по внушенію св. Духа“***). Предложеніе принято съ

*) Тамъ же, стр. 664.

**) Тамъ же, за 1897 г., стр. 10.

***) Тамъ же, за 1898 г., стр. 85.

радостью. Приятно — дѣйствовать въ согласіи и единодушно. Общество, распростирая свою дѣятельность на Антиохійскій патріархатъ, знало, что оно въ этомъ случаѣ найдетъ себѣ поддержку, ободреніе и сочувствіе въ высшемъ духовенствѣ, единоплеменномъ съ народонаселеніемъ Сиріи; оно понимало, что и населеніе это отнесется къ дѣлу болѣе сознательно и дѣятельно здѣсь, чѣмъ въ Палестинѣ, такъ какъ православные арабы Сиріи развитѣе и неподдавлены такъ матеріальной нуждой, какъ ихъ собратья въ сосѣднемъ патріархатѣ. Вообще Общество надѣялось и надѣется, что успѣхъ его дѣятельности въ Сиріи отразится благотворно и на его дѣятельности въ Палестинѣ, потому что въ политическомъ и этнографическомъ отношеніи Сирія первенствуетъ предъ Палестиной. Дѣло Палестинскаго Общества въ Антиохійскомъ патріархатѣ пошло очень успѣшно. Уже, въ 1897 году, изъ числа 13 епархій, входящихъ въ составъ этого патріархата, Общество имѣло свои учебныя заведенія въ шести: Дамасской, Тиро-сидонской, Селевкійской, Эмесской, Триполійской и Бейрутской*). Правда, какъ и во всякомъ другомъ трудномъ предпріятіи, оно встрѣтилось съ нѣкоторыми осложненіями, наприм., въ виду болѣе развитаго населенія требовались бы не однѣ первоначальныя школы, а и среднія, какихъ Общество открывать еще не можетъ; но несомнѣнно подобнаго рода осложненія не могутъ парализовать его дѣятельности. Насколько успѣшно идетъ развитіе школьнаго дѣла въ Антиохійскомъ патріархатѣ, видно изъ того, что къ 1900 году русскихъ училищъ здѣсь было уже 42**).

*) Тамъ же стр. 84.

**) Тамъ же, за 1899 г., стр. 666. Къ сожалѣнію, въ нашемъ краткомъ очеркѣ 3-хъ патріархатовъ, мы лишены возможности сказать хоть что-либо о положеніи русскихъ школъ въ патріархатахъ Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ, не смотря на то, что *Сообщенія* даютъ много и самаго любопытнаго матеріала для изученія этого вопроса.

Въ отчетѣ Палестинскаго общества за 1897 годъ читаемъ: „Благо мы говоримъ о Востокѣ, позвольте употребить кстати восточную аллегорію, которая, по нашему убѣжденію, нагляднѣе всего объяснить вамъ настоящее положеніе: мы — (Общество) О, туземные православные—О, патріархъ — 1, въ патріархіи Іерусалимской патріарху угодно было поставить нули справа, въ Антиохійской — слѣва*“). Такою математическою формулою опредѣляетъ само Общество симпатизированіе ему Антиох. патріарха по сравненію съ Іерусалимскимъ. При этомъ тоже Общество возлагаетъ большія надежды на примѣръ доброжелательныхъ отношеній къ нему указанного патріарха, полагая, что онъ не останется безъ благихъ послѣдствій. въ томъ же отчетѣ говорится: „можетъ быть, примѣръ Антиохійской патріархіи послужитъ къ устраненію тѣхъ глубоко для насъ прискорбныхъ недоразумѣній, которыя существуютъ противъ Палестинскаго общества, его цѣлей и дѣятельности въ Іерусалимской патріархіи**“).

Замѣчательную сторону въ дѣятельности Палестинскаго Общества представляютъ его печатныя изданія, посвященные изученію церковнаго Востока и въ особенности св. Земли. Развивая этого рода дѣятельность, Общество руководится слѣдующими параграфами своего Устава: „Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній (о св. мѣстахъ Востока), которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ“ (§ 3); при чемъ „собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершаются посредствомъ чтеній въ собраніяхъ Общества, а также печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ“ (§ 7). Общество уже и въ настоящее время много и даже чрезвычайно

*) Тамъ же за 1897 г., стр. 12.

***) Тамъ же.

много сдѣлало въ этомъ отношеніи, поставивъ дѣло очень широко и не щадя издержекъ.

Чтобы достойнымъ образомъ оцѣнить ученныя заслуги Общества по части „собиранія, разработыванія и распространенія въ Россіи“ (§ 1) вышеозначенныхъ свѣдѣній, нужно принять во вниманіе то, въ какомъ положеніи еще недавно находилось у насъ церковное палестиновѣдѣніе и востоковѣдѣніе. Книгъ, на основаніи которыхъ можно было бы составлять себѣ понятіе о св. Землѣ, почти не было. Такъ, когда одному изъ пионеровъ Палестинскаго Общества, назавѣ тому 20 лѣтъ потребовалось ознакомиться съ вопросомъ о положеніи православія въ св. Землѣ, то онъ испытывалъ даже „страхъ, происходившій вслѣдствіе отсутствія матеріаловъ“; а если коечто и нашлось въ нашей литературѣ относящагося къ дѣлу, то находившееся на лицо было не высокаго качества. „Если же матеріалъ этотъ будете цѣнить не по колпчеству, а по качеству—замѣчаетъ тотъ же авторъ,—то итогъ будетъ еще меньше“*). И такому состоянію нашей науки по части палестиновѣдѣнія и вообще востоковѣдѣнія нечего много удивляться. Охотниковъ вглядываться въ положенія церковныхъ дѣлъ, наприим. въ Палестинѣ было очень мало. А ознакомиться съ восточною церковію на основаніи мѣстныхъ источниковъ, свѣдѣній—было не возможно. Въ 40-хъ годахъ XIX-го вѣка, нѣкто А. С. Стурда (Русскій Грекъ), какъ его рекомендуютъ. „знаетокъ тогдашняго состоянія православнаго Востока, тамошнихъ дѣла и лицъ“, писалъ въ одной официальной запискѣ: „разъединеніе патріаршихъ престоловъ между собою доходить до невѣроятной стелени. У св. Гроба, на Синайской горѣ слышать даже не хотятъ о томъ, что дѣлается на Аѳонской горѣ, Дамаскѣ, Бейрутѣ и Александріи. О Греціи, Европейской Турціи и помину нѣтъ“. Сообразно такому положенію дѣлъ, русскіе люди, являвшіеся на Востокѣ, зара-

*) В. Н. Хитрово. Православіе въ св. Землѣ 47.

жались, такъ сказать, тѣмъ же индиферентизмомъ. По словамъ того же Стурдзы, „наши (т. е. русскіе) поклонники даже самыя образованныя, были ни-чуть не зорче и не заботливѣе тамошнихъ жителей. Осяжутъ, обойдутъ св. мѣста, но о живомъ храмѣ и не спрашиваютъ“*), а этимъ-то больше всего и интересуется церковная исторія. Да и много тяжкаго труда нужно было полагать на изученіе Палестины тѣмъ изъ русскихъ просвѣщенныхъ людей, которымъ желалось пролить свѣтъ на положеніе тамошнихъ дѣлъ. Известно, что „предъ прїѣздомъ архим. Порфирія въ Іерусалимъ, члены Іерусалимскаго синода положили другъ на друга проклятіе, если кто изъ нихъ вздумаетъ измѣнить тайнамъ ихъ управленія и жизни и объявить ихъ Порфирію“**). Все было шито-крыто, и непосвященному въ тайну, постороннему человѣку, не легко было ориентироваться. И нужно отдать честь іерусалимлянамъ, они умѣли быть солидарными и настойчивыми въ достиженіи вышеозначенной цѣли. Въ прошеніи, поданномъ православными палестинскими Арабами, въ русской св. Синодъ, въ 1850 г. встрѣчаемъ такія свѣдѣнія: „смотрите, когда явится (въ Палистину) кто-нибудь изъ Россіи, какъ наприм., князь Андрѣй (т. е. А. Н. Муравьевъ, который впрочемъ ни княземъ ни графомъ не былъ), Греки ухаживаютъ за нимъ, оставляютъ его жить у себя въ монастырѣ, ходятъ съ нимъ повсюду, не даютъ ему ходить одному, опасаясь, чтобы онъ не встрѣтился съ кѣмъ-нибудь изъ природныхъ горожанъ (Арабовъ) и не поговорилъ съ ними о чемъ-нибудь. Такимъ образомъ, онъ поклонится св. мѣстамъ и возвратится съ миромъ во свояси, не узнавъ что есть“. „Въ прошедшемъ году—другой разсказъ изъ того же источника,—прїѣхалъ сюда архим. Порфирій и спрашивалъ (т. е. хотѣлъ взять) мальчика изъ Арабовъ, знаю-

*) Н. О. Кацерева. Сношенія Іерусал. патріарховъ, 696.

**) Тамъ же, 723.

шаго по гречески и по арабски, чтобы жить при немъ: монахи же сказали ему, что въ этомъ городѣ не найдется никого кто годился бы ему: они боялись, чтобы онъ не взялъ кого-либо изъ этой страны, и тотъ не объяснилъ бы ему положенія дѣлъ*). А въ результатѣ такого храненія тайнъ получилось то, что у насъ не оказывалось даже элементарныхъ свѣдѣній о жизни Христіанскаго Востока. Наприм., „Россія до послѣдняго времени, судя по себѣ, гдѣ духовенство и народъ живутъ одною жизнію, предполагала тоже и въ Палестинѣ и разубѣдиться ей пришлось только *недавно*, при ближайшемъ ознакомленіи съ палестинскимъ дѣломъ и условіями**). Правда такимъ неутомимымъ и ревностнымъ изслѣдователямъ Востока, какъ архимандритъ Порфирій еще въ 40-хъ и 50-хъ годахъ удалось развѣдать многія изъ тайнъ церковнаго Востока, но сочиненія этого писателя въ подобномъ родѣ долгое время оставались „безъ употребленія“. „въ архивахъ“.

Пелена, закрывавшая для насъ дѣла православнаго Востока и въ особенности Палестины, теперь снята и этимъ наука и русское общество обязано печатнымъ изданіямъ Палестинскаго Общества. Оно издало массу сочиненій и документовъ высокаго научнаго значенія и это сдѣлано имъ съ большимъ тщаніемъ, потому что приготовленіе изданій къ печати оно поручало лицамъ наиболѣе компетентнымъ. Если прежде человѣку, желавшему изучать Востокъ и главнымъ образомъ Палестину, было почти нечего читать по русски, то теперь, благодаря Обществу, книгъ накопилось такъ много, что изъ нихъ образуется цѣлая бібліотека. Само общество съ такою поспѣшностію печатало книгу за книгой, томъ за томомъ по части христіанскаго Востока, что въ настоящее время чувствуетъ даже оскудѣніе въ ма-

*) Тамъ же, 719.

**) В. Н. Хитрово. Письма о св. Землѣ, 43.

теріалѣ, пригодномъ для его цѣлси и заслуживаюшемъ обнародованія въ интересахъ науки*). Другими словами Общество уже въ короткій срокъ своего существованія издало почти все болѣе цѣнное, что необходимо было издать для цѣли изученія главнымъ образомъ св. Земли, начиная отъ IV вѣка до ближайшихъ къ намъ временъ. Дѣло великое и славное — На первомъ мѣстѣ должна быть поставлена, исполненная глубокаго значенія научнаго, серія изданій Общества, подъ скромнымъ заглавіемъ: „Православный Палестинскій Сборникъ“ и переступившая за полсотню томовъ. Чего-чего только здѣсь нѣтъ; есть многое и все—самое цѣнное. Но „сборникъ“ далеко не обхватываетъ всѣхъ ученыхъ изданій Общества. Въ него не вошли многотомныя сочиненія и изданія, выпущенныя Обществомъ отдѣльно, А въ томъ числѣ такіе труды, какъ „Странствованія“ Григоровича-Барскаго (4 тома). „Книга бытія моего“ (дневники и автобіографическія записки) преосв. Порфирія Успенскаго (5 томовъ), изданія Папандопула-Керамевса на греческомъ языкѣ, посвященныя описанію „Іерусалимской бібліотеки“ и документовъ, относящихся къ исторіи Іерусалимской церкви (*Ανάλεκτα*), цѣлая серія томовъ. При этомъ нужно замѣтить, что трудъ Керамевса остается неоконченнымъ по слѣдующей причинѣ: „на описаніе 450 рукописей хранящихся въ константинопольской метохіи Іерусалимской патріархіи мы (Общество) до сихъ поръ не получили разрѣшенія и долго еще, прибавляетъ повѣствователь—вѣроятно не получимъ его. Конечно, этотъ пробѣлъ прискорбенъ, но вина ложится не на Общество**), заканчиваетъ онъ свою іереміаду. Чего стоили? Какіхъ расходовъ потребовали всѣ эти изданія? Но за то результатъ вышелъ превосходный. Общество прорубило окно на Востокъ.....

*) Сообщ. Пал. Общ., за 1898, г., 173.

**) Изъ отчета Пал. Общества. «Сообщенія», за 1898 г., стр. 172.

Для пониманія и изученія внутреннихъ отношеній Греческой церкви новѣйшаго времени имѣеть большое значеніе многотомное сочиненіе еписк. Порфѣрія: „Книга бытія моего“, а также періодическое изданіе Общества, подъ непритязательнымъ заглавіемъ: „Сообщенія Прав. Пал. Общества“, начавшія появляться съ 1886 г., но пріобрѣтшія характеръ журнала лишь съ 1892 г. „Сообщенія“ — это богатѣйшій и любопытнѣйшій сборникъ извѣстій о положеніи церковныхъ дѣлъ въ св. Землѣ, Антиохійскомъ патріархатѣ и отчасти въ Константинополѣ. Кто станетъ читать сейчасъ упомянутыя изданія, тотъ уразумѣетъ*).... Только теперь, по развитіи учено-литературной дѣятельности нашего Палестинскаго Общества**), оказалось возможнымъ „не смотрѣть болѣе на церковь въ Сиріи и Палестинѣ „сквозь греческую призму“, какъ повелѣвала Русская власть русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ еще въ 50-хъ годахъ. Палестинское Общество исполнило и исполняетъ эту волю преобладающей власти, смотреть на дѣла церковнаго Востока безъ всякихъ приспособленій, создающихъ оптической обманъ.

Интересно знать — какъ относится русская публика и печать къ плодотворной дѣятельности Палестинскаго Общества? Отношенія эти имѣеть много оттѣнковъ: есть лица, остающіяся въ полномъ невѣдѣніи о дѣятельности его, есть

*) Восполненіемъ того, что можно находить новаго и свѣжаго въ изданіяхъ Палестинскаго Общества по вопросу о положеніи восточной церкви — служить превосходное сочиненіе проф. о. Ѳ. И. Татова: „Преосв. Кирилл. Наумовъ, еписк. Мелит. польскій“, начатое печатаніемъ въ *Тр. К. Д. Акад.* въ 1898 г. и до сихъ поръ продолжающееся появляться въ тотъ же журналъ, съ нѣкоторыми перерывами. Какъ было бы хорошо, если бы Палестинское Общество, съ своей стороны обнародовало всѣ документы, касающіяся «миссіи» преосв. Кирилла и хранящіяся въ разныхъ архивахъ Петербурга.

**) Кстати сказать: мы не брали на себя задачи перечислить всѣ изданія Общества: ихъ очень много и они очень разнообразны.

такія, которыя неправильно представляютъ его себѣ, есть — неприязненныя молчанія о ней, есть хамелеоны, измѣняющіе свои отношенія къ ней — смотря по обстоятельствамъ, но есть и лица яростно нападающія на Общество и его дѣятельность*). Меньше всего, кажется, истинныхъ почитателей и цѣнителей у этого Общества. Немало еще сохранилось людей, которые продолжаютъ смотрѣть на дѣла Востока сквозь захватанную „греческую призму“ — отчасти въ цѣляхъ оппозиціи Обществу. А къ этому послѣднему вполне примѣнимы евангельскія слова: „не бываетъ пророкъ безъ чести, развѣ только въ отечествѣ своемъ и въ домѣ своемъ“ (Мѡ. 13, 57).

Слѣдуетъ пожелать Православному Палестинскому Обществу, чтобы оно съ теченіемъ времени расширило свою многопользную и благотворную дѣятельность до тѣхъ размѣровъ, какія намечены были немогущей тогда русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ — назадъ тому 40 и 50 лѣтъ (о чемъ мы упоминали уже выше).

Во всякомъ случаѣ все, что совершенно уже Палестинскимъ Обществомъ и все, что оно совершитъ въ томъ же направленіи въ ближайшемъ будущемъ, составитъ блестящую страницу въ исторіи Россіи и многопоучительнѣйшую въ исторіи Греко-восточной церкви.

А. Лебедевъ.

*) Въ самое недавнее время намъ прислана (безъ нашего вѣдома) изъ Константинополя брошюра подъ заглавіемъ: *Lettre d' un pieux orthodoxe Russe au patriarche oecuménique sur l' action systématique pour suivre en Russie contre les eglises orthodoxes de l' orient.* (Athènes, 1899). Какъ видно изъ заглавія, она написана русскимъ и посвящена главнымъ образомъ оцѣнкѣ дѣятельности Палестинскаго Общества на Востокѣ. Авторъ — отчаянный врагъ этого Общества, и въ одномъ мѣстѣ своего произведенія пишетъ: «Общество не имѣетъ другой цѣли, какъ выгнать греческое духовенство изъ Сиріи и Палестины и стать обладателемъ св. Гроба и другихъ св. мѣстъ» (р. 5) Можно подумать, что рѣчь идетъ о русскомъ крестовомъ походѣ! Сколько появилось бы подобныхъ же памфлетовъ въ самой Россіи, если бы Общество не такъ называлось, какъ оно называется, и если бы оно не имѣло могущественнаго покровительства!

Извѣстія и замѣтки.

Исповѣдники православной вѣры въ Китай.—Проектъ о пенсіяхъ православному духовенству.—Излѣченіе слѣпорожденного въ Вѣнь.

Исповѣдники православной вѣры въ Китай.—Начальникъ Пекинской миссіи архим. Иннокентій въ письмѣ, напечатанномъ въ „Моск. Вѣд.“, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о мученіяхъ, которымъ были подвергнуты православные китайцы.

„Главнымъ днемъ мученической смерти православныхъ китайцевъ въ Пекинѣ были 11 іюня 1900 года. Еще наканунѣ по всѣмъ улицамъ были расклеены прокламація, призывавшія язычниковъ къ избіенію христіанъ и угрожавшія смертію каждому, кто осмѣлится ихъ укрывать. Въ ночь съ 11 на 12 іюня боксеры съ горящими факелами, появившись, во всѣхъ частяхъ Пекина, нападали на христіанскія жилища, хватали несчастныхъ христіанъ истязали ихъ, заставляя отречься отъ Христа. Многіе въ ужасѣ предъ истязаніями и смертію, отрекались отъ православія, чтобы спасти свою жизнь, и воскуряли ѳиміамъ передъ идолами. Но другіе, не утрашась мученій, мужественно исповѣдывали Христа „Страшна была ихъ участь. Имъ распарывали животы, отрубали головы, сжигали въ жилищахъ. Розыски и истребленіе христіанъ продолжались и во всѣ послѣдующіе дни возстанія. По истребленіи жилищъ христіанъ, ихъ самихъ выводили за городскія ворота въ языческія кумирни боксеровъ, гдѣ производили имъ допросъ и—сжигали на кострахъ. По свидѣтельству самихъ язычниковъ-очевидцевъ, нѣкоторые изъ православныхъ китайцевъ встрѣчали смерть съ изумительнымъ самоотверженіемъ.

„Православный катехизаторъ, китаецъ *Павель Вань*, умеръ мученически, съ молитвой на устахъ. Учительница миссійской школы *Ия Вэнь* была мучима дважды. Въ первый разъ боксеры изрубили ее и полуживую забросали землей. Когда она очнулась, ея стоны услышалъ сторожъ (язычникъ) и перенесъ ее въ свою будку. Но чрезъ нѣсколько времени боксеры вновь схватили ее и на этотъ разъ замучили до смерти. Въ обоихъ случаяхъ *И. Вэнь* радостно исповѣдала Христа предъ своими учителями. Послѣ страшныхъ событій первой ночи, китайцы (мирные) нашли мальчика 8 лѣтъ, *Ивана Цзи* (сына убитаго священника), безпощадно изуродованнаго боксерами: у него были отрублены кисти рукъ, и виднѣлись раны на груди. Когда эти катаяцы спросили его, не очень ли больно ему, мальчикъ съ улыбкой отвѣчалъ имъ, *что страдать за Христа не тяжело*. Этого ребенка-мученика боксеры опять потомъ схватили и, отрубивъ голову, сожгли на кострѣ... Въ православной богадѣльнѣ пострадали 17 престарѣлыхъ вдовъ и малолѣтнихъ дѣтей“.

Въ заключеніи о. Архимандритъ пишетъ: „Китай по моему мнѣнію, и можетъ, и долженъ быть только православнымъ. Къ несчастію, мало объ этомъ думаютъ въ Россіи... Передайте всѣмъ жертвователямъ искренній и братскій привѣтъ, и просите вѣрующихъ русскихъ людей молиться о погибающей китайской общинѣ, чтобы на этой далекой землѣ, орошенной кровью христіанскихъ мучениковъ, не изгладилась, но возросла и процвѣла святая православная вѣра“.

(Воск. день).

Проектъ о пенсіяхъ православному епархіальному духовенству — Подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита с.-Петербуржскаго и Ладожскаго, 19 апрѣля начались засѣданія Высочайше утвержденной комиссіи по разсмотрѣнію проекта „Устава о пенсіяхъ“

и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ“. По разсмотрѣніи проекта въ комиссіи, онъ будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ будетъ представленъ на благовоззрѣніе Государя Императора. Такимъ образомъ, Божіею милостію и волею Благочестивѣйшаго Монарха начало наступившаго XX вѣка, можетъ быть, въ непродолжительномъ времени ознаменуется великимъ въ исторіи русской церкви событіемъ — дарованіемъ для служителей церкви и ихъ семействъ новаго положенія о пенсіяхъ.

Положеніе о пенсіяхъ, въ томъ видѣ, какъ оно является въ настоящемъ проектѣ, отличается отъ нынѣ дѣйствующаго положенія во всѣхъ отношеніяхъ: 1) относительно лицъ, имѣющихъ право на пенсію; 2) относительно срока службы, дающаго право на пенсію, и 3) относительно самаго размѣра пенсій.

По нынѣ дѣйствующему положенію право на пенсію имѣютъ священники и діаконъ, прослужившіе извѣстное число лѣтъ, а также ихъ вдовы. Что касается псаломщиковъ, хотя бы и прослужившихъ законный срокъ, то они права на пенсію не имѣютъ. По положенію настоящаго проекта, право на пенсію имѣютъ: священники, діаконъ, псаломщики, ихъ вдовы и круглыя сироты, не достигшія возраста 21 года, не состоящія на службѣ или на казенномъ содержаніи въ учебномъ заведеніи, а изъ совершеннолѣтнихъ — неспособныя къ труду. При этомъ къ круглымъ сиротамъ приравнены дѣти вдовца, принимающаго монашество, и дѣти вдовицы, вступающей во второй бракъ или принимающей монашество.

По нынѣ дѣйствующему положенію право на пенсію дается срокомъ службы въ 35 лѣтъ. Лицамъ, не достигшимъ до этого срока болѣе шести мѣсяцевъ, не дается никакой пенсіи. По положенію разсматриваемаго проекта установлены

сроки полной пенсіи и для частей. Полная пенсія полагается за службу 35 и болѣе лѣтъ, за службу отъ 20 до 30 лѣтъ одна треть полного оклада и за службу отъ 30 до 35 лѣтъ двѣ трети. Выходящимъ за штатъ по разстроенному здоровью или неизлѣчимой болѣзни за службу отъ 20 до 30 лѣтъ двѣ трети оклада, а за службу отъ 30 до 35 лѣтъ полная пенсія. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ одну треть оклада, отъ 10 до 20 лѣтъ двѣ трети оклада и за 20 лѣтъ службы полный окладъ.

Что касается, наконецъ, самаго размѣра пенсій, то по положенію проекта онъ является значительно превышающимъ нынѣ существующій размѣръ (священникамъ—130 р., ихъ вдовамъ—90 и 65 р., діаконамъ—65 руб., ихъ вдовамъ 50 и 40 руб. въ годъ) и притомъ неодинаковымъ для духовенства кафедральнаго, городского и сельскаго. Полный окладъ пенсіи предполагается: а) настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ—420 р.; б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ—360 р., в) священникамъ городскихъ церквей и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—300 р.; г) священникамъ сельскихъ церквей—240 р.; д) штатнымъ діаконамъ городскихъ церквей—180 р.; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—150 р.; ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и соборнымъ пономарямъ—120 р. и з) наконецъ, штатнымъ псаломщикамъ сельскихъ церквей—90 р. Вдовѣ умершаго на службѣ священнослужителя или псаломщика, не имѣющаго дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлѣчимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ бы

ея мужу, если бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ ея пенсіи одна треть на каждаго сына или дочь, тамъ что имѣющая троихъ или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа. Круглымъ сиротамъ пенсія назначается въ размѣрѣ одной четвертой части оклада, слѣдовавшаго ихъ отцу, на каждаго (сына или дочь), такъ что четверо или болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію отца. Діаконамъ: состоящимъ на псаломщическихкихъ вакансіяхъ, пенсія назначается по окладамъ, положеннымъ для псаломщиковъ. Если пенсія, опредѣляемая по положенію проектируемаго устава, составитъ по расчету менѣе 30 р. въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится тридцать р., безъ уменьшенія этого оклада.

Кромѣ пенсій, по проекту предполагается возможнымъ выдавать также единовременныя пособія: а) лицамъ или ихъ семействамъ, когда по службѣ нѣтъ срока, требуемаго для пенсіи или части ея; б) когда они сами пожелаютъ, вмѣсто пенсіи, получить единовременное пособіе. Это пособіе выдается въ размѣрѣ годоваго оклада полной пенсіи, положенной за 35 лѣтъ.

Дай Богъ, чтобы этотъ проектъ въ скоромъ времени сталъ дѣйствующимъ законоположеніемъ („Церк. Вѣстн.“).

Излѣченіе слѣпородженнаго въ Вѣннѣ. Сенсаціонное извѣстіе получено изъ Вѣнны: директоръ одного изъ мѣстныхъ учрежденій для слѣпыхъ, Геллеръ, слѣлалъ публичное сообщеніе о томъ, что онъ нашелъ способъ излѣчивать слѣпоту. Сообщеніе было сдѣлано въ обществѣ вѣнскихъ врачей, при чемъ докторъ Геллеръ не ограничился однимъ только теоретическимъ изложеніемъ факта, а демонстрировалъ тутъ-же семилѣтняго слѣпотаго мальчика, котораго онъ

научилъ глазами различать цвѣта, формы и предметы, а также читать. Какъ дошелъ онъ до этого, Геллеръ разсказалъ слѣдующее:

Въ теченіе своей тридцатилѣтней врачебной дѣятельности Геллеру приходилось имѣть дѣло со многими слабоумными и глухонѣмыми дѣтьми. При этомъ онъ пришелъ къ заключенію, что хотя медицина сдѣлала необычайные успѣхи, тѣмъ не менѣе во многихъ отношеніяхъ она дѣйствуетъ очень жестоко. Такъ, она опредѣляетъ: этотъ ребенокъ — кретинъ, тотъ — глухонѣмой или слѣпой отъ рожденія и помочь тутъ нельзя, а приходится подвергать того или другого лѣченію, предписываемому для полоумныхъ, слѣпыхъ или глухонѣмыхъ. Индивидуальныя соображенія не могутъ и не должны играть здѣсь никакой роли: несчастные осуждены на всю жизнь. Но вотъ директору Геллеру блеснула такая мысль, — а что, если глухонѣмые, наримѣръ, хорошо слышатъ, но мозгъ ихъ не воспринимаетъ слышаннаго? Глухъ нѣкоторымъ образомъ ихъ мозгъ. Ставъ на эту точку зрѣнія, онъ сталъ примѣнять соотвѣтствующія средства, стараясь возбудить въ нихъ воспріимчивость къ слышанному. Этимъ путемъ ему удалось научить 72 дѣтей, считавшихся глухонѣмыми, слышать и говорить. Увлеченный этимъ успѣхомъ, онъ перешелъ въ другую область, поставивъ себѣ вопросъ, не существуетъ-ли у слѣпыхъ, обладающихъ безупречными глазами, слѣпота мозга.

Года три тому назадъ къ директору Геллеру привезли двухъ маленькихъ мальчиковъ братьевъ, изъ которыхъ одному было 4, а другому 5 лѣтъ, чтобы приготовить ихъ обученію въ его институтѣ для слѣпыхъ. Геллеръ позаботился, чтобы дѣти были осмотрѣны первымъ окулистомъ Фуксомъ, который послѣ изслѣдованія пришелъ къ заключенію, что въ глазахъ дѣтей онъ не нашелъ никакихъ недостатковъ. Такимъ образомъ было очевидно, что недостатокъ

кроется въ мозгѣ, и врачебная помощь была совершенно невозможна. Надъ этими-то дѣтьми, которыхъ несчастная мать отдала въ полное распоряженіе Геллера, послѣдній и сталъ продѣлывать опыты. Была устроена безусловно темная комната съ освѣщеннымъ стекломъ, которое можно было передвигать произвольно. Съ помощью этого стекла Геллеръ рѣшилъ научить дѣтей отличать свѣтъ отъ темноты. Геллеру помогла одна изъ его ученицъ, которая безусловно была увѣрена въ успѣхѣхъ и взялась за дѣло съ большой энергіею.

Однако, черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ начала опытовъ самъ Геллеръ пришелъ къ убѣжденію, что начатое имъ дѣло ничѣмъ не кончится, и что въ данномъ случаѣ его теорія невѣрна; но чтобы не нанести полного удара несчастной матери, онъ велѣлъ своей помощницѣ поѣхать съ дѣтьми къ нимъ на родину—въ Венгрію. И вдругъ—это произошло вскорѣ послѣ отъѣзда—помощница извѣстила Геллера, что съ младшимъ мальчикомъ сдѣланы большіе успѣхи, и что есть полная надежда на доведеніе дѣла до благополучнаго конца.

Въ февралѣ прошлаго года дѣти снова вернулись въ Вѣну, и докторъ Геллеръ лично убѣдился, что добытые результаты съ младшимъ мальчикомъ превосходятъ всѣ его ожиданія. Послѣ этого онъ опять самъ занялся уходомъ за дѣтьми. Чтобы успокоить мать, онъ работалъ также и надъ старшимъ мальчикомъ, хотя не питалъ относительно его такихъ надеждъ, какъ относительно младшаго брата, который, кстати сказать, отличается необычайной понятливостью. Вообще оба мальчика весьма развиты какъ физически, такъ и умственно.

Геллеръ помѣстилъ въ освѣщенномъ оконцѣ большой ключъ, съ которымъ младшій ребенокъ былъ давно знакомъ, такъ какъ часто носилъ его съ собою и употреблялъ для

игры. При этомъ онъ ему сказалъ, что предметъ, который мальчикъ видитъ въ оконцѣ, есть именно его ключъ. Потомъ вмѣсто ключа появился мячъ, за которымъ послѣдовали другіе предметы. Ребенокъ все это видѣлъ и, разъ увидѣвъ, никогда уже больше не смѣшивалъ съ другими предметами. На оконцѣ ему стали показывать геометрическія фигуры, горизонтальныя и перпендикулярныя линіи, круги, углы, послѣ чего Геллеръ перешелъ къ буквамъ и, наконецъ, къ чтенію.

Въ этотъ промежутокъ времени ребенокъ—зовутъ его Бала—днемъ былъ совершенно слѣпъ, но въ темной комнатѣ уже началъ отличать даже цвѣта. Передъ лампою, освѣщавшею оконце, было поставлено красное стекло и, когда мальчикъ вошелъ, онъ тотчасъ же сказалъ, что теперь другой свѣтъ. Этотъ-то другой свѣтъ ему назвали краснымъ, послѣ чего онъ уже зналъ, что такое красный цвѣтъ. Такъ онъ познакомился и съ прочими цвѣтами. Затѣмъ свѣтлое оконце было удалено, и мальчику начали показывать предметы въ той же комнатѣ, но уже освѣщенными лучами дневнаго свѣта. Мало-по-малу ребенокъ привыкъ и къ этому, а потомъ и къ полному дневному свѣту. Электрическій свѣтъ ребенокъ увидѣлъ впервые, когда его привели въ общество врачей для демонстраціи, но онъ не обратилъ на него особаго вниманія.

Въ октябрѣ прошлаго года, послѣ восьми мѣсяцевъ труда. Геллеръ отвезъ мальчика къ Фуксу, осмотрѣвшему ребенка въ самомъ началѣ, и сообщилъ ему о добытыхъ результатахъ. Фуксъ при этомъ замѣтилъ, что Геллеръ несомнѣнно ошибается, такъ какъ подобные результаты немислимы. По его мнѣнію, мальчикъ просто очень уменъ и по вопросамъ, которые ему предлагаютъ, догадывается, что ему отвѣтить. Такъ, когда пишутъ на доскѣ, онъ слышитъ движеніе мѣлка и тотчасъ-же соображаетъ, какая нарисована линія. Геллеръ

самъ строго относитсякъ своему дѣлу и, поэтому, просилъ Фукса доказать ему, что ребенокъ не видитъ. Фуксъ взялъ ребенка въ другую комнату, гдѣ пробылъ съ нимъ долгое время, послѣ чего заявилъ, что ребенокъ видитъ. Онъ предложилъ ему 64 вопроса, изъ которыхъ мальчикъ вѣрно отвѣтилъ на 61. Съ тѣхъ поръ Бэла сдѣлалъ большіе успѣхи, и, если дѣло будетъ подвигаться впередъ такъ-же, какъ до сихъ поръ, то ребенку нечему будетъ больше учиться. Уже теперь онъ часто останавливается передъ нѣкоторыми сложными предметами и спрашиваетъ: „Что это тако? Эго — не столъ и не стулъ и не ящикъ.“ Усиленная работа и городская атмосфера повліяли въ послѣднее время дурно на ребенка, и онъ былъ отправленъ вмѣстѣ съ братомъ и ухаживавшей за нимъ дѣвушкою на родину, чтобы поправить свое здоровье.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Геллера, задача излѣченія слѣпорожденныхъ съ неповрежденными глазами почти рѣшена. Между тѣмъ до сихъ поръ никому и въ голову не приходило, чтобы было возможно нѣчто подобное. Геллера мучаетъ только сознаніе, что онъ раньше не взялся за это дѣло, вслѣдствіе чего многіе, которыхъ можно было спасти, остались слѣпыми на всю жизнь.

(„Кіевлянинъ“)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА МАЙСКАЯ КНИЖКА

„Богословскаго Вѣстника.“

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.*—О закономѣрности въ исторіи естественныхъ религій. *А. И. Введенскаго.*—Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры). *Свящ. Николая Романскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію), *А. Вознесенскаго.*—Есть ли грузино-католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухину). *А. Хаханова.*—Обзоръ русскихъ журяловъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. *И. В. Попова.*—Библиографія. Явленія телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина.* Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спасскій.*

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-ва занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталъ общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра вообще и для православно-русскаго народа въ особенности (Окончаніе).—II. Императорское Православное Палестинское Общество, его задачи и дѣятельность.—III. Извѣстія и замѣтки—IV. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 іюня 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.