

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

---

## ВЫСОЧАЙШАЯ СОИЗВОЛЕНІЯ И НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 5-й день текушаго августа, на принятіе и ношеніе Архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ, по уставленію, знаковъ пожалованнаго ему Его Величествомъ Королемъ элинновъ высшаго *командорскаго креста ордена Спасителя.*

Государь Императоръ, въ 12 день іюля сего 1887 года, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать, согласно удостоенія Комитета министра, слѣдующіе ордена:  
*Св. Анны 3 степени:* учителю Одесскаго духовнаго училища *Хердемову.*

*Станислава 3 степени:* секретарю при Херсонскомъ епархіальномъ Архіереѣ *Порфирію Лобачевскому.*

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за

№ 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. 1. ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подѣ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим.

зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствием къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраниемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ азыявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было

метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными зъ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ до-вѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ до-вѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ до-вѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ, установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого до-вѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему до-вѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его до-вѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его до-вѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ

испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, и 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителю на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстникъ № 32).

*Отъ 1 — 15 іюля 1887 г., за № 1241, о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго іюня, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 198, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1887 г. И, посправкѣ, приказали: Въ виду отзыва ревизора, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ продолжающимся сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи челябинскаго духовнаго училища со стороны духовенства училищнаго

округа, преподавать духовенству сего округа благословеніе; о чемъ объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 31).

---

*О назначеніи на должность помощника смотрителя Херсонскаго духовнаго училища.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюля—5 августа 1887 г., за № 1398, студентъ семинаріи Владиміръ *Ферлатъ* уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ занимаемой имъ должности помощника смотрителя херсонскаго духовнаго училища и на его мѣсто, помощникомъ смотрителя названнаго училища, назначенъ преподаватель русскаго языка во II, III и IV классахъ того же училища, кандидатъ богословія *Василій Пащевскій*.

---

*Выписки изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—13 іюля 1887 года, за № 79, утвержденныя Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленную законоучителемъ Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіеремъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Святитель Тихонъ Задонскій. Разказъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ, 1887 г., цѣна 25 к.» , опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитриемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.), опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»

(Церк. Вѣст. № 31—32).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Вѣдомость о количествѣ суммы, поступившей въ Херсонскую духовную Консисторію отъ епархіальныхъ благочинныхъ и другихъ лицъ съ 15 по 20-е іюля въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Върниго и селеній Семиръченской области.*

№№ по порядку.	ОТЪ КОГО ИМЕННО	Собрано въ церквахъ		Отчислено изъ церковн. суммъ.		ВСЕГО	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Ректора Одесской духовной семинаріи, собранные въ семинарской Андреевской церкви. . . . .	13	66	—	—	13	66
2	Священника Кирилло-Меѳодіевской церкви, при Одесскомъ духовномъ училищѣ, Клопотова. . . . .	15	—	—	—	15	—
3	Каѳедральнаго протоіерея Одесск. Преображенскаго собора Лебединцева.	225	—	75	—	300	—

4	Священника Богородичной, при Стурдзовской богадѣльнѣ Одесскихъ сердобольныхъ сестеръ, церкви Марченка. . . . .	20 66	5 —	25 66
5	Благочиннаго, протоіер. Розова—86 руб. 44 коп., именно: а) Карантино Портовой Николаевской церкви. . . . .	27 14	20 —	47 14
	б) Благовѣщенской, что при Благовѣщенскомъ сиротскомъ домѣ. . . . .	8 10	3 —	11 10
	в) Архистратига Михаила, что при пріютѣ Гладковыхъ. . . . .	23 20	5 —	28 20
6	Конторы Одесскаго Архіерейскаго дома, собранные въ Крестовой Архіерейской домовой церкви. . . . .	27 36	— —	27 36
7	Благочиннаго Одесскихъ церквей протоіеря Тихомирова—555 р. 18 в. именно: а) Покровской церкви. . . . .	50 —	— —	50 —
	б) Михайловской монастыр. . . . .	58 50	10 —	68 50
	в) Греческой Троицкой . . . . .	19 40	20 —	39 40
	г) Успенской единовѣрческой . . . . .	60 75	9 25	70 —
	д) Кладбищной Всѣхъ-Святыхъ . . . . .	14 39	10 —	24 39
	е) Михайловской на Молдаванкѣ. . . . .	23 8	5 —	28 8
	ж) Александро-Невскаго молитвеннаго дома . . . . .	5 52	3 —	8 52
	з) Казанской на Пересыпи . . . . .	21 35	10 —	31 35
	Пожертвовано причтомъ сей церкви. . . . .	8 65	— —	8 65
	и) Гниляговской Покровской . . . . .	6 —	5 —	11 —
	Церковно-приходское попечительство той же церкви. . . . .	5 —	— —	5 —
	і) Входиерусалимской. . . . .	10 90	5 10	16 —
	к) Петропавловской. . . . .	47 3	7 —	54 3
	л) Срѣтенской. . . . .	35 —	100 —	135 —
	м) Крестовоздвижен. на Пересыпи. . . . .	6 43	3 57	10 —
	н) Новослободской Богородичной. . . . .	16 50	8 —	24 50
	о) Нерубайской Вознесенской. . . . .	2 14	3 —	5 14
	п) Дальницкой Георгіевской . . . . .	9 55	3 —	12 55
	р) Дальницкой Крестовоздвиженской. . . . .	21 2	3 —	24 2
	с) Татарковской Успенской. . . . .	— —	6 —	6 —
	Пожертвовано инспекторомъ народ. училищъ г. Шпановскимъ. . . . .	1 —	— —	1 —
8	Одесскаго Успенскаго монастыря. . . . .	27 —	50 85	77 85
9	Канцеляріи Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, собранные въ церк-			



	ви Митрофаньевскаго Синод. подворья въ С.-Петербургѣ. . . . .	98	—	—	98
10	Архангело-Гавриіловской церкви с. Косъ, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	2	—	3	5
11	Архангело-Михайловской церкви с. Глинска, Александрійскаго уѣзда. . . . .	6 62	10	—	16 62
	Отъ причта сей церкви . . . . .	3 38	—	—	3 38
	Церковнаго старосты сей церкви. . . . .	5	—	—	5
12	Р. Богородичной церкви сел. Байкаль, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	4	—	3	7
13	Николаевской цекви сел. Перешоръ, того же уѣзда. . . . .	10	—	2	12
14	Касперо-Богородичной церкви города Ананьева. . . . .	9 5	6	—	15 15
15	Николаевскаго собора г. Очакова. . . . .	17 17	—	—	17 17
16	Завѣдывающаго Аѳонскимъ Андреевскимъ подворьемъ въ г. Одессѣ. . . . .	32 50	25	—	57 50
17	Ильпінской церкви города Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	13	—	—	13
18	Іоанно Богословской церкви села Бирзулы, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	5 28	—	72	6
19	Николаевской церкви м. Коренихи, Одесскаго уѣзда . . . . .	12	—	3	15
20	Петропавловской церкви м. Петровѣровки, Тираспольскаго уѣзда. . . . .	29	—	8	37
21	Вознесенской церкви села Золотой-Балки, Херсонскаго уѣзда. . . . .	2 20	3	—	5 20
22	Архангело-Михайловской церкви с. Липецкаго, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	—	—	15	15
	Отъ причта сей церкви; именно—священника 3 р. діакона 2 руб., псаломщика 1 р. и церковнаго старосты 1 руб. всего . . . . .	7	—	—	7
23	Николаевской церкви с. Гарагашъ Тираспольскаго уѣзда . . . . .	7 60	2	—	9 60
24	Николаевской церкви с. Ставрова, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	8 50	1 50	—	10
25	Іоанно-Предтечевской церкви мѣс. Кантакузинки, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	6	—	2	8
26	Николаевскаго собора гор. Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	20	—	10	30
27	Покровской церкви м. Малой-Виски, того же уѣзда. . . . .	6 50	3 50	—	10
28	Мало-Висковское общество пожертвовало изъ общественныхъ суммъ. . . . .	25	—	—	25

29	Иаковлевской церкви сел. Кохановки, Ананьевскаго уѣзда . . . . .	6	—	—	—	6	—
30	Николаевской церкви сел. Николаевки (Ганское) того же уѣзда. . .	15	—	—	—	15	—
31	Успенской церкви сел. Александровки (Веселинова) того же уѣзда.	7	50	2	50	10	—
32	Успенскаго соб. г. Елисаветграда.	90	—	25	—	115	—
33	Благочиннаго церквей г. Херсона священника Николая Автономова—191 руб. 50 коп., именно: а) Николаевской Забалковской . . . . .	21	—	10	—	31	—
	Приходскаго попечительства сей церкви. . . . .	5	—	—	—	5	—
	Отъ причта сей церкви. . . . .	3	—	—	—	3	—
	Отъ церковнаго старосты . . . . .	3	—	—	—	3	—
	б) Успенскаго собора. . . . .	32	8	10	—	42	8
	в) Свято-Духовской. . . . .	67	47	15	—	82	47
	г) Благовѣщенской Богоугодныхъ заведеній. . . . .	—	—	4	50	4	50
	д) Софійской. . . . .	9	—	2	—	11	—
	е) Бладищной Всѣхъ Святыхъ.	6	45	3	—	9	45
	Всего . . . . .	1429	73	514	49	1944	22

Означенные 1944 руб. 22 коп. отосланы Туркестанскому Преосвященному Неофиту при отношеніи отъ 31-го іюля за № 7246.

*Дополнительная вѣдомость.*

№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО	Со брано въ церквахъ		Отчислено изъ церковн. суммъ.		ВСЕГО	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Намѣстника Григоріево-Бизюкова монаст. архиманд. Иннокентія 150 р.	50	—	100	—	150	—
2	Покровской церкви села Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	23	50	5	—	28	50
3	Іоанно-Богословской церкви села Алексѣевки, Елисаветградскаго уѣзда.	5	—	2	—	7	—
4	Андріано-Наталіевской церкви, с. Ташина, Одесскаго уѣзда. . . . .	4	—	6	—	10	—

5	Р. Богородичной церкви сел. Гольмянска, Анапьевскаго уѣзда. . . . .	7	15	5	—	12	15
6	Архангело-Михайловской церкви с. Гандрабуръ, того же уѣзда . . . . .	25	—	10	—	35	—
7	Маріи - Магдалиновской церкви, м. Марьяновки, того же уѣзда. . . . .	7	—	—	—	7	—
8	Покровской церкви села Александровки, того же уѣзда. . . . .	3	—	3	—	6	—
9	Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря. . . . .	8	—	13	—	21	—
10	Покровской церкви села Марковки Одесскаго уѣзда. . . . .	2	—	—	—	2	—
11	Елисаветградскаго Успенскаго собора. . . . .	29	—	—	—	29	—
12	Благочиннаго, протоіерей Петрушевскаго 96 руб. 3 коп. именно: а) Петропавловской церкви села Ново-Петровки. . . . .	18	35	6	65	25	—
	б) Покровской церкви посада Висунска . . . . .	11	50	25	—	36	50
	в) Николаевской церкви села Ново-Павловки . . . . .	8	79	3	21	12	—
	г) Николаевской церк. с. Полтавки. . . . .	16	53	6	—	22	53
13	Стефановской церк. сел. Палѣевки, Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	8	—	—	—	8	—
14	Елисаветградскаго благочиннаго, священника Стефана Вовченка 209 р., именно: а) Владиміровской Бого-Матери церкви. . . . .	39	40	—	—	39	40
	б) Покровской церк. с. Грузскаго. . . . .	9	52	15	—	24	52
	в) Петропавловской церкви города Елисаветграда. . . . .	20	—	3	—	23	—
	г) Покровской церкви того же гор. . . . .	15	—	5	—	20	—
	д) Покровской сел. Компанѣевки. . . . .	13	6	6	—	19	6
	е) Предтечевской—с. Аннинскаго. . . . .	17	23	—	—	17	23
	ж) Вознесенской—села Куцовки. . . . .	7	20	10	—	17	20
	з) Преображенской церк. с Большой—Виски. . . . .	12	—	5	—	17	—
	и) Знаменской церкви г. Елисаветграда. . . . .	6	15	4	—	10	15
	к) Николаевской церкви села Владиміровки. . . . .	5	—	3	—	8	—
	л) Николаевской церкви села Михальчевки. . . . .	5	—	2	—	7	—

	м) Троицкой церкви с. Ледековки	4 21	— —	4 21
	н) Николаевской ц. с. Овсяниковки.	1 32	— —	1 32
	о) Благовѣщенной церкви села Николаевки. . . . .	1 20	— —	1 20
15	Благочиннаго, протоіеря Василя Ивашкевича. . . . .	170 —	— —	170 —
16	Благочиннаго, прот. Іоанна Воскресенскаго 472 р. 63 к., именно: церк. г. Николаева: а) Р. Богородичнаго собора.	54 60	21 40	76 —
	б) Греческой Николаевской. . . . .	7 23	1 —	8 23
	в) Симеоно-Агриппинскаго молитвеннаго дома. . . . .	30 —	10 —	40 —
	г) Богородичной Всѣхъ Скорбящихъ Радости. . . . .	29 40	10 —	39 40
	д) Александро Невскаго молитвеннаго дома. . . . .	9 8	10 —	19 8
	е) Алексіевской ц. и соединеннаго съ нею Касперовскаго молитвен. дома.	27 59	10 —	37 59
	ж) Кладбищной Всѣхъ Святыхъ.	53 —	10 —	63 —
	з) Приютская Всѣхъ-Скорбящихъ-Радости . . . . .	4 —	— —	4 —
	и) Свято Духовскаго молитвеннаго дома предмѣстья г. Николаева Водопойныхъ хуторовъ. . . . .	9 20	5 —	14 20
	<i>Посадов:</i> а) Богоявленска-Богоявленской церкви. . . . .	43 —	5 —	48 —
	б) Калиновки—Р.-Богородичной. . . . .	24 50	10 —	34 50
	в) Воскресенска-Покровской. . . . .	13 11	5 —	18 11
	г) Покровска—Покровской. . . . .	2 —	5 —	7 —
	<i>Селеній:</i> а) Терновки—Успенской	16 —	4 —	20 —
	б) Кисляковки—Преображенской. . . . .	10 33	2 —	12 33
	в) Константиновки—Константино-Еленинскаго молитвен. дома. . . . .	12 19	5 —	17 19
	г) Матвѣевки—Петропавловской. . . . .	5 —	2 —	7 —
	д) Балавнаго—Р.-Богородичной. . . . .	4 —	3 —	7 —
17	Михайловской церкви села Степановки, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	27 —	3 —	30 —
18	Троицкой церкви сел. Любомирки, Херсонскаго уѣзда. . . . .	6 10	2 —	8 10
19	Николаевской церкви сел. Заселья, того же уѣзда. . . . .	12 —	3 —	15 —
20	Покровской церкви м. Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	2 75	1 25	4 —
21	Троицкой церкви м. Троицкаго, Херсонскаго уѣзда. . . . .	27 —	5 —	32 —

22	Р.-Богородичной м. Новаго-Буга, того-же уѣзда . . . . .	12	—	5	—	17	—
23	Александровской церкви того-же мѣстечка . . . . .	10	—	5	—	15	—
	Церковно-приход. попечительства.	15	—	—	—	15	—
24	Покровской церкви села Костромскаго, того же уѣзда . . . . .	8	—	4	—	12	—
25	Покровской цер. м. Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда. . . . .	30	78	10	22	41	—
26	Благочиннаго священника Лопатинскаго 9 р., именно: а) Покровской ц. с. Ясеново, Ананьевскаго уѣзда.	3	—	3	—	6	—
	б) Александро-Невской Марьяно-Чегодаровки, того-же уѣзда . . . . .	3	—	—	—	3	—
27	Успенской церкви с Явкина, Херсонскаго уѣзда. . . . .	8	—	10	—	18	—
28	Николаевской церкви с Пасидель, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	3	—	3	—	6	—
29	Александро-Невской цер. с Ново-Александрки, Херсонскаго уѣзда . . . . .	4	—	3	—	7	—
30	Покровской церкви села Точилова, Ананьевскаго уѣзда . . . . .	1	—	2	—	3	—
31	Николаевскаго собора г. Ананьева.	37	25	3	—	40	25
	<b>Всего. . . . .</b>	<b>1117</b>	<b>22</b>	<b>418</b>	<b>73</b>	<b>1535</b>	<b>95</b>

Деньги 1535 руб, 66 коп. отосланы Преосвященному Туркестанскому Неофиту при отношеніи отъ 17 августа за № 7937 въ дополненіе къ 1944 руб. 22 коп., отосланнымъ при отношеніи отъ 31-го іюля за № 7246 \*).

*О ремонтнровкѣ имуществва, принадлежащаго Покровской церкви мѣстеч. Лысой горы и о пожертвованіяхъ на сей предметъ.*

Покровская церковь мѣс. Лысой-Горы выстроена изъ жженнаго кирпича на каменномъ фундаментѣ на счетъ.

\*) Изъ суммы 1535 р. 95 к. должны быть исключены 29 к., не представленные благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Вовченкомъ.

суммы бывшаго Южнаго военнаго поселенія. Зданіе церкви имѣеть видъ креста, довольно высокое и заканчивается круглымъ большимъ куполомъ, увѣнчаннымъ вызолоченнымъ крестомъ; отдѣльно отъ церкви изъ того же матеріала выстроена въ два яруса высокая колокольня. Время постройки 1843 годъ. По наружному виду церковь кажется довольно величественною и красивою; но внутри ея взоръ поражается темнотою и бѣдностію обстановки. Дѣйстви-тельно, до 1883 года предстоятели церкви и старосты, какъ кажется, мало старались привнестъ что либо съ своей стороны для благолѣпія церкви. Что сдѣлало для церкви военное поселеніе, что оставило послѣ себя, тѣмъ и пользовались какъ служащіе при церкви, такъ и прихожане ея, не обращая вниманія на то, что одинъ предметъ въ одномъ, а другой въ другомъ мѣстѣ требуютъ починки и поправки. Оттого, какъ внѣшній, такъ и внутренній видъ церкви, въ 1883 году, представляли печальное зрѣлище. Въ 20 № Епархіальныхъ вѣдомостей 1884 года описаны всѣ улучшения по приведеніи въ благолѣпный видъ какъ наружнаго вида церкви, тамъ частію разницы и утвари; но тогда же за неимѣніемъ средствъ не все было приведено въ порядокъ и приличный видъ что того требовало, такъ на-примѣръ: иконостасъ, служебные сосуды и полъ церковный до настоящаго года оставались безъ починки.

Въ настоящемъ 1887 году личными хлопотами и за-ботами священника при помощи попечителя Михаила Нотыча и прихожанъ произведены слѣдующія улучшения въ хозяйствѣ Покровской церкви мѣстечка Лысой-Горы.

1) *Покрты золотомъ серебряные 84 пробы церковные сосуды:*

а) Большая серебряная чаша (потиръ) 10 р., б) напрестольный ручной серебряный крестъ 3 р. 50 к., в) серебряный дискосъ и звѣздца 2 р. 50 к., г) три серебряныя лжицы 2 р. 50 к., д) два антидорныхъ серебряныхъ блюда, ковшикъ для теплоты, малая чаша и лжица для больныхъ 4 р.

2) *Покрты серебромъ вещи изъ аллике:*

а) Трикирій, употребляемый при совершеніи преждеосвященной литургіи 1 р. 50 к., б) два подсвѣчника и лампадка 1 р. 50 к., в) ковшикъ красной мѣди съ рѣзными цвѣтами 1 р.

3) *Вычищены и исправлены:*

а) Паникадило и кадильница 3 р. 50 к., б) запрестольный седмисвѣчникъ и три лампадки 3 рубля.

4) *Вылужены и починены:*

а) Два мѣдныхъ (красной) таза, рукомойникъ и блюдо для подаванія заправки послѣ св. Причастія 2 р. 50 к.

5) *Исправлены:*

а) Два перламутовыхъ креста и одинъ мѣдный высеребранный съ пьедесталомъ 2 р., б) сдѣланы бархатные переплеты къ двумъ малымъ Евангеліямъ и третье Евангеліе исправлено 2 руб. 50 коп.

6) *Куплены:*

а) Малыя церковныя облаченія, епитрахиль, набедренникъ и проч. 7 р., б) большая въ листъ съ картинами, дополненіями и параллельными мѣстами на славянскомъ языкѣ святая Библия 7 рублей.

7) *Переплетены:*

Епархіальныя вѣдомости съ 1883 по 86-й включительно—годы, Труды Кіевской Академіи, служебники и др. книги 6 р. 50 к., б) сдѣлана вновь касса, покрытая желѣзомъ для храненія церковныхъ денегъ и драгоценныхъ вещей, каковой до 1883 года вовсе не было 4 р.

*Внутри церкви:*

а) Сдѣланъ новый деревянный полъ посреди церкви, а въ алтарѣ и въ боковыхъ придѣлахъ по мѣстамъ старый лѣсъ выброшенъ и замѣненъ новымъ. На покупку лѣса и за работу мастера—употреблено 107 р.; б) выкрашены голубою лазоревою краскою поле всего иконостаса, два балдахина надъ св. престоломъ и надъ ковчегомъ св. плащаницы, а также жертвенники съ балдахинами въ алтарѣ по правую и лѣвую стороны св. престола, ящикъ подъ горнимъ мѣстомъ и два кіота со входа въ церковь по правую и лѣвую сторону; в) царскія врата и колонны подъ балдахинами (восемь) выкрашены бѣлою краск.; г) вымыта вареною олеею краска отъ пыли на цоколѣ внутри церкви и ниже его надъ поломъ по всему храму по стѣнамъ проведена кайма дикаго цвѣта; д) рѣшетка предъ солею выкрашена свѣтлою коричневою краскою; 9) полъ, какъ въ алтарѣ, такъ и въ церкви выкрашенъ желтою краскою 66 р.; на колокольнѣ подъ колоколами, сдѣланъ новый дубовый полъ 30 руб., приобрѣтена большая копія Козельщанской чудотворной иконы на деревѣ въ кіотѣ съ мѣднымъ вѣнцомъ вокругъ главы утверждена на стѣнѣ съ правой стороны при входѣ въ церковь 20 р.; исправлены и выкрашены створчатыя ворота въ церковной оградѣ 8 р. 50 к.; сдѣланы сквозные вентиляторы въ церковныхъ окнахъ для тяги теплаго воздуха, въ зимнее время, отъ коего копятся стѣны 12 р. Итого произведено работъ для благолѣпія церкви и утвари всего на сумму 308 руб.

*Списокъ лицъ, жертвовавшихъ священнику на означенныя выше работы.*

Попечитель Михайлъ Нотычъ собралъ попечительскихъ денегъ 115 руб., собрано отъ прихожанъ мелочью 50 рублей, Григорій Баланъ и Пантелеимонъ Гармашевъ собрали съ мѣщанъ 14 руб., Іоаннъ Вдовъ собралъ съ дерев. Абазавки 12 р. свящ. Кириллъ Ситницкій 12 р., жена свящ. Пелагія Ситницкая 7 р., псалом. Іоакимъ Гребенниковъ и псалом. Логгинъ Цушка по 3 р., псаломщ. Аркадій Клопотовскій и Феодоръ Кутицкій по 2 руб., Симеонъ Болганъ, Іоаннъ Грекулъ и Неизвѣстный по 1 р. 50



коп., Гавріиль Науменко, Іоаннъ Кагалъ, Ома Юшковскій, Никита Зубко, Онуфрій Вакарина, Козьма Кобзарь, Григорій Баланъ, Іоаннъ Юрченко, Θεодора Познякъ, Θεодоръ Рацацловъ, Михаилъ Нотычъ, Григорій Дунаръ, Іоаннъ Ляшко, Іоаннъ Швидя, Харитонъ Саенко, Макарій Семененко, Григорій Ступакъ, Іаковъ Тодица, Даниль Цушка, Логгинъ Тыщенко, Неизвѣстный, Исаія Семеоновъ, Карпъ Баланъ, Александръ Швидя и Алексій Трощенко по 1 руб., Захарій Лукьянчиковъ, Карпъ Познякъ, Димитрій Шумлянка, Варѳоломей Позднякъ, Исидоръ Цушка, Трофимъ Ляшенко, Акелина Деркачъ, Егоръ Антоновъ, Григорій Картатымъ, Іоаннъ Ляшко, Іаковъ Цурика, Романъ Тыщенко, Емеліанъ Куницкій, Θεодоръ Цушка, Анна Николаенко, Димитрій Сухинъ, Гликерія Гетманько, Іоакимъ Юшковскій, Іларіонъ Урсулєнко, Власій Койка, Трофимъ Бытка, Іоакимъ Бытка, Трофимъ Ляшенко, Трофимъ Олифирєнко, Евѳросія Бабичъ, Варвара Шитюкова, Евѳимій Картомышъ, Фялиппъ, Тыщенко, Григорій Ільяшенко, Григорій Антоновъ, Григорій Бондарєнко, Іоаннъ Вдовъ и Димитрій Намѣстникъ по 50 коп., Василій Бабина, Марія Шевченко, Варвара Пшенишная и Петръ Финъ по 40 коп., Елена Баланъ, Даниль Капрарєнко, Симеонъ Семеновъ, Григорій Ципурдей, Григорій Капдратєнко, Василій Пиддубскій и Исидоръ Бабичъ по 30 коп.

Итого пожертвованій вмѣстѣ съ попечительскими 269 р. 70 к.

## Отъ Государственнаго банка

Государственный банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 1 августа 1887 г., 11 тиражу 5% банковыхъ билетовъ четвертаго выпуска 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

**100 руб. достоин.    1,000 руб. достоин.    5,000 руб. достоин.**

№№ билет. включительно.	№№ билет. включительно.	№№ билет. включительно.
съ 28,001 по 28,500	съ 2,001 по 2,050	съ 801 по 810
70,001 — 70,500	5,851 — 5,900	1,241 — 1,250
106,001 — 106,500	6,751 — 6,800	2,681 — 2,690

съ 110,001 по 110,500	съ 9,701 по 9,750	съ 3,321 по 3,330
Итого 2,000 бил.	14,251 — 14,300	3,491 — 3,500
на сумму 200,000 р.	23,151 — 23,200	3,991 — 4,000
	28,001 — 28,050	4,351 — 4,360
<b>500 руб. дост.</b>	30,401 — 30,450	4,471 — 4,480
№№ билет. включительно.	32,351 — 32,400	4,691 — 4,700
съ 6,001 по 6,100	32,501 — 32,550	4,951 — 4,960
23,901 — 24,000	34,301 — 34,350	5,121 — 5,130
31,801 — 31,900	Итого 550 билет.	5,771 — 5,780
37,901 — 38,000	на сумму 550,000 р.	5,801 — 5,810
Итого 400 билет.		Итого 130 билет.
на сумму 200,000 р.		на сумму 650,000 р.
		Всего 3,080 билет.
		на сумму 1,600,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1887 года въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 10 ноября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 10 ноября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 мая 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Правленіе государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 1 августа 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

**27-й тиражъ**

1-го выпуска:

номера билетовъ включительно	
съ №	№
1,101	1,150
1,612	1,650
3,051	3,100
3,301	3,350
4,401	4,450
4,501	4,550
6,601	6,650
7,451	7,500
7,501	7,550
9,751	9,800
10,551	10,600
12,001	12,050
12,401	12,450
12,651	12,700
14,351	14,400
14,701	
14,716	
14,731	14,732
14,736	
14,743	
14,746	
14,748	
16,951	17,000
17,301	17,350
18,451	18,462
21,301	21,350
23,801	23,850
29,801	29,850
36,851	36,900
38,251	38,300

Всего 1,109 билет.

На сумму 332,700 руб.

**27-й тиражъ**

2-го выпуска:

номера билетовъ включительно	
съ №	№
501	550
1,551	1,600
2,601	2,650
3,901	3,950
5,451	5,500
7,501	7,550
7,951	8,000
8,001	8,050
9,201	9,250
11,651	11,700
12,801	12,850
13,351	13,400
13,501	13,550
14,951	14,959
16,951	17,000
21,101	21,150
24,751	24,800
26,601	26,650
29,601	29,650
33,901	33,950
34,101	34,150
36,751	36,800
39,151	39,600

Всего 1,109 билет.

На сумму 332,700 руб.

**26-й тиражъ**

4-го выпуска:

номера билетовъ включительно	
съ №	№
2,651	2,700
4,751	4,800
6,851	6,900
9,601	9,617
10,051	10,100
12,851	12,900

съ № 13,601 по № 13,650	
13,851 >	13,900
15,651 >	15,700
16,101 >	16,150
16,851 >	16,900
23,301 >	23,350
24,951 >	25,000
25,001 >	25,050
25,151 >	25,200
27,951 >	28,000

съ № 28,801 по № 28,850	
32,401 >	32,450
32,601 >	32,650
36,651 >	36,700
37,901 >	37,950
38,001 >	38,050

Всего 1,067 билетов.

На сумму 320,100 руб.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1888 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающейся по билету.

### Напечатана 2-я часть

## « ДОГМАТИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ »

*Иустина, Епископа Новомиргородскаго,*

составленная примѣнительно къ семинарской программѣ и одобренная Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия. Получать можно изъ Канцеляріи Архіерейскаго дома въ г. Херсонѣ Цѣна три рубля *съ пересылкою*. Тамъ же продается и I-я часть, цѣна которой два рубля *съ пересылкою*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшія соизволенія и награды.—Опредѣленія Св. Синода.—Выписки изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Государственнаго банка.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса. 30-го Августа 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,  
въ день Преображенія Господня.

### О БОГОВИДѢНІИ СИНАЙСКОМЪ

*Иже древле съ Моисеомъ глаголавый на горѣ Синайстѣй образами: азъ есмь, глаголя, Сѣй,—днесь на горѣ Фаворстѣй преобразяся предъ ученики, показавъ началообразную доброту зрака, въ себѣ воспріимъ челоуическое существо, и таковыя благодати свидѣтели поставль Моисея и Илію, общники теоряше веселія, провозвѣщающыя славное, креста ради, и спасительное воскресеніе. Стихира дневная.*

*Аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, яви ми Тебе самаю, да разумно вижду Тя. (Исх. 33. 13).*

Будемъ говорить о Моисеѣ,—о томъ, что хотѣлъ онъ видѣть и видѣлъ на горѣ Синайстѣй и что узрѣлъ на горѣ Фаворстѣй. Объяснимъ одну изъ праздничныхъ паримій о синайскомъ боговидѣніи.

Обнять всю совокупность обстоятельствъ, при которыхъ совершилось описываемое въ этой париміи синайское боговидѣніе, обнять во всей ихъ глубинѣ и широтѣ не возможно. Но попытаемся, сколько можемъ.

Вотъ боговидѣць Моусей рукою крѣпкою и мышцею высокою вывелъ Израильтянъ изъ Египта, провелъ сквозѣ Черное море и привелъ къ подножію горы Синая. Вотъ съ Синая Господь Богъ только что изрекъ Израильтянамъ свой законъ и вступилъ съ ними въ завѣтъ. Вотъ немного дней назадъ Израильтяне поклялись быть вѣрными Богу и завѣту Его. Вотъ посредникъ этого завѣта между Богомъ и Израилемъ Моусей несетъ съ горы Синая врученныя ему отъ Бога, начертанныя перстомъ Божиимъ скрижали завѣта. Но видѣвше люди, что умедлилъ Моусей сойти съ горы, на которой онъ пробылъ всего только 40 дней, съ крайнимъ легкомысліемъ нарушили завѣтъ, который клялись соблюдать вѣчно, слили себѣ золотого тельца и пляшутъ около него и поютъ: вотъ богъ твой, Израиль, который извелъ тебя изъ земли Египетской. Пораженный чудовищною легкостію такого вѣроломства, въ тяжкомъ гнѣвѣ Моусей сокрушаетъ богоначертанныя скрижали, казнить смертію до трехъ тысячъ мужей, а самъ поспѣшаетъ обратно на Синай и тамъ изрекаетъ свою безпримѣрную молитву: молюся Тебѣ, Господи: согрѣшили люди сіи грѣхомъ великимъ, и сотворили себѣ бога золотого. И нынѣ, если оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави; аще же ни, изглади меня самого изъ книги живота, въ которую Ты вписалъ меня.—Молитва безпримѣрная по безпримѣрному самоотверженію. Моусей былъ въ отчаяніи за грѣхъ людей; онъ отчаявался въ возможности прощенія, въ милосердіи Божіемъ, и однакоже получилъ отвѣтъ: сойди отсюда, и веди людей сихъ на мѣсто, о которомъ я сказалъ тебѣ; и се Ангелъ мой предъидетъ предъ лицомъ твоимъ. И говорилъ Господь съ Моусеемъ лицомъ къ лицу, какъ бы кто

говорилъ съ другомъ своимъ. Что Моусей видѣлъ на горѣ Синаѣ, когда лицомъ къ лицу бесѣдовалъ съ Богомъ, мы не знаемъ; но вѣрно то, что лица Божія не видѣлъ. А это назначеніе всего человѣчества въ вѣчности—зрѣть лице Божіе; это туга всѣхъ святыхъ высокихъ душъ и на землѣ—зрѣть лице Божіе. Вотъ высшій, совершеннѣйшій носитель этой обще-человѣческой туги, другъ Божій, ближайшій къ Богу изъ людей, Моусей возымѣлъ душевную силу обратиться къ Богу съ молитвою о лицезрѣніи Бога. Вотъ онъ молится Богу: се Ты мнѣ глаголеши: веди людей сихъ. Ты же не явилъ, не показалъ мнѣ того, кого последи со мною. Последи Ангела своего, но я не вижу Его, Твою чюстасъ. Ты мнѣ рекъ: вѣмъ тя паче всѣхъ и благоволеніе имѣешь у меня. И такъ если я обрѣлъ благодать предъ Тобою, яви мнѣ Тебя самого, да разумно увижу Тебя и познаю, что я обрѣлъ благодать предъ Тобою и что люди твои сіи народъ великій.—Господь отвѣтствуетъ Моусею: и сіе слово, которое ты изрекъ, сотворю: ибо ты обрѣлъ благодать предо Мною, и знаю тебя паче всѣхъ.—Моусей настаиваетъ на своемъ прошеніи: покажи мнѣ славу Твою.—И Господь отвѣтствуетъ Моисею: я проведу предъ тобою всю славу мою, и провозглашу имя Іеговы предъ тобою: Господь предъ тобою. Но не можешь ты видѣть лица моего, ибо не можетъ увидѣть чловѣкъ лице мое и остаться въ живыхъ.—И говоритъ Господь: вотъ мѣсто у Меня; стань на этой скалѣ. Когда же будетъ проходить слава моя, Я положу тебя въ расщелинѣ скалы, и покрою тебя рукою моею, доколѣ не преиду. И когда сниму руку мою, ты увидишь Меня сзади, а лице Мое не явится тебѣ. Будь готовъ къ утру, и взойди

утромъ на гору Синай, и предстань предо Мною тамъ на вершинѣ горы.

И вставъ рано поутру, Моусей взшелъ на гору Синай, какъ повелѣлъ ему Господь. И сошелъ Господь во облакѣ тамъ близъ Моусея, и провозгласилъ имя Иеговы—Вѣчно Сущаго. И прошелъ Господь предъ лицомъ Моусея и возгласилъ: Господь, Господь Богъ человѣколюбивый и Милосердый, долготерпѣливый и истинный, правду хранящій и являющій милость въ тысячи родовъ, прощающій вину и преступленіе и грѣхъ, но не оставляющій безъ наказанія, наказывающій вину отцевъ въ дѣтяхъ и въ дѣтяхъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода.—Моусей тотчасъ палъ и поклонился Богу, и сказалъ: если я обрѣлъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, Владыко, то да пойдетъ Владыка самъ посередъ насъ,—ибо народъ сей жестоковъненъ. Прости беззаконія наши и грѣхи наши и сдѣлай насъ наслѣдіемъ твоимъ. И сказалъ Господь Моусею: вотъ Я заключаю Завѣтъ: предъ всѣмъ народомъ сдѣлаю чудеса, какихъ не было по всей землѣ. Но ты сохрани то, что повелѣваю тебѣ нынѣ Ты не долженъ поклоняться Богу иному, кромѣ Господа Бога, потому что имя Его—ревнитель, Онъ Богъ ревнитель.

Вотъ содержаніе праздничной париміи. Вотъ одна изъ поразительнѣйшихъ библейскихъ картинъ. Вотъ исторія, полная глубочайшаго смысла.

Что Моусей хотѣлъ видѣть? Яви мнѣ, молился онъ, Тебя самого, чтобъ я разумно увидѣлъ Тебя самого, Господи. Покажи мнѣ путь твой, чтобъ я сознательно разумѣлъ судьбы твои. Покажи мнѣ славу твою во всей ея глубинѣ.— Что же отвѣтствуетъ Господь на такую высо-



ко—дерзновенную молитву? Отвѣтствуетъ, что даже это слово, которое ты изрекъ, какъ оно ни велико, исполню. Проведу предъ тобою всю славу мою. Провозглашу предъ тобою имя Иеговы—Вѣчно—Сущаго. Открою твоему слуху и сердцу мои свойства Господа милующаго и прощающаго, но и праведнаго и карающаго. Лица же моего не узришь, не бо узритъ человѣкъ лице мое и будетъ живъ. Но и славу мою ты узришь только частію: когда будетъ проходить слава моя, Я положу тебя въ расщелинѣ скалы, и покрою тебя—защищу тебя моею собственною рукою, пока не пройду, чтобъ ты не умерь. И когда сниму руку мою, ты увидишь меня сзади, увидишь только слѣдъ славы моей, лице же мое не явится тебѣ.—И когда сошелъ Господь на землю въ облакѣ, Моисей тотчасъ припалъ къ землѣ, и слышитъ шествіе Господне; слышитъ—самъ Богъ провозглашаетъ имя Иеговы: азъ есмь Сый. Слышитъ раскрытіе существенныхъ свойствъ Божества: Господь, Господь Богъ человѣколюбивый, но и истинный и праведный, прощающій, но не оставляющій и безъ наказанія, наказывающій даже вину отцовъ въ дѣтяхъ до третьяго и четвертаго рода. Имя Его—ревнитель, Онъ Богъ ревнитель.—Когда Господь принялъ свою руку, покрывающую отъ смерти Моисея, поверженнаго долу въ расщелинѣ скалы, Моисей въ трепетѣ подьметъ свою главу, и видитъ,—подвинулась грозная слава Господня. Онъ узрѣлъ Бога сзади. Но что именно узрѣлъ, не знаемъ... Вообще нужно полагать, что Моисей на Синаѣ видѣлъ нѣчто существенно сходное съ тѣмъ, что Илія видѣлъ на Хоривѣ. Вотъ надвигается на Илію гроза славы Господней въ видѣ вихря, сокрушающаго горы и каменіе, въ видѣ землетрясенія, колеблющаго основанія земли, въ видѣ огня, поядаю-

щаго, и наконецъ ощущается присутствіе Господа въ вѣяніи тихой прохлады, во гласѣ хлада тонга. Лица Господня Моисей не узрѣлъ,—человѣку смертному нельзя узрѣть Его и не умереть. Даже славы Господней не узрѣлъ,—слава Господня въ существѣ тоже, что и лице Господне. Ощутить только слѣдъ мимомедшей славы Господней, но и то узрѣлъ прикрытый, защищенный отъ грозы смертной только рукою самого Бога. И пути Господня, въ глубинѣ его, разумно, ясно-сознательно не узрѣлъ, а въ раскрытіи міроуправящихъ свойствъ Божества ощутилъ, повидимому, несочетаемое непримиримое противорѣчіе: Богъ милостивый и истинный, милующій и праведный, прощающій и наказывающій, человеколюбецъ и ревнитель карающій... Конечно, многое прояснилось для Моисея послѣ этого боговидѣнія; но въ существѣ своемъ мучительный вопросъ, мучительная туга о лицезрѣніи Божиѣмъ остались для него вопросомъ и тугою, и тугою неудовлетворенною; болѣе полное удовлетвореніе этой глубокой душевной туги было для Моисея еще далеко впереди,—именно на перепутьи между обителью мертвыхъ и раемъ горнимъ на горѣ Фаворѣ.

Въ день преображенія на горѣ Фаворѣ, преобразившемуся Христу, владѣющему небомъ и господствующему надъ землею и область имущему надъ преисподнею, предстали отъ земли Апостолы, съ небеси Освятянинъ Ілія, изъ области же мертвыхъ Моисей. Изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ явились къ преображенію оба ветхозавѣтные боговидца, Синайскій боговидецъ Моисей и Хоривскій Ілія. Въ евангеліи сказано, что на горѣ Фаворѣ они бесѣдовали съ Господомъ объ исходѣ Его, какою имѣлъ Онъ скончаться во Іерусалимѣ. А святая церковь, въ своихъ празднич-

ныхъ пѣсняхъ, пространнѣе изъясняетъ это такъ: вотъ тотъ, кто древле глаголаше съ Моусеемъ на горѣ Синайской въ различныхъ образахъ, и провозглашалъ предъ нимъ свое имя Иеговы, глаголя: Азь есмь Сый, Тотъ нынѣ воспріялъ человѣческое естество, сокрылъ подъ покровомъ тѣла славу Божества; но днесь на горѣ Фаворстѣй, преобразившись предъ учениками, Онъ показалъ первообразную красоту своего лица, и поставивъ свидѣтелями таковой благодати Моусея и Илию, сотворилъ ихъ сообщниками божественнаго небеснаго веселія, съ тѣмъ чтобъ они и въ преисподней и въ предрайской обители неба предвозвѣстили славное и спасительное, посредствомъ креста, Христово воскресеніе. Или вотъ еще церковная пѣснь того-же глубочайшаго значенія: Сынъ Божій срастворилъ свое Божество съ человѣчествомъ, но срастворивъ неслиянно, ставъ хотя единымъ, но и истиннымъ Богочеловѣкомъ, Онъ днесь на горѣ Фаворстѣй, изъ подъ покрова тѣлеснаго, показалъ намъ горящій уголь Божества,—уголь, который грѣхи попаляетъ, а души очищенные просвѣщаетъ; чѣмъ и удивилъ старѣйшихъ изъ учениковъ и Моусея со Илию.

Вотъ здѣсь - то на горѣ Фаворской боговидѣцъ Моусей получилъ исполненіе молитвы, которую изрекъ нѣкогда на горѣ Синайской. Здѣсь истинный Богъ явилъ ему самого Себя во плоти человѣческой; явилъ такъ, что Моусей узрѣлъ лице Божества сквозь прославленное, просвѣтленное, какъ свѣтозарная молнія, лице человѣческое. Здѣсь Богъ показалъ ему славу свою, но славу не грозную, не смертоносную, а животворную, заключающую въ себѣ райское блаженство. Здѣсь Моисей сознательно уразумѣлъ глубину путей Господнихъ, которые всѣ скрещивались у подножія

Голгоескаго Креста. Здѣсь для него явственно примирились свойства высочайшаго Божества, непримиримыя для ограниченныхъ умовъ, — свойства милости и человѣколюбія и всепрощенія, и правосудія карающаго, и ревности поядающей. Здѣсь въ лицѣ Богочеловѣка, будущаго Голгоескаго Страдальца, срѣтились предъ умственнымъ окомъ Синайскаго боговидца милость и истина, облобызались правда и миръ и всепрощеніе... Здѣсь съ благоговѣйнымъ удивленіемъ узрѣлъ Моусей, въ неслиянномъ сраствореніи Божества съ человѣчествомъ Иисусъ Христовымъ, горящій уголь Божества, который грѣхи поналяетъ, а очищенныя души просвѣщаетъ. Здѣсь на горѣ Фаворстѣй Господь, Который въ различныхъ образахъ являлъ себя Моусею на горѣ Синайской, и провозглашалъ предъ нимъ свое вѣчное имя: Азъ есмь Сый Іегова, преобразивъ воспріятое въ сраствореніе съ Божествомъ человѣчество, показалъ Моусею первообразную красоту своего Божественнаго лица, и сотворилъ Моусея общникомъ небеснаго веселія, и поставилъ очевиднымъ свидѣтелемъ таковыя благодати и, прежде своего сошествія во адъ, предпослалъ въ преисподнюю провозвѣстникомъ славнаго и спасительнаго, чрезъ крестъ, своего воскресенія.

Въ этомъ двойственномъ боговидѣніи Моусеевомъ, Синайскомъ и Фаворскомъ, какой урокъ для насъ съ вами? Конечно, Синайскій и Фаворскій боговидѣцъ, посредникъ ветхаго завѣта, другъ Божій Моусей для насъ съ вами примѣръ слишкомъ возвышенный. Пройти намъ по его слѣдамъ и подняться до превыспренней духовной высоты, до которой онъ возвысился, для насъ съ вами невозможно. Тѣмъ не менѣе небезцѣльно и для насъ съ вами богови-

дѣніе какъ Синайское, такъ и ѠаѠорское. Вѣдь и мы призываемся къ лицезрѣнію Божію въ горнемъ небесномъ Сіонѣ. А путь и къ нашему возшествію въ горній Сіонъ лежитъ не мимо Синая и ѠаѠора. Тамъ и здѣсь преподаны намъ уроки, какъ возвышаться и намъ до лицезрѣнія Божія, насколько оно намъ доступно, смотря по нашимъ силамъ и достоинствамъ. Когда предстояло первое схождение Бога на Синай, Богъ повелѣваетъ Моусею приготовить къ этому схожденію всего Израиля. И сказалъ Господь Моусею: вотъ Я приду къ тебѣ въ густомъ облакѣ, дабы слышалъ народъ, какъ Я буду говорить съ тобою, и повѣрилъ тебѣ навсегда... Пойди къ народу и освяти его сегодня и завтра. Пусть вымоютъ одежды свои, чтобы быть готовыми къ третьему дню. Ибо въ третій день сойдетъ Господь предъ глазами всего народа на гору Синай.—И сошелъ Моусей съ горы къ народу, и освятилъ народъ, и они вымыли одежду свою. И сказалъ народу: будьте готовы къ третьему дню.—Извѣстно, что при первомъ схожденіи Бога на Синай Израильтяне поклялись навѣчно быть вѣрными завѣту съ Богомъ. Но прошло лишь нѣсколько дней, и Израильтяне также всенародно отреклись отъ этой клятвы, какъ всенародно-же и произнесли ее. Моусей еще пребывалъ на Синаѣ, получая отъ Бога скрижали завѣта; а Израильтяне уже успѣли слить золотого тельца и провозгласить его своимъ богомъ, который будто бы даже извелъ ихъ изъ Египта.

Послѣ этого клятвопреступленія, готовя Моусея ко второму Синайскому боговидѣнію, Господь Богъ говорилъ Моусею: самъ Я не пойду среди васъ, чтобы не погубить Мнѣ васъ на пути, потому что вы народъ жес-

токовыйный. Скажи сынамъ Израилевымъ: вы народъ жестоковыйный; если Я пойду среди васъ, то въ одну минуту истреблю васъ. Я посмотрю, что Мнѣ дѣлать съ вами. Будь готовъ къ утру, и взойди утромъ на гору Синай. Но никто не долженъ восходить съ тобою, и никто не долженъ показываться на всей горѣ.—Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе пламенной и самоотверженной молитвы Моусея къ Богу: «если я приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, Владыко, то да пойдетъ Владыка посреди насъ; ибо народъ сей жестоковыенъ. Прости беззаконія и грѣхи наши, и сдѣлай насъ наслѣдіемъ Твоимъ»,—вслѣдствіе этой молитвы Моусея, какъ ходатая завѣта, какъ посредника между Богомъ и Израилемъ, у Бога въ ту же минуту нашлись милостивыя слова и для всего народа. И сказалъ Господь Моусею: вотъ Я заключаю завѣтъ: предъ всѣмъ народомъ твоимъ сдѣлаю чудеса, и увидитъ весь народъ, среди котораго ты находишься, дѣло Господа.—Богъ пожалѣлъ свой грѣшный жестоковыйный народъ ради Моусея, какъ ходатая.

Посмотрите, подумайте о томъ, что мы, новозавѣтный Израиль, въ виду Фавора, находимся въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ находился Израиль ветхозавѣтный въ виду Синая. Посмотрите, сама церковь призываетъ насъ къ участию въ Фаворскомъ праздникѣ тѣми же словами, какими изображается приготовленіе Израильтянъ къ видѣнію Бога на Синаѣ. Вотъ какъ церковь, вчера въ предпразднество Преображенія приготовляла внимательныхъ къ самому празднику Преображенія: приидите, взыдемъ со Иисусомъ восходящимъ на гору святую, и тамо услышимъ гласъ Бога живаго, Отца пребезначальнаго, и просвѣщаемые умомъ во свѣтъ узримъ свѣтъ. Приидите, себе очистимъ, и вѣрно

уготовимъ къ божественному восходу въ превышнее жителство Бога, яко да самовидцы явимся Его величества. Приидите нынѣ, лучшимъ измѣнившись измѣненіемъ, не ризы перемѣнивъ худшія на лучшія, но душу предпочистивъ и предукрасивъ себе на утріе добрѣ уготововимъ на гору предвзыти Божію.

А преукрашаемъ ли мы себя чистотою душевною? Чистіи сердцемъ Бога узрять.—А очищаемъ ли нечистоту души говѣніемъ и покаяніемъ, постомъ и молитвою, богомысліемъ и размышленіемъ о праздникѣ? Многіе-ль изъ насъ даже заботятся о чистотѣ сердца? Многіе-ль даже печалятся о его нечистотѣ? Многіе-ль очищаютъ душу говѣніемъ и исповѣдью? Многіе-ль даже изъ исповѣдующихся исповѣдуются, какъ должно? Многіе-ль готовятся къ исповѣди добрымъ говѣніемъ? Многіе-ль соблюдаютъ посты вообще и настоящій Спасовъ постъ? Многіе-ль вчера пришли къ всеобщему богослуженію на день Преображенія? Мало-ль такихъ, которые остались по домамъ, на торжищахъ, на улицахъ, которые не подумали и о литургіи въ этотъ святой праздникъ? Мало-ль и такихъ, которые и забываютъ о немъ? Много-ль такихъ, которые размышляютъ о немъ? Кто изъ васъ его знаетъ, кто вникаетъ въ праздничное многосодержательное богослуженіе, кто углубляется въ смыслъ праздника, въ его значеніе, обязывающее насъ къ извѣстной христіанской настроенности? Не идемъ-ли мы и дальше по стопамъ не Моисея, а современныхъ ему Израильтянъ? Не падаемъ-ли глубже—туда, куда упалъ и Израиль, прямо въ отреченіе отъ Бога и идолопоклонство?! До боговидѣнія ли намъ Ѡаворскаго ли, Синайскаго ли, когда очи и сердца наши устремлены къ божеству Египетскому, къ зо-

потому тельцу? Когда очи и сердца наши, всё заботы и думы устремлены къ чувственнымъ утѣхамъ и забавамъ, наслажденіямъ и пресыщенію, къ удовлетворенію земныхъ чувственныхъ потребностей? Когда современный человѣкъ дѣйствительно пляшетъ вокругъ золотого тельца, и на всё лады тянетъ всемірную передъ нимъ пѣсню: вотъ богъ для тебя, современный человѣкъ, богъ, который изведетъ тебя отъ всякой работы Египетской, и введетъ въ землю обѣтованную, кипящую для тебя медомъ и млекоу. Кланяйся золотому тельцу и молись ему, чтобъ онъ былъ къ тебѣ ласковъ, а затѣмъ яждь, пей и веселися!

Метафора-ль это? Или, увя, голая дѣйствительность, слишкомъ печальная? Есть-ли же и для насъ надежда спасенія, надежда, что мы не будемъ вѣчно отвержены отъ лица Божія? За Израильтянъ на Синаѣ молился ходатай ветхаго завѣта Моусей: молюся Тебѣ, Господи: согрѣшили люди сіи грѣхомъ великимъ, и сотворили себѣ бога золотого. И нынѣ, если оставиши имъ грѣхъ ихъ, остави, аще же ни, изгладь мене изъ книги твоея, въ которую Ты меня вписалъ.—Моусей не изглаженъ изъ книги живота, но самоотверженною молитвою умолилъ Бога. Ходатай же новаго завѣта Иисусъ Христосъ былъ изглаженъ изъ книги живота на Голгоѣ, и объ этомъ небожителю Моусей и Илія бесѣдовали съ преобразившимся Господомъ на Оаворѣ. У креста произнесенная Господомъ молитва: Отче! отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творять,—звучитъ вѣчно и вопіетъ къ Богу безпредѣльно крѣпче, нежели молитва Моусея, нежели жертва Авеля...

Да возсіяетъ, Господи, и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой неприступный, молитвами Твоими, ради Твоего собственнаго



ходатайства за насъ предъ правдою Божіею, ради Твоей всепокрывающей и всепрощающей крестной жертвы, предрѣшенной въ предвѣчномъ совѣтѣ, какъ и на Оаворѣ. Аминь. 1879 г.

## Пашковщина.

Пашковщина принадлежитъ къ области такъ-называемаго великосвѣтскаго раскола. Въ семидесятихъ годахъ появлялся въ Петербургѣ англичанинъ Лордъ Редстокъ и «проповѣдывалъ Христа» избраннымъ слушателямъ изъ великосвѣтскаго кружка. Проповѣдь Редстока была протестантскаго характера съ мистическимъ оттѣнкомъ. Содержаніе ея—оправданіе вѣрою во Христа, при чемъ подъ вѣрою разумѣется мистическое, неопредѣленное сердечное движеніе. Для этой вѣры не нужны догматы и церковное ученіе (эта мистическая вѣра противопоставалась у лорда какой-то «вѣрѣ знанія»): имѣть вѣру тотъ, кто «почувствовалъ въ себѣ Христа», хотя-бы и былъ чуждъ Церкви, хотя-бы и не зналъ Евангелія и символа вѣры. Въ своихъ проповѣдяхъ Редстокъ нерѣдко упрекалъ православную Церковь за мнимыя отступленія отъ чистоты евангельскихъ истинъ,—особенно за молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и святымъ.

Ученіе Редстока нѣкоторое время было модою, предметомъ разговоровъ и толковъ, иногда очень курьезныхъ\*),—серьезныхъ-же послѣдствій не произвело.

Нѣкоторые, впрочемъ, были сильно возбуждены про-

\*) См. Статью Лѣскова въ Правосл. Об. 1876, X—XII и 1877, I.

повѣдью Редстока и напались подражатели. Самый крупный изъ послѣднихъ — Пашковъ, который самъ сталъ проповѣдникъ. Его бесѣды въ Петербургѣ опять-таки стали предметомъ свѣтскихъ разговоровъ и фельетонныхъ толковъ, — и опять-таки не надолго. Послѣ нѣкотораго шума о Пашковѣ совсѣмъ позабыли. Плодомъ этихъ шумныхъ бесѣдъ осталось много брошюръ, написанныхъ въ мистически-протестантскомъ духѣ; подобныя брошюры старались всячески сдѣлать извѣстными, раздавали ихъ бесплатно, — однако, большаго распространенія онѣ не имѣли.

Но по мѣстамъ остались еще поклонники и почитатели Пашкова (не такъ давно изъ нихъ составлялись цѣлыя кружки), которые пытаются (какъ увѣщаніями, такъ и подарками) увеличить число исповѣдующихъ его ученіе. Бываютъ такіе случаи пропаганды и въ селахъ, особенно въ близкихъ къ имѣніямъ самого Пашкова. Пашковъ въ своихъ бесѣдахъ задавался цѣлью указать пути къ спасенію и вѣчному блаженству. Указаніе этого пути главнымъ образомъ формулировалось въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Спасеніе совершилось, и всѣ увѣровавшіе во Христа спасены.

2) Человѣкъ спасается чрезъ вѣру во Христа.

3) Увѣровавшій во Христа и слѣд., усвоившій себѣ искупленіе въ собственность, вѣчной гибели не подлежитъ.

4) Каждый увѣровавшій во Христа тотчасъ-же получаетъ отпущеніе грѣховъ и избавляется отъ вѣчнаго наказанія.

5) Для спасенія слѣдуетъ принять въ себя Христа.

6) Мы принимаемъ вѣрою въ себя Христа, который уже, не взирая ни на что, никогда не покидаетъ насъ и пребываетъ въ насъ.

7) Принявшему въ себя Христа и потомъ согрѣшившему нужно лишь покаяться, и онъ тотчасъ получаетъ непосредственно прощеніе.

8) Крещеніе не пользуется того, кто сознательно не принялъ въ себя Христа.

9) Каждый, принявшій въ себя Христа, можетъ уразумѣть все св. Писаніе.

10) Прежде всего нужно искать Христа, а не помощи отъ Церкви\*).

При дальнѣйшимъ развитіи этихъ положеній въ беседахъ Пашкова и въ пашковскихъ брошюрахъ сущность указанныхъ пунктовъ опредѣляется такъ: оправданіе совершается одною вѣрою, добрыя дѣла, подвиги самоусовершенствованія и пребываніе въ Церкви значенія не имѣютъ; спасеніе совершается исключительно духовно помимо всякихъ видимыхъ средствъ и учреждений, т. е. іерархія, таинства, обязательное слѣдованіе церковнымъ установленіямъ, исполненіе обрядовъ не имѣетъ силы и значенія въ дѣлѣ спасенія; начало вѣры и утвержденіе въ ней есть непосредственный мистическій актъ общенія съ Богомъ, который совершается исключительно въ области религіознаго чувства, сердечнаго настроенія. Ставшему на этомъ «духовномъ» пути легко далѣе дается спасеніе: ему не нуженъ священникъ,—онъ самъ непосредственно кается Богу въ грѣхахъ; ему не нужны церковные учителя,—онъ самъ

\*) См. Душен. Чтеніе 1880, VII.

уразумѣть св. Писаніе; Христось не покинетъ его, кагъ бы онъ ни относился къ Церкви и какой-бы ни вель образъ жизни.

При такомъ ученіи о спасеніи въ папковскихъ брошюрахъ постоянно встрѣчаются слова: «Христось», «вѣра», «Евангеліе», «призывай Христа», прими Христа», «гори сердцемъ ко Христу», но не встрѣчается словъ: «святая Церковь», «благодать Духа Святаго», «святое преданіе», «постъ», «милостыня» и т. д. Это хорошо можно иллюстрировать выдержками изъ одной папковского характера брошюры, носящей заглавіе: «Взирай на Иисуса». Слова заглавія часто повторяются въ брошюрѣ, ибо «въ сихъ словахъ заключается вся сила и тайна благочестивой жизни. Въ пролитой божественной крови Иисуса всецѣло найдемъ искупленіе, прощеніе и миръ чрезъ вѣру въ Него... Въ постоянномъ общеніи съ Иисусомъ найдемъ очищеніе оскверненныхъ сердець нашихъ, просвѣщеніе помраченнаго ума... Сколько избѣгнемъ мы тревожныхъ сомнѣній, опасныхъ переговоровъ со зломъ, пустыхъ мечтаній, губельныхъ увлеченій, плачевныхъ паденій, взирая прямо на Иисуса... Не довольно знать Иисуса, необходимо имѣть Его... Взирай на Иисуса непосредственно и возвышай къ нему взоръ отъ братій своихъ, даже наилучшихъ и любезнѣйшихъ. Слѣдуя за человѣкомъ, мы можемъ заблудиться, — слѣдуя за Иисусомъ никогда не заблудимся... Взирай на Иисуса, а не на духовные дары, полученные нами» и т. д. Авторъ брошюры ни разу не обмолвился упоминаніемъ о Церкви, о таинствахъ, о подвигахъ добродѣтели и воздержанія.

Это мистически-протестантское ученіе рѣдко усваивается

обращаемыми въ пашковщину во всей полнотѣ и опредѣленности, но распространеніе его вредитъ тѣмъ, что усиливаетъ холодность къ Церкви и ея установленіямъ (особенно въ мѣстахъ близкихъ къ селеніямъ молобанскимъ: молобанство также имѣетъ много общаго съ протестантствомъ), равно какъ и нравственное равнодушіе и холодность.

Для пресѣченія распространенія подобнаго ученія необходимы бесѣды о пребываніи въ Церкви и таинствахъ, какъ непремѣнныхъ условій спасенія. Пребыванія въ Церкви нѣтъ безъ таинства крещенія и принятія благодатныхъ даровъ Святаго Духа. Св. Іоаннъ Предтеча, говоря объ обѣтованномъ Спасителѣ, выражается: (Онъ) *будетъ креститъ васъ Духомъ Святымъ* (Мѡ. 3, 11), чѣмъ даетъ разумѣть, что крещеніе Духомъ Святымъ есть главное дѣло Господа въ устроеніи Имъ нашего спасенія. При концѣ своего видимаго пребыванія на землѣ Господь даетъ обѣтованіе ученикамъ о вѣчномъ пребываніи съ ними Св. Духа (Іоанн. 16, 7, 14, 17),—чѣмъ даетъ разумѣть, что дѣло нашего спасенія по вознесеніи Господа будетъ устроиться Духомъ Святымъ. Въ день пятидесятницы совершилось изліаніе на Апостоловъ даровъ Св. Духа (Дѣян. 1, 5, 2, 17), что было основаніемъ Христовой Церкви, сокровищницы и несокрушимаго хранилища источниковъ благодати св. Духа. Вся книга Дѣяній Апостольскихъ полна указаніями на благодатныя дѣйствія въ церкви св. Духа. Духъ Святой осизательнымъ явленіемъ нисшествія на Корнилія и весь домъ его удостовѣрилъ Св. Петра и бывшихъ съ нимъ, что послѣ сего никто не можетъ возбранить крещенія вѣрующихъ изъ язычниковъ (Дѣян. 10, 44—48). Въ

посланияхъ апостольскихъ можно находить постоянныя указанія на то, что спасеніе содѣлывается благодатію Святаго Духа, которую мы получаемъ въ таинствахъ по вѣрѣ въ Искупителя. «*Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя*», говоритъ апостоль, а далѣе тотчасъ-же указываетъ послѣдствія и цѣль искупленія: «*да обѣтованіе Духа приимемъ вѣрою*». (Гл. 3, 13—14). Коринѣянамъ апостоль говоритъ такъ: «*по омытеся, по освятитеся, по оправдистеся именемъ Господа нашего Исуса Христа и Духомъ Бога нашего*» (1 Кор. 6, 11). Не именемъ только Господа нашего Исуса Христа, но и Духомъ Бога нашего, и сей Духъ, совершивъ дѣло освященія, не отошелъ, но постоянно пребываетъ среди вѣрующихъ,—почему апостоль и говоритъ Коринѣянамъ: *храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* Въ посланіи къ Титу апостоль цѣль пришествія Христова поставляетъ въ обновленіи насъ Духомъ Святымъ, чтобы чрезъ то сдѣлались мы достойными наслѣдія жизни вѣчной. *Егда-же*, пишетъ онъ, *явился благодать и челоуколюбіе Спасителя нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по своей Его милости, спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа Святаго, его-же излиа на насъ обильно, да оправдившеся благодатію Его, наслѣдницы будемъ по упованію жизни вѣчныя* (Тит. 3, 4—7).

Можно указать множество и другихъ мѣстъ св. Писанія, гдѣ говорится о благодати Св. Духа (Дѣян. I, 5. II, 17, 38. V, 32. VIII, 15—17. XV, 8—28, XX, 28. XXI, 11, 1 Солун. I, 5. IV, 18. Галат. III, 2. 1 Коринѣ. XII, 5—13. Римл. V, 5, Евр. VI, 4—6. Посл. Петра I, 2. 1 Іоанн. I, 3 и др.), но въ пашковщинѣ и другихъ сродныхъ

ученіяхъ готовы говорить объ освящающей, возрождающей благодати Св. Духа, разумѣя при этомъ такъ-называемое «непосредственное озареніе», а не благодатную силу таинствъ и не пребываніе Св. Духа въ Церкви. Поэтому въ бесѣдахъ, направленныхъ противъ панковщины, не опустительно должно упомянуть о рѣшительной для спасенія необходимости состоять въ живомъ союзѣ съ Церковью, и притомъ съ Церковью истинною, основанною Св. Апостолами и хранящею вѣрою все чрезъ Апостоловъ въ ней богочужденное, т. е. съ православною восточною Церковью. Объ этомъ такъ говоритъ преосвящ. Теофанъ. «Св. Церковь православная есть сокровищница благъ спасенія. Помимо ея и Самъ Господь не даетъ сихъ благъ. Ставъ Главою Церкви, Онъ не иначе дѣйствуетъ во спасеніе наше, какъ чрезъ сіе тѣло Свое. Господь Спаситель, яко ипостасная Премудрость, принесъ въ Себѣ самомъ на землю изъ таинницъ тріипостаснаго Божества всю спасительную премудрость. Но не удержалъ ее сокровенною въ Себѣ самомъ, а сначала преподалъ ее апостоламъ, заповѣдавъ имъ преподавать ее и всѣмъ вѣрующимъ изъ всѣхъ языковъ. Апостолы преподали ее всему сонму вѣрующихъ, заповѣдавъ преемникамъ своимъ блюсти ее. И стала Церковь столпъ и утвержденіе истины, водворившись въ ней, пребываетъ въ ней и будетъ пребывать до скончанія вѣка. Хочешь вѣдать сію премудрость? Иди въ Церковь православную, вѣрную блюстительницу всего, преданнаго апостолами,—и у ней поучайся ей».

Апостоламъ лишь и чрезъ нихъ Церкви Христосъ далъ полномочіе благовѣстить и учить, и это только ученіе (апостольское и церковное) истинно, слѣд. и спасительно.

Иное ученіе (какъ напр. пашковское, отвращающее отъ Церкви) стало-быть, не можетъ вести по пути спасенія. Одно истинное ученіе и вѣра въ него не спасаютъ еще. Необходимы дѣйствія благодати, а они возможны для насъ только при посредствѣ Церкви. «Кромѣ истины, продолжаетъ преосв. Теофанъ, Господомъ и благодать бысть (Іоан. I, 17). Воплотившись нашего ради спасенія, Онъ принесъ Себя въ жертву искупленія насъ, и открылъ тѣмъ путь нисхожденію къ намъ Духа Святаго съ благодатными силами своими. Отсюда два существеннѣйшихъ блага воплощеннаго домостроительства въ спасеніе наше,—оправданіе и освященіе. И ихъ оставилъ Господь на землѣ и ввѣрилъ ихъ своей Церкви».

Особенно здѣсь можно обратить вниманіе на то, что въ Церкви Божіей стоитъ, непрерывно приносимая, жертва тѣла и крови Господа, которую совершать Господь заповѣдалъ въ Его воспоминаніе во оставленіе грѣховъ. «Искупительная жертва открыла путь нисхожденія къ намъ Св. Духа, отъ Коего всѣ благодатныя силы. Необходимо всякому стяжать благодать Св. Духа. Но непосредственно Духъ Святой сошелъ только на Апостоловъ; послѣ-же нихъ благодать Св. Духа сообщается вѣрующимъ уже не иначе, какъ чрезъ особыя средства или таинства, по указанію Господа Духомъ Святымъ чрезъ Апостоловъ учрежденныя. И таинства сіи ввѣрены св. православной Церкви и суть въ ней единой. И стала Церковь сокровищницею не истины только, но и благодати».

Эти положенія, такъ характерныя и прекрасныя въ изложеніи преосв. Теофана, должны быть предметомъ бесѣдъ въ селеніяхъ, склонныхъ къ пропагандѣ пашковщины



и молоканства. Подтвержденія къ этимъ положеніямъ находить можно повсюду въ Евангеліяхъ, гдѣ Спаситель даетъ Апостоламъ полномочія совершать таинства и указываетъ спасительную силу таинствъ («шедше, научите вся языки, крестяще ихъ.... Иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ... Елиба аще свяжете на земли, будетъ связана на небесахъ» и т. д.).

Какъ въ нашковщинѣ основной пунктъ составляетъ ученіе объ оправданіи вѣрою, такъ и въ бесѣдахъ, направленныхъ противъ нея, одну изъ главныхъ частей должно составлять указаніе на значеніе и необходимость для спасенія добрыхъ дѣлъ, жизни по вѣрѣ, соблюденія заповѣдей, подвиговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. На эти подвиги указывалъ Спаситель въ нагорной проповѣди, когда давалъ наставленія, какъ поститься, творить милостыню и молиться. Св. Церковь, обязывая вѣрующихъ къ трудамъ и достиженію спасенія, къ этимъ подвигамъ и принаровляетъ нѣкоторыя свои законоположенія, порядки и учрежденія (посты, общественное богослуженіе, иночество и т. д.). Въ лицѣ Христа Спасителя всѣ спасены, и спасеніе, Имъ совершенное, имѣетъ силу для всѣхъ. Но для того, чтобы каждый сдѣлался спасеннымъ чрезъ Христа, необходимо идти опредѣленнымъ узкимъ и тернистымъ путемъ подвиговъ и добродѣтельной жизни. Указанія на то въ Евангеліи: Мѡ. VII, 13—14. Луки XIII, 24. Мѡ. XVI, 24—25. Мѡ. X, 38. Мѡ. XI, 12. Луки XVI, 16. Мѡ. XI, 28—30. Мѡ. XXVI, 4. Марка XIII, 33. Луки XXI, 36. XII, 36. Мѡ. V, 20, 22, 28—29. Мѡ. XII, 36. Въ посланіяхъ апостольскихъ: Фил. II, 12. 1 Петр. I, 16—17. 1 Сол. I, 13, Кол. III, 5. Еф. IV, 22. V, 15. 1 Петр. V, 8. Еф. VI, 11. Пользуясь

указанными мѣстами, можно основательно и убѣдительно представить истину православнаго ученія объ оправданіи. Требуяють особеннаго вниманія тѣ возраженія протестантски-мыслящихъ противъ добрыхъ дѣлъ и церковной жизни, которыя формулируются такъ: «изъ св. Писанія извѣстно, что спасеніе даровано намъ туне, даромъ» и «въ Св. Писаніи говорится только, что кто имѣеть вѣру, тотъ спасенъ будетъ, а кто не имѣеть, тотъ осужденъ будетъ». Въ отвѣтъ на это должно сказать, что спасеніе совершенно туне, а не дается туне. Воплощеніе Сына Божія, крестная смерть, дарованіе Св. Духа, устройство Церкви—все это совершенно туне. Призываются всѣ ко спасенію также туне. Но потомъ, какъ только внялъ кто призванію и началъ движеніе къ полученію спасенія *богоучрежденнымъ порядкомъ*, съ той минуты уже ничего не бываетъ даромъ, а во всемъ требуется напряженіе своихъ силъ, тщаніе и трудъ: ищи и обрящешь, толцы и отверзетъ тебѣ. Человѣкъ *спасается* вѣрою во Христа, но не *спасенъ* увѣрованіемъ только въ искупительныя заслуги Христа. *Увѣрованіе* ведетъ къ *вѣрѣ*, къ жизни по вѣрѣ или къ церковной жизни. Безъ вѣры нѣтъ добрыхъ дѣлъ, но и вѣра безъ дѣлъ мертва. Спасается-же вѣрою всякій въ томъ смыслѣ, что вѣра пробуждаетъ совѣсть и страхъ Божій. Страхъ Божій съ совѣстію приводятъ къ рѣшимости оставить грѣхъ и начать жить добродѣтельно. Рѣшившійся такъ приступаетъ къ таинству—крещенія, если въ первый разъ обращается, или покаянія, если сталъ грѣшникомъ по крещеніи, какими бываемъ всѣ мы. Обновившись въ таинствѣ, онъ выходитъ сильнымъ на добро, ревнителемъ добрыхъ дѣлъ,—и начинаетъ ихъ дѣлать. Не получивъ благодатныхъ силъ, не

съ чѣмъ добрыя дѣла творить, а безъ вѣры благодати не получишь. Так. обр. нужны для спасенія и вѣра, и благодать, и добрыя дѣла.

Однимъ словомъ, для спасенія нужна жизнь въ Церкви: для вѣры въ единой Церкви истинное благовѣствованіе и ученіе, сокровища благодати только въ Церкви и ея таинствахъ, для утвержденія въ добрыхъ дѣлахъ и подвигахъ Церковь имѣеть особыя установленія, порядки и обряды.

Защита и подтвержденіе этихъ послѣднихъ установлений и обрядовъ также должны имѣть мѣсто въ противопашковскихъ бесѣдахъ. Протестантски-мыслящіе, равно какъ и молокане, упрекають православную Церковь въ возвращеніи къ іудейской и языческой обрядности, въ забвеніи словъ Господа о поклоненіи духомъ и истиною, въ «оплотненіи вѣры». Они забываютъ, что христіане, хотя и духовны, но не безплотны, забываютъ, что какъ мы заключены въ условія пространства и времени, такъ и служеніе наше Богу требуетъ своего времени, своего мѣста, своего порядка, обстановки,—а все это и составляетъ обрядъ. Они забываютъ, что и Христосъ во время молитвы прибѣгалъ къ тѣлеснымъ внѣшнимъ выраженіямъ молитвы: коленнопоклоненію, возведенію очей къ небу, что Христосъ приходилъ въ Іерусалимъ на праздники, читилъ ихъ, бывалъ во храмъ, совершалъ пасху и т. д. Они забываютъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія имѣется не одна духовная, невидимая сторона, но и внѣшняя.

Какъ совершенно наше спасеніе? Богъ, чистѣйшій Духъ, благоволилъ нашего ради спасенія, воплотиться, пожить на землѣ, страдать, воскреснуть, вознестись. Все это види-

мо, внѣшно, тѣлесно. «Путь спасенія, говоритъ преосв. Теофанъ, открытъ намъ тѣлеснымъ шествіемъ по нему Бога,—есть-ли умъ у тѣхъ, которые думаютъ пройти по нему въ слѣдъ Господа, во спасеніе свое, духовно лишь, а не тѣлесно?» Благодатные дары Святаго Духа опять-таки благоволилъ Богъ подавать намъ видимыми, вещественными средствами, а не духовно только: видимое погруженіе тѣла въ воду при крещеніи, видимые хлѣбъ и вино для пресуществленія и т. д.

Вотъ въ сжатомъ видѣ все, что необходимо имѣть въ виду при бесѣдахъ и поученіяхъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ появилась пропаганда пашковщины. Особенной настойчивости при этомъ требуетъ опроверженіе такого положенія пашковцевъ: «стоитъ только увѣровать, убѣдиться, что Господь простилъ и спасетъ насъ, и съ той минуты мы станемъ неизмѣнными причастниками жизни вѣчной». Это, такъ сказать, девизъ пашковщины. Указаніемъ на необходимость таинствъ, на необходимость приносить плоды, достойные покаянія, на то, что Царство Божіе нудится, это положеніе достаточно и ясно опровергается.—Когда пашковцамъ приводятъ противъ нихъ мѣста изъ св. Писанія, они часто перетолковываютъ ихъ по своему, ссылаясь на свое положеніе, что «принявшій въ себя Христа, можетъ уразумѣть все св. Писаніе и истолковывать его другимъ, для него не нужно руководство Церкви. Не принявшій въ себя Христа, можетъ разумѣть св. Писаніе, но только отчасти» (хотя-бы и руководствуемъ былъ Церковью). Указанія Христа на лжепророковъ, которые будутъ говорить именемъ Его, слова Христа: «аще-же и Церковь преслушаетъ, буди ти, яко язычникъ и мытарь», запрещеніе апостоламъ

Павломъ благовѣствовать иное. чѣмъ онъ благовѣствовалъ, пріявши отъ Господа,—все это достаточно говорить противъ законности подобныхъ самопроизвольныхъ толкованій свящ. Писанія. Христосъ предсказалъ смуты и бѣдствія отъ самозванныхъ учителей, Христосъ далъ Церкви правосудить прекословящихъ церковному ученію, апостоль ограждаетъ ачаемою церковное преданіе, слѣдов. и церковное толкованіе св. Писанія.

(Пензенск. Еп. Вѣдом.).

---

### Р Ѣ Ч Ъ

предъ началомъ отпѣванія бывшего настоятеля Аѳонскаго Свято-Андреевскаго скита, архимандрита Феодорита.

Многоразличны пути, по которымъ ведетъ Господь человека къ себѣ. Самый обычный и естественный путь, есть тотъ, когда человекъ, слѣдуя даннымъ ему отъ Бога стремленіямъ, живетъ и развивается среди обстановки того или другаго общества гражданскаго, вступаетъ въ бракъ, раждаетъ, по благословенію Божию (Быт. 1, 28), дѣтей воспитываетъ ихъ, по заповѣди Апостольской, въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Ефес. 6, 4.), служить, по мѣрѣ силъ, обществу и государству и, скопчавши благочестно путь свой, отходить въ мирѣ ко Господу. И блаженъ всякій идущій по пути сему. Онъ входитъ въ радость Господа своего: ибо данные ему таланты не закопалъ, а представилъ на нихъ новые. (Мѡ. 25, 23). Онъ спасется и чрезъ супружество, если сохранить въ немъ чистый образъ союза Христа съ Церковію (Еф. 5, 32), и чрезъ чадородіе, если пребудеть, какъ сказано Апостоломъ о женѣ, въ вѣрѣ и любви,

и въ святости съ цѣломудріемъ (1 Тимое. 2, 15.), и чрезъ честную полезную для общества службу свою: ибо «каждый, какъ сказано, получить отъ Господа по мѣрѣ добра, которое онъ сдѣлалъ, рабъ ли или свободный» (Еф 6, 8). Есть и другой путь, высшій перваго. Это тотъ путь, когда человѣкъ отъ юности уготовляетъ себя на череду служенія церкви и затѣмъ, вступивъ въ бракъ и принявъ всѣ тяготы жизни семейной, достигаетъ сана пресвитерскаго и бываетъ руководителемъ той или другой ввѣряемой ему церковной общины. Труденъ, очень труденъ путь этотъ, но велика и награда благочестно идущимъ по нему. Уже здѣсь на землѣ они должны, по слову Апостола, быть отличаемы преимущественною предъ всѣми любовію за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 13.); но еще большія награды ожидаютъ ихъ тамъ. Спасая другихъ, они спасутся, какъ сказано, и сами (1 Тим. 4, 16). Трудясь на нивѣ Божіей, въ качествѣ ли насаждающаго, въ качествѣ ли поливающаго, они первые, подобно земледѣльцу, пріймутъ награду по труду своему (1 Кор. 3, 8. сравн. 2 Тим. 2, 6. 7.); они получатъ, когда явится Пастыреначальникъ, неуываемый Славы вѣнецъ (1 Петр. 5, 4.) Есть, наконецъ, и третій путь, путь особенный, чрезвычайный. Вознамѣрившись идти по нему, человѣкъ оставляетъ домъ, отца съ матерью, братьевъ и сестеръ, отрѣкается отъ всѣхъ удовольствій, какія даются семьей, обществомъ и состояніемъ и, вступивши въ ту или другую обитель, предается, согласно даннымъ обѣтамъ, послушанію, цѣломудрію, воздержанію, труду, посту, молитвѣ и постоянному памятованію о спасеніи своемъ. Само собою понятно, что путь этотъ не для всѣхъ. Будь онъ путемъ всеобщимъ и самое существованіе человѣчес-

каго общества было бы не возможно. Онъ есть, поэтому, путь особенныхъ избранниковъ Божіихъ. Тагъ и называется его самъ Христось Спаситель. «Не всѣ, говоритъ Онъ по поводу безбрачія, вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано... Кто можетъ вмѣстити, да вмѣстити.» (Мѣ. 19, 11. 12). Будучи таковымъ, онъ есть, очевидно, и путь совершеннѣйшій, какъ и назвалъ его Христось Спаситель. «Если хочешь быть совершеннымъ, говоритъ онъ богатому юношѣ, пойди, продай имѣніе твое, и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за Мною.» (Мѣ. 19, 21). Главное преимущество его въ томъ, что идущіе по нему, идущіе вѣрно, неуклонно, единственно по своему призванію, уже здѣсь на землѣ осуществляютъ Церковь небесную, гдѣ неуклонно исполняется воля Божія, гдѣ непрестанно прославляется пресвятое Имя Его, гдѣ люди являются земными Ангелами и небесными Человѣками. Въ семъ смыслѣ Святая Церковь и называетъ житіе монашеское Ангельскимъ житіемъ. Напрасно думаютъ нѣкоторые, что житіе это—эгоистичное, никому, кромѣ ихъ самихъ, пользы не приносящее. Конечно, если опредѣлять пользу мѣрой, вѣсомъ, количествомъ получаемыхъ процентовъ, то возможно, что такой пользы и цѣтъ отъ подвижничества; но есть другая польза, польза духовная, а ея то и нужно имѣть въ виду прежде всего. Развѣ не составляетъ пользу уже то одно, что оно есть на землѣ, что Церковь земная имѣетъ въ немъ осуществленіе конечныхъ цѣлей своихъ. Развѣ не составили славу и украшеніе Церкви всѣ такіе великіе подвижники, какъ св. Антоній, Макарій, Пафнотій, Ефремъ Сиринъ, или наши русскіе: Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соло-

вещіе и др.? Развѣ не обители святыхъ иноковъ были у насъ на Руси и первыми разсадниками христіанства и первыми свѣточами просвѣщенія и преимущественными ревнителями духа благочестія? Да и нынѣ, куда, какъ не въ святія обители, стремятся люди всехъ званій и состояній, желающіе забыться на время отъ суеты мірской, предаться всецѣло молитвенному общенію съ Богомъ и поучиться смиренію и воздержанію? Кто не знаетъ, особенно, какъ изобиловала издавна великими подвижниками благочестія гора Аѳонская, какъ привлекала она взоры къ себѣ совершавшимися на ней бдѣніями и пощеніями и какъ много подарила намъ сыновъ своихъ, начиная отъ святаго Антонія—этого родоначальника русскаго монашества.

Вотъ этотъ-то послѣдній путь и избралъ, не безъ воли Божіей, предлежацій намъ нынѣ старецъ, священно-архимандритъ Феодоритъ. Не знаемъ, какъ протекли его дѣтство и отрочество, но знаемъ, что Феодоръ Крестовниковъ, какъ назывался онъ въ мірѣ, уже девятнадцатилѣтнимъ юношею возжелалъ воспринять на себя подвиги иночества и воспринять въ самой строгой школѣ его, школѣ Аѳонской. И вотъ, подъ руководствомъ одного почтеннаго старца, по имени Прокоція, онъ оставляетъ родной городъ свой Сызрань Симбирской губерніи и идетъ въ 1842 г. къ мѣсту своего внутренняго влеченія, на святую гору Аѳонскую. Придя на святую гору, онъ не принесъ съ собою ни богатства, ни научныхъ познаній и однако вскорѣ же обратилъ на себя вниманіе, и кого-же? Извѣстныхъ всему Аѳону своимъ подвижничествомъ, старцевъ Серайской келліи Виссаріона и Варсонофія, бывшихъ потомъ основателями скита Свято-Андреевскаго, преобразованнаго изъ Серайской келліи.



Они сдѣлали его своимъ сотрудникомъ въ дѣлѣ устройства скита, а когда устройство это съ 1849 г. совершилось, ввѣрили ему, не смотря только на шестилѣтнее въ обители пребываніе, труднѣйшую изъ всѣхъ должностей монастырскихъ должность блюстителя благочинія. Потрудившись 14 лѣтъ на сей многотрудной должности и пріобрѣтши подъ руководствомъ упомянутыхъ богумудрыхъ старцевъ разнообразную опытность, онъ избранъ былъ, по кончинѣ игумена Виссаріона, въ 1862 году, Настоятелемъ скита Свято-Андреевскаго, каковымъ и пребывалъ цѣлыхъ двадцать пять лѣтъ до весны настоящаго года, когда здоровье его не позволяло уже болѣе нести трудные подвиги настоятельства. Не намъ понимать и не намъ судить чѣмъ была для монастыря жизнь и дѣятельность его; намъ доступно лишь то, чѣмъ заявила она себя во внѣ и что теперь же предстоитъ предъ очами нашими. Соединяя въ себѣ высоту ума съ простымъ, добрымъ, любвеобильнымъ сердцемъ, онъ настолько умѣлъ привлекать къ себѣ, что обитель его, насчитывавшая прежде не болѣе 10 иноковъ, стало теперь одною изъ первоклассныхъ на Аѳонѣ обителей, вмѣщающею въ себѣ болѣе 300 иноковъ. Само собою понятно, что съ увеличеніемъ числа братіи увеличились и нужды обители: явилась потребность въ новой болѣе обширной трапезной, въ новомъ болѣе обширномъ храмѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ постройкахъ, и вотъ настоятель ея предпринимаетъ цѣлый рядъ путешествій во всегда добротную къ подаяніямъ Россію, находитъ доступъ къ самымъ вліятельнымъ въ ней лицамъ и съ помощію какъ ихъ, такъ и другихъ благотворителей не только удовлетворяетъ своимъ монастырскимъ нуждамъ, но и оставляетъ

многое на дѣла благотворенія. Самымъ обычнымъ дѣломъ благотворенія всѣхъ русскихъ Аѳонскихъ обитателей есть, какъ извѣстно, страннопріимничество для русскихъ поглотниковъ востока. Кромѣ страннопріимныхъ домовъ на самомъ Аѳонѣ, одни изъ нихъ имѣютъ таковыя въ Константинополѣ, а другіе не только въ Константинополѣ, а и въ Яфѣ, Одессѣ, въ Ростовѣ на Дону и другихъ мѣстахъ. Какъ велико и свято это дѣло, о томъ едвали и говорить нужно. Если мы, люди образованные, говорящіе на разныхъ языкахъ, пріѣзжая въ чужой городъ, не знаемъ какъ ступить, то что долженъ чувствовать бѣдный паломникъ, которому нужно и паспортъ получить и деньги размѣнять и устроить все, что нужно для продолжительнаго морскаго путешествія. Въ этой-то крайней нуждѣ путешествующаго православнаго люда русскаго и стараются оказать помощь иноки Аѳонскихъ обитателей. Они встрѣчаютъ его, даютъ пріютъ, поятъ, кормятъ, водятъ по всѣмъ учрежденіямъ и, совершивши напутственную молитву, сопровождаютъ его до пристани. Свято-Андреевская обитель ни мало не уступаетъ другимъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Трудами въ Бозѣ почившаго отца Настоятеля устроено прекрасное подворье въ Константинополѣ. Его же трудамъ и заботамъ обязано и это величественное зданіе съ благолѣпнымъ храмомъ симъ. Кто знаетъ, не въ награду ли за эти о немъ попеченія и сподобилъ его Господь быть первому отпѣтымъ въ немъ. Назидательны были и послѣдніе дни жизни его, довольно близкимъ свидѣтелемъ которыхъ Богъ привелъ мнѣ быть. Съ какою любовію всматривался онъ въ морскую даль, за которой находилась духовная родина его—святая гора Аѳонская. Съ какомъ благоговѣніемъ вни-

мали всё окрестные жители тому священному пѣнію, которое устроилъ онъ разъ для услажденія себя священными пѣснями. Сколько благодарности излилось изъ устъ его, когда было принесено ему мною телеграфное привѣтствіе нашего Архипастыря. И что за тихая была кончина его! Напутствованный за день святыми Христовыми тайнами и поборовавшийся своею братією, онъ мирно, безъ страданій, почилъ о Господѣ. Покойся же въ мирѣ, приснопамятный отецъ нашъ. Никогда не забудетъ тебя искренно любящая и почитающая тебя братія. Не забудутъ о тебѣ и тѣ тысячи поклонниковъ, которые будутъ находить пріютъ для себя въ устроенныхъ тобою обителяхъ. Не забудетъ тебя Братство Свято-Андреевское, къ которому относился ты всегда съ сочувствіемъ. Не забудемъ тебя и мы всё за твое всегда братское съ нами общеніе. Вѣчная тебѣ память! Аминь.

Протоіерей А. Кудрявцевъ.

---

## НОВЫЯ СВѢДѢНІЯ О ШТУНДИЗМѢ,

(Окончаніе \*).

Сами штундисты и отчасти православные, особенно же либеральные покровители и защитники штунды, указываютъ и другія мѣстные причины появленія и развитія штунды, будто бы лежащія въ религіозно-нравственныхъ недостаткахъ православнаго русскаго народа и его духовныхъ пастырей. Причины эти указываютъ въ развитіи пьянства среди православнаго населенія, въ торговлѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ отсутствіи всенароднаго церковнаго пѣнія, въ недостаткѣ учительства между пасты-

\* ) См. начало въ № 15.

рями православной церкви и непонятности православнаго богослуженія и въ нравственныхъ недостаткахъ и особенно корыстолюбіи православнаго духовенства. Сектанты села Ольховатки, екатеринославской епархіи, заявили, что они не оставляютъ своихъ собраній, потому что «считаютъ лучшимъ проводить праздничное время на своихъ собраніяхъ, чѣмъ въ питейныхъ заведеніяхъ» <sup>1)</sup>. Штундистъ поселка Маловодяной, херсонской епархіи, Левченко въ преніяхъ своихъ съ миссіонеромъ священникомъ И. Зубовымъ усиливался доказывать, будто бы вѣра православная проповѣдуетъ пьянство, развратъ, и рѣчь свою о невоздержной жизни православнымъ, о пьянствѣ и торговлѣ по воскреснымъ днямъ говорилъ съ особеннымъ ожесточеніемъ, обращался къ ней кстати и некстати; жизнь же штундистовъ представлялъ въ самомъ прекрасномъ видѣ и съ фарисейскою хвастливостію увѣрялъ, что они не такіе, какъ православные,—они безгрѣшны. Тотъ же Левченко говорилъ, что давно бы пора всѣмъ пѣть, а то стоятъ въ церкви и ничего не понимаютъ, что мурлычатъ дьячекъ, и что читаетъ священникъ на славянскомъ языкѣ, котораго народъ не понимаетъ; что священники яко бы никогда не объясняютъ евангелія, ибо и сами его не понимаютъ, а многіе священники едва и читать умѣютъ; что въ православной-де церкви все выдуманно изъ корыстной цѣли, что церковныя деньги, которыя слѣдовало бы употреблять на нужды общины, раскрадываются-де священниками <sup>2)</sup>, и проч. Нѣкоторыя изъ этихъ злостныхъ обвиненій, возводимыхъ на православную церковь, рѣшительно не имѣютъ никакого

<sup>1)</sup> «Екатерин. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 24.

<sup>2)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 13—14.

реальнаго основанія. Иныя обвиненія имѣютъ нѣкотораго рода основаніе, напримѣръ обвиненія въ пьянствѣ, торговлѣ въ воскресные и праздничные дни; но они менѣе всего могутъ быть поставлены въ вину православной церкви, которая, наоборотъ, всѣми силами старается объ искорененіи пьянства и перенесеніи торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на простые дни, и считала бы себя счастливою, если бы штундисты, не оставляя православной церкви и въ ея нѣдрахъ и подъ ея покровительствомъ, образовали общества трезвости и соблюденія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Обвиненія въ недостаткѣ учительности со стороны духовенства и въ корыстолюбіи его имѣютъ въ основаніи своемъ единичные, отдѣльные факты, засвидѣтельствованные и духовной прессой. Тагъ напримѣръ, въ селѣ Волосскомъ, екатеринославской епархіи, мѣстный причтъ, по засвидѣтельствованію «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», не въ состояніи былъ удовлетворять всѣмъ запросамъ своего многочисленнаго прихода. Настоятель пробовалъ было вести воскресныя собесѣдованія; но во первыхъ эти собесѣдованія начаты уже по появленіи въ приходѣ штунды, а во-вторыхъ священникъ, при своемъ физическомъ недостаткѣ—неспособности внятно читать, не могъ и не можетъ быть достаточно понятнымъ своимъ слушателямъ, а поэтому и собесѣдованія его не могли принести обильныхъ плодовъ <sup>1)</sup>. Тѣ же «Епархіальныя Вѣдомости» между причинами появленія и развитія штундизма полагаютъ невѣжество мужичка, недовольство его своимъ духовенствомъ изъ-за разныхъ причинъ, а чаще и больше изъ-за матеріальныхъ, и — нако-

<sup>1)</sup> «Екатеринослав. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 8.

нецъ—умѣнье нѣкоторыхъ хитрецовъ пользоваться подобными обстоятельствами для своихъ личныхъ цѣлей <sup>1)</sup>). Но, вѣдь, подобные исключительные случаи недостатка учительности и корыстолюбія духовенства, не составляя общаго обычая и правила, не могутъ быть поставляемы въ вину всей православной церкви и даже служить поводомъ къ разрыву съ нею. Духъ штундистскаго отрицанія простирается не на одни только частные недостатки и злоупотребленія духовенства, а и на существо православной вѣры и ея ученія и, очевидно, вытекаетъ изъ другаго источника.

Второстепенныя причины развитія и улоурства штунды указываютъ въ характерѣ ея ученія и въ психическихъ мотивахъ и инстинктивныхъ побужденіяхъ ея послѣдователей. Штундисты говорятъ православному: «штундистомъ гораздо удобнѣе быть, чѣмъ православнымъ; штундисты—христіане же. Твоя вѣра,—убѣждаютъ они православнаго,—кладетъ на тебя такую-то и такую обязанность. Но эти обязанности часто не только непріятны, но иногда почти совершенно неисполнимы или даже и вредны; а между тѣмъ онѣ отнюдь, не составляютъ существа вѣры, напримѣръ, посты, исповѣдь, частое хожденіе въ церковь, усиленные поклоны, молебны, паннихиды и т. п. Все это не требуется вѣрою, не нужно и должно быть оставлено. Ваши попы ссылаются на разныя преданія. Но въ истинномъ познаніи вѣры должно держаться не преданій, а слова Божія. Не преданіе, а слово Свое Богъ далъ намъ въ основаніе нашей вѣры. Слово же Божіе не предписываетъ постовъ и проч. Итакъ,—закljučаютъ штундисты,—быть штундистомъ под-

<sup>1)</sup> «Екатери́н. Епарх. Вѣдом.» 1886 г., № 21, стр. 538.

лино удобнѣе» <sup>1)</sup>). Эта-то широкая религіозная свобода и легкость спасенія, проповѣдуемаго штундизмомъ, которая не требуетъ никакихъ подвиговъ благочестія, и привлекаетъ новыхъ прозелитовъ штунды и удерживаетъ ихъ въ этой сектѣ <sup>2)</sup>), развивая въ нихъ въ то же время самомнительность фарисейскую о своей праведности и горделивое отношеніе къ людямъ, не принадлежащимъ къ ихъ сектѣ. вмѣсто прежняго смиреннаго сознанія своего недостойнства предъ Богомъ, въ сектантахъ уже замѣчается религіозная гордость и безапелляціонная увѣренность въ правильности своего служенія Богу; вмѣсто прежняго— «мы люди темные и грѣшные, не знаемъ, какъ угодить Богу»,—громкое провозглашеніе— «мы истинные христіане», «ключъ ко спасенію въ нашихъ рукахъ»; вмѣсто прежняго общенія съ другими въ работахъ и въ рѣшеніи общественныхъ вопросовъ— совершенное отчужденіе отъ всего и отъ всѣхъ, что и кто и не принадлежитъ къ ихъ обществу <sup>3)</sup>). Самая внѣшняя обстановка штундистскихъ собраній содѣйствуетъ развитію самомнѣнія сектантовъ и ихъ вожаковъ и цекотала ихъ «плотское чувство радости». «Въ хатѣ, если—бывало—и соберемся пѣть,—признавался бывшій руководитель штундистовъ Волкожа, — то собственно для того, чтобы поддерживать пѣсенниковъ. И тутъ, конечно, каждый собратъ старается показать себя знающимъ. Кромѣ, того посмотришь, что и подъ окнами и на улицѣ стоятъ зрители, слушающіе наше пѣніе, — такъ еще болѣе является какая-то гордость и хвастовство. Всѣ зрители, конечно, смотрятъ на тебя, какъ на диковинку, какъ на какого-то «дуже грамотнаго чаловѣка и знающаго на-

<sup>1)</sup> «Подольск. Епарх. Вѣдом.» 1886 г., № 24 стр. 471.

<sup>2)</sup> «Херс. Епар. Вѣд. 1886 г., № 13—14, стр. 547. № 20, стр. 788.

<sup>3)</sup> «Херс. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 10.

изусть свою евангелію», а въ сущности именно обманъ. Конечно, — то было плотское чувство радости», — прибавилъ Волкожа. Гордость и хвастовство руководятъ штундистами и при выборѣ и оцѣнкѣ ихъ учителей. По словамъ священника П. Емельянова, «штундисты выбираютъ учителями того, кто больше способенъ нагрубить священнику, бесѣдуя съ нимъ, кто бойче и хвастливѣе другихъ, — вообще людей дерзкихъ и грубыхъ въ обращеніи, однимъ словомъ такихъ ставятъ учителями, которые если не умомъ возьмутъ, то по крайней мѣрѣ языкомъ своимъ. А штундистамъ такіе учителя нравятся; они рады имъ, даже... говорятъ: «вотъ молодець — такъ молодець, — таки переговорилъ попа! Значитъ не обращаютъ вниманія на то, чтѣ онъ говорилъ и чѣмъ онъ могъ переговорить священника, а лишь бы наговорилъ цѣлую кучу безсвязныхъ и дерзкихъ словъ»<sup>1)</sup>. Нѣкоторые изъ штундистовъ не скрываясь сознаютъ свое религіозное заблужденіе, но стыдно имъ, — говорятъ, — уже возвращаться назадъ въ православіе. Они бы и въ церковь пошли, но надъ ними будутъ смѣяться; они первые готовы внести три рубля въ годъ на содержаніе приходскаго причта, и проч.<sup>2)</sup>

Н. Петровъ.

(Труды Киев. Дух. Академ. № 3).

---

<sup>1)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдомъ», 1886 г., № 19.

<sup>2)</sup> «Тамъ же, 1886 г., № 20 стр. 788, и № 13—14, стр. 558.



## Извѣстія и Замѣтки.

Знаменія чудодѣйственной благодати Божіей во время пожара въ Костромѣ.—Благодатная сила молитвъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)—Исполнившіяся предсказанія митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школь.—Отъ Редакціи по поводу статьи: «Замѣчательные факты изъ области таинственнаго».

— Въ журналѣ: «Воскресный день» пишутъ: Во время охватившаго городъ Кострому пожара, много пострадали находившіеся въ томъ участкѣ два женскихъ монастыря — Анастасинскій и Богоявленскій. Огонь лишилъ обители могихъ построекъ и грозилъ совершеннымъ разрушеніемъ ихъ. Можетъ быть, это и случилось-бы, если-бы видимо не вступилась за подвергавшихся опасности рука Провидѣнія. По крайней мѣрѣ, относительно нѣкоторыхъ священныхъ мѣстъ и святынь Богоявленскаго монастыря можно сказать, что они уцѣлѣли чудеснымъ образомъ. Вовсе непонятнымъ становится, напр., какъ уцѣлѣлъ образъ Смоленской Божіей матери, находившійся на одной высокой монастырской башнѣ. Башня и помѣщавшаяся на ней часовня совсѣмъ выгорѣли, а чудесный образъ невредимъ красуется доселѣ. Справедливо видя въ этомъ заступленіе Самой Божіей Матери, толпы народа стекаются на поклоненіе чудотворному образу. Погорѣльцы смотрятъ на икону и въ страхѣ отъ недавняго пожара съ умиленіемъ и надеждою взываютъ къ Заступницѣ человѣческаго рода, Пресвятой Богородицѣ.

Еще удивительнѣе, какъ могла сохраниться цѣлая деревянная часовня святителя и чудотворца Николая, помѣщавшаяся между двумя башнями, теперь сгорѣвшими. Огром-

ное пламя отъ горѣвшаго прѣтивъ часовни большаго каменнаго зданія, служившаго виннымъ складомъ, разносилось далеко по сторонамъ, воспламеняло много разныхъ построекъ и только теряло свою губительную силу по отношенію къ святынь. Не одинъ разъ, рассказываютъ, подступали къ образу Мурлигійскаго Чудотворца, чтобы взять украшенія, снять съ иконы пелены, однакоже съ содроганіемъ отступали, не дерзая прикоснуться къ лику чтимаго святителя. Съ утра до вечера теперь стекаются сюда богомольцы, и каждый въ удивленіи уходитъ съ вѣрою въ чудодѣйственную силу давно уже особеннымъ образомъ почитаемаго въ Костромѣ образа св. Николая.

Знакомые хорошо съ мѣстностію и ходомъ пожара не могутъ надивиться также на то, какъ уцѣлѣлъ одинъ деревянный домикъ среди обступавшаго его со всѣхъ сторонъ огня. Домъ этотъ принадлежитъ вѣкоему Козину, съ усердіемъ исполняющему должность церковнаго старосты при сосѣднемъ приходскомъ храмѣ. Когда загорѣлась церковь, наблюдение за хозяйствомъ которой было ввѣрено Козину, самоотверженный староста оставилъ на волю Божию свой домъ и хлопоталъ у церкви. Однако заботы домовладѣльца приняли на себя нѣсколько радѣтелей Козина. Съ опасностію для своего здоровья въ продолженіи очень значительнаго времени они отстаивали домъ церковнаго старосты и сохранили его въ цѣлости.

— Газеты приносятъ все новыя и новыя извѣстія о чудодѣйственно-благотворной силѣ молитвъ почтеннаго Кронштадскаго протоіерея о. Іоанна. Вотъ, напр., какой случай недавно имѣлъ свое мѣсто тамъ.

У одного состоятельнаго купца Б—ва, имѣвшаго трехъ

взрослыхъ дочерей-дѣвицъ, младшая 16-лѣтняя дочь Евгенія заболѣла онѣмѣніемъ ногъ. Приглашенные доктора признали болѣзнь совершенно безопасною. Началось лѣченіе; однако болѣзнь не поддавалась, и больная день ото дня чувствовала себя хуже. Дошло до того, что она потеряла способность двигаться, хотя собственно боли при этомъ никакой не ощущала. Доктора неумоѣвали и отказались лѣчить больную, такъ какъ онѣмѣніе членовъ распространялось все далѣе и далѣе. Убитый горемъ отецъ рѣшился обратиться съ просьбою о помощи къ отцу Іоанну Кронштадскому, который и не замедлилъ прибыть по приглашенію. Растроганная его бесѣдою, больная тутъ же совершенно искренно выразила твердое намѣреніе никогда не танцовать, не посѣщать театровъ и проч., лишь бы Богъ ее помиловалъ. По отъѣздѣ о. Іоанна, какъ больная, такъ и ея родные почувствовали себя ободренными и уже не отчаявались въ выздоровленіи. Съ того же времени больная стала чувствовать себя лучше, и мало-по-малу совершенно выздоровѣла. Это, какъ передаютъ *Петербургскія Вѣдомости*, прелестная дѣвушка, вполне убѣжденная въ совершившемся надъ нею чудѣ и глубоко почитающая отца Іоанна.

— Въ то время когда на Руси готовилось преобразование начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу этого преобразованія. Тотъ умъ и та духовная прозорливость, которыми святитель всегда отличался, отразились и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всеѣмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образо-

ванія и въ виду настоящихъ стремленій ввѣрять народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова святителя, чтобы показать, что исполнилось то, что онъ провидѣлъ.

«Настоящее время представляется довольно благопріятнымъ для распрощанія истиннаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ передъ собою открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школы; свѣтское начальство симъ озабочено, *но сія самая забота служитъ причиною новой заботы* для духовнаго начальства, ибо есть основанія опасаться, что *свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ*, которое по свѣтскому своему характеру *не будетъ благопріятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народъ*. Предполагается образованіе особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство, къ преподаванію Закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить, между тѣмъ какъ теперь въ священнослужителяхъ представляются люди, готовые и свидѣтельствованные. Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени, русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства.... Въ теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище—церковь, былъ руководителемъ однимъ учителемъ—духовенствомъ. Все сіе, конечно, не ведетъ къ

тому, чтобы поспѣшно перемѣнить систему народнаго про-  
свѣщенія, которая сама собою установилась и оправдана  
опытомъ въковъ. Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе  
и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вво-  
дить системы новыя искусственныя, неиспытанныя, неоп-  
равданныя, не сильно обнадеживающія успѣхомъ и сильно  
угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача  
прострется на всю Россію. Несовершенство нашихъ сель-  
скихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происхо-  
дитъ наиболѣе отъ недостатка способовъ: ихъ нужно луч-  
ше приспособить къ дѣлу. Пусть дадутъ способы учителю  
и учебныя пособія для учениковъ, онъ не затруднится усво-  
ить себѣ благонадежную методу преподаванія даже безъ по-  
мощи особыхъ педагогическихъ наставленій, посредствомъ  
книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подоб-  
ныхъ званій». (Отчетъ Митроп. Филарета за 1863 г. по  
Москов. епархіи. Сущковъ, «Записки о жизни и времени  
святителя Филарета, Митрополита Московскаго»).

— Считаю себя обязанными сообщить нашимъ чи-  
тателямъ, что помѣщенная въ № 16 Херс. Еп. Вѣдомостей  
текущаго года статья подъ заглавіемъ: «**Замѣчательные  
факты изъ области таинственнаго**», заимствована нами  
изъ № 12—13 иллюстрированнаго журнала для чтенія въ  
христіанской семьѣ: „**Воскресный День**“, изда-  
ваемаго священникомъ С. Уваровымъ, въ Москвѣ. (Кожевники,  
квартира священника Троицкой церкви; двухъ-недѣльное  
изданіе, 26 номеровъ въ годъ. Цѣна на годъ съ доставкой  
4 руб.; на полгода 2 руб.). Журналъ этотъ заслуживаетъ  
вниманія христіанскихъ семействъ; кромѣ интересныхъ и  
назидательныхъ статей, онъ украшается весьма приличными  
рисунками въ текстѣ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Іюля 1887 года,

ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ

«БЛАГОВѢСТЬ».

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ, а равно за два послѣдніе т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣна годовому изданію пять руб. сер., а за полъ-года три руб. Выписывающіе «Благовѣсть», за 1885, 1886 и 1887 годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб. двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія «Благовѣсть».

Редакторъ-издатель Гр. Кульжинскій,

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,  
а въ Москвѣ, на Якиманкѣ, у автора, Николо-Голутвинской  
церкви священника ПЕТРА ШУМОВА,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Девять бесѣдъ о покаяніи. Ц. 15 к.
- 2) Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя Ц. 25 к.
- 3) Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя Ц. 10 к.
- 4) Объясненіе символа вѣры, таинствъ, десяти заповѣдей и литургіи. Третій годъ ученія. Для начальныхъ училищъ Ц. 20 к.
- 5) Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Сорокъ два поученія. Ц. 65 к.

Содержаніе послѣдней книги слѣдующее:

Св. Василій Великій, архіепископъ кесарійскій и уроки изъ его жизни.—Преп. Григорій Печерскій и нѣчто о похитителяхъ чужой собственности и страдающихъ отъ нихъ.—Св. Іоаннъ Кушникъ, какъ образецъ любви къ родителямъ.—Св. преп.-мученикъ Анастасій Перскій и нѣчто о нуждѣ и пользѣ добраго

знакомства.—Св. свящ. муч. Игнатій Богоносець и нѣчто о пользѣ и спасительности призыванія имени Спасителя.—Св. мученица Агаѳія и нѣсколько словъ о жизни веселой.—Св. Алексій митрополитъ московскій, и нѣчто о христіанскомъ вниманіи къ себѣ.—Преп. Дослѣпей и нѣчто о христіанскомъ послушаніи.—Святой Порфирій, архіепископъ газскій, и нѣсколько словъ о возможности подражанія пустынножителемъ и людямъ мірскимъ.—Свят. Софроній, патріархъ іерусалимскій, и нѣчто о пѣснѣ: Свѣте тихій—и о крестоношеніи.—Св. муч. Савва Готскій и нѣсколько словъ о духовной пищѣ, питающей и освящающей христіанина (свят. тайны, артосъ, антидоръ).—Юность преподобнаго Θεодора Сикеота и нѣсколько словъ о нуждѣ и пользѣ для дѣтей добраго примѣра родительскаго.—Страданія и чюдеса девяти мучениковъ Кизическихъ и польза молитвы вообще.—Св. прав. о многострадальнѣйшѣмъ Іовѣ, какъ образецъ и учитель безпропотнаго перенесенія скорбей.—Св. муч. Фалалей и нѣчто о любви христіанина ко Христу, какъ средствѣ къ легкому перенесенію скорбей и испытаній въ жизни.—Страданія св. мучениковъ: Александра и дѣвицы Антонины и нѣчто о средствахъ къ сохраненію цѣломудрія.—Св. мученики Мануиль, Савель и Измаиль и нѣсколько словъ о слезахъ плодотворныхъ.—Думы родителей о дѣтяхъ (поученіе въ день рожд. І. Крестителя).—Св. бозеребренники Косма и Даміанъ и подражаніе имъ.—Св. муч. Каллиникъ, какъ образецъ ревности о распространеніи вѣры Христовой.—Св. князь Владиміръ и нѣсколько словъ о томъ, какъ полезно памятованіе о страшномъ судѣ Христовомъ.—Любовь св. равноапостольной Маріи Магдалины къ Іисусу Христу и нѣчто о душевныхъ качествахъ женщинъ христіанокъ.—Св. муч. Евсигній, какъ образецъ къ своему званію. Св. свящ.-муч. Александръ Команскій и нѣсколько словъ о томъ, какъ грѣшно смѣяться надъ другими.—Св. муч. Андрей Стратилать и нѣсколько словъ о сиротствѣ.—Св. прав. богоотцы Іоакимъ и Анна и уроки изъ ихъ жизни.—Страданія св. муч. Евѣиміи и нѣчто о воспитаніи дѣтей въ духъ вѣры и благочестія.—Невѣры въ мірѣ христіанскомъ (слово въ день зачатія св. Іоанна Предтечи).—Страданія св. священномученика Григорія и св. муч. Рипсиніи и нѣсколько словъ объ исполненіи обѣ-

товъ, даваемыхъ Богу.—Преп. Андроникъ и Аванасія и нѣсколь-  
ко словъ о томъ, когда можно супругамъ оставлять другъ дру-  
га, и хорошо ли разводиться?—Черты истиннаго праведника по  
примѣру ап. Іакова—брата Господня.—Св. муч. Логгинъ сотникъ  
и нѣчто о суевѣрной молитвѣ къ нему и вообще о грѣховныхъ  
молитвахъ.—Св. мученики Зиновій и Зиновія и нѣчто о взаим-  
ныхъ братскихъ отношеніяхъ.—Преп. Варлаамъ Хутынской м  
нѣсколько словъ о милостынѣ, какъ средствѣ къ умилостивленію  
Бога.—Св. Іоаннъ Златоустъ и нѣчто о неповинныхъ страданіяхъ  
и незаслуженныхъ оскорбленіяхъ.—Св. Прокль, патріархъ царе-  
градскій, и нѣсколько словъ о тревятой пѣсни и крестныхъ  
ходахъ.—Ревность свят. Митрофана Воронежскаго и нѣчто о  
сблзнительныхъ картинкахъ.—Св. муч. Іаковъ Персіянинъ и  
нѣсколько словъ увѣщанія къ упорствующему грѣшнику.—Св.  
Николай—утишитель бури на морѣ, и нѣчто объ опасностяхъ  
на морѣ житейскомъ.—Преп. Даниль Столпникъ и нѣсколько  
словъ о необходимости съ раннихъ лѣтъ начинать служеніе Бо-  
гу.—Св. муч. Севастіанъ и нѣсколько словъ о приготовленіи къ  
празднику Рождества Христова.

На почтовую пересылку поименованныхъ книгъ просятъ прилагать  
по 15 коп. на каждый рубль.

Въ м. Златополь, Чигиринск. уѣзда, Ветеринарный Врачъ  
Мартинъ Петровичъ Линнингъ даетъ совѣты по леченію боль-  
ныхъ животныхъ. Квар. въ д. Бялларъ, по Большой ул.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепис-  
копа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Преображенія Господня о боговидѣ-  
ніи Синайскомъ.—Пашковщина.—Рѣчь предъ отпѣваніемъ настоятеля Свято-  
Андреевскаго скита на Аѳонѣ, архим. Феодорита, Кудрявцева.—Новыя свѣ-  
дѣнія о штундизмѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печатать дозволяется. Одесса. 30-го Августа 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСІЙ**.  
«Славянскій Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжеръ, ул. д. № 23 въ Одессѣ.