

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 5. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 1-ГО марта

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Копія журнала Кишиневской духовной Консисторіи отъ 14 декабря 1891 года за № 1222, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Исаакіемъ 20 декабря того же года.*

Кишиневская духовная Консисторія слушали: докладную записку преподавателя Тульского духовнаго училища, коллежскаго совѣтника Дмитрія Протасова, въ которой просить распоряженія о приобрѣтеніи въ церковныя Кишиневской епархіи библиотеки, а также и въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній его, Протасова, книги подъ названіемъ „разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ“, которую учебный при св. Синодѣ комитетъ одобрилъ, для приобрѣтенія въ библиотеки приходскихъ церквей преимущественно тѣхъ епархій, въ которыхъ распространено ученіе штунды, а также и въ библиотеки духовныхъ семинарій.

*Справка:* изъ донесеній благочинныхъ Кишиневской епархіи видно, что штундисты, въ незначительномъ числѣ семействъ, имѣются въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ 4 округахъ и Бендерскомъ въ 3-хъ округахъ.

*Приказали:* Предложить, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, причтамъ церкви Кишиневской епархіи, въ приходахъ коихъ живутъ штундисты, выписать на счетъ церков-

ныхъ кошельковыхъ суммъ рекомендуемую преподавателемъ Тульскаго духовнаго училища Димитріемъ Протасовымъ изданную имъ книгу подъ заглавіемъ „разборъ вѣрученія русскихъ штундистовъ“, адресуя свои требованія въ г. Тулу, преподавателю Тульскаго духовнаго училища Димитрію Протасову. Для чего и передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей копию сего постановленія.

*Копія журнала Кишиневской духовной Консисторіи отъ  
20/27 ноября 1891 года.*

Кишиневская духовная Консисторія слушали: прошеніе мисіонера 5 округа Уманскаго уѣзда, Кіевской епархіи, священника села Новой-Гребли Саввы Богдановича, при коемъ представляя нѣсколько экземпляровъ бесѣдъ его съ штундистами о названіи и цѣнѣ такихъ бесѣдъ и мѣсть, откуда они могутъ быть выписываемы, — просить распоряженія Консисторіи, въ случаѣ таковыя бесѣды его будутъ признаны достойными вниманія, о выпискѣ такихъ отъ него для распространенія въ народѣ по Кишиневской епархіи, а присланное объявленіе припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Приказали:** Находя представленныя священникомъ села Новой-Гребли, Кіевской епархіи Саввою Богдановичемъ бесѣды его съ штундистами полезными къ распространенію ихъ въ народѣ, Консисторія полагаетъ: рекомендовать таковыя духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ, что таковыя бесѣды могутъ быть выписываемы на счетъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ; для чего и передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копию сего постановленія, вмѣстѣ съ присланнымъ Богдановичемъ объявленіемъ \*).

*Копія журнала Кишиневской духовной Консисторіи отъ  
4/9 декабря 1891 года.*

Кишиневская духовная Консисторія слушали: переданное отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Исаакія, съ резолюціею: „въ Консисторію на заключеніе“ „Отношеніе

\*) Объявленіе печатается въ концѣ неоф. ч. сего №-ра.



Предсѣдателя Россійскаго общества Краснаго Креста отъ 27-го сентября сего года за № 2814 объ оказаніи содѣйствія къ возможно большему распространенію среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ издаваемого Вѣстника Россійскаго общества Краснаго Креста, — и о разсылкѣ благочиннымъ епархіи приложенныхъ къ сему отношенію подписныхъ, на означенное изданіе, листовъ“. **Приказали:** Рекомендовать духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выписку означеннаго выше Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста; для чего сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей копію сего постановленія съ однимъ экземпляромъ подписнаго листа, а остальные экземпляры разослать мѣстнымъ благочиннымъ и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### Къ свѣдѣнію и руководству духовенства \*).

Кишиневская духовная Консисторія, усматривая изъ консисторскаго дѣлопроизводства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи, бракосочетаніи и погребеніи, что записи объ этихъ событіяхъ иногда вписываются въ метрическія книги несвоевременно, а иногда и вовсе пропускаются, опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исакіемъ 19-го ноября 1891-го года, опредѣлила: объявить духовенству Кишиневской епархіи къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, что по требованію закона (ст. 1038 IX т. св. зак. изд. 1876], родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, что по 1442 ст. улож. о наказ. угол., за означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ [кн. 11 разд. 1 гл. 1), а по протеченіи времени болѣе или менѣе продолжительнаго, на память или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ и вообще за неисправное ве-

\*.) Печатается по распоряженію Консисторіи.

деніе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви и за не отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время—виновные священно и церковно служители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и по тому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣже лица въ нихъ изобличены, наказаніямъ или взыскаціямъ, опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ Консисторій, выговорамъ или денежной пени, а не однократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, по 193 ст. уст. духовн. Консист., подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на причетническія мѣста.

## Объявленія о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

*Блаж. свящ. Г. Маркоца 49 руб. 81 коп., въ томъ числѣ* —свящ. М. В. Дончицы 3 руб., фр. гражд. І. Θ. Саввари 3 руб., Болг. кол. Ив. Петр. Минкова 3 руб., Θ. Θ. Дончицы 50 коп., Б. Ер. Мырзы 3 руб., Кл. Леонт. Самойленко 3 руб., свящ. Георгія Маркоца 3 руб., прич. ц. с. Поповки 75 коп.,—с. Каргасанъ 1 руб., прич. ц. с. Старо Царичанки 3 руб., прич. того же села 1 руб. 5 коп., причт. ц. с. Петровки 1 руб., № 1 руб., Евд. Золанія 50 коп., № 50 коп., разн. лицъ с. Старо Казачьяго 80 коп., м. пож. с. Новой Царичанки 1 руб. 20 коп., жит. с. Ивановки Русской 1 руб. 50 коп., общ. с. Молдовки 1 руб. 50 коп., свящ. Гав. Платонова 45 коп., м. сб. жит. с. Капланъ 55 коп., жит. сел. Слободзей 2 руб., общ. с. Фештелицы 1 руб., причт. ц. с. Ермавлиі 1 руб. 60 коп., причт. и прич. ц. с. Раскаецъ 60 коп., общ. Чобручъ 2 руб. 21 коп., жит. Олонештъ 2 руб., общ. с. Тудоровой 1 руб. 40 коп., свящ. М. Окишора 1 руб., псал. І. Гавриловича и Троф. Барбанягры 30 коп., К. Бѣлоусова 40 коп., Якова 15 коп., Т. Кольца 50 коп., разн. лицъ с. Паланки 40 коп., жит. с. Талмазъ 1 руб. 70 коп.

*Блаж. свящ. Георгія Спиная 13 руб., 65 коп., въ томъ числѣ*—свящ. Г. Спир. Семинела 3 руб., псал. Вас. І. Язынскаго 50 коп., м. пож. жит. с. Водянь 1 руб. 60 коп., жит. м. Флорештъ 6 руб., жит. с. Изворъ 2 руб., и общ. с. Фрумушкии 50 к.

*Блаж. прот. Θεод. Лашкова 7 руб. 30 коп., въ томъ числѣ* —жит. с. Киперченъ Низшихъ 1 руб. 35 коп., жит. с. Погробенъ

1 руб., жит. с. Воротецъ 50 коп., общ. с. Трифештъ 25 коп., общ. с. Фузовки 25 коп., жит. с. Распоень 30 коп., жит. с. Кипешни 3 руб., общ. с. Челешеуцъ 65 коп.

*Наст. калар: монастыря игумена Иринарха 7 руб., въ томъ числѣ того же игумена Иринарха 3 руб., іерем. Варсанофія 2 руб. 5 коп., разн. лицъ въ калар. м-рѣ мелк. пожертв. 1 р. 95 к.*

*Благ. свящ. Михаила Луни 21 руб. 84 коп., въ томъ числѣ — свящ. Ѳ. Болбочана 1 руб., прих. ц. с. Гиждѣвой 2 руб., причт. ц. с. Негринецъ и Сталинештъ 80 коп., свящ. Ѳ. Чернявскаго 1 руб., свящ. Д. Калина 1 руб., свящ. І. Драганчула 1 р., свящ. І. Черноуцана 50 коп., свящ. Мих. Лунги 1 руб., свящ. А. Жушковой 50 коп., свящ. Х. Баруса 1 руб., свящ. Ѳ. Акелинова 1 руб. 20 коп., свящ. В. Петрова 50 коп., свящ. І. Самсонова 50 коп., свящ. Елеаз. Симашкевича 50 коп., разн. причт. ц. м. пож. 70 коп., общ. с. Шендряны 1 руб. 33 коп., причт. и прих. ц. с. Дренкоуцъ 1 р. 70 к., мелк. пож., общ. с. Липваяъ 60 коп., жит. с. Перерыты 41 коп., м. пож. прих. ц. с. Бедражи 1 руб. 20 коп., свящ. В. Жовмира 1 руб., разн. лицъ с. Гординештъ м. пож. 55 коп., жит. с. Гиловицы 1 руб. 10 коп.,*

*Благоч. свящ. Александра Атаніева 45 руб. 85 коп., въ томъ числѣ — жит. с. с. Драганештъ 2 р. 15 коп., Ново-Котюжанъ 1 р. 45 коп., общ. с. Препелицы 1 руб. и Банештъ 64 коп., свящ. Г. Чекана 1 руб. Б. Г. Касована 1 руб., свящ. К. Поповича 1 руб., разн. лицъ по прих. св. ц. с. Будей и Краснашентъ 1 р. 30 коп., жит. с. Германештъ 1 руб., жит. с. Кипцанъ 5 руб. 27 коп., общ. с. Вадулеки 50 коп., жит. с. Казанештъ 1 руб., жит. с. Загаренъ 1 руб. 30 коп., общ. с. Гидуленъ 1 руб., свящ. І. Михула 1 руб., псал. и общ. с. Загайканъ 1 руб. 35 коп., жит. с. Какарозенъ 1 руб. 35 коп., общ. с. Ордашей 1 руб., общ. с. Чеколтенъ 1 руб. и причт. того же села 1 руб., причта и прихож. ц. с. Сератенъ 1 руб. 25 коп., общ. с. Леушенъ 1 р. 45 коп., свящ. Г. Ляха 1 руб., А. Завальскаго 1 руб., Сим. Унтуры 50 коп., общ. с. Чутудештъ 7 руб. 9 коп., причта и прих. ц. с. Касовки 2 руб. 50 коп., общ. с. Индерепничъ 1 руб. 5 коп., свящ. Іак. Мирова 2 руб. псал. Мел. Кодгуняна 50 коп., ц. ст. І. Поповича 50 к., разн. лицъ с. Цинцаренъ мел. пожертв. 25 к., общ. с. Стефанештъ 2 р. 10 коп., жит. с. Скорценъ 1 р. 60 коп.*

*Преосвященнѣйшаго Епископа Исаакія 20 руб., игум. Леонида 5 руб., іером. Іоакима 3 руб., Д. И. Суручана 5 руб., Е. В. Казакевича 3 руб., М. М. Добронравова 3 руб., Діак. С. С. Твердіевича 3 руб., іером. Владиміра 5 руб.*

*Игумена Леонида 10 руб. 43 коп., въ томъ числѣ — іером. Іоакима 50 коп., іером. Анеима 1 руб. 50 коп., іером. Винтора 50 коп., экон. Леонида 3 руб. 50 коп., посл. Ст. Чернита 50 коп., разн. лицъ въ Крестовой церкви Архіер. дома 1 руб. 43 коп., іерод. Медитона 50 коп.*



*Благоч. свящ. Николая Влайкова 39 руб 35 коп., въ томъ числѣ—* свящ. Д. М. Киранова 3 руб., Д. С. Русева 1 руб., диак. П. Киранова и А. Е. Бурьяна 1 руб. 50 коп., Д. П. Гаччева 50 коп., свящ. Д. Чакира 1 руб., псал. В. Гачкевича 50 коп., ц. ст. И. Иванова 50 коп., свящ. Н. Чайковского 1 руб., ц. ст. О. Пукая 50 коп., свящ. И. Букшана 1 руб., П. Горюновскаго 50 коп., уч. іером. Антоніева 50 коп., Л. Карабеникова 1 руб., мелк. пож. раз. лицъ с. Таралліп 1 руб., 55 коп., свящ. К. Ерхана 1 руб., П. Песарогло 50 коп., Ст. И. Чебана 50 коп., свящ. А. Маркова 60 коп., разн. лицъ с. Дюльменъ мелк. пожертв. 2 руб. 15 коп., жит. с. Ташдынь 1 руб., прих. ц. с. Чумлекіой 1 руб. 50 коп., свящ. М. Θεодорова 50 коп., прих. ц. с. Задунавки 70 коп., свящ. Θεод. Петрова 60 коп., ц. ст. В. Драганова 50 коп., разн. лицъ с. Кальчева мелк. пож. 1 руб. 10 коп., свящ. Ал. Козака 1 руб., Діакона М. Стойкова и псал. П. Разнованова 50 коп., ц. ст. Констант. Терзійскаго 50 коп., П. Бучина 25 коп., свящ. Іоанна Берова 2 руб. ц. ст. Б. Димитріева 50 коп., разн. лицъ с. Голицы мелк. пожертв. 3 руб. 10 коп., свящ. Никод. Балжатарскаго 1 руб., псал—овъ Ае. Балжатарскаго и Сум. Бризилова 50 коп., вжрж. сб. отъ прихож. церкви с. Пандагли 3 руб. 50 коп., прихож. церкви с. Селюгло — 2 руб. 80 коп.,

*Благоч. свящ. Ильи Стадницкаго 7 руб. 15 коп., въ томъ числѣ—* свящ. В. Василиу 50 коп., И. Стадницкаго 1 руб. мел. пож. жит. с. Чучудень 30 коп., причт. и прихож. ц. с. Ново-Драгушенъ 1 руб., причт. ц. с. Лопушны 1 руб. 70 коп., свящ. Конст. Козака 50 коп., жит. с. Бужоръ 1 руб., свящ. В. Еміада 50 коп., мелк. пож. жит. с. 65 коп.

*Благоч. свящ. Мины Черноуцана 36 руб. 75 коп., въ томъ числѣ—* свящ. В. Поповича 50 коп., разн. лицъ с. Гинькоуць 2 руб. 75 коп., мел. сб. свящ. В. Василькевича 1 руб., псал—овъ А. Козмулича и С. Вуліаповича 80 коп., свящ. Г. Гримальскаго 1 руб. псал—овъ Г. Кириловича и С. Слывинскаго 40 коп., жит. с. Маркоуць мел. пож., собран. въ различное время 3 руб. 25 коп., свящ. Леона Данилова 1 руб., прихожанъ ц. с. Корестоуць 1 руб., причт. с. Трибисоуць 1 руб., жит. с. Ломачинець 2 руб. 82 коп., свящ. Ав. Крицаго 1 руб., разн. лицъ с. Василіуць 2 руб. 20 коп., прич. ц. с. Наславчи 1 руб., прич. ц. м. Секурьянь 1 руб., жит. того же м. 2 руб. 75 коп., жит. с. Гвоздоуць 1 руб. 85 коп., свящ. І. Плачинты 1 руб., псал. І. Кириловича 50 коп., жит. с. Окницы 2 руб. 38 коп., прич. ц. сс. Глиной 1 руб. 5 коп., с. Коликоуць 1 руб. 50 коп., Кободичина 1 руб. 50 коп., Ходороуць 1 руб., Русанъ 1 руб., м. Единецъ 2 руб.

*Благоч. свящ. Константина Михула 26 руб. 24 коп., въ томъ числѣ—* свящ. В. Корпача 3 руб., В. Радула 3 руб., псал.



Т. Козацкаго 1 руб., свящ. К. Такасесо 50 коп., свящ. О. Воловоя 1 руб., И. Перидеря 1 руб. П. Руденко 1 руб. свящ. П. Стефанова 50 коп., свящ. К. Михула 1 руб., разл. церкви мел. сб. бл. свящ. К. Михула по листу за № 9524—6 руб. 31 коп., свящ. I. Галушко 3 руб. Е. И. Галушко 1 руб., мел. пож. жит. с. Ново Карагачь 3 руб. 28 коп., прич. с. Шаганъ 65 коп., всего 593 р. 19 коп.

## О П И С О К Ъ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

| № по поряд. | Наименованіе селеній.            | Число душъ мужескаго пола. | Женя въ де-сятинахъ. | Примѣчаніе. |
|-------------|----------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------|
| 1           | Зернешты 4 окр. Измаильск. у.    | 208                        | 12 ф.<br>10 пр.      |             |
| 2           | Солонецъ 3 окр. Сорокского у.    | 143                        | 33                   |             |
| 3           | Бацалены 3 окр. Кишин. уѣзда     | 283                        | —                    |             |
| 4           | Рошканы 1 окр. Кишиневского у.   | 137                        | —                    |             |
| 5           | Кишиневская Ильинская церковь    | 874                        | —                    |             |
| 6           | Мариничъ 3 окр. Кишиневск. у.    | 317                        | 33                   |             |
| 7           | Михулены 3 окр. Оргѣевского у.   | 175                        | 33                   |             |
| 8           | Стохноя 2 окр. Оргѣевского у.    | 244                        | 33                   |             |
| 9           | Старые-Теленешты 4 окр. Орг. у.  | 210                        | 33                   |             |
| 10          | Гертонъ 4 окр. Сорокского уѣзда  | 148                        | 33                   |             |
| 11          | Трифоуцы 1 окр. Сорокского у.    | 316                        | 33                   |             |
| 12          | Бурсучены 1 окр. Бѣлецкаго у.    | 145                        | 33                   |             |
| 13          | Изворы 2 окр. Оргѣевского уѣзда. | 211                        | 33                   |             |
| 14          | Валя Траистень 4 окр. Кишин. у.  | 221                        | 33                   |             |
| 15          | Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.    | 292                        | 33                   |             |
| 16          | Пригородокъ 1 окр. Хотинск. у.   | 438                        | 33                   |             |
| 17          | Мешены 4 округа Оргѣевского у.   | 188                        | 33                   |             |
| 18          | Бешены 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда    | 96                         | 33                   |             |
| 19          | Мерешены 3 окр. Кишиневск. у.    | 198                        | 33                   |             |
| 20          | Пожорены 2 окр. Кишиневск. у.    | 197                        | 33                   |             |
| 21          | Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.    | 177                        | —                    |             |

|    |                                  |      |                   |
|----|----------------------------------|------|-------------------|
| 22 | Ялпужены 2 окр. Бендерскаго у.   | 326  | 33                |
| 23 | Войнеско 3 окр. Кишиневск. у.    | 298  | —                 |
| 24 | Ревкоуць 2 окр. Хотинскаго у.    | 348  | 33                |
| 25 | Индерепничъ 4 окр. Оргѣвск. у.   | 221  | 33                |
| 26 | Волошкова 5 окр. Хотинскаго у.   | 330  | 33                |
| 27 | Строештъ 2 овруга Хотинск. у.    | 284  | 33                |
| 28 | Свиненъ 1 окр. Сорокского уѣзда  | 284  | 33                |
| 29 | Ново-Котюжанъ 4 окр. Оргѣвск. у. | 306  | 33                |
| 30 | Тартаулъ-де-салчи 4 окр. Изм. у. | 379  | 12 ф. и<br>60 пр. |
| 31 | Чутешты 4 окр. Кишиневскаго у.   | 290  | —                 |
| 32 | Чегоренъ 3 окр. Оргѣвскаго у.    | 363  | 33                |
| 33 | Булишови Хотинскаго уѣзда        | 397  | 33                |
| 34 | Мендыкауцы 5 окр. Хотинскаго у.  | 274  | 33                |
| 35 | Парканы, 3 окр. Оргѣвскаго у.    | 194  | 33                |
| 36 | Глижены, 3 окр. Оргѣвскаго у.    | 317  | 33                |
| 37 | Погонешты, 3 окр. Кишинев. у.    | 140  | 33                |
| 38 | Бугурлуй, 2 окр. Бендерскаго у.  | 265  | —                 |
| 39 | Германъ, 3 окр. Бѣлецкаго уѣз.   | 271  | 33                |
| 40 | Бакчалія, 1 окр. Бендерскаго у.  | 330  | —                 |
| 41 | Аккерманскій соборъ 2 и 3 мѣста  | 1220 | —                 |



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 5.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1-го Марта

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ПОУЧЕНІЕ

на вечернемъ Богослуженіи въ недѣлю сыропустную \*).

Сейчасъ, братіе — христіане, мы услышимъ пѣніе радостныхъ стихирь, въ которыхъ изображается спасительное значеніе нашей христіанской пасхи. „Пасха священная, пасха таинственная, Пасха — Христосъ Избавитель, Пасха двери райскія намъ отвѣрзающая, Пасха вслѣзъ освящающая вѣрныхъ — намъ днесь показася“. Пѣніе этихъ возвышенныхъ и трогательныхъ священныхъ пѣсней мы привыкли слышать во дни праздноваія святаго Пасхи, когда воспоминается преславное событіе востанія изъ гроба Христа Жизнодавца, смертію смерть поправшаго и сущимъ во гробѣхъ животь даровавшаго. Тогда пѣніе этихъ торжественныхъ и всерадостныхъ гимновъ понятно для насъ, какъ понятно для насъ въ наступающіе дни св. Великаго Поста пѣніе молитвъ покаянныхъ и умиловительныхъ. Но въ церкви Божіей все совершается благообразно и почину. Съ какою же мыслію при началіи святаго Четырдесятницы, при всугупленіи на поприще подвиговъ поста и молитвы, поють во многихъ церквахъ и пасхальныя стихиры?—Если мы обратимъ вниманіе на

\*) Произнесено по благословенію Пресвященнѣйшаго Епископа Исаакія въ Крестовой церкви, 16 февраля 1892 года.

содержаніе исполняемыхъ пасхальныхъ пѣснопѣній, на сущность настающей св. Четырдесятницы и ея назначеніе, то увидимъ въ этомъ древнемъ церковномъ обычаѣ глубокой и весьма знаменательный смыслъ.

Въ этомъ церковномъ обычаѣ—пѣть пасхальныя стихиры въ настоящія минуты—мы можемъ усматривать, возлюбленные братіе, особенную материнскую попечительность Церкви и любовь Ея къ своимъ чадамъ. Этими пѣснопѣніями св. церковь, какъ любвеобильная мать, хочетъ помочь намъ немощнымъ, желаетъ ободрить и поддержать насъ, колеблющихся въ дѣлѣ своего спасенія. Въ самомъ дѣлѣ, подвиги истинныхъ сыновъ православной церкви въ теченіи седми седмицъ Великаго Поста—тяжелые подвиги и весьма важные въ дѣлѣ нашего духовнаго совершенствованія и спасенія. Намъ предстоитъ тяжелая борьба, духовная брань съ искушеніями собственной плоти и съ соблазнами міра и діавола. Исконный врагъ нашего спасенія діаволь съ полчищами своихъ слугъ, столь же коварныхъ и лживыхъ, какъ и самъ онъ, съ особою злобою и силою ополчается противъ вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, когда они являютъ особое излеченіе и радѣніе о своемъ спасеніи, сыновне внимаая заповѣди Христа Спасителя: *Иже хочетъ по мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ* [Марк. 8, 34]. А такое время спасительныхъ подвиговъ и настаетъ для насъ съ началомъ св. Великаго Поста: се время благопріятно, се дни спасенія. Посему св. церковь въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи на литургіи, какъ мудрая наша наставница и воспитательница, и поучала насъ: *„Видѣте ближайшее намъ спасеніе: отложимъ дѣла темныя и облечемъ во оружіе свѣта. Облечытеся Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, и плоти угодія не творите въ похоти“* (Рим. XIII, 12—14).

Назначеніе Великаго поста такъ прекрасно изображается въ заамвонной молитвѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ: *„Владыко Вседержителю, Иже всю тварь премудростію содѣла, и неизреченнымъ Твоимъ Промысломъ, и мноюю благодію, введый насъ въ пречестныя дни сія, ко очищенію душамъ и тѣломъ, къ воздержанію страстей, къ надеждѣ воскресенія, .. подаждь намъ, Блаже, подвигомъ*



*добрымъ подвижатися, теченіе поста совершити, въру нераздѣльную соблосту, главы невидимыхъ змѣвъ сокрушити, побѣдителямъ же грѣха явитися и неосужденно достигнути поклонитися и святому воскресенію*“. И такъ, постъ назначенъ для очищенія нашихъ душъ и тѣль, для обузданія страстей и побѣжденія грѣховныхъ привычекъ, — чтобы, проводя дни постныя по уставу св. церкви и подавляя всякіе соблазны и искушенія, мы благоуспѣшно достигли конца поприща постаго и удостоились поклониться святому воскресенію Христа Господа, Вождя и Совершителя нашего спасенія.

Св. Церковь, наша наставница и воспитательница, предусматривая трудности подвиговъ Великаго Поста и признавая всю душеспасительную важность ихъ, постепенно подготовляла насъ къ исполненію этихъ подвиговъ примѣрами истиннаго покаянія и обращенія къ Господу грѣшниковъ, осуждая гордость и восхваляя смиреніе; Она указывала намъ на неизреченное милосердіе Господа къ кающимся грѣшникамъ и на праведное осужденіе Божіе нераскаянныхъ грѣшниковъ; представляла намъ картину страшнаго суда Божія — въ будущемъ и изгнаніе Адама и Евы изъ рая за несоблюденіе заповѣди Божіей — въ прошедшемъ. Настроивъ насъ и подготовивъ къ подлежащимъ намъ спасительнымъ подвигамъ молитвы и поста, въ настоящія минуты Она поставляетъ насъ, такъ сказать, предъ самыми дверьми поста, вводитъ насъ въ самое исполненіе этихъ подвиговъ, объявляетъ и открываетъ *брань къ началомъ, ко властемъ и міродержителямъ тьмы вѣка сею* (Ефес. 6, 12). Страшно вступать первому въ битву; начало всякаго дѣла всегда невольно приводитъ насъ въ смущеніе: мы робко осматриваемся во кругъ себя, испытываемъ свои силы, стараемся прозрѣть и конецъ сего дѣла. Намъ нужно ободреніе и подкрѣпленіе. Но насталь моментъ, болѣе медлить нельзя, врагъ усиливается: *нынѣ ближайшее намъ спасеніе*, вѣщаетъ Апостоль. И вотъ, какъ мудрая руководительница и спасительница наша, св. Церковь спѣшитъ какъ бы ободрить насъ и подкрѣпить; — показывая, за кого, за что и во имя кого намъ предстоить брань, Она воодушевленно и торжественно взываетъ: *«Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его: яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ. Тако да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія, а праведницы да возвеселятся и возрадуются предъ*

*Богомъ» ..\*)*. *Пасха красная, Пасха вселенная намъ возсія. Пасха радостію другъ — друга обымемъ. О Пасха, избавленіе скорби: ибо изъ гроба днесь, яко отъ чертога возсіявъ Христосъ»*... Вѣрные сыны церкви, усвоившіе себѣ духъ религіи Христовой, съ любовью и готовностію единодушно отзываются на сей голосъ своей путеводительницы и возглашаютъ: *„Рцемъ братіе, и ненавидящимъ насъ, простимъ вся воскресеніемъ“*...

Вотъ церковь исполнила свое дѣло: Она указала намъ подвиги, указала и нашихъ враговъ; Она утѣшила и подкрѣпила насъ своимъ покровительствомъ и Божіею помощію, представивъ нашему вниманію не только побѣдное знамя, но и образъ Христа Побѣдителя смерти и ада, *даваго намъ въ Своемъ земномъ крестномъ подвигѣ примѣръ*, да и мы слѣдуемъ ему (I Петр. 2. 21).

Добрые, честные воины, услышавъ голосъ своего вождя, смѣло и самоотверженно слѣдуютъ ему, и идутъ къ вѣрнымъ побѣдамъ. А мы, благочестивые Христіане, останемся ли равнодушны къ призыву св. Церкви и къ голосу Самого Христа Спасителя: *„Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ и да послѣдуетъ: и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“* (Іоан. 13, 26), останемся ли равнодушны къ нашему собственному спасенію? Нѣтъ, возлюбленные братія, да не будетъ сего съ нами: возревнуемъ о нашемъ спасеніи и будемъ послушны голосу св. Церкви, съ любовью и самоотверженіемъ посилѣшимъ на предлежащія намъ подвиги душе-спасительной Четырдесятницы, чтобы *не осужденно достигнути поклонитися святому воскресенію*. Нынѣ же, сейчасъ, по наставленію св. Церкви, положимъ и начало этимъ подвигамъ. Подражая примѣру нашего Спасителя и Господа, *Себе истощившаго, зракъ рабій приимша и смирившаго Себе до смерти крестныя*, и на самомъ крестѣ молившагося за своихъ враговъ, смиримъ и мы себя и удалимъ изъ сердца своего гордость и всякую грѣховную нечистоту; отъ всея души возлюбимъ Господа и нашихъ ближнихъ, — отъ всего сердца *простимъ вся ненавидящимъ насъ*, обидѣвшимъ насъ или огорчившимъ, и сами смиренно испросимъ прощеніе у всѣхъ, противъ кого мы въ чемъ—либо погрѣшили. Этимъ взаимнымъ всепрощеніемъ и примиреніемъ и положимъ ны

\*) Псал. 67, 1—1. Эти слова произносилъ Моисеемъ при поднятіи ковчега завета во время странствованія древняго Израиля изъ Египта въ землю обѣтованную (Числ. 10, 34).

нѣ, братіе, начало спасительнымъ подвигамъ святыхъ Четырехдесятницы, а затѣмъ, съ упованіемъ на предстательство и ходатайство о насъ Царицы Небесной, Пресвятыя Богородицы, съ благословенія нашего милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки, приступимъ къ говѣнію, молитвѣ и покаянію, чтобы, очистивъ себя отъ грѣховъ, достойно соединиться съ Господомъ, Начало — Воздемъ и Подвигоположникомъ нашего спасенія, и узрѣть Его преславное и спасительное воскресеніе. Аминь.

*Иеромонахъ Владиміръ.*

**Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ.**

(Окончаніе).

*Возлюбленный о Христь Викулъ Іосифовичъ.*

Во 2-хъ, допустимъ, что ваше общество есть истинная церковь, но и въ такомъ случаѣ бѣглые попы и м. Амвросій, приняты вами, какъ еретики втораго чина, подъ мѣропомазаніе, должны считаться у васъ мірянами, лишенными благодати священства, и, какъ таковыя, должны были вновь быть рукопологаемыми у васъ уже въ священныя степени на слѣдующемъ основаніи: самое правило сіе собора вовсе не повелѣваетъ Новатіанъ, которымъ вы одобряете бѣглыхъ отъ грекороссійской церкви поповъ и м. Амвросія, присоединять къ церкви вторымъ чиномъ, подъ мѣропомазаніе, какъ поступали предки ваши съ бѣглыми попами и поступили вы съ м. Амвросіемъ, ибо въ правилѣ сказано: «первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ закономъ, и приобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ... епископъ или пресвитеръ въ своемъ сану да пребываетъ»; какъ видите о мѣропомазаніи нѣтъ даже намекъ, слѣдовательно, церковь времянъ перваго вселенскаго собора на основаніи сего правила Новатіанъ принимала третьимъ чиномъ, безъ мѣропомазанія. Правда, въ толкованіи на сіе правило по нашей Кормчей дѣйствительно говорится: «тобмо святымъ мѣромъ помажутся... паки въ своемъ чину



да пребываютъ»; но вы и ваши предки, ссылаясь на это мѣсто толкованія, а не на самое правило, упустили изъ виду, что соборныя правила важнѣе толкованія на нихъ, ибо правила суть повелѣнія собора, имѣющія силу обязательнаго закона для всей церкви, а толкованія на правила принадлежать не собору, но частнымъ лицамъ, и какъ таковыя могутъ имѣть между собою и разногласія; кромѣ этого, въ толкованіи должны заключаться только тѣ мысли, которыя содержатся въ самыхъ правилахъ; здѣсь же въ правилѣ говорится о пріятіи Новатіанъ третьимъ чиномъ, безъ муропомазанія, въ толкованіи же на это правило о пріятіи тѣхъ же Новатіанъ вторымъ, чрезъ муропомазаніе. Явное противорѣчіе, надъ которымъ ни ваши предки, ни вы не хотите задумываться, но которое необходимо разъяснить: что принять къ исполненію и чему вѣрить: правилу или же толкованію на правило? По истинѣ правилу, а не толкованію вѣрить вотъ еще почему: съ одной стороны и знаменитые толкователи Вальсамонъ и Зонара въ своихъ толкованіяхъ на сіе правило (зри въ прилагаемой при семъ книжицѣ «Бесѣды архимандр. Павла, стр. 26), строго держась точнаго смысла правила, о муропомазаніи приходящихъ отъ ереси Новатіанъ тоже вовсе ничего не говорятъ, какъ и въ самомъ правилѣ о семъ не говорится, слѣдовательно, и по ихъ толкованію Новатіанъ на основаніи сего правила принимали третьимъ чиномъ, безъ муропомазанія, потому и принимались они въ сущихъ санахъ, съ другой стороны, въ тѣхъ правилахъ послѣдующихъ соборовъ, на которыя и вы указываете въ своемъ начертаніи, гдѣ дѣйствительно говорится о пріятіи Новатіанъ вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе, вовсе уже не говорится о томъ, чтобы они оставались въ сущихъ санахъ.

*Вторая вселенская собора правило 7-е:* «четыренадцатницы, иже и средницы глаголются, аріане, и *Новатіане*, и македоніане, и саватіане, и аполинаріане, писаніе вдавше, пріятни, помазующе токмо вся чувства».

*Толкованіе:* «сіи вси еретицы суть, и аще приступятъ къ соборнѣй церкви, и написавше ересь, и прочетше предъ всѣми и прокленше, и съ нею вся ереси, да пріяти будутъ, токмо святымъ муромъ помазующе чело, и очи, и



воздри, и уста; егда же знаменаемъ ихъ мѣромъ, глаголюще сице: печать дара святаго Духа».

*Шестая вселенскаго собора правило 95-е:* «обращающихся отъ еретикъ сице приедемъ: арианъ, македоніанъ, новатіанъ же, иже чистіи именуются, несторианъ и чотыренадесятники, иже суть средницы, и аполлинаріанъ, и евтихіанъ, и северіанъ, и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклинающія вся ереси и съ ними и свою, помазуемъ святымъ мѣромъ темена, очи, воздри, уста, уши, и знаменующе я глаголемъ: печать дара святаго Духа».

Какъ видите, въ приведенныхъ и вами указанныхъ правилахъ и въ толкованіи на нихъ дѣйствительно говорится о томъ, чтобы Новатіанъ и прочихъ еретиковъ присоединять къ церкви вторымъ чиномъ, чрезъ мѣропомазаніе, но вовсе не говорится о томъ, чтобы изъ нихъ епископы и пресвитеры по мѣропомазаніи «въ чину своемъ да пребываютъ», что вамъ такъ желательно и нужно. Является недоразумѣніе: почему первый вселенскій соборъ восьмымъ правиломъ постановилъ Новатіанъ принимать третьимъ чиномъ, безъ мѣропомазанія и въ сущихъ санахъ, а второй и шестой вселенскіе соборы требуютъ принимать ихъ уже вторымъ чиномъ чрезъ мѣропомазаніе и, понятно, уже не въ сущихъ санахъ? Недоразумѣніе сіе легко устраняется слѣдующимъ историческимъ фактомъ: ересь Новатіанъ появилась немного раньше времени перваго вселенскаго собора, не была еще до сего собора осуждена а среди Новатіанъ были епископы и пресвитеры, въ истинной церкви рукоположенные и по рукоположеніи уже увлекшіеся и принявшіе эту ересь; потому то соборъ и постановилъ принимать таковыхъ, если покаются, третьимъ чиномъ, безъ мѣропомазанія и въ сущихъ санахъ, ибо какъ хиротонія, такъ и мѣропомазаніе—тайны истинныя, совершенныя надъ ними въ истинной церкви, и не было надобности ихъ повторять. Тагъ церковь принимала Новатіанъ до втораго вселенскаго собора. Но Новатіане упорствовали, и, сопротивляясь первому собору, ихъ осудившему, пребывали внѣ единенія съ церковью, а имѣя свою іерархію, производили въ церкви раздоръ; тогда второй вселенскій соборъ ихъ іерархію, не покоряющуюся соборной церкви, ихъ

осудившей, и всё таинства, такую іерархію совершаемыя, призналъ безблагодатными, недѣйствительными, постановленіе перваго собора о пріятіи таковыхъ третьимъ чиномъ и въ сущихъ санахъ отмѣнилъ и постановилъ принимать вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе, признавая такимъ образомъ только крещеніе отъ Новатіанъ истиннымъ, такъ какъ крещеніе по нуждѣ можетъ и мірянинъ совершать. Послѣ такого яснаго постановленія собора, Новатіанъ болѣе не принимали въ сущихъ санахъ. Шестой вселенскій соборъ подтвердилъ постановленіе втораго о пріятіи Новатіанъ вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе и не въ сущихъ санахъ, и такъ церковь послѣ этого и принимала ихъ всегда: чрезъ муропомазаніе, не въ сущихъ санахъ, а по муропомазаніи вновь ихъ рукополагала въ священныя степени, что подтверждается и слѣдующимъ:

*«Отъ посланія Константина града собора къ Мартирїю, епископу антиохійскому, о томъ, како пріимати еретики, приходящія къ соборной церкви: аріаны, македоніаны, и Новатіаны, глаголющія себе чистыя и чистѣйшыя, и четыредесятники, рекше средники, и аполинаріаны, пріемлюще, написающихъ свою ересь, и проклинающихъ ю, и ину всяку ересь, не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуетъ ихъ первое священнымъ муромъ чело, ноздри, уши, перси, и вся чувства помазующе имъ, глаголемъ: печать дара Святаго Духа; и потомъ потщаливи мистїи челоуцы поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитеры, или діакони, или ино что»* (Бормчая л. 293 оборотъ).

Вотъ какъ поступала истинная церковь съ тѣми еретиками, которыхъ принимала вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе: епископовъ и пресвитеровъ таковыхъ, какъ лишенныхъ благодати священства за упорство и не повиновеніе соборамъ, ихъ осудившимъ, принимала мірянами, по муропомазаніи вновь ихъ рукополагала въ священныя степени, въ нихъ же бѣша. Такъ должны были поступать ваши предки и вы съ бѣглыми попами и м. Амвросіемъ, принятыми вами вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе, если ваше общество дѣйствительно была и есть истинная церковь. При этомъ обратите вниманіе и на то, какая основательность,

точность и послѣдовательность въ постановленіяхъ и дѣйствіяхъ истинной церкви временъ вселенскихъ соборовъ и на оборотъ: какой произволь, путаница и противорѣчіе въ дѣйствіяхъ и мѣвнѣяхъ вашего общества. Первый вселенскій соборъ постановилъ принимать Новатіанъ третьимъ чиномъ, безъ мѣропомазанія, а потому въ сущихъ санахъ, ибо какъ хиротонія ихъ, такъ и прочія тайны, слѣдовательно и мѣропомазаніе—истинныя, въ истинной церкви надъ ними совершенныя, а потому если пріемлема хиротонія ихъ, то пріемлемы и не повторяются и прочія тайны и мѣропомазаніе, отъ такой хиротоніи совершенныя; второй же вселенскій соборъ за уорство и не повиновеніе соборной церкви призналъ іерархію Новатіанъ незаконною, безблагодатною, а таинства, такую іерархію совершенныя—недѣйствительными, а потому отмѣнилъ, какъ имѣющій право, постановленія перваго собора о пріятіи Новатіанъ третьимъ чиномъ и постановилъ принимать ихъ впредь вторымъ чиномъ, чрезъ мѣропомазаніе и не въ сущихъ санахъ; ибо если мѣропомазаніе—безблагодатно и недѣйствительно, а потому повторяется, то безблагодатна же, недѣйствительна и незаконна и та іерархія, та хиротонія, которая совершила и совершаетъ то мѣропомазаніе, таковы же и прочія тайны, за исключеніемъ грещенія; а потому если повторяется мѣропомазаніе, то повторяется и хиротонія, какъ не сущія. Вы же и ваши предки бѣглыхъ отъ грекороссійской церкви поповъ и м. Амвросія принимали, какъ еретиковъ, втораго чина, чрезъ мѣропомазаніе, но въ сущихъ санахъ, признавъ такимъ образомъ хиротонію ихъ правильной, законной и дѣйствительной. Но если хиротонія таковыхъ принята вами безъ повторенія, какъ признанная истинной и дѣйствительной, то почему прочія таинства и мѣропомазаніе ихъ признаны вами не дѣйствительными? Почему принята вами, а не повторена, какъ требуютъ указанныя соборныя правила, хиротонія бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія, совершенная надъ ними въ грекороссійской церкви, а мѣропомазаніе, совершенное надъ ними въ той же церкви, не признано и повторено надъ ними? Если мѣропомазаніе ихъ не дѣйствительно, безблагодатно, потому и

повторено, то и іерархія, совершившая это муропомазаніе, тоже безблагодатна, и хиротонія таковыхъ тоже должна повторяться, какъ повторено муропомазаніе и какъ поступала церковь съ Новатіанами послѣ втораго вселенскаго собора; вы же хиротонію ихъ признали и приняли, муропомазаніе же ихъ отвергли и повторили. Это ли не произволь у васъ? Хоть въ глубинѣ души, предъ собственною совѣстью, должны же вы сознаться, что такое общество ваше совсѣмъ не похоже на истинную церковь времяъ апостольскихъ вселенскихъ соборовъ! Сбились вы съ истиннаго пути и никакими произвольными толкованіями, вами и вашими отцами на церковныя правила и св. отецъ писанія выдуманьями, не защитите и не оправдаете своего заблужденія; тѣмъ болѣе такими мудрованіями не спасетесь, пока не обратите истинной, Господомъ созданной и вѣчно неодолимо и отъ вратъ адовыхъ пребываемой церкви. Ищите же лучше съ чистымъ сердцемъ, и обратите такую, толцете, и отверзется вамъ.

Въ оправданіе своего общества вы еще говорите, «что и презвитеры нарицаются епископами, намѣстниками и что епископы единѣмъ постановленіемъ высочайши суть, а во всѣхъ священнодѣйствіяхъ церковныхъ священники едину власть имѣютъ наравнѣ съ епископами вязать и рѣшать, и отъ ересей входящихъ принимать и благодать Святаго Духа преподавать чрезъ церковное чиноположеніе»; но указанныя вами мѣста не только не доказываютъ справедливость вашего мнѣнія, а наоборотъ, противъ васъ же говорятъ; таковы всѣ ваши доказательства. Такъ, въ книгѣ «о вѣрѣ», въ 20 главѣ «о римскомъ папѣ», на оборотѣ 182 листа дѣйствительно говорится: «яко всякъ епископъ своя имѣетъ намѣстники, ихъ же самъ посвяти», но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что епископы и священники, ихъ намѣстники, одно и тоже, и что истинная церковь Христова можетъ когда либо пребывать или дѣйствительно пребывала съ одними священниками, намѣстниками епископовъ, безъ самихъ епископовъ, ихъ рукополагающихъ, что вамъ такъ желательно и необходимо доказать; ибо въ другомъ мѣстѣ той же книги «о вѣрѣ» объ епископахъ и



священникахъ говорится слѣдующее: «кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ: пастыріе и учительіе, архіепископи и епископи, иже служительіе суть величеству и смотрѣнія его, *имъ же и пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*; и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископи и епископи. А яко епископи суть всѣмъ чиномъ и степенемъ духовенству или священству належащимъ первыми и начальными и для того суть почтени титлами различными, иже суть описани явственнѣ въ дѣянїяхъ седми вселенскихъ соборовъ, къ сему же архіереями и пастырьми наречени суть епископи, *яко начальными надъ іереями, ихъ же рукополагаютъ*» (л. 59 об.).

Далѣе, въ Кормчей книгѣ, на оборотѣ 283 л. указанная вами красная строка гласитъ: «не токмо епископу, но и всякому іерею, *токмо бо яко не поставляетъ іерей отъ епископа разиствуетъ, священство же совершенно имать*». Совершенно справедливо, что іерей священство совершенно имать, мы этого никогда не отрицали и не отрицаемъ, но тутъ же вѣдь говорится, что совершенное священство іерей получаетъ отъ епископа, рукополагающаго его, а самъ никого не можетъ посвящать въ священныя степени, чѣмъ и отличается отъ епископа; слѣдовательно, іерей, какъ меньшій и подчиненный епископу, не можетъ совершенно замѣвить епископа, а тѣмъ болѣе не можетъ дѣйствовать епископская и при томъ безъ воли и благословенія самаго епископа, его поставившаго, какъ дѣйствовали у васъ и дѣйствуютъ и теперь у бѣглопоповцевъ бѣглые попы. Такой же точно смыслъ имѣютъ и приведенныя вами слова толковаго апостола, что между епископомъ и презвитеромъ «ни едино различіе есть, токмо единымъ устроениемъ (то есть: правомъ рукополагать и посвящать) они (епископы) высочайши суть».

Итакъ, общество, окормляемое одними бѣглыми попами, къ которому принадлежали ваши дѣды и отцы до 1846 г., дѣйствительно не есть истинная, Господомъ созданная,

долженствующая вѣчно пребывать, даже отъ вратъ адовыхъ не одолѣнною церковь. Вы и ваши отцы на дѣлѣ доказали, что и сами дѣйствительно не признаете и не вѣруете, что такое общество есть истинная церковь Христова, ибо сами, не довольствуясь бѣглыми попами, въ 1846 году отыскали себѣ бѣглаго же митрополита греческаго Амвросія, который и положилъ начало новой іерархіи у васъ, называемой помѣсту происхожденія австрійскою, и послужившей предметомъ новыхъ споровъ, раздоровъ и раздѣлений среди васъ. Если общество, оформляемое одними бѣглыми попами, составляло истинную, по вашему, церковь, то зачѣмъ ваши отцы въ 1846 г. стѣдѣлились отъ этого общества, завели себѣ новую іерархію, а бѣглопоповцевъ, слѣдовательно, и своихъ предковъ, теперь сами же признаете еретиками?

П. Почему общество, оформляемое австрійскою іерархіею, не есть истинная, Господомъ созданная церковь?

Общество, оформляемое австрійскою іерархіею, есть то же бѣглопоповство; разница только въ томъ, что во главѣ этого общества стоитъ не бѣглый попь, а бѣглый митрополитъ греческій Амвросій, а потому все, сказанное о бѣглопоповцахъ, относится и къ этому обществу, то есть: хотя сіе ваше общество имѣетъ по виду три чина іерархіи и семь таинствъ, однако завели себѣ эту полноту всего только съ 1846 г., и при томъ не отъ Христа, который есть глава церкви, но отъ бѣглеца, по вашему же еретика, сребренниками, какъ свидѣтельствуется исторія, подкупленнаго; слѣдовательно, и это общество, вами именуемое церковью, какъ и общество бѣглопоповцевъ, потеряло: *измѣненіе* и *одолѣніе*, по вашему, отъ гонителей и еретиковъ, чего на дѣлѣ не могло быть, если бы дѣйствительно это общество было истинною церковью Христовою; ибо Христосъ силенъ хранить Свою церковь, какъ обѣщаль, не одолѣнною и отъ вратъ адовыхъ, не только гонителей и еретиковъ, какъ и сохранилъ ее въ первые вѣка христіанства среди дѣйствительно страшныхъ гоненій отъ іудеевъ и язычниковъ и среди волненій отъ разныхъ еретиковъ. Вы же утверждая, что ваше общество есть истинная церковь Христова, тѣмъ самымъ допускаете и то, будто Христосъ

не въ силахъ былъ сохранить свою церковь не одолѣнною отъ еретиковъ и гонителей и, страшно сказать, Христось же, какъ будто безсильный возстановить недостающее въ вашемъ обществѣ, допустилъ позаимствовать отъ тѣхъ же еретиковъ не имѣющееся у васъ священство. Не явная ли это еретическая мысль о лицѣ Христа, Спасителя Мира, Сына Божія и Человѣка? Не сираведливѣе ли утверждать, какъ мы и утверждаемъ: потому именно ваше общество и потеряло измѣненіе и одолѣніе, не сохранилъ Христось-Богъ, что вы и ваши предки вовсе не составляете церкви Христовой, а напротивъ самовольно отдѣлились отъ такой? Истинная же Церковь Христова и теперь пребываетъ, какъ пребывала, и будетъ пребывать всегда не одолѣнною и не нуждающеюся въ позаимствованіи для своей полноты чего либо отъ еретиковъ. Эту то церковь вы и ищите, потому что не у васъ она, и когда обрячете ее, тогда только успокоите свою совѣсть и спасетесь.

Если бы и дѣйствительно ваше общество составляло истинную церковь, то и тогда, какъ сказано выше, Амвросій, принятая вами чрезъ мѣропомазаніе, должно было вновь рукоположить; такъ поступала истинная церковь. Слѣдовательно, Амвросій, какъ еретикъ, явился къ вамъ лишеннымъ сана и безъ благодати священства, а потому то, чего самъ не имѣлъ, не могъ преподавать и своему преемнику Кириллу и всему нынѣшнему вашему священству; потому-то и священство это безблагодатно, не истинно и не дѣйствительно, и таковы всѣ дѣйствія, имъ совершаемыя. А что дѣйствительно м. Амвросій прибылъ къ вамъ изверженнымъ и лишеннымъ благодати священства, подтверждается слѣдующими каноническими правилами:

*Правила св. апостолз: 34 е.* „Безъ своего старѣйшаго ничтоже да творять епископи, но токмо во своемъ предѣлѣ кождо“.

*30-е:* «Аще кій епископъ мірскихъ князь помощью прииметь церковь, да извержется и отлучится».

*Антіохійскаго собора правило 16-е:* «Иже кромѣ совершеннаго собора, иже самага митрополита на праздный церкви престоль наскочивъ, аще и самъ есть празденъ,

отъ епископіи да будетъ изверженъ». Внизу, въ красныхъ строкахъ: «епископу самому о себѣ престола не восхищати» (кормч. л. 68 об.). Между тѣмъ м. Амвросій безъ воли старѣйшаго, то есть своего патріарха, самъ о себѣ, тайкомъ, переодѣтый въ одежду мірянина убѣжалъ чрезъ границу, и помощью австрійскаго иновѣрнаго правительства, строившаго козни противъ русскаго правительства, занялъ мѣсто митрополита у васъ въ Бѣлой Криницѣ, на что не было согласія никакого даже одного епископа, не только собора епископовъ, а потому на основаніи этихъ правилъ Амвросій прибылъ къ вамъ дѣйствительно изверженнымъ, не имѣющимъ права священнодѣйствовать. Далѣе: *Антіохійскаго собора правило 23-е*: «Епископъ хотя умретъ, да не поставитъ иного епископа въ себѣ мѣсто; тому бо умершу, соборъ имѣющихъ власть, достойнаго да поставятъ».

*Лаодикійскаго собора правило 13-е*: «Не избранъ епископъ, иже мірскими челоуѣки избранъ будетъ».

*Толкованіе*: «Судомъ и избраніемъ митрополита, и такихъ во области епископъ поставляемъ бываетъ епископъ. Аще же кто не тако возведенъ будетъ на епископство, но мірскими людьми избранъ, не избранъ есть и не пріятенъ».

*7-го вселенскаго собора правило 3-е*: «Всякое избраніе и поставленіе, бывающее отъ мірскихъ властей, не твердо есть».

Между тѣмъ, вопреки этимъ правиламъ, преemannга Амвросія Кирилла, помощью того же австрійскаго правительства, избрали одни мірскіе люди и поставилъ во епископы самъ одинъ Амвросій; но такъ какъ Амвросій подлежалъ изверженію и не имѣлъ права священнодѣйствовать у васъ, то не дѣйствительно и поставленіе Кирилла и все ваше священство. Вы сами на дѣлѣ показали, что не довѣряете и этому священству и не знаете навѣрно: куда пристать? Ибо одни изъ васъ рѣшили не принять и не принимаютъ вовсе новоизбраннаго священства, а продолжаютъ окормляться бѣгствующими отъ грекороссійской церкви попами, другіе же изъ васъ, принявши новое священство, стали обружниками, третіе, принявши



тоже священство, стали противокружниками, проклинающими другихъ, четвертые наконецъ, при томъ же священствѣ, желая примирить окружниковъ и противокружниковъ, стали полуокружниками и не только не примирили ихъ, но еще болѣе раздоръ усилили. Но истинная церковь, вѣдь, едина, какъ и Христосъ Единъ? У кого же изъ васъ ова? Не всѣхъ же толковъ вашихъ въ отдѣльности признать за едину святую и соборную церковь?

Итакъ, возлюбленный о Христѣ Вивуль Іосифовичъ, ни общество, окормляемое бѣглыми полами, какъ бы были и ваши отцы до 1846 г., ни общество, принявшее такъ называемое австрійское священство отъ бѣглаго митрополита греческаго Амвросія, дѣйствительно не составляютъ единой, святой, соборной и апостольской, Господомъ созданной церкви.

Разсматривать отдѣльно ваши отвѣты на каждый изъ семи вопросовъ находимъ излишнимъ, такъ какъ въ этихъ отвѣтахъ ничего новаго вы не выставляете, а только на разные лады повторяете то, что сказали въ общемъ отвѣтѣ, а потому нашъ разборъ общаго вашего отвѣта относится и къ остальнымъ отдѣльнымъ отвѣтамъ.

Повторяемъ: не смотря на обширность вашей рукописи, ни на одинъ изъ предложенныхъ вамъ десяти вопросовъ вы не дали прямаго, обстоятельнаго, точнаго и яснаго, на божественномъ и св. отецъ писаніи основаннаго отвѣта. Въ утѣшеніе ваше личное знайте, что на подобные же вопросы не только Вы одинъ, но передовые ваши представители въ Москвѣ не въ силахъ были давать требуемыхъ отвѣтовъ. Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ въ разное время нѣсколько разъ были поданы именуемымъ старообрядческимъ епископамъ и даже духовно-му вашему совѣту въ Москвѣ, и подавали имъ такіе вопросы сами же старообрядцы, усумнившіеся въ правотѣ своего общества, какъ чада, прося совѣта и вразумленія, но никто изъ вашихъ никогда на подобные вопросы не отвѣтилъ, да и не можете прямо отвѣчать; а это новое доказательство того, что дѣйствительно ваше общество не составляло и не составляетъ истинной, Господомъ созданной,

церкви, потому и не находите себѣ оправданія въ божественномъ и св. Отецъ писаніи, не смотря на всѣ усилія и даже ухищренія ваши найти таковое.

Священникъ *Иларіонъ Софоровичъ* { Миссіонеры Измаильскаго уѣзда.  
и Священникъ *Феодосій Воловей* — }



### Архимандритъ Анѳимъ, игуменъ Кипріяновскаго монастыря (1805—1811).

Личность архимандрита Анѳима, игумена „преклоненнаго“ монастыря „Кипріяна“, сама по себѣ не имѣетъ никакого *положительнаго* значенія; ея значеніе, если можно такъ выразиться, *отрицательное*. Онъ извѣстенъ только *своимъ пр. тиводѣйствіемъ благотворнымъ мѣрамъ митрополита Гавріила*, въ бытность его Молдо-влахійскимъ экзархомъ, направленнымъ на пользу молдо-влахійской церкви вообще, и въ частности—на искорененіе недостатковъ монастырской жизни.

Мы уже имѣли случай говорить объ этой благотворной дѣятельности митрополита Гавріила \*). Возвращаемся теперь опять къ этому, далеко неисчерпанному, вопросу о дѣятельности митрополита, рассматривая ее въ связи съ противодѣйствіями архимандрита *Анѳима* \*\*).

Вступивъ въ управленіе Молдо-влахійскимъ экзархатомъ, на основаніи Высочайшаго указа, 27 марта, 1808 года, митрополитъ Гавріилъ обратилъ вниманіе на положеніе церкви въ княжествахъ и состояніе тамошняго духовенства. Здѣсь онъ нашелъ очень много злоупотребленій, особенно въ такъ называемыхъ „преклоненныхъ“ монастыряхъ, находившихся подъ управленіемъ присылаемыхъ изъ Греціи настоятелей. „Усмотрѣлъ я, доносилъ онъ, что большая часть сихъ монастырей почти обращены въ состояніе постоянныхъ дворовъ, гдѣ купеческіе товары только складываются, и мірскіе люди съ женами и дѣтьми живутъ; что церкви въ нихъ не только безъ подобающаго благолѣнія, но и

\*) Киш. Еп. Вѣд. 1890 г. №№ 9—12.

\*\*\*) Данныя для этого найдены въ архивѣ Кишин. дух. Консисторіи: № 306, 1813 г. на 32 л.; № 455, 1813 г. на 36 л.

безъ нужныхъ священныхъ утварей, безъ долѣемыхъ священнослужителей, монастырское строеніе разрушившееся и въ небреженіи оставленное; что монастыри отягощены притомъ безмѣрными долгами, хотя однако по усердію блаженныхъ созидателей оныхъ доходами достаточные; присланныхъ же изъ тѣхъ мѣстъ, куда сіи монастыри преклонены, настоятелей нашелъ совершенно подобныхъ откупщикамъ, ни о чемъ не радѣющихъ, кромѣ о собственныхъ интересахъ и денежныхъ стяжаніяхъ; далѣе же, войдя въ разсмотрѣніе управленія ихъ сими монастырями, замѣтилъ ихъ нетерпимые для монастырей разорительные поступки, какъ въ управленіи экономіей по вотчинамъ, такъ и во умноженіи долговъ подъ несправедливыми предлогами, по которымъ всѣ монастырскіе доходы себѣ присвоили, и притомъ неслыханными ежегодно долгами сіи обители обременили; а для сокрытія сихъ незаконныхъ злоупотребленій, старались они всячески утаить монастырскіе доходы, и никому не давать отчетовъ, предоставляя при всякомъ требованіи исполненія должности ихъ свою независимость и вольность, которая, во время россійскаго военнаго правительства въ Молдавіи и Валахіи, существовать никакъ не могла, между прочимъ и по причинѣ строгаго запрещенія не имѣть сообщенія съ турецкими подданными, куда они относились\*)).

Его Высокопреосвященство, усматривая такія злоупотребленія, клонящіяся къ совершенному разоренію монастырей, во 1-хъ, запретилъ игуменствующимъ, чтобы они впредь отнюдь никакихъ новыхъ долговъ не дѣлали безъ вѣдома экзаршеской Дикастеріи и безъ представленія резоновъ, на что именно нужно занять денегъ; во 2-хъ, потребовалъ чрезъ Диванъ, чтобы всѣ кредиторы монастырей представили свои векселя для помѣты въ Дикастерію, для того, чтобы игуменствующіе не могли давать векселей задними годами и числами; наконецъ, велѣлъ всѣ контракты, заключаемые при отдачѣ вотчинъ на откупъ, представлять для засвидѣтельствованія въ Дикастерію, чтобы иные игумены не могли запродавать вотчинъ на многіе годы, вопреки существующимъ узаконеніямъ, и забирать деньги впередъ, оста-

\*) Дѣло 1813 г. № 306, л. 10. Отношеніе Преосв. Гавріила къ Гар- тингу, управляющему Бессарабіей.

вляя монастырь, въ случаѣ смерти своей или смѣны, безъ доходу.

Архимандритъ *Анѳимъ* и прочіе игумены греческихъ монастырей, видя такія распоряженія Экзарха, несходныя съ ихъ корыстолюбивыми интересами, отказались отъ повиновенія экзаршеской власти, которая учреждена по Высочайшему повелѣнію и одна только должна была существовать по части духовной. Мало того, игумены подали на имя Государя Императора и Святѣйшаго Синода жалобу противъ Его Высокопреосвященства, исполненную „клеветы и ругательства“. По надлежащемъ разсмотрѣніи сего лживаго доноса, игуменствующіе, въ томъ числѣ и *Анѳимъ*, за такое противленіе высшей власти, въ лицѣ экзарха дѣйствовавшей, и за злоупотребленія въ управленіи монастырями, отрѣшены были въ 1811 году, по Высочайшему повелѣнію, отъ своихъ монастырей, а зачинщики мятежа высланы въ Россію. И архимандритъ *Анѳимъ*, какъ главный зачинщикъ, пред назначенъ былъ къ высылкѣ въ Россію, но не подвергся ей, благодаря ходатайству Высокопреосв. экзарха, который донесъ Св. Синоду, что *Анѳимъ* Кипріанскій, будучи вообще слабга здоровья, подвергся апоплексическому удару, лишился рѣчи и оглохъ. Посему Анѳиму позволено было, по увольненіи отъ игуменства, оставаться въ Молдавіи, въ Добровецкомъ монастырѣ, а затѣмъ и въ самыхъ Яссахъ.

Впослѣдствіи оказалось, что архим. Анѳимъ не заслуживалъ снисхожденія, а наказанія наравнѣ съ прочими игуменами. Такъ, прежде всего оказалось, что онъ притворялся нѣмотствующимъ и оглохшимъ до заключенія мира съ Портою, во избѣжаніе высылки въ Россію. Лишь только былъ заключенъ миръ и русскіе оставили молдавію, архим. Анѳимъ, „къ смѣху и удивленію всѣхъ, началъ громко говорить, особливо съ своими единомышленниками“. \*) Кромѣ того, онъ подалъ молдавскому Господарю, князю *Каллимахи*, „преязвительную и клеветами исполненную жалобу“ на Экзарха и Его Дикасторію, изъясняя, что онъ ужасно и притомъ невинно страдалъ, что его имѣніе расхищено по приказанію Экзарха и Дикастеріи, что отнять отъ него монастырь безъ всякаго суда, что онъ подозрѣваетъ,

\*) Дѣло № 306, г. 16.



якобы тысяча двѣсти чорвонцевъ, закопанныхъ имъ въ Беллн въ Кипріяновскомъ монастырѣ, вынуты оттуда, а потому требовалъ возвращенія какъ сихъ вещей, такъ и возвращенія понесенныхъ имъ убытковъ, равно какъ и самого монастыря для управленія имъ.

Каллимахи по сему поводу снесся съ російскимъ консуломъ въ Молдавіи *Пини*, а послѣдній—съ бессарабскимъ губернаторомъ Скарлатомъ Д. Стурдзю, прося его въ свою очередь снестись съ Высокопреосв. Гавріиломъ объ удовлетвореніи „претензій“ архим. Анеѣма, или о доставленіи точныхъ свѣдѣній по сему вопросу.

Высокопреосвященный Гавріиль отвѣтилъ на этотъ „оскорбительны й доносъ“, и на основаніи фактическихъ данныхъ опровергъ „гнусныя клеветы“, „притворявшася ибмотствующимъ архимандрита“, не оцѣнившася благодарній, оказаннымъ ему Экзархомъ.

Приводимъ изъ отвѣта Экзарха тѣ мѣста, которыя касаются хищническаго управленія монастыремъ Кипріяна, въ игуменство арх. Анеѣма \*).

При отобраніи отъ Анеѣма по описи Кипріяновскаго монастыря, оказалось, *первое*: Сей монастырь, при вступленіи въ оный Анеѣма игуменомъ, въ 1805 году, не имѣлъ никакихъ долговъ; но Анеѣмъ, въ продолженіе пятилѣтняго игуменства своего, получая ежегодно около 16 тысячъ левовъ доходу изъ монастырскаго имѣнія, мало того, что не сдѣлалъ никакихъ необходимо-нужныхъ для монастыря построекъ, не починивъ даже церкви, поврежденной отъ землетрясенія, но и нажилъ долгу болѣе 16 тысячъ левовъ. На вопросъ о причинахъ такихъ долговъ, онъ далъ совершенно неудовлетворительное объясненіе: а) что какъ-де жители, на вотчинахъ монастырскихъ находящіеся, вмѣсто двѣнадцатидневной работы въ годъ платили до того только по два лева монастырю, то онъ ихъ судомъ принудилъ вмѣсто платежа сихъ левовъ работать 12 дней по здѣшнему узаконенію, и при семъ судопроизводствѣ издержалъ много денегъ, но сколько именно и на что, отчета не далъ; б) якобы посылалъ вспоможеніе въ Аеонскій Зографскій монастырь, куда Кипрія-

\*) Дѣло № 306, т. 4.

новскій преклоненъ, но сколько именно денегъ послано, не показаль, а когда былъ спрошенъ, чѣмъ онъ можетъ подтвердить посылку денегъ въ Зографскій монастырь, то отвѣчалъ, что никакого не имѣеть на сіе доказательства и что присланныя изъ Аѳонской горы росписки, удостовѣряющія отсылку имъ денегъ, затеряны.

**Второе:** Архим. Анеимъ за 16300 левовъ долгу, нажитаго имъ въ счетъ монастыря, не заплатилъ за одинъ годъ, съ 23 апрѣля 1810 г. по 23 апр. 1811 г., процентовъ, хотя и получилъ за то время доходы изъ монастыря; кромѣ этого, одной женщиной—Ксаней—оставался должнымъ болѣе 1000 левовъ. Такъ какъ кредиторы безпрестанно настаивали объ уплатѣ денегъ, то и вѣрно было игумену Гербовецкаго монастыря *Серафиму* и протопопу оргѣвскаго цыгута Ставаракию *Костину* съ чиновникомъ оргѣвской сердаріи (полиціи) продать съ публичнаго торгу вещи Анеима, находившіяся въ Кипріановскомъ монастырѣ, чтобы вырученными деньгами хоть нѣсколько удовлетворить кредиторовъ.

**Третье:** Архим. Анеимъ, по отрѣшеніи его отъ управленія монастыремъ, забралъ за 1811-й годъ слѣдующее монастырю за вотчины—Малкочи, Скорены и Парканы—двѣ тысячи шестьсотъ левовъ. Для пополненія сей суммы, по предписанію Дикастеріи, въ томъ же 1811 году, было продано имущество архим. Анеима, именно: два дома въ городѣ Кишиневѣ, оцѣненные въ 935 левовъ; виноградный садъ подлѣ Кипріановскаго монастыря, оцѣненный въ 150 левовъ, и скоть его—овцы, козы и одна корова—оцѣненный въ 1515 левовъ.

**Четвертое:** Въ жалобѣ своей князю Каллимахи, арх. Анеимъ, между прочимъ, писалъ, что онъ, въ бытность свою въ Кипріанѣ игуменомъ, закопаль, въ одной изъ келлій своихъ, подъ кроватью, золотые деньги, коихъ якобы при выѣздѣ изъ монастыря не взялъ съ собою, а оставилъ тамъ закопанными; этихъ денегъ затѣмъ не оказалось, и онъ подозрѣваетъ, что тѣ деньги взяты вступившимъ на его мѣсто игуменомъ, или людьми его. Для разслѣдованія этого дѣла, по резолюціи Его Высочайшаго престоосвященства, назначена была комиссія изъ Оргѣвскаго протопопа Ставаракии Костина и игумена Гинкульскаго скита Вассіана. Предварительно, „по обычаю земли“, была прочитана

„проклинательная грамота“, а затѣмъ приступлено къ разслѣдованію дѣла. Всѣ, находясь подъ угрозою проклятій, показали, что они о сихъ деньгахъ ничего не знаютъ, сами ихъ не брали, и не знаютъ, чтобы кто нибудь другой бралъ. Была освидѣтельствована и келлія, въ которой, по словамъ Анеима, деньги были закопаны; она оказалась устланною поломъ изъ досокъ, но нигдѣ не видно ни малѣйшаго слѣда, чтобы полъ былъ сорванъ.

Не смотря даже на такіе поступки архим. Анеима, Высокопреосв. Гавріилъ приглашалъ его лично пріѣхать въ Кипріяновскій монастырь, обѣщая ему приличное содержаніе и даже управленіе монастыремъ, уповая, что онъ, будучи въ российскомъ владѣніи и въ вѣдѣніи русскаго духовнаго начальства, будетъ лучше управлять монастыремъ, нежели прежде. Съ этою цѣлію даже посланъ былъ экипажъ въ Яссы, но архим. Анеимъ отказался пріѣхать. Между тѣмъ, проживая въ Яссахъ, арх. Анеимъ началъ самовольно управлять Кипріяновскимъ монастыремъ, именно: отдавать на откупъ откупщикамъ монастырскія вотчины и забирать впередъ къ себѣ въ Яссы монастырскіе доходы. Таки какъ таковыя поступки арх. Анеима свидѣтельствовали о томъ, что онъ и нынѣ не желаетъ подчиниться тому порядку, противъ котораго бунтовалъ, зная при томъ, что такой порядокъ долженъ существовать въ Кипріяновскомъ монастырѣ, какъ находящемся въ Россіи, то Его Высокопреосвященство, по долгу своему, въ огражденіе монастыря отъ окончательнаго разоренія, и зная прежнее поведеніе сего Анеима, рѣшилъ не допустить его далѣе вмѣшиваться въ монастырскія дѣла и присылать свои повелѣнія изъ-за границы въ монастырь, состоящій въ предѣлахъ Россіи. А впередъ, до полученія соотвѣтствующихъ распоряженій по сему поводу изъ Святѣйшаго Синода, Его Высокопреосвященствомъ предписано слѣдующее: 1) управленіе монастыремъ повелѣнно, на основаніи прежнихъ постановленій экзаршеской Дикастеріи, продолжать находящемуся въ томъ же монастырѣ Зографскому іеромонаху Памфілію; 2) ему же, Памфілію, подтвержденно собирать ежегодно изъ доходовъ монастырскихъ и хранить въ цѣлости для отсылки въ Аѳонскій Зографскій монастырь *Эмбатикъ* въ 1500 левовъ въ годъ, каковой уплачиваемъ былъ и бывшими до Анеима игуменами; 3) поелику кредиторы, являясь съ данными имъ Анеимомъ на счетъ монастыря векселями, на-



стоятельно требуют по онымъ уплаты, то и велѣно, дабы онъ, Памфилій, нажитые Анеимомъ долги монастырскіе съ процентами за оныя, по представляемымъ отъ кредиторовъ векселямъ, уплачивалъ, съ дозволенія Его Высокопреосвященства, изъ тѣхъ же доходовъ монастырскихъ.

Наконецъ, въ жалобѣ на Высокопреосв. Гавріила, поданной князю Баллимахи, архим. Анеимъ, объявляя себя вѣрно-поданнымъ Оттоманской Порты, просить у Господаря молдавскаго содѣйствія о возвращеніи ему, въ силу трактатовъ, права управленія Кипріяновскимъ монастыремъ. Въ отвѣтъ на жалобу часть жалобы, Преосв. Экзархъ высказалъ свой взглядъ на такъ называемые „преклоненные“ монастыри. Посему мы и будемъ здѣсь говорить его словами. „Ежели онъ (Анеимъ) подь *трактатами* разумѣетъ совершенное прощеніе, всеѣмъ дарованное отъ обѣихъ воевавшихъ державъ, по которому и себѣ, яко прощенному въ прежнихъ своихъ поступкахъ, просить возвращенія монастыря; то почему же іерусалимскіе и аеонскіе монахи, его собратія, въ противность трактатовъ, съ такимъ свирѣпствомъ устремляются къ обидѣ и отмщенію тѣхъ настоятелей, которые начальствовали въ ихъ монастыряхъ, по удаленіи отъ оныхъ возмутившихся настоятелей, да и молдавское правительство почему допустило ихъ къ такому стремленію? Хотя, сказать правду, нами опредѣленные начальники управляли къ чести и пользѣ тѣхъ мѣстъ, куда сіи монастыри преклонены; ибо не только не умножили, какъ дѣлали ихъ предѣлники, долговъ, но и монастырскіе доходы и церковную утварь прибавили, часть долговъ заплатали, строеніе монастырское поправили. Ежели же оный Анеимъ, какъ помѣщикъ онаго Аеонскаго монастыря, которому сей Кипріянскій преклоненъ, требуетъ возвращенія его съ имуществомъ, дабы до конца положеннаго въ мирныхъ трактатахъ срока продать монастырь съ имуществомъ и вотчинами его: то на сіе я прямо сказать долженъ, что онъ никакого права не имѣетъ учинить то, и не сможетъ сего сдѣлать, и сіе утверждаю прежде бывшими происшествіями по сему пункту до сихъ монастырей касающимися. Поелику по прежнимъ дѣламъ извѣстно, что часто ктиторы то преклоняли одному въ Греціи монастырю, то отнимали отъ него и отдавали другому тѣ же самыя монастыри. Сверхъ сего сами господарскіе хрисовулы изъяс-



няютъ, что монастыри сіи съ тѣмъ преклонены, дабы тѣ, которые получали ихъ подъ свое вѣдѣніе, имѣли попеченіе какъ о поведеніи монашествующихъ тѣхъ монастырей, такъ и о порядкѣ и храненіи церковнаго устава и благолѣпія, а затѣмъ пользовались бы доходами сихъ преклоненныхъ монастырей, тѣми только, которые остаются за употребленіемъ на издержки монастыря и братій. Слѣдовательно, сіи прѣклоненные монастыри не суть собственность тѣхъ монастырей, куда подлежатъ, почему въ силу трактатовъ сіе прѣклоненные монастыри и проданы быть не могутъ, ибо они суть собственность правительства и владѣнія той земли, гдѣ построенными находятся. Почему Аѳонскій Зографскій монастырь не имѣетъ власти, подобно другимъ свѣтскимъ помѣщикамъ, ни продать, ни промѣнять ни вотчинъ, ни вещей Кипріяновскаго монастыря, а долженъ быть доволенъ полученіемъ *Эмбатика*, который прежніе настоятели платили, и который и нынѣ снисходительно и великодушно назначается. Ибо Зографскій монастырь не только своей обязанности къ сему Кипріяновскому монастырю не исполнилъ, но еще черезъ присланныхъ отъ себя настоятелей привелъ оный въ долги, разстройство и разореніе. \*)

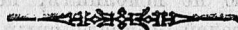
Эти объясненія Высокопреосв. Гавріила были посланы генеральному консулу въ Яссахъ г. Пини для сообщенія ихъ молдавскому Господарю Каллимахи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Эвзархъ донесъ объ этомъ и Святѣйшему Синоду, прося соответственныхъ указаній относительно Анеима. Святѣйшій Синодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнаго Гавріила отъ 14 августа, 1813 г., за № 1590-мъ, *приказалъ*: „Поелику означенный архимандритъ Анеимъ, будучи удаленъ совершенно отъ игуменствованія въ Кипріяновскомъ монастырѣ за возмутительные противъ начальства поступки, не токмо не имѣетъ никакого права на управление симъ монастыремъ, въ предѣлахъ Россіи находящимся, но и причисляться теперь къ Россійскому духовенству не можетъ, яко оставшійся произвольно во владѣніи Отоманской Порты и не послѣдовавшій благонамѣренному приглашенію Вашего Преосвященства, чтобы возвратился онъ въ Кишиневъ изъ Яссъ, гдѣ находясь онъ открылъ неправильное свое притязаніе на Кипрія-

\*) Дѣло... № 306 л. 18—19.

новскій монастырь, отваживался нагло вмѣшиваться въ управленіе онымъ, располагать его собственностію и забирать деньги сему монастырю принадлежащія; то по симъ уваженіямъ имѣете Ваше Преосвященство принять, по благоусмотрѣнію своему, дѣйствительнѣйшія мѣры къ пресѣченію всякаго, со стороны сего архимандрита, вліянія на Кипріяновскій монастырь и принадлежности онаго. Но ежели бы архимандритъ сей возвратился съ желаніемъ остаться и пребыть въ паствѣ Вашего Преосвященства, въ такомъ случаѣ Вы, принявъ сего Анеима, можете сдѣлать надлежащее рассмотрѣніе о назначеніи ему мѣстопребыванія съ пристойнымъ содержаніемъ и представить Святѣйшему Синоду свое по сему предмету мнѣніе“.

Архимандритъ Анеимъ не возвратился въ Россію, но, оставшись въ Молдавіи, иногда доставлялъ непріятности Высокопреосвященному Гавріилу, возмущая повѣренныхъ Зографскаго монастыря и игуменовъ Кипріяновскаго монастыря...

*А. Стадницкій.*



**По вопросамъ церковно-приходской практики \*)**,

1) Могутъ ли при одной церкви служить два брата одинъ—священникъ, а другой—псаломщикъ?

Препятствій въ законѣ нѣтъ; но препятствія могутъ быть въ нихъ лично: если, на примѣръ, они, благодаря родственной связи, злоупотребляютъ сообща церковнымъ имуществомъ, или притѣсняютъ остальныхъ членовъ причта и т. д. Только въ подобныхъ случаяхъ Св. Синодъ признаетъ рѣшенія епархіальныхъ начальствъ о размѣщеніи родственниковъ по разнымъ приходамъ правильными.

2) Славянской печати книга „Страсти Христовы“ не раскольническаго ли характера и кто ея составитель?

Въ указателѣ Сопикова сказано: „Страсти Христовы“, издана раскольниками и напечатана въ Почаевѣ, in 4<sup>0</sup>, безъ означенія года и автора. Кромѣ того, среди раскольниковъ возвращаются рукописи подъ тѣмъ же заглавіемъ, но

---

\*) Изъ №№ 2, 4 и 5 Церк. Вѣсти.

съ крайне разнообразнымъ содержаніемъ и также, конечно, безъ указанія авторовъ.

3) Правильно ли въ великомъ посту, въ воскресные дни, на маломъ повечеріи, читать молитву „Владыко многомилостиве...“, „людямъ на землю преклоншимся“?

Молитва „Владыко многомилостиве“ всегда произносится надъ людьми, падшими ницъ, или преклоншимися до земли.

4) Обязательно ли каждому благочинному имѣть по два помощника и отъ кого зависитъ назначеніе таковыхъ?

Количество помощниковъ благочиннаго опредѣляется надобностію и назначаются они мѣстною епархіальною властію. Никакой общей инструкціи для ихъ дѣйствования не существуетъ.

5) Можно ли, по потребленіи св. даровъ, выполоскавъ св. чашу водою и виномъ, не потреблять таковыхъ, а раздавать прихожанамъ?

Въ Служебникѣ говорится вполне ясно о томъ, какъ должно поступать въ данномъ случаѣ: „потребившу же діакону [или іерею] святая со всякимъ опасеніемъ, яко ничему отъ зѣло дробнѣйшихъ части крупицъ, или остатися, поливъ въ св. чашу отъ вина и воды, **и потребивъ**, и сопрятавъ губою всю мокроту, таже слагаетъ св. сосуды вкупѣ“...

6) Почему одни изъ іеромонаховъ принимаютъ на исповѣдь приходящихъ къ нимъ, а другіе—нѣтъ, ссылаясь на то, что не имѣютъ права?

Изъ іеромонаховъ могутъ исповѣдывать мірянъ только тѣ, которые назначаются епархіальною властію **духовниками**; каждый же іеромонахъ, не получившій такого назначенія, отнюдь не можетъ быть духовникомъ мірянъ (Номок. л. 6. Іосиф. потребн. л. 168, Ме. Власт. гл. 9, Д. Регл. приб. о монаш. ст. 57).

7) Почему младенцевъ причащаютъ одною св. кровію? Правильно ли это?

Правильно, такъ какъ обычною практикою церкви издревле установлено, чтобы младенцы, какъ не всегда

могущіе проглатывать твердую пищу, приобщаемы бывали одною св. кровію.

8) Можно ли причащать хотя бы одною св. кровію идіотовъ, не могущихъ исповѣдываться?

Можно, по крайней мѣрѣ опытнѣйшіе священнослужители не затрудняются причащать такихъ людей, относя ихъ по ихъ развитію къ младенцамъ, причащаемымъ безъ исповѣди по вѣрѣ родителей ихъ.

9) Можно ли при многочудствѣ въ храмѣ, при причащеніи мірянъ, предлагать причастившимся самимъ „обсасывать свои уста“, не отирая ихъ платомъ и не позволяя имъ цѣловать края св. чаши, что необходимо для предотвращенія отъ толчковъ въ св. чашу?

И та и другая мѣра неудобны: первая потому, что, помимо неблаговидности требованія, оно по необходимости должно быть обращено къ каждому изъ множества причастниковъ, а это отниметъ у священника массу времени, едва ли не болѣе положеннаго отиранія устъ платомъ, или покрывцемъ, а вторая можетъ оскорбить причастниковъ, издревле привыкшихъ удостоиваться цѣлованія св. чаши, что простымъ народомъ цѣнится весьма высоко. Для охраненія св. таинъ гораздо приличнѣе обратиться къ своимъ прихожанамъ заблаговременно, хотя бы въ предшествующій воскресный день, съ особымъ поученіемъ о необходимости соблюдать благоговѣйный порядокъ при причащеніи св. таинъ. Такое поученіе никого не оскорбитъ и будетъ вполне согласно съ соборнымъ законодательствомъ (101 прав. VI всел. соб.).

10) По потребленіи св. даровъ положено св. потиръ отирать губкою; но послѣ отиранія сырость все-таки остается, да и самая губка при ежедневномъ служеніи не просыхаетъ. Погрѣшительно ли поэтому отирать св. потиръ не губкою, а полотенцемъ?

Губку, которую „Служебникъ“ указываетъ „сопрятывать всю мокроту“, слѣдуетъ повѣтривать, или просушивать хотя бы на кадилѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ она можетъ загорѣть; но замѣнять ее полотенцемъ



при вытираніи св. потира не прилично и не согласно съ установленнымъ порядкомъ. Обыкновенно дѣлается такъ: св. потиръ по обтираніи внутреннихъ стѣнокъ его губкою вытирается на сухо шелковымъ платомъ, или покрывцемъ.

11) Такъ какъ молитвословъ имѣется не у всѣхъ іереевъ и потому они не всѣ знаютъ молитву Амвросія „пресвитерамъ готовящимся къ служенію литургіи“, то погрѣшительно ли будетъ, если готовящійся къ литургіи іерей дозволитъ нѣкоторыя прибавки (въ вопросѣ указываются эти прибавки) къ молитвамъ послѣдованія къ св. причащенію?

Вопросъ представляется совершенно непонятнымъ: какъ это можетъ случиться, что у іерея нѣтъ молитвослова, — книги необходимой и по цѣнѣ дешевой? И къ чему этотъ произволь въ прибавкахъ къ молитвословіямъ? Вѣдь если бы каждый изъ іереевъ по своему усмотрѣнію дѣлалъ тѣ или другія переменны въ богослуженіи, то что же бы это было за богослуженіе?

12) Если, какъ это разъяснено въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, священникъ безъ разрѣшенія епископа не можетъ отлучить отъ св. причастія, то какъ же поступитъ іерею, чтобы избѣжать общаго соблазна отъ допущенія ко св. причащенію явнаго грѣшника?

Запрещеніе это имѣетъ цѣлю предотвратить огласку грѣха, поношеніе кающагося, чѣмъ нерѣдко злоупотребляли. Поэтому, если въ настоящее время іерей узнаетъ тяжкій грѣхъ, то долженъ своими увѣщаніями, пастырскимъ воздѣйствіемъ на грѣшника достигъ того, чтобы грѣшникъ *самъ*, добровольно признавъ необходимымъ удержаться на нѣкоторое время отъ принятія св. таинъ. Если же кающійся не сознаетъ этой необходимости, іерей долженъ немедленно донести объ этомъ епископу, не называя имени кающагося, и ждать разрѣшенія.

13) При служеніи всенощныхъ бдѣній, представляющихъ собственно утреннее богослуженіе, совершаемое съ вечера, слѣдуетъ ли допускать нѣкоторыя переменны, на примѣръ, вмѣсто: „исполнимъ утреннюю молитву...“,

произносить: „исполнимъ вечернюю молитву“ и т. д., и вообще, гдѣ найти основаніе для совершенія всенощныхъ въ томъ видѣ, какъ онѣ теперь совершаются?

Для рѣшенія вопросовъ о порядкѣ совершенія всенощныхъ слѣдуетъ внимательно читать „Типиконъ“ и особенно 2 его главу. О всенощныхъ бдѣніяхъ есть статья въ журн. „Воскресное Чтеніе“ 1846—47 г. № 28.

14) Можно ли на св. престолѣ, кромѣ лежащаго св. креста, допускать помѣщеніе двухъ крестовъ, стоящихъ на подножіяхъ, и не слѣдуетъ ли, вмѣсто одного изъ нихъ, поставлять св. евангеліе въ вертикальномъ положеніи?

Нѣтъ никакой надобности загоразивать св. престолъ излишними вещами, сверхъ положенныхъ; положено же имѣть на св. престолѣ *одно* евангеліе и *одинъ* крестъ. Первое во время всѣхъ богослуженій, кромѣ литургій, должно лежать по срединѣ престола на св. антиминосѣ, а во время литургій—поставляться въ вертикальномъ направленіи сбоку ковчега, дарохранительницы; св. крестъ обыкновенно лежитъ слѣва отъ евангелія, а во время литургій нѣсколько отодвигается для свободнаго разложенія илитона съ св. антиминосомъ. Допущеніе на св. престолѣ вещей, сверхъ указанныхъ, по необходимости стѣсня священнодѣйствующаго, можетъ повлечь за собою и весьма прискорбныя послѣдствія, въ родѣ пролітія св. даровъ, опрокидыванія св. сосудовъ и т. п. Особенно въ этомъ отношеніи опасны кресты, укрѣпленные въ особыхъ подножіяхъ. Да и къ чему крестъ, стоящій на престолѣ, если сзади престола положено имѣть крестъ въ особой подставкѣ, такъ называемый выносный, или запрестольный [Больш. Требн. гл. 107]? Противъ помѣщенія на св. престолѣ излишнихъ вещей говоритъ, между прочимъ, „Поученіе святительское къ новопоставляемому іерею“ [изд. Москва, 1854 г. стр. 4.]

15) Когда отверзаются царскія врата на великой вечернѣ—при пѣніи „Нынѣ отпущаеши“, или при пѣніи тропаря?

Судя по тому, что Типиконъ указываетъ [гл. 7], что „іерей отпустъ на вечернѣ дѣлаеть при открытыхъ цар-

скихъ вратахъ“, правильно будетъ, если царскія врата будутъ отверзаться при возгласѣ, или тотчасъ за нимъ, „Премудрость“.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

### ПРОДАЮТСЯ

у священника села Новой-Гребли, Уманскаго уѣзда, Клевской епархіи (черезъ м. Буки) слѣдующія противо-штундистскія бесѣды:

„Объ иконахъ“ 37 стр. 12 коп.

„О крестѣ и крестномъ знаменіи“ 20 стр. 7 коп.

„Мнимопричины отдѣленія отъ православной церкви“ 10 стр. 3 коп.

„Священники — истинные отцы и учителя“ 7 стр. 3 коп.

„Различіе между церковь и храмъ“ 4 стр. 1 коп.

Миссіонеръ Священникъ С. Богдановичъ.

---

## ВѢСТНИКЪ

### РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1892 году Вѣстникъ, какъ и до нынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложеніи будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ «Досугъ и Дѣло». Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событий и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ, а также повѣсти и разсказы. Для статей же, изъ которыхъ по большому общему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удерживаться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составляетъ 12



книжечки, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжечкѣ будутъ помѣщаться рисунки, **СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ**

Всѣ, выписывающіе *Вѣстникъ и Приложение*, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинные и всякаго рода школы, выписывающія *Вѣстникъ съ Приложениемъ* въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ *Альбома картинъ Зимняго дворца*, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же «*Досугъ и Дѣло*» съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія издается, сдѣланный красками:

## АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: *первый* выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребокъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядового Бондаренки; 4) Атака Лубезскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядового Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ вѣрности Ардагана въ 1877 году; 4) Героическая смерть майора Гордалова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна каждаго выпуска отдѣльно для подписчиковъ на *Досугъ и Дѣло*, а также на *Вѣстникъ Краснаго Креста* 5 р., съ пересылкою 5 р. 50 коп., для прочихъ 6 руб., съ пересылкою 6 р. 50 коп.

*Четыре картины*: Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе знамени, Подвигъ Кореннаго и Подвигъ Бондаренки могутъ быть приобретаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 к. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

*Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.*

Подписная цѣна слѣдующая.

|  |   |   |   |            |
|--|---|---|---|------------|
| На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста»  | - | - | - | 3 р. 25 к. |
| На Приложение (Досугъ и Дѣло)              | - | - | - | 4 » —      |
| На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ | - | - | - | 7 » 25     |

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію «Вѣстникъ Краснаго Креста», и «Досугъ и Дѣло».



Каталогъ всѣхъ книгъ, изданныхъ редакціею для народнаго чтенія и для школы всякаго рода высылается по требованію *бесплатно*.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполне *приводныя* какъ для школы всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

**1) Книги духовнаго содержанія.**

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣнъ 20 коп., съ пер. 25 к.  
 Соловецкій монастырь и его святые. Съ рисунг. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.  
 Иъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 коп.  
 Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Съ 27 рисунгами. Ц. 75 к., съ пер. 90 к.  
 Позлѣдніе дни Спасителя. Съ рисунгами. Ц. 20 к! съ пер. 25 к.  
 Дванадесятые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.  
 О подражаніи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.  
 Житіе святыхъ. 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 в.

**2) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей.**

|   |            |       |       |
|---|------------|-------|-------|
| Кулибинъ. Русскій механикъ самоучка         | - - - - -  | 10 к. | 12 к. |
| Михайло Васильевичъ Ломоносовъ              | - - - - -  | 20 »  | 25 »  |
| Семень Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ        | - - - - -  | 10 »  | 15 »  |
| Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые карави       | - - - - -  | 10 »  | 15 »  |
| Ботляревскій и Слѣпцовъ, Кавказские герои   | - - - - -  | 15 »  | 20 »  |
| М. Д. Скобелевъ                             | - - - - -  | 20 »  | 25 »  |
| Фультонъ и Стефенсонъ—изобрѣтатели парохода | - - - - -  | 10 »  | 15 »  |
| Русскіе писатели: Фоввизинъ                 | - - - - -  | 10 »  | 15 »  |
| Кольцовъ и его стихотворенія. Съ портретомъ | - - - - -  | 15 »  | 20 »  |
| Навигинъ и его стихотворенія                | - - - - -  | 20 »  | 25 »  |
| Крыловъ и его басни                         | - - - - -  | 25 »  | 30 »  |
| Хемницеръ и его басни. Съ портр.            | - - - - -  | 20 »  | 25 »  |
| Жуковский и его сочин. Съ портр.            | - - - - -  | 25 »  | 30 »  |
| Пушкинъ. 2 т. Съ пер.                       | 1 р. 25 в. | 1 »   | 50 »  |
| Лермонтовъ съ пересылкою                    | - - - - -  | —     | 80 »  |

(До слѣд. №-ра).



Редакція издательства «Свѣтъ»  
 1-го яруса, въ мѣсяцъ 1882 г.  
 Семинскій фотографъ Александръ Боровскій.  
 Мѣсяцъ издательства «Свѣтъ» въ 1882 г.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная стр.

1. Распоряженія Епархіального Начальства. . . . . 71
2. Бъ свѣдѣнію и руководству духовенства. . . . . 73
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (Окончаніе). . . . . 74
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи. . . . . 77

## II. Часть неофициальная

1. Поученіе на вечернемъ богослуженіи въ недѣлю сыропустную. . . . . 91
2. Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ. (Окончаніе). . . . . 95
3. Архимандритъ Аноимъ, игуменъ Кипріяновскаго монастыря (1805—1811). . . . . 106
4. По вопросамъ церковно-приходской практики. . . . . 114
5. Объявленія. . . . . 119

При семъ № прилагается 8 стр. приложение: „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.**

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го марта 1892 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э. Шлімовича въ Кишиневѣ.

стахъ отъ Яссъ. Здѣсь будемъ мы дѣлать новыя примѣчанія. Непріятель, какъ уже выше сказано было, расположилъ свой лагерь при Рябой Могилѣ, который онъ и въ прошедшую войну часто и долгое время занималъ. Генераль Эльмѣтъ, какъ извѣстно, оставовился на правомъ флигелѣ нашемъ недалеко отъ Яссъ. Генераль Каменской, во время нашего похода съ главнымъ корпусомъ, съ войсками своими отступилъ отъ Бѣльць и черезъ деревни Магору<sup>42)</sup> и Реденю<sup>43)</sup> придетъ въ три похода къ Цицорѣ, гдѣ онъ соединится съ главнымъ корпусомъ. Какъ скоро будетъ у меня время, то не премину я къ вамъ опять отписать, и думаю что еще изъ Цицоры.

### Письмо 9-е.

*Изъ лагеря при Цицорѣ, близъ Яссъ, сентября 19 дня.*

6-го числа прибыли мы съ главнымъ корпусомъ къ Цицорѣ. Лагерь нашъ стоитъ очень пріятно на самомъ берегу Прута, на высокой горѣ. Въ отдаленности 17 верстъ видны башни монастырей въ Яссахъ и окружности ихъ; лагерь непріятели расположенъ; какъ вамъ уже изъ послѣдняго моего письма извѣстно, при Рябой Могилѣ, по сю сторону, то есть на лѣвомъ берегу рѣки Прута, въ 25 верстахъ отъ насъ. Непріятель по своему обыкновенію довольно сдѣлалъ окоповъ, и опустошилъ всѣ деревни, лежащія между нашимъ и его фронтомъ и на нашихъ флангахъ, даже и Цицору, гдѣ мы теперь стоимъ. Весьма печально видѣтъ на каждомъ шагу новыя опустошенія; турки обыкновенно при своемъ отступленіи сжигаютъ всѣ деревни, мимо коихъ они проходятъ. Жители спаслись отчасти къ

<sup>42)</sup> *Магора* (правильнѣе—*Мэгура*=*Măgura*)—нынѣ село въ бѣлѣцкомъ у., бессар. губерніи. Подъ такимъ названіемъ существуетъ еще 22 села въ разныхъ уѣздахъ Молдавіи и Валахіи [Frunzescu, Dictionar, p. 275].

<sup>43)</sup> *Редены* или *Радены*—село въ бѣлѣцкомъ у., бессар. губ. Подъ такимъ названіемъ существуетъ еще четыре села въ разныхъ у. Румыніи (Frunzescu, Dictionar, p. 391).

польскимъ границамъ 44), отчасти съ дѣтьми и имуществомъ въ лѣса 45), а посему должны мы ожидать пустыхъ мѣстъ и худыя зимнія квартиры. Мы шли отъ польской границы по большей части черезъ необитаемыя степи 46), что не мало затрудняло походы наши. Часто отставали повозки съ провіантомъ и самой обозъ гораздо отъ арміи, почему она и терпѣла великой недостатокъ. Притомъ почти вездѣ была самая мерзкая вода, и во многихъ лагерныхъ мѣстахъ была только одна стоячая вода, которою довольствовались люди и поили лошадей; и въ ней же солдаты сами купались и бѣлье свое мыли. Ужасный зной не мало способствовалъ къ порчѣ воды такъ, что ее, не процѣдивъ, не возможно было пить, и тогда на холстѣ оставалось множество насѣкомыхъ. Сіи обстоятельства были причиною многихъ болѣзней.— Меня зовутъ!

Р. S. Въ поспѣшности прилагаю вамъ копію съ письма, которое я вчера получилъ отъ пріятеля своего, находящагося при арміи фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго. Изъ онаго увѣдомитесь вы о дѣйствіи недавно случившемся между нашимъ и непріятельскимъ флотами, на черномъ морѣ неподалеку отъ Очакова.

44) Подъ *польскими границами* г. Раанъ, очевидно, разумѣть Подолію и часть Галичины, мимо которыхъ шли, въ походъ противъ турокъ, русскія войска.

45) Подъ *лѣсами* нужно разумѣть лѣса *орыевскіе* въ Бессарабіи и *ботошанскіе* въ Молдавіи, извѣстные въ юридическихъ актахъ и народныхъ румынскихъ пѣсняхъ. Въ этихъ лѣсахъ скрывались разбойники, наводившіе ужасъ на мѣстное населеніе.

46) *Степи* находились и отчасти теперь находятся въ средней Молдавіи и южной Бессарабіи, гдѣ вообще мало лѣсовъ, причѣмъ мѣстные жители, за отсутствіемъ дровъ, топятъ печи скотскимъ навозомъ (кызякъ), извѣстнымъ образомъ приготовляемымъ (засушиваніемъ при огнѣ) еще съ лѣта для зимы. Въ настоящее время всѣ мѣстности, упоминаемыя Рааномъ, очень густо населены, и снабжены въ довольствѣ хорошею водою, въ которой чувствовалась такая нужда въ данное время, т. е. во время 2-й русско-турецкой войны при Екатеринѣ II-й.



## Письмо 10-е.

*Из лагера подъ Очаковымъ, въ августъ мѣсяцъ.*

Непріятельскій флотъ, употребивъ напередъ нѣкоторые умыслы противъ авангардіи нашей, отважился въ концѣ прошедшаго мѣсяца сдѣлать формальное нападеніе при удобномъ вѣтрѣ, который былъ препятствіемъ, что нашъ флотъ нѣкоторое уже время въ узкомъ заключенномъ пространствѣ залива между Кинбурномъ и Очаковымъ, не смотря на всѣ свои старанія, никакихъ предпріятій дѣлать не могъ. Пальба продолжалась нѣсколько часовъ, турки сражались упорно, а матросы наши, тѣмъ уже наскучивъ, негодовали, что вѣтеръ препятствуетъ имъ къ непріятельскимъ батареямъ приблизиться и сдѣлать. У нашихъ кораблей повреждены были снасти и паруса; а кузовамъ нашихъ кораблей непріятельскія ядры никакого вреда не дѣлали. Къ всеобщей досадѣ, дѣйствіе сіе съ начала походило болѣе на шутку; наконецъ перемѣнился вѣтеръ изъ юго-западнаго во время дѣйствія въ юго-восточный, но въ тоже мгновеніе сдѣлался онъ ужасною бурей; а между тѣмъ флотъ нашъ получилъ способъ дѣйствовать. Черезъ нѣсколько минутъ подошелъ онъ къ самымъ непріятельскимъ батареямъ, которыя, не ожидая еще большаго сближенія, распустивъ паруса, предались задомъ способному имъ для побѣга вѣтру. Корабли наши преслѣдовали ихъ далеко въ море, что было очень трудно, по причинѣ тѣснаго прохода въ заливѣ на нѣсколько миль. Одно непріятельское судно, когда оно стало течь и видѣло свою погибель, сдалось намъ, а нѣкоторые непріятельскіе баркасы и кутеры (катеры?) были потоплены. Прияць Нассау, начальствующій адмиралъ, въ началѣ дѣйствія откомандировалъ одно маленькое судно съ нѣсколькими пушками для рекогносцированія берега и осмотра нѣкоторыхъ диспозицій ожидаемаго непріятели. При семъ случаѣ судно сіе было совсѣмъ отрѣзано отъ своего флота и такъ приблизилось къ непріятелю, что оно, не смотря на превосходство непріятели, принуждено было дѣйствовать. И теперь услышите вы рѣдкое дѣяніе, достойное офицера,

который онымъ дѣлаетъ честь своей фамиліи и прославилъ имя свое въ народѣ своемъ. Онымъ судномъ командовалъ капитанъ лейтенантъ Сакенъ. Подчиненные его, удостовѣрены будучи о способностяхъ и храбрости своего начальника, сражались какъ львы. Онъ довольное время пушками своими отбивалъ непріятели, который старался его окружить; наконецъ видя, что невозможно избѣжать сдѣленія, съ сугубымъ мужествомъ и неустрашимостію поощрялъ онъ подчиненныхъ своихъ къ ручному сраженію. Одинъ непріятельской корабль о многихъ пушкахъ приблизился къ нашему и выкинулъ свои крюки: тогда всё оставили паруса и принялись за сабли и топоры; нападеніе было кровопролитно, каждый солдатъ видѣлъ при себѣ Сакена и слѣдовалъ его примѣру, то есть, сражались какъ львы и рубили всѣхъ турокъ, которые только подымали головы свои на палубу. Наконецъ кричали Сакену, что корабль его течетъ и угрожаетъ гибелью. Ужась, не свойственный его нраву, овладѣлъ его человѣколюбивою душою при семъ извѣстїи, поелику онъ вообразилъ себѣ неизбѣжную гибель свою и подчиненныхъ своихъ. Ни одной минуты нельзя было подумать о исправленіи корабля, а черезъ нѣсколько мгновеній должно было ожидать гибели; и тогда Сакенъ оказалъ высшую степень своей неустрашимой души. „Ребята, говорилъ онъ, мы тонемъ, старайся каждый о спасеніи своемъ, я позволяю и приказываю вамъ то, а я уже самъ подумаю о своемъ спасеніи“. Одному молодому офицеру, который сражался возлѣ него, сказалъ онъ: „ищите вашего спасенія плаваніемъ“; а сей отвѣчалъ на то: „я дожидаюсь васъ, привыкнувъ слѣдовать вашему примѣру“. „Подите, говорилъ Сакенъ, приходитъ послѣдняя миута“. Между тѣмъ каждый солдатъ, схвативъ первое бревно, передаетъ волнамъ. Сакенъ, видя, что всё подчиненные оставили корабль, вырываетъ зажженный фитиль у послѣдняго пушкаря и бѣжитъ прямо въ крутъ-камеру. Пушкаръ, примѣтивъ его намѣреніе, тотчасъ бросается въ море. Сакенъ приходитъ въ пороховую камеру и въ первую бочку бросаетъ горящій фитиль. Между тѣмъ временемъ непріятель взошелъ на нашъ корабль и его судно крѣпко сдѣлалось

съ нашимъ. Въ сіе мгновеніе разорванъ корабль на безчисленныя части, и непріятельскій корабль, имѣя равную участь, летитъ съ трескомъ на воздухъ; и послѣ того извѣстно стало, что съ онаго непріятельскаго корабля ни одинъ человекъ спастись не могъ. Сакенъ отмстилъ за себя, смерть его была достаточнымъ удовлетвореніемъ для него и отечества его. Дай Боже, чтобы сей примѣръ имѣлъ сильное дѣйствіе! Нѣсколько дней тому назадъ непріятель дѣлалъ два раза разныя вылазки изъ Очакова, но принужденъ былъ съ потерей возвратиться. Послѣ того, князь Потемкинъ—Таврической вознамѣрился самъ рекогносировать крѣпость, и для того рано по утру взялъ съ собою немногихъ офицеровъ. Въ числѣ оныхъ находился и генераль-маіоръ, кременчугской вице-губернаторъ, который имѣлъ такое несчастіе, что ему оторвало рыкошетнымъ ядромъ лѣвую руку, и теперь сумнѣваются, чтобъ онъ остался живъ.

## Письмо 11-е.

*Изъ лагеря при Цицорѣ, сентября 26 дня.*

Генераль-Аншефъ Каменскій, который по сіе время маршировалъ все на лѣвомъ флангѣ нашемъ, 20 числа прибылъ сюда подъ Цицору, и примкнулъ къ нашему лѣвому флангу. Поелику фельдмаршалъ въ разсужденіе преимущества и способностей сего генерала назначилъ корпусъ его къ первымъ предпріятіямъ, то и перейду я завтра отъ главнаго корпуса, гдѣ по сіе время находился, въ корпусъ помянутаго генерала, а если оный, по предполагаемымъ видамъ, отдѣленъ будетъ отъ главнаго корпуса, то будете вы впередъ получать письма мои отъ сего корпуса, или гдѣ онъ стоять будетъ.

Сентября 20 дня пріѣхалъ толь давно ожидаемый курьеръ изъ Хотина отъ графа Салтыкова къ фельдмаршалу съ извѣстіемъ, что наконецъ Хотинъ за три дня передъ тѣмъ здался Россіянамъ и Австрійцамъ. Пашѣ предписано было по здачѣ крѣпости отдать ключи оной въ австрійскую армію, поелику графъ Салтыковъ хотѣлъ сдѣлать честь сію принцу Кобургскому; но снѣ отнюдь на то не соглашался, и когда его графъ съ просьбами уговари-



валъ, чтобы при сопровожденіи нашихъ войскъ поднести ключи принцу, то говорилъ онъ, что ежели графъ ихъ не принимаетъ, то онъ пойдетъ обратно въ свою крѣпость и увѣрялъ, что крѣпость никогда изъ турецкихъ рукъ не будетъ отдана австрійцамъ.

Крѣпость сдѣлала капитуляцію, и позволено гарнизону свободно выступить, но оружія и прочіе военные припасы остаются. Сей непріятельскій гарнизонъ будетъ имѣть провозжаніе мимо нашего фронта до самыхъ непріятельскихъ форпостовъ. Плѣнные сіи пойдутъ въ Бендеры 47), а отту-

47) *Бендеры*, уѣздный городъ Бессар. губ., расположенъ на правомъ берегу р. Днѣстра; отъ Кишинева находится на разстояніи 58 верстъ. Всѣхъ жителей болѣе 20,000; изъ нихъ собственно въ городѣ около 16 тысячъ, а остальные въ крѣпости и предмѣстьяхъ. Городъ не отличается красотою построекъ, а въ предмѣстіяхъ—обыкновенныя сельскія строенія. Въ древности этотъ городъ назывался „Тигина“, по словопроизводству нѣкоторыхъ отъ латинскихъ словъ: „Te Genua“ (est)“,—что указываетъ на принадлежность этой крѣпости генуэзцамъ. Названіе „Бендеры“ происходитъ отъ турецкихъ словъ; «Бен»=я и «дер»=хочу, т. е. (вѣроятно) жить. Подъ бендерскою крѣпостью легло костями не мало русскихъ, турокъ, татаръ, поляковъ, румынъ. Послѣ битвы подъ *Полтавою* (27 іюня, 1709 года), гдѣ *русскій Самсонъ побѣдилъ шведскаго льва* (т. е. русскій царь Петръ I, по молитвамъ св. Самсонія Страннопріимца, воспоминаемаго церковью 27 іюня, напоминающаго библейскаго Самсона—силача, разодравшаго пасть льва, побѣдилъ Карла XII, короля Швеціи, гербъ которой—левъ), Бендеры нѣкоторое время служили убѣжищемъ короля Карла XII и Ивана Мазепы—гетмана Малороссіи, измѣнившаго русскому царю. Шведскій лагерь собственно находился въ с. Варницѣ, находящейся въ двухъ верстахъ отъ крѣпости. Здѣсь, говорятъ, часто гулялъ Карлъ вмѣстѣ съ Мазею, и оба съ горестію смотрѣли отсюда за Днѣстръ, въ ту сторону, гдѣ погибла ихъ слава. Вблизи Бендеръ, по направленію къ Каушанамъ, есть продолговатый курганъ огромной величины, названный молдаванами: „могила Шведилоръ“ (шведовъ). Здѣсь, вѣроятно, погребены остатки разбитыхъ войскъ Карла XII.



да черезъ Дунай. Теперь корпусъ генераль-аншефа, грава Салтыкова, оставя малый отрядъ для гарнизону въ обществѣ съ австрійцами въ Хотинѣ, не медля оставитъ мѣсто своего по сіе время пребыванія.

25-го числа приказано было отъ фельдмаршала при паролѣ, чтобы весь излишній багажъ, провіантскіе повозки, церковь и больницу перевели въ вагенбургъ<sup>48)</sup>, стоящій по ту сторону Прута. Въ каждой ротѣ остается одна только офицерская повозка. Дѣлають приуготовленія приблизиться къ скрывающемуся за своими ретраншаментами непріятелю. Если бъ намъ удалось еще прежде окончанія нашей кампаніи дать сраженіе, въ коемъ бы могли непріятелю напомнить толь страшные бывшіе для него русскіе штыки, то можемъ мы ожидать спокойныхъ зимнихъ квартиръ, которыя однакожъ безъ сомнѣнія будутъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ непріятельскими. Я постараюсь отписать къ вамъ еще прежде отправления нашего.

## Письмо 12-е.

*Изъ лагеря при Цицоръ, ноября 8 дня.*

Въ прошедшемъ мѣсяцѣ смотрѣлъ я Яссы, главный городъ Молдавіи, и столицу здѣшнихъ господарей: городъ великъ, имѣетъ много каменныхъ домовъ, которые однако всѣ построены по азіатскому образцу<sup>49)</sup>. Они въ разсуж-

<sup>48)</sup> Подъ *вагенбургомъ* здѣсь разумѣется не городъ, или село (какъ напр. *Раненбургъ*, *Екатеринбургъ*), а просто мѣстность, гдѣ находился укрѣпленный лагерь русскихъ войскъ. (*Wagen*—повозка, фура; *Burg*—укрѣпленное мѣсто, замокъ; *Wagenburg*—военный обозъ).

<sup>49)</sup> Яссы построены *по азіатскому образцу*—это значитъ, что улицы—кривы, дома—не симметричны и проч.; иначе сказать, Яссы, какъ и многіе древніе города, не похожи на блестящія европейскія столицы: Парижъ, Вѣну, Берлинъ, Лондонъ, Петербургъ. Хотя, надо сказать, въ настоящее время Яссы—весьма красивый, а главное—чистый городъ (мостовыя почти всѣ—асфальтовыя).

дені внутренняго своего расположенія весьма псходятъ на старинные замки крестныхъ кавалеровъ. Большая часть строеній разорена, и купцы послѣ нашего точнаго взятія города привели нѣсколько въ порядокъ лавки свои. Дороговизна здѣсь чрезвычайна. Въ будущую зиму фельдмаршалъ имѣть будетъ здѣсь свою главную квартиру. Генераль—Аншефъ графъ Салтыковъ отступилъ уже отъ Хотина и пойдетъ около лѣваго нашего флигеля чрезъ городки: Бричаны <sup>50)</sup>, Новоселиць <sup>51)</sup>, Тройствена, Глина, Редимаръ,

<sup>50)</sup> *Бричаны*—торговое мѣстечко въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ 45 верстахъ отъ Хотина; оно расположено въ неглубокой долинѣ болотистаго ручья *Лопатникъ*.

<sup>51)</sup> *Новоселица*, равно какъ и далѣе упоминаемая здѣсь населенная мѣстности, называется „городкомъ“, т. е. *мѣстечкомъ*. Въ Хотинскомъ уѣздѣ, Бессар. губ., есть двѣ „Новоселицы“: одна—мѣстечко—находится въ самой сѣверной части Хотинскаго уѣзда, близъ самой австрійской границы; другая—село—возлѣ Бричанъ. Очевидно, здѣсь рѣчь о послѣдней Новоселиць, которая тогда была „городкомъ“. Относительно происхожденія названія „Новоселица“ (по молдавскому произношенію „Ноу-сулица“) существуетъ предположеніе, будто оно произошло отъ обитавшихъ здѣсь въ древности Угличей и Суличей. *Г. Стамати* говоритъ: „имя Сулица обратило мое вниманіе на исторіокритика Шлецера, который полагаетъ, что Угличи и Суличи суть жители рѣчки Сулы, называемой прежде Угль, и впадающей въ Днѣпръ; древній русскій лѣтописатель говоритъ, что сіи Уличи или Угличи сидѣли внизъ по Днѣпру, а въ X столѣтіи перешли Днѣстръ и поселились тамъ, т. е. въ Бессарабіи (?), и быть можетъ тамъ, гдѣ теперь Ново-сулица (какая?). Кромѣ сего древняго названія означенныхъ усадьбъ, я не могъ отыскать въ молдавскихъ лѣтописяхъ, отъ чего такое сходство именованія Бессарабскихъ Новосулицъ съ кіевскими Суличами. Итакъ, если сіи самые Суличи перешли когда либо Днѣстръ, то, вѣроятно, имъ была ближе сѣверная страна нашей Бессарабіи, т. е. Хотинскій уѣздъ, гдѣ они первоначально и поселились, а потомъ всѣ, или часть изъ нихъ, перешли ниже къ берегамъ Дуная“ (Зап. Од. об. ист. и Др. т. II-й от. 2 и 3, 815 стр.).