

ратства
и Торговаго

агазинъ Брат-
да отпускаютъ
случая, что бы
въ получаютя
Оренб. у.,
бравшихъ что
окрестности.
еодора Емелья
по камертону
Константина

каго у.
у. о. Павла
ихъ колоколо—
окола приняты
выхъ отпуска-
Чарышниковой

О-ти пудовъ, а
на себя. При-
овъ.
по камертону

онъ.—Изъ пастыр.
впечатл. I. II.—

льскій.
новъ.

на.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

22 сентября.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ при Духовной Семи-
наріи и у благочинныхъ.

№ 38.

Цѣна годовому изданію съ
дост. и перес. 6 р. Цѣна от-
дѣльнаго номера въ Редакціи
15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*,
Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архи-
пастырское благословеніе съ выдачею грамоты бывшему стар-
остѣ церкви с. Ташлы, Оренб. у., крест. Роману Студеневу,
за его полезно-усердную службу въ должности старосты въ
теченіе 8 дѣтъ—2 сентября.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*,
Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположены: во
священника: діак.-учитель Казанской центральной крещено-
татарской школы Іоаннъ Касимовъ на должность миссіонера
и завѣдывающаго Макарьевскимъ станомъ Куст. у.,—7 сен-
тября; псал.-діак. с. Травянскаго, Челяб. у., Георгій Лупни-
ковъ на священническое мѣсто къ церкви с. Закоулова, того
жвѣй, протоіерей Симсону Восторскому.

же уѣзда, — 11 сентября; во діакона: учитель образцовой 2-хъ классной школы при Оренб. дух. семинаріи Павелъ Сосѣдовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Васильевки, Оренб. у., — 8 сентября; псал. пос. Никольскаго, Оренб. у., Алексѣй Копецкій къ церкви Оренб. муж. гимназіи — 10 сентября; псал. с. Костылева, Челяб. у., Іаковъ Лавриненко на занимаемое мѣсто, 11 сентября.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Проеосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими, перемѣщены:

9 сентября завѣдывающій Оренбургскимъ Богодуховскимъ миссіонерскимъ станомъ свящ. Іоаннъ Спиридоновъ, согласно прошенію, къ Оренбургскому Георгіевскому Войсковому собору;

11 сентября, — свящ. с. Верхняго-Гумбета, Оренб. у., Тихонъ Ѳедотовъ въ пос. Черновскій, того же уѣзда;

14 сентября, свящ. церкви с. Юртаева, Оренб. у., Владиміръ Любимовъ, согласно прош., на штатное діаконское мѣсто къ Оренб. кафедральному собору; псал.-діак. слоб. Окуневской, Челяб. у., Александръ Бирюковъ, согл. прош. къ церкви Челябинскаго духовнаго училища.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 9 и 12 сентября, за №№ 756—3319 и 764—3347, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: пос. Ветлянскаго, Оренб. у., Андрей Болдыревъ, с. Юртаева, того же уѣзда, крест. Михаилъ Кошелевъ.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Проеосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими, уволены:

11 сентября, псал. с. Верхняго-Гумбета, Оренб. у., Геннадій Плашихинъ уволенъ отъ занимаемой должности.

14 сентября свящ. села Ѳедоровки, Оренб. уѣзда, Христофоръ Благовѣщенскій, согласно прошенію, заштатъ.

Исключаются изъ списковъ:

за смертію: псал. церкви пос. Сергіевскаго, Куст. у., Па-

вель По
Челяб. у.

Брес
Никитин
января—
насьевым
рина Ива
и Ульяно
тѣмъ же

Наи

Ратчино с.
Ѳедоровка
Аксакальск
Назаровскі
Павловскій
Кирябинск
Оренб. Вои

Церковь г.
Сергіевскій
Тургайско
Окуневска
Пенеліно
Верхній-Г

Ра

Пр

но-цер
ской
явля
ному
квей,

ведь Покровскій съ 6 августа; псал. церкви с. Пенелина, Челябин. у.. Николай Чубовскій съ 3 сентября.

Присоединены къ православію.

Крест. хут. Гравчи, Селиховской вол., Орск. у., Семень Никитинъ Косаревъ 20 л., изъ старо-поморской секты, 24 января—свящ. с. Ново-Александровки, Орск. у. Иосифомъ Ана-насьевымъ; крестьянка с. Васильевки, того же уѣзда, Екате-рина Иванова Спигина 41 года, съ дочерми ея Акилиной 13 и Ульяной 9 лѣтъ, изъ беспоповской секты, 13 августа—тѣмъ же священникомъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто),	2414	164р. 64к.	—	66	1
Федоровка село.	580	400 р.	100 р.	67	1
Аксакальскій хут. Орскаго у.	333	—	200 р.	300	1
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Кирябинское с., Троицкаго уѣзда.	708	392 р.	—	—	1
Оренб. Богодуховскій миссіонерскій станъ.	—	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Церковь гр. Троицкаго женскаго монастыря.	—	—	монаст 400 р.	—	—
Сергѣевскій пос., Кустан. у.	919	—	—	99	2
Троицкое с., (1-е мѣсто),	1662	212р. 64к.	—	—	1
Окуневская слоб., (1-е мѣсто),	2567	336р. 16к.	—	197	1
Пенелино село.	1334	392 р.	—	—	1
Верхній-Гумбетъ с., Оренб. у.	1139	167р. 52к.	—	—	1

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Признано необходимымъ, чтобы священно-церковно-служители Оренбургско-Тургайской епархіи, являясь въ Оренбургъ, предъявляли свои отпускные билеты благочинному градо-Оренбургскихъ приходскихъ церквей, протоіерею Симеону Касторскому.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женск. училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, что опредѣленіемъ XIV Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 18—19 августа 1911 года за № 9, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 23 августа за № 5305,—предѣльный срокъ уплаты за содержаніе и право ученія воспитанницъ за 1 полугодіе учебнаго года—назначенъ на 15 ноября, а за второе—на 1 марта.

Маршрутъ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, по ревизіи церквей Оренбургскаго уѣзда, съ 20 сентября по 5 октября 1911 года.

№№	Названіе селеній.	Число верстъ	Какого благочинія.	Примѣчаніе.
20 сентября—вторникъ.				
2	Станція Маіорская (смѣна)	30	Булановскаго.	Ночлеги.
1	Село Анатольевка	10		
		49		
21 сентября--среда.				
3	Село Григорьевка	18	Исаевскаго.	Ночлеги.
4	» Екатериновка	15		
5	» Ново-Никитино	18		
		51		
22 сентября—четвергъ.				
6	Село Нижній-Гумбетъ	15	Димитр.	
7	» Ново-Троицкое	12	Буланов.	
8	» Булановка-Китаймъ	12	»	
9	» Бѣлозерка	9	»	Ночлеги.
		48		
23 сентября—пятница.				
10	Село Казанка	10	Димитр.	
11	» Богородское	8	Шарлык.	
12	» Колычево	10	»	
13	» Ново-Георгиевка	15	»	Ночлеги.
		43		

14 Сел
15 »
16 »
17 »
25
Сел
18 »
19 »
20 »
26
21 Сел
22 »
23 »
24 »
25 »
26 Сел
27 »
28 »
29 »
30 Сел
31 »
32 »
33 »
34 Сел
35 »
36 »
37 Сел

24 сентября — суббота.			
14	Село Преображенка	8	Шарлык.
15	» Константиновка-Смолен.	5	»
16	» Архангельское-Суходем.	6	»
17	» Михайловское-Шарлыкъ.	8	» Всенощ. бд.
		<u>27</u>	Ночлегиъ.
25 сентября — воскресенье.			
	Село Михайловск.-Шарлыкъ.		Литургія.
18	» Ратчино-Казинка	25	»
19	» Софиевка, Мих.-Арх. ц.	10	Каликин.
20	» » Казанская ц.	1 1/2	» Ночлегиъ.
		<u>36 1/2</u>	
26 сентября — понедельник.			
21	Село Максимовка	5	»
22	» Воздвижен. Мих.-Арх. ц.	8	»
23	» » Казанская ц.	2	»
24	» Романовка-Карбалакъ	12	»
25	» Ивановка	20	» Ночлегиъ.
		<u>47</u>	
27 сентября — вторник.			
26	Село Старо-Богдановка	12	»
27	» Ново-Георгиевка на Току	12	»
28	» Ново-Богданов. Чарлакъ	9	Димитр.
29	» Александровка	8	» Ночлегиъ.
		<u>41</u>	
28 сентября — среда.			
30	Село Добринка	15	»
31	» Ново-Михайлов.-Молочай	7	»
32	» Димитриевка-Точки	7	»
33	» Ново-Спасское-Чуранъ	18	» Ночлегиъ.
		<u>47</u>	
29 сентября — четверг.			
34	Село Ново-Димитриев.-Гусиха	18	Покровск.
35	» Владимировка-Шишкино	8	»
36	» Абрамовка	18	» Ночлегиъ.
		<u>44</u>	
30 сентября — пятница.			
37	Село Адамовка	5	»

училища.

елей воспи-
чилища, что
венства отъ
амь резолю-
о, — предѣль-
воспитан-

15 ноября,

о Діонисія,
скаго уѣзда,
а.

Примѣчаніе.

Ночлегиъ.

Ночлегиъ.

Ночлегиъ.

Ночлегиъ.

38	Село Радовка	3	Покровск.
39	» Покровка	20	» Всенощ. бд.
		28	Ночлеги.
1 октября—суббота.			
	Село Покровка		Литургія.
40	Николаевскій скитъ	3	» Всенощ. бд.
		3	Ночлеги.
2 октября—воскресеніе.			
	Николаевскій скитъ		Освящ. хр.
41	Верхняя Платовка	8	»
42	Мамалаевка	7	» Ночлеги.
		15	
3 октября—понедѣльничъ.			
43	Переволоцкъ	12	
44	Донецкая станица	15	Павлов-
45	Село Павловка	20	скаго.
		47	Ночлеги.
4 октября—вторникъ.			
	Г. Оренбургъ	25	
Всего		542	

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 15 сентября 1911 г. за № 5864, послѣдовала: «Утверждается».

*Къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода
отъ 9 іюня 1911 г. за № 14.*

С П И С О К Ъ

духовно-музыкальныхъ сочиненій, допустимыхъ къ исполненію въ
монастырскихъ храмахъ, для смѣшаннаго хора.

(Окончаніе).

Лисицынъ. М., Священникъ. Херувимская, Демественная,
„Покаянія отверзи ми“.

	„ IX. Ирмосы дневные.
	„ X. Разныя пѣснопѣнія.
Музыкаску.	Херувимская пѣснь.
Металловъ, В.	Духовно-музыкальныя сочиненія:
	Херувимская № 4 (F-dur).
	„ № 5 (E-moll).
	„ № 6 (Es-dur).
	„ № 7 (G-moll).
	„ Приидите поклонимся“.
	„ Видѣхомъ свѣтъ истинный“.
	„ Кресту Твоему поклоняемся“.
	„ Елицы во Христа“.
	„ Вѣчная память“.
	„ Шлютию уснувъ“.
	„ Отъ юности моея“.
	„ Архангельскій гласъ“.
	„ Съ нами Богъ“.
	„ Свѣте тихій“.
	„ Воскресни, Боже“.
	„ Покаяннiя отверзи“.
	„ Да исправится молитва моя“.
	„ Нынѣ силы небесныя“.
	„ Приидите ублажимъ“.
	„ Гробъ Твой, Спасе“.
	„ Благообразный Иосифъ“.
	„ Крестъ Господень“.
	„ Возрѣвше на гробный“.
	„ Христось отъ мертвыхъ“.
	„ Гробу отверзту“.
	„ Жизнь во гробѣ“.
	„ Воскресль еси“.
	„ Се Женихъ грядеть“.
	„ Егда славнii ученицы“.
	„ Тебе одѣющагося“.
	„ Нынѣ отпускаеши“.
	„ Хвалите Имя Господне“.
	„ Хвалите Господа съ небесъ“.
	„ Помяни насъ, Господи“.
	„ Слава въ вышнихъ Богу“.
	„ Достойно есть“.
	„ Отче нашъ“.
	Херувимская № 3.
	„ № 1.
	„ № 2.

Никанора, а
(Редакт
Нешумовъ,
Издание Пр
ной Пѣв
Капел
Издание п
нее Киево-
Лавр
Пароеній
Потулов
Римскій-
ковъ,

- „Милость мира“ № 1.
„ „ „ № 2.
„ „ „ № 3.
Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кіевскаго распѣва.
Переложеніе древнихъ напѣвовъ:
Причастны №№ 1—8, Херувимская, кіевск. распѣва,
„Се Женихъ“, „Егда славнѣ“, „О Тебѣ радуется“, „Благообразный Іосифъ“, „Егда снишлетъ еси“ и „Мироносицамъ женамъ“.
„Блажени яже избралъ“, кіевскаго распѣва.
Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ.
- Нинанора, архіеп.** Антифоны изобразительныя.
(Редакція).
- Нешумовъ, А. И.** Литургія Св. Іоанна Златоустаго.
- Изданіе Придвор-Изь Обихода:**
ной Пѣвческой Всенощное бдѣніе, древнихъ напѣвовъ.
Капеллы. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго, для смѣшаннаго хора.
- Изданіе послѣд-Обиходъ нотный. Всенощное бдѣніе.**
нее Кіево-Печер. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго.
Лавры.
- Парвений іером.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія по напѣву Кіево-Печер. Лавры, для смѣш. хора.
Литургія Св. Іоанна Златоустаго.
„Покой, Спасе нашъ“, тропарь.
Панихида и погребеніе.
Всенощное бдѣніе.
Печерская Херувимская.
- Потуловъ, Н.** Сборники для хора.
Литургія Св. Іоанна Златоустаго.
Всенощное бдѣніе.
Четырдесятница, разныхъ распѣвовъ и панихида, древне Кіевскаго распѣва.
Первая седмица Великаго поста, разныхъ распѣвовъ.
Страстная седмица.
- Римскій-Корсаковъ, Н.** Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшан. хора.
Херувимская № 1.
„ „ „ № 2.
„Вѣрую“.
„Милость мира“.
„Тебе поемъ“.
„Достойно есть“.

- „Отче нашъ“.
Причастенъ воскресный.
- Рожновъ, А. П.** „Не имамы иныя помощи“.
- Смоленскій, С. В.** Переложенія для смѣшаннаго хора.
Выпускъ I. Пѣснопѣнія литургій.
II. Молебенъ благодар. и панихида.
III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія.
Ектеніи и краткія пѣснопѣнія литургій. для смѣшаннаго хора.
Стихиры Пасхи.
„Хвалите Имя Господне“.
Ектеніи и „Буди Имя Господне“.
Панихида на темы изъ древнихъ распѣвовъ.
„О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва.
„Милость мира“, В. Вел., кievскаго распѣва.
- Смирновъ, И.** „Милость мира“, знаменнаго распѣва.
- Соловьевъ, Д.** Предначинательный псаломъ (для 3 гол).
„Блаженъ мужъ“.
„Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва.
„Покаянія отверзи ми двери“.
Антифоны праздничныя, знаменнаго распѣва.
„Аллилуіа“, знаменнаго распѣва.
Херувимская, Симоновская-Стрѣленцкая.
- Соломинъ, І.**, священникъ. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора.
Молитва Св. Духу: „Царю Небесный“.
„Достойно есть“, сербскаго напѣва.
Херувимская пѣснь № 1.
Сборникъ пѣснопѣній во всю Страстную седмицу.
Херувимская пѣснь, древн. напѣва Старо-Симоновская.
„Тебе одбющагося свѣтомъ“. Стихира въ Вел. Пятокъ, для однородныхъ муж. или жен. голосовъ.
„Кто ны разлучитъ отъ любви Божіа“.
„Воду прошедь яко сушу“.
„Да исправится молитва моя“. Тріо и хоръ.
- Старорусскій, священникъ.** Антифоны 4-го гл.
„Единородный Сыне“.
„Милость мира“ № 1.
„Нынѣ отпущаеши“.
- Ставровскій, А.** Всенощная на двенадцатые праздники, древняго напѣва, для смѣшаннаго хора.
- Толстяковъ, Н.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора.
„Благослови, душе моя“, греческаго распѣва.

Турчанино

Фатѣвъ

Фатѣвъ

Чайновс

Чесноко

Яичко

- „Блаженъ мужъ“.
„Свѣте тихій“.
„Хвалите Имя Господне“.
„Воскресеніе Христово видѣвше“.
- Турчаниновъ, П.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія.
Книга I. Трехголосныя сочиненія.
 II. Переложенія съ древнихъ напѣвовъ.
 III. Великопостное пѣніе.
 IV. Богородичны — догматики.
- Фатѣевъ, А.** Переложенія изъ Обихода Кіево-Печерской Лавры.
Богородичны догматики, на стиховнахъ, Антифоны и
Ирмосы воскр. 8 гласовъ, кіевского распѣва.
Стихиры Богородичны на Господскіе и Богородичныя
праздники, вмѣсто догматиковъ.
- Фатѣевъ, В. А.** Духовно-музыкальныя сочин. и перел. для смѣш. хора.
Выпускъ I.
 II.
 „Милость мира“ № 3.
 „Нынѣ силы небесныя“.
 „Дѣва днесъ“.
 „Милость мира“ № 4.
 „Да молчитъ всякая плоть“.
 „Милость мира“ № 5.
 „Утоли болѣзнь“.
- Чайновскій, П.** „Приидите поклонимся“.
„Господи, спаси благочестивыя“, „Святый Боже“.
Предначинательный псаломъ.
„Благослови, душе моя, Господа“, греческ. распѣва.
Каѳизмы „Блаженъ мужъ“, знаменнаго распѣва.
„Свѣте тихій“ — кіевского распѣва.
„Благословенъ еси, Господи“, Тропари на непорочн.
Степенна „Отъ юности моя“.
„Воскресеніе Христово видѣвше“.
- Чесноковъ, П.** Сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора.
Херувимская пѣснь на „Радуйся“.
„Милость мира“ и „Тебе поемъ“ на литургіи Св. Ва-
силія Великаго, кіевского распѣва.
Херувимская Стрѣлецкая.
Блаженны, „Во царствіи Твоемъ“.
Херувимскія № 2 на „Радуйся“.
„Хвалите Имя Господне“ № 1.
- Яичковъ, Д.** Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшан. хора.
Тетрадь I. №№ 1. „Все упованіе мое“. 2. „Не имамы
иныхъ помощи“. 3. „Взбранной Воеводѣ“. 4. „Хва-
лите Господа съ небесъ“. 5. „Отче нашъ“.

Тетрадь II. №№ 6. Херувимская пѣснь. 7. „Милость мира“. 8. „Тебе поемъ“. 9. „Достойно есть“. 10. Высшую небесъ“.

Панихида. Опытъ гармонизація древнихъ распѣвовъ, для смѣшаннаго хора.

Молебное пѣніе, благодарственное.

Переложенія для смѣшаннаго хора.

Тетрадь I. №№ 1. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва, на 2 хора. 2. „Свѣте тихій“, кievскаго распѣва. 3. „Свѣте тихій“, знаменнаго распѣва. 4. „Хвалите Имя Господне“, знаменнаго распѣва. 6. „Величитъ душа моя Господа“, знаменнаго распѣва.

Тетрадь II. №№ 1. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. 2. „Елицы во Христа“, знаменнаго распѣва. 3. Прокимны воскресны на литургіи, 8 гласовъ, знаменнаго распѣва. 4. „Достойно есть“, аѳонское. 5. Стихиры Пасхи, знамен. распѣва. „Достойно есть“, аѳонское (изъ Тетр. II, отдѣльно).

Школьная церковно-пѣвческая Хрестоматія для однороднаго хора на 2, 3 и 4 голоса.

Курсъ церковнаго пѣнія, согласно программѣ для начальныхъ народныхъ училищъ.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Маршрутъ поѣздки Преосвященнаго Діакона.—Списокъ церковныхъ пѣснопѣній.

ЕПА

22 С

А

Сал

Александр

Гл

тельность

жизни,

закончи

обнаруж

управле

самодѣ

права,

стема,

оказало

организа

подгни

раго сл

чалось.

стопол

тый бр

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 СЕНТЯБРЯ.

№ 38.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Александръ II и крестьянская реформа.

(Продолженіе).

Само собой является вопросъ, что побудило Императора Александра II открыто выступить противъ крѣпостного права? Главною причиной была, разумѣется, полная несостоятельность крѣпостного права, какъ устоя государственной жизни, что такъ ясно и опредѣленно доказала только что закончившаяся Крымская война. Она подвела итоги всему и обнаружила въ печальномъ свѣтѣ недостатки всей системы управления, основанной на полномъ порабощеніи общественной самостоятельности, на самодовольномъ охраненіи крѣпостного права, какъ краеугольнаго камня государственнаго строя. Система, казавшаяся незыблемой, пошатнулась. Внутри ея не оказалось того, что сообщаетъ внутреннюю жизненную силу организму. Кичливая хвастливость уже не могла поддерживать подгнившихъ устоевъ громаднаго зданія, фундаментомъ котораго служило позорное рабовладѣльчество. Зданіе уже качалось. Когда несчастная война окончилась паденіемъ Севастополя, этотъ городъ въ дымящихся развалинахъ, весь облитый кровью, казался олицетвореніемъ всей Россіи. Неудачи

Крымской войны, очищеніе Севастополя подъ нашествіемъ непріятеля, заключеніе позорнаго для Россіи парижскаго мира, пробудили общество. Точно электрическая искра пробѣжала по мыслящей Россіи. Повсюду заговорили сперва робко, а потомъ все сильнѣе и сильнѣе о необходимости и неизбежности введенія новыхъ порядковъ по всѣмъ частямъ управленія... поднялись ожесточенные толки, ожесточенные споры, чего Императоръ Александръ II не могъ не замѣтить и при томъ яснѣе другихъ.

Но были и другіе мотивы, которые побудили государя на рѣшительный шагъ. Онъ видѣлъ страданіе народа и великодушное и благородное его сердце не могло примириться съ ними; его гуманная, отзывчивая натура гнушалась рабства. Много этому способствовала и та роль, которую сыгралъ народъ во время войны. Народъ вынесъ на своихъ плечахъ всѣ ужасы ея. Онъ не останавливался ни предъ какими жертвами для спасенія родины. Громадное большинство русской арміи, солдаты, вышло изъ народныхъ массъ и непосредственно вело борьбу съ врагомъ. Энтузіазмъ, охватившій народъ, былъ поразителенъ. Сословныя перегородки были забыты. Всѣ чувствовали себя единымъ народомъ: и столбовой дворянинъ и крѣпостной крестьянинъ, всѣ они одни и тѣже сыны родины. Но вотъ война прекратилась. Наступаетъ будничная жизнь. Общество почувствовало большое неудобство отъ существованія крѣпостнаго права. Больше всѣхъ тяготился имъ Александръ II, который сильнѣе всѣхъ оцѣнилъ заслуги народа въ борьбѣ съ врагомъ. Немалое значеніе, конечно, имѣло и то обстоятельство, что самый народъ, не смотря на трехвѣковое рабство, сохранялъ духъ свободы: крестьяне «спали и видѣли освобожденіе». Въ массѣ крѣпостнаго народа распространена была непоколебимая вѣра, что государь сочувствуетъ народу и дастъ ему свободу. Наконецъ, государь хорошо сознавалъ, что крѣпостное право грозитъ спокойствію государства. Крестьянскіе бунты вспыхивали то тутъ, то тамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ охватывая цѣлыя уѣзды. Рабы возмущались все чаще и не проходило года безъ нѣсколькихъ убійствъ помещиковъ своими крѣпостными. Несомнѣнно, конечно, что народныя волненія, которыя приходилось подавлять вооружен-

ною силою
ніе госуда
наетъ т
со своей
пробуждал
проповѣд
нина, как
ратура с
дѣльцевъ,
ное безпр
ревнѣ» и
цахъ» из
ежедневн
много исп
роль въ с
всѣхъ пр
этого пр
никнуть.
буютъ св
все это —
была дал
родной ж
обществу
роитное
до сихъ
мости. А
Некрасов
тина слу
«Горе-рѣ
солдатск
тери. К
Александр
заныхъ
«Записки
о необхо
висимсе
Пом
вомъ и

ною силою, въ свою очередь не могли не повліять на рѣшеніе государя: они ясно свидѣтельствовали, что народъ начинаетъ терять терпѣніе и не въ состояніи дольше мириться со своей долей. Сознаніе ненормальнаго положенія крестьянъ пробуждала въ немъ и литература, представители которой проповѣдывали новый для того времени взглядъ на крестьянина, какъ на человѣка и гражданина. Художественная литература стала давать яркіе образы крѣпостныхъ и ихъ владѣльцевъ, отражая въ своихъ произведеніяхъ все возмутительное безправіе такихъ отношеній. Д. В. Григоровичъ въ «Деревнѣ» и «Антонѣ Горемыкѣ», «Рыбакахъ» и «Переселенцахъ» изображалъ народный бытъ во всей неприглядности его ежедневной обстановки. Надъ его «Антономъ Горемыкой» много искреннихъ слезъ было пролито, и эти слезы сыграли роль въ освобожденіи крестьянъ. Неотразимое впечатлѣніе на всѣхъ произвели «Записки Охотника» И. С. Тургенева. Сила этого произведенія—въ любви, какою Тургеневъ былъ проникнутъ. Мужики Тургенева не пьянствуютъ, не крадутъ, не бьютъ своихъ женъ. Всѣ образы необыкновенно красивы и все это—люди изъ народа. Конечно, русская дѣйствительность была далеко не такова. Но Тургеневъ собралъ на полѣ народной жизни лишь благоухающіе цвѣты, и поднесъ русскому обществу чудный букетъ, который произвелъ на всѣхъ невольное впечатлѣніе. Читателю становилось совѣстно, что онъ до сихъ поръ держитъ этотъ народъ въ крѣпостной зависимости. А кому неизвѣстно захватывающее душу стихотвореніе Некрасова «Арина—мать солдатская», гдѣ дается яркая картина служебныхъ порядковъ, созданныхъ крѣпостной эпохой. «Горе-рѣчь да бездонная»—этими словами исчерпывается и солдатская жизнь Иванушки, и участь его обездоленной матери. Какъ было велико и сильно вліяніе литературы на Александра II, всего ярче выразилось въ Его словахъ, сказанныхъ И. С. Тургеневу: «съ тѣхъ поръ, какъ я прочиталъ «Записки Охотника» меня ни на минуту не оставляетъ мысль о необходимости освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости».

Помимо писателей необходимо упомянуть добрымъ словомъ и нашихъ ученыхъ и публицистовъ, которые въ своихъ

сочиненіяхъ и лекціяхъ неустанно твердили о необходимости уничтожить, отмѣнить крѣпостное рабство — этотъ пережитокъ старины — отвратительный недугъ, почти излѣвшій мощный организмъ государства. Ихъ было немного; священны для памяти русскихъ имена ихъ почти всѣ наперечеть: Грановскій, Бѣлинскій, Катковъ и другіе; но нравственное вліяніе ихъ на всѣхъ честно-мыслящихъ было огромно. Не смотря на всѣ цензурныя строгости, они горячо заявляли свой протестъ противъ рабства, неволи, и голоса ихъ крѣпли, создавая общественное мнѣніе, къ которому по крестьянскому вопросу прислушивался самъ Императоръ Александръ II. Новый Императоръ Александръ II повялъ настроеніе общества и скоро съ высоты престола раздался призывъ къ великому дѣлу освобожденія. Монархъ — человѣкъ съ хрустально-чистой душой, съ мягкимъ отзывчивымъ сердцемъ, не могъ одѣваться въ броню высокомернаго равнодушія къ вопросамъ жизни. А среди общественныхъ золь того времени самымъ выдающимся было крѣпостное право. Одно существованіе крѣпостного права неволью заставляло Александра II вдумываться все глубже и глубже въ окружающую дѣйствительность. Ему, воспитаннику Жуковского, старавшагося воспитать въ немъ прежде всего человѣка, тяжело было видѣть ненормальное положеніе людей, низведенныхъ до уровня неодушевленныхъ предметовъ.

Чувствуя все зло крѣпостного права и будучи постоянно занятъ мыслью объ освобожденіи крестьянъ, Александръ II въ то же время ясно сознавалъ всю трудность задачи, надъ разрѣшеніемъ которой тщетно трудились его предшественники — Александръ I и Николай I. Необходимо было перестроить все зданіе народной жизни; необходимо было примирить самыя непримиримыя интересы, потому что права однихъ нарушали интересы другихъ. Это сознаніе необходимости освобожденія крестьянъ и вмѣстѣ трудности этой мѣры ясно проглядываетъ въ рѣчи Императора Александра II, обращенной имъ въ Москвѣ къ представителямъ московскаго дворянства, 30 марта 1856 года. Такъ какъ при освобожденіи крестьянъ сильно затрагивались интересы помѣщиковъ, то Государь хотѣлъ, чтобы дворянство само пришло къ нему на помощь и добровольно принесло необходимыя для дѣла жертвы. Вотъ

почему
ства п
ность
подойти
маніе
обходим
янь, пр
вѣчно п
ніе это
Тр
сандром
не был
совѣтн
считая
мысли
людей
ный р
З
почти
являло
отрѣши
и что
рянств
«либер
рабств
дворян
она об
вала
нея я
дѣятел
тетку
велик
минис
лютин
Т
рефор
это, м
како

почему Государь определенно заявил о намереніи правительства приступить къ освобожденію. Но, понимая невозможность открыто напасть на крѣпостное право, онъ рѣшилъ подойти къ нему хотя-бы окольнымъ путемъ и обратилъ вниманіе предводителей дворянства московской губерніи на необходимость заняться улучшеніемъ быта крѣпостныхъ крестьянъ, присовокупивъ къ тому, что крѣпостное право не можетъ вѣчно продолжаться, и что потому лучше, чтобы преобразование это совершилось сверху, чѣмъ снизу.

Трудность задачи, принятой на себя Императоромъ Александромъ II, увеличивалась еще и тѣмъ, что возлѣ него почти не было твердыхъ, энергичныхъ, дѣятельныхъ помощниковъ и совѣтниковъ. Многіе изъ дѣйствительно хорошихъ людей, считая реформу необходимой, въ тоже время трепетали при мысли объ ея послѣдствіяхъ, представляя закрѣпощенныхъ людей дикими звѣрями въ клѣткѣ и думая, что освобожденный рабъ устремится на своихъ угнетателей.

Затѣмъ громадное большинство, въ которомъ состояли почти все окружающіе царя и занимающіе высшіе посты, являлось закоренѣлыми крѣпостниками, которые не могли отрѣшиться отъ мысли, что сила Россіи зиждется на рабствѣ и что съ освобожденіемъ крестьянъ наступитъ гибель дворянству, а съ нимъ и государству. И только небольшая группа «либераловъ» признавала, что Россія должна задохнуться въ рабствѣ. Хотя передъ сплоченной стѣной крѣпостническаго дворянства эта группа оказывалась безсильной, однако потому она образовала ядро либеральной партіи и не разъ поддерживала колеблющуюся рѣшимость государя. Спустя немного изъ нея явились помощники и совѣтники твердые, энергичные и дѣятельные. Во главѣ ихъ надо поставить родного брата и тетку государя, Великаго Князя Константина Николаевича и великую княгиню Елену Павловну. Слѣдомъ за ними шли министръ Ланской и его незамѣнимый помощникъ Д. А. Милютинъ.

Такимъ образомъ Александръ II, рѣшившійся на великую реформу, являлся одинъ или почти одинъ. И, не смотря на это, молодой государь, хотя колеблющимся шагомъ, но съ какою-то непреклонностью шель къ намѣченной цѣли.

Рѣчь государя московскимъ дворянамъ, была громовымъ ударомъ для большинства публики и свѣтлымъ лучемъ надежды для немногихъ. Она ходила въ спискахъ по всей Москвѣ, откуда разлетѣлась по всей Россіи. Вездѣ крѣпостники были встревожены, а либералы ликовали. Но немного спустя, крѣпостники почти успокоились. Вѣдь говорилъ же подобныя рѣчи и Николай I, а что изъ этого вышло? Какъ ни слагались историческія условія, какъ ни множились на Руси либералы, крѣпостники все же представляли собою значительную силу. И они стали ждать. Дошли вѣсти о царскихъ словахъ и до народа и произвели замѣтное успокоеніе. Волненія стали утихать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Филипповичъ.

Библия и древнія языческія цивилизаціи.

Опытъ краткаго критическаго разбора сочиненія Ф. Делича: «Библия и Вавилонъ».

«Если принять во вниманіе, пишетъ Деличъ, какъ е сильное вліяніе оказалъ Вавилонъ на организацію жертвеннаго культа и священства у израильскаго народа, то намъ невольно бросится въ глаза тотъ фактъ, что израильскія преданія не содержатъ опредѣленныхъ указаній на происхожденіе субботняго дня» (Исх., XX, II и Второз. V, 15¹). Затѣмъ Деличъ подробно говоритъ объ установленіи у ассириавилонянъ «дня субботняго», иначе «дня примиренія съ богами», или «дня бога» и что еврейское и ассириавилонское слово суббота означаетъ «прекращеніе работы», «праздникъ». Въ виду всего сказаннаго Деличъ вавилонскую Субботу ставитъ родоначальницей еврейской и наконецъ приходитъ къ совершенно неожиданному заключенію: «отсюда, кажется, ясно, что благословеннымъ воскреснымъ отдыхомъ мы обязаны въ концѣ концовъ этому древнему народу, жившему на берегахъ Тигра и Евфрата». ²).

¹) *ibid.*, 19 стр.

²) *ibid.* 20 стр.

Однако въ Исходѣ, на который ссылается Деличъ довольно опредѣленно говорится о причинѣ празднованія Субботы: «Зане въ шести днехъ сотвори Господь небо и землю, море, и вся яже въ нихъ, и почи въ день седьмый: сего ради благослови Господь день седьмый, и освяти его» (Исх. XX, II ст.). Но въ Библии есть еще значительно ранѣе прямое и опредѣленное указаніе на установленіе «субботняго дня» и причину этого: «И соверши Богъ въ день шестой дѣла своя, яже сотвори: и почи въ день седьмый, отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори. И благослови Богъ день седьмый, и освяти: яко въ той почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже начать Богъ творити» (Быт. II, 2, 3 ст.). Непонятно, почему умолчалъ объ этомъ мѣстѣ Библии Деличъ? Разсуждая вторично о томъ же «субботнемъ днѣ» евреевъ на 58 стр. своей книги, Деличъ обвиняетъ Моисея въ искаженіи словъ Господа о Субботѣ, ссылаясь на 15 ст. V гл. Втор.: «Такимъ образомъ мы до сихъ поръ не знаемъ, велѣлъ ли Богъ чтить Субботу въ память своего отдыха послѣ шести дней творенія (Исх. XX, II ст.) или въ воспоминаніе непрерывной принудительной работы народа израильскаго во время его пребыванія въ Египтѣ (Второз. V, 15 ст.)» Но прочтемъ скорѣе этотъ 15 ст., но не одианъ, а въ контекстѣ съ другими: «Снабди день Субботный святити его, якоже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой. Шестъ дней дѣлай и да сотвориши вся дѣла твоя, въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши въ онъ всякаго дѣла ты и сынъ твой, и дщерь твоя, рабъ твой, и раба твоя, вошь твой, и осель твой, и всякъ скоть твой, и пришлецъ обитаяй у тебѣ, да почиетъ рабъ твой, и раба твоя, и осель твой, якоже и ты. И да помянеши, яко и ты рабъ былъ еси въ земли египетстей, и изведе тя Господь Богъ твой отуду рукою крѣпкою, и мышцею высокою: сего ради повелѣ тебѣ Господь Богъ твой, еже хранити день субботный, и святити его» (Второз. V, 12, 13, 14, 15 ст.). И такъ ясно, что Моисей здѣсь не искажаетъ слова Господа о Субботѣ, а напротивъ вторично подтверждаетъ ихъ: «якоже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой». Далѣе Моисей убѣждаетъ израильтянъ быть милостивыми къ своимъ дѣтямъ, рабамъ и животнымъ и давать имъ на отдыхъ седь-

мой день недели. Эту гуманную заповѣдь о милосердіи великій законодатель усиливаетъ напоминаніемъ евреямъ о ихъ собственномъ бѣдственномъ положеніи въ Египтѣ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, изъ разсмотрѣнія всѣхъ трехъ библейскихъ текстовъ о Субботѣ (Быт. II, 2, 3, Исх. XX, II и Втор. V, 12—15), на которые именно ссылается и Деличъ, ясно видно, что причина празднованія и происхожденія субботняго дня у евреевъ была одна — заповѣдь Господа праздновать Субботу въ воспоминаніе о покоѣ Господа послѣ шести дней творенія міра. Такимъ образомъ само собой разрушается, приведенное выше, смѣлое утвержденіе Делича, что «израильскія преданія не содержатъ опредѣленныхъ указаній на происхожденіе субботняго дня». Въ третьихъ, дѣлается вполне очевиднымъ и то, далеко не красивое для серьезнаго ученаго (какимъ считается Деличъ) явленіе, что онъ преднамѣренно опускаетъ неудобныя для него мѣста Библии (напр. 2 и 3 ст. II гл. Быт.); преднамѣренно выхватываетъ текстъ безъ контекста (одинъ 15 ст. V гл. Второз.) и на нихъ столь же преднамѣренно строитъ и ложныя толкованія. А это въ свою очередь сильно подрываетъ довѣріе къ Деличу и заставляетъ относиться къ нему очень осторожно и въ дальнѣйшемъ, такъ какъ онъ кромѣ того еще, не смотря на свою ученость, способенъ договариваться до невозможнаго. «Отсюда, кажется, ясно, что благословеннымъ воскреснымъ отдыхомъ мы обязаны въ концѣ концовъ этому древнему народу, жившему на берегахъ Тигра и Евфрата»,¹⁾ заканчиваетъ Деличъ свои разсужденія о Субботѣ. До большаго абсурда, кажется трудно, до философствоваться!

Далѣе, у Делича идутъ всѣмъ извѣстныя разсужденія о всемірномъ потопѣ. Библейскій разсказъ о потопѣ у Делича, разумѣется, признается лишь неправильной передачей вавилонской исторіи о потопѣ, гдѣ главную роль играетъ Кси-сутръ, и вавилонскій Ной²⁾. Вавилонская исторія о потопѣ Деличемъ ставится источникомъ библейскаго разсказа о томъ же потому, что «знаменитый вѣнсскій геологъ, Эд-Зюссъ, нашелъ на одной табличкѣ изъ бібліотеки Сарданапала въ Ни-

¹⁾ *ibid*, стр. 20.

²⁾ *ibid*, 21, 22 стр.

невии, н
пѣ»¹⁾. Н
находки
съ разс
непремѣ
преданій
мерійски
ріанъ, в
напр. сч
сти библ
вославн
такъ же
какъ Де

Во
меромъ
Москвѣ
навлива
въ возм
сдѣлать
какъ
на выс
господс
насколь
всегда
тлѣніе.
съ зат
рями,
ее хоч
когда

¹⁾
²⁾
Завѣтъ

невии, написанной за 200 лѣтъ до Р. Хр., рассказъ о потопѣ»¹⁾. Но, какъ мы уже говорили выше, Библейская Исторія находки напр. древнихъ таблицъ ассирійскихъ, вавилонскихъ съ рассказами, похожими на библейскіе, не считаетъ непремѣннымъ доказательствомъ неоригинальности библейскихъ преданій и происхожденія ихъ отъ ассиро-вавилонскихъ, сумерійскихъ и др. легендъ. Легенды о всемірномъ потопѣ ассиріянъ, вавилонянъ и другихъ народовъ проф. А. П. Ловухинъ напр. считаетъ еще разъ лишнимъ доказательствомъ истинности библейскаго рассказа о потопѣ²⁾. Такъ рассуждаетъ православный богословъ. Инославные—одни говорятъ о потопѣ такъ же, другіе—нѣсколько иначе, но все же далеко не такъ, какъ Деличъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письма изъ прихода.

Надъ школой.

Возвращаюсь съ вечерней прогулки съ послѣднимъ номеромъ столичной газеты. На передовой страницѣ читаю: «въ Москвѣ на сѣздѣ гремятъ вѣти о необходимости не останавливаться ни передъ какими народными жертвами, чтобы въ возможно короткій срокъ ввести всеобщее обученіе, чтобы сдѣлать всю Россію грамотной». Путь моей прогулки шелъ какъ разъ мимо нашей церковной школы. Свѣтлая, уютная, на высокомъ мѣстѣ, на ряду съ храмомъ школа по положенію господствовала надъ селомъ и надъ всей обширной мѣстностью, насколько можетъ охватить человѣческій взоръ,—прежде она всегда производила на меня бодрящее и утѣшительное впечатлѣніе. Сейчас она предо мною стоитъ скучной, одинокой, съ затворенными окнами, съ заколоченными ставнями и дверями, вокругъ обросшая бурьяномъ и травой. Въ такомъ видѣ ее хочется сравнить съ «покинутымъ гнѣздомъ». Гнѣздо ждетъ, когда и скоро ли прилетитъ кормилецъ-учитель и соберетъ

¹⁾ *ibid*, 21 стр.

²⁾ Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ въ 2 т. Сост.—А. П. Ловухинъ († проф. Спб. Дух. Академіи). Спб. 1889 г.

подъ кровлей у себя малыхъ птенцовъ. Изъ года въ годъ такъ было: дѣти и учащiе разлетались и слетались въ свои школы, какъ перелетныя птицы, съ весны до осени.

Смотрю на школу, не выпускаю изъ рукъ газеты. Тамъ вверху «гремятъ» витii о народныхъ жертвахъ, чтобы сдѣлать грамотной всю Россiю, — а тутъ внизу тоже гремятъ мужицкiе витii: «зачѣмъ намъ нынѣ школы, когда хлѣба нѣтъ?»

Экономическое положенiе населенiя безъ сомнѣнiя отзывается на всѣхъ проявленiяхъ общественной жизни. Въ деревнѣ особенно ярко отражается влiяние «господина урожая». Полный недородъ хлѣба нынѣшняго года — повергъ въ унынiе деревенскаго обывателя. Хлѣба нѣтъ, корму мало, работы покамѣсть никакой. «Трудно будетъ, думаетъ обыватель, но все же казна подсобить, тяжелый годъ — надо экономить. Съ чего начать? Писарю и старостѣ сбавить жалованье? Нельзя, свои люди, всегда нужны, мирекiе сборы тоже нельзя не платить: на содержанiе волостного правленiя — обязательно. Пастухамъ тоже необходимо. Какъ будто по немного, а въ общемъ этихъ самыхъ обязательныхъ набирается до 3000 руб. и, какъ можно было видѣть изъ сужденiй крестьянъ, эти деньги будутъ уплачены, каждый самый бѣднѣйшiй считаетъ, что они обязательны; тянутся изъ последней копѣйки. Всюду и вездѣ свои люди защищаютъ и свои интересы, а вотъ школу «нынѣ не надо».

Двѣ недѣли чуть не каждый день говорили, просили, увѣщевали, указывали источники на содержанiе школы... «Одинъ отвѣтъ: хлѣба нѣтъ, намъ не до школы». Казна отстроила, казна и на отопленiе дастъ».

Трудно убѣдить одному человѣку невѣжественную толпу въ 200-300 человѣкъ. Бѣдная, бѣдная сельская школа только и есть у тебя на мѣстѣ искреннiе защитники: дѣти, учитель и законоучитель. Но что они смогутъ въ матеріальной нуждѣ?

Гремите «тамъ» о всеобщемъ обученiи, а «здѣсь» гремятъ о закрытiи двадцатилѣтнихъ школъ, потому что хлѣбъ и свѣтъ» душевный считаетъ обязательнымъ только тогда, когда сыто тѣло; отцовъ не тревожить, что 300 душъ ребятъ на цѣлый годъ будутъ обречены, можетъ быть, на всегдашнюю темноту.

Во
урожаи
вется
гиналь
школы.
порядо
и этот
изъ го
школьн
школь
и, дост
въ мѣс
населен
съ отк
нее по
разило
ихъ на
сельск
Не см
ки «к
для об
нѣтъ,
будте
Господ
своими
ченiе

М
школо
«Не з
нельзя
дется
«Этак
ковъ
дѣвка
прихо
наго
прихо

Вопросъ о содержаніи церковныхъ школъ текущаго неурожайнаго года очень острый, и, вѣроятно, онъ больно отзовется на многихъ школахъ нашихъ сельскихъ приходовъ. Оригинальныя сужденія крестьянства въ вопросѣ о содержаніи школы. Тамъ, гдѣ съ открытія школы установленъ хорошей порядокъ, опредѣляющій отношеніе населенія къ своей школѣ и этотъ порядокъ учащими при содѣйствіи мѣстной власти изъ года въ годъ поддерживался, тамъ народъ привыкъ къ школьному обязательству и безъ ропота на тяготу несетъ школьную повинность даже въ тяжелые экономическіе годы и, достойно замѣчанія, въ маленькихъ селахъ исправнѣй, чѣмъ въ многочисленныхъ—и на оборотъ въ приходахъ сравнительно населенныхъ, хозяйственныхъ и зажиточныхъ, не приученныхъ съ открытія школы считаться съ обязательствомъ нести на нее повинность—дѣло изъ рукъ вонъ плохо. Насъ просто поразило сообщеніе учащихъ одного большого села, по пріѣздѣ ихъ на мѣсто въ сентябрѣ: они наивно спрашивали ровно и сельскій староста: будетъ ли въ эту зиму открываться школа? Не смотря на то, что годъ былъ хорошій, урожайный, мужички «купоросились», нѣсколько разъ собирались на сходку для обсужденія, давать ли деньги на отопленіе школы или нѣтъ, короче: будемъ ли учить ребятъ или не будемъ». Не забудьте, что школа въ селѣ работаетъ слишкомъ тридцать лѣтъ. Господа общественные заправила вотъ такъ каждый годъ своими препирательствами изводятъ учащихъ, оттягивая обученіе до саннаго пути.

Мысли мои надъ школой церковною. Какъ же будемъ со школою? Заявляю г. попечителю и церковнымъ старостамъ. «Не знаемъ», говорятъ. — «Вѣдь школу, объясняю, закрыть нельзя, а такъ какъ она церковная, то и содержать ее придется на церковныя деньги». Церковный староста завопилъ. «Этакъ мы матушку-церковь разоримъ, къ намъ и въ церковь не пойдутъ. Не замай, постоитъ пустой школа, все равно дѣвкамъ къ чему грамота». Зная по опыту настроеніе приходское въ неурожайные годы, думаю, что мнѣніе церковнаго старосты поддержать за немногимъ исключеніемъ и всѣ прихожане. Остаешься одинъ и опять думаешь и задумыва-

ешься: гдѣ бы найти якорь спасенія и мудрый исходъ, чтобы поддержать церковную шкоу и сохранить миръ съ приходомъ?

Священникъ.

Цвѣтокъ на могилу почившаго о. Ректора Дмитровскаго.

(Мысли и воспоминанія въ 40-й день кончины).

Бѣгутъ время, текутъ дни непрерывною чредою...

Вотъ уже 40 дней прошло, какъ отошелъ отъ насъ въ лучший миръ дорогой о. Ректоръ. И чѣмъ дальше, тѣмъ чище, обаятельнѣе становится его образъ, свѣтлѣе и ярче обрисовываются прекрасныя качества его души, какъ будто дни-волны смываютъ съ почившаго все плотское, земное, смываютъ и уносятъ изъ памяти знавшихъ его всѣ тѣ маленькіе, невинныя по существу недостатки, которые имѣлъ въ своемъ характерѣ покойный о. Ректоръ. Яснымъ, свѣтлымъ возстаетъ предо мною его образъ: худенькая согбенная фигурка, сосредоточенное, вдумчивое лицо съ нависшими бровями, съ бородою патріарха... Суровъ на видъ о. Ректоръ! Но вотъ добрая, чисто дѣтская улыбка озаритъ это суровое съ виду лицо, освѣтитъ его и оно вмигъ дѣлается мягкимъ, привлекательнымъ... Вспоминается мнѣ эта улыбка о. Ректора и невольныя слезы, не горькія слезы печали, а какого то умиленія и благоговѣнія къ свѣтлой памяти почившаго, застилаютъ глаза.

Почилъ о. Ректоръ... Какое золотое сердце перестало биться подъ суровою на видъ оболочкою! Доброе, всепрощающее сердце ребенка имѣлъ почившій... Бывало, накричитъ, на шумитъ—бѣда! Не знаешь, что и подумать, куда дѣваться... А пройдетъ 5-10 минутъ—все прошло, остылъ о. Ректоръ, попрежнему добръ и ласковъ, какъ родной отецъ. Всѣ, знавшіе его, отлично поняли всю его незлобивость и невинность его окриковъ, и ни для кого эти рѣдкія вспышки, какъ добраго, любимаго отца, не были страшны. По правдѣ говоря, и на него самого въ такія минуты кричали, пользуясь тѣмъ, что не помнитъ зла о. Ректоръ. Всегда и во всемъ былъ добрымъ и любящимъ и любимымъ всѣми отцомъ о. Ректоръ...

Нѣтъ
и согрѣва

Нева
торыхъ на
о. Ректор
другими.

Вотъ
спрашивае

— О
какой бал

— А
— Ч

— Т

значитъ—
сурово рѣ

вся его су
пять; ух

рогу? Бог

Разум
сотни под

А во
непосредс

мой, какъ

Прав
шаеть вы

щаго—пл

какой он

имѣеть с

— Д
Пусть ух

— Е
рается, г

О. Р
А ве
мнѣ: «вы
му онъ м

Чере
— т

Нѣтъ о. Ректора... Но его доброе сердце доселѣ свѣтитъ и согрѣваетъ насъ своимъ тепломъ.

Невольно приходятъ на память маленькіе факты, въ которыхъ наиболѣе рельефно выступаетъ безпредѣльная доброта о. Ректора, и хочется подѣлиться своими воспоминаніями съ другими.

Вотъ приходитъ къ о. Ректору инспекторъ семинаріи, спрашиваетъ:

— О. Ректоръ, воспитанникъ N уходитъ изъ семинаріи, какой баллъ поставить ему по поведенію?

— А что ему поставлено за годъ?

— *Четыре.*

— Такъ чего же вы спрашиваете? Поставлено *четыре*, значить—заслужилъ, и въ свидѣтельствѣ ставьте *четыре*,— сурово рѣшаетъ о. Ректоръ. Но чрезъ секунду—куда дѣвается вся его суровость?—онъ говоритъ съ доброю улыбкою: ставьте *пять*; уходитъ человекъ, чего же мы ему будемъ портить дорогу? Богъ съ нимъ, дай Богъ ему успѣха.

Разумѣется, я былъ случайнымъ свидѣтелемъ одного изъ сотни подобныхъ случаевъ.

А вотъ и такіе факты, которые происходили при моемъ непосредственномъ участіи, проходили, такъ сказать, чрезъ мои, какъ эконома семинаріи, руки.

Правленіе семинаріи въ распорядительномъ Собраніи рѣшаетъ выдворить совсѣмъ изъ семинаріи стариннаго служащаго—плотника Курганскаго. Человекъ онъ старый, дряхлый, какой онъ работникъ? а между тѣмъ прикупилъ кое-что и имѣетъ свой домикъ.—О. Ректоръ соглашается.

— Да надо старику уходить. Какой отъ него толкъ? Пусть уходить.

— Назначить ему двухнедѣльный срокъ и пусть его убирается, говоритъ инспекторъ.

О. Ректоръ и на это соглашается.

А вечеромъ, у себя въ кабинетѣ, о. Ректоръ говоритъ мнѣ: «вы Курганскаго не высылайте; пусть его живетъ, кому онъ мѣшаетъ?» Выслать-то всегда успѣемъ».

Черезъ недѣлю о. Ректоръ спрашиваетъ:

— Что не ушелъ Курганскій? Вы говорили ему?

— Говорилъ, но онъ отвѣчаетъ одно: не пойду-де и кончено.

— Вишь ты, упрямый старикъ, улыбается о. Ректоръ. — Онъ былъ у меня, просить... Пусть живетъ, Богъ съ нимъ. Жалованья вѣдь онъ не получаетъ. А мы вотъ что сдѣлаемъ: положите-ка ему три рубля въ мѣсяцъ, вродѣ пенсіи, а то вѣдь обидно старику, только ни кому не говорите, особенно Н. А...

И живетъ—себѣ Курганскій и получаетъ 3-хъ рублевую пенсію.

Противъ настойчивыхъ, иногда прямо-таки назойливыхъ просьбъ, когда другіе приказываютъ такихъ просителей гнать, о. Ректоръ былъ безсиленъ: отказывать въ этихъ случаяхъ онъ совершенно не могъ. — Просится на мѣсто служившій раньше ректорскимъ кучеромъ. Пьяницей не былъ, но, какъ говорятъ, зашибалъ шибко. За это собственно и былъ уволенъ самимъ о. Ректоромъ. Онъ долго терпѣлъ его и уволилъ только тогда, когда кучеръ, напившись вдребезги, свалился съ козель—дѣтина огромнаго роста—на тщедушнаго о. Ректора. Такъ встъ этотъ самый уволенный кучеръ и просится опять на мѣсто. Приходитъ разъ—о. Ректоръ ему отказываетъ; во второй разъ—тоже. Послѣ третьяго раза о. Ректоръ призываетъ меня.

— Алексѣй ужъ очень просится на мѣсто. Бѣдствуетъ, говоритъ: семья большая, заработка нѣтъ. Ужъ и не знаю, какъ быть. Не принять—жалко, человѣкъ хороший, работающій, принять—ненадежный, пьетъ сильно. Правда, онъ зарекается, клянется, да что толку изъ его зароконъ? Нѣтъ, не надо намъ такого...

Я вижу однако,—не можетъ совладать о. Ректоръ съ своимъ добрымъ сердцемъ...

— Приходитъ вѣдь опять Алексѣй-то, чрезъ два дня говорить мнѣ о. Ректоръ. — Придется взять его, какъ вы думаете? Человѣкъ онъ золотой для хозяйства, выпиваетъ вотъ только... охъ, ужъ эта выпивка!.. Примите его. Только вы вотъ что скажите ему: ректоръ, молъ, не беретъ тебя и даромъ, потому что ты пьяница, какъ и скажите: пьяница—небось, не обидится, а беру-де тебя я и то недѣли на двѣ—на мѣсяцъ—

на испы
выпиваетъ

Такъ и

Взя

поръ. Въ

Я м

стоитъ э

почивша

семинарі

нихъ бы

ми слез

по собст

средствѣ

крохъ п

дешевен

кто и ц

жащихъ

вѣнокъ,

гимъ на

жертвов

Да,

ри навс

Бѣ

Арх

пребыва

всѣ бог

въ Крес

13

Животв

носомъ

освящен

14

священн

на испытаніе. Какъ только узнаеть, молъ, ректоръ, что ты выпиваешь, въ тотъ-же день чтобъ и духу твоего не было! Такъ и скажите, да строже...

Взяли мы Алексѣя въ кучера и живетъ онъ до сихъ поръ. Выпиваетъ, правда, временемъ, но очень умѣренно.

Я могъ бы еще привести десятки аналогичныхъ случаевъ, но стоитъ ли? Сказанное достаточно обрисовываетъ характеръ почившаго о. Ректора даже и въ отношеніяхъ къ служащимъ семинаріи. И они цѣнили и любили его. Его смерть и для нихъ была искреннимъ горемъ, и они оплакали его искренними слезами. Чего стоитъ одно то, что служащіе семинаріи, *по собственной инициативѣ*, и изъ своихъ поистинѣ ужъ скудныхъ средствъ, изъ послѣднихъ, безъ преувелеченія можно сказать, крохъ приобрѣли вѣнокъ на гробъ о. Ректора; и вѣнокъ не дешевенькій какой нибудь: кто жертвовалъ 20 к., кто 50, а кто и цѣлый рубль. «Дорогому батюшкѣ, о. Ректору отъ служащихъ семинаріи» — была надпись на лентѣ вѣнка. Этотъ вѣнокъ, по своему значенію, былъ несомнѣнно, самымъ дорогимъ на гробъ почившаго, ибо каждая кровная копейка пожертвована сюда съ искреннею любовію къ усопшему...

Да, уже сорокъ дней протекло, какъ ушелъ изъ семинаріи навсегда дорогой о. Ректоръ...

Бѣжитъ время, текутъ дни непрерывною чредою...

С. Васильевъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 9, 10 и 11 сентября, по случаю пребыванія Чудотворной Табынской иконы Божіей Матери, всѣ богослуженія совершены Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ Крестовой церкви.

13 сентября, наканунѣ праздника Возвиженія Честнаго и Животвсрящаго Креста Господня, всенощное бдѣніе, съ выносомъ св. Креста въ кафедральномъ соборѣ совершено Преосвященнымъ Θεодосіемъ.

14 сентября Божественная литургія совершена Преосвященнымъ Θεодосіемъ въ церкви Женскаго Успенскаго мо-

настыря, а въ кафедральномъ соборѣ—Преосвященнымъ Діонисіемъ.

17 сентября, въ день храмоваго праздника, въ церкви Епарх. Женск. Училища божественная литургія совершена Преосвященнымъ Θεодосіемъ, а послѣ нея молебенъ свв. мученицамъ Софїи и тремъ ея дочерямъ: Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви.

18 сентября, Преосвященный Θεодосій Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

Преосвященный Діонисій 17—всенощное бдѣніе и 18 литургію совершалъ въ Введенской церкви, по случаю пребыванія въ ней Табынской иконы Божіей Матери.

Отъѣздъ Епископа. 20 сентября, Преосвященный Діонисій, Епископъ Челябинскій, выѣхалъ изъ Оренбурга для обозрѣнія церквей съ уѣзднымъ наблюдателемъ ц.-прих. школъ свящ. Пинегинымъ. Епископомъ будетъ освященъ мужской скитъ Николаевскій, около с. Покровки. Вернется изъ поѣздки Преосвященный въ началѣ октября.

Иноепархіальная жизнь.

Пощадите народную душу! Дали свободу исповѣданій, а враги Церкви и народа постарались такъ поставить дѣло, что какъ будто получили свободу не только открыто проповѣдывать свои лжеученія, но и насильственно обращать въ свои секты православныхъ. Въ столицахъ, на виду у всѣхъ, идетъ открытая проповѣдь разныхъ лжеученій, начиная съ рационалистическихъ сектъ и мистическихъ бредней, до оккультизма, спиритизма и всякой—простите—бѣсовщины, и все это считается легальнымъ, лишь бы соблюдаемы были известныя правила о собраніяхъ: нельзя-де запрещать—свобода! И толпами идутъ на эти собранія, на эти лекціи, проповѣди, православные русскіе люди, идутъ изъ любопытства, изъ желанія услышать что-либо новое, полезное, идутъ и простые, и такъ называемые интеллигенты, которые въ дѣлахъ вѣры иногда знаютъ меньше простецовъ, идутъ и отравляются... Отравляются сами и несутъ отраву въ свои семьи, въ среду знакомыхъ, родныхъ, увлекая и сихъ въ широко разставленныя еретиками сѣти лжеученій. Какъ будто бѣдная наша Русская

народная
охраны,
воля, ни
заставляе
вю книг
точки зрѣ
това ист
шей мѣр
и въ зак
то зачѣм
отъ лжи
слава Бо
правиль
правосла
чая и на
борьбѣ ст
душою о
ве готов
во-вторым
православ
ченія, е
допускаю
Гдѣ только
и даже н
можетъ
обычные
гающіе с
видѣть
встрѣчают
наго, ино
отношені
даже нех
спиритизм
печатно,
наблюдаю
жаловаться
не скорбѣ
щадите н

народная душа отдана на расхищеніе, поставлена внѣ закона охраны,— расхищайте—кому не дѣнь! Говорятъ: вольному—воля, никто не гонитъ на такія собранія и бесѣды, никто не заставляеть читать отрицательныя по отношенію къ православію книги, брошюры и газеты. Такъ, но во-первыхъ, если съ точки зрѣнія русскихъ законовъ православіе есть чистая Христова истина, а остальные исповѣданія въ большей или меньшей мѣрѣ заражены заблужденіями, если посему православіе и въ законахъ именуется «господствующимъ» исповѣданіемъ, то зачѣмъ же отступать отъ тѣхъ началъ огражденія народа отъ лжи и заблужденій, какія существовали до новыхъ, пока, слава Богу и теперь еще только «полузаконовъ», временныхъ правилъ и пр., зачѣмъ допускать столь широкое смущеніе православной совѣсти русскихъ людей, въ массахъ, не исключая и нашихъ интеллигентовъ, мало подготовленныхъ къ борьбѣ съ волками-лжеучителями и потому только болѣющихъ душою о перусаніи заветныхъ православныхъ вѣрованій, но не готовыхъ отражать натискъ этихъ враговъ ихъ вѣры? А во-вторыхъ, ни на минуту не должно забывать, что всѣ враги православія, всѣ еретики, раскольники, сектанты, безъ исключенія, если не открыто, то въ своей совѣсти, на практикѣ допускають іезуитское правило: цѣль оправдываетъ средства... Гдѣ только можно, вездѣ допустить готовы и ложь, и обманъ, и даже насиліе. Наша православная совѣсть сего никогда не можетъ допустить. А у нашихъ духовныхъ враговъ это—обычныя приемы. И вотъ, русскіе православные люди, оберегающіе святыню своей вѣры въ своей совѣсти, не могутъ не видѣть всего этого, и въ жизни, и въ печати постоянно встрѣчаются съ печальными послѣдствіями такого безразличнаго, иногда даже прямо соблазнительнаго попустительства въ отношеніи не только къ инославію, но и къ явно вреднымъ, даже нехристіанскимъ лжеученіямъ, въ родѣ оккультизма и спиритизма, уже свободно распространяющихъ свои бредни печатно, чрезъ свои періодическія изданія,—видятъ это и наблюдаютъ всюду страшный вредъ отъ сего, и не могутъ не жаловаться—кому только?—развѣ одному Богу!—не могутъ не скорбѣть душою и не взывать: г.г. законосоставители! пощадите народную душу! За что отдаете ее на отравленіе? Вы

заботитесь о животныхъ, вносите законопроектъ объ усиленіи наказанія за причиненіе животнымъ напрасныхъ мученій: хорошее дѣло дѣлаете; но если у васъ есть собственная душа, способная страдать при видѣ оскорбляемыхъ святынь, если вамъ доводилось когда-нибудь, хоть къ раннему дѣтству, быть свидѣтелями—ну хотя бы оскорбленія вашихъ родителей, при сознаніи невозможности для васъ защитить ихъ: то поймите же чувство, какое испытываетъ искренно вѣрующій православный человѣкъ при видѣ того кощунства, того издѣвательства надъ святынею его вѣры, которое теперь можно наблюдать и въ печати, и въ жизни, всюду, гдѣ появляются іудеи и ихъ прислѣшники—ваши интеллигенты—измѣнники вѣры отцовъ, гдѣ издаются эти поганые уличные листки, гдѣ, съ благосклоннаго разрѣшенія администраціи, устраиваются разные собранія и бесѣды сектантовъ и неприванныхъ учителей... Я уже не говорю—а стоило бы не только говорить, а прямо кричать—о безчисленныхъ кинематографахъ, театрахъ и под. развлеченіяхъ, по городамъ на каждомъ шагу подстерегающихъ простецовъ и нашу молодежь... Поймите, что приходится переживать русскому сердцу отъ всѣхъ этихъ «свободъ», отъ которыхъ мы, православные, просто задыхаемся въ чувствѣ оскорбленія нашихъ заветныхъ родныхъ святынь! Поравняйте въ правахъ нашу русскую православную народную душу—ну хоть съ тѣми животными, о коихъ вы такъ трогательно заботитесь!..

Какъ тяжело писать эти строки! А какъ не писать, когда отовсюду получаешь письма—стоны русскихъ людей, оскорбляемыхъ постоянно въ своихъ заветныхъ чувствахъ?

Е. Никошъ.

Какъ устроить въ сельскомъ приходѣ кружокъ ревнителей православія. Всякому, наблюдающему деревенскую жизнь, приходится видѣть нынѣ упадокъ прежняго искренняго благочестія и твердой преданности вѣрѣ православною. Пережитые недавно годы лихольтія поколебали религіозныя основы простодушныхъ деревенскихъ обывателей. А фанатичное сектантство, широко пользуясь свободой пропаганды, съ дьявольскою хитростью всюду сѣять плевелы своихъ лжеученій и заблужденій, тяжкій религіозно-просвѣтительный трудъ при-

ходитъ н
у котора
тель шко
лѣ религі
ли сельск
чено-ли б
ней дерев
Но какъ
сельскій с
хомъ оста
противоце

Кто з
лигіозно н
жетъ най
тели нынѣ
ріемъ, за
приходѣ е
преданныхъ
вало бы о
рыхъ был
религіозно

Само
кружка ре
всего, отъ
той органи
учредител
приходскихъ
гочестія с
въ своихъ
бы прибр
грамотныхъ
возжечь п
повѣдуемо
ходимо эт
ученіе вѣр
славнаго к
ратить ви

ходится нести сельскимъ пастырямъ. Счастливы тотъ пастырь, у котораго ближайшіе сотрудники его — псаломщикъ или учитель школы — готовы или умѣютъ оказать ему помощь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но у всѣхъ ли сельскихъ пастырей найдутся такіе помощники? Не обречено-ли большинство сельскихъ пастырей всю тяготу нынѣшней деревенской жизни выносить на своихъ только плечахъ? Но какъ одинъ въ полѣ не можетъ быть воиномъ, такъ и сельскій священникъ не можетъ только самъ одинъ съ успѣхомъ остановить замѣчаемыя имъ въ средѣ своихъ прихожанъ противоцерковныя теченія.

Кто же могъ бы оказать помощь пастырю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго оздоровленія деревни? Помощь эту можетъ найти пастырь въ самомъ народѣ. Вѣдь не всѣ обитатели нынѣшней деревни преклонили свои колѣна предъ невѣріемъ, заблужденіемъ и пороками... Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть еще, благодареніе Богу, немалое число душъ, преданныхъ церкви. Вотъ этихъ то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ или братство, цѣлью которыхъ было бы помогать священнику въ дѣлѣ благоустроенія религіозно-нравственной жизни прихода.

Само собой разумѣется, что успѣхъ дѣятельности такого кружка ревнителей будетъ зависѣть, прежде всего и главнѣе всего, отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаціи, какую придастъ кружку ревнителей вѣры и благочестія совѣтъ пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходахъ такихъ кружковъ, начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) при этомъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ Св. Церковью. Прежде всего необходимо этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катехизиса. На катехизацію прежде всего надо обратить вниманіе, потому, что вѣдь въ сектантство, по большей

части, уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или знаетъ его поверхностно.

На ряду съ изученіемъ катехизиса ревнителями вѣры рекомендуется предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Теперь имѣются въ большомъ количествѣ миссіонерскіе листки по всемъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами. Вотъ эти-то листки съ сокращеніями или дополненіями ихъ, если это понадобится, и можно прочитывать послѣ катехизическаго урока. Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначить особые вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителей необходимо купить сборники пѣсенной и молитвъ церковныхъ, напр., сборникъ прот. В. Успенскаго, или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, какіе заявлены будутъ предварительно кѣмъ-либо изъ членовъ кружка.

Занятія съ членами кружка ревнителей, по указаніямъ опытныхъ организаторовъ миссіонерскихъ кружковъ, должны быть регулярны.

Путемъ постояннаго общенія съ ревнителями вѣры православной руководитель кружка пастырь узнаетъ, кто изъ нихъ и какую службу вѣрѣ и благочестію христіанскому могъ бы принести. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, напримѣръ, желалъ бы посвятить себя дѣлу насажденія трезвости въ народѣ. Такой ревнитель учитъ другихъ уже своимъ трезвымъ поведеніемъ: онъ же можетъ увѣщевать добрымъ братскимъ словомъ, или же читать въ народѣ печатныя брошюры и листки о вредѣ пьянства. Другому или другимъ изъ ревнителей миссіонерскаго приходскаго кружка можно было бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изучившій основательно, подъ руководствомъ своего пастыря, пререкаемые вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ съумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и

нагубно
стыянт
женіе
нимъ в
М
может
ство.
церкви
ности
торахъ.
пропаг
церкви
вслѣдс
предост
тантовъ
кахъ,
рые се
В
правос
зорко
торяны
него и
вѣсь с
Ж
какую
сельск
сущест
С. Вас
трезве
П
комъ
Члены
славія
успѣх
секта
прихо
крытъ
свадеб

пагубность сектантства. Къ слову сказать надо, что на крестьянъ производятъ сильное вліяніе увѣщанія и предостереженіе со стороны ревнителей вѣры изъ крестьянъ же; къ нимъ какъ-то довѣрчивѣе относятся наши селяне.

Многоцѣнную услугу кружокъ ревнителей православія можетъ оказать тому приходу, гдѣ введено хуторское хозяйство. Хутора обыкновенно разбросаны вдали отъ села и церкви. Повѣстно, что приходскому священнику нѣтъ возможности усмотрѣть самому за прихожанами, живущими въ хуторахъ. Между тѣмъ хуторяне не застрахованы отъ вредной пропаганды сектантства. Дальность разстоянія отъ приходской церкви затрудняетъ хуторянь въ посѣщеніи храма и они, вслѣдствіе этого, лишены возможности слушать пастырскія предостереженія отъ лжеученій и обличенія заблужденій сектантовъ. Попадись же имъ сектантъ съ Евангелиемъ въ рукахъ, они выслушаютъ его, и найдутся такіе, которыхъ хитрые сектанты совратятъ.

Вотъ въ этомъ случаѣ приходскій кружокъ ревнителей православія и можетъ сослужить свою миссіонерскую службу, зорко наблюдая за религіозно-нравственнымъ состояніемъ хуторянь, сообщая свои наблюденія приходскому пастырю и отъ него получая указанія, какъ и что надо дѣлать въ противобѣсъ сектантству.

Живымъ примѣромъ той, несомнѣнно, великой пользы, какую въ религіозно-нравственномъ отношеніи можетъ оказать сельскому приходу кружокъ ревнителей православія, является существующій въ Кіевской епархіи таковой кружокъ въ с. С. Васильковского уѣзда. Называется онъ еще кружкомъ трезвенниковъ.

Приходскій священникъ с. С. регулярно ведетъ съ кружкомъ ревнителей катехизическія бесѣды и противосектантскія. Члены этого кружка настолько преуспѣли въ знаніи православія и такъ уяснили себѣ лживость сектантства, что съ успѣхомъ могутъ научить вѣрѣ и другихъ и бороться съ сектантскими заблужденіями. Вліяніе ревнителей въ этомъ приходѣ велико. Тамъ, между прочимъ, по ихъ настоянію закрыты въ С. питейныя заведенія, выведены изъ употребленія свадебныя попойки и другіе дурные обычаи. Благодаря круж-

родъ, дышать ненавистью противъ Бога, противъ православной матери нашей—церкви, противъ христіанской религіи, противъ православнаго духовенства. Христіанство этими врагами церкви третируется какъ въ эпоху гоненій.

Молодое поколѣніе, пропитываеь разнаго рода зловредными соціалистическими бреднями, падаетъ нравственно все глубже и глубже. Приходилось замѣчать, что нѣкоторые люди, еще не зараженные духомъ соціализма, стыдятся креститься, проходя мимо храма Божія, дабы не осудилъ бы ихъ кто либо изъ товарищей, передовиковъ.

Не отъ этого ли и храмы Божіи пустѣютъ? Не отъ этого ли усиливается и индифферентное отношеніе народа къ религіи, враждебное отношеніе къ духовенству и холодность къ храму Божію.

А посему для поднятія религіозной настроенности въ народѣ и любви къ храму Божію прежде всего необходимо уничтожить тѣ зловредныя сѣмена, которыя посѣяны въ сердцахъ простыхъ людей соціалистической литературой. Средствомъ для этого можетъ служить распространеніе среди народа антисоціалистической литературы, въ которой, къ сожалѣнію, наши благочинническія окружныя библіотеки, не говоря о церковныхъ и школьныхъ, чувствуютъ большой недостатокъ. Необходимо открыть при библіотекахъ спеціальныя отдѣленія противъ соціализма, особенно въ приходахъ, зараженныхъ современнымъ невѣріемъ, не останавливаясь предъ матеріальными затратами. Подобныя отдѣленія должны быть при всѣхъ церковныхъ и школьныхъ библіотекахъ въ цѣляхъ оздоровленія молодого поколѣнія. Коль скоро поднимется въ религіозно-нравственномъ отношеніи юношество, будетъ спасено отъ разложенія и все общество. По причинѣ же недостатка книгъ противосоціального содержанія, соціалистическія идеи свободно и быстро укрѣпляются въ умахъ молодыхъ людей.

Въ заключеніе осмѣливаемся предложить вниманію нашихъ читателей списокъ книгъ и брошюръ, противосоціалистическаго и противоатеистическаго характера, потребныхъ, по нашему мнѣнію, для окружныхъ и церковныхъ библіотекъ:

- 1) Аквилонъ Е. И. прот. Христіанство и соціал-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ. 20 коп.

- 2) Онъ же: Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. 50 копѣекъ.
- 3) Алексій еп. Жизнь безъ Бога. 10 коп.
- 4) Мышцынъ В. проф. Политическія партіи и ихъ идеалы. 40 копѣекъ.
- 5) Введенскій А. Проф. Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. 50 коп.
- 6) Леруа Болье, проф. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Переводъ съ французскаго — С. Тронцаго. 20 копѣекъ.
- 7) Айвазовъ И. Христіанская церковь и современный социализмъ. 30 коп.
- 8) Восторговъ І. прот. Христіанство и социализмъ 25 коп.
- 9) Полозовъ А. свящ. Экономическій матеріализмъ и религія. 75 копѣекъ.
- 10) Розановъ Н. Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе. 15 копѣекъ.
- 11) Рихтеръ Е. Соціально-демократическія картинки будущаго. По Бебелю. 20 коп.
- 12) Тарасовъ И. Д. Внутренній экономическій націонализмъ. Реальное ученіе о капиталѣ, противоположное утопическому марксизму. 25 копѣекъ.
- 13) Флейшманъ. Противъ социаль-демократіи. 60 коп.
- 14) Шофле. А. сущность социализма. 30 коп.
- 15) Тидебель П. свящ. Какъ я нашелъ истинную церковь? 65 копѣекъ.
- 16) Юрикасъ А. свящ. Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго правоученія на экономической почвѣ. 30 копѣекъ.
- 17) Тихомировъ Левъ. Заслуги и ошибки социализма. 10 к.
- 18) Галаховъ Іак. Свящ. Соціалистическія утопіи XIX-го вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни. 30 коп.
- 19) Ахелисъ Т. Проф. Соціологія. 35 коп.
- 20) Мененіусъ. Цѣль, пути и исходъ социаль-демократіи. 10 копѣекъ.
- 21) Саблеръ В. О. мирной борьбѣ съ социализмомъ 90, коп.
- 22) Бѣляевъ А. проф. О безбожій и антихристѣ 3 руб.
- 23) Винъ А. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры. 1 руб. 50 коп.

- 24) Глаголевъ С. Изъ чтеній о религій. 3 руб.
- 25) Булгаковъ С. Отъ Марксизма къ идеализму. 1 р. 50 к.
- 26) Каро. Идея Бога и безсмертія души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. 1 р. 75 коп.
- 27) Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся. 1 руб. 50 коп.
- 28) Фулье. А. Критика нравственнаго ученія Ницше. 40 к.
- 29) Мэллокъ В. Соціальное равенство, переводъ съ англійскаго А. Велицина. 1 руб.
- 30) Гусевъ А. проф. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. 2 руб. 50 коп.
- 31) Онъ же. Любовь къ людямъ въ ученіи Толстого. 60 к.
- 32) « » Бракъ и безбрачье въ Крейцъ-Сонатѣ Л. Толстого. 40 копѣекъ.
- 33) Онъ же. О клятвѣ и присягѣ. 40 коп.
- 34) Эбрардъ Г. Апологетика. Научное оправданіе христіанства. 2 руб.
- 35) Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ соврем. мысли. Переводъ съ англійск. свящ. М. Фвейскаго 1 р.
- 36) Фабри. Письма о матеріализмѣ, перев. Рудакова. 1 р.
- 37) Кремлевскій П. Нужна ли церковь христіанину? 1 р.
- 38) Ивановъ Н. Науки и біблія. 1 руб. 50 коп.
- 39) Фогтъ Андрей, проф. Соціальныя утопіи. 1 руб.
- 40) Изергинъ В. Чудеса Божіи въ наши дни. 60 коп.
- 41) Свѣтловъ П. проф. Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозныя и церковно-общественныя вопросы. 1 р. 50 коп.
- 42) Катрейнъ. Сочиненіе о социализмѣ.
- 43) Бронзовъ, проф. Бесплодно ли христіанство?
- 44) Ландышевъ Е. свящ. Карманная сирочная книжка священника. 2 части 1 руб.
- 45) Онъ же. Мечты, теорія и дѣйствительность. Отвѣты на всѣ вопросы вѣры и церкви, последнее слово науки и литературы по этому вопросу. 80 коп.

Выписывать книги можно черезъ магазинъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ. Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45 или Попова «Вѣра и Знаніе» Невскій пр. 117), а также магазинъ И. К. Голубева (Москва, Никольская улица). («Влад. Ел. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
————— МАГАЗИНЪ —————
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводоѡ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводоѡ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаются только благодарности, какъ напримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуrowsкаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Пойма Орск. у., увѣрившихъ что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Феодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводоѡ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлме звоны, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Александръ II и кр. реформа (Продолженіе) *Е. Филипповича*. — Библия и Вавилонъ — Письма изъ прихода. — Цѣтнокъ на могилу почившаго о. Ректора Дмитровскаго *С. Васильева*. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальная жизнь. Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕПА

1911

Подписана и
дакин „Еп
мостей“ пр
варіи и

Ра

Его

Епископ
пастырск
ду Ник
евангели
каго, Ку

Его

Епископ
священн
миръ Зе
Линево