

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
руб. 24, № 5 руб., и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, въ Семинаріи.

1889 года.

№ 7-й.

Апрѣля 1.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

**1. О предоставленіи Правленіямъ и Советамъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства права производить испытанія и выдавать свидетельства на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.**

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 7—17 октября 1888 г., постановлено: I. Предоставить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ,



а также Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, право производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, предоставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) порядокъ производства испытаній и программы оныхъ устанавливаются Святѣйшимъ Синодомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и 3) требованія отъ испытываемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій, устанавливаемыхъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному Министерству, и II. Предварительно же какихъ либо по сему опредѣленію распоряженій предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 26 й день ноября 1888 г. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

*II. О предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—29 января 1888 г. было постановлено: 1. Предоставить ученикамъ школъ грамоты, по достиженіи ими 11-ти лѣтняго возраста, держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, или въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 октября 1886 г., или же въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно § 13 означенныхъ правилъ. II. Для производства испытаній учениковъ школъ грамоты въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства установить слѣдующія правила: 1) приходскіе священники ежегодно, къ 1 февраля, составляютъ списокъ учениковъ школъ грамоты своихъ приходовъ, кои по поведенію и познаніямъ могутъ быть допущены къ испытаніямъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, и представляютъ эти списки мѣстнымъ священникамъ-наблюдателямъ; 2) священники-наблюдатели при составленіи экзаменаціонныхъ комиссій принимаютъ во вниманіе доставленные приходскими священниками списки учениковъ школъ грамоты, желающихъ подвергнуться ис-

пытаніямъ на льготу IV разряда, и тамъ, гдѣ нѣтъ по близости школъ церковно-приходскихъ, но есть значительное число школъ грамоты, учреждаютъ особыя экзаменаціонныя комиссіи для учениковъ сихъ послѣднихъ школъ на точномъ основаніи утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—15 октября 1886 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготой, опредѣленною п. 3 ст. 56 устава о сей повинности изд. 1886 года; 3) приходскіе священники пользуются въ сихъ комиссіяхъ и вообще при экзаменахъ на льготу учениковъ школъ грамоты правами законоучителей, а имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя училищъ грамоты — правами таковыхъ же учителей церковно-приходскихъ школъ, и 4) экзаменаціонныя комиссіи духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ школъ грамоты и при выдачѣ имъ льготныхъ свидѣтельствъ дѣйствуютъ во всемъ согласно правиламъ 8—15 октября 1886 г., изданнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода для экзаменаціонныхъ комиссій церковно-приходскихъ школъ.

Имѣя въ виду, что на изъясненныя предположенія Святѣйшаго Синода со стороны Министровъ Военнаго, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 28 октября—7 ноября 1888 года предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вышеизложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 22—29 января 1888 г. на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 10 день декабря 1888 г. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

### **ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.**

По случаю чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества, Ея Величества Государыни Императрицы и Августѣйшихъ Дѣтей отъ опасности, угрожавшей при кру-

шеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17-го октября, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбами отъ другихъ лицъ, поступило заявленіе отъ Епископа Полтавскаго съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе чувствъ безпредѣльной радости и вѣрно-подданнической преданности отъ попечительства Преображенской церкви г. Полтавы, постановившаго: для увѣковѣченія событія 17-го октября, устроить въ сей церкви, на добровольныя пожертвованія попечительства и прихожанъ, въ свободномъ придѣлѣ иконостасъ и престоль въ честь святаго пророка Осіи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ

о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 11-й день февраля, благоугодно было собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

---

I.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10-го марта Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Павла Волкова и въ діакона псаломщика Преображенской церкви села Пleshканей, Золотоношскаго уѣзда, окончившаго курсъ Кіевской духовной Семинаріи Николая Димару.

11-го марта совершена была Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Димара и во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви села Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, Михайль Базилевичъ.

12-го марта совершена была Божественная литургия въ той же церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякского уѣзда, Петръ Левицкій и во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви села Борисовъ, Бременчугского уѣзда, Владиміръ Заборскій.

19 марта, воскресеніе, совершена была Божественная литургия въ той же церкви, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Старовѣровки, Константиноградского уѣзда, Стефанъ Корольевъ.

1.

II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Объ отпечатаніи бланковъ для книгъ церковныхъ описей и о составленіи таковыхъ новыхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ секретаря при Епархіальномъ Архіерее, князя Василя Елецкаго, отъ 11 октября 1888 г., въ коемъ, между прочимъ, представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства заявленное многими священниками (при ревизіи) желаніе, чтобы для церковныхъ описей были составлены, отпечатаны и разсланы въ церкви однообразной формы



бланковые книги, что много облегчило бы причтамъ правильное составленіе и веденіе церковныхъ описей. Резолюціею Его Преосвященства по сему предмету сказано: «Посудить и дать заключеніе». Приказали: Согласно заявленному многими священниками желанію—имѣть печатные бланки для книгъ церковныхъ описей и въ видахъ сохранности въ монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ и церквахъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библіотекъ, Полтавская духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: а) отпечатать въ мѣстной типографіи, по прилагаемому при семь образцу, на первый разъ 50 тысячъ бланковыхъ листовъ для книгъ церковныхъ описей въ каждую церковь для главной описи по два экземпляра, одинъ для храненія въ церковномъ архивѣ, а другой для храненія въ архивѣ Консисторіи (п. 15 приложенія къ 136 ст. уст. дух. Кон.) и для дополнительной описи для церкви; б) предписать благочиннымъ и настоятельствующимъ монастырей теперь же донести, сколько для каждой церкви необходимо бланковъ для описей, съ присылкою причитающихся денегъ, считая каждый листъ по 7 коп., какъ и всѣ бланки; в) по полученіи требованій, изготовить книги для описей въ потребномъ количествѣ листовъ и таковыя, за скрѣпкою секретаря и печатью Консисторіи, разослать въ церкви; г) причты и настоятельствующіе монастырей, по полученіи книгъ описей, обязываются немедленно привести въ порядокъ церковное имущество и таковое вписать въ описи, и по написаніи таковыхъ и по провѣркѣ благочиннымъ на мѣстѣ съ прежнею описью и наличностью вещей, о чемъ должна быть сдѣлана надпись на концѣ описи,—главныя описи въ 2 экземплярахъ представить въ Консисторію для свидѣтельствванія. При этомъ для правильности и

единообразія составленія церковныхъ описей, препроводить прилагаемую при семъ форму описи, съ предписаніемъ при описаніи зданія церковнаго показывать: а) каменное ли оно или деревянное и чѣмъ крыто; б) мѣру его въ длину; в) число этажей и придѣловъ, оконъ, печей, дверей и особыя украшенія, кои невозможно отдѣлить отъ зданія (т. X. ч. II ст. 1880); въ описи записывать и всѣ дома, назначенные для жительства причта и другіе, пріобрѣтенные покупкою, по завѣщанію или дару въ пользу церкви или причта (т. IX. прил. къ ст. 323 и 48); при описаніи домовъ и другихъ строеній, показывать ихъ длину, ширину и число комнатъ, матеріаль, изъ коего они построены, чѣмъ крыты и ихъ назначеніе (т. X. ч. II ст. 1881); при описи имущества движимыхъ должно въ точности означать видъ, мѣру или вѣсъ такихъ вещей, кои, по цѣнности и удобству для сбыта, скорѣе другихъ могутъ быть подвержены подмѣну и утратѣ (т. X. ч. II. ст. 1895); при описаніи благородныхъ металловъ (золота, серебра и платины) показывать названіе вещей, вѣсъ и пробу, если извѣстна, а если вещи имѣютъ камни, то какіе, какой величины и сколько именно (т. X. ч. II ст. 1896 и 1898); при описаніи книгъ, показывать ихъ заглавіе, сочиненія, число томовъ, имя автора, если оно означено, время и мѣсто изданія и переплетъ (т. X. ч. II ст. 1898); о чемъ послать циркулярный указъ настоятелямъ и настоятельствующимъ монастырей, благочиннымъ церквей и причтамъ. Наблюденіе за отпечатаніемъ бланковъ для описей и разсылку самыхъ книгъ возложить на казначейскій столъ, о чемъ выписку изъ сего передать въ оный. Февраля 28 дня 1889 года.

№ 1973-й.

*Копія формы.*

Къ п. 4-му приложенія къ 136 ст. уст. Дух. Кон. № 11.

## ПОРЯДОКЪ

главной церковной и ризничной описи какого-то монастыря.

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

*Описи церкви или церквей.*

1. Алтарь.
2. Предалтарный иконостасъ.
3. Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма.
4. Рака Святыхъ мощей (гдѣ есть).
5. Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ.
6. Лампады, подсвѣчники, аналой.

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

*Опись ризницы.*

1. Евангелія.
2. Кресты напрестольные.
3. Священнослужебные сосуды.
4. Дарохранительницы.
5. Кадила.
6. Рипиды.
7. Дикирии и трикирии.
8. Панагий.
9. Кресты наперсные.

10. Облаченія престоловъ и жертвенниковъ.
11. Облаченія архіерейскія.
12. Облаченія священническія.
13. Облаченія діакоискія и стихари причетническіе.
14. Блюда.
15. Умывальницы.
16. Посохи.
17. Сосуды для освященія хлѣбовъ.
18. Сосуды для водоосвященія.
19. Иконы.
20. Древности, не принадлежащія къ Богослуженію, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскіе доспѣхи, трофеи, монеты древнія, сосуды и утвари, употреблявшіеся въ общежитіи и жертвованные въ даръ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч.
21. Матеріалы.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

#### *Опись книгохранилища и письменности.*

1. Рукописи на пергаментѣ.
2. Рукописи на бумагѣ.
3. Печатныя книги священнаго писанія.
4. Богослужебныя книги.
5. Писанія св. отцевъ.
6. Прочія книги духовнаго содержанія.
7. Книги историческія.
8. Грамоты и древніе акты.
9. Хозяйственные документы, какъ то: сланы и тому подобное.

10. Билеты сохранной казны (гдѣ есть).

*Примѣчаніе:* 1) Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія по обстоятельствамъ мѣстъ. 2) Книги, ежегодно употребляемыя при Богослуженіи и слѣдственно подлежація частому поврежденію и перемѣнѣ, должны быть внесены не въ главную, а въ дополнительную опись. 3) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибылыхъ вещей. 4) Опись должна имѣть два номера, одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно переходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго. 5) Подъ описаніемъ вещей, которыя суть Императорскій или Царскій вкладъ, приписывать, чей онъ вкладъ. 6) Упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если они извѣстны.

*Благодарности и благословеніе Епархіальнаго Начальства:* 15-го февраля прихожанину Сергіевской церкви села Козинець, Переяславскаго уѣзда, крестьянину собственнику *Теодору Инатіеву Верисоижому*, за побужденіе общества односельчанъ соорудить на общественный капиталъ два кіота съ иконами въ приходскую церковь, вѣлно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, преподать Божіе благословеніе; 7-го марта прихожанкѣ Михай-

ловской церкви села Шенгерѣвки, Зѣньковского уѣзда, вдовѣ коллежскаго ассессора *Целагей Ивановнѣ Дубягѣ*, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. для пользованія процентами съ сего капитала приходскому причту за поминаваніе умершихъ ея родныхъ, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго объявить благодарность.

*Награждены: набодренниками священники:* 3-го марта Андреевской церкви села Мечета, Пирятинскаго уѣзда, *Іоаннъ Стобецкій*—за пастырскую дѣятельность въ проповѣданіи слова Божія; 3-го марта Николаевской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, *Георгій Зерникій*—за учрежденіе имъ церковно-приходской школы грамотности въ хуторахъ за рѣкою Орелью; 9 марта Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковского уѣзда, *Григорій Гонтаровскій*—за его усердную и примѣрную дѣятельность по службѣ и за истинно христіанскую кротость и отличное благонравіе;—*похвальными листами:* 9-го февраля церковный староста Троицкой церкви города Золотоноши козакъ *Емиліанъ Іаковлевъ Евтушенко*—въ засвидѣтельствованіе честной и многополезной службы въ теченіе двухъ трехлѣтій для приходской церкви; 10-го февраля церковный староста Кременчугской Преображенской церкви, купецъ *Іоаннъ Тимоѣевичъ Мойсенко*—въ засвидѣтельствованіе особенно ревностной заботы о благоустройствѣ приходскаго храма въ теченіе двухлѣтней своей службы; 17-го февраля церковный староста Градижской кладбищной Николаевской церкви, Кременчугскаго уѣзда, козакъ *Косьма Визирь*—въ засвидѣтельствованіе усердной и долговременной его службы съ 1878 года; 9-го марта церковный староста Николаевской церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, отставной вахмистръ *Теодоръ Они-*

*симовъ Пузырко* --въ засвидѣтельствованіе постоянно усердной и полезной дѣятельности его по должности церковнаго старосты въ теченіе пяти трехлѣтій.

*Рукоположены: въ санъ священника: 5-го марта* діаконъ Параскевіевской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, *Теодоръ Аксюкъ*—къ Троицкой церкви села Власовки, того же уѣзда; 10-го марта студентъ Полтавской духовной Семинаріи *Павелъ Волковъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда; 11-го марта псаломщикъ Преображенской церкви села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи *Николай Димара*—къ Чудо-Михайловской церкви села Пищиковъ, того же уѣзда; 4 марта псаломщикъ Преображенской церкви села Великаго Кобелячча, Кобелякскаго уѣзда, *Константинъ Голошковъ*—къ Успенской церкви села Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 12 марта діаконъ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, *Петръ Левицкій*—къ Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто;—*во діакона: 11 марта* псаломщикъ Вознесенской церкви села Мойсеевки, Хорольскаго уѣзда, *Михаилъ Базиловичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 12 марта псаломщикъ Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, *Владиміръ Заборскій*—къ Троицкой церкви мѣстечка Яготина, Пирятинскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены: 3 марта священникъ* Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, *Поликарпъ Трипольскій*—къ той же церкви на первое священническое мѣсто; 3-го марта *бывшій священникъ* Успенской церкви села Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, нынѣ безмѣстный,

состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія, *Іосифъ Верховскій*—съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія къ Чудо-Михайловской церкви села Малой Старицы, Переяславскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ на правахъ штатнаго священника, впредь до усмотрѣнія; — *псаломщиками*: 27-го февраля окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Василій Андриевскій*—къ Троицкой церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда, на первое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ и законоучителемъ открытой по желанію прихожанъ школы грамотности въ селѣ Исачкахъ; 27 февраля первый псаломщикъ Троицкой церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда, *Андрей Григоровичъ*—къ той же церкви на второе мѣсто; 3 марта сынъ псаломщика, учитель Орликскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Кобелякскаго 3-хъ класснаго городского училища *Димитрій Гординскій*—къ Преображенской церкви села Великаго Кобелячка, того же уѣзда, на первое мѣсто съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы; 3-го марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ Хорольскаго городского двухкласснаго училища *Анатолій Григоровичъ*—къ Воскресенской церкви города Хорола; 7-го марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ ученія въ Вороньковскомъ начальномъ народномъ училищѣ *Филиппъ Опришко*—къ Покровской церкви села Койлова, Переяславскаго уѣзда; 8-го марта сынъ священника, окончившій курсъ ученія въ Кобелякскомъ Александровскомъ трехклассномъ городскомъ училищѣ *Петръ Ващинскій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 8 марта состоящій въ запасѣ арміи, старшаго разряда писарь, изъ крестьянъ города Зѣнькова, *Василій Рыма-*



*ренко*—къ Покровской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, на второе мѣсто въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика по способности; 8-го марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Александръ Курдиновскій*—къ Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда; 8-го марта послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, мѣщанинъ города Гадяча, окончившій курсъ ученія въ Рашевскомъ двухклассномъ училищѣ *Прокотій Лукашъ*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, —къ Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда; 8-го марта прихожанинъ села Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, изъ козаковъ *Василій Костенко*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, —къ Преображенской церкви города Зѣнькова, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика; 8-го марта третій псаломщикъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина *Константинъ Върченко*—къ Параскевіевской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 9-го марта пономарь Рождество-Богородичной церкви села Бережовки, Прилукскаго уѣзда, *Іоаннъ Добровольскій*—къ той же церкви на второе псаломщицкое мѣсто.

*Перемѣщены:* 3 марта священникъ Ильинской церкви села Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, *Андрей Андріевскій*—къ Михайловской церкви села Сошникова, того же уѣзда;—*псаломщики:* 27 февраля Покровской церкви села Койлова, Переяславскаго уѣзда, *Александръ Трипольскій*—къ Преображенской церкви села Недры, того же уѣзда; 3-го марта 2-й псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, *Василій Дарановъ*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору; 7-го марта Архангело Михайловской церкви села

Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, *Стефанъ Королевъ*—къ Богородичной Казанской церкви села Парасковей, того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, а псаломщикъ Старовѣровской Михайловской церкви *Теодоръ Тимофеевъ*—къ сей же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; 9 марта Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, *Василій Лебединскій*—къ Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ назначеніемъ учителемъ тамошней церковно-приходской школы.

*Утверждены въ должностяхъ:* 23-го февраля священникъ Успенской церкви села Бацмановъ, Роменскаго уѣзда, *Евгеній Андріевскій*—членомъ благочинческаго совѣта на мѣсто священника Стефана Демчинскаго, по вѣдомству благочиннаго, священника Василія Скитскаго; 27-го февраля окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Александръ Гречановскій*—учителемъ и преподавателемъ закона Божія въ Савинскомъ народномъ училищѣ, Миргородскаго уѣзда; 27-го февраля и. д. благочиннаго, священникъ Преображенской церкви села Недры, Переяславскаго уѣзда, *Кириллъ Магеровскій*—благочиннымъ IV ч., того же уѣзда; 37 февраля священникъ Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, *Димитрій Михновскій*—законоучителемъ при вновь открытомъ Обычевскомъ земскомъ училищѣ 2-го разряда; 28-го февраля священникъ Трехсвятительской церкви города Прилукъ *Іаковъ Совачевъ*—духовникомъ по вѣдомству Прилукскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Галабутскаго; 2-го марта священникъ Покровской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, *Петръ Михайловскій*—наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; 4-го марта священ-

никъ Успенской церкви села Остаповки, Миргородскаго уѣзда, *Григорій Поповиченко*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Иліи Базилевича; 7-го марта псаломщикъ Іоакимо-Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, *Василій Базилевскій*—учителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Чутовкѣ; 7-го марта священникъ Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, *Поликарпъ Трипольскій*—законоучителемъ при Черняковскомъ однокласномъ министерскомъ народномъ училищѣ; 10-го марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Павелъ Павловскій*—преподавателемъ закона Божія въ Горбаневской церковно-приходской школѣ.

*Уволены заштатъ:* 24-го февраля священникъ Полтавской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви *Николай Кузнецкій*—согласно прошенію; 27-го февраля псаломщикъ Преображенской церкви села Недры, Переяславскаго уѣзда, *Димитрій Коломійцовъ*—по преклонности лѣтъ согласно прошенію.

*Умершіе исключаются изъ списковъ: священники:* 19 февраля Введенской церкви села Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда, *Іоаннъ Болгарскій*; 21 февраля заштатный священникъ (пенсіонеръ) Николаевской церкви села Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, *Іоаннъ Ручковскій*; 25-го февраля 2-й священникъ Успенской церкви села Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, *Романъ Телиновскій*; 8-го февраля заштатный діаконъ (пенсіонеръ) Покровской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, *Проконій Гонтаровскій*;—*псаломщики:* 14-го февраля Богородичной Казанской церкви села Парасковей, Константиноградскаго уѣзда, *Теодоръ Ольшанскій*; 17-го февраля Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, *Даміанъ Орленко*; 1-го марта пономарь

Преображенской церкви села Липоваго, Роменскаго уѣзда, *Стефанъ Язловскій*; 6-го марта (заштатный) дьячекъ Николаевской церкви села Свѣтиловки, Кременчугскаго уѣзда, *Михаилъ Лукьяновъ*.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### О присоединенныхъ къ православію.

*Присоединены къ православію изъ католиковъ*: 1-го февраля рядовой солдатъ 26-го драгунскаго Бугскаго полка, жительствующій въ городѣ Лубнахъ *Іоаннъ Николаевъ Мулярчикъ* — священникомъ Михайловской церкви села Высшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Матеемъ Ягубовскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 10-го февраля житель хутора Фильнаго, Золотоношскаго уѣзда, дворянинъ *Іоаннъ Яковлевъ Червинскій* — священникомъ Николаевской церкви города Золотоноши *Василіемъ Постовойтовымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: Золотоношскомъ жителѣ, коллежскомъ регистраторѣ *Василіѣ Стефановѣ Рожановскомъ* и проживающей въ городѣ Золотоношѣ женѣ коллежскаго совѣтника *Зинаидѣ Александровнѣ Дольцѣ*.

## Объ открытіи церковно - приходскихъ школы и школы грамотности.

### 1. Церковно-приходскія школы открыты:

а) При Троицкомъ соборѣ города Градижска священникомъ Павломъ Гороновичемъ съ января мѣсяца сего года; школа помѣщается въ наемномъ домѣ, обученіе бесплатное, учащихся 59 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Наемъ дома, классную мебель, доску и учебники для бѣдныхъ священникъ Гороновичъ сдѣлалъ на свой счетъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля 1889 года, священникъ Гороновичъ, съ объявленіемъ ему благодарности, утвержденъ законоучителемъ школы, псаломщикъ Павелъ Козачинскій — учителемъ, а другой псаломщикъ Іоаннъ Волкобрунъ — помощникомъ учителя.

б) При Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, съ ноября мѣсяца 1888 года; школа помѣщается, впредь до устройства въ скоромъ времени нарочитаго дома, въ квартирѣ псаломщика, обученіе бесплатное, учащихся 12 мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта 1889 г., священникъ Василій Раевскій утвержденъ законоучителемъ, а псаломщикъ Василій Опришко — учителемъ.

в) При Михайловской церкви села Великой Старицы, Переяславскаго уѣзда, съ ноября мѣсяца 1888 года; школа помѣщается въ нарочито устроенномъ на средства прихожанъ домѣ, учащихся 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка, платящихъ, каждый, по 30 коп. въ мѣсяць въ пользу учителя, живущаго въ школѣ и отопливающаго ее на свой счетъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта 1889 года, священникъ Алексій Ильинъ

утвержденъ законоучителемъ школы, а псаломщикъ Тихоновичъ Николай—учителемъ.

2. Школы грамотности открыты:

а) При Покровской церкви села Низшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, съ февраля мѣсяца 1889 года; школа помѣщается въ церковномъ домѣ и учащихся 11-ть мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9-го февраля 1889 года, священникъ Николай Діаконенко утвержденъ законоучителемъ школы, а псаломщикъ Іоаннъ Вазилевскій—учителемъ.

б) При Николаевской церкви села Борокъ, Гадячскаго уѣзда, въ хуторѣ Хоменковомъ съ ноября мѣсяца 1888 года; школа помѣщается въ наемномъ домѣ и имѣеть учащихся 16 мальчиковъ, платящихъ, каждый, 50 коп. въ мѣсяць учителю и 15 коп. на наемъ помѣщенія. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 февраля 1889 года, священникъ Алексій Яновскій утвержденъ законоучителемъ и наблюдателемъ школы, а мѣщанинъ Романъ Грицына—учителемъ.

в) При Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, въ деревнѣ Заровкѣ съ ноября мѣсяца 1888 года; учащихся 30 мальчиковъ и 4 дѣвочки, платящихъ, каждый, по 1 руб. въ зиму. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1889 года, священникъ Алвіанъ Данилевскій утвержденъ законоучителемъ и руководителемъ школы, а крестьянинъ Стефанъ Ростанецъ—учителемъ.

г) При Николаевской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, въ приходѣ за рѣкою Орелью съ іюля мѣсяца 1888 г., на средства прихожанъ и мѣстнаго священника Георгія Зерницкаго; школа помѣщается въ отведенномъ прихожанами домѣ и имѣеть учащихся 20 мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства,

отъ 3 марта 1889 года, священникъ Зерницкій Георгій награждень набедренникомъ и утверждень законоучителемъ школы, псаломщикъ Иванъ Рошевскій—учителемъ пѣнія, а поселянинъ Супруновъ—прочихъ предметовъ.

д) При Покровской церкви посада Крюкова съ февраля мѣсяца 1889 года; школа помѣщается въ церковномъ домѣ и имѣеть учащихъ 25 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 марта 1889 г., сынъ священника Петръ Архангельскій утверждень учителемъ школы, а псаломщики: Иванъ Зубковскій и Иванъ Стефановичъ помощниками ему и учителями пѣнія, всё подъ наблюденіемъ и руководствомъ учредителя школы, священника Θεодора Архангельскаго; преподаваніе закона Божія возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

е) При Рождество-Богородичной церкви села Плехова, Лубенскаго уѣзда, съ февраля мѣсяца 1889 года; школа помѣщается въ церковномъ домѣ и имѣеть учащихъ 36 мальчиковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта 1889 года, священникъ Виталій Тарасъвичъ утверждень законоучителемъ школы, а псаломщикъ Яковъ Сулятицкій—учителемъ.

ж) При Успенской церкви села Малой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, съ февраля мѣсяца 1889 года, на средства псаломщика Ивана Андріевскаго; учащихъ 8 мальчиковъ, обученіе бесплатное. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 марта 1889 года, священникъ Андрей Сулятицкій утверждень законоучителемъ школы, а псаломщикъ Иванъ Андріевскій—учителемъ.

## О вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

Вѣббогослужебныя чтенія открыты при Успенской церкви села Песчаного, Кременчугскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Кисилевскимъ съ марта мѣсяца 1889 года.

## О сборныхъ книгахъ.

1889 года марта 7 дня Полтавской духовной Консисторіей выдана сборная книга, на одинъ годъ, на имя мѣщанина Афанасія Дмитренка, въ пользу строящейся Александро-Невской церкви въ мѣстечкѣ Новыхъ Сенжарахъ, Полтавскаго уѣзда.

## ВѢДОМСТВО

ПРАВОСЛАВНАГО

## ИСПОВѢДАНІЯ.

Хозяйственное Управление

П Р И

СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Отдѣленіе 1.

Столъ 3.

С.-Петербургъ.

27 января 1889 года.

№ 1333.

Копія.

Циркулярно.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

Милостивый Государь и Архипастыр!

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія», а также «Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива», составляемая Коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода. Из-



данія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще, для каноническаго права—въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время. Препровождая при семъ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15<sup>0</sup> и бесплатною пересылкою ихъ по назначенію. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 23 февраля, послѣдовала такова: 1) Консисторія обязательно приобрѣтетъ для присутствія поименованные томы. 2) Черезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдом. отношенія и списка рекомендовать оныя духовенству для приобрѣтенія въ церкви, достаточныя средствами, или по крайней мѣрѣ на каждое благочиніе; деньги же за томы представить въ Консисторію для совмѣстнаго требованія о высылкѣ оныхъ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по

вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ. въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 годъ) на велен. бум., въ печатной  
оберткѣ . . . 1 р. 40 к.  
на бѣлой бум., въ  
печатной оберткѣ. 1 — « —

II томъ (за 1722 годъ) на велен. бум., въ  
печатной оберткѣ. 2 — 40 —  
на бѣлой бум., въ  
печатной оберткѣ 2 — « —

III томъ (за 1723 годъ) на велен. бум., въ  
печатной оберткѣ. 1 — « —  
на бѣлой бум., въ  
печатной оберткѣ. « — 75 —

IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ  
печатной оберткѣ. 1 — 60 —  
на бѣлой бум., въ  
печатной оберткѣ. 1 — 20 —

V томъ (за 1725—1727 г.) на велен. бум., въ  
печатной оберткѣ. 2 — « —  
на бѣлой бум., въ  
печатной оберткѣ. 1 — 50 —

*Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивъ  
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ.  
въ 8 д. листа.*

На бѣлой бумагѣ.

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной  
оберткѣ . . . 4 р. « к.

II томъ, 1-я часть (за 1721 г.) въ печатной	оберткѣ	. 5 р.	« к.
2-я часть (за 1722 г.) въ печатной	оберткѣ	. 2 — 80 —	
III томъ (за 1723 г.) въ печатной	оберткѣ	4 —	« —
IV томъ (за 1724 г.) —	—	2 — 80 —	
VI томъ (за 1726 г.) —	—	3 — 50 —	
VII томъ (за 1727 г.) —	—	2 — 30 —	

## СГО ПРЕСВЯЩЕНСТВУ,

**Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому  
и Переяславскому и Кавалеру.**

*Благочиннаго IV округа Пе  
реяславскаго уѣзда священника  
Андрея Романицкаго,*

## Рапортъ.

Сего 1889 г. мѣсяца февраля 9 дня, по моему пред-  
ложенію, состоялся съѣздъ священниковъ моего вѣдом-  
ства въ моемъ домѣ. Собравшіеся имѣли посужденіе  
объ открытіи по возможности въ приходахъ церковныхъ  
и внѣ-церковныхъ собесѣдованій и распространеніи въ  
народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и  
порѣшили: открыть при церквахъ церковныя собесѣдо-  
ванія или между утренію и литургією или послѣ литур-  
гій, гдѣ какъ будетъ удобнѣе, и когда общество пой-  
метъ пользу собесѣдованій, то и въ послѣобѣденное  
время при храмѣ, или въ другомъ удобномъ мѣстѣ.

Священники не получившіе богословскаго образованія, между прочимъ, заявили, что для нихъ необходимо имѣть пособія и руководства, какъ для собесѣдованій, такъ и для объясненія богослуженія православной церкви, а чтобы не затрачивать своихъ скудныхъ средствъ на выпускъ таковыхъ пособій и руководствъ по частнымъ объявленіямъ, могущихъ быть мало пригодными для дѣла, и предполагая, что въ епархіи найдется не мало такихъ священниковъ, постановили: просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы объявленія о пособіяхъ и руководствахъ болѣе пригодныхъ для собесѣдованій и объясненія богослуженій были пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ моей стороны предложено было вести журналы собесѣдованій, которые представлять мнѣ для просмотра въ декабрѣ мѣсяцѣ. При этомъ священники изъявили желаніе, чтобы благочинническій съѣздъ былъ въ теченіе года не менѣе трехъ разъ для обмѣна мыслей по дѣламъ служебной практики въ приходѣ и просили меня ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи таковыхъ съѣздовъ. Съѣзды не могутъ служить препятствіемъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ приходѣ, такъ какъ могутъ быть назначаемы въ болѣе удобное для того время, а польза отъ съѣздовъ несомнѣнна.

Относительно пріобрѣтенія и распространенія въ народѣ, чрезъ продажу, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, священники изъявили полную готовность и просили меня, испросивъ благословенія Вашего Преосвященства, взять на себя трудъ выписать для каждаго прихода на первый разъ изданія троицкихъ листовъ и войдя въ соглашеніе съ отдѣломъ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, выписать оттуда книгъ

и брошюрь для каждаго прихода на 5 рублей. О семъ на благоусмотрѣніе и распоряженіе Вашего Преосвященства имѣю долгъ смиреннѣйше представить. 1889 года февраля 24 дня.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 4 марта 1889 года, послѣдовала такова: «1) Съ утѣшеніемъ благословляю открыть внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія во всѣхъ приходахъ, записывая въ журналахъ кратко, когда и о чемъ было чтеніе или собесѣдованіе и какое вліяніе производитъ на прихожанъ; 2) изъ отдѣла распротраненія духовно - нравств. книгъ выписать на первый разъ для каждой церкви округа Романицаго на три рубля, для чего и препроводить къ нему каталогъ книгъ; 3) съѣздъ духовенства два раза въ удобное время для обмѣна мыслей по вопросамъ служебной практики разрѣшается; 4) редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщить, чтобы она извѣщала духовенство о книгахъ и брошюрахъ годныхъ и полезныхъ для народа; 5) независимо сего Консисторія нынѣ же отнесется въ С.-Петербургское Епархіальное Братство во имя Пр. Богородицы о высылкѣ изданныхъ выпусковъ бесѣдъ, по два экзмп. на каждое благочиніе и по полученіи—сдѣлаеть распоряженіе объ истребованіи денегъ; 6) изложенное напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уѣздъ.*

Съ 25 января при Вознесенской церкви села Камянки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес. 1815 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 396 и жен. 437.

### *Переяславскій уѣздъ.*

Съ 3 марта при Ильинской церкви села Подсѣннаго—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 37 д. 954 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 454 и жен. 461.

### *Зньковскій уѣздъ.*

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Знькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 692 и женскаго 706.

### *Золотоношскій уѣздъ.*

Съ 12 августа при Николаевской церкви м. Еремѣвки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ отъ прихожанъ; земли ружной 33

десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 881, женскаго 955.

Съ 22 февраля при Преображенской церкви села Плешканей—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес. 1072 $\frac{1}{2}$  кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1075 и женскаго пола 1064.

### *Прилуцкій уѣздъ.*

Съ 7 февраля при Рождество-Богородичной церкви села Бережовки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ общественный; число душъ: мужескаго пола 1513 и женскаго пола 1606.

### *Гадячскій уѣздъ.*

Съ 11 января при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 28 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1028 и женскаго 1011.

Съ 3 февраля при Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 р. 94 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1384 и женскаго 1266.

### *Лохвицкій уѣздъ.*

Съ 13 февраля при Покровской церкви села Бербелицъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 р. въ годъ; земли ружной 33 д.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1150, жен. 1177,

Съ 19 февраля при Введенской церкви села Свѣтличнаго—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 994, женскаго 958.

### *Щирятинскій уездъ.*

Съ 8 марта при соборной Рождество - Богородичной церкви города Щирятина—третье псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли усадебной 207 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 1833, женскаго 1861.

### *Лубенскій уездъ.*

Съ 18 февраля при Покровской церкви села Березоточи—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 д. 150 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1147 и жен. 1179.

### *Роменскій уездъ.*

Съ 10 марта при Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 р. въ годъ; земли ружной 72 дес. 918 саж.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 4308 и женскаго 4224.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія повелѣнія.—Высочайшая благодарность.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ оффиціальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 апрѣля 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1889 года. № 7-й. Апрѣля 1.

---

1.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Православія, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 26 февраля 1889 года.

*Православія день празднуемъ,  
православніи людие*

Воскресный день первой недѣли великаго поста называется недѣлю Православія, въ воспоминаніе торжества Православной Церкви по случаю возстановленія почитанія святыхъ иконъ, при Греческой царицѣ Тео-

дорѣ, на помѣстномъ Константинопольскомъ соборѣ въ 842 году. На этомъ соборѣ, въ благодарность Господу Богу, даровавшему Царяви окончательную побѣду надъ иконоборцами и прочими еретиками, установлено торжество православія, которое и совершается съ тѣхъ поръ до нынѣ. Обрядовая сторона этого торжества состоитъ въ совершеніи Епископомъ со священнослужителями въ каѳедральныхъ соборахъ, предъ или послѣ литургіи, благодарственнаго молебна съ моленіемъ, чтобы Господь утвердилъ христіанъ въ правовѣрїи, а отступниковъ и еретиковъ обратилъ на путь истины. При концѣ молебна діаконъ громко произноситъ Символь Вѣры, потомъ возглашается анаѳема врагамъ Церкви, вѣрнымъ же чадамъ ея, умершимъ въ общеніи съ нею, воспѣвается вѣчная память, а правовѣрно и благочестиво живущимъ—многая лѣта. Во время пѣнія священной пѣсни: «Тебе Бога хвалимъ...» сначала священнослужители, а затѣмъ міряне выражаютъ свое почитаніе иконъ поклоненіемъ предъ ними и цѣлваніемъ. Такое священнодѣйствіе и называется торжествомъ православія на языкѣ церковномъ. Но простой нашъ народъ, у котораго слово «анаѳема» стало почему-то издавна означать «проклятїе», въ смыслѣ зложеланія, брани, — называетъ торжество православія проклятїемъ. Пойдемъ, говорятъ, на проклятїе. Къ сожалѣнію, даже среди образованныхъ людей встрѣчаются лица, которыя это священнодѣйствіе называютъ проклятїемъ, и при этомъ легкомысленно порицаютъ совершеніе его, находя его несогласнымъ съ духомъ Евангельскаго ученія, проповѣдывающаго одну всепрощающую любовь и молитву о заблуждающихся, а не проклятїе. Чтобы разсѣять столь ошибочный взглядъ на обрядъ православія и неправильность названія его

проклятіемъ, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что слово «анаеема», которое Церковь Православная произносить на еретиковъ и отступниковъ, значить не проклятіе, а отлученіе. Объявлять же отлученіе упорнымъ отступникамъ и хулителямъ вѣры православной Церкви имѣть неотъемлемое право, и право это дано ей Самимъ Основателемъ ея, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, повторено св. Апостолами, вселенскими и помѣстными соборами. *Аще и церковь преслушаетъ, говоритъ Христосъ Спаситель, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мѣ 18, 17.). *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаеема да будетъ*, говоритъ Апостоль Павелъ (Гал. 1, 8.). *Аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, пишетъ тотъ же Апостоль къ Коринѣянамъ, да будетъ анаеема, маранава* (1 Кор. 16, 22.). А одинъ изъ учениковъ великаго Апостола, священномученикъ Климентъ, епископъ Римскій, слова эти передаетъ такъ: да будетъ отлученъ до пришествія Господня. Вселенскіе соборы осудили и отлучили отъ Церкви еретиковъ: Арія, Македонія, Несторія, Евтихія, Монофелитовъ, иконоборцевъ. Помѣстные соборы, бывшіе и въ Русской Церкви, отлучали еретиковъ и отступниковъ. Право это дано Церкви, какъ необходимое средство для сохраненія здоровья жизни Церкви, какъ средство для вразумленія заблуждающихъ, и она всегда пользовалась и пользуется имъ въ крайнемъ случаѣ, послѣ всѣхъ мѣръ убѣжденія, съ особенною осторожностію, и отлученіе произносила и произносить, подобно любящей матери, съ болью сердца, съ молитвою о вразумленіи и помилованіи. Правомъ этимъ необходимо ей пользоваться и теперь, потому, что и въ наше время являются люди не только отрицающіе святыя иконы, не только отвергающіе соборы

святыхъ отецъ и ихъ преданія, Божественному откровенію согласныя, не только отвергающіе св. таинства, не только не вѣрующіе, яко Духъ Святой умудри Пророковъ и Апостоловъ, и чрезъ нихъ возвѣсти намъ путь истинный къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами, не только не приемиющіе благодати искупленія, Евангеліемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего къ оправданію предъ Богомъ средства, не только безумно глаголющіе—не нужно быти къ спасенію нашему и къ очищенію грѣховъ пришествіе въ міръ Сына Божія во плоти, Его вольное страданіе, смерть и воскресеніе, но отвергающіе самое безсмертіе души, судь будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи—осужденіе, отрицающіе самое бытіе Божіе, и утверждающіе, яко міръ сей есть самобытенъ, и вся въ немъ безъ промысла Божія и по случаю бывають. Не мало отступниковъ у насъ въ Россіи даже среди простаго народа, увлеченнаго и увлекаемаго проповѣдниками невѣрія; нахлынули къ намъ и инославные развратители. Поселившись на Русской землѣ, вмѣсто благодарности за пріютъ, они дерзають посягать на православіе Русскаго народа, эту самую твердую основу Русской народности, благоденствія и спасенія, распространяють среди темнаго люда самыя нелѣпыя вѣрованія превратнымъ толкованіемъ Слова Божія, завели у насъ штунду, шалопутство и другія секты, отторгающія неопытныя души отъ духовнаго союза съ единоматернею имъ и намъ церковію Русскою.

Какъ благоговѣнно почитающіе и повинующіеся единой, святой, соборной и апостольской Церкви, будемъ, дѣти, молиться о вразумленіи и помилованіи заблудшихъ. Отче нашъ! Да святится имя Твое всеми людьми; заблуждающіеся да обратятся къ Тебѣ, а невѣрующіе и

язычествующіе да познають Тебя! Отче нашъ! да придетъ царствіе Твое; да не царствуетъ въ душахъ человѣческихъ грѣхъ, во еже послушати его въ похотѣхъ его (Рим. 6, 12.); да наступитъ скорѣе то отрадное время, когда всѣ люди составятъ одно благодатное царство Божіе, т. е. истинную Церковь Христову, когда, по слову Спасителя, будетъ едино стадо и единый Пастырь.

Жатва еще многа; много еще на свѣтѣ людей невѣдущихъ Бога, отступившихъ отъ Бога. Изведи, Господи, дѣлателей на жатву свою. А мы, дѣти, поможемъ дѣлателямъ не одною о нихъ молитвою и благожеланіями, но и посильными жертвами. Подражайте христіанамъ временъ апостольскихъ, внимайте увѣщаніямъ св. Апостоловъ, заповѣдующихъ и намъ входить въ нужды и облегчать труды проповѣдниковъ вѣры. Принесите посильныя жертвы на святое дѣло, которое приняли на себя наши миссіонеры, проповѣдь Евангельской истины на далекихъ окраинахъ нашего отечества среди язычниковъ и внутри его среди совратившихся съ пути правого. Много имъ приходится претерпѣвать бѣдъ и всякаго рода невзгодъ, для устранения которыхъ нужны средства, нужны общее содѣйствіе и помощь. Означените, дѣти, дѣломъ христіанской любви день торжества православія Св. Церкви и день рожденія нашего, Богомъ чудно спасеннаго, Царя православнаго, поборника и защитника святой православной вѣры.

Протоіерей Петръ *Мазановъ*.



## О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣеть очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, съ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христоваться и, наконецъ, освященіе нѣкоторыхъ свѣдѣй для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ «артосъ». Въ богатыхъ церквахъ артосъ имѣеть и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе Иисуса Христа, или же крестъ съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою подписью пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе и проч.; остальные части покрываются листо-

вымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе\*); за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса священною водою и благоговѣйное цѣлованіе его, которое начинаетъ священникъ и продолжаютъ предстоящіе. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артось, ежедневно, въ теченіе всей свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ: при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христось воскресе, діаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артось, за нимъ священникъ въ фелони съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артось полагается на особомъ мѣстѣ, рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ, при троекратномъ пѣніи: Христось воскресе. Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артось и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи. По окончаніи цѣлованія артось прежнимъ порядкомъ переносится въ церковь. Въ субботу свѣтлой седмицы, или въ Өомино воскресеньѣ, артось раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ, которые благоговѣйно принимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ постные дни въ случаяхъ болѣзни.

Такое благоговѣйное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуешь, что съ нимъ соединено особенное какое-

\*) Молитвы этой нѣтъ ни въ цвѣтныхъ тріодяхъ, ни въ требникахъ позднѣйшаго изданія;— она находится въ требникахъ Іосифовскомъ и Могилянскомъ.

либо воспоминаніе. И дѣйствительно, въ основаніи обычая предлагать артось въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Симеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы, и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живо вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли не занятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій\*).

\*) Руководство для сельск. пастыр. 1860 года, т. I, стр. 131.



Этотъ обычай, дѣйствительно, сохранился въ церкви и чрезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о Немъ, такъ и у насъ артосъ, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской церкви цѣлованіе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ церкви вселенской въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоуста, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: «да памятуеть, братія, и тѣ святыя цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу» \*).

\*) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 18.

На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай «христосованія» во дни св. Пасхи имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣчества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Іисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія\*). Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Іисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божиѣмъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія\*\*) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣческій предъ правдою Божию, уничтожилъ вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ искупленные,

\*) Апок. 13, 8.

\*\*\*) Ев. 1, 14.

получили право называться чадами Божиими по благодати усыновления Богу\*), а Бога назвать—своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ\*\*).

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Іисуса Христа, церковь христіанская установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Іисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ,—примиреніи, совершенномъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшаго не только на востокѣ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ: «теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мяса, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.». Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву

---

\*) Іоан. 1, 12—13.

\*\*\*) Могилевск. епарх. вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286.

на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ\*).

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призваніи благословенія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленныя къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мяса, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. Соблюденіе этого обычая на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній; совсѣмъ не то мы видимъ въ юго-западной Россіи. Въ концѣ XVI вѣка, патріархъ Антиохійскій Іоакимъ, во время пребыванія своего въ южно-русской митрополи, подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ снѣдямъ\*\*). Спустя не много времени, Константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ безпорядковъ въ южно-русской митрополи, окружною грамотою, между прочимъ, предписывалъ «считать простыми, а не святыми пасхальныя хлѣбы», и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучалъ отъ церкви\*\*\*). Въ 1590 году соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Брестѣ, подъ

---

\*) Руководство для сельск. пастыр. 1860 г., т. 1, стр. 137.

\*\*\*) Лѣтопись Львовск. братства, стр. 6.

\*\*\*) Акты юго-запад. Рос. т. IV, стр. 29.

предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Михаила Рогозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іеремією. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло приношеніе пасхальныхъ свѣдей къ церкви и самое благословеніе ихъ; но противъ него со всею ревностію возсталъ Львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался довольно долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедеонъ, издавая въ 1606 г. вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мясъ, брашенъ, сыра и яицъ.

Въ XVII вѣкѣ православнымъ жителямъ юго-западной Россіи суждено было испытать крайнее поруганіе надъ древнѣйшимъ ихъ обычаемъ готовить и освящать ко дню Пасхи особенные хлѣбы. По смерти гетмана Сагайдачнаго, при которомъ на время успокоилась было Малороссія отъ бѣдствій, постигшихъ ее съ введеніемъ уніи, воздвигнуто было полягами жесточайшее гоненіе на православныхъ. Притѣсняя православныхъ, они дошли до того, что даже пасхальные хлѣбы, продаваемые въ городахъ, держали подъ стражею у урядниковъ польскихъ. Имѣвшій на груди своей надпись «уніатъ» покупалъ пасху свободно, не имѣвшій этой надписи платилъ пошлину. Во многихъ мѣстахъ этотъ пасочный сборъ отданъ былъ на откупъ евреямъ, которые, безпощадно взимали эту дань; каждый хозяинъ долженъ былъ покупать столько пасокъ, сколько у него было душъ въ семьѣ; кто готовилъ дома, тотъ также платилъ пошлину по числу душъ въ семействѣ. Мало того, въ первый день Пасхи, когда православные приносили къ церкви оплаченные уже пасхи, евреи, опасаясь подлога, являлись на погостъ церковный, присутствовали

при освященіи пасоко́ и тутъ же помѣчали мѣдомъ и углемъ какъ базарныя, такъ и дома испеченныя \*).

Въ настоящее время приготовленіе пасхальныхъ снѣ-  
дей болѣе обильно на югѣ, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ  
великорусскихъ губерніяхъ, кромѣ яицъ и пасхи (тво-  
рогъ), освящаютъ только хлѣбъ, названный куличемъ;  
въ Малороссіи, кромѣ хлѣба или пасхи, приносятъ для  
освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло,  
сало, и проч. Обычай, существующій у насъ, соблю-  
дается въ Черногоріи и Германіи, и притомъ въ такомъ  
точно видѣ, какъ и въ нашей Малороссіи.

Желательно, чтобы благочестивые обычаи, соединя-  
емые въ нашей православной церкви съ празднованіемъ  
Пасхи, сохранились у насъ такъ же неизмѣнно, какъ  
неизмѣнно перешли они чрезъ рядъ вѣковъ изъ глубокой  
древности христіанской.

(Подол. епарх. вѣдом. 1887 г., № 14).



### Даніиль Куширь, ктиторъ Мліевскій.

Въ соборѣ бывшаго Переяславскаго Вознесенскаго  
каедральнаго монастыря, за лѣвымъ клиросомъ, въ  
стѣнѣ, находится мѣдная доска съ слѣдующею над-  
писью: *«На семъ мѣстѣ погребена глава Даніила Куш-  
ниря, замученнаго за православіе католиками и уніатами  
въ 1766 году 29 іюля».*

---

\*) Исторія руссовъ Кописскаго, стр. 48—49.

Въ памяти переяславцевъ и братіи монастыря, пріютившаго голову страдальца, не сохранилось никакихъ извѣстій о его личности и обстоятельствахъ его кончины.

Ознакомившись съ этимъ по другимъ источникамъ, мы предлагаемъ вниманію читателей Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нижеслѣдующую историческую справку.

Даніилъ Кушніръ жилъ въ первой и началѣ второй половины прошлаго столѣтія въ м. Мліевѣ Черкаскаго уѣзда. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ пользовался общимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его за преклонный возрастъ и благочестивую жизнь. Мліевцы даже избрали его ктитормъ (старостой) своей, нынѣ упраздненной, Успенской церкви. По церковнымъ дѣламъ Кушніру приходилось бывать въ своемъ епархіальномъ городѣ—Переяславѣ—у архіерея\*). И духовное начальство знало ктитора Даніила Кушніра, какъ ревностнаго слугу Православной Церкви. Не любили его только враги православія—уніаты.

Въ началѣ второй половины прошлаго столѣтія, когда произошло описываемое нами событіе, правобережная Украина находилась въ политической зависимости отъ Польши; но церкви мѣстностей, составившихъ, приблизительно, территорію нынѣшнихъ уѣздовъ Черкаскаго и Каневского, принадлежали къ Переяславской епархіи и находились въ зависимости отъ Переяславскихъ епископовъ, имѣвшихъ свое мѣстопробываніе въ Переяславѣ, т. е., въ русскихъ владѣніяхъ.

Кіевскіе уніатскіе митрополиты, пользуясь политической отчужденностью запорожской Украины отъ Россіи, вели въ ней усиленную пропаганду католичества. Пра-

\*) Кіевская Старица 1888 г. 11, 317 стр. (Матеріалы для исторіи гайдамачины).

вославные терпѣли сильныя притѣсненія и поголовно были обрацаемы въ унию. Католикамъ много содѣйствовали польскія власти и богатые паны, дававшіе въ помощь имъ свою челядь и козаковъ. Таковъ былъ, между прочимъ, regimentарь польскихъ войскъ Вороничъ, который остановился съ обозомъ подъ м. Ольшаною, какъ бы съ цѣлью подавленія смуть въ окружности, въ сущности же—для содѣйствія пропагандистамъ католичества. Началось насильственное принужденіе населенія къ униі, отобраніе церквей, изгнаніе православныхъ священниковъ.

Въ 1766 году пропаганда коснулась и прихожанъ Успенской церкви м. Мліева. Священникомъ при этой церкви былъ Василиій Гдышицкій, получившій рукоположеніе отъ униатскаго митрополита. Жители Мліева, тѣснимые униатами, въ послѣднихъ числахъ марта собрались около церкви, пригласили своего приходскаго священника и просили его единогласно съ ними содержать православіе *цѣло и ненарушимо*, признать зависимость отъ Переяславскаго епископа и утвердить это присягою. Гдышицкій не только не согласился исполнить просьбу своихъ прихожанъ, но началъ бранить ихъ, поносилъ непотребными словами православныхъ епископовъ, хулилъ православное исповѣданіе и требовалъ отъ прихожанъ, чтобы всѣ они присоединились къ униі. Такимъ образомъ Мліевцы нашли въ своемъ священникѣ не защитника, а врага православія, и потому рѣшились отстранить Гдышицкаго отъ своей церкви\*); а чтобы онъ съ униатами не овладѣлъ церковью и ея имуществомъ, для этого прихожане открыли подъ колокольнею кладовку и снесли туда все цѣнное

---

\*) Въ то время прихожане пользовались правомъ избранія кандидата во священство для своего прихода.



и священное изъ храма; задумались только они, какъ взять гробницу, стоявшую на престолѣ; никто изъ нихъ не считалъ себя достойнымъ прикоснуться къ этой святынѣ. Тогда выступилъ напередъ Млѣвскій атаманъ Кирикъ и съ общаго согласія приказалъ перенести гробницу ктитору Даниилу Кушниру, какъ челоуѣку *благочестивому и искреннему ревнителю православнаго благочестія*. Ктиторъ повиновался. Онъ приступилъ къ престолу, положилъ три земныхъ поклона, обернулъ руки церковною завѣсою, благоговѣнно взялъ гробницу, перенесъ въ кладовку и спряталъ въ сундукѣ.

Поступокъ прихожанъ взорвалъ Гдышицкаго, и онъ рѣшился отомстить Кушниру, котораго считалъ зачинщикомъ этого дѣла. Нужно думать, что онъ и раньше имѣлъ злобу на Кушнира. Въ одномъ изъ устныхъ разсказовъ о гайдамачинѣ, записанныхъ Фундуклеемъ, есть упоминаніе, что Кушниръ возилъ къ Переяславскому епископу *польскій антиминосъ\**); думаемъ, что онъ перемѣнилъ уніатскій антиминосъ на православный, а это не могло нравиться уніатскому священнику. Послѣ скрытія церковнаго имущества Гдышицкій прямо сказалъ Даниилу Кушниру: «Какъ ты отважился гробницу съ престола взять? Я тебѣ сдѣлаю то, что больше на свѣтѣ жить не будешь!»

Угроза скоро была приведена въ исполненіе.

Василій Гдышицкій отправился въ м. Смѣлу къ своему отцу, Аѳанасію Гдышицкому—уніату, протопопу Мошевскому и Черкасскому, и занесъ ему слѣдующую жалобу: ктиторъ его церкви Даниилъ Кушниръ, взявъ въ церкви гробницу со св. Дарами, отправился съ нею въ корчму и пилъ изъ нея водку, причемъ съ водкой

---

\*) Кіевская Старина, 1888 г. 11, 317.

пожралъ и св. Дары. Выслушавъ эту жалобу, протопопъ пришелъ въ ярость и съ сыномъ пошелъ къ Смѣлянскому губернатору (управляющему) Вонжу и просилъ наказать Кушнира. По ихъ настоянію Вонжъ приказалъ арестовать обвиняемаго. Какъ рассказываетъ очевидецъ, Кушнису связали руки назадъ, приковали къ повозкѣ и отвезли въ Смѣлянскую тюрьму\*). Разумѣется, у Кушнира нашлось много заступниковъ. Православные собрались въ большомъ числѣ и просили протопопа Гдышицкаго освободить оклеветаннаго ктитора. Когда же не успѣли въ этомъ, то собрали въ складчину значительную сумму денегъ и хотѣли выкупить узника. Но протопопъ и на это не согласился, и далъ такой отвѣтъ: «если пристанетъ къ униі, то будетъ отпущенъ, а нѣтъ—будетъ казненъ». Православные объявили это рѣшеніе Даниину Кушнису; но онъ совершенно отказался отъ предложеннаго условія,—напротивъ, убѣждалъ другихъ твердо держаться православія и никогда не предлагать ему совѣта—перейти въ унию. «Я готовъ умереть за вѣру православную, говорилъ онъ, но въ унию не перейду». Твердость Кушнира еще болѣе раздражила обоихъ Гдышицкихъ. Они повезли связаннаго Кушнира въ лагерь Воронича, обвинили его въ святотатствѣ и кощунствѣ и требовали казни. У многихъ изъ войсковыхъ начальниковъ явилось сомнѣніе въ виновности такого, по виду, скромнаго и набожнаго старика, а потому они совѣтовали протопопу ограничиться какимъ нибудь тѣлеснымъ наказаніемъ. Но обвинитель упорствовалъ. Самъ онъ явился въ качествѣ доносчика, а Василій и другіе сыновья его были свидѣтелями. Хотя такой порядокъ судопроизводства не могъ быть законнымъ,

---

\*) Тамъ же.

однако, по настоянію протопопа, представителя духовной власти, составленъ былъ декретъ о сожженіи Даниила Кушнира.

Со всѣхъ окрестныхъ селъ были согнаны православные на зрѣлище — для устрашенія, — чтобы сами могли видѣть, какая кара постигаетъ противниковъ униі.

По разсказу современника, казнь была совершена близъ м. Ольшаной\*). Даниила Кушнира привязали къ вербѣ, обмотали руки пенькою, облили смолою и зажгли. Исповѣдаться у униатскаго священника Кушниръ отказался, сказавши, что онъ къ смерти уже приготовился и св. Таинъ приобщился. Когда загоралась смола, онъ читалъ православное исповѣданіе вѣры, сколько зналъ наизусть. Когда огонь коснулся тѣла, страдалецъ, испытывая мучительную боль, взывалъ: «Господи, Боже мой! за что Ты послалъ мнѣ это! — Православные христіане! говорилъ онъ, обращаясь къ народу, — не вѣрьте униатамъ; они прокляты и вѣра ихъ проклята!» Когда руки обгорѣли, многіе изъ польскихъ офицеровъ упрашивали протопопа Гдышицкаго отпустить безрукаго и измученнаго страдалца. Гдышицкій всетаки упорствовалъ и говорилъ: «если ему не отсѣчете головы, то мнѣ отсѣкутъ». Начальникъ приказалъ палачу дѣлать то, что скажетъ Гдышицкій. Послѣдній отдалъ приказаніе отрубить обвиняемому голову. Къ Даниилу Кушниру нерѣшительно подошелъ палачъ и, завязывая ему глаза, сказалъ: «не бойся, старичекъ! Богъ съ тобою!». — «Я не боюсь, ослабѣвшимъ отъ мукъ голосомъ проговорилъ Данииль, а ты дѣлай то, что тебѣ приказываютъ».

\*) По позднѣйшему разсказу, записанному Фундуклеемъ, Кушниръ казненъ близъ Мліева, *идь была гребелька и вербы* (К. Ст. 1888 г. 11.). Первое извѣстіе болѣе достовѣрно.

Палачъ отсѣкъ голову, наткнулъ ее на колъ, пригвоздилъ къ колу, забивши большой желѣзный гвоздь прямо въ темя, и поставилъ въ полѣ, а потомъ подошелъ къ Гдышицкому, обтеръ окровавленные руки о полы его рясы и сказалъ: «заплати же теперь мнѣ за работу». Смущенный Гдышицкій подалъ ему нѣсколько монетъ. Въ толпѣ даже между униатами прошелъ говоръ, что Кушниръ напрасно понесъ такую тяжелую кару.

Василій Гдышицкій не ограничился казнью Кушнира; онъ простеръ свою жестокость дальше. Черезъ нѣсколько дней послѣ казни онъ явился ко вдовѣ мученика и требовалъ, чтобы та дала 8 рублей на сорокоусть, для поминовенія ея мужа. Вдова отвѣчала: «вашъ сорокоусть за душу замученнаго моего мужа будетъ неприятенъ Господу; когда уже замучили мужа, то вамъ больше нечего дѣлать; а если угодно, возьми и меня».

Когда узналъ о послѣднемъ подвигѣ Гдышицкаго Вороничъ, то выразился: «Руки Василія обагрены невинною кровью и ему не только не слѣдуетъ отправлять за душу мученика мшу, но не слѣдовало бы касаться къ алтарю и престолу Божию».

Голова Даниила оставалась пригвожденною въ полѣ до конца сентября, пока православные ночью взяли ее и отнесли въ Переяславъ, въ кафедральный монастырь. Въ началѣ октября голова мученика была торжественно похоронена епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ Гervasіемъ Линцевскимъ въ большой церкви за лѣвымъ клиросомъ подъ находившимся тогда кіотомъ Пресвятыя Богородицы\*).

---

\*) Тогда же, по порученію Епископа Гervasія, вѣроятно, однимъ изъ профессоровъ Переяславской Семинаріи составлено было сказаніе о мученической кончинѣ Даниила Кушнира. Сказаніе оставалось въ рукописи

Одинъ изъ книжныхъ людей того времени составилъ виршу объ утѣсненіи православныхъ отъ уніатовъ, въ которой посвятилъ и памяти Д. Кушнира слѣдующія строки:

Да вчынылы вражи ляхы у Вильшани славу,

Да отняли Данилу мліевскому главу,

Тило его повелилы огнемъ испалиты,

Главу его а до пали изъ гвоздемъ прыбыты.

Вражи сыны жыдыченки тоди израдили,

Якъ ктитора Данила на пали узирили.

(Кіевск. Стар. 1886 г. 1, 205 стр.).

Позднѣйшій поэтъ—Шевченко, вдохновленный разсказами современниковъ о временахъ гайдамачины, художественно воспѣлъ мученическую кончину Кушнира въ поэмѣ *Гайдамаки*, хотя въ этой поэмѣ (см. глава *Тытарець*) обстоятельства мученій и не вполне согласны съ историческими фактами.

*И. Левицкій.*

---

## НЕКРОЛОГЪ

*Священника Андрея Комарецкаго.*

Въ 4 часа утра 18 февраля настоящаго года, въ с. Власовѣ Зѣньковскаго уѣзда, скончался молодой священно-іерей Андрей Иларіоновичъ Комарецкій.

до 1860 года; въ этомъ же году оно впервые было напечатано о. П. Лебединцевымъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», а потомъ перепечатывалось въ другихъ изданіяхъ. Имъ, главнымъ образомъ, мы и пользовались при составленіи предлагаемаго очерка.

Покойный—сынъ священника, окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной Семинаріи въ 1886 году. По окончаніи ученія, Андрей Иларіоновичъ поступилъ на должность народнаго учителя въ м. Грунь того же уѣзда, гдѣ, спустя почти два года, женился и въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1888 года былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви с. Власовки. Съ радостью прихожане встрѣтили вновь прибывшаго къ нимъ батюшку. Первое глубоко-благоговѣйное служеніе о. Андрея въ церкви, задушевное слово, произнесенное имъ при вступленіи на паству, произвело пріятное впечатлѣніе на прихожанъ. Еще больше рады были прихожане своему батюшкѣ, когда со временемъ, ближе познакомившись съ нимъ, узнали его добрую душу и мягкое сердце. «Хорошаго батюшку Богъ намъ послалъ, да только малоздоровный. Богъ послалъ, Богъ дастъ ему и здоровье»—говорили Власовцы..... Но не надолго порадовалъ о. Андрей своихъ пасомыхъ. Злая болѣзнь—чахотка,—почти съ началомъ отправленій пастырскихъ обязанностей о. Андреемъ, развилась въ немъ во всей силѣ. Правду сказать, покойникъ, еще будучи въ Семинаріи, не отличался здоровьемъ. Частыя заболѣванія его вызывали не разъ грустныя мысли у его товарищей. Однако о. Андрей не унывалъ. Когда черезъ два мѣсяца по прибытіи его на мѣсто службы навѣстилъ его, уже больного, одинъ изъ товарищей, покойникъ, оживленно и дружески—долго съ нимъ бесѣдуя, надѣялся еще, что весной онъ поздоровѣетъ, энергично приступитъ къ выполненію обязанностей своего служенія,—будетъ неустанно проповѣдывать слово Божіе. Но—Богъ судилъ иначе...

19-го февраля тѣло почившаго о. Андрея было внесено въ церковь, гдѣ и совершена по немъ заупокойная литургія. Къ двумъ часамъ пополудни прибыли изъ ближайшихъ приходоѡ два товарища по школѣ покойника о. Андрея и былъ совершенъ чинъ погребенія соборне.

Священникъ *Іаковъ Богаевскій.*

---

## IV.

### Къ вопросамъ церковно-приходской практики.

*О совершеніи таинства крещенія и записи въ метрическую книгу.*

1) Установившійся въ ...ской епархіи *обычай* совершать таинство крещенія въ домахъ священниковъ и безъ участія причетниковъ стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ существующими на этотъ предметъ узаконеніями. По инструкціи благочинному (§ 15), крещеніе должно быть совершаемо «въ церкви и непременно при діаконахъ и церковно-служителяхъ, развѣ бы какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ» (Срав. VI вселен. соб. пр. 59 и 31; ук. Св. Син. 1805 г. 23 марта).

2) По своду законовъ (т. IX, прилож. къ ст. 1035), въ графѣ метрической книги («о родившихся»), подъ рубрикою «кто совершалъ таинство св. крещенія», должны быть обозначаемы имя и фамилія не одного только священника, но и тѣхъ членовъ причта, съ которыми онъ совершалъ крещеніе. Каждый актъ метрической записи долженъ быть также, по закону, засвидѣтельствованъ «подписью священника и участвовавшихъ причетниковъ» (Срав. также ст. 1042 т. IX св. закон.). Поэтому, участіе членовъ причта въ совершеніи священникомъ таинства крещенія и подпись ихъ подъ метрическою подписью—дѣло совершенно необходимое съ формальной стороны. Указываемыя же однимъ изъ нашихъ корреспондентовъ (о. С. С—скимъ) нѣкоторыя практическія неудобства въ приглашеніи всякій разъ

причетниковъ для участія въ совершеіні таинства крещенія (какъ-то: отвлеченіе ихъ отъ хозяйственныхъ работъ, неимѣніе свободнаго лица, которое бы могло сходить за причетникомъ и т. п.) представляются сами по себѣ неубѣдительными.

3) Если къ священнику обращаются съ просьбою *окрестить слабого чужеприходнаго ребенка*, а доказательствъ законности рожденія его отъ извѣстнаго брака не представляютъ: то священникъ долженъ во всякомъ случаѣ совершить крещеніе (примѣнительно къ требованію 183 ст. уст. д. конс.) и записать эту потребу въ метрику своей церкви на основаніи однихъ словесныхъ показаній воспріемниковъ. Затѣмъ, онъ (въ силу примѣчанія къ ст. 1041 т. IX св. закон.) обязанъ выписать точную копию съ учиненной имъ метрической записи для доставленія ея причту того прихода, къ которому, по словамъ воспріемниковъ, принадлежатъ родители новокрещеннаго чужеприходнаго ребенка. И если бы заявленіе воспріемниковъ оказалось невѣрнымъ, то мѣстный причтъ сейчасъ же усмотритъ эту невѣрность и, конечно, приметъ мѣры къ возстановленію истины (Смол. епарх. вѣдом.).

4) Когда случится крестить одновременно двухъ или трехъ младенцевъ, *можно ли крестить ихъ въ одной и той же водѣ?* Нѣкоторые священники въ подобныхъ случаяхъ крестятъ каждаго младенца въ особой купѣли, другіе въ одной и той же. Первая практика имѣетъ за собою лишь то преимущество, что предохраняетъ присутствующихъ отъ возможныхъ, хотя бы и не очень основательныхъ, соблазновъ, а также и самыхъ крещаемыхъ младенцевъ отъ возможныхъ болѣзненныхъ зараженій. Съ точки же зрѣнія церковной должно быть признано одинаково правильнымъ и крещеніе въ одной и той же водѣ. Митрополитъ Кипріанъ въ своихъ отвѣ-



тахъ игумену Аѳанасію писалъ (1390—1405 г.г.): «а еже двое или трое дѣтей въ единой купѣли крещати, или мужскій полъ или женскій, о семъ убо написано нигдѣ же обрѣтохъ, но приѣмлю свидѣтельство отъ Іоаннова крещенія, внигда ему на Іордани крещати, яко мнози народи крещахуся, приходяще, отъ него; тако же и при апостолѣхъ творимо бѣяше, якоже въ дѣяніихъ пишеть, яко не два или тріе крестити бѣяху въ единой купѣли, но мнози единою» (Русск. историч. библ. т. VI, стр. 254—255). При этомъ молитвы крещенія должны быть прочитываемы только одинъ разъ, а погруженіе каждаго младенца особо.

5) Если крещаемые младенцы—разныхъ половъ, то слѣдуетъ ли *крестити сперва «мужескъ полъ»?* Конечно, слѣдуетъ. Въ приведенномъ мѣстѣ митр. Кипріанъ даетъ на этотъ вопросъ слѣдующій отвѣтъ: «первѣе мужскихъ крестити, потомъ женскихъ, за благочиніе даяти мужескому полу большинство (ibid. стр. 255).

6) *Слѣдуетъ ли крестити младенцевъ, относительно которыхъ неизвѣстно—крещены они или нѣтъ?* Слѣдуетъ ли при такомъ крещеніи произносить условную формулу крещенія? Такихъ младенцевъ крестити необходимо на основаніи правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, «дабы сомнѣніе не лишило ихъ очищенія сею святынею». Относительно формулы такого крещенія въ требникѣ Петра Могилы сказано: понеже крещеніе святое никакоже повторятися можетъ, еще кого подъ кондицію крестити нужда будетъ. Кондиція же сія сщцевымъ образомъ уразумѣтися имать: аще нѣсть крещень, крещается рабъ Божій имя рекъ во имя Отца и проч. Сію же кондиціональную форму не вездѣ, ниже всегда или неразумнѣ употребляти достоинъ, но съ велиимъ разсужденіемъ и тамо, идѣже опасно о семъ истязанное

и извѣщенное будетъ недоумѣнное, яко отроча бысть или не бысть крещенно».

7) Когда случится *крестить не въ церковной купьли, но въ домашнемъ сосудѣ*, то не слѣдуетъ ли послѣ этого изъять означенный сосудъ изъ обычнаго употребленія? Сдѣлать это необходимо, такъ какъ сосудъ, въ которомъ совершено однажды таинство крещенія, становится уже eo ipso сосудомъ священнымъ. Несоблюденіе этого митрополитъ Петръ Могила называетъ тяжкимъ грѣхомъ. (Церк. Вѣстн.).

8) Хотя одинъ изъ корреспондентовъ (о. І. Ж — скій) и очень не желалъ бы записывать въ метрику *законнорожденными* такихъ младенцевъ, которые были прижиты ихъ матерями *въ отсутствіи* своихъ законныхъ *мужей*, притомъ продолжавшемся иногда болѣе двухъ лѣтъ, тѣмъ не менѣе дѣйствующій законъ не предоставляетъ духовенству такого права. Рѣшеніе вопроса о законности или незаконности рожденія ребенка матерью при жизни отца составляетъ дѣло *судебной власти* (т. X, ч. I, ст. 120) и «до обязанностей причтовъ не относится» (опред. Св. Синод. 1887 г. 14 окт.—8 нояб.). По своду законовъ, всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ и не расторгнутомъ духовнымъ судомъ, хотя бы мать и не жила съ своимъ мужемъ, должны быть записываемы *законнорожденными* (т. X, ч. I, ст. 119). Точно также должно поступать и въ томъ случаѣ, если дитя родится слишкомъ рано (хотя бы чрезъ нѣсколько дней) послѣ бракосочетанія (тамъ же, ст. 119). Никакіе протесты и просьбы прочихъ дѣтей, заинтересованныхъ въ наслѣдствѣ своихъ родителей, въ данномъ случаѣ не должны имѣть *законнаго* значенія для церковнаго причта, совершающаго метрическую запись. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго бра-

на, въ правѣ оспаривать (разумѣется, судебнымъ порядкомъ) *только мужъ его матери* (т. X, ст. 27). Незаконнорожденными надо записывать только такихъ дѣтей, которыя рождаются отъ дѣвицъ, а также отъ матерей, разведенныхъ, по духовному суду, съ ихъ мужьями, и отъ вдовъ, если ребенокъ родился по истеченіи трехъ сотъ шести дней со времени смерти мужа или расторженія брака (тамъ же, ст. 119 и 131). Но если бы случилось, что священникъ, по невѣдѣнію или недоразумѣнію, записалъ въ метрику незаконнорожденнымъ такого младенца, который родился при существованіи законнаго брака отца и матери его, и потомъ потребовалась бы метрическая копія съ этой записи: то эта копія должна представлять собою *дословную* выписку изъ метрики, хотя бы послѣдняя и не отвѣчала требованію вышеозначеннаго закона. Возстановленіе въ метрику правильной записи будетъ уже зависѣть отъ подлежащей власти, а не дѣло причта, учинившаго несогласную съ закономъ метрическую запись (Смол. епарх. вѣд. 1888 г., № 11).

9) Орловская духовная консисторія, съ цѣлью устраниенія, по требованію синодальнаго указа отъ 14 октября—8 ноября 1887 г., за № 2138, неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, послала благочиннымъ епархіи циркулярные указы, съ предписаніемъ—разъяснить приходскимъ причтамъ церквей епархіи писать статьи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ обоего пола такъ: 1) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, хотя бы дѣти родились слишкомъ рано, даже на другой день послѣ брака, въ статьѣ такого младенца, въ виду 118 ст. X т. I ч. свод. зак., отецъ и мать должны писаться, какъ законные супруги, безъ означенія слова «незаконно»;

2) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, коихъ отцы находятся въ отлучкѣ даже безвѣстной, и нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти, статьи, въ виду 1347 ст. уст. граж. суд. 1864 г., должны писаться такъ: «находящійся въ отлучкѣ *такой-то* и законная жена его», безъ означенія слова «незаконно»; 3) при крещеніи дѣтей, отцы которыхъ сосланы въ Сибирь или находятся въ другихъ мѣстахъ заключенія, и нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти, статьи писать такъ: «сосланный въ Сибирь, или находящійся въ такомъ-то мѣстѣ заключенія *такой-то* и законная жена его *такая-то*», безъ означенія слова «незаконно»; 4) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ солдатами, мужья которыхъ состоятъ на службѣ, статьи должны писаться такъ: «состоящій на службѣ солдатъ *такой-то* и законная жена его *такая-то*», безъ означенія слова «незаконно»; 5) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ вдовами по истеченіи 306 дней по смерти мужей ихъ, статьи писать, въ виду 1348 ст. уст. гр. суд. 1864 г., такъ: «у вдовы *такой-то*, православной *незаконнорожденный* или *незаконнорожденная*»; 6) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ вдовами до истеченія 306 дней по смерти мужей ихъ, статьи писать такъ: «умершій *такого-то* года, мѣсяца и числа *такой-то* и законная жена его *такая-то*, православная», безъ означенія слова «незаконно»; 7) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ дѣвками, статьи писать съ поименованіемъ матери и съ означеніемъ слова «незаконно», статьи же о восприемникахъ писать по прежнему; 8) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ при расторгнутыхъ бракахъ, въ статьяхъ писать отца и мать тогда, когда младенецъ родился до истеченія 306 дней послѣ расторженія брака, а если младенецъ родился послѣ расторженія брака по исте-

ченіи 306 дней, то въ статьѣ писать одну мать, съ означеніемъ слова «незаконно».

10) Какъ правильно записать событіе рожденія ребенка, родившагося чрезъ два мѣсяца послѣ смерти отца, если мать его (ребенка) за недѣлю до рожденія его вступила во второй бракъ? Удерживаетъ ли новорожденный фамилію умершаго роднаго отца, или же онъ долженъ быть записанъ фамиліей лица, вступившаго въ бракъ съ матерью рожденнаго, даже при нежеланіи того лица дать новорожденному свою фамилію, а вмѣстѣ и права?

Относительно метрической записи рожденія ребенка мы уже имѣли случай указывать на общій для всѣхъ законъ, по которому «дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, хотя бы мать не жила даже съ своимъ мужемъ, должны быть записываемы законнорожденными *отъ этого именно (наличнаго) брака*» (т. X, ч. I, ст. 119). Законъ этотъ сохраняетъ свою силу и въ томъ случаѣ, если дитя родится слишкомъ рано (хотя бы чрезъ нѣсколько дней) послѣ бракосочетанія, такъ какъ, съ одной стороны, законность младенца, родившагося при существованіи брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери (срав. ук. Св. Син. 1887 г. 14 окт.); съ другой же стороны, по нашимъ законамъ, главнымъ условіемъ законности считается *не зачатіе* ребенка въ законномъ бракѣ, а *рожденіе* его при существованіи законнаго брака: въ этомъ случаѣ оставляются въ сторонѣ обстоятельства, предшествовавшія браку, если со стороны родителей не былъ возбужденъ вопросъ объ этихъ обстоятельствахъ въ отрицаніи законности ребенка, или же признаніемъ со стороны родителей заграждено изслѣдованіе этихъ обстоятельствъ. Въ такомъ именно смыслѣ Государственный Совѣтъ 1856 г. разрѣшилъ дѣло о

наслѣдствѣ Николая Аксакова, который родился спустя 7 мѣсяцевъ и 18 дней послѣ брака его матери, бывшей раньше замужемъ за Васильевымъ и вступившей во второй бракъ съ Аксаковымъ чрезъ 4 мѣсяца и 10 дней по смерти перваго ея мужа (Васильева). Родственники Аксаковыхъ, желая отстранить малолѣтняго Николая Аксакова отъ наслѣдства, доказывали, что онъ, по естественному закону рожденія, долженъ почитаться сыномъ перваго мужа Аксаковой, т. е. Васильева, ибо *зачатіе* его относилось къ періоду брачной ея жизни съ Васильевымъ. Но Государственный Совѣтъ призналъ его не Васильевымъ, а Аксаковымъ (см. «Курсъ гражд. права», соч. К. Побѣдоносцева, 2 изд. 1875 г. ч. 2, стр. 134). Так. образ. (отвѣчаемъ прямо на вопросъ нашего корреспондента), если бы ребенокъ родился спустя только недѣлю послѣ вступленія его матери во второй бракъ, новорожденный долженъ быть записанъ въ метрикъ *сыномъ послѣдняго мужа* матери его. Въ случаѣ же нежеланія со стороны этого мужа дать свою фамилію и права новорожденному ребенку, не признаваемому имъ за своего роднаго сына, дѣло должно подлежать судебному разбирательству по инициативѣ самого мужа матери ребенка. (Церк. Вѣстн. № 40-й 1888 г.).

*О достаточности быть одному воспріемнику или воспріемницѣ при крещеніи, для младенца мужескаго пола—мужчинѣ, для младенца женскаго пола —женщинѣ.*

(Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) прошеніе коллежскаго регистратора Алексѣя Иванова Розинга, полученное 27-го октября 1888 года, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Дарією Шишкиною, дочь которой онъ воспринималъ при св. Крещеніи, и б) донесеніе Вашего Преосвященства отъ 17 января сего года за № 259, съ изложеніемъ свѣдѣній по этому прошенію. Приказали: По соображеніи съ церковными правилами прошенія коллежскаго регистратора Алексѣя Иванова Розинга, огазывается: въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{19 \text{ января}}{17 \text{ февраля}}$  1810 г. (Полн. Собр. Зак. № 24091) постановлено: «воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ св. крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ требникѣ подъ правилами о св. крещеніи». Въ объясненіи же требника, предъ послѣдованіемъ крещенія, изложено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій—только воспріемница». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное средство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить коллежскому регистратору Алексѣю Иванову Розингу вступить въ бракъ съ Дарією Шишкиною, у которой Розингъ вос-

принималъ при св. крещеніи дочь, если для повѣнчанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. О чемъ послать указы: Вашему Преосвященству, для исполненія, и Нижегородскому Губернскому Правленію, для объявленія просителю, по жительству его, Нижегородской губерніи и уѣзда, въ селѣ Подлѣсовѣ. Февраля 13 дня 1889 года, № 547.

(Нижегород. Еп. Вѣд. № 5-й).

У.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ПЕРЕПУТЪЕ“

ПОСМЕРТНОЕ ИЗДАНИЕ ПОСЛѢДНИХЪ СОЧИНЕНІЙ

Ивана Григорьевича Кулжинскаго.



СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЕ:

- I. „О загробной жизни“. II. „Призывъ ко Христу“. III. „О, горе намъ“. IV. „Вздохъ о лучшемъ“. V. „О современныхъ безобразіяхъ“. VI. „Это не мое дѣло“. VII. „Современный бытъ“. (Стих.). VIII. „Прощальное слово старика литератора“.

---

Цѣна книги съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ** серебр.,  
книгопродавцамъ 20% уступки.

Адресоваться, исключительно въ Редацію изданія  
„**ВѢРА И РАЗУМЪ**“, С.-Петербургъ, по Невскому просп.,  
1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.

---

СОДЕРЖАНІЕ ПЯТОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). II. Корсунскаго.

Папство и его отношенія къ свѣтской власти до эпохи Григорія VII. Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Т. Буткевича.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще (по В. Вовне'у) (окончаніе). Архимандрита Бориса.

Эволюціонная теорія въ примѣненіи къ наукѣ о нравственности (окончаніе). С. Говорова.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.



---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ недѣлю Православія, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 26 февраля 1889 г.—II. О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.—III. Даниль Кушнаръ, ктиторъ Млѣвскій.—Неврологъ.—IV. Къ вопросамъ церковно-приходской практики. О совершеніи таинства крещенія и записи въ метрическую книгу.—О достаточности быть одному воспріемнику или воспріемницѣ при крещеніи, для младенца мужскаго пола—мужчинѣ, для младенца женскаго пола—женщинѣ (Указъ изъ Св. Синода Пресвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому).—V. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 Апрѣля 1889 года.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.