

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ



№

16.

22 ІЮЛЯ

1914 года.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чисель.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ книжномъ складѣ вновь получены слѣдующія изданія: Безе—Досто-
вѣрность нашихъ Евангелій, ц. 1 р. 25 к.; Бронзовъ—Св. Іоаннъ Дамаскинъ,
ц. 1 р.; Поповъ—О Божествѣ и челоѣчествѣ, ц. 1 р. 25 к.; Остроумовъ—О
православноиъ благочестіи, ц. 1 р.; Теофанъ, Еписк.—Путь ко спасенію, ц.
75 к.; Письма о разныхъ предм. вѣры и жизни, ц. 1 р. 50 к.; Начертаніе
христіан. правоученія, ц. 1 р.; О Православіи, ц. 40 к.; Внутренняя жизнь, ц.
25 к.; Богоугодная жизнь, ц. 20 к.; О христіанской жизни, ц. 60 к.; Мысли
на каждый день года, ц. 80 к.; Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, ц. 75 к.;
О духовной жизни, ц. 60 к.; Первые Благовѣстницы о воскрес. Господа, ц. 5 к.;
Примѣры записыванія добрыхъ мыслей, ц. 10 к.; Четыре бесѣды, ц. 5 к.; Ду-
ша и Ангелъ не тѣло, а духъ, ц. 30 к.; Урокъ изъ дѣяній челоѣч. Господа
нашего Иисуса Христа, ц. 10 к.; О современномъ обращеніи къ Богу отъ пре-
лести міра и грѣха, ц. 10 к.; Какъ научиться молиться, ц. 6 к.; Наставленіе
о преуспѣяніи въ христіан. жизни, ц. 6 к.; Краткое ученіе о Богопочитаніи,
ц. 14 к.; Біографическія свѣдѣнія о архипастыряхъ Тобольск. епарх., ц. 75 к.;
Юрьевскій—Новый Свято-русскій Патерикъ 3 выпуска, ц. 5 к. кажд. выпуска;
Юрьевскій—Гомилетика, ц. 2 р.; Фарраръ—Жизнь Иисуса Христа, ц. 2 р. 50 к.;
Жизнь и труды святыхъ отцевъ и учителей церкви, 2 т., ц. 5 р.; Первые дни
христіанства, ц. 4 р.; На зарѣ христіанства, ц. 3 р.; Власть тьмы въ царствѣ
свѣта, ц. 3 р.; Христіанская отвѣтственность, ц. 1 р. 50 к.; Христіанскіе тру-
женики, ц. 60 к.; Въ дни твоей юности, ц. 2 р.; Голосъ совѣсти, ц. 1 р. 50 к.;
Семейный очагъ, ц. 60 к.; Голосъ съ Синая, ц. 1 р. 50 к.; Лебедевъ—Духо-
венство древней Вселецкой церкви отъ временъ апост. до IX вѣка, ц. 3 р.;
Филаретъ, Арх. Черниг.—Житія святыхъ подвижницъ Восточной церкви, ц.
1 р. 50 к.; Лебедевъ—Церковно-историческія повѣствованія, ц. 2 р.; Фара—
Жизнь и труды св. апостола Павла, ц. 3 р. 40 к.; Поселянинъ—Русская цер-
ковь и русскіе подвижники—18 вѣка, ц. 1 р. 50 к. и 19 вѣка, ц. 2 р.;
Жизнеописаніе Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія 2 ч., ц. 1 р.; Балаам-
скій монастырь и его подвижники, ц. 1 р. 50 к.; Стихотворенія Святогорца,
ц. 1 р. 25 к.; Сиповскій—Родная старина (въ помощь учащимся), ц. 1 р. 50 к.;
Бѣляевъ—Иллюстриров. исторія русской церкви, ц. 50 к.; Ковалевскій—Юрод-
ство о Христвѣ и Христа ради юродивые, ц. 1 р.; Евсѣвій, Арх. Могилев.—Утѣ-
шеніе въ скорби и болѣзни, ц. 1 р.; Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Оптин-
ской пустыни Іеросхим. Макарія ц. 75 к.; Блаженная Моника, ц. 75 к.; Тер-
новскій—Очерки изъ церк.-историч. географіи, ц. 1 р. 50 к.; Житіе и писанія
Молдавскаго старца Паисія Величковскаго, ц. 1 р.; Фотій Патриарх. Константи-
нон., ц. 1 р.; Святой Григорій Богословъ, ц. 75 к.; Святой Димитрій Ростов-
скій, ц. 1 р. 25 к.; Преподобный Феодоръ Студитъ, ц. 1 р.; Св. Григорій Бо-
гословъ, ц. 25 к.; Св. Іоаннъ Златоустъ, ц. 45 к.; Св. Василій Великій, ц.
30 к.; Іоаннъ Златоустъ—О Дѣвствѣ, ц. 50 к.; Соловецкій Патерикъ, ц.
1 р. 50 к.; Троицкій Патерикъ, ц. 1 р. 60 к.; Историческія сказанія о жиз-
ни святыхъ Вологодской епар., ц. 3 р. 50 к.; Смирновъ—Древне-русскій ду-
ховникъ, ц. 75 к.; Русская Оиваида на сѣверѣ, ц. 70 к.; Эме-Шюшъ—Св.
Іоаннъ Златоустъ, ц. 1 р.; Ивашкевичъ—Русскія дѣти въ Маньчжуріи, ц. 2 р.;
Передольскій—По Енисею, ц. 1 р. 30 к.

Кромѣ того въ Складѣ имѣются брошюры и листки религіозно-нравств. со-
держанія, противъ расколо-сектантства, алкоголя и табакокуренія.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 16.

22-ГО ІЮЛЯ 1914 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіяльныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: 10 іюля за № 6039, діаконъ с. Ново-Уковскаго, Ялutor. у., *Евгеній Пароеновъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Кротовской цер., Ишим. у.

— 10 іюня, крест. Московской губ. *Иванъ Нефедовъ* **назначенъ** на вакансію діакона при с. Ново-Уковской цер., Ялutor. у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

— 10 іюля за № 6077, діаконъ с. Коробейниковскаго, Кург. у., *Евгеній Ньлковъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Заложинской цер., того же уѣзда.

— 12 іюня за № 6130, діаконъ с. Кротовскаго, Ишимск. у., *Евлампій Сновинскій* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Медвѣдской цер., того же уѣзда.

— За № 6137, заштатный псаломщикъ *Михаилъ Грязнухинъ* **назначенъ** псаломщикомъ къ с.-Бѣляковской цер., Ишим. у.

— 10 іюля за № 6075, священникъ на вакансію діакона при с.-Утчанской цер., Ишим. у., *Михаилъ Виноградовъ* **перемѣщенъ** на

вакансію діакона при с.-Шмаковской Михаило-Архангельской цер., Кург. у., для служенія въ село-Куртанскомъ храмѣ, Могилевскаго прихода, Кург. у.

— 14 іюля за № 6167, крест. Таврической губ. Лонгинъ *Упырь* **назначень** и. д. псаломщика при с.-Глядянской цер., Кург. у.

— 14 іюля за № 6170, послушникъ Тобольскаго монастыря Прокопій *Конкесвичъ* **назначень** на вакансію псаломщика при с.-Бучинской цер., Ялutor. у.

— 15 іюля за № 6177, священникъ с.-Щекурьинской цер., Берез. у., Петръ *Поповъ* **перемѣщенъ** на вакансію священника при с.-Каргалинской цер., Тарск. у.

— За № 6187, **уволень** заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Каоедрального собора Михаилъ *Устюговъ*.

— За № 6188, діаконовъ с. Салтосарайскаго, Кург. у., Николай *Добронравовъ* **уволень** заштатъ.

— За № 6213, псаломщикъ с.-Мендерской цер., Кург. у., Константинъ *Твердовъ* за грубость **уволень** отъ должности.

— За № 6214, священникъ с.-Сухоруковской ц., Берез. у., Николай *Емельяновъ* **уволень** заштатъ съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

— За № 6215, псаломщикъ гр.-Тобольской Крестовоздвиженской ц. Симеонъ *Банниковъ* **назначень** на вакансію священника при с.-Сухоруковской цер., Берез. у.

— 16 іюля за № 6242, діаконовъ с.-Куреинской цер., Кург. у., Михаилъ *Дрокинъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Давыдовской цер., того же уѣзда.

— 16 іюля за № 6243, священникъ с.-Куреинской цер., Кург. у., Василій *Матвеевъ* **перемѣщенъ** для пользы службы, на вакансію діакона при с.-Утчанской цер., Ишим. у., для служенія въ приписномъ Ново-Ильинскомъ храмѣ; священникъ на вакансіи діакона при с.-Коркинской цер., Тур. у., Василій *Окинничъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона къ гр.-Курганскому собору; священникъ на вакансіи діакона при гр.-Курганскомъ соборѣ Александръ *Сивилловъ* **перемѣщенъ** на вакансію діакона при с.-Куреинской цер., Кург. у.

— 16 іюля за № 6244, бывший псаломщикъ Викторъ *Устиновъ* **назначень** вр. исп. об. псаломщика при с.-Боровинской цер., Ялutor. у.

Рукоположены: 13 іюля въ санъ діакона — псаломщикъ с.-Ново-Песчанскаго, Ишим. у., Стефанъ *Купцовъ*.

— 13 іюля въ санъ священника, діаконовъ с.-Падеринской цер., Кург. у., Стефанъ *Яковлевъ*.

— 10 іюля въ санъ діакона и 15 іюля въ санъ священника — на вакансію діакона при с.-Ново-Уковской цер., Ялutor. у., крест. Іоаннъ *Нефедовъ*.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: Торговому Дому „Михаилъ Плотниковъ и С-вья“ за пожертвованіе на украшеніе с.-Кушеватскаго храма, Берез. у., 200 рублей.

Утверждены въ составъ церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе: при с.-Глядянской цер., Кург. у., предсѣдателемъ священникъ Викторъ *Ялодинскій* и членами крест. Іоаннъ *Красиловъ* и Егоръ *Петровъ*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при гр.-Тюменской Пророко-Ильинской цер. мѣщанинъ Константинъ *Балинъ*.

На семь пискъ послѣдовала 28 мая 1914 г. резолюція Преосвященнѣйшаго Варнавы слѣдующаго содержанія: *Всѣмъ нижепоименованнымъ лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу миссіонерскихъ учреждений, преподаю мое Архипастырское благословеніе и выражаю глубокую благодарность. Епископъ Варнава.*

СПИСОКЪ

лицъ, производившихъ въ 1913 году сборъ пожертвованій въ пользу миссіонерскихъ учреждений по подписнымъ листамъ Тобольскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества *).

По благочинію Александра Елеонскаго.

Мендерскій приходъ.

Крестьяне: села Мендерскаго Іоаннъ Матѳеєвъ Южаконъ, Ивноентій Михайловъ Домодворовъ, Іоаннъ Димитрієвъ Мамѳєвъ, деревень: Разсохиной Іоаннъ Кирилловъ Чебыкинъ, Малой-Зарослой Павелъ Михайловъ Обабковъ, Малой-Зарослой Іоаннъ Петровъ Обабковъ, Обабковой Петръ Евѳимієвъ Клементєвъ, Обабковой Евѳимій Іоанновъ Ружаниниковъ.

*) См. № 14 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

По благочинію Романа Горбунова.

Крестьяне поселка Михайловскаго (Коваль): Аонасій Андреевъ Мануйловъ, Андрей Димитріевъ Мурычевъ, Михаилъ Сергѣевъ.

Утчанскій приходъ.

Крестьяне: села Утчанскаго Ѳеодоръ Андреевъ Плѣхановъ, деревень: Георгіевки Андрей Михайловъ Голубевъ, Воробьевой Антонъ Андреевъ Широковъ, Черемной Михаилъ Васильевъ Васильевъ.

Налобинскій приходъ.

Крестьяне: поселковъ — Николаевскаго Иванъ Симеоновъ Конищевъ, Студеновскаго Максимъ Никифоровъ Никишинъ

Песьянскій приходъ.

Крестьяне: села Песьянскаго Абрамъ Степановъ Важенинъ, деревень Сусарлы Никонъ Симеоновъ Поповъ.

Сумскій приходъ.

Крестьяне: села Сумскаго Адрианъ Васильевъ Хмѣлевъ, деревни Сивковой Ѳеодоръ Ивановъ Масловъ.

Юдинскій приходъ.

Крестьяне: Юсма Карповъ Софроновъ, деревни Новоберезовой Иванъ Сидоровъ Михѣевъ.

Бѣловскій приходъ.

Крестьяне: села Бѣловскаго Иванъ Ѳеодоровъ Гололобовъ, деревень: Чистой Симеонъ Романовъ Шалимовъ, Сливной Макарь Васильевъ Сусловъ, Жагриной Иванъ Михайловъ Пережигинъ, Безкозобовой Максимъ Георгіевъ Пустоваловъ, поселка Николаевскаго Егоръ Филиповъ Мамыкинъ, с. Матасскаго Иванъ Стефановъ Григорьевъ.

Калугинскій приходъ.

Крестьяне: села Калугинскаго Иоаннъ Стефановъ Галкинъ, деревни Безкамышной Василиій Алексѣевъ Ивановъ, села Каменскаго Зотикъ Нелюбинъ, деревни Мартыновой Ѳеодоръ Рыжковъ, села Пѣтуховскаго Симеонъ Ѳеодоровъ Смирновъ, Казанцевскаго Гавріиль Алексѣевъ Куминовъ, деревни Гусиной Теплодубровскаго прихода Иванъ Ивановъ Бычихинъ.

Больше-Пріютинскій приходъ.

Крестьяне: села Больше-Пріютинскаго Тимоѳей Ивановъ Баженовъ, деревни Мало-Пріютной Сергѣй Самсоновъ Тамбовцевъ, Горбунешной Михайловскаго прихода (Коваль) Петръ Бардаковъ, поселка Орловскаго Сергѣй Никифоровъ Нефедовъ, хутора Бѣлковскаго, Матасекаго прихода, Павелъ Ивановъ Махно. Крестьяне: Медвѣдскаго прихода Петръ Никитинъ Золотаревъ, Григорій Терентьевъ Кутыревъ, Иванъ Ѳедотовъ Дюковъ, Иванъ Матвѣевъ Скаредновъ, Тимоѳей Матвѣевъ Скаредновъ, Петръ Никитинъ Уряковъ, крестьянинъ Анстовскаго прихода Василий Романовъ Галковъ.

Голышмановскій приходъ.

Купецъ Александръ Львовъ Купряхинъ, крестьяне: Михаилъ Петровъ Кузнецовъ, Василий Павловъ Супротивинъ, Тимоѳей Павловъ Супротивинъ, Кармацкаго прихода Константинъ Стефановъ Носовъ. Малиновскаго прихода: Иванъ Петровъ Баклановъ, Архипъ Гавриловъ Воронинъ, Василий Андреевъ Южаковъ. Малышенскаго прихода: Александръ Александровъ Сорокинъ, Артемій Стефановъ Лежневъ, Яковъ Ѳеодоровъ Смольниковъ. Малиновскаго прихода: Павелъ Матѳеивъ Ивановъ, Михаилъ Григорьевъ Некрасовъ, Захаръ Николаевъ Пенезинъ, Ѳома Ѳеофановъ Матаевъ. Арамашевскаго прихода: Ѳеодоръ Стефановъ Мыльниковъ, Александръ Николаевъ Носовъ, деревни Балаганской Ѳеодоръ Бердовъ. Анстовскаго прихода: Павелъ Васильевъ Солодовъ, Косьма Косьминъ Райнкатисъ. Крестьяне Карасульскаго прихода: Петръ Ѳеодоровъ Лѣсововъ, Илья Павловъ Мальцевъ. Крестьяне Евсинскаго прихода: Алексѣй Григорьевъ Чемакинъ, Георгій Іоанновъ Ведерниковъ, Андрей Осиповъ Поповъ. Кармацкаго прихода: Алексѣй Іоакимовъ Басовъ. Арамашевскаго прихода: Ѳеодоръ Александровъ Соколовъ, Павелъ Ивановъ Боярскій, Георгій Павловъ Казанцевъ, Иванъ Павловъ Казанцевъ, Ѳеодоръ Іоакимовъ Кармацкій, крестьянская вдова Анна Ивановна Черемныхъ, крестьянинъ Малышенскаго прихода Иванъ Андреевъ Завятскій, крестьянинъ поселка Виноградовскаго, Сумскаго прихода, Іаковъ Григорьевъ Горлачъ.

Каргалучакскій приходъ.

Священникъ Іосифъ Залудкій, крестьяне: поселка Каргалучакскаго Леонтій Тихоновъ Гасенко, Павелъ Ивановъ Ковалевъ, Матвѣй Сидо-

ровъ Жигалинъ, Василій Ивановъ Селляинъ, села Тундринскаго, Сургутскаго уѣзда: Константинъ Алексѣевъ Проводниковъ, Іоаннъ Θεодоровъ Замятинъ, мѣщанинъ села Ларьякскаго, того же уѣзда, Прохоръ Іоакимовъ Кайдаловъ.

Падеринскій приходъ.

Крестьяне: Петръ Ивановъ Полудницынъ, деревни Ревиной Николай Косминъ Лушниковъ, деревень: Ново-Лушниковой Григорій Димитриевъ Чебыкинъ, Галкиной Тимофеей Кократовъ Демущкинъ, Беззаловой Матвѣй Викторъ Игнатовъ.

По благочинію Ермія Бердюгина.

Крестьяне: села Травнинскаго Никита Ивановъ Ивановъ, деревни Грачей Христофоръ Титовъ Пельмскій, села Романовскаго: Аонасіеъ Георгіевъ Рѣчкинъ, Зиновій Іосифовъ Рѣчкинъ.

Шучинскій приходъ.

Крестьяне: села Шучинскаго Парфеній Петровъ Бураковъ, деревни Моховой Θεодотъ Михайловъ Бураковъ, Варгашей Аггей Григорьевъ Шкодскихъ, Банниковой Θεодоръ Алексѣевъ Банниковъ.

Нижне-Алабугскій приходъ.

Крестьяне: села Нижне-Алабугскаго Николай Аонасьевъ Герасимовъ, деревни Обрядовки Тимофеей Θεодоровъ Афанасьевъ, Ершовки Діонисій Калиниковъ Худяковъ, села Сивковскаго Геронъ Григорьевъ Мальцевъ, деревень: Домовской Зосима Васильевъ Новиковъ, Домовской Климентъ Θεодоровъ Бекішевъ, Сумковой Кириллъ Θεоктистовъ Лантевъ, Журавлевки Сильвестръ Θεоминъ Журавлевъ, деревни Полой, Лихановской волости, Карпъ Алексѣевъ Большаковъ.

Теплодубровскій приходъ.

Крестьяне: села Теплодубровскаго Іаковъ Петровъ Земляновъ, деревни Мало-Мартинной Василій Іосифовъ Журавлевъ, Староберезовой Θεодоръ Θεодотовъ Русаковъ.

Снигиревскій приходъ.

Деревни Меньщиковой Автономъ Андреевъ Меньниковъ, Орловой Макарій Аонасіевъ Исааковъ.

По благочинію Стефана Филиппова.

Крестьяне села Ситниковскаго: Яковъ Θεодоровъ Пономаревъ, Игнатій Васильевъ Пономаревъ, Василій Васильевъ Соловьевъ, Ситниковъ

скаго прихода: Николай Пономаревъ, Сильвестръ Прокопьевъ Пинигинъ, Тимофей Мионовъ Пинигинъ, Симеонъ Димитріевъ Елишевъ, Иона Θεодоровъ Мельниковъ, Θεодоръ Алексѣевъ Шустовъ, настоятель Суклемскаго монастыря, іеромонахъ Никита.

Пьянковскій приходъ, Курган. уѣздъ.

Крестьяне: села Пьянковскаго Стефанъ Поликарповъ Бревновъ, деревни Налимовой Максимъ Иоанновъ Налимовъ, В. Камаша Гавріиль Александровъ Лебедевъ, М. Камаша Трофимъ Яковлевъ Дубровинъ.

Першинскій приходъ, того же уѣзда.

Крестьяне деревень: Лебяжьей Алексѣй Матвѣевъ Батниковъ, Мяжевой Стефанъ Вавиловъ Емельяновъ.

По благочинію Александра Елеонскаго.

Иковской приходъ.

Крестьяне: дер. Бузана Сергій Яковлевъ Бѣлыхъ, дер. Говорухиной Иванъ Филимоновъ Бушковъ, д. Кошкиной Осипъ Васильевъ Трубинъ, д. Пушкаревой Косма Давидовъ Медвѣдчиковъ, д. Борки Павелъ Ивановъ Курбатовъ, д. Лихачихи Павелъ Антоновъ Варлаковъ, д. Лаховой Григорій Ивановъ Агаоновъ, д. Рычковой Прокопій Григорьевъ Начковъ, д. Тагарьей Косма Филипповъ Киселевъ, д. Онатъевой Григорій Максимовъ Меньшиковъ, мѣщанинъ, прожив. въ селѣ Иковскомъ Θεодоръ Гавриловъ Шипановъ, настоятельница Иоанно-Введенскаго монастыря, игуменія Марія, настоятельница Туринскаго монастыря, игуменія Августа.

Скатынскій приходъ, Курганскаго уѣзда.

Крестьяне села Скатынскаго: Семень Матѣевъ Мостовскихъ, Стефанъ Александровъ Пономаревъ, Иоаннъ Гурьевъ Толстухинъ, Маркелъ Никифоровъ Худяковъ, Сергій Прокопьевъ Пономаревъ, дер. Ординой: Михаилъ Θεодоровъ Минцевъ, Петръ Петровъ Кайгородцевъ, Иоаннъ Иоанповъ Киселевъ, Григорій Иоанновъ Кузнецовъ, крест. села Лабинскаго, Ялуторовскаго у.: Іаковъ Стефановъ Батуриевъ, Гавріиль Васильевъ Южакъ.

По благочинію Стефана Шалабанова.

Крестьяне: села Няшинскаго Илья Θεодоровъ Скипинъ, с. Бѣляковскаго: Косма Александровъ Суворовъ, Михаилъ Ивановъ Емельяновъ,

Владиміръ Ивановъ Мулицевъ, Иванъ Михайловъ Поповъ, Игнатій Григорьевъ Яшкинъ, с. Воробьевскаго: Тимошей Андреевъ, Ефремъ Глухихъ, Петръ Ахнинъ, с. Ново-Троицкаго: Косма Георгіевъ Тонкихъ, Терентій Яковлевъ Щербининъ, Герасимъ Леонтьевъ Замяткинъ.

Ярковскій приходъ, Тюменскаго уѣзда.

Крестьяне: с. Ярковскаго Аонасій Константиновъ Анисимовъ, Андрей Евѣиміевъ Батуричъ, дер. Боровой Θεодоръ Матѣевъ Плахинъ, д. Южаковой Павелъ Θεодоровъ Голомолзинъ.

Самтосарайскій приходъ, Курганскаго уѣзда.

Димитрій Іоанновъ Стининъ, Иванъ Виссаріоновъ Загородскій, Григорій Михайловъ Абрамовъ, Яковъ Стефановъ Гребеньщиковъ, Филиппъ Іоанновъ Чащинъ, Михаилъ Іоанновъ Чащинъ, Михаилъ Іоанновъ Зыряновъ, Сергій Тихоновъ Голиковъ, Петръ Климентовъ Зеленинъ, Григорій Димитріевъ Вшивковъ, Стефанъ Матѣевъ Вшивковъ, Аонасій Димитріевъ Вшивковъ, Тимошей Андреевъ Вшивковъ, Θεодоръ Николаевъ Черемныхъ, крест. дер. Зайковой, Черновскаго прихода, Курганскаго уѣзда Григорій Евсеевъ Волковъ.

По благочинію Алексѣя Рысева.

Крестьяне: села Малаго Городища Аристархъ Матѣевъ Новоселовъ, Алексѣй Іоанновъ Котельниковъ, участка Мочальнаго Димитрій Евдокимовъ Плоряшевъ, дер. Эталъ, Озерскаго прихода Иванъ Ивановъ Черенковъ.

Озерскій приходъ.

Крестьяне поселка Озерскаго: Николай Васильевъ Ковалевскій, Константинъ Кирилловъ Храпачевъ, Николай Елисеевъ Кострицъ, поселка Чирковскаго Михаилъ Игнатьевъ Шимукъ, пос. Пальменскаго, того же прихода: Симеонъ Васильевъ Шупровъ, Алексѣй Васильевъ Васильевъ, пос. Томиловскаго Сергій Васильевъ Ивченко, крестьяне села Табаринскаго: Георгій Евѣиміевъ Мягковъ, Андрей Васильевъ Прибытковъ, с. Оверинскаго Владиміръ Сергіевъ Оверинъ, пос. Солдатскаго Димитрій Николаевъ Стаховскій.

По благочинію Василя Родіонова.

Мѣщанинъ г. Ялutorовска Иванъ Андреевъ Хватковъ, крест. г. Ялutorовска, прихода Вознесенской цер., Иванъ Даниловъ Макаровъ, крестьяне села Романовскаго: Алексѣй Васильевъ Прудаевъ, Θεодоръ

Прокопьевъ Черкашенинъ, Георгій Иоанновъ Хорзовъ, Иоакимъ Симеоновъ Туровинъ, деревни Кутыкиной: Венедиктъ Иоанновъ Черепановъ, Василий Даниловъ Ямщиковъ, Антоній Симеоновъ Стрѣльниковъ, Петръ Алексіевъ Зумаревъ, Михаилъ Илларіоновъ Таловиковъ, дер. Воиновой: Иоаннъ Григорьевъ Николаевъ, Павелъ Петровъ Парначевъ, Алексій Иоанновъ Переломовъ, Димитрій Діонисіевъ Кузевановъ.

Романовскій приходъ.

Крестьяне: дер. Сосниной: Иванъ Андреевъ Устюговъ, Георгій Ефиміевъ Устюговъ, Евѣимій Матеіевъ Сергіевъ, крест. села Заводо-Петровскаго Петръ Георгіевъ Косовичевъ, того же села мѣщанинъ Алексій Михайловъ Жильцовъ, крест. села Ивановскаго: Павелъ Моторинъ, Іаковъ Пименовъ, Иоаннъ Анастасьевъ Нестеровъ, Иоаннъ Кононовъ Гударевъ, Герасимъ Мановъ, слоб. Вешкильской: Стефанъ Асиногеновъ Жаковъ, Михаилъ Максимовъ Кожевниковъ, Димитрій Ивановъ Кунгуровъ, с. Архангельскаго: Левъ Лукіяъ Тоболкинъ, Иванъ Ивановъ Токмаковъ, Константинъ Алексѣевъ Вешкурцевъ, Θεодоръ Трифоновъ Вешкурцевъ, Игнатій Георгіевъ Шемякинъ, Иванъ Николаевъ Хаборовъ, Θεодоръ Васильевъ Тоболкинъ, Евѣимій Васильевъ Тоболкинъ, Василий Симеоновъ Кобелевъ, Іосифъ Θεодоровъ Кобелевъ, Адрианъ Евсеевъ Иванинъ, Осипъ Стефановъ Токмаковъ, с. Денисовскаго: Василий Павловъ Гармановъ, Яковъ Иоанновъ Кубасовъ, Евѣимій Григорьевъ Зеленинъ, села Лыбаевскаго: Яковъ Иоанновъ Ольховъ, Петръ Иларіоновъ Тихоновъ, Николай Никитинъ Извинъ, Георгій Ивановъ Денисовъ.

Николаевскій приходъ.

Крестьяне: с. Николаевскаго Матвѣй Никитинъ Читаевъ, д. Зырянской Евгеній Тихоновъ Калининъ, д. Шатовой Яковъ Петровъ Зятьковъ, д. Каньги Георгій Васильевъ Плосковъ, с. Бердюгинскаго: Гавриилъ Алексѣевъ Плосковъ, Евѣимій Иоанновъ Сапожниковъ, Иванъ Гавриловъ Тотолинъ.

Савиновскій приходъ, Тарскаго уѣзда.

Крестьяне: села Савиновскаго Иоаннъ Петровъ Рѣзановъ, д. Романовой Максимъ Андреевъ Нарядчиковъ, д. Усть-Товинской Емельянъ Арсеньевъ Харинъ, д. Крапивинной Константинъ Θεофилловъ Поповъ, с. Заводо-Уковскаго, Ялутор. уѣзда, Иоаннъ Васильевъ Пѣтуховъ, свя-

щенникъ Нижне-Манайской цер., Ялуторовскаго уѣзда, Димитрій Ско-
сыревъ, псаломщикъ той же церкви Михаилъ Поповъ, крест. с. Нижне-
Манайскаго Симеонъ Андреевъ Копейкинъ.

Дѣлопроизводитель Комитета Миссіонерскаго Общества,
протоіерей *Григорій Тутолминъ*.

Отъ Комитета Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи.

Во іюнь и іюль мѣсяцѣ с. г. поступили въ Комитетъ пожертво-
ванія на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора семинаріи, про-
тоіерея П. Д. Головина (†) — отъ Пресвященнаго Мелетія, Епископа
Якутскаго и Вилюйскаго, — 25 рублей, отъ священника с. Липоярскаго,
Тобольскаго уѣзда, Василя Касаткина 1 рубль, отъ священника сло-
боды Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, Платона Рычкова — 3 рубля,
отъ священника с.-Карачинской церкви, Курганскаго уѣзда, Валентина
Карпова — 5 рублей, отъ законоучителя Ялуторовской женской учитель-
ской семинаріи, священника Сергія Виноградова — 3 рубля, отъ священ-
ника с. Коробейниковскаго, Курганскаго уѣзда, Павла Пасынкова — 1
рубль, отъ директора народныхъ училищъ Акмолинской области М. В.
Филиппова — 7 рублей, отъ учителя-инспектора Атбасарскаго городского
училища К. М. Попова — 5 руб., отъ секретаря Омскаго Отдѣленія Го-
сударственнаго Банка по мелкому кредиту П. В. Полякова — 3 руб. и
отъ протоіерея г. Ишима Николая Гвоздичкаго 10 рублей.

Комитетъ Общества приноситъ сердечную благодарность жертвова-
телямъ.

Пресѣдатель Комитета, ректоръ семинаріи, прот. *В. Гагинскій*.

Казначей-секретарь *В. Головчинскій*.

ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Во исполненіе журнала Общеепархіяльнаго Съѣзда депутатовъ ду-
ховенства и церковныхъ старостъ, отъ 12 ноября 1913 г. за № 46
воспитанницы училища ни въ какомъ случаѣ не будутъ приниматься
въ общежитіе училища до уплаты впередъ за полгода установленныхъ
взносовъ за содержаніе.

Плата за содержаніе въ общежитіи училища съ 1 января 1914 г. Съѣздомъ назначена: съ дочерей священниковъ по 119 р., съ дочерей діаконовъ по 84 р. 50 к. и съ дочерей псаломщиковъ по 78 руб. (журналъ отъ 7 декабря 1913 г. № 62).

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, прот. *В. Гагинскій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта, прот. *Гр. Тутолминъ*.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что по журналу Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи со- зыва 1913 года за № 62, утвержденному Его Преосвященствомъ, уста- новлена *новая плата для воспитанниковъ семинаріи*, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи: съ священниковъ, платившихъ 75 рублей,—еще 30 рублей, съ діаконовъ, платившихъ 50 рублей, +15 руб.=65 руб. и съ псаломщиковъ, платившихъ 25 руб., +5 руб.=30 руб. Норма семейнаго положенія оставлена прежняя (см. журналъ Съѣзда отъ 25 ноября 1910 года, № 25).

Извѣщая объ этомъ родителей воспитанниковъ епархіальнаго обще- житія, Правленіе семинаріи покорвѣйше просить духовенство епархіи, обучающее своихъ дѣтей въ семинаріи и обязанное уплатою за ихъ со- держаніе, внести приплату за время съ 1 января по 1 іюля с. г.: пла- тившихъ по 75 рублей въ годъ—15 рублей, платившихъ по 37 руб. 50 коп. въ годъ—7 руб. 50 коп., платившихъ по 50 рублей въ годъ—7 руб. 50 коп., платившихъ по 25 рублей въ годъ (діако- новъ)—3 руб. 75 коп., платившихъ по 25 рублей въ годъ (псалом- щиковъ)—2 руб. 50 коп. и платившихъ половинную плату 12 руб. 50 коп.—1 руб. 25 коп.

Лицъ, не уплатившихъ за содержаніе ихъ дѣтей въ епархіальномъ общежитіи, Правленіе семинаріи просить поторопиться съ уплатою денегъ.

Ректоръ семинаріи, прот. *В. Гагинскій*.

Секретарь *В. Головинскій*.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 19 іюля 1914 года.

Священническія:

С.-Ярославская, Кург. у. (своб. съ 5 іюня с. г.)

С.-Озернинская, Тарск. у. (своб. съ 16 іюня с. г.)

Пос.-Покурская, Сург. у. (своб. съ 7 іюля с. г.)

С.-Курейнская, Кург. у. (своб. съ 16 іюля с. г.)

С.-Щекуринская, Бер. у. (своб. съ 15 іюля с. г.)

С.-Шникоковская, Ялут. у. (своб. съ 18 іюля с. г.)

С.-Савинская единовр. ц., Кург. у. (своб. съ 1 іюля с. г.)

Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля с. г.)

По штату положено.	Состоитъ.
священникъ,	„
діаконъ,	діаконъ,
2 псаломщ.	2 псаломщ.
священникъ,	„
псаломщикъ.	псаломщикъ.

Псаломщическія:

Обдорская Миссіон., Бер. уѣз. (свободна съ 14 января 1914 г.)

С.-Чинѣвская, Кург. у. (своб. съ 10 мая с. г.)

С.-Шмаковская, Мих.-Арх. Кург. у. (своб. съ 2 мая с. г.)

С.-Балаганская, Ишим. у. (своб. съ 10 мая с. г.)

С.-Усть-Суерская, Кург. у. (своб. съ 5 іюня с. г.)

С.-Верхне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 18 іюня с. г.)

С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 16 іюня с. г.)

Гр.-Сургутская (своб. съ 19 іюня с. г.)

С.-Першинская, Кург. у. (своб. съ 27 іюня с. г.)

С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 4 іюля с. г.)

С.-Сорокинская, Ялут. у. (своб. съ 8 іюля с. г.)

С.-Нахрачевская, Тоб. у. (своб. съ 8 іюля с. г.)

С.-Мало-Балдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 іюля с. г.)

С.-Чуртанская, Иш. у. (своб. съ 1 іюля с. г.)

С.-Терсюковская, Ял. у. (своб. съ 1 іюля с. г.)

С.-Вольше-Сорокинская, Иш. у. (своб. съ 1 іюля с. г.)

С.-Коробейниковская, Кург. у. (своб. съ 10 іюля с. г.)

Гр.-Туринская соборн., (своб. съ 1 іюля с. г.)

Гр.-Тобольская каедр. соборн. (своб. съ 15 іюля с. г.)

С.-Мендерская, Кург. у. (своб. съ 15 іюля с. г.)

Гр.Тобольская Крестовоздвиженская (своб. съ 15 іюля с. г.)

С.-Ново-Песчанская, Иш. у (своб. съ 17 іюля с. г.)

Пос.-Кагалучакская, Тар. у. (своб. съ 17 іюля с. г.)

Гр.-Тюменская Успенская (своб. съ 17 іюля с. г.)

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 16.

22-го іюля 1914 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Почему русскіе люди и до сего времени тяготѣють къ монастырямъ? *)

(По поводу современныхъ сѣтованій на монашество).

3. „Старчество“, какъ третья объективная причина тяготѣнія русскихъ людей къ монастырямъ.

Наконецъ, есть въ монастыряхъ нашихъ и великіе учителя благочестія, молитвенники и подвижники и носители благодатнаго духа, подобныя тѣмъ, нетлѣнные мощи коихъ привлекають къ монастырямъ всю православную Русь.

И эти живые богатыри христіанскаго духа удержатъ у монастырей народныя волны, до какихъ бы разливовъ ни дошли теперешнія сѣтованія на монашество!

Мы разумѣемъ „старцевъ“, институтъ „старчества“. Въ нѣкоторыхъ тихихъ обителяхъ есть эти „Божьи избранники“¹⁾, искрятся коегдѣ эти искорки Божіи, служащія путеводными огоньками мятущимся душамъ, бросающія въ тьму жизни сіяніе евангельскаго свѣта, утоляющія духовную жажду, голодь души! „Старцы“ дѣлають изъ монастырей „духовныя врачевницы“²⁾ для многихъ тысячъ простаго и образованнаго народа. „Эти тысячи несутъ къ нимъ свое горе, часто безыс-

*) См. № 14 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1914 г.

1) „Церк. Вѣдомост.“ 1909 г. № 20, стр. 859.

2) Выраженіе преподоби. Іоанна Лѣтвичника.

ходное, свои недоумѣнія и здѣсь находятъ для себя разрѣшеніе, утѣшеніе и исцѣленіе“¹⁾).

И не подумайте, что „старецъ“ говоритъ что-нибудь особенное— „совѣты, даваемые имъ, могли бы и другіе давать, но нѣтъ авторитета“²⁾. „Сила вліянія „старцевъ“ обуславливается тѣмъ, что они предъ своими собесѣдниками не теорію о евангельскихъ идеалахъ излагаютъ, а въ своей личности являютъ живое воплощеніе этихъ идеаловъ... Здѣсь въ кельяхъ учатся добродѣтелямъ, созерцая живыя добродѣтели“³⁾.

Вотъ почему къ „старцу“ идетъ не только простецъ, твердо вѣрающій, что „за старцемъ не пропадешь“⁴⁾, но и мудрые міра сего— писатели, ученые, философы⁵⁾ и даже „сама наша интеллигенція, столь перѣдко слабая въ вѣрѣ, а иногда и враждебная къ церкви и ко всему церковному,— отогрѣться у его нѣжнаго добраго сердца, поучиться у него мудрости Христовой“...⁶⁾

Теперь осталось назвать тѣ „островки благочестія, гдѣ обитаютъ такіе богатыри христіанскаго духа“.

Наибольшую извѣстностью пользуется дважды уже упомянутая здѣсь Оптина пустынь (Калужской губ., Козельскаго уѣзда). Здѣсь живутъ именно такіе дивные свѣточы Христовы, къ которымъ со всѣхъ концовъ необлѣтной Руси нашей притекаютъ многочисленныя массы народныя.

Имена ихъ и духовный обликъ указываетъ упомянутой уже свящ. В. Тигровъ, лично бесѣдовавшій съ ними. Это— „старцы“ о. Анатолий („весь сіяющій радостью. Легко и отраднo на душѣ отъ одного лишь его взгляда да и обхожденія“⁷⁾), о. Варсонофій („стоитъ только услышать его первыя слова, и сразу почувствуешь, какъ будто онъ давно тебя знаетъ, и ты ему самый близкій дорогой человѣкъ“...)⁸⁾.

1) „Руководство для сельскихъ пастырей“. 1908 г., стр. 101.

2) В. Казаковъ „Около церковныхъ стѣнъ“. С П. Б. 1906 г., т. II, стр. 167.

3) „Руководство для сельск. паст.“ 1908 г., стр. 103.

4) В. Казаковъ. Цит. соч. Стр. 106.

5) У „старцевъ“ Оптиной пустыни побывали Гоголь, Достоевскій, Кирѣевскій, Леонтьевъ, Хомяковъ, бр. Аксаковы, В. С. Соловьевъ, А. Толстой. Дважды былъ у „старца“ Амвросія Л. Толстой. (Замѣстную изъ цит. книги В. Розанова— стр. 113 и брошюры іеромонаха Асанасія: „Основной принципъ православнаго пастырства по ученію преп. Іоанна Лѣвличника“.

6) „Тамб. Епарх. Вѣд.“ 1912 г. № 42, стр. 1760.

7) См. цит. стат. изъ „Тамбовск. Епарх. Вѣдом.“ 1912 г. № 42—46.

8) Тамъ же.

Въ другомъ такомъ „благодатномъ мѣстѣ“ Богъ привелъ побывать мнѣ самому. Это—недалеко отъ Казани, въ г. Свіяжскѣ, въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ (гдѣ почиваютъ вѣтлѣнныя мощи святителя Германа), въ убогой келии инока-слѣпца Макарія. Вступалъ я къ о. Макарію не безъ трепета, ожидая встрѣтить суроваго анахорета; но о. Макарій оказался благодушнѣйшимъ человѣкомъ. Благообразенъ онъ поразительно! Гигантъ ростомъ, съ бородой патриарха библейскаго, голосъ—мягкій звучный басъ, манеры величавы, рѣчь простая, но сильная, образная¹⁾.

И какая нужда въ такомъ человѣкѣ: къ тѣсной невзрачной келейкѣ о. Макарія знаютъ дорогу не только близкіе къ Свіяжску инородцы и простой крестьянскій людъ или люди нашей духовной культуры—батюшки, матушки, мы, питомцы духовной школы, академическое иночество; нѣтъ, по личнымъ наблюденіямъ знаю, что у о. Макарія бывають и люди чуждой намъ свѣтской культуры, люди позитивнаго направленія и даже лица неправославнаго исповѣданія—и всѣ выходятъ отъ него съ миромъ въ душѣ, съ разъясненіемъ мучительныхъ недоумѣній, съ изумленіемъ предъ мудростью этого на видъ „не книжнаго“ инока...²⁾.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

(Тяготнiе русскiхъ людей къ монастырямъ, въ силу выясненныхъ причинъ, не прекратится, сколько бы ни сѣтовали на монашество; существованіе среди послѣдняго „старцевъ“, выходящихъ изъ его же рядовъ, понижаетъ силу сѣтованій).

Что же получаемъ мы въ конечномъ выводѣ изъ всѣхъ своихъ разсужденій?—Спокойное состояніе духа при слушаніи сѣтованій на монашество: они не отшатнутъ народъ отъ монастырей, ибо тяготнiе къ монастырямъ вложено въ характеръ русскаго человѣка; онъ, русскій человѣкъ, умѣетъ прощать иноческія слабости; способенъ, по своей духовной чуткости, отличить свѣтлую идею монастырей отъ ихъ обитателей;

¹⁾ „Возь книгъ замѣняетъ.“—такъ выразился о. Макарій о кн. еписк. Ѳеофанѣ Затворника: „Мысли на каждый день года“, рекомендуя мнѣ се.

²⁾ Не выдавшему „старца“ лично хорошо прочесть романъ О. М. Достоевскаго: „Братья Карамазовы“. Здѣсь данъ исторически и психологически вѣрный образъ „старца“ въ лицѣ Зосимы, писаннаго—надо сказать—съ живого лица, Оптинскаго „старца“ о. Амвросія (см. у О. Миллера въ его книгѣ: „Русскіе писатели послѣ Гоголя“. С.П.Б. 1886 г. ч. I и у В. Розанова: „Л. П. Толстой и русская церковь“. С.П.Б. 1912 г. стр. 16).

далѣе удержать русекій людъ у монастырей самый строй ихъ жизни: „благолѣпный чинъ“, своей совокупностью дѣлающей монастырь для народа мѣстомъ, гдѣ можно отдохнуть отъ житейскихъ бурь; наконецъ, сохранить народную близость къ монастырямъ „старчество“. Это „старчество“ въ то же время своимъ существованіемъ указываетъ, что и въ теперешнемъ монашествѣ есть живая струя, — вѣдь „старцы“ выходятъ изъ его же рядовъ! — и этимъ понижаетъ силу стовопий.

Да будетъ же живъ народъ русекій, столь твердый въ своемъ тяготѣнн къ монастырямъ! Да будутъ живы „старцы“ — подвижники, главнымъ образомъ охраняющіе и возгрѣвающіе народную любовь къ монастырямъ! Да будетъ живо монашество наше, дающее такихъ столповъ христіанскаго духа! Да будутъ живы, наконецъ, и самые монастыри православные, эти „ступени, по которымъ милліоны вѣрующихъ вѣка и вѣка восходятъ къ Богу“, ¹⁾ „подъ сѣнью которыхъ воспитался духъ благочестія въ отечествѣ нашемъ и содѣлалъ его святой Русью“ ²⁾, а народъ нашъ — народомъ-Богоносцемъ!

Студ. Казан. Духовн. Акад. *Егоръ Симоновъ.*

Изъ отчета о бесѣдахъ миссіонера свящ. С. Григорьева.

Вторая бесѣда съ Варакинымъ состоялась въ томъ же селѣ 17 іюня. Въ 9 часовъ утра я поспѣшилъ къ мѣсту собесѣдованія, чтобы заблаговременно разбраться съ книгами. По ударамъ въ колоколь собрались слушатели, явился и Варакинъ. Въ 10 часовъ утра бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы Св. Духу; условія бесѣды прежнія. По условію говорить первую рѣчь надлежало Варакину. Варакинъ началъ свою рѣчь чтеніемъ такъ называемой „Памяти“, изданной патр. Никономъ въ 1653 году, коей заповѣдывалось слагать для крестнаго знаменія первые три перста и на молитвѣ св. Ефрема Сирина полагать 4 поклона великихъ, а 12 покл. малыхъ (Исторія митр. Макарія т. XII, стр. 118). Въ отмѣненіи 12 земныхъ поклоновъ Варакинъ усматривалъ нововведеніе и ересь непоклонниковъ, послѣ чего перешелъ къ разсужденію о двуперстїи, читалъ 312 гл. уложенія стоглаваго соб. и Потребникъ Филаретовскій листъ 71: „Яко же не крестить двумя переты,

¹⁾ Выраженіе Д. С. Мережковскаго.

²⁾ Выраженіе Пиноктентїа, архїепископа Херсонскаго.

яко же и Христосъ, да будетъ проклятъ“. — „Это писали, говорилъ Варакинъ, — св. о. о., а новообрядчествующей церкви патріархи во главѣ съ Никономъ православное двуперстіе проклиаи! Защитникъ-то казеннаго православія о. Симеонъ — единовѣрецъ, восклицалъ Варакинъ, и крестится двуперстно, — а поэтому онъ своими патріархами „проклятъ и обнаженъ всякаго священнодѣйствія“ (Дѣян. соб. 1667 г., л. 7). Снимай рясу-то, о. Симеонъ!“

Вопросъ Варакина былъ: „Гдѣ написано, чтобы св. церковь проклинала правосл. христіанъ за соблюденіе православныхъ преданій?“

Въ свою очередь мною было доказано, что предки старообрядцевъ отдѣлились отъ правосл. церкви незаконно и самопроизвольно, вопреки 5 пр. Гангрекаго соб. Троеперстіе употреблялось въ Россіи и Греціи до патр. Никона и его распоряженія за 70 л., о чемъ свидѣтельствуеъ самъ протопопъ Аввакумъ (Матеріаль для ист. раск. т. VIII, стр. 71), также православное исповѣданіе м. Петра Могилы — вопросъ и отвѣтъ 51. Это исповѣданіе засвидѣтельствовано, хотя не одновременно, всѣми восточными патріархами, чего не отвергаютъ и сами старообрядцы-начетчики, напр., епископъ Иннокентій (Усовъ), Ѡ. Мельниковъ и др. (Выписки Александра стр. 317). Первыми расколоучителями явились протоп. Аввакумъ и др. Протоп. Аввакумъ открыто сталъ проповѣдывать народу, чтобы въ храмъ Божій не ходили, и приглашалъ молиться приходить въ „сушило“ (Мат. Суббот. т. I, стр. 21), чѣмъ и навлекъ на себя клятвы не патріарха Никона и др., а св. отецъ Гангрекаго соб. (5 пр.) „аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидети и не радити о ней, не собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе да будетъ проклятъ“. Такъ отдѣленіе предковъ старообрядцевъ произошло до изреченія патріаршихъ клятвъ — на двуперстниковъ. Произнесеніе клятвы было вызвано противниками церковной власти, какъ было и сказано — „пѣціи воздвизаютъ прю“ (Кр. ист. мак. стр. 169). Какія ужасныя ругательства на троеперстіе произносилъ, наприм., прот. Аввакумъ! (Кандарицкаго стр. 642. Матер. т. 8 стр. 73).

Клятвы и были положены не на старые обряды — двуперстіе и др., а на противниковъ и хулителей св. церкви. Этимъ и объясняется, что, напр., самъ патр. Никонъ говорилъ Неронову — „обои де добры (т. е. книги старопечатныя и новоисправленныя), все равно по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“ (Матеріалы, т. 1, стр. 157 и 196. Кандар.

стр. 643). Если бы не явилось противниковъ и хулителей церкви, тогда не было бы и клятвъ. Клятвы нисколько не тяготятъ и не смущаютъ искреннихъ единовѣрцевъ, потому что единовѣрцы съ православною церковію находятся въ полномъ единеніи. Клятвы до той поры лежатъ на отступникахъ и ослушникахъ св. церкви, „дондеже,—по изреченію отцевъ собора 1667 года,—не обратятся въ правду покаяніемъ“ (л. 7). Вслѣдствіе отлученія предковъ нашихъ — старообрядцевъ и произнесенія на нихъ клятвъ, св. церковь не лишилась чистоты православія. Для примѣра возьмемъ митрополита Данила съ соборомъ, бывшимъ въ 1525 году. Они Максима грека, — преп. отца, за книжное исправленіе осудили какъ еретика и заключили въ темницу въ Волоколамскѣ (Лѣтоп. Арсенія стр. 583, и Александрова стр. 305). Однако соборъ этотъ не сдѣлался еретическимъ?

„Г-нъ Варакинъ — продолжалъ я, — касаясь моей личности, приказываетъ мнѣ, какъ единовѣрцу, снять рясу! Съ какой же это цѣлью? — недоумѣваю... Кажется, что г-нъ Варакинъ не помогаль мнѣ пріобрѣтати рясу. Или, можетъ быть, старообрядцы недостаточно заплатили Варакину за бесѣды? Я слышалъ, что — 80 руб.; онъ, вѣроятно, недовольтвуется данной ему платой, — такъ хотить съ миссіонера рясу снять! Вотъ это пресловутый проповѣдникъ „древляго благочестія“! Что же дѣлать, за то онъ изъ Москвы пріѣхаль“... Дальше мною было указано на незаконное присвоеніе именованій іереями возсѣдающими на бесѣдѣ старообрядческими отцами, — „иногда во ангела свѣтла преобразующимися, но не сущими“ (Номоканонъ при потреб. Филарета п. л. 57).

На этой бесѣдѣ со стороны Варакина только и слышались клятвы и проклятія — „вся, яже отъ начала вѣка и до сего дне“.

Не хотѣлось и мнѣ оставаться въ долгу, нужно было отсчитываться на законномъ основаніи. Всѣ приводимыя Варакинымъ свидѣтельства мною по возможности разбирались. Но Варакинъ многія изъ приводимыхъ мною свидѣтельствъ обходилъ молчаніемъ, напримѣръ: Номоканонъ листъ 57, Посланіе св. апостола Іоанна 2-е гл. 1 ст. 9, 10; Римл. гл. 16 ст. 17 и 18; Коринт. л. 570.

Варакинъ, хотя и усердно ругался въ угоду старообрядцамъ, видимо не удовлетворялъ ихъ. Между ними замѣчалось видимое неудовольствіе, и самъ Варакинъ видѣлъ это: когда я объявилъ бесѣду законченной, отъ многихъ лицъ православныхъ послышалось: „Спасибо, ба-

тешка, выдюжил!“ Варакинъ замѣтилъ на это: „А вы думаете, мнѣ ужь очень было трудно бесѣдовать съ о. Симеономъ? Я бесѣдовалъ еще не съ такими знаменитыми миссіонерами“.

Послѣ бесѣды кто-то коснулся вопроса о св. мощахъ. Въ отвѣтъ мною было прочитано изъ кн. Кирилловой, л. 505.

Слушателей было около 100 чел. Бесѣда окончилась около 1 ч. 20 м. дня.

Слушанія чтенія и разбора бѣглопоповщинскаго „доклада“ я уже удостоенъ не былъ.

Примѣчаніе. Бесѣда произвела отрадное впечатлѣніе и на православныхъ и на безпристрастныхъ слушателей изъ бѣглопоповцевъ. Бесѣды эти должны были рѣшить собственно судьбу бѣглопоповцевъ, давно уже сбываемыхъ къ переходу въ австрійчину; здѣсь и ожидался австрійцами массовый къ нимъ переходъ, но мечта ихъ не осуществилась. Австрійскія церковныя власти и теперь еще энергично работаютъ здѣсь, такъ, векорѣ послѣ бесѣды въ с. Сумское послали священника австрійскаго покроя, но „ничто не успѣваетъ“.

Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи *).

Резолюція преосвященнаго и докладъ префекта вызвали, отъ 20 ноября, обширную отвѣдь ректора, въ которой онъ по пунктамъ разбираетъ указанія преосвященнаго и объясненія префекта.

По поводу замѣчаній, сдѣланныхъ преосвященнымъ, ректоръ даетъ слѣд. указанія.

1. Перерасходъ въ 1814 г. въ 498 руб. 21¹/₂ коп. ректоръ объясняетъ увеличеніемъ числа казеннокоштныхъ учениковъ и возвысившейся на всѣ припасы дороговизной. Кромѣ сего, еще до прибытія ректора въ Тобольскъ, префектомъ была закуплена ржаная мука, которой не оказалось налицо на 146 руб. 85 коп., каковыя деньги доселѣ не взысканы съ виновнаго. Затѣмъ, въ этомъ году были произведены большіе экстраординарные расходы. Далѣе, въ 1815 г. поступили значительные остатки припасовъ и матеріаловъ. Наконецъ, о всѣхъ произведенныхъ расходахъ было своевременно репортовано преосвященному. 2. Вещи, нужныя для семинаріи, покупались не по смѣтѣ, а

*) См. № 10 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1914 г.

по справочнымъ цѣнамъ, что ясно доказывается значительными денежными остатками, получающимися отъ ежемѣсячно ассигнуемой на семинарію суммы. 3. Доклады составляются ректоромъ или въ крайнемъ случаѣ выправляются имъ не потому, что между имъ, ректоромъ, и префектомъ не было согласія, но единственно потому, что префектъ касательно важныхъ частей своей должности лѣнивъ, безпеченъ и бездѣйственъ, что прежде издавна было. Снося болѣе года нерадѣіе префекта, ректоръ самъ предлагалъ ему бумаги для подписи и даже для сего посылалъ ихъ въ нему на домъ, а потомъ, уже безъ подписи префекта, ректоромъ было представлено преосвященному не менѣе 20 докладовъ и репортовъ. 4. Самому ректору бумагъ для подписи въ правленіи не представляютъ, если онъ начерно ихъ не изготовитъ или не дастъ о семъ соотвѣствующихъ распоряженій письмоводителю. Важность состоитъ въ томъ, что префектъ всегда ожидаетъ, доволѣ ректоръ, обработавши по надлежащему дѣло и самъ подписавши, предложить ему. 5. Его Преосвященство въ домъ своемъ никогда не давалъ ректору, какъ префекту, подписывать бумагъ семинарскаго правленія. Въ первый же годъ служенія ректора въ Тобольской семинаріи бывали только случаи, когда ректоръ, изготовивъ начерно дѣла, отдавалъ ихъ переписать набѣло и дѣлалъ распоряженіе отнести ихъ для подписи на домъ префекту. Но не получалъ своевременно этихъ бумагъ обратно, ректоръ въ извѣстные дни отправлялся къ Его Высокопреосвященству, а въ семинарскомъ правленіи оставлялъ приказаніе о доставленіи бумагъ съ подписью префекта въ архіерейскій домъ, гдѣ ректоръ подписывалъ ихъ въ прихожемъ покоѣ и затѣмъ лично представлялъ Его Высокопреосвященству. 6. Относительно мальчика Серебренникова Его Высокопреосвященство въ апрѣлѣ резолюціею своею отъ правленія изволилъ требовать мнѣнія: можетъ ли онъ быть принятъ на казенное содержаніе. Отъ воли Его Высокопреосвященства зависѣло утвердить или отмѣнить представленное правленіемъ мнѣніе, подъ которымъ подписался и префектъ. Однако Его Высокопреосвященство умалчиваетъ о префектѣ, а одного ректора выставляетъ противорѣчащимъ своей особѣ. 7. Въ обстоятельствахъ, касающихся студента Краскова, званіе ректора было унижено въ глазахъ его подчиненныхъ, когда справка, по долгу службы, при томъ въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, формально представленная ему,

оставлена безъ дѣйствія, и тотъ, кого она касается, получилъ мѣсто по особому данному Его Высокопреосвященствомъ опредѣленію. По относительно объясненій, представленныхъ префектомъ, ректоръ дѣлаетъ такого рода замѣчанія.

1. Если, по словамъ префекта, ему никто не давалъ свѣдѣній касательно учениковъ, то и самому ректору никто никогда ни о чемъ не сталъ бы доносить, если бы онъ самъ отъ кого слѣдуетъ не требовалъ этого и отъ кого что должно не взыскивалъ. 2. Префектъ свидѣтельствуетъ, что письмоводитель не представлялъ ему для исправленія начерно написанныхъ докладовъ на имя Его Высокопреосвященства. Но письмоводитель не сталъ бы предлагать бумагъ и самому ректору, если бы послѣдній отъ него не требовалъ ихъ, или если бы предварительно не вразумлялъ его писать оныя. 3. Нежеланіе префекта вмѣшиваться въ распоряженія ректора не освобождало его совершенно отъ всѣхъ по экономіи семинаріи попеченій и для ректора было желательно, чтобъ префектъ всегда или по крайней мѣрѣ часто ревизовалъ цѣны вещей и самыя вещи закупаемыя. 4. По поводу замѣчаній префекта, касающихся чистоты въ помѣщеніи правленія, ректоръ настойчиво утверждаетъ, что весьма часто бывало въ самой камерѣ правленія на полу необыкновенная пыль и известь отъ разбитаго при дверяхъ угла, на стѣнахъ тенета, въ прихожемъ покоѣ смраднѣйшій отъ пищеварнаго горшка запахъ, въ двоихъ сѣняхъ, кои и въ правленіе входитъ надлежитъ, всегда всякая отвратительная нечистота. Префектъ обыкновенно присутствовалъ въ правленіи безъ всякаго на означенныя неисправности вниманія, какъ будто таковыя совсѣмъ не касались его. При сихъ обстоятельствахъ ректоръ наконецъ дѣйствительно пересталъ являться въ камеру правленія. Если, такимъ образомъ, префектъ доказываетъ исполненіе своихъ обязанностей чистотою стула, занимаемаго имъ, то ректоръ никогда не будетъ ограничивать своей должности креслами, почитая для себя закономъ— быть рано и поздно во всей семинаріи и во всѣхъ частяхъ оной. 5. По поводу ссылки префекта на старые порядки въ семинаріи, ректоръ утверждаетъ, что все хорошее, какое когда въ семинаріи бывало, никогда не зависѣло отъ префекта. Какъ учитель богословія, онъ въ прошломъ 1814 г. не могъ за цѣлый годъ изготвить однихъ диспутовъ. Нынѣ же по философскому классу въ іюнѣ диспуты хотя и бы-

ли сдѣланы, но въ классѣ до сего времени префектъ изъяснилъ только логику, а къ публичному состязанію между истинами логическими предложилъ положеніе о совершенствѣ міра изъ космологіи, которой еще доселѣ студенты слушать не начали. Въ началѣ прошедшаго года, за отсутствіемъ ректора, префектъ единолично управлялъ семинаріей. Между тѣмъ за эти 2¹/₂ мѣсяца въ лазаретѣ больныхъ семинаристовъ перебувало 92 человѣка. Префектъ исполняетъ свою должность болѣе 20 лѣтъ, и издавна казеннокоштные семинаристы содержатся на пищѣ самобдѣйшей, носятъ одно и то же платье и обувь, какъ лѣтомъ, такъ и въ жестокіе морозы зимою, кроватей не имѣютъ, спятъ въ классахъ на полу или на столахъ безъ изголовья и безъ подстилки. Вслѣдствіе сего въ 1814 г. изъ числа 133 человѣкъ, находившихся въ больницѣ, 74 было казеннокоштныхъ воспитанниковъ, число которыхъ сравнительно незначительно съ количествомъ своекоштныхъ. Наконецъ, въ теченіе года и умерло болѣе изъ числа пользовавшихся при семинаріи казеннымъ содержаніемъ, нежели живущихъ на квартирахъ. 6. По поводу указаній, сдѣланныхъ въ 7 пунктѣ своего объясненія, ректоръ говоритъ, что онъ, не вида никогда со стороны префекта разслѣдованій отлучекъ учениковъ отъ классовъ, дѣйствительно въ іюнѣ приказалъ въ докладной реестрѣ выписать правила изъ Дух. регламента, изъясняющія префекта должность, а такъ какъ въ этихъ правилахъ даны подробныя для префекта наставленія, то ректоръ не почелъ за нужное дать ему отъ себя инструкцію, когда онъ требовалъ таковой. При этомъ ректоръ удивляется, что тотъ префектъ, который служитъ при семинаріи болѣе 20 лѣтъ, только въ нынѣшнемъ году началъ просить на свое званіе инструкцію. 7. По поводу указанія префекта на исторію студента Краскова ректоръ заявляетъ, что въ силу резолюціи преосвященнаго онъ не могъ не представить истинныхъ свѣдѣній объ ученіи, поведеніи и болѣзни Краскова. 8. Наконецъ, относительно послѣдняго пункта объясненія префекта ректоръ, приспособляясь къ собственному выраженію о себѣ префекта, говоритъ, что онъ является слѣпымъ въ трехъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, слѣпъ: ибо онъ въ домѣ Его Высокопреосвященства, какъ самъ признается, подписалъ докладъ слѣпо. Во-вторыхъ, слѣпъ: ибо говоритъ, что когда докладъ, имъ въ домѣ Его Высокопреосвященства подписанный, поступилъ въ правленіе семинаріи съ резолюціею, то онъ здѣсь усмот-

рѣлъ въ ономъ назначеніи цѣны на пудъ говядины 2 руб. 40 коп.; между тѣмъ въ докладѣ этомъ выставлена цѣна 2 руб. 20 коп., а не 2 руб. 40 коп. Въ третьихъ, слѣдь: ибо 22 октября пишетъ, что говядина, привозимая въ городъ деревенскими жителями, давно продается по 1 руб. 60 коп., а иногда по 1 руб. 50 коп., и не видитъ по дѣламъ правленія, что уже 20 октября въ семинарію куплено 16 пудовъ съ лишешомъ по 1 руб. 50 коп. за пудъ.— „Итакъ, заканчиваетъ свою отповѣдь ректоръ, соображая всѣ обстоятельства, какія въ моемъ отъ 15 октября доношеніи помѣщены и какія наипаче въ опредѣленіи Его Высокопреосвященства и въ объясненіи префекта касательно меня изложены, не могу въ мысляхъ не возмущаться и отъ тягостнѣйшаго безпокойства ослабѣваю въ тѣлесныхъ силахъ. Посему нынѣ возложенныя на меня по семинаріи и по консисторіи должности желалъ бы я вовсе оставить, какъ отъ 12 числа, съ прописаніемъ вышеозначенныхъ и другихъ нѣкоторыхъ статей, Его Высокопреосвященству донесъ, что оныя оставляю, пусть за оставленіе подвержень буду законному сужденію. Но поелику отъ Его Высокопреосвященства резолюціи на мое отъ 12 числа представленія въ рѣшеніе по сіе время не дано, то я и самыя послѣднія силы впредь употреблю для прохожденія моихъ должностей, благоговѣя къ небесному промыслу, меня недостойнаго на оныя призвавшему и милостиво сохраняющему“.

По поводу объясненій ректора преосвященный 16 февраля 1816 г. далъ такую резолюцію: „Поелику ректоръ семинаріи, архим. Серафимъ въ репортѣ своемъ въ консисторію, отъ 20 ноября истекшаго года, состоящемъ въ 15 пунктахъ нелѣпныхъ и законамъ противныхъ, представилъ на меня и префекта и тѣмъ смѣшалъ дѣло, то и оставить оныя безъ вниманія; чтожь принадлежитъ до начоту префекта протоіерея Земляницина 146 руб. 85 коп. за неказавшуюся муку якобы причиною его; то учинивъ по книгѣ, данной изъ консисторіи семинарскому правленію въ 1814 г., справку и сообразивъ его, ректора, въ принятіи имъ семинарскихъ дѣлъ съ принадлежащимъ репортъ, представить со мнѣніемъ“. Согласно съ резолюціей преосвященнаго, консисторія начала разслѣдованіе дѣла о мукѣ и 16 мая представила о немъ докладъ. Въ своемъ докладѣ, признавая, что въ этомъ дѣлѣ замѣчается нарушеніе по всѣмъ статьямъ, консисторія однако признавала возможнымъ, по силѣ манифеста 30 августа 1814 г., освободить

виновныхъ отъ взыскапія. Но этимъ дѣло далеко не кончилось, такъ какъ ректоръ продолжалъ настаивать на взыскапіи денегъ съ виновныхъ, во главѣ которыхъ онъ поставлялъ префекта. Посему на консисторскомъ докладѣ 25 мая преосвященный положилъ такую резолюцію: „Поелику ректоръ настоятъ, чтобъ показанныя деньги не оставить безъ взыскапія; то на основаніи уложенія 2 гл. 17 п. и взыскать съ его самого, какъ принимавшаго семинарію и болѣе вникавшаго, по его словамъ, во всѣ части оной“. Заслушавъ резолюцію преосвященнаго, ректоръ 26 мая заявилъ, что, по силѣ Именного Высочайшаго указа 1802 г. декабря 23 дня, онъ имѣетъ въ надлежащее время подать отзывъ въ своемъ неудовольствіи на рѣшеніе дѣла. Дѣйствительно, 2 іюня отъ архимандрита Серафима поступило въ консисторію написанное на Высочайшее имя прошеніе, въ которомъ онъ въ 6-ти пунктахъ различными фактами изъ семинарской экономіи доказывалъ небрежность префекта и, наоборотъ, свою собственную заботливость о хозяйствѣ семинаріи и въ заключеніе просилъ освободить его отъ взыскапія начета. Рассмотрѣвъ прошеніе ректора, консисторія 6 іюня представила преосвященному свое заключеніе о препровожденіи неудовольственнаго отзыва архимандрита Серафима со всѣмъ дѣломъ на рѣшеніе Св. Синода. Преосвященный согласился съ заключеніемъ консисторіи, и все дѣло, съ приложеніемъ различныхъ дополнительныхъ свѣдѣній, 1 іюля было отправлено въ Петербургъ. Въ дѣлѣ этомъ подробно, на 85 листахъ, излагаются всѣ обстоятельства, вызвавшія его, и даются любопытныя указанія на поведеніе и дѣйствія архимандрита Серафима. Такъ, изъ дѣла видно, что съ 15 октября 1815 г. ректоромъ преосвященному и въ консисторію сдѣлано было до 10 представленій, которыя относились то къ обузданію своевольства семинаристовъ, то къ поправленію малоуспѣшности въ учени, то къ отвращенію утраты семинарской суммы, то къ удаленію по части экономической безпорядковъ, то къ предостереженію отъ опасностей ввѣреннаго ему монастыря и его самого. Когда всѣ подобныя представленія архим. Серафима, какъ неосновательныя, были оставлены безъ вниманія, онъ совершенно оставилъ исполненіе своихъ обязанностей ректора и учителя богословія по семинаріи и приеутствующаго по консисторіи. Фактъ этотъ дѣлаетъ понятнымъ упомянутый нами выше указъ консисторіи отъ 18 января 1817 г., которымъ уволенному отъ служ-

Крутихинской, Ялutor. уѣзда, Стефанъ Замятинъ, градо-Тюменской Св. Троицкой о. Пантелеимонъ Грудненковъ и село-Кармакской Успенской православной церкви о. Петръ Кузнецовъ съ диакономъ градо-Тюменской Единовѣрческой церкви Вячеславомъ Оберюхтинымъ. Пѣли на два клироса: на правомъ хоръ мальчиковъ-подростковъ подъ управленіемъ псаломщика градо-Тюменской единов. церкви Александра Хазова, а на лѣвомъ псаломщики единовѣрческихъ церквей: Савинской—Григорій Григорьевъ и Кодской—Артеміи Ковригинъ.

Деревня Скородумъ расположена на лѣвомъ берегу рѣчки Большой Кармакъ, въ центрѣ соприкасающихся съ ней 5 другихъ деревень на протяженіи 5 верстъ, въ 38 вер. отъ г. Тюмени и въ 4 верстахъ отъ ст. Кармакъ, Пермь-Омской ж. дороги. Жители этихъ селеній крестьяне-землепашцы, но большую часть времени въ году они находятся въ отлучкѣ на отхожихъ промыслахъ, занимаясь крашениемъ, распродажею дешевой стеклянной и фарфоровой посуды, скупкою кошекъ и шкуркокъ цѣнныхъ звѣрковъ. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ около 500 дворовъ съ населеніемъ около 3000 человекъ обоюго пола, но изъ нихъ только 40 дворовъ единовѣрческаго градо-Тюменскаго прихода, часть село-Кармакской церкви и почти половина—раскольниковъ-безпоповцевъ, распадающихся на нѣсколько толковъ, въ болшинствѣ же случаевъ „некудышниковъ“, если можно такъ назвать не имѣющихъ влеченія къ той или другой партіи. И эти безпоповцы безъ зазвѣнія совѣсти позволяли себѣ не только бахвалиться своимъ невѣріемъ, но и насмѣхаться надъ православными и единовѣрцами. Особенно тяжело жилось единовѣрцамъ, живущимъ вдали отъ своего прихода и пастыря: по мѣсяцу и болѣе дѣти оставались некрещеными, умирающіе предавались землѣ безъ отпѣванія, часто приходилось въ критическія минуты обращаться въ село Кармакское къ православнымъ священникамъ, которые, опасаясь могущихъ возникнуть непріятностей, не всегда охотно исполняли ихъ просьбы. Большая часть единовѣрцевъ сгруппировалась въ деревнѣ Скородумской. Къ довершенію ихъ тяжелой жизни въ 1901 году въ страдную пору ихъ постигъ пожаръ, отъ котораго многіе и до сихъ поръ еще не могутъ оправиться.

Въ 1908 году у нихъ созрѣла мысль построить храмъ, но для этого нужны были средства. Но то, что невозможно для человека, возможно у Бога. Любимый единовѣрцами ихъ пастырь о. Петръ Разумовъ своими неустанными трудами убѣдилъ ктитора своего храма, извѣстнаго благотворителя, Тюменскаго купца Андрея Аверкіева прійти на помощь единовѣрцамъ деревни Скородумской, и, благодаря ихъ усиленнымъ трудамъ и заботамъ, въ 1909 г. былъ заложенъ давно желанный единовѣрческой храмъ. Но когда человекъ отдаетъ всего себя на служеніе Богу и ближнему, тогда у него являются и враги—орудіе дьявольскихъ козней. Поэтому и о. Петръ Разумовъ, быстро воздвигнувъ вчернѣ упомянутый храмъ, по проискамъ враговъ своихъ, былъ переведенъ въ другой приходъ, а за уходомъ его и строительное дѣло остановилось. Потомъ, хотя прихожанамъ его и удалось возвратить его, однако не

надолго: о. Петръ умеръ, возвращаясь съ Тюменскаго вокзала и свалившись въ водопроводную канаву. Строительное дѣло возобновилось только тогда, когда преемникомъ его явился достойный о. Владиміръ Бирюковъ. Не легко было послѣднему начать продолженіе благоустроенія храма, потому что у прихожанъ не заглохла еще любовь и привязанность къ покойному о. Петру Разумову и къ настоящимъ своимъ батюшкамъ они относились съ недоверіемъ. Честь и слава о.о. Бирюкову и Трудненкову, что они не смутились духомъ и употребили всѣ свои силы, чтобы довести начатое дѣло до конца.

Настали такъ долго ожидаемые торжественные дни для жителей деревни Скородума. 28 іюня и. д. благочиннаго священникомъ о. В. Бирюковымъ соборнѣ было совершенно всенощное бдѣніе, а поутру часы, обѣдница съ молебномъ и поднятіемъ крестовъ. По случаю сѣзжаго мѣстнаго праздника и благодаря объявленіямъ о предстоящихъ торжествахъ, собралось множество народа, въ числѣ которыхъ было не столько единовѣрцевъ, сколько православныхъ и старообрядцевъ-безпоповцевъ. При совершеніи молебна на площади передъ храмомъ о. Бирюковъ, напомнивъ, что виновникъ настоящаго торжества есть не кто иной, какъ покойный о. Петръ Разумовъ, положившій основаніе сего храма,—обратился къ предстоящимъ съ предложеніемъ помолиться о упокоеніи души о. Петра во царствіи небесномъ, при чемъ прослезился самъ и вызвалъ слезы у всѣхъ молящихся. Не вѣдаетъ еще о. Бирюковъ, что въ эту минуту въ сердцахъ его прихожанъ свершился великій переворотъ: онъ и сослуживецъ его о. Пантелеимонъ для прихожанъ стали такими же милыми и желанными, какъ ихъ предшественникъ—покойный о. Петръ...

Напрасны были тревоги и опасенія со стороны духовныхъ отцовъ и гражданскихъ властей. Хотя въ этотъ день былъ сѣзжій праздникъ, но онъ прошелъ тихо и спокойно. Много было молящихся за всенощнымъ бдѣніемъ.

Въ 7½ ч. утра 30 іюня о. Хребтовымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ посреди храма было совершено водосвятный молебенъ, а въ 8 ч. приступили къ освященію престола и храма. Благодаря заботливой рукѣ по устройству возвышенныхъ мѣсть передъ окнами храма, не одной сотнѣ молящихся дана была возможность созерцать чинъ освященія храма и слушать умилительное богослуженіе. За причастнымъ стихомъ о. Петромъ Кузнецовымъ изустно произнесено было приличествующее поученіе о значеніи и пользѣ для человѣка храма Божія; онъ указалъ на совпаденіе освященія храма Божія съ воспоминаніемъ освященія перваго храма въ г. Константинополь, построеннаго Царемъ Константиномъ Великимъ въ честь собора св. апостолъ, и заключилъ свое поученіе, что отнынѣ для именуемыхъ себя старообрядцами-безпоповцами не можетъ быть основанія отдѣляться отъ церкви Божіей. Церковь на землѣ одна; православные и единовѣрцы составляютъ часть этой церкви. „Кромѣ церкви нѣсть спасенія“, а потому всѣ отщепенцы ея, дождающіе обрядами и чиномъ богослуженія древнѣйшей церкви должны примкнуть къ единовѣрію. А тѣ изъ нихъ, которые тяготятся

продолжительностію службы, пусть присоединятся къ православію. Предъ началомъ молебнаго пѣнія о. Бирюковымъ было произнесено поученіе, въ которомъ проповѣдникъ, изложивъ исторію возникновения и построенія храма и объяснивъ необходимость для христіанина храма Божія, какъ дома молитвы, искренне благодарилъ всѣхъ, принимавшихъ горячее участіе въ дѣлѣ созданія храма. По окончаніи молебнаго пѣнія было провозглашено многолѣтіе.

Торжественность богослуженія, многочисленность священниковъ, а особенно поученія о.о. Бирюкова и Кузнецова, заставившихъ многихъ прослезиться, произвели отрадное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ и тѣмъ крѣпко привязали ихъ къ истинно-православной церкви. Богослуженіе закончилось въ 2 часа дня и любезнымъ и. д. благочиннаго о. Владиміромъ для всего духовенства и много потрудившихся прихожанъ былъ предложенъ отличный обѣдъ, предъ началомъ котораго не забыли еще разъ провозгласить многолѣтіе Государю Императору, Преосвященнѣйшему Варнавѣ, строителямъ и благотворителямъ храма и вѣчную память іерею Петру (Разумову).

Священникъ *Петръ Кузнецовъ.*

Село Кизакское, Ялуторовскаго уѣзда. Вчера, 25 іюня, въ селѣ Погадаевскомъ, того же прихода, нашей волости, состоялась закладка новаго каменнаго храма, сооружаемаго въ честь святого Архистратига Божія Михаила. Чинъ освященія совершалъ мѣстный благочинный о. Николай Глазковъ съ сонмомъ духовенства, пріѣхавшаго изъ окрестныхъ селеній. Наканунѣ было совершенно все-нощное бдѣніе, а въ день освященія въ 9 часовъ утра литургія. вмѣсто запричастнаго мѣстный священникъ о. Иларіонъ Адовъ сказалъ прочувствованное слово на тему, насколько необходимо для православнаго христіанина храмъ Христовъ, гдѣ онъ крестится, муромазуется и очищается отъ грѣховъ, а по смерти Церковь Христова также молится о почившихъ и особенно о строителяхъ и украсителяхъ Божіихъ храмовъ. О. Иларіонъ просилъ своихъ пасомыхъ быть ревностными въ созиданіи храма. Храмъ по плану, составленному архитекторомъ г. Кошкинымъ, величественный и пространный, и по его устройствѣ, съ Божіей помощью, будетъ всегда напоминать о Господѣ и о молитвѣ ко Господу. Свѣтлыя облаченія многихъ пастырей, ихъ торжественное служеніе также со многими о.о. діаконами и стройное пѣніе, хотя и наскоро организованнаго хора изъ любителей, создало для всѣхъ насъ минуту торжественную, привело насъ въ восторгъ и молитвенное настроеніе. Съ великимъ благоговѣніемъ были упомянуты слова Архипастыря Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Варнавы, заповѣдавашаго здѣсь съ церковнаго амвона, при обозрѣніи епархіи, собираться и молиться въ нашемъ маленькомъ и старенькомъ храмѣ и пожелавашаго намъ устроить и вновь созидаемый храмъ для святой молитвы Господу и Архистратигу Михаилу, побѣдившему коіемъ змія, и чтобы и мы молились святому, дабы побѣждать хитраго врага нашего діавола и свои грѣховныя привычки: пьянство, табакокуреніе и проч.

Особенно отраднымъ явилось то, что прїѣхавшимъ пастырямъ, а также и интеллигентной публикѣ, приглашенной на скромную трапезу къ мѣстному о. настоятелю, не было предложено спиртныхъ напитковъ: таковые отсутствовали совершенно.

Мѣстный волостной писарь А. *Калушинъ*.

◆ Первые шаги въ приходѣ. Бду на пароходѣ къ мѣсту моего назначенія, — въ с. Покурское, Сургутскаго уѣзда. Узнать о приходѣ въ Тобольскѣ хорошенько я ничего не могъ; на пароходѣ отъ пассажировъ я выслушивалъ самые разнорѣчивые отзывы и только въ Сургутѣ отъ о. благочиннаго успѣлъ кое-что узнать. Такъ или иначе, но я съ замираніемъ сердца поджидалъ, когда изъ-за поворота увижу Богомъ врученный мнѣ уголокъ.

Некрашенный еще храмъ, вѣрнѣе молитвенный домъ, издали не выдѣляется изъ другихъ строеній, а потому впечатлѣнія села не получается, хотя высокій берегъ и хвойный лѣсъ за селомъ подкупаютъ. Подъѣзжаемъ къ пристани, которая здѣсь устроена прекрасно. На пароходѣ пришли познакомиться со мной псалмщикъ и староста, и я тотчасъ же съ ними направился въ храмъ передъ вступленіемъ въ управленіе приходомъ отслужить молебенъ. На звонъ собрался въ храмъ народъ, и я сказалъ вступительное слово; послѣ же нѣкоторые приходили выразить радость, что дождались своего батюшку.

Нужно сказать, все здѣсь не устроено; въ храмѣ многого нѣтъ, даже самаго необходимаго, денегъ нѣтъ ни въ храмѣ, ни у народа; самый храмъ хотя и освященъ, но не достроенъ еще, и вопросъ о постройкѣ запутанъ; домовъ причтовыхъ нѣтъ; около самаго храма болото, такъ что къ нему еле можно пробраться; кругомъ храма корни, валежники и мусоръ отъ постройки; кладбище не огорожено, гуляетъ по нему скоть, и кресты побиты. Въ ближайшее воскресенье послѣ службы говорю поученіе о должномъ отношеніи къ храму Божію, объ уваженіи къ кладбищу, какъ священному мѣсту и призываю всѣхъ потрудиться, а чтобы лучше обезпечить это, говорю, что пойду работать и самъ. На другой день помолились Богу и всѣ вмѣстѣ со мной расчистили площадь около храма, а мусоромъ побутили въ болотѣ проходъ къ нему; затѣмъ рыли канаву къ рѣкѣ для спуска воды изъ болота, а послѣ всего этого служили на площади, съ крестнымъ ходомъ по селу, молебны. Въ самомъ селѣ остяковъ нѣтъ, сюда съѣхались люди съ разныхъ концовъ матушки Сибири и даже Россіи для наживы; народъ по-лушлифованный, надѣла никакого не имѣютъ; многіе поживутъ, уѣдутъ, снова прїѣдутъ, или на ихъ мѣсто прїѣзжаютъ такіе же другіе; вообще жители чувствуютъ себя здѣсь гостями, а потому и на всякое общественное дѣло подвинуть ихъ трудно, тѣмъ болѣе, что здѣсь нѣтъ даже сельскаго управленія, — не обошлось и тутъ конечно безъ выраженія неудовольствія, а вотъ кладбище отказались было наотрѣзъ огораживать, говорятъ: „Здѣсь похоронены остяки, пусть они и загораживаютъ“, а остяки покинули свои зимнія жилища и разѣхались въ разныя мѣста на промыслы, гдѣ

ихъ искать? Да и соберешь ли ихъ городить?... Собираю сельчанъ, толкую имъ о единеніи и братствѣ и говорю, что мы съ псаломщикомъ идемъ городить прясло, кто желаетъ,—пусть идетъ за нами, и вотъ слава Богу, хотя не очень хорошо, да все-таки загорожено.

Недавно ѣздили съ псаломщикомъ по приходу (заводимъ росписи); въ д. Ватиной, въ 30 в., часовня; пріѣхали вечеромъ, прямо къ попечителю (отецъ его на свои средства построилъ часовню), оказалось, что онъ на рыбалкѣ, а домашніе его почему-то насъ къ себѣ не пригласили; пришлось уйти въ другой домъ. Часовня оказалась не замкнутой, на другой день звонимъ съ псаломщикомъ къ утренѣ, никто не является. Черезъ долгое время смотрю, идетъ попечитель, но и то не въ часовню, а мимо, въ лѣсъ. Жутко стало мнѣ отъ этого... Начали понемногу собираться, пришелъ попечитель, спрашиваю, ходятъ ли по праздникамъ въ часовню, оказывается, нѣтъ, а иконъ въ часовнѣ много и есть хорошія, напр. свят. Николая, въ память коего часовня. Служимъ утреню и часы, говорю поученіе о св. Николаѣ, какъ чудотворцѣ, и призываю какъ въ воскресные, такъ и въ праздничные дни посѣщать часовню; затѣмъ начали служить молебны съ крестнымъ ходомъ по деревнѣ,—набирается народъ, и когда я шель къ лодкѣ ѣхать домой, то съ берега мнѣ кричали: „Благодаримъ Васъ, батюшка, Вы сдѣлали насъ съ праздникомъ, пріѣзжайте еще къ намъ поскорѣ!“ Радостное чувство охватило меня, и я можно сказать первый разъ въ моемъ одиночествѣ, оторванный отъ родныхъ и знакомыхъ, легко вздохнулъ.

Пишу это я не для того, чтобъ показать себя, а думаю, что если мы будемъ обмѣниваться взглядами, дѣлиться впечатлѣніями, то это намъ должно принести одну только пользу...

Священникъ *Іоаннъ Плахинскій*

СОДЕРЖАНІЕ. Почему русскіе люди и до сего времени тяготеютъ къ монастырямъ.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Епархіальная хроника.—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 22 іюля 1914 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1914 г.

№ 16.

Поученіе предъ началомъ ученія.

Сегодня, братіе, начало учебнаго года. Сегодня для дѣтей вашихъ, обучающихся въ школахъ, служится молебствіе о дарованіи имъ отъ Господа духа премудрости и разума, а завтра школы въ полномъ уже своемъ составѣ открываютъ свои занятія. Это обстоятельство подаетъ мнѣ поводъ побесѣдовать съ вами, братіе, о грамотности.

Посылая дѣтей своихъ въ школу для обученія грамотѣ, вы, безъ сомнѣнія, имѣете въ виду обосновать будущее счастье ихъ, надѣетесь, что дѣти ваши, въ малыхъ лѣтахъ обучившись грамотѣ, прійдя въ совершенный возрастъ, будутъ дѣтьми добрыми во всѣхъ отношеніяхъ, возрастуть Господу Богу во славу, вамъ, родителямъ, на утѣшеніе, церкви Христовой и родинѣ своей на пользу. Но всегда ли, братіе, сбываются такія ожиданія ваши? Правда ли, что всѣ грамотные, ученые люди—вмѣстѣ съ тѣмъ и люди хорошіе, полезные, что всѣми ими славится великое имя Божіе, что всѣ они служатъ утѣхою для своихъ родителей, что всѣ они вѣрные слуги своего Царя и родины? Кто внимательно наблюдаетъ жизнь людей, тотъ не можетъ не видѣть, что негодные, дурные люди одинаково встрѣчаются какъ среди темныхъ, неграмотныхъ людей, такъ и среди грамотныхъ и ученыхъ, даже болѣе того, въ жизни видимъ, что безбожники, бунтовщики разнаго рода, насильники, грабители и т. п. негодные люди изъ грамотныхъ, ученыхъ людей бываютъ самыя отвѣсленные, самыя наглые.

Что же, спросите вы, неужели вовсе не нужно учиться грамотѣ, что грамота портитъ людей?

Нѣтъ, не то я хочу сказать. Невѣжество, безграмотность—зло. Объ этомъ не можетъ быть спору. Я хочу сказать только то, что одной грамотности, одного только умѣнья читать, писать да считать, далеко не достаточно для того, чтобы облагородить человѣка: сдѣлать его истиннымъ христіаниномъ, добрымъ семьяниномъ, честнымъ гражданиномъ, что грамотность, ученье хорошо и полезно только при доброй христіанской настроенности, а безъ того грамота, какъ и всякая вещь, подлежитъ злоупотребленію. Напр. огонь—вещь не только полезная, но и необходимая для человѣка, между тѣмъ огонь въ рукахъ злого человѣка можетъ причинить и страшный вредъ. Ножъ, топоръ необходимы намъ въ домашнемъ обиходѣ, но тѣми же орудіями совершаются и ужасныя преступленія—убійства. Безъ воды человѣкъ жить не можетъ, но въ водѣ же часто кончаютъ жизнь свою и жизнь другихъ людей. И мало ли въ мірѣ такихъ вещей, которыя, если пользоваться ими разумно, приносятъ человѣку пользу, а при злоупотребленіи ими причиняютъ вредъ. То же самое нужно сказать и о грамотѣ: доброму человѣку она на пользу, на спасеніе, а злему на пагубу себѣ и другимъ.—Вотъ на это-то обстоятельство я и хочу, братіе, обратить ваше вниманіе, хочу выразить вамъ, чтобы вы не возлагали слишкомъ много надеждъ на одну только грамотность, на умѣнье считать да писать, хочу, чтобы вы, отдавая своихъ дѣтей въ наученіе книжное, не пренебрегали ученіемъ душевнымъ, которое зовутъ воспитаніемъ.

Чтобы воспитать своихъ дѣтей по христіански, всѣми силами старайтесь вселить въ сердца ихъ страхъ Божій, который есть начало премудрости. Страхъ этотъ не въ томъ состоитъ, чтобы бояться Бога, какъ боится дитя, когда покажутъ ему розгу. Нѣтъ, вы внушите ребенку, что Богъ есть Отецъ нашъ небесный, любящій, милующій насъ, что Его нельзя не любить за все Его благодѣяніе къ намъ, что всякое нехорошее дѣло, гнилое слово, даже мысль дурная отвращаютъ отъ насъ Его любовь и милосердіе. Внушите своимъ дѣтямъ усердіе къ молитвѣ, какъ средству нашего общенія съ Богомъ и святыми Его. Накажите имъ, чтобы они всегда искренно и добросовѣстно относились къ исполненію своихъ обязанностей, чтобы исполненіе заповѣдей Божіихъ, жизнь благочестивую ставили выше всего на свѣтѣ, чтобы одобреніе совѣсти своей цѣнили дороже всехъ похвалъ людскихъ. Научите ихъ послушанію, воздержанію, терпѣнію.

Всѣ эти качества стараетсяъ привить вашимъ дѣтямъ и школа. И въ школь, при обученіи грамотѣ, стараются пріучить ихъ быть небожными, правдивыми, скромными, миролюбивыми, дѣловитыми, отзывчивыми на все доброе—вообще всему, чѣмъ долженъ отличаться человѣкъ, разумное Божіе созданіе, отъ остальныхъ твореній Божіихъ.

Къ сожалѣнію, на эту важную сторону дѣла вы мало обращаете вниманія, не только сами не прилагаете стараній къ воспитанію въ своихъ дѣтяхъ добрыхъ навыковъ, но и школьнымъ дѣятелямъ—законучителю и учителю—полагаете препятствія въ семъ отношеніи, сводите ихъ къ чему ихъ внушенія и наставленія. Напримѣръ, съ цѣлію пріученія дѣтей къ набожности всѣмъ школьникамъ вмѣняется въ обязанность каждый воскресный и праздничный день посѣщать храмъ Божій, а нѣкоторые родители и въ учебное время стараются подъ разными предлогами удержать дѣтей дома, не пустить ихъ въ церковь, а въ лѣтнее, свободное отъ учебныхъ занятій время, совсѣмъ освобождаютъ ихъ отъ исполненія этой важнѣйшей христіанской обязанности. Съ тою же цѣлію школьникамъ внушается ежедневно утромъ и вечеромъ совершать молитвенное правило: стоя предъ святыми иконами, прочитывать вслухъ выученныя въ школѣ молитвы, а васъ, родителей, просимъ наблюдать за тѣмъ, чтобы ребенокъ истово крестился и кланялся, какъ слѣдуетъ, и что же иногда слышимъ въ отвѣтъ? „Да, есть когда мнѣ слѣдить за тѣмъ: на мнѣ лежитъ управа по хозяйству“. Дѣтей учатъ въ школѣ не быть легкомысленными, тщеславными. Для того внушается имъ соблюдать въ одеждѣ и во всей внѣшности своей простоту, приличіе, скромность, а матери, повидимому, все стараніе прилагаютъ къ тому, чтобы какъ можно наряднѣе одѣть свою дочку, нусадить ей голову гребенками, завить будри и т. п., а мальчиковъ своихъ подѣваютъ въ модныя, до неприличія короткія рубашки... И такихъ примѣровъ противодѣйствія родителей школьнымъ порядкамъ можно привести многое множество.—Такъ не должно быть. Семья и школа не должны мѣшать другъ другу, а жить въ согласіи, идти нога въ ногу, рука объ руку. Только при такихъ условіяхъ, при такомъ совѣстномъ школьномъ и домашнемъ воспитаніи, грамотность можетъ послужить вашимъ дѣтямъ на пользу: поможетъ имъ и здѣсь, на землѣ, благоустроить свою жизнь и въ будущей жизни наследовать вѣчное блаженство. Безъ этого же, безъ христіанскаго воспитанія, ученье не свѣтъ, а тьма, не жизнь, а смерть.

Священникъ *Николай Тихомировъ*.

С. Чинѣвское Кург. уѣзда.

Вѣра да спасетъ болящаго.

Конецъ 1913 года былъ для меня очень печальнымъ. До сего времени я пользовалась, въ общемъ, сноснымъ здоровьемъ, но одна роковая случайность погубила мое здоровье. Мнѣ пришлось ѣхать въ больницу города N и подвергнуться тамъ весьма тяжелой опасной операціи. Передъ отъездомъ своимъ я съ великимъ трудомъ все-таки вела въ школѣ свои занятія, но съ большими перерывами, уходя ле-

жать въ свою комнату: болѣзни моя не давала мнѣ ни стоять, ни сидѣть. Объясняя дрожащимъ голосомъ что-нибудь своимъ малышамъ, съ которыми я жила, я не одинъ разъ смахивала слезу со своихъ глазъ. Сердце мое сжималось при мысли, что, можетъ быть, я вижу ихъ и занимаюсь съ ними послѣдній разъ въ жизни. Передъ самымъ моимъ отъездомъ, когда я съ трудомъ кончила послѣдній урокъ, прощаясь, я сказала имъ: „Оставьте съ Богомъ, дѣти! будьте добрыми и хорошими! Молитесь за меня! Ваша дѣтская молитва, быть можетъ, спасетъ меня. А если услышите что-нибудь про меня, и я къ вамъ не вернусь, то молитесь больше!“... Судорожная спазма перехватила мое горло. Горячія слезы полились изъ моихъ глазъ. Въ классѣ послышалось громкое рыданіе.

Черезъ нѣкоторое время я была уже въ городѣ N и переживала ужасные дни въ ожиданіи той минуты, когда я буду между жизнью и смертью. За это время я видѣла всего одинъ сонъ, весьма замѣчательный, глубоко врѣзавшійся въ мою душу. Мнѣ приснилась большая икона св. Цѣлителя Пантелеимона, которая неизвѣстно откуда появилась въ моей комнатѣ. Повойные мои родители стоятъ противъ иконы и смотрятъ на нее съ умиленіемъ и мольбой. Потомъ, будто бы, раздается звонъ колоколовъ, какой бываетъ на выносъ иконъ въ крестный ходъ. Я слышу, чтобы скорѣе слѣдовать за иконами, но изъ-за болѣзни не могу идти за ними. Наконецъ весь крестный ходъ, возвращаясь назадъ, плавно проходитъ мимо меня. Въ немъ были иконы многихъ святыхъ (какъ сейчасъ ихъ вижу), которымъ я молилась въ своей жизни, а у св. мощей нѣкоторыхъ (благодареніе Богу!) даже побывала. Сердце мое трепещетъ отъ радости, что я, хотя и не могу побывать въ крестномъ ходѣ, но все-таки ясно вижу дорогихъ моему сердцу, своихъ защитниковъ и покровителей въ моей трудной жизни. „Вотъ святые Θεодосій и Антоній, восхвалицаю я, вотъ святитель Іоасафъ Вѣлградскій, вотъ и святитель Митрофанъ Воронежскій! А это какой же святой? спрашиваю я съ удивленіемъ; очень похожъ на святителя Митрофана, и одѣяніе одинаковое, только темнѣе. И съ какою печалью онъ глядитъ на меня! Жаль, что я его не знаю“...— „Это изъ вновь явленныхъ угодниковъ Вожіихъ“, слышится чей-то голосъ въ толпѣ. „Кто же это?“ снова спрашиваю я. „Какъ бы мнѣ узнать его имя?“ Съ этими словами я проснулась, и послѣ этого сна на моей душѣ стало легче. Хотя я и печалилась, но приступовъ глубокаго отчаянія уже не было у меня. Я всецѣло предала себя въ руки Вожьяго милосердія, надѣясь, что Господь помилуетъ меня, какъ нѣкогда помиловалъ Онъ Петрову тещу и разслабленнаго, на одрѣ носимаго. День и ночь я просила Господа помочь мнѣ перевести тяжелую операцію, а въ особенности умоляла я

Божію Матерь о томъ, чтобы до послѣдней минуты, пока я не подвергнусь дѣйствию наркоза и не погружусь въ безсознательное состояніе, слова молитвы не сходили бы съ моихъ устъ. Мнѣ приходилось раньше слышать, что оперируемые больные, подъ ужаснымъ вліяніемъ охватывавшаго ихъ наркоза, сильно бранятся, говорятъ иногда непристойныя вещи, какія при жизни никогда не говорили.

Настало 6-е января. Въ такой великій праздникъ, когда міръ радуется, „Владыку зря вредаемъ“, я лежала на операционномъ столѣ. Чувствуя на лицѣ своемъ страшную и въ то же время спасительную маску съ наркозомъ, я слышала ясно звонъ колоколовъ ближайшей церкви. Это былъ звонъ на выносъ иконъ въ крестный ходъ. Невольно я вспомнила свой знаменательный сонъ. Меня долго не могли усыпить. „Вотъ, думала я, люди идутъ въ крестный ходъ, будутъ молиться, будутъ прославлять Спасителя, Его св. Матерь, св. Божіихъ угодниковъ, а я, быть можетъ, черезъ нѣсколько минутъ буду лежать въ снѣи смертной, и мои бранныя уста не будутъ словословить Твое великолѣное имя“. Потомъ вспомнились мнѣ трогательныя и глубоко утѣшительныя слова Псалмопѣвца: „Аще бо и пойду посреде снѣи смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси“... Потомъ я стала просить у Господа прощенія въ моихъ грѣхахъ. „Помилуй меня, Господи, помилуй, исцѣли мою душу и тѣло“, шептали мои пересохшія отъ жара уста. Снова услышала я звонъ колоколовъ. Хотѣла перекреститься, но руки мои были уже привязаны. Вдругъ глубокая жалость къ дивно сотворенной рукою Всемогущаго природѣ охватила мое сердце. Я думала, что, быть можетъ, я не увижу болѣе блага пушистаго снѣга, который я сейчасъ видѣла въ окно, когда меня несли по корридору на роковой столъ; не увижу, какъ весною прозрачныя лѣса одѣнутся нѣжной пушистой зеленью, какъ покроется земля красивыми пестрыми цвѣтами и т. п. Наконецъ, я потеряла сознание и впала въ глубокій сонъ. Когда я проснулась, то первый мой вопросъ былъ о томъ, звонили ли колокола? Мнѣ отвѣтили, что въ ближайшей къ больницѣ церкви (Воскресенской) очень долгое время раздавался звонъ колоколовъ. Потомъ я спросила, не говорила ли я въ забытіи чего-нибудь дурного? На это мнѣ сказали, что, засыпая, я шептала слова молитвы, и на лицѣ у меня была грустная улыбка.

Операция прошла для меня не совсемъ благополучно: появились опасныя для моей жизни осложненія. Около трехъ мѣсяцевъ я была тяжело больна. Ежеминутно я просила Господа, если угодно Ему, воздвигнуть меня отъ одра болѣзненна. Часто думала я о томъ, чтобы мнѣ еще пожить и увидѣть изображенія вновь явленныхъ св. угодниковъ, мощи которыхъ предполагаются въ нынѣшнемъ году къ про-

славленію, — и взглянуть на міръ Божій, дивно сотворенный Господомъ.

Спустя 3 мѣсяца послѣ моей болѣзни, я еще очень слабая тѣломъ, но съ обновленной страданіями душой, подѣвжала къ своей школѣ. Сердце мое усиленно билось, и взоръ мой затуманивался слезой. Мнѣ не вѣрилось, что я снова возвращаюсь въ свою школу, что увижу дорогихъ сердцу, своихъ малышей; не вѣрилось тому, что я еще буду учить ихъ и наставлять на путь истины и добра. Не могу выразить чувства сердечной благодарности къ Творцу, когда дня черезъ 3—4 послѣ моего пріѣзда, я слабымъ дрожащимъ голосомъ учила дѣтей пѣть 102-й псаломъ, который былъ выученъ ими наизусть передъ моимъ пріѣздомъ. Слезы умиленія показывались на моихъ глазахъ, когда приходилось пѣть трогательныя слова: „Исцѣляющаго недуги твоя, вѣнчающаго тя милостію и щедротами“... Да... это — милость и щедроты Твои, Господи, что я сейчасъ, хотя и очень слабая здоровьемъ, живу снова и хвалю Твое славное имя! И это милость Твоя, Господи, что я снова вижу все дивно сотворенное Твоею всеисильною десницею: и звѣздное небо, и яркіе лучи солнышка, которое свѣтитъ и добрымъ, и злымъ, — и зеленѣющія деревья въ ихъ весеннемъ праздничномъ убранствѣ; слышу щебетанье и голоса птишекъ, громко поющихъ гимнь радости Сотворившему ихъ, и вижу снова все то изъ Вожьяго міра, о чемъ я, умирая тогда, глубоко жалѣла. Изъ моей груди невольно вырывается восклицаніе: „Слава Тебѣ, Благодѣтелю нашему, слава Тебѣ! Хвали, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его! Пою Богу моему, дондеже есмь!“

А. В. А.

Проектъ инструкціи для священниковъ, наблюдающихъ за преподаваніемъ Закона Божія.

1. Священникъ, которому Епархіальнымъ Начальствомъ поручается наблюденіе за преподаваніемъ учащими Закона Божія въ какомъ-нибудь училищѣ, наблюдаетъ за характеромъ и правильностью обученія и за направленіемъ религіознаго воспитанія.

2. Для этой цѣли, наблюдающій священникъ не рѣже одного раза въ мѣсяць посѣщаетъ это училище, присутствуетъ на урокахъ Закона Божія, слушаетъ занятія учителя (не виѣшиваясь въ ихъ ходъ), спрашиваетъ учащихся, преподаетъ имъ пастырскія наставленія.

3. Послѣ окончанія урока и не въ присутствіи учащихся, наблюдающій священникъ дѣлится съ преподающимъ Законъ Божій своими впечатлѣніями, вынесенными отъ прослушанныхъ занятій и отвѣтовъ дѣтей, сообщаетъ ему полезныя для дѣла руководящія указанія. Послѣднія могутъ касаться: метода и характера преподаванія Закона

Божія, своевременнаго прохожденія программы, тѣхъ или иныхъ качествъ познаній учащихся и т. д.

4. Наблюдающій можетъ дать въ училищѣ, по просьбѣ учащихся, примѣрный урочъ по Закону Божію.

5. Присутствуя на урокѣ учителя, наблюдающій не долженъ прерывать занятій послѣдняго, если они еще не закончены, а также поправлять ихъ, критиковать или дѣлать о нихъ въ присутствіи учащихся какой-либо отзывъ.

6. Если будетъ замѣчено нерадивое исполненіе учащимъ законоучительскихъ обязанностей, нерелигіозное направленіе въ преподаваніи или полное неумѣніе въ веденіи уроковъ, наблюдающій немедленно сообщаетъ объ этомъ инспектору народныхъ училищъ; послѣдній, посѣтивъ училище, лично убѣждается въ дѣйствительности указанныхъ недостатковъ и принимаетъ мѣры къ ихъ устраненію.

7. Наблюдающій священникъ присутствуетъ во время производства переводныхъ и выпускныхъ испытаній, принимая въ нихъ участіе.

8. Возможные случаи недоразумѣній между наблюдающими священниками и преподавателями Закона Божія разсматриваются и разрѣшаются инспекторомъ народныхъ училищъ.

(Изъ „Полт. Епарх. В.“).

Учитель Иванъ Ѳомичь Фотѣвъ.

(Некрологъ)

Въ предѣлы вѣчности ушелъ отъ насъ человѣкъ, котораго всѣ близко знавшіе его уважали и любили, дорогой, незабвенный товарищъ, учитель Иванъ Ѳомичь Фотѣвъ. По складу своей души, онъ былъ человѣкъ какой то исключительной прямоты, правдивости и честности. Его всегда угнетала пошлость жизни, мелкихъ интересовъ и дѣлишекъ. Всегда обдумывающій не только свои поступки, но и слова, онъ для многихъ, казался нѣсколько страннымъ. Но побольше бы, скажу я, такихъ странныхъ! Съ умысломъ онъ никому не сдѣлалъ въ жизни зла, ни подъ кого не копалъ ямъ, напротивъ, онъ всегда былъ сердечно отзывчивъ къ чужимъ напастямъ.

Какъ учитель, онъ былъ исполненъ только однимъ желаніемъ: принести пользу своимъ ученикамъ, дать имъ хотя и начатки образованія, но такого, которое могло бы облегчить ихъ жизненный путь. Обладая слабымъ здоровьемъ, онъ работалъ на трудномъ поприщѣ учительства не изъ-за погони за насущнымъ кускомъ хлѣба, а по любви къ дѣлу. Болѣе онъ никѣмъ и ничѣмъ быть не желалъ, какъ только народнымъ учителемъ, другія служебныя поприща были ему не по душѣ.

И вотъ его идейнаго, умнаго, правдиваго, честнаго уже нѣтъ среди насъ!

И. О. Фотъевъ былъ уроженецъ села Коркинскаго, Туринскаго уѣзда, единственный сынъ, надежда и гордость своихъ родителей-крестьянъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Коркинскомъ сельскомъ училищѣ, окончилъ Коркинскую же второклассную школу и три года обучался въ Томской церковно-учительской школѣ, изъ которой выбылъ по случаю закрытія ея въ маѣ 1909 г. Учителемъ И. О. въ школахъ Туринскаго уѣзда: Сухановской (2 года), Вагильской (1 годъ) и Бѣсихинской (1½ года). Умеръ послѣ продолжительной болѣзни въ мартѣ с. г. Вѣрится, что память объ этомъ незаурядномъ чловѣкѣ и педагогѣ надолго сохранится въ учительской средѣ Туринскаго края. Учитель *Павелъ Жолобовъ*.

✦ НЕКРОЛОГЪ.

14 іюня въ с. Кармацкомъ Ишимскаго уѣзда утонула учительница Дранковской школы жена священника Надежда Ивановна Плахинская, урожденная Меодьева.

Покойная выросла круглой сиротой. Окончивъ епархіальное училище, служила учительницей, затѣмъ была замужемъ за діакономъ въ с. Дранковскомъ и, по недостатку въ средствахъ, тоже учительствовала. Мужъ ея незадолго передъ этимъ рукоположенъ во священника во вновь открытый село-Покурскій приходъ, Сургутскаго уѣзда, куда и уѣхалъ въ концѣ мая одинъ, чтобы приготовить для семейной жизни жилище, а Н. И. переехала погостить къ его матери въ с. Кармацкое.

Погибла Н. И. при слѣдующихъ обстоятельствахъ: у полоскавшей дѣвicy что-то вырвало вѣтромъ, она бросилась въ воду и начала тонуть, а Н. И., случившаяся тутъ, бросилась ее спасать; схвативши за руку, она начала дѣлать движенія, чтобы держаться на водѣ, но дѣвица сильно обвила ее руками по туловищу, и онѣ обѣ пошли ко дну. На берегу была еще дѣвица, которая и подняла тревогу; сбѣжался народъ, и тотчасъ же обѣ жертвы вмѣстѣ были извлечены; спасаемая возвратилась къ жизни, а спасавшая погибла.

Покойная имѣла доброе сердце и, будучи предана своей семейной жизни, въ то же время любила школу и къ дѣлу относилась вполне добросовѣстно.

Помолитесь, подруги, и помяните добромъ эту жертву героизма!

СОДЕРЖАНІЕ. Къ Ивану Постному.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Школьный Листокъ.

Дозволено цензурою. 15 августа 1914 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.