

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

ХІІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе еженедѣльное.

12-го февраля 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Орловской Духовной Консисторіи.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 3-й день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Орловскому Киріону Епископомъ Сухумскимъ и Сухумскому Серафиму—Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Преосвященному Киріону, а также Орловской Духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы, по принятіи отъ Преосвященнаго Киріона въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащихъ Орловской Архіерейской Каѳедрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному должныя въ томъ квитанціи и, увѣдомивъ

о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія власти, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Серафима, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Февраля 4-го дня 1906 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX Св. Зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, испрашиваемаго Святейшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церкви и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святейшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 12 дня 1906 года.

Вышеприведенный указъ Св. Синода объявляется къ свѣдѣнію и руководству епархіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 22 декабря 1905 г. за № 192, слѣдующаго содержанія:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября 1905 года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (Церковныя Вѣдомости № 48).

Объ изложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Исполнительная Коммисія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая при семъ прилагаемымъ циркуляромъ своимъ за № 4, сообщивъ всѣмъ учрежденіямъ Краснаго Креста, преподала имъ соотвѣтствующія по сему сбору указанія.

Съ этими, преподанными Исполнительною Коммисіею учрежденіямъ Общества, указаніями, она проситъ Орловскую Духовную Консисторію не отказать отнакомить причты церквей епархіи, въ видахъ согласованія порядка сбора и на правленія пожертвованій.

Приказали: Отношеніе Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и циркуляръ послѣдней пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Орловской епархіи.

ЦИРКУЛЯРЪ

Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Рос-
сійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію
помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и об-
щинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1905 года.

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учреждений Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учреждениями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемая ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммисіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ;

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на блянкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на блянкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Подписалъ: И. об. Предсѣдатель Исполнительной Коммисіи,

Шталмейстеръ Двора Его Величества Князь *Оболенскій*,

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Коммисіи *В. Щербаковъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, *діаконъ* церкви Брянскаго завода Дмитрій Архангельскій,—30 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Плосскаго, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Чупахинъ,—1 февраля.

Умерли священники церквей сель: Усошекъ, Трубчевскаго уѣзда, Іаковъ Никитскій,—22 января, и Дарового, Орловскаго уѣзда, Виссаріонъ Гонорскій,—23 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Даровомъ Орловскаго у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1145, земли 76, братскихъ доходовъ въ годъ 714 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Усошказъ, Трубчевскаго у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 610, земли 36, каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ въ годъ 342 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Тюремной г. Мценска церкви*,—съ 21 января, безприходная, жалованья отъ Земства 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценскаго у.*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1341, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ д. *Мисаиловъ, Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома (новооткр. приходъ). Причтъ 2 членный.

6) При *Кромскомъ соборѣ съ приписной Тихвинской ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 858, земли 143 д., 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Архарово тожъ, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 764 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Нижнемъ Куначь, Ливенск. у.*, съ 20 дек., число душъ м. п. 731, земли 35 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2394, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Муравельникъ съ приписной с. Юшкова, Карач. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1217, земли 80 д. 300 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 652 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Телятниковъ, Стъвскаго у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводу*,—съ 30 января, число душъ м. п. 3532, церковные дома⁴ братскихъ доходовъ въ годъ около 10000 р. Причть 4 штатный изъ 10 лицъ.

2) Въ с. *Георгиевскимъ Тросна тожъ Орловскаго у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1422, земли 63, д. братскихъ доходовъ въ годъ 1462 р. Причть 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Трубчевска церкви*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2431, земли 45 д. 1061 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2200 р. Причть 2 штатный.

4) При *Воскресенской бывой Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 2315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Колпенскомъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 3882, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2593 р. Причть 3 штатный.

6) Въ с. *Дютомъ, Ливенск. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1668, земли 111 д., братскихъ доходовъ въ годъ 954 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Большой Боевкъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 25 ноября число душъ м. п. 1388, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 935 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Жириятикъ съ приписной с. Творишичъ, Трубч. у.*,— съ 16 ноября, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Стрѣльцъ, Елецк. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,— съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37^{1/2} д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,— съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Теляжь, Малоархангельскаго у.*,— съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Горожанкъ, Трубчевск. у.*,— съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Покровской г. Ельца церкви*,— съ 31 января, число душъ м. п. 794, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1808 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Людинокъ Брянскаго у.*,— съ 9 января, число душъ м. п. до 1000, содержаніе отъ Правленія завода (новооткрытый приходъ). Причть 2 членный.

3) Въ с. *Жидкомъ, Болховскаго у.*,— съ января, число душъ м. п. 454, земли 33 д., церковный домъ казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доход. въ годъ 299 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Солдатскомъ, Елецкаго у.*,— съ 9 января, число душъ м. п. 2259, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1350 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Токаревъ, Брянскаго уѣзда*,— съ 17 янв., число душъ м. п. 498, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,— съ 1 января, число душъ м. пола 919, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братск. дох. въ годъ 573 р. Причть 3 членный.

7) Въ д. *Мисаиловъ, Малоархан. у.*,—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Озеркакъ, Елецк. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1621, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомъ, Ямское тожъ, Ливенскаго у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1482, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Николобогдѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 дек. число душъ м. п. 432, земли 24 с., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

11) При *Ливенскомъ Соборѣ*,—съ 10 дек., число душъ м. п. 2309, земли 245 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3942 р. Причтъ 3 штатный состоящій изъ 8 лицъ.

12) Въ с. *Грызловъ, Елецкаго у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р., Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Губкинь, Малоархан. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 2308, земли 40 д., 1715 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

14) При *Афанасьевской г. Болхова церкви*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 607, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

15) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

16) При *Богоявленской Кладбищенской г. Мценска церкви*,—съ 14 ноября, церк. домъ. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Рогатомъ, Елецк. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 945, земли 49 $\frac{1}{2}$, каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 662 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Архангельскомъ на Неруци, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2515, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Зерновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1181, земли 36¹/₂, братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О.о. Завѣдующимъ церковными школами Орловскаго уѣзда.

Орловское Отдѣленіе Е. У. Совѣта доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ, что книжный складъ Отдѣленія перемѣщенъ изъ 1-го дух. училища въ зданіе Сергіевской г. Орла церк.-приходской школы (при Сергіевскомъ кладбищѣ).

Выдача книгъ и пособій производится ежедневно, кромѣ двенадцатыхъ праздниковахъ и каникулъ, съ 9 час. утра до 2 час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Орловской Духовной Консисторіи. 2. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Киріюну, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Объявленіе.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

12-го февраля № 7. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вступленіе на Орловскую кафедру Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, прибылъ въ г. Орелъ изъ Москвы 6 сего февраля, въ 1 ч. 23 мин. дня. При звонѣ во всѣхъ градскихъ храмахъ. Владыка съ вокзала прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ г. Орла, благочинными Орловскаго уѣзда и священниками ближайшихъ къ Орлу сель. Каѳедральный протоіерей о. М. Смирновъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Архипастырѣ и Отецъ!

Какъ дѣти отца ерѣтаемъ Тебя мы нынѣ, Владыко. Приносимъ Тебѣ свои сердца, готовые любить Тебя, слушать тебя и идти за Тобою. А вмѣстѣ съ

этимъ дерзаемъ уповать, что и Ты будешь воистину намъ Отцомъ. Мы ждемъ отъ Тебя отеческой любви съ ея строгостью и правдой. И не намъ только это нужно лично, твоимъ пастырямъ, нѣтъ, это нужно для дѣла нашего пастырскаго. На насъ смотреть мѣръ, этотъ мѣръ, въ скорби, въ раздорахъ, въ распряхъ погнѣбающей, но любви жаждущей. Гдѣ же онъ найдетъ эту любовь, гдѣ ей научится, гдѣ напьется онъ этого источника божественнаго, какъ не у насъ, въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ нашей взаимной любви! Союзъ любви апостольской—вѣчный союзъ Церкви, и для насъ необходимый и обязательный. Наши пастыри смотрятъ на насъ и особенно теперь, въ тяжелые дни сіи. Мы сами собираемся усилить свое вліяніе на нихъ... Но, помилуй Богъ, намъ позабыть то, что дороже всего они въ насъ цѣнятъ: Христа и Его любовь, Имъ заповѣданную намъ!—Срѣтаемъ мы въ Тебѣ, Владыко, вождя своего духовнаго. По премудрому промыслу Божію Ты изъ вождя воинства земнаго, царскаго сталъ вождемъ воинства духовнаго, отдалъ свой мечъ воинственный за посохъ пастырскій, и съ нимъ теперь идешь къ намъ. Тяжелое мы время переживаемъ. На все, что только есть у насъ святого, драгоцѣннаго и притомъ роднаго—на все это исконный врагъ діаволь воздвигъ въ наши дни брань, все это онъ усиливается разрушить. И кто же долженъ вступить въ борьбу съ нимъ, какъ не мы? Вѣра Христова—побѣда, побѣдившая мѣръ; христіанинъ—воинъ; пастырь Христовъ не воинъ простой, рядовой, а выше того; Архипастырь же—Архистратигъ воинства священнаго, земнаго. Если силы небесныя въ борьбѣ съ княземъ тьмы нуждаются въ единеніи и архистратигѣ, то тѣмъ болѣе

мы нуждаемся въ этомъ, мы—грѣшныя войны Христова воинства. Объедини же насъ, Владыко, подъ своею высокою рукою и веди насъ на брань противу полчищъ вражійхъ!

Торжественную и таинственную минуту мы сейчасъ здѣсь переживаемъ. Въ семъ св. храмѣ Божіемъ, въ духовномъ присутствіи св. первоверховныхъ апостоловъ мы вступаемъ, Владыко, въ завѣтъ, въ союзъ съ Тобою. Теперь Ты—нашъ, и мы—Твои. Теперь Ты не отречешься насъ и мы Тебя. Этотъ завѣтъ вѣченъ, онъ пойдетъ въ глубь времени до дня пришествія Христова, до дня страшнаго суда Его, когда Ты скажешь указывая на насъ: се дѣти мои, это *печать апостольства моего.*

Да будетъ же сей союзъ чистъ и святъ!

Благослови насъ, Владыко, вознеси о насъ, о нашемъ единеніи, свою первосвященническую молитву; вмѣсти насъ отнынѣ въ сердце свое! Аминь“.

Облобызавъ св. крестъ, поднесенный о. протоіереемъ и принявъ окропленіе св. водою, Владыка прослѣдовать въ алтарь. Послѣ эктениі Преосвященный вышелъ со св. крестомъ на солею и, по выслушаніи многолѣтія Царствующему Дому и Его Преосвященству, произнесъ многолѣтіе *настоятельству сего св. храма, честному монашеству, пресвитерству, діаконству и всемъ православнымъ христіанамъ.* Затѣмъ Владыка обратился къ предстоящимъ съ слѣдующимъ словомъ.

„Отъ всего сердца привѣтствую Васъ, отцы, братья и сестры!

Не безъ страха принялъ я назначеніе въ Орловскую Епархію и не безъ понятнаго смущенія вхожу я на эту каѳедру, въ столь тяжелую годину для всей

нашей родины, при видѣ какія невѣроятныя событія совершаются въ городахъ и селахъ, въ домахъ и хижинахъ, какія превратныя понятія и часто безумныя желанія и требованія волнуютъ умы и сердца, какъ ученыхъ и образованныхъ людей, такъ и сби-таго съ толку народа. Вражда, убійства, междоусобія, наглый обманъ, чудовищная ложь—потрясають зем-лю русскую и хотятъ оправдать себя общечеловѣче-скою потребностью свѣта, свободы, безопасности и мира душевнаго!

Правда, наша многострадальная родина вынесла не мало войнъ, междоусобій, кровопролитій и скорб-ныхъ годинъ, за свое тысячелѣтне существованіе и не погибла, но не меньшая правда, что она избави-лась отъ нихъ подвигами и молитвами Святителей, Преподобныхъ, іереевъ Божіихъ, собирателей земли Русской и всего русскаго, столь же многострадаль-наго духовенства, которое готово было всегда ни-щенствовать, терпѣть униженіе, поношеніе, заушеніе, но не согласилось измѣнить Православію вѣры и пре-дать Христа, св. Церковь и свою родину, ради жи-тейскихъ выгодъ! Россія настолько обязана вѣрному, православному священству, что было бы справедли-вымъ поставить на пьедесталѣ памятника тысячелѣ-тія ея. изображеніе смиреннаго, боголюбиваго и крѣп-каго вѣроу, бѣдняка—іерея Божія!

Такъ вѣрую, отцы и братія, что и нынѣ никто иной не можетъ избавить Россію отъ великой скорби, кромѣ поставленныхъ пасти Церковь Господа и Бога и обязанныхъ говорить, увѣщевать и обличать со всякою властію! Слово Божіе громко вѣщаетъ, что Епископамъ ввѣрены люди Господни и Церковь Его, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 22) и съ напо-

минаніемъ этой величайшей воли Спасителя, Сына Божія, вступая я во ввѣренную мнѣ Орловскую Епархію и призывая Васъ, дорогіе братья—священнослужители, къ дружной, самоотверженной и любвеобильной работѣ, къ наученію малопросвѣщеннаго и страждущаго народа—Божіей правдѣ и къ вразумленію тѣхъ братьевъ нашихъ, которые, стремясь къ познанію наукъ, потеряли истинную, спасительную вѣру, благодатные дары Св. Духа и покинули свою Матерь, Православную церковь; а также призывая Васъ, братья и сестры, дорогую паству мою, къ спасительному послушанію, ибо мы поставлены, по устроенію и велѣнію Божіему, какъ наставники Ваши въ духовной жизни и мы несемъ тяжелую отвѣтственность за Ваши души предъ Богомъ!

Держа въ одной рукѣ крестъ, другою я быю набать, возлюбленные!—Да—набать, сзывая Васъ братья священнослужители, ибо пришло время и болѣе чѣмъ приспѣло, не разбирая причинъ и основаній нашего долгаго молчанія, бездѣйствія, нашей мертвенности, брать кресты и идти въ толпу, поспѣшать на площади, деревенскіе сходы, улицы, перекрестки дорогъ, на фабрики и заводы, гдѣ волнуется народъ, на пожарища, разгромы, побоища и сильнымъ благодатнымъ словомъ—вразумлять и озлобленныхъ, и соvrащенныхъ, проповѣдующихъ насилія и смуты, готовыхъ на всякія прѣступленія. Сзывайте всѣхъ въ храмы для покаянія и благодатнаго освященія св. Тайнами и возрожденія въ приходахъ—христіанскихъ общинъ, которыя только и могутъ направить свободный русскій народъ на истинный путь! Собирайте ваши паствы для указанія имъ справедливыхъ, и честныхъ способовъ и средствъ—къ облегченію дѣй-

ствительныхъ нуждъ. Обличайте, распространяемые врагами Россіи, лживыя и преступныя ученія. Призывайте русскихъ людей къ любви, единенію и единодушію! Громко и сильно осуждайте неповнующихся Евангелію и св. Церкви! Непослушныхъ и упорныхъ приводите къ покаянію мольбой и слезами! Россія, терзается, разоряется, распадается и намъ ли потомкамъ собирателей и просвѣтителей земли Русской допускать такое преступленіе! Мы дожили до того, что опять надо просвѣщать нашу родину свѣтомъ христіанства, почти исчезнувшаго во всѣхъ слояхъ общества и народа. Намъ страшна не борьба съ врагами христіанства, но смерть и гибель Россіи! Любовь къ Богу, присяга Царю и преданность родинѣ, зовутъ насъ на подвиги самоотверженія!

Призываю благословеніе Божіе на всѣхъ Васъ, во Имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“.

Благословивъ всѣхъ собравшихся въ соборѣ, Владыка затѣмъ отбылъ въ Архіерейскій домъ. Здѣсь Преосвященному представлялось духовенство, присутствовавшее при встрѣчѣ Владыки, при чемъ о. Благодѣйный церковей г. Орла поднесъ Владыкѣ хлѣбъ соль, начальствующіе и учащіе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, казначей мѣстнаго женскаго монастыря, временно замѣщающая болящую Настоятельница игуменію Антонію, и настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря игуменъ Филаретъ, поднесшіи Владыкѣ икону-копію съ чудотворнаго образа Свѣнской Божіей Матери.

На другой день по прибытіи въ Орелъ, въ 5 часовъ вечера, Преосвященный посѣтилъ Духовную Семинарію.

Пр
Еп
Еп

Мил

Брян
повн
на п
мена
ніем
Прег
ніе
соко
въ С
духо
навс
по-б
ніем
пост
ченъ
разн
года
непо
кви.
хожа
жел
на с
небо
уже
вате
тыре
пору
ши
ніе
И та
Орл

**Привѣтствіе Преосвященнѣйшему Серафиму,
Епископу Орловскому, по случаю прибытія
Его Преосвященства на Орловскую кафедру.**

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій намъ Архипастырь и Отецъ!

Древній когда-то кафедральный, богоспасаемый градъ Брянскъ, испрашивая Архипастырскаго благословенія, сыновне привѣтствуетъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ на паству Орловскую. Къ сему присоединяю и личное, знаменательное. Въ приснопамятный 1903 годъ, когда изволеніемъ Божиимъ прославленъ былъ св. Угодникъ Божій Преподобный Серафимъ, я возымѣлъ непреодолимое желаніе быть въ числѣ Саровскихъ паломниковъ. Благодаря высокому вниманію Вашего Преосвященства, я получилъ тогда въ Саровѣ и удобное помѣщеніе и удостоился видѣть всѣ духовныя глубокотрогательныя торжества. Послѣ сего я навсегда сохранилъ о Вашемъ Преосвященствѣ молитвенно-благодарную память. Но вотъ Божіей милостію и велѣніемъ Державнаго Монарха нашего, Ваше Преосвященство поставяетесь на свѣщницѣ церкви Орловской, и мы вручены Вашему Архипастырскому водительство. Такимъ образомъ мы теперь вступаемъ въ еще болѣе тѣсное и благодатное общеніе. Повелите Владыко святыи, а мы готовы исполнять Ваши Архипастырскія велѣнія во славу св. Церкви. Есть и еще нѣчто знаменательное. Нѣкоторые изъ прихожанъ нашего соборнаго храма, живя вдали отъ него и желая удовлетворить свою насущную духовную потребность на собственныя посильныя жертвы, устроили свой особый небольшой и скромный храмъ, который въ настоящее время уже совершенно готовъ къ освященію. Строители и жертвователи сего храма, желая, чтобы во всю грядущую св. четвердесятницу въ ихъ храмѣ совершались богослуженія, поручили мнѣ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи совершить освященіе храма на сихъ дняхъ въ честь св. Серафима Саровскаго. И такъ, по прибытіи Вашего Преосвященства на кафедру Орловскую, одинъ изъ первыхъ храмовъ Архипастырскимъ

благословеніемъ Вашимъ будетъ посвященъ Саровскому чудотворцу, во славу котораго Ваше Преосвященство воспріяли многіе и многіе подвиги.

Протоіерей В. Поповъ.

Какъ осуществить на дѣлѣ мысль о возрожденіи прихода?

Организовать приходскую жизнь, объединить приходъ въ общину, вдохнуть въ нее душу живую—это задача неотложная, такая, гдѣ даже часъ промедленія не желателенъ и вреденъ для дѣла. И не потому что объ этомъ есть предписаніе начальства, а, наоборотъ, именно потому что такого предписанія объ устроеніи приходской жизни, какъ обязательнаго къ исполненію, нѣтъ. Святѣйшій Синодъ и Владыка нашъ не властно предписываютъ это пастырямъ, а лишь совѣтуютъ, „сердечное и настойчивое попеченіе“ объ оживленіи приходской жизни. Мы не согласны съ тѣми, которые указываютъ на эту сторону новаго закона объ устроеніи прихода какъ на дефектъ, который можетъ быть использованъ лицами съ характеромъ Обломова. Напротивъ мы хотимъ видѣть въ этой „не принудительности“ лучшей залогъ жизненнаго, а не бюрократическаго примѣненія новаго закона. Вдохнуть душу живую въ это дѣло если можно, то не предписаніями, а жизнью собственной души.

Мы поэтому самому даже пугаемся при мысли, что великое дѣло возрожденія прихода начнется съ общепринятаго у насъ и часто мертвящаго канцеляризма и регламентаціи, какъ-то: составленія инструкцій, правилъ, наказовъ, опредѣленія правъ лицъ на участіе въ приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и прочихъ подробностей формально—канцелярскаго процедуры. Намъ хотѣлось бы, чтобы пастыри сейчасъ же по разъясненіи въ самыхъ простыхъ и краткихъ словахъ значенія новаго закона прихожанамъ тутъ же на мѣстѣ приступили къ его примѣненію и жизненному истолкованію для всѣхъ очевиднымъ, и убѣдительнымъ примѣромъ.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія мы принимаемъ тотъ живой починъ живого дѣла, какой положенъ среди насъ духовнымъ живымъ общеніемъ пастырей съ Архипастыремъ. Пойдемъ же и мы на это величайшее дѣло на этотъ подвигъ прямо, смѣло, просто и сейчасъ же.

Конечно, первая и самая существенная въ этомъ дѣлѣ забота должна быть та, чтобы дать почувствовать каждому изъ паствы во всей силѣ и высотѣ жизнь Божественную, которая совершается въ Св. Церкви Христовой, помочь проясненію сознанія себя частью тѣла Христова, искусствомъ духовнымъ дать вкусить сладость этого сознанія. Но одновременно съ тѣмъ, должно идти и практическое осуществленіе христіанскаго ученія посредствомъ дѣятельности, направленной на просвѣщеніе, призрѣніе бѣдныхъ и сиротъ, братскую взаимопомощь.

Въ приходѣ есть дѣти неучащіяся, непосѣщающія школу; но могутъ быть и лица, ищущія этого рода дѣятельности; организуйте же сейчасъ неоткладывая обученіе этихъ дѣтей.

Въ приходѣ оказались сироты безпомощныя; соберите прихожанъ, поговорите,—и навѣрное найдутся люди, которые разберутъ тутъ же этихъ сиротъ на свое попеченіе, или другимъ способомъ устроятъ ихъ судьбу.

Заболѣлъ кто-либе въ приходѣ, нуждается въ уходѣ за нимъ. Сколько въ настоящее время женщинъ и дѣвицъ, способныхъ и желающихъ посвятить себя этого рода дѣятельности? Онѣ рвутся на такой трудъ, нужно только дать исходъ этому стремленію ихъ,—и вотъ создается одна изъ самыхъ симпатичныхъ, трогательныхъ формъ проявленія христіанской участливости и благотворительности въ общинѣ—уходъ за больными.

Не надо задаваться сразу большими и сложными организаціями богадѣленъ, приютовъ, больницъ; все это можетъ создаваться со временемъ.

Свалился кормилецъ семьи, стоитъ необработанной, неубранной его земляца,—что стоитъ міру—приходу замѣнить въ этой работѣ больнаго кормильца семьи?

Вотъ работаетъ бѣднякъ—крестьянинъ на своей худой, старой лошаденкѣ; сердце замираетъ у него: вотъ—

вотъ падеть его скотинка и дѣйствительно падаеть. Кто поможетъ бѣдняку, если не придетъ общественно-приходская помощь?

Но кромѣ этихъ, такъ сказать, несчастныхъ и пожалуй исключительныхъ случаевъ, вызывающихъ къ приходской помощи, теперь жизнь выдвигаетъ множество новыхъ условий, необходимыхъ для поднятія благосостоянія народа, условий, которыя ближайшее разрѣшеніе могутъ найти единственно въ организаціи приходской взаимопомощи.

Крестьянину нуженъ кредитъ для введенія такъ называемаго интенсивнаго, разумнаго хозяйства, безъ котораго земля не даетъ ему и половины того урожая, который онъ могъ бы получить съ нея. Но у него не на что купить даже плуга, стоящаго иногда бездѣлицу, не говоря уже о лишней скотинкѣ, лучшихъ сѣменахъ, тукѣ и другихъ пособіяхъ къ разумному хозяйству. Приходская касса взаимопомощи отвѣтитъ на эту настоятельную нужду деревни.

А какое великое, могущественное средство дастъ организація прихода для борьбы съ нищетою и даже страданіями нравственными? Наступаетъ праздникъ—у одного припасаетъ изобиліе всего—пищи, питья, новая одежда сшита, а у другаго голодь и холодъ въ хатѣ. Нѣтъ братскаго общенія, единенія, нѣтъ и помощи нуждающемуся, хотя иной подаль бы съ удовольствіемъ отъ своего избытка кусокъ бѣдному. Не то было бы, если бы весь приходъ разбить на участки, поручивъ завѣдываніе каждымъ одному изъ наиболѣе дѣятельныхъ и усердныхъ прихожанъ, хорошо знающихъ достатокъ и обиденую жизнь каждаго: онъ ежедневно могъ бы указать однимъ на другихъ съ цѣлью направить во время помощь куда слѣдуетъ.

Надвигающаяся на насъ анархія начинаетъ раздѣять уже семейный очагъ, мать—анархистка уже не рѣдкость въ семьѣ. Куда дѣтъ ребенка, погибающаго отъ анархической, безбожной обстановки повседневной жизни? Когда одинъ отецъ борется съ этимъ зломъ, онъ часто безсиленъ, а когда возмется за это дѣло приходъ сообща, то онъ можетъ скоро «силить эту язву и выгнать ее изъ своихъ домовъ»). Та же об-

*) Уже есть примѣры обращенія родителей къ приходской помощи въ такомъ дѣлѣ. Авт.

щеприходская помощь может сослужить великую службу въ случаѣ нестерпимыхъ семейныхъ раздоровъ, происходящихъ отъ пьянства, разврата и другихъ причинъ.

Наконецъ, путемъ оживленія прихода будетъ безъ труда рѣшена и ближайшая задача пастырей по участию въ выборахъ въ Государственную Думу. Посредствомъ организации приходской жизни, приходскихъ совѣтовъ, приходской взаимопомощи священникъ соединитъ вокругъ себя лучшихъ людей прихода, при чемъ сами собой въ лицѣ этихъ дѣятелей выступятъ въ общемъ сознаніи народа люди облеченные народнымъ довѣріемъ, истинные и желательные избранники его.

Въ настоящее время нельзя даже и предвидѣть всѣ перспективы, которыя откроются при вступленіи въ жизнь закона объ устроении приходской жизни. Съ своей стороны, мы убѣждены, что самый жгучій для насъ вопросъ, — вопросъ объ улучшеніи содержанія и объ измѣненіи нищенской и унижительной формы его лучше всего можетъ быть разрѣшенъ приходскою общиною путемъ подушнаго обложенія за обязательныя требы. Но объ этомъ мы скажемъ въ другой разъ.

Какое мѣсто занять духовенству среди политическихъ партій?

Самое дѣятельное, живое участіе въ выборахъ народныхъ представителей представляетъ для духовенства отнынѣ его священный долгъ и не только гражданскій, но и долгъ передъ Церковью. Такое или иное рѣшеніе въ Государственной Думѣ важнѣйшихъ вопросовъ Государственной жизни неизбежно отразится и на судьбѣ Церкви. Съ другой стороны, — едва ли когда былъ и едва ли въ будущемъ представится болѣе удобный случай для духовенства направить всю общественную и политическую дѣятельность къ высшимъ цѣлямъ, къ проявленію вліянія церковнаго на дѣла гражданскія, къ внесенію христіанскихъ началъ въ законодательство, судъ, администрацію, къ тому, чтобы *христіани-*

Кто
иход-
аудий
и по-
усло-
варо-
айти
ющи.
казы-
раго
онъ
даже
лиц-
посо-
мопо-
орга-
ніями
саает-
ь, а у
ценія,
одалъ
ѣдно-
уча-
болѣе
щихъ
могъ
въ во
ѣдать
тъ въ
еской,
одинъ
когда
скоро
же об-
юмоши
Авт.

зировать общество и государство, на необходимость чего указывалъ еще нашъ философъ христіанинъ В. С. Соловьевъ.

И духовенству открывается для этого возможность. Если само оно не представляетъ значительнаго числа избирательныхъ голосовъ, то по своему вліянію на народъ оно составляетъ такую силу, которая даетъ огромный плюсъ своей сторонѣ.

Какой же стороны, какой партіи должно держаться духовенству въ выборахъ?

Вотъ вопросъ, который вызвалъ и продолжаетъ вызывать въ печати разнорѣчивыя толкованія и отвѣты. Мы постараемся познакомить съ ними нашихъ читателей.

Конечно, главнымъ образомъ высказываются два противоположныя мнѣнія.

По одному—политика отнюдь не должна входить въ кругъ пастырскаго вѣдѣнія; для пастыря нѣтъ ни эллина, ни іудея; пастырь ни въ какомъ случаѣ не долженъ мѣнять пастырскаго служенія на служеніе міру—той или другой политической партіи. Указываютъ на судьбу католическаго духовенства во Франціи, вѣчно вмѣшивавшагося въ гражданскую политику и нынѣ подвергшагося всеобщему изгнанію, что впрочемъ еще не такъ грустно и ужасно, какъ то, что Франція вмѣстѣ съ тѣмъ изгнала и христіанство вообще и перестаетъ быть христіанскою страной.

Противъ такого мнѣнія справедливо возражаютъ, что, напротивъ, пастырь поступить худо, если не рѣшится, по излишней снисходительности къ заблужденіямъ нѣкоторыхъ членовъ своей паствы, прямо и откровенно сказать, что программа той или другой партіи рѣшительно расходится съ духомъ христіанства и не можетъ быть принята истиннымъ христіаниномъ и что программа другой какой-либо партіи является болѣе согласною съ духомъ христіанскаго ученія. Примѣръ же католическаго духовенства не такъ страшенъ, какъ его представляютъ. Католическое духовенство потеряло уваженіе не потому, что вмѣшивалось въ политику, а потому что, вмѣшиваясь въ политику, преслѣдовало чисто мірскія цѣли, заботилось не о проведеніи въ жизнь христіанскихъ началъ, а о возвышеніи своего авторитета и матеріальнаго благосостоянія и для достиженія этого было не-

разборчиво въ средствахъ. А наши святители, патріархи и преподобные, участвовавшіе въ политической жизни родины, заслужили себѣ славу великихъ печальниковъ родной земли.

Другіе, напротивъ, соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніемъ, что священнику, какъ служителю алтаря, неудобно вмѣшиваться въ политическія дѣла и заниматься агитаціей въ пользу той или другой партіи, не допускаютъ однако возможности для пастыря быть равнодушнымъ, когда среди народа по селамъ и деревнямъ совершается самая усиленная предвыборная агитація со стороны разныхъ политическихъ партій, старающихся уловить побольше adeptовъ въ свою партію. Все русское общество разбивается теперь на партіи. Каждый, желающій принять участіе въ выборахъ, спѣшитъ присоединиться къ какой либо партіи изъ опасенія остаться внѣ выборной дѣятельности. Революціонная и конституціонно-демократическая партіи проявляютъ особенно сильную предвыборную агитацію среди населенія. Мыслимо ли духовенству въ виду всѣхъ этихъ разнообразныхъ партій оставаться безучастнымъ, и не есть ли прямая обязанность наша усилить собою одну изъ тѣхъ партій какая больше всего подходитъ къ намъ? А нужно ли говорить, что намъ, какъ служителямъ св. Церкви, должно пристать къ той партіи, которая въ своей программѣ твердо отстаиваетъ прочное положеніе православной Церкви въ государствѣ? Вѣдь болѣе чѣмъ странно было бы для пастыря примкнуть къ одной изъ тѣхъ партій, въ которыхъ вопросы вѣры на послѣднемъ планѣ, а то и вовсе игнорируются. Члены такихъ партій—люди безразличные въ дѣлѣ вѣры и готовы говорить о преимуществѣ въ государствѣ какой угодно вѣры, хотя бы даже магометанской. Расчитывать на возможность имѣть какое-либо значеніе въ составѣ подобной партіи для насъ болѣе чѣмъ рискованно. Вотъ другое мнѣніе объ отношеніи духовенства къ борьбѣ партій. Очевидно, что здѣсь дается болѣе удовлетворительный и жизненный отвѣтъ на нашъ вопросъ. Вѣдь священникъ какъ человѣкъ, какъ сынъ своей родины, какъ гражданинъ не можетъ не имѣть того или другаго политическаго образа мыслей; не можетъ же онъ висѣть въ воздухѣ въ этомъ случаѣ.

Итакъ, примкнуть къ одной изъ тѣхъ партій, съ которыми мы связаны общностью интересовъ, которыя могутъ быть названы нашими союзницами и помощницами, внести въ такую партію всю свою силу и энергію и въ ней черпать и себѣ силу для предстоящей нравственной борьбы—это, по нашему мнѣнію, не только не преступно, а даже обязательно и необходимо для успѣха дѣятельности духовенства въ выборахъ.

Иное дѣло, если бы священникъ понялъ свое участіе въ борьбѣ политическихъ партій въ смыслѣ политической агитации, въ стремленіи наwerbовать болѣе членовъ въ ту или другую партію. Отъ этого пастырь долженъ всемѣрно уклоняться, именно потому, что онъ—пастырь, а не агитаторъ. Поэтому намъ дикимъ и непозволительнымъ представляется призывъ нѣкоего архимандрита Давида, обращенный къ духовенству Полоцкой епархіи, о томъ, чтобы оно присоединилось къ образовавшемуся въ Петербургѣ союзу 17 октября и „агитировало бы въ этомъ направленіи среди крестьянъ и рабочихъ, парализуя среди нихъ агитацію крайнихъ партій“.

Кромѣ вообще неумѣстности и непозволительности для духовенства какой бы то ни было агитации нужно сказать, что о. архимандритъ указываетъ духовенству и выборъ далеко не лучшей. У насъ, въ Орлѣ попытка образовать отдѣлъ Союза 17 октября, оказывается, болѣе всего заинтересовала евреевъ, которыхъ явилось въ собраніе отдѣла кажется болѣе половины всѣхъ присутствовавшихъ. А открытое заявленіе лица, уполномоченнаго Союзомъ на открытіе Отдѣла, что цѣль Союза—„служить и нашимъ и вашимъ“—окончательно оттолкнула многихъ отъ этого союза. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь и слово Божіе говоритъ, что мужъ *двоедушенъ—неустроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ* (Іак. 1, 8), и здравый смыслъ никогда не считалъ заслуживающими довѣрія людей, слѣдующихъ принципу „служить и нашимъ и вашимъ“.

Правда, дѣятели Союза 17 октября, выставя достоинства своей программы, сильно подчеркиваютъ то обстоятельство, что программа ихъ во всемъ согласована съ началами возвѣщенными въ манифестѣ 17 октября, что всѣ здраво-мыслящіе люди признали старый режимъ непригоднымъ,

что Государь вѣрно угадалъ, какой образъ правленія болѣе соотвѣтствуетъ умственному и нравственному состоянію его народа, и даровалъ манифестъ 17 октября,—что партія эта, какъ прогрессивная, потому самому и болѣе жизнеспособная, тогда какъ партіи консервативныя, не имѣя въ себѣ началъ жизни и движенія, могутъ навлечь на принадлежащее къ нимъ духовенство обвиненіе или подозрѣніе въ реакціи и черносотенномъ направленіи.

Въ отвѣтъ на это нужно сказать, что и партіи такъ называемыя консервативныя отнюдь не служатъ синонимами партій ретроградныхъ и реакціонерныхъ, отстаивающихъ во чтобы то ни стало весь существующій строй. Программы этихъ партій обнаруживаютъ признаки творческой политической мысли, почерпнувшей свое вдохновеніе въ прежнее, и имѣютъ поэтому неоспоримое право на сочувствіе громаднаго большинства истинно русскихъ людей. Эти люди глубоко и справедливо убѣждены, что устраненіе при работѣ государственнаго строительства тѣхъ началъ и вѣрованій, которыя выработаны многовѣковой историческою жизнью русской земли, не дастъ мира ей, а внесетъ еще болѣе смуты и раздѣленія.

Съ другой стороны, партіи, положившія въ основу своихъ программъ социалистическія воззрѣнія, каковы партіи социаль-демократическая, конституціонно-демократическая и др., никогда не будутъ имѣть успѣха въ русскомъ народѣ, какъ совершенно чуждыя его воззрѣніямъ и даже на западѣ составляющія предметъ пререканій. Вѣдь если и были случаи, когда народъ повидимому внимательно слушалъ ораторовъ, говорившихъ о республикѣ, о присоединеніи къ социаль-демократической партіи, о злоупотребленіяхъ монархизма и бюрократіи, объ автономіи окраинъ, и даже покорно подписывалъ требованія немедленнаго созыва учредительнаго собранія и провозглашенія республики со всѣми автономіями, то это происходило единственно отъ недоразумѣнія и полнаго непониманія цвѣтистыхъ рѣчей ораторовъ. Вѣдь никому бы и въ голову не пришло такое толкованіе, какое народъ даетъ слову республика, почитая его равносильнымъ приказу „рѣжь публику“, а на вопросъ „кто противъ монархіи?“ отвѣчаетъ изъ глубины сердца: „да

Богъ съ ними—съ монахами; пусть ихъ живутъ, да Бога за насъ молятъ“.

И такъ повторяемъ, оставляя эти, совершенно чуждыя воззрѣнiямъ русскаго народа социалистическiя и революцiонныя партiи, намъ естественно болѣе склониться къ сроднымъ намъ по взглядамъ и понятiямъ. Таковы, напримѣръ, партiи и союзы: Русское собранiе, Союзъ русскихъ людей, Отечественный союзъ, Орловскiй союзъ законности и порядка и др.

Дѣятельность перваго изъ указанныхъ союзовъ удостоилась на дняхъ Высочайшаго одобренiя Государя Императора. Представившейся дѣпутацiи Русскаго собранiя въ Царскомъ Селѣ Государь сказалъ: „Сегодня ровно годъ какъ Я принималъ васъ здѣсь, и за это время убѣдился въ благотворной дѣятельности Собранiя, развившагося естественнымъ правильнымъ путемъ на пользу Мнѣ и отечеству. Передайте отъ Меня всѣмъ членамъ Собранiя сердечную благодарность за ихъ преданность Мнѣ, Россiи и ея историческимъ устоямъ“ *). А.

*) Приводимъ здѣсь основныя положенiя программы Русскаго Собранiя:

1) Непремѣнное сохраненiе Самодержавной власти православнаго Царя, Верховнаго Вождя всѣхъ военныхъ силъ Государства, дѣйствующаго въ порядкѣ законодательства и верховнаго управленiя въ сотрудничествѣ съ представителями народа, избранными отъ всѣхъ классовъ населенiя, при непремѣнномъ участiи въ Государственной Думѣ выбранныхъ крестьянъ, уполномоченныхъ отъ избирательныхъ собранiй этого сословiя и представителей православнаго духовенства по уполномочию особыхъ избирательныхъ съѣздовъ.

2) Единство и недѣлимость Россiи безъ всякаго автономнаго обособленiя отдѣльныхъ мѣстностей и народностей.

3) Непремѣнное сохраненiе неприкосновенности и господства Православной Церкви при свободѣ другихъ вѣроисповѣданiй, всеобщее поддержанiе нравственнаго авторитета ея служителей и свободной проповѣдательной ихъ дѣятельности въ духѣ христіанскомъ съ церковной каведры и въ народной школѣ.

4) Широкое развитiе самоуправленiя земскаго городского и крестьянскаго съ сохраненiемъ особаго выборнаго суда для крестьянъ.

5) Поднятiе экономическаго благосостоянiя крестьянскаго земледѣльческаго сословiя путемъ облегченiя податнаго бремени, увеличенiя всѣми законными способами земельныхъ надѣловъ при неотчуждаемости ихъ отъ земелрныхъ общинъ, облегченiя переселенiй крестьянъ на сво-

Чтѣмъ
Госуд

Во
вступл
нымъ,
поръ к
выбора
особое
все тш
оправда

бодныя к
владѣльч
поддержка
мысловъ.

6) |
ныхъ раѣ
шенiй ме
го страхо
взаимопо
ственност

7) |
промышл
кредита,
Государс

8) |
ченiя для
хозяйстве

9) |
граммъ
цѣльных
нынѣ вы
выборных

10) |
политичес
тияхъ обл
ныхъ уч
жизни го

11) |
учебныхъ
во всѣхъ

Цѣль долженъ руководствоваться избиратель Государственной Думы при подачѣ своего го- лоса?

Вотъ вопросъ, который въ настоящее время въ виду вступленія выборовъ является самымъ живымъ, насущнымъ, и это въ особенности для насъ—пастырей. Съ тѣхъ поръ какъ мы Высочайшею волею призваны къ участию въ выборахъ членовъ Думы, а Святейшимъ Синодомъ сдѣлано особое обращеніе къ пастырямъ съ призывомъ приложить все тщаніе къ достойному выполненію воли Государя и оправданію Его довѣрія, не одинъ изъ насъ, сколько ни-

бодныя казенныя, удѣльныя и кабинетскія земли, покупки ими частновладельческихъ земель и возникновенія учреждений мелкаго кредита, поддержаніе крестьянскихъ кустарныхъ и упорядоченіе отхожихъ промысловъ.

6) Улучшеніе условій жизни и быта фабричныхъ и промышленныхъ рабочихъ путемъ нормировки въ законодательномъ порядкѣ отношеній между рабочими и предпринимателями, введеніе государственнаго страхованія рабочихъ, облегченіе образованія союзовъ и обществъ взаимопомощи и способовъ пріобрѣтенія рабочими недвижимой собственности.

7) Поддержаніе и содѣйствіе развитію мелкихъ ремесленныхъ и промышленныхъ предпріятій и начинаній путемъ организациі дешеваго кредита, устройства выставокъ издѣлій и ремесленныхъ школъ на счетъ Государства, содѣйствіе образованію промышленныхъ артелей.

8) Введеніе всеобщаго обязательнаго безплатнаго начальнаго обученія для дѣтей всѣхъ гражданъ и расширеніе сѣти низшихъ сельскохозяйственныхъ и техническихъ школъ.

9) Реформа высшей и средней школы въ смыслѣ объединенія программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и выдѣленія специальныхъ школъ, уничтоженіе гражданскихъ привилегій, даваемыхъ нынѣ высшею и среднею школою, привлеченіе къ управленію школою выборныхъ отъ родителей учащихся.

10) Борьба путемъ специальныхъ законовъ съ преслѣдующими политическія цѣли общими забастовками лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ обще-государственнаго значенія (служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, желѣзныхъ дорогахъ и т. п.), какъ опасными для жизни государства съ допущеніемъ экономическихъ стачекъ рабочихъ.

11) Запрещеніе путемъ соціальнаго закона всѣмъ учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ принимать участіе съ политической дѣятельности во всѣхъ ея видахъ. (С.-Петербургъ, Троицкая, 13).

будь представляющей себя чрезвычайную важность новаго государственнаго установленія, задумывался надъ тѣмъ, какъ исполнить эту Высочайшую волю, этотъ долгъ предъ Отечествомъ и народомъ по чистой совѣсти.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что у насъ совершенно нѣтъ подготовки къ подобнаго рода дѣятельности, нѣтъ выработанныхъ приемовъ для нея, нѣтъ умѣнья даже подойти къ самому дѣлу, сдѣлать первый шагъ въ этой области, а появленіе среди насъ цѣлыхъ десятковъ политическихъ партій (по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ 20 направлений, разбившихся на 44 партійныя группы) еще болѣе затрудняетъ дѣло пастыря. Вѣдь среди сельскаго, да и во многихъ случаяхъ городского населенія приходскому священнику нерѣдко придется выступить руководителемъ населенія въ дѣлѣ выборовъ.

Еще на пастырскихъ собраніяхъ Орловскаго городского духовенства было рѣшено устройство подъ руководствомъ настоятеля прихода предвыборныхъ приходскихъ собраній для того, чтобы намѣтить съ общаго согласія кандидатовъ въ выборщики. На происходившемъ 26 января совѣщаніи о томъ же членовъ Орловскаго „Союза законности и порядка“ при участіи настоятелей городскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ Орлу, приходовъ предположено было намѣтить въ выборщики на приходскихъ собраніяхъ по два или по три лица, но при этомъ нѣкоторыми изъ ораторовъ въ названномъ засѣданіи высказывалась мысль, что никакихъ требованій, указаній и даже пожеланій депутатамъ со стороны избирателей не можетъ и не должно быть преподано.

Но спрашивается, неужели же возможно въ такомъ новомъ и неизвѣстномъ дѣлѣ предоставить народъ самому себѣ, оставивъ всякое руководство имъ? Едва ли это возможно для приходскаго пастыря хотя бы только въ виду тѣхъ усилій, какія предпринимаются представителями различныхъ партій для привлеченія голосовъ въ пользу своихъ кандидатовъ.

Итакъ тѣмъ настойчивѣе является вопросъ, чѣмъ должно руководиться при подачѣ голосовъ въ Государственную Думу? Самый первый и общій отвѣтъ на это конечно тотъ, чтобы при самомъ серьезномъ отношеніи къ предстоящемъ

выборамъ дѣйствовать на нихъ сообразно совѣсти и разуму. Здоровый народный инстинктъ и разумъ явятся у насъ лучшей гарантіей успѣха, нежели предвыборная агитація съ чуждыми намъ европейскими приѣмами.

Однако, выходя изъ того же общаго положенія нельзя допустить мысли, чтобы народъ при выборахъ руководился какимъ-либо инымъ соображеніемъ, а не тѣмъ, чтобы избранный имъ представитель проводилъ въ государственное дѣло мысли и желанія своихъ избирателей. Въдѣ въ этомъ то и состоитъ истинный смыслъ и лучшая сторона идеи народнаго представительства.

Къ сожалѣнію эта сторона идеи затушевывается у насъ въ сознаніи многихъ тою статьею положенія о Государственной Думѣ, по которой народу принадлежитъ только право назначить депутата, такъ сказать, выбрать себѣ господина. Подавъ голосъ, избиратель уже не имѣетъ никакихъ правъ въ отношеніи депутата. Ни наказовъ, ни инструкцій депутатамъ избиратели не могутъ давать, не могутъ ревизовать ихъ дѣйствій и лишать полномочій до окончанія срока ихъ. Если бы депутатъ нарушилъ всѣ ожиданія избирателей, или даже явно измѣнилъ имъ и перешелъ на сторону другой партіи—избиратели уже ничего не могутъ сдѣлать.

Вотъ въ виду этого-то факта, установленнаго закономъ, и необходимо для избирателей приложить всѣ личныя старанія исправить допущенный закономъ дефектъ и опасность.

Все это будетъ устранено, если избиратели примутъ за правило избирать дѣйствительныхъ, а не мнимыхъ представителей народа, людей близкихъ и хорошо извѣстныхъ, и по качествамъ своимъ обезпечивающихъ довѣріе себѣ.

Такъ какъ выборы у насъ двустепенные, то главное вниманіе должно быть обращено на выборщиковъ и нужно выбирать въ число ихъ такихъ, которые тѣсно связаны съ избирателями по своей жизни, взглядамъ, интересамъ. Какія бы усплія не употребляли партіи, расхваливая путемъ печати и другими способами предвыборной агитаціи своихъ кандидатовъ, избиратели должны довѣрять самимъ себѣ. На вопросъ о томъ, каковы должны быть затѣмъ качества выборщиковъ, мы приводимъ здѣсь буквальную выдержку изъ передовой статьи г. Л. Тихомирова, помѣщенной въ № 17

газеты „Колоколь“ и дающей отвѣтъ на поставленный въ заглавіи настоящей статьи вопросъ.

„Разумѣется, чѣмъ болѣе образованъ выборщикъ, тѣмъ лучше. Но этимъ увлекаться не слѣдуетъ. Во-первыхъ, въ Думѣ передъ депутатомъ явится столько разнообразныхъ и сложныхъ вопросовъ, что ни одинъ ученѣйшій человѣкъ ихъ всѣхъ не знаетъ хорошо. Во-вторыхъ, важнѣйшее знаніе, которое требуется для народнаго представителя,—это знаніе жизни и тѣхъ дѣйствительныхъ условій, среди которыхъ живутъ избиратели, т. е. народъ. Книжная образованность весьма часто соединяется съ полнѣйшимъ незнаніемъ ни того, ни другого. И такой человѣкъ будетъ совершенно плохимъ или даже вреднымъ депутатомъ. Этого-то опыта, знанія жизни и должно искать у выборщиковъ и депутатовъ.

Во-вторыхъ, отъ выборщика и депутата должно требовать разумности и характера. Уже на собраніяхъ выборщиковъ, а тѣмъ болѣе въ Думѣ, депутатъ будетъ окруженъ всевозможными вліяніями партій. Они различнѣйшими способами будутъ давить на него, и соблазнами выгодъ и застраиваніями. Представитель народа долженъ имѣть способность не поддаваться интригамъ и не испугаться ихъ.

Въ третьихъ, выборщикъ и депутатъ долженъ быть извѣстенъ народу, какъ человѣкъ добросовѣстный, который не измѣнитъ народу, не выдастъ интересовъ избирателей въ своихъ собственныхъ или партійныхъ видахъ.

Вотъ основная задача избирателей: избрать и провести въ Государственную Думу именно такихъ и по возможности не допустить никакихъ другихъ.

А.

Возрожденіе прихода.

Заглавіе настоящей статьи служить темою, надъ разработкой которой немало уже потрудились духовные и свѣтскіе писатели какъ раньше, такъ и особенно теперь—въ послѣднее время, когда вопросъ о неотложной необходимости церковныхъ реформъ силою обстоятельствъ поставленъ на первую очередь. Идея децентрализаціи церковнаго строя жизни,—ясно сознаваемая необходимость вопло-

щенія ея изъ туманныхъ грезъ и смутныхъ гаданій въ живое, чувствующее, органическое цѣлое—въ приходъ,—эта идея и есть тотъ Архимедовъ рычагъ, которымъ направляется пытливая мысль на пути къ изысканію факторовъ, могущихъ сообщить „дыханіе жизни“, возродитъ и воскреситъ современный омертвѣвшій православный приходъ. Сколько-бы поэтому ни говорили о желательныхъ реформахъ приходской общины,—эти рѣчи не будутъ лишними, въ виду исключительнаго интереса трактуемаго вопроса. Въ широкомъ обмѣнѣ мыслями и сужденіями по поводу поставленной жизнью задачи—надежный залогъ наиболѣе вѣрнаго ея рѣшенія. Думаемъ, что и предлагаемый ниже сводъ мнѣній и сужденій по тому же вопросу, безъ претензіи на открытіе яркихъ и широкихъ горизонтовъ въ его освѣщеніи, встрѣтитъ благосклонное вниманіе заинтересованныхъ читателей.

I.

Что такое представляетъ собою православный приходъ,—каждому изъ насъ достаточно извѣстно. Точнѣе разобратъ-ся въ этомъ понятіи тѣмъ не менѣе не будетъ лишнимъ и напротивъ—можетъ пособить въ установкѣ отправнаго пункта сужденій объ его лучшемъ устройствѣ. Болѣзнь усибшяѣ поддается лѣченію, если природа больного хорошо извѣстна врачу.

Въ понятіе о приходѣ, какъ его составные элементы, входятъ: 1) общество людей, живущихъ на извѣстной территоріи и на пути къ союзу съ Богомъ,—въ своей религиозно-нравственной жизни, нуждающихся въ облагодатствованномъ, опытномъ и надежномъ руководителѣ; 2) священникъ, какъ посредникъ между Богомъ и этимъ обществомъ, —какъ отвѣтственный и полномочный руководитель паствы къ вѣчному спасенію по завѣтамъ религіи и 3) приходскій храмъ, какъ центръ и средоточіе единенія пастыря съ прихожанами въ ихъ совмѣстномъ дѣятельномъ служеніи Богу. Всѣ эти три элемента, какъ члены одного живого тѣла, образуютъ собой одно органическое цѣлое—приходъ. И подобно тому, какъ совершенный, живой организмъ чловѣка не мыслимъ безъ головы, руки или ноги, такъ точно безъ

священника не будетъ прихода, безъ прихода одинокимъ и ненужнымъ окажется священникъ, а безъ нихъ обоихъ не нуженъ станетъ и храмъ. Отсюда, православный приходъ есть общество людей, жаждущихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія по завѣтамъ православнаго исповѣданія, сплотившихся съ этою цѣлю въ тѣснѣйшій союзъ съ священникомъ и имѣющихъ съ нимъ одно мѣсто для дѣятельнаго служенія Богу—приходскій храмъ.

Какъ зданіе можетъ быть прочнымъ и долговѣчнымъ лишь при условіи доброкачества цемента, употребленнаго на связь его составныхъ частей; какъ почва въ состояніи приносить вкусные и обильные плоды лишь при условіи удобренія ея соответствующимъ тукомъ,—такъ всякій союзъ гарантируется въ своей прочности и плодотворности довѣріемъ и естественнымъ отсюда взаимнымъ желаніемъ сторонъ сплотиться во едино для болѣе успѣшнаго достиженія намѣченной цѣли. Приходъ, чтобы стать живою единицей, способной на постоянное развитіе и совершенствованіи въ области вѣчныхъ запросовъ духа, въ основѣ своей такъ-же долженъ имѣть взаимное довѣріе привходящихъ сторонъ—пастыря и пасомыхъ. Желаящій вступить на трудный путь пастырскаго служенія необходимо долженъ тщательно и подробно изслѣдовать почву, на которой придется ему трудиться. Въ цѣляхъ достиженія наибольшей успѣшности въ своей пастырской дѣятельности каждый кандидатъ священства долженъ заблаговременно ознакомиться съ намѣченнымъ имъ приходомъ. Подобно апостоламъ, слѣдовавшимъ Божественнымъ завѣтамъ Пастыреначальника, онъ долженъ приходить къ прихожанамъ съ миромъ и, если онъ увидитъ, что прихожане достойны благовѣтствуемаго имъ мира,—если онъ убѣдится, что они готовы принять его съ радостію и довѣріемъ, то вступаетъ въ среду ихъ, предварительно заручившись благодатными дарованіями таинства священства черезъ епископское рукоположеніе. Наоборотъ,—разъ приходящій на апостольскій подвигъ приходскаго служенія не видитъ сердечнаго расположенія къ нему со стороны прихожанъ,—убѣждается обстоятельно, что здѣсь его слово падетъ на каменистую почву, онъ долженъ, по примѣру тѣхъ-же апостоловъ, уйти изъ

такого прихода и ухода, „отрясти прахъ отъ ногъ своихъ“.

Нѣкогда Спаситель говорилъ: „если Мнѣ не вѣруете, то вѣруйте дѣламъ, которыя Я творю“. Дѣломъ, и только дѣломъ, пріобрѣтается довѣріе и теперь. И если ищущій прихода кандидатъ священства не находитъ въ томъ или иномъ изъ нихъ такого дѣла, которое способно было бы укрѣпить въ немъ чувство довѣрія къ плодотворности служенія въ немъ, то равнымъ образомъ и прихожане должны приглашать къ себѣ священникомъ лишь такое лицо, которое хорошо извѣстно имъ по служенію на другомъ поприщѣ приходской жизни и успѣло зарекомендовать себя дѣлами, возбуждающими довѣріе.

Современная религіозная жизнь въ большинствѣ случаевъ не представляетъ большихъ затрудненій для ищущаго священства на его пути къ исканію тѣхъ дѣлъ, которыя могли бы засвидѣтельствовать передъ нимъ о плодотворности почвы, на которой придется ему трудиться, и современные пастыри церкви въ этомъ отношеніи поставлены въ несравненно болѣе выгодныя условія, нежели пастыри первенствующей церкви. Первые приходятъ трудиться, на хорошо или плохо, но уже на взработанную, взрыхленную и засѣянную почву. Вторымъ приходилось искать эту почву, проводить первыя борозды по ней и часто—по каменистому грунту. Первые приходятъ, и ярко сіяющій крестъ храма говоритъ имъ, что сердца прихожанъ озарены уже свѣтомъ Христова ученія и жаждутъ лишь дальнѣйшаго просвѣщенія словомъ истины отъ благодѣтнаго вѣроучителя. Вторые сами несли этотъ крестъ въ темную языческую среду и часто платили цѣною жизни за водруженіе креста на храмъ организованной ими приходской общины.

Другое дѣло—вопросъ о тѣхъ данныхъ, по наличности которыхъ прихожане могли-бы безошибочно судить, что вступающій съ ними въ союзъ священникъ оправдаетъ ихъ довѣріе, явится воистину добрымъ пастыремъ, а не наемникомъ, или еще хуже—волкомъ въ овечьей шкурѣ. Гарантіи, представлявшіяся и представляемыя до сихъ поръ кандидатами священства, слишкомъ непрочны, ненадежны и въ самой сущности своей не имѣютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы къ нимъ влечь довѣріе прихожанъ. Почему такъ,—объяснимъ сейчасъ.

Въ древней церкви право избранія кандидатовъ на священнослужительскія мѣста принадлежало приходскимъ общинамъ, епископъ же только утверждалъ избраннаго кандидата. Такъ было и въ Русской церкви въ 13—15 в.в., но затѣмъ мало-по-малу въ нашей церковной практикѣ установился нынѣ существующій порядокъ, по которому право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти. Неудобство такого порядка для приходской жизни достаточно подробно раскрыто въ періодической литературѣ. Откуда, въ самомъ дѣлѣ, у прихожанъ явится довѣріе къ ставленнику епархіальной власти, когда самъ епископъ, въ опредѣленіи качествъ, нужныхъ для приходскаго священнослужителя, руководится такимъ въ сущности ненадежнымъ критеріемъ, какъ свидѣтельства и аттестаты, выдаваемые духовно-учебными заведеніями. Всякій изъ насъ, не будучи лишень здраваго смысла, долженъ признать, что проставляемая въ этихъ документахъ баллы служатъ оцѣнкою и то, не всегда справедливою, поведенія, какого мы вправѣ требовать отъ каждаго вообще человѣка—мірянина. Но и это поведеніе, въ возрастѣ 20—22 лѣтъ, можетъ-ли служить достаточнымъ ручательствомъ за дальнѣйшую неизмѣняемость, при выходѣ семинарскаго питомца въ открытый просторъ житейскаго моря? А между тѣмъ, кромѣ семинарскаго аттестата, въ распоряженіи епископа часто не имѣется другого матеріала для опредѣленія достоинствъ кандидата священства.

Нерѣдко оказывается поэтому, что, при всей осмотрительности епархіальной власти, ея ставленники оказываются несостоятельными въ своей пастырской практикѣ. Отсутствие истинно-пастырскаго дѣла влечетъ за собой утрату довѣрія стороны прихожанъ; приходская жизнь, сшитая гнилыми нитками, расплзается по швамъ; консисторіи завалены грудями слѣдственныхъ бумагъ по жалобамъ прихожанъ на духовенство.

Чтобы вернуть довѣріе прихожанъ къ полномочнымъ руководителямъ ихъ религіозно-нравственной жизни, необходимо возвратиться къ практикѣ апостольской церкви и право избранія священниковъ предоставить самому приходу. Повторяемъ, гдѣ нѣтъ обоюднаго довѣрія сторонъ, тамъ не

можетъ быть союза. Приходъ, утратившій довѣріе къ своему священнику, не можетъ уже быть здоровымъ организмомъ и въ самомъ себѣ таитъ всѣ признаки постепеннаго разложенія, смерти.

Сельскій священникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Корреспонденція изъ с. Паниковецъ, Орловской губерніи).*

Въ началѣ ноября мѣсяца крестьяне села Паниковца, Воронежской волости, Елецкаго уѣзда, срубили въ моемъ имѣніи 3½ десятины молодого лѣса, а въ ночь на 11 ноября они ворвались ко мнѣ въ садъ и начали рубить старыя дубы, составляющіе украшеніе и защиту отъ вѣтровъ фруктоваго сада.

Ночь была ужасная, стукъ топоровъ, визгъ пилъ, стонъ и грохотъ валившихся одинъ за другимъ дубовъ, дикіе крики и возгласы крестьянъ,—все это вмѣстѣ оглушало все окружающее и наводило страхъ и ужасъ на живущихъ въ экономіи людей.

Эта ужасная оргія продолжалась до поздней глубокой ночи: темнота и грязь, какъ видно, мѣшали громиламъ,—и дальнѣйшее хозяйничанье отложили до слѣдующаго дня.

Утромъ на слѣдующій день они опять начали собираться около винной лавки съ топорами и пилами; на этотъ разъ предлагалось уже громить усадьбу и амбары съ хлѣбомъ.

Къ счастью священникъ этого села о. Алексѣй, находившійся въ это время въ Ельцѣ, узналъ отъ пріѣхавшаго въ городъ сосѣда, что крестьяне громятъ мою усадьбу и что одной моей усадьбой дѣло можетъ не окончиться, такъ какъ нѣсколькими днями раньше такой же участи подверглись сосѣднія усадьбы В. А. Варгунина, И. С. Турбина и Ростовцева; въ ту же ночь, не смотря на темноту и грязь, онъ успѣшилъ пріѣхать въ село.

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосв. Серафима.

Утромъ, увидя собирающихся крестьянъ, онъ пошелъ къ церкви и позвалъ къ себѣ собирающихся. Сначала неохотно крестьяне одинъ за другимъ начали подходить и остановились близъ церковной ограды. О. Алексѣй подошелъ къ нимъ и первый съ ними поздоровался, затѣмъ, не ожидая ихъ привѣтствія, тутъ же началъ уговаривать ихъ, чтобы они отказались отъ задуманнаго ими злого умысла. Увѣщаніе продолжалось нѣсколько часовъ, а толпа все увеличивалась, и своимъ могучимъ и разумнымъ словомъ онъ сумѣлъ убѣдить озвѣрѣвшую толпу.

Тѣ крестьяне, которые такъ недавно были свирѣпы, чрезъ нѣсколько часовъ увѣщанія сдѣлались неузнаваемы: ни нагайкой, ни штыкомъ нельзя было такъ покорить озлобленныхъ, ожесточенныхъ и озвѣрѣвшихъ людей. Только правдивымъ и искреннимъ, а не казеннымъ словомъ о. Алексѣй сумѣлъ вложить въ ихъ души и зажечь искру Божію и пробудить состраданіе и любовь къ ближнему, такъ что послѣ произнесенной о. Алексѣемъ рѣчи крестьяне начали благодарить его, говоря: „спасибо тебѣ, батюшка, что отвелъ насъ отъ грѣха“, и мирно начали расходиться по домамъ.

Да послужить этотъ достойный христіанскій примѣръ для многихъ священниковъ, которые ничего подобнаго не сдѣлали въ то время, когда они могли сдѣлать.

Приношу мою искреннюю благодарность достоуважаемому о. Алексѣю, какъ истинному достойному пастырю, остановившему разумнымъ словомъ прихожанъ и тѣмъ оградившему меня отъ разоренія, а ихъ отъ великаго позора^{*)}.

С. Юджинъ.

ХРОНИКА.

Къ прибытію и вступленію на кафедру Преосвященнаго Владыки Серафима.

На пріемъ въ Архіерейскомъ домѣ духовенства въ день прибытія своего въ Орель. Его Преосвященство въ жи-

^{*)} Мы нарочно отмѣчаемъ эту корреспонденцію, говорить „Сельскій Вѣстникъ“, въ котораго она заимствована, чтобы доказать, что крестьянскіе беспорядки могутъ быть прекращены не одною только вооруженною силою, но и силою убѣжденія, и что примѣръ, приведенный въ корреспонденціи, очень ярко свидѣтельствуетъ о томъ какую великую услугу могло бы оказать родинѣ въ настоящее время сельское духовенство, если бы оно, по примѣру священника с. Паниковца, стояло на высотѣ своего призванія.

С. В.

вой и
взгляд
заль,
отнош
ся не
дымъ
на ско
почвѣ
неохо
скаго
освящ
клира,
слѣдн
и учер
шенія
ніемъ.

В
заняті
и духо
едрал
причтѣ

В
лось и
совѣщ
нію из
Въ со
изъ ду
ходска
церкве
сторіи
скій у
В. Н.
Помер
Совѣщ
вмѣст
шихъ
тересо
торых
за пре

вой и пространной рѣчи ознакомилъ духовенство съ своими взглядами на дѣло современнаго служенія Церкви и указалъ, въ чемъ заключается его требованія и желанія въ отношеніи дѣятельности и поведенія духовенства. Трудиться не покладая рукъ, вѣрить въ свое призваніе, быть твердымъ въ своихъ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ, быть готовымъ на скорби, даже до мученичества, непоколебимо стоять на почвѣ ученія Христова и Церкви—вотъ качества всегда необходимыя, а нынѣ—въ особенности для успѣха пастырскаго служенія, таковъ былъ общій смыслъ рѣчи Его Преосвященства. Касаясь взаимныхъ отношеній епископа и клира, Владыка указалъ на желательность со стороны послѣдняго, какъ и должно по смыслу и духу слова Божія и ученія Церкви, довѣрчиваго и серьезнаго сыновняго отношенія къ своему епископу, но и съ сыновнимъ дерзновеніемъ.

Въ теченіе недѣли Преосвященный Владыка, кромѣ занятій обычными дѣлами, посѣтилъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ; между прочимъ, обозрѣлъ храмы Кафедральнаго собора и посѣтилъ квартиры всѣхъ членовъ причта Собора.

Въ субботу, 11 февраля, въ зданіи Консисторіи состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства особое совѣщаніе о выработкѣ программы дѣйствій по осуществленію извѣстнаго проекта о возрожденіи приходской жизни. Въ совѣщаніи приняли участіе особо приглашенные лица изъ духовенства и мірянъ, а именно: избранные изъ приходскаго духовенства г. Орла и ближайшихъ сельскихъ церквей священники, діаконы и псаломщики, члены Консисторіи съ секретаремъ, старосты нѣкоторыхъ церквей, Орловскій уѣздный предводитель дворянства С. А. Володимировъ, В. Н. Ляковскій, земскій начальникъ Л. И. Пущинъ, Я. А. Померанцевъ, Орловскій городской голова Н. Д. Сухановъ. Совѣщаніе это, представлявшее собою первый опытъ совмѣстнаго съ клириками и мірянами обсужденія назрѣвшихъ нуждъ церковной и духовной жизни, весьма заинтересовало всѣхъ, особливо свѣтскихъ лицъ, отъ лица которыхъ С. А. Володимировъ сердечно благодарилъ Владыку за прекрасный починъ.

О результатах совѣщанія будетъ сообщено подробно въ слѣдующемъ номерѣ.

Z.

Отъ Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Кое-что о государствѣ“, „Къ вопросу о взаимопомощи въ нашемъ приходскомъ духовенствѣ“, „Посильная помощь“, „Памяти свящ. Троепольскаго“, „Къ реформѣ духовно-уч. заведеній“, „Школьныя забастовки“, „Авторитетъ благочинныхъ“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Канцеляріи Никанора, Архіепископа Варшавскаго,
Доктора Богословія, можно получать его книги:

Толковый Апостоль, въ 3 частяхъ . . . ц. 8 р.
Ислѣдованіе о посланіи къ Евреямъ . . . ц. 2 р.
Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р.
Церковныя чтенія ц. 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтирѣ . . . ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10⁰/₁₀₀ и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Вступленіе на Орловскую кафедру Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Привѣтствіе Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому, по случаю прибытія Его Преосвященства на Орловскую кафедру. 3. Какъ осуществить на дѣлѣ мысль о возрожденіи прихода? 4. Какое мѣсто занять духовенству среди политическихъ партій? 5. Чѣмъ долженъ руководиться избиратель Государственной Думы при подачѣ своего голоса? 6. Возрожденіе прихода. 7. Корреспонденція изъ с. Паниковецъ, Орловской губерніи. 8. Хроника. 9. Отъ редакціи. 10. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 7 сданъ на почту 15 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.