



ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

1 НОЯБРЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: старостѣ церкви хут. Новониколаевскаго, Оренбургскаго уѣзда, Евтихію Дудину за радѣніе о благолѣпнн мѣстнаго храма Божія— 27 сентября; протоіерею Оренбургскаго кафедральнаго собора Михаилу Руднянскому за усердные труды по завѣдыванію Оренбургскимъ братскимъ магазиномъ— 29 сентября; казначею Верхнеуральскаго Покровскаго женскаго монастыря монахинѣ Антонинѣ за усердные труды по благоустроенію обители— 4 октября; крестьянину села Семено-Петровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николаю Захарову за пожертвованную имъ въ мѣстную церковь землю— 29 сентября; священнику градо-Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Михаилу Громогласову за усердные труды по народному образованію— 14 октября.

Рукоположенъ во священника студентъ Оренбургской дух. семинаріи Тимофей Шапошниковъ къ церкви села Щучьяго, Челябинскаго уѣзда, — 8 октября.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста а) священническое: священнику на псаломщической вакансіи пос. Кулагинскаго, Уральской области, Дмитрію Самарцеву въ пос. Шаповскомъ, той же области, съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 12 октября; *псаломщическія:* казаку Николаю Таймурзину въ пос. Астафьевскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, — 4 октября; учителю Михайловской церковно-приходской школы Никитѣ Зинченко въ ст. Донецкой, Оренбургскаго уѣзда, — 6 октября; учителю Линевской войсковой мужской школы Георгію Стрижекозину въ пос. Кинделинскомъ, Уральской области, — 6 октября; окончившему курсъ Оренбургской причетнической школы Николаю Цвѣтёву — въ с. Адамовкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 14 октября; личному почетному гражданину Ивану Добродѣеву въ с. Михайловскомъ, Орскаго уѣзда, — 13 октября.

Перемѣщены: псаломщики-діаконы ст. Нижнеозерной, Оренбургскаго уѣзда, Василій Конокотинъ и ст. Городищенской, того же уѣзда, Артемій Кочетковъ одинъ на мѣсто другого — 20 сентября; священникъ пос. Михайловскаго, Актюбинскаго уѣзда, Никаноръ Макаровъ на должность законоучителя Оренбургскаго двухкласснаго городского 10 приходскаго училища — 4 октября; священникъ пос. Шаповскаго, Уральской области, Аркадій Домашневъ въ ст. Калмыковскую, той же области, — 9 октября; псаломщикъ с. Адамовки, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Пенскій къ тюремной церкви г. Илецкой-Защиты — 11 октября; псаломщикъ поселенія Ракуша, Уральской области, Павелъ Мишинъ въ пос. Кушумскій, той же области, — 13 октября; священникъ с. Крыма, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій въ пос. Михайловскій, Актюбинскаго уѣзда, — 16 октября; псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви гор. Кустаная Игнатій Климовъ къ Николаевскому собору того же города — 16 октября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ: с. Островковъ, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.		Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земля въ десятинахъ.	Количество школъ.
			Жалованья.			
			Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>						
Въ с. Михайловскомъ	Оренбургск. уѣзда.	458	—	—	—	1
— — — Оедоровкѣ		496	—	—	—	1
— — — Черновскомъ		156	400 р.	—	—	1
При Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска.		1214	78 р.	—	—	1
Въ хут. Ново-Черкасскомъ	Орскаго уѣзда.	309	—	—	40	—
— пос. Губерлинскомъ		433	490 р.	—	—	1
— — — Аландскомъ.		1053	—	150 р.	—	2
— с. Кримѣ.	Верхнеуральскаго уѣзда.	1001	400 р.	—	50	4
— пос. Александровскомъ		519	—	—	300	2
— — — Кассельскомъ.		492	—	—	300	—
— — — Спасскомъ) Кустанайск. уѣзда.	1183	—	222	360	1
— ст. Кругло-Озерновск. (един.)		917	380 р.	—	—	1
— — — Аральскомъ		1451	—	—	120 р.	2
— — — Асиакритскомъ) уѣзда.	1097	—	—	198 р.	2
— пос. Овражскомъ и Родниковск. Актюб. у.		(вновь строящіяся церкви).	1159	—	—	—
При Боголюбивской церкви г. Верхнеуральска						
<i>б) Діаконскія:</i>						
Въ пос. Кинделинскомъ	Уральской области.	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)		1312	480 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)		435	320 р.	—	—	—
— — — Ташлинскомъ) области.	489	320 р.	—	—	1
— — — Каменскомъ (единов.)		390	320 р.	—	—	1
— ст. Трекинской (единов.)		191	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>						
Въ х. Кончуровск.-Ершовскомъ	Орскаго у.	(вновь построенная церковь).				
— с. Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда.		1207	204 р.	—	107 р.	3
— пос. Сарайчиковск. (един.)	Уральской области.	914	360 р.	—	—	1
— п. Озерномъ (единов.)		353	260 р.	—	—	1
— — — Грязновскомъ (един.)		233	220 р.	—	—	—
— — — Кулагинскомъ (един.)		402	360 р.	—	—	1
— — — Ракушѣ		60	800 р.	—	—	1
При градо-Троицкомъ соборѣ.		3025	21 р. 46 к.	—	—	1
— — — Михайло-Архангельск. церк. г. Кустаная.		2875	—	—	—	—

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 24 сентября сего 1906 года за № 21977, обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержания:

«Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго поземельнаго банка для выполнения основной его задачи — содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ предста-

честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта сего года, о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка и 6% именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 собранія узаконеній и распоряженій правительства».

На означенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 октября 1906 года за № 8562, послѣдовала такая: «Въ Консистерію для распоряженій по сему».

О вышеизложенномъ Консистерія даетъ знать для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія духовенству Оренбургской епархіи. Октября 20 дня 1906 года. № 12389.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1905 годъ.

(Продолженіе).

II. Миссіонерская дѣятельность въ инородческихъ приходахъ Оренбургской губерніи за 1905 годъ.

Всѣхъ ногайбакскихъ приходовъ въ Оренбургской губерніи десять, въ которыхъ трудились дѣломъ просвѣщенія и утвержденія въ вѣрѣ слабыхъ въ православіи ногайбаковъ пять священниковъ изъ русскихъ и пять священниковъ изъ ногайбаковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ ногайбаки живутъ сплошной массой, а въ другихъ смѣшаны съ русскими. Гдѣ сплошное ногайбакское населеніе, тамъ женщины вовсе не понимаютъ русскаго языка, почему является необходимость бесѣдовать и часть богослуженія совершать на ихъ родномъ языкѣ; подобныя бесѣды и богослуженія служатъ самымъ вѣрнымъ средствомъ къ религіозному просвѣщенію инородцевъ.

Въ Нѣжинскомъ поселкѣ, Оренбургскаго уѣзда, число семействъ русскихъ 180 и ногайбаковъ 41. Ногайбаки мужчины свободно владѣютъ русскимъ языкомъ и всѣ по-русски грамотные за исключеніемъ нѣсколькихъ стариковъ. Ногайбаки, хотя и понимаютъ русскій языкъ, но объясняются на

неплохо. Ногайбаки какъ мужчины, такъ и женщины, одѣваются по-русски, а домашняя обстановка у нихъ чисто магометанская. Въ домахъ имѣютъ большею частію только по одной иконѣ и то безъ всякихъ украшеній. На шеѣ крестовъ не носятъ. Храмъ посѣщаютъ очень рѣдко, нѣкоторые приходятъ въ храмъ только для крещенія младенцевъ, отиѣванія покойниковъ и тому подобныхъ требованій. На проскомидію поминаній не подають, панихидъ и молебновъ никогда не служатъ. Утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи никогда не молятся, а только произносятъ арабскую форму «бисмиляги рахмани рахима» (во имя Бога милостиваго милосердаго), которая соответствуетъ славянской «во имя Отца, и Сына, и Св. Духа». Христіанскихъ постовъ они не соблюдаютъ, нѣкоторые изъ нихъ постятся по-магометански и то только тогда, когда магометанскій постъ приходится зимою. Въ Нѣжинскомъ поселкѣ всѣхъ ногайбаковъ 106 мужчинъ и 111 женщинъ. Изъ нихъ въ 1904 году у исповѣди и св. причастія были 35 мужчинъ и 37 женщинъ. Преимущественно говѣютъ учащіеся въ школахъ и старики, а изъ молодыхъ людей только тѣ, которымъ предстоитъ вступить въ бракъ. У состоятельныхъ ногайбаковъ въ услуженіи состоятъ исключительно татары магометане. Нѣжинскій поселокъ находится на большомъ Орскомъ трактѣ, домъ каждаго ногайбака служитъ постояннымъ дворомъ для татаръ, башкиръ и киргизъ, которые находятъ здѣсь всѣ удобства для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ. Эти магометане между житейскими разговорами заводятъ бесѣды и на религіозныя темы, при чемъ, объясняя ногайбакамъ догматы своей вѣры, они увѣряютъ ихъ, что человекъ можетъ найти спасеніе только въ исламѣ. Кромѣ того, они внушаютъ, что православная церковь, навязывая ногайбакамъ, потомкамъ бывшихъ мусульманъ, свою вѣру и требуя исполненія христіанскихъ обязанностей, тѣмъ самымъ совершаетъ надъ ними насиліе. Магометанская пропаганда особенно усилилась послѣ объявленія Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости. Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца въ Нѣжинскій поселокъ пріѣзжали оренбургскіе купцы Рахимовы, собирали болѣе вліятельныхъ ногайбаковъ, три дня угощали ихъ, убѣж-

дая къ отпаденію отъ православія въ магометанство. Главными агитаторами изъ нѣжинскихъ ногайбаковъ являются урядникъ Леонтій Уряшевъ и казакъ Кузьма Андреевъ; они ходили по домамъ ногайбаковъ, уговаривали послѣднихъ къ отпаденію и собирали подписи къ прошенію о принятіи ихъ въ мусульманское общество. Прошеніе это послано въ Уфимское магометанское духовное собраніе. Такое же прошеніе послано было ногайбаками, проживающими въ г. Оренбургѣ, которымъ будто бы уже дано магометанскимъ собраніемъ разрѣшеніе приписаться къ какой-либо городской мечети съ нареченіемъ каждому магометанскаго имени. Изъ нѣжинскихъ ногайбаковъ изъявили согласія къ отпаденію около 30 семействъ, такъ что въ православіи остается семействъ около 10. Въ настоящее время между отпадающими и православными ногайбаками происходятъ частые споры по религиознымъ вопросамъ. Въ первыхъ числахъ августа мѣсяца ногайбачка Марѳа Никитина завела полемическую бесѣду съ своимъ сыномъ, ученикомъ Богодуховской миссіонерской школы. Когда сынъ началъ приводить ей доводы о томъ, что Магомета нельзя признавать пророкомъ, что онъ былъ обыкновенный грѣшный человѣкъ и что магометане въ своихъ молитвахъ просятъ Бога о помилованіи Магомета, — мать бросилась бить сына, который вынужденъ былъ бѣжать изъ дома и явился домой тогда, когда мать уже нѣсколько успокоилась.

Въ Ильинской станицѣ, Орскаго уѣзда, 170 домовъ русскихъ, 18 домовъ православныхъ ногайбаковъ, 15 домовъ отпавшихъ ногайбаковъ и 80 домовъ татаръ-магометанъ. Имѣется 1 церковь и 1 мечеть. Священникомъ состоитъ студентъ Оренбургской духовной семинаріи Николай Мордвовъ, а муллой башкиринъ Мулла-Галій-Абзялиловъ съ небольшимъ образованіемъ. Абзялиловъ не пользуется особеннымъ уваженіемъ со стороны ногайбаковъ и потому вліянія на нихъ не имѣетъ.

Ильинскіе ногайбаки ведутъ такой же образъ жизни, какъ и нѣжинскіе и на столько же склонны къ магометанству. Особенно сильное вліяніе въ пользу магометанства оказываютъ на нихъ отпавшіе три брата Толмачевыхъ, обучившіеся арабской грамотѣ. Между ильинскими ногайбаками пока незамѣтно движенія къ отпаденію отъ православія. Въ Орен-

бургск
учител
и Иль
ють
побы
ши к
кона
русск
ки не
незам
содер
кото
жива
магом
мейст
отпав
го св
не ос
стахъ
скаго
ловѣк
присл
присл
ловин
подъ
ально
нымъ
дигъ
отъ п
чима
храмѣ
скахъ
самы
драки
бочіе
тогда

бургомъ казачьемъ войскѣ всѣ дѣти обоюго пола обязаны учиться въ школахъ. Дѣти ногайбаковъ Нѣжинскаго поселка и Ильинской станицы, по нерадѣнію родителей, плохо посѣщаютъ школы, не прилагаютъ должнаго старанія къ ученію и, побывавъ въ школѣ 5—6 лѣтъ, выходятъ изъ нея, не кончивши курса. Особенно нерадиво относятся они къ изученію Закона Божія.

Въ Подгорномъ поселкѣ Орскаго уѣзда 106 семействъ русскихъ и 34 семейства ногайбаковъ. Подгоринскіе ногайбаки не отличаются преданностью православію, но среди нихъ незамѣтно и склонности къ магометанству, за исключеніемъ содержательницы постоялаго двора старухи вдовы Θεодоровой, которая съ своей дочерью, разведенной съ мужемъ, придерживается магометанскихъ обрядовъ. Въ этомъ поселкѣ татарь-магометанъ нѣтъ совсѣмъ.

Въ Требіатскомъ поселкѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, 40 семействъ русскихъ, 144 семейства ногайбаковъ и 14 семействъ отпавшихъ. Не смотря на ревностное противодѣйствіе мѣстнаго священника Макарія Софронова, магометанское вліяніе здѣсь не ослабѣваетъ, а все болѣе и болѣе усиливается. Въ 3 верстахъ отъ Требіатскаго поселка имѣются золотые прииска Орскаго купца Рамеева, гдѣ работаютъ около трехъ тысячъ человѣкъ, преимущественно магометанъ. Рамеевъ содержитъ на приискахъ ученыхъ муллъ; всѣ артельщики и управляющіе приисками изъ магометанъ. Требіатскіе ногайбаки большую половину года проводятъ на заработкахъ на этихъ приискахъ подъ сильнымъ вліяніемъ мусульманскаго ученія и въ матеріальной зависимости отъ магометанъ: ногайбакамъ, болѣе склоннымъ къ магометанству, Рамеевъ даетъ лучшіе заработки и отводитъ лучшія дѣлянки, т.е. участки. Чтобы отвлечь православныхъ отъ посѣщенія храма, Рамеевъ производитъ расчеты съ рабочими по воскреснымъ днямъ, именно въ то время, когда въ храмѣ совершается богослуженіе. Въ это же время на приискахъ бываетъ базаръ. Послѣ обѣдни базаръ переносится въ самый поселокъ и начинается празднество, гуляніе, пьянство, драки и тому подобныя безобразія. Почти всѣ приисковые рабочіе магометане собираются въ поселокъ къ ногайбакамъ и тогда каждый ногайбакскій домъ обращается въ трактирное

заведеніе. По воскресеніямъ вечеромъ пьяные присковые рабочіе цѣлыми толпами ходятъ по улицамъ съ дѣвками, съ шумомъ, крикомъ, такъ что страшно становится выходить на улицу.

Въ 1903 году, съ разрѣшенія учебнаго начальства, Рамеевъ открылъ на прискахъ при медресе русской классъ, гдѣ учатся русской грамотѣ около 20 мальчиковъ, дѣтей русскихъ рабочихъ. Когда священникъ Софроновъ обратился къ Рамееву съ просьбой разрѣшить ему, о. Софронову, посѣщать эту школу съ тѣмъ, чтобы преподавать въ ней Законъ Божій русскимъ мальчикамъ, Рамеевъ съ насмѣшкой замѣтилъ: «Вы, батюшка, можете посѣщать школу и преподавать Законъ Божій русскимъ мальчикамъ, но только не въ рясахъ, а въ пиджакѣ.» Сколько священникъ Софроновъ не убѣждалъ Рамеева допустить его въ школу, однако все старанія его были напрасны. Въ настоящее время, какъ слышно, учитель магометанинъ для отвода глазъ духовнаго начальства заставляеть русскихъ мальчиковъ заучивать молитвы, но только, конечно, безъ всякихъ объясненій. Прошлою зимою инспекторъ школъ Орскаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ г. Лошкаревъ посѣтилъ эту школу, но почему-то, къ сожалѣнію, не обратилъ должнаго вниманія на преподаваніе въ ней Закона Божія.

Въ остальныхъ ногайбакскихъ приходахъ: Парижскомъ, Фершампенуазскомъ и Остролевскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, Ключевскомъ и Болотовскомъ Троицкаго уѣзда незамѣтно магометанскаго вліянія. По близости къ этимъ селеніямъ не имѣется татарскихъ селеній и въ самыхъ поселкахъ татаръ нѣтъ. Благодаря стараніямъ священниковъ, дѣятельности школъ и главнымъ образомъ отсутствію вліянія ислама, ногайбаки все болѣе и болѣе утверждаютъ въ православной вѣрѣ. Съ каждымъ годомъ они охотнѣе посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Ногайбаки вышеупомянутыхъ приходовъ отдають своихъ дѣтей въ школы съ большою охотою и дѣти ихъ остаются въ школѣ до окончанія курса. По окончаніи курса дѣти ногайбаковъ состоятельныхъ послѣ надлежащей подготовки поступаютъ въ искерское училище, большинство же изъ нихъ прекращаютъ ученіе и поступаютъ на военную службу. Было

толь
скую

четы
зыва
но и
пѣвч

пога
18 п
ла О
селко
выхъ

посел
ду с
ле-И

Берд
сторн
содер

кинск

ходят

разст

дѣ вѣ
метан

коихъ

смѣш
чиков

У
35 чу

Успѣх

М

альн

наго

Епарх
момъ,
админ

только два случая поступления дѣтей ногайбаковъ въ учительскую семинарію.

Въ Ильинской станицѣ и Требиатскомъ поселкѣ открыты четыре миссіонерскихъ школы, которыя большую помощь оказываютъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія не только дѣтей, но и ихъ родителей. Во всѣхъ школахъ организованы хорошіе пѣвческіе хоры.

Кромѣ означенныхъ четырехъ миссіонерскихъ школъ въ ногайбакскихъ селеніяхъ Оренбургской губерніи имѣются еще 18 школъ, изъ нихъ одна церковная школа грамоты, одна школа Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства и 16 поселковыхъ школъ; послѣднія содержатся на средства поселковыхъ обществъ.

Кромѣ 4 ногайбакскихъ школъ въ станицѣ Ильинской и поселкѣ Требиатскомъ на средства Комитета въ отчетномъ году содержались еще 4 чувашскія школы въ деревняхъ Кривле-Илюшкинской и Ново-Амекескинской Оренбургскаго уѣзда и Бердяшеской Орскаго уѣзда. Школы эти помѣщаются въ просторныхъ и удобныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ комитету и содержатся на средства послѣдняго. Двѣ школы Кривле-Илюшкинскія мужская и женская, Ново-Амекескинская смѣшанная находятся въ одномъ приходѣ, на недалекомъ другъ отъ друга разстояніи. Учащихся въ мужской Кривле-Илюшкинской школѣ въ отчетномъ году было 60, изъ коихъ 29 чувашъ, 1 магометанинъ и 30 русскихъ, въ женской школѣ 23 ученицы, изъ коихъ 14 чувашекъ и 9 русскихъ. Въ Ново-Амекескинской смѣшанной школѣ обучалось 15 человекъ, изъ нихъ 11 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Учащихся за отчетный годъ было 54 человекъ, изъ нихъ 35 чувашъ, 15 дѣвочекъ чувашекъ, остальные русскіе.

Успѣхи противомусульманской миссіи въ Оренбургской епархіи.

Миссія противъ ислама въ Оренбургской епархіи, матеріально упроченная въ своемъ существованіи Совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества, направляемая Предсѣдателемъ Епархіальнаго комитета Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоакимомъ, пользующаяся полнымъ сочувствіемъ и поддержкой лицъ администраціи края и въ отчетномъ году дѣйствовала съ же-

ланнымъ успѣхомъ. Пять миссіонерскихъ станомъ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи выполняли въ отчетномъ году должнымъ образомъ свое назначеніе. Въ миссіонерскихъ школахъ при станомъ обучалось всего 837 учен., въ интернатахъ при школахъ содержалось на миссіонерскія средства 354 человекъ, въ томъ числѣ инородцевъ 125 чел. Миссіонерскія школы, видимо, пользуются довѣріемъ инородцевъ, которые помѣщаютъ въ нихъ своихъ дѣтей для обученія. Въ благоприятныхъ условіяхъ относительно религіозно-нравственнаго просвѣщенія находились въ отчетномъ году русскіе поселенцы Тургайской области; школы грамоты среди нихъ растутъ и надежно оберегаютъ дѣтей ихъ отъ вліянія инородцевъ мусульманъ въ религіозномъ отношеніи.

Миссіонеры трудились ревностно въ дѣлѣ благовѣстія имени Христова среди киргизъ, совершая нѣсколько разъ въ годъ миссіонерскія поѣздки по ближайшимъ станомъ и отдаленнымъ ауламъ области.

Въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 32 магометаанина, изъ нихъ 18 мужчинъ и 3 женщины изъ башкиръ, 2 мужчинъ изъ киргизъ и 9 мужчинъ изъ татаръ.

Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1905 году Комитетъ прилагалъ стараніе къ тому, чтобы средства къ удовлетворенію миссіонерскихъ нуждъ края увеличивались, въ чемъ ближайшими сотрудниками были о. о. благочинные и большинство священниковъ. Къ сожалѣнію не всѣ благочинные отличались ревностію въ изысканіи средствъ. Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить особенную признательность о. о. благочиннымъ — прот. І. А. Ильину, прот. Ѳ. Д. Соколову, свящ. М. И. Худоносову, свящ. В. М. Емельянову, свящ. Н. Я. Русанову и свящ. Г. К. Слозцову. Въ общемъ движеніе суммъ Комитета представляется въ слѣдующемъ видѣ: отъ прошлаго 1904 года оставалось билетами 300 рублей и наличными 2005 руб. 28 коп., поступило въ 1905 году 17,417 руб. 34 коп., а израсходовано было 18,417 руб. 96 коп., къ 1-му января 1906 г., слѣдовательно осталось билетами 300 рублей и наличными 1004 руб. 66 коп. Сверхъ того, въ распоряженіи Комитета находились еще спе-

ціаль
стана
М. Я
инор
скихъ
3895
что
1904
руб.
руб.
покр
было
получ
мовъ
ковни

Жу

руга
вѣя
ныхъ
1 юн
сы, п
яснен
1907
частн
ты н
ники
вить

ціальныя суммы на содержаніе Богодуховскаго миссіонерскаго стана и капиталъ, завѣщанный покойною вдовою полковника М. Я. Новокрещеновой, специально назначенный на содержаніе инородцевъ Оренбургской губерніи въ одной изъ миссіонерскихъ школъ г. Оренбурга: первыхъ поступило въ 1905 году 3895 руб. 60 коп. и столько же было израсходовано, такъ что остатковъ къ 1906 году нѣтъ; вторыхъ оставалось отъ 1904 года билетами (въ залогѣ) 6,200 руб. и наличными 82 руб. 44 коп., поступило 884 руб. 60 коп., израсходовано 1424 руб. 48 коп., въ остаткѣ перерасходъ въ 457 руб. 44 коп., покрытый изъ миссіонерскихъ суммъ. Этого перерасхода не было бы, если бы бывший казначей о. Николай Чекановскій получалъ своевременно квартирную плату съ арендаторовъ домовъ Комитета, принадлежавшихъ раньше покойной вдовѣ полковника Новокрещеновой и ею завѣщанныхъ Комитету.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Журналы Уральского окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1906 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 2-ой 2 іюня 1906 года.

Въ собраніи присутствовали тѣ же и депутатъ отъ 25 округа священникъ Матвѣй Головановъ.

Слушаніе: 1. Заявленіе депутата 25 округа священника Матвѣя Голованова, что онъ запоздалъ на съѣздѣ изъ-за неотложныхъ по приходу требъ.

Отношеніе Правленія Уральского духовнаго училища, отъ 1 іюня 1906 г. за № 137, въ которомъ предлагаются вопросы, подлежащіе обсужденію и разрѣшенію на съѣздѣ, — съ поясненіемъ, что смѣта расходовъ по содержанію училища на 1907 годъ не заключаетъ въ себѣ ни какого увеличенія ни въ частныхъ статьяхъ, ни въ общемъ итогѣ расхода противъ смѣты нынѣ дѣйствующей, и что съѣзду надлежитъ указать источники покрытія исчисленныхъ по ней расходовъ, т. е. составить и дать Правленію смѣту прихода 1907 года.

2. О размѣрѣ подлежащей внесенію въ смѣту прихода по содержанію училища 1907 года платѣ за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ онаго на основаніи относящейся сюда резолюціи Его Преосвященства отъ 9 марта 1906 г. за № 2576.

Справка 1-ая. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ годъ 1896-й, глава III-я.

§-22, пунктъ 2. примѣчаніе 2: суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія.

Справка 2 я. Окружный сѣздъ духовенства Уральскій области, бывший въ 1903 году, по журнальному его постановленію, отъ 20 мая 1903 года № 2, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, бывшаго Епископа Оренб. и Уральскаго, отъ 4 августа 1903 года № 406, установилъ плату за право обученія инословныхъ учениковъ въ 90 рублей, каковая и внесена въ смѣту прихода 1904 года на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ.

Справка 3-я. Поступленія за право обученія инословныхъ учениковъ за 1903 годъ выразились въ суммѣ 1467 руб. 50 коп., за 1904 г. — 1736 руб. и 1905 г. — 1612 руб. 50 коп. Средняя цифра за эти три года будетъ 1605 $\frac{1}{3}$ рубля; но имѣя въ виду могущія быть колебанія при поступленіяхъ, сѣздъ среднюю сумму находитъ нужнымъ положить въ 1500 руб.

3. Рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію училища на 1907 годъ съ указаніемъ источниковъ, изъ коихъ подлежитъ икрытіе исчисленныхъ по ней расходовъ въ суммѣ 10440 руб.

4. Подробная раскладка по благочиніямъ суммы въ 500 руб., значащейся по смѣтѣ прихода на 1904 годъ въ объясненіи къ §—1 этой смѣты въ графѣ «въ возмѣщеніе взносовъ отъ свѣчнаго завода», но не разложенной по благочиніямъ, вслѣдствіе чего Правленію училища нѣтъ возможности слѣдить и учитывать поступленія этой суммы.

5. Такая же раскладка суммы въ 280 р., значащейся въ §—3 смѣты доходовъ 1904 года подъ наименованіемъ: «подличный налогъ съ причтовъ духовно-училищнаго округа», про-

ще и
въ отл
новки
Справк
пункт
област
трехшт
II
къ уча
Н
отъ ду
обучен
1500 п
на 190
II
расход
изъ мѣ
номъ р
еть ее
сумму
вей Ур
при нем
метъ
суммы
го епа
руб., 5
нія—5
сословн
общек
8) плат
шихъ в
зовавш
ми—15
ми—43
Преосв
1906 г
—300
товъ

ще и понятіе: «причтовые взносы на содержаніе училища» въ отличіе взносовъ собственно церковныхъ. Причина постановки и разрѣшеніе этого вопроса та же, что и предстоящаго. Справка. Журналъ № 2 училищнаго съѣзда духовенства 1901 г. пунктъ 3-ій: установить поличный налогъ на причты церковей области: одноштатные по 3 руб., двухштатные по 6 руб. и трехштатные по 8 руб.

Постановили: Допустить священника Матвѣя Голованова къ участию въ заѣзданіяхъ съѣзда.

На основаніи приведенныхъ справокъ съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Уральской области размѣръ платы за право обученія иносословныхъ учениковъ устанавливаетъ въ суммѣ 1500 руб., каковая и должна быть внесена въ смѣту прихода на 1907 годъ.

Представленную Правленіемъ духовнаго училища смѣту расхода суммъ по содержанію Уральского духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1907 годъ, съѣздъ, по детальному разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ ея пунктовъ, утверждаетъ ее полностью. Источники для покрытія смѣты расхода въ сумму 10,440 руб. такіе: 1) Установленный взносъ отъ церковей Уральской области на содержаніе училища и общежитія при немъ 3674 руб., 2) Причтовыхъ взносовъ на тотъ же предметъ (считая всего причтовъ 96) — 288 руб., 3) Вѣнчиковой суммы на содержаніе училища 100 руб., 4) Отъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на тотъ же предметъ — 2300 руб., 5) отъ Уральского войскового хозяйственнаго правленія — 500 руб., 6) плата за право обученія въ училищѣ иносословныхъ учениковъ — 1500 р., 7) плата за содержаніе въ общежитіи училища своекоштныхъ учениковъ — 2000 рублей, 8) плата за постельныя принадлежности отъ вновь поступившихъ въ училище учениковъ 80 руб. Всего — 10,442 руб. Образовавшийся остатокъ отъ 1905-го года въ размѣрѣ наличными — 1580 р. 39 коп. (отъ 1905-го года оставалось наличными — 4341 р. 59 коп.) изъ нихъ на основаніи резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоакима, отъ 9 марта 1906 г. за № 2576, выдѣлено на служащимъ за 1905 годъ — 300 руб., б) предоставлено настоящимъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Уральской области — 2160 рублей въ

квартирное пособие преподавателям училища (Глубоковскому, Глаголеву, Данилевскому, Емелину, Климову и Королеву), тѣмъ же съѣздомъ увеличено жалованіе завѣдующему училищной библіотекой, преподавателю Данилевскому, на 60 руб., 191 руб. 20 коп. имъ же отпущено на устройство входа въ садъ, бака съ колодезъ и гимнастики, и 50 руб. на уходъ за садикомъ причислить къ остаткамъ отъ прежнихъ лѣтъ.

Съѣздъ съ своей стороны полагаетъ, что этого дробленія суммъ, идущихъ на одинъ и тотъ же предметъ, въ данномъ случаѣ на содержаніе духовнаго училища, какъ значится въ смѣтѣ прихода на 1904 годъ подъ рубриками: 1) взносъ прежде установленный, 2) въ возмѣщеніе взноса отъ свѣчнаго завода, 3) на содержаніе общежитія, — не должно быть, поставляетъ одну путаницу; а просто обозначать: «взносы на содержаніе Уральскаго духовнаго училища». Составленная смѣта прихода на 1907 годъ, менѣе предыдущей на 526 руб. (3674), а по благочиніямъ эти взносы на духовное училище безъ рубрикъ, указанныхъ въ смѣтѣ 1904 года, распределяются въ такомъ размѣрѣ: благочиніе градо-Уральскихъ церквей вноситъ — 1634 руб., благочиніе 25-го округа — 574 руб., благочиніе 26-го округа — 554 руб., благочиніе 28 округа — 373 руб., благочиніе 33 округа — 289 р., благочиніе 35 округа — 250 р., а всего — 3674 рубля.

Въ Уральской области всего штатовъ 96 (въ благочиніи 25-го округа — 15, въ благочиніи 29-го округа — 11, въ благочиніи 28-го округа — 18, въ благочиніи 33-го округа — 12, въ благочиніи 35-го округа — 14, въ благочиніи градо-Уральскихъ церквей — 26), полагая со штата 3 руб., должно поступить отъ этой статьи — 288 руб.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 5061: «Утверждается, но по 2-ой ст. въ смѣту внести по трелѣтней сложности отъ платы за инословныхъ учениковъ (1467 р. 50 к. + 1736 р. + 1612 р. 50 к. = 4816: 3 = 1605 р. 33 к.) 1600 р. (вмѣсто 1500 р.), уменьшивъ на причитающуюся сумму взносы съ церквей; по 3-й ст. ассигнованную сумму въ квартирное пособие учителямъ 2160 руб. сообразить съ журналомъ за № 3-мъ».

1
2
3
4
5
6
7
8
ня за
В
С
подава
В. Гла
Короле
ереемъ
ждому
С
учили
сходно
годъ з
да об
6000 р

		Ассигновано.	
		Р.	К.
1	Установленныхъ взносов отъ церквей Уральской области на содержаніе училища и общежитія при немъ.	3674	—
2	Причтовыхъ взносов на тотъ же предметъ.	288	—
3	Вънчиковой суммы на содержаніе училища.	100	—
4	Отъ Оренбургскаго свѣчнаго завода на тотъ же предметъ.	2300	—
5	Отъ Уральского войскового хозяйственнаго правленія.	500	—
6	Платы за право ученія съ иносословныхъ учениковъ—не казачьихъ дѣтей.	1500	—
7	Платы за содержаніе въ общежитіи училища своекошныхъ учениковъ онаго.	2000	—
8	Плата за постельныя принадлежности отъ вновь поступающихъ въ училище тѣхъ же учениковъ онаго.	80	—
Итого. . .		10,442	—

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 іюня за № 5062: «Смотри!».

Журналь № 3-ій 2 іюня.

Въ собраніи присутствовали тѣ же.

Слушали: 1) Прошеніе (при семь приѣемом) штатныхъ преподавателей Уральского духовнаго училища: А. Глубоковскаго, В. Глаголева, К. Давилевскаго, П. Емелина, Ф. Климова, Г. Королева, переданное съѣзду смотрителемъ училища, протоіереемъ Бунинымъ, о квартирномъ пособіи 150 р. въ годъ каждому.

Справка 1-ая. Журналь Правленія Уральского духовнаго училища 14 февраля 1906 г. № $\frac{3}{52}$ спр. III: по приходо-расходной книгѣ училища и по экономическому отчету за 1905 годъ значитса, что общаго остатка къ 1-му января 1906 года образовалось: наличными—4385 р. 76 коп., билетами—6000 р., всего—10385 р. 76 к. По исключенію изъ сей сум-

мы 1) 4 р. 17 к.—остатка штатныхъ суммъ отъ жалованья учителя чистописанія за вакантною этою должностію съ 15 авг. по 1-е сент. 1905 г.; 2) 570 руб., предназначенныхъ на содержаніе курсовъ церковнаго пѣнія; 3) 40 руб., подлежащихъ высылкѣ въ мѣстное казначейство по школьной кассѣ за сберегательныя марки на ту же сумму,—остается наличными—3771 руб. 59 коп. и билетами—6000 руб., а всего 9771 руб. 59 коп.—составляющихъ дѣйствительный остатокъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища.

Справка 2-я. На справкѣ Правленія духовнаго училища, приложенной къ вышеупомянутому журналу Правленія, отъ 14 февр. 1906 года за № 3/52, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: «Въ виду справки и журнальнаго постановленія Училищнаго Правленія на сей разъ разрѣшается изъ остатка за 1905 годъ раздѣлить между служащими въ училищѣ (300) триста руб. пропорціонально получаемому каждымъ жалованью. Остатокъ причислить къ суммамъ по содержанію училища и на будущее время причислять всю сумму, сколько ея окажется отъ платы за правоученіе къ содержанію училища, для чего разрѣшается въ семь году въ маѣ мѣсяцѣ созвать съѣздъ духовенства училищнаго округа, который и войдетъ въ сужденіе по исполненію сего (Мар. 9 дня 1906 года № 2576).

Справка 3. Настоящій съѣздъ плату за правоученіе иногороднихъ увеличилъ съ 900 руб. на 1500 р., т. е. на 600 р. ежегодно.

Справка 4-я. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ гл. III, §—22, пунктъ 2, прим. 2: суммы, поступающія за обученіе въ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею по трехлѣтней сложности ихъ поступленія и расходовать оныя согласно опр. Св. Синода 18 окт.—4 янв. 1873 и 74 г. г. прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго Правленія.

Справка 5-я. Определеніемъ Св. Синода, отъ 5—12 нояб-

ря 1904 г. за № 5923, постановлено нижеслѣдующее: «Въ устраненіе возникшихъ въ практикѣ духовныхъ училищъ недоразумѣній, разъяснить, что распоряженіе деньгами, взимаемыми съ инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ за право обученія, принадлежитъ окружнымъ съѣздамъ духовенства, на обязанности коихъ лежитъ изысканіе средствъ содержанія названныхъ училищъ, подтвердивъ, что таковыя суммы слѣдуетъ вносить въ смѣты по содержанію училища отдѣльной статьей по трехлѣтней сложности поступленій и обращать на общіе смѣтные расходы по благоустройству училищъ съ тѣмъ, чтобы только могущія получиться сверхсмѣтныя поступленія поступали въ распоряженіе училищныхъ Правленій съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго въ пользу учителей (Церк. Вѣдом. 1904 г. № 47).

Справка 6. Уральскій духовно-училищный съѣздъ 1901 г. (жур. № 5—6) просьбу преподавателей о квартирномъ пособіи отложилъ до 1903 г., тѣмъ не менѣе по особому мнѣнію предсѣдателя съѣзда протоіерея Самарцева Преосвященнымъ Владимиромъ разрѣшено выдать имъ изъ остаточныхъ суммъ по 50 рублей.

Справка 7-я. Съѣздъ Уральского духовно-училищнаго округа за 1903 годъ, обсуждая прошеніе преподавателей Уральского духовнаго училища (Глубоковскаго, Глаголева, Данилевскаго и Емелина), препровожденное Правленіемъ училища съ просьбою обратить на него должное вниманіе, о выдачѣ имъ квартирнаго пособія по 120 руб. каждому, признать эту просьбу справедливою, но не удовлетворилъ ее въ виду того, что церкви Уральской области за послѣдніе неурожайные годы въ матеріальномъ отношеніи не улучшились, а ухудшились.

Справка 8-я. Глубоковскій состоитъ на службѣ по Ур. духов. училищу съ 16 авг. 1885 г., Глаголевъ—съ 16 апр. 1888 года, Данилевскій—съ 11 мая 1889 года, Емелинъ—съ 13 сент. 1897 года, Климовъ—съ 16 авг. 1898 года, Корелевъ—съ 23 февр. 1903 г.

2. Прошеніе, прилагаемое къ журналу, преподавателя Константина Данилевскаго объ увеличеніи ему вознагражденія до 120 руб. (вмѣсто 60 руб.) за труды по фундаментальной без-

возмездной ученической и продажной для учениковъ библиотекамъ.

Постановили: Принимая во вниманіе справки въ докладной части и признавая съ своей стороны, какъ и отцы предыдущаго училищнаго съезда (1903 г.) просьбу преподавателей справедливой и заслуживающей вниманія и поощренія со стороны духовенства за влагаемые съ ихъ стороны усиленные труды по обученію 100 иносословныхъ (всѣхъ учениковъ 177), плата съ которыхъ настоящимъ съездомъ исчислена, кромѣ 500 руб., получаемыхъ изъ Хозяйственнаго Правленія, въ размѣрѣ 1500 руб., настоящій съездъ полагаетъ изъ дѣйствительнаго остатка наличныхъ мѣстныхъ средствъ, значащагося къ 1 января 1906 года въ количествѣ 4341 р. 59 коп. (за исключеніемъ изъ нихъ 300 р., выданныхъ служащимъ въ училищѣ за 1905 г. на основаніи резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 9 марта 1906 года № 2576, наложенной на справку журнала Правленія, отъ 14 февр. 1906 года за № $\frac{3}{52}$ — 4041 руб. 59 коп.) назначить квартирное пособіе, начиная съ 190 $\frac{6}{7}$ учеб. года въ такомъ размѣрѣ: преподавателямъ Глубоковскому, Глаголеву, Данилевскому и Емелину, какъ лицамъ болѣе послужившимъ при училищѣ и имѣющимъ къ тому же по образованію больше правъ, по 130 руб. каждому въ годъ, а преподавателямъ о. Климову и Королеву по 100 руб.

При этомъ выдачу этого пособія производить въ началѣ каждаго учебнаго полугодія, т. е. 20 августа и 20 января.

Назначая квартирное пособіе преподавателямъ только на три года, съездъ вопросъ объ изысканіи дальнѣйшаго обезпеченія ихъ квартирнымъ пособіемъ предоставляетъ на обсужденіе съезда, имѣющаго быть черезъ три года, въ распоряженіе котораго поступитъ остатокъ отъ текущаго года съ $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ и всѣ имѣющія туда же поступить, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима (спр. 2) сверхсметные остатки.

Цѣня усиленные труды преподавателя Данилевскаго по развившимся за послѣднее время операціямъ библиотекъ фундаментальной, ученической и др., съездъ находитъ нужнымъ просимую прибавку въ 60 руб. уважить.

Въ сѣздѣ депутатовъ Уральскаго духовно-училищнаго округа,

штатныхъ преподавателей Уральскаго духовнаго училища

п р о ш е н і е.

Въ виду ежегодно возрастающей въ г. Уральскѣ дороговизны жизни, честь имѣемъ покорнѣйше просить сѣздъ депутатовъ Уральскаго духовно-училищнаго округа назначить намъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго капитала постоянное квартирное пособие въ размѣрѣ 150 р. въ годъ на каждого штатнаго преподавателя по примѣру нѣкоторыхъ сосѣднихъ епархій (напр. Астраханской и др.) въ коихъ, при разумной и внимательной заботливости таковыхъ же сѣздовъ о наилучшемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальномъ положеніи учительскаго персонала, согласно §—22 п. 1 учил. устава, ежегодное квартирное обезпеченіе каждому преподавателю доведено до 300 руб. даже путемъ установленія новыхъ церковныхъ налоговъ.

Послѣдній окружный сѣздъ 1903 года, признавъ, по журнальному постановленію своему, отъ 21 мая за № 4, такую же просьбу преподавателей вполне справедливой, не нашелъ возможнымъ удовлетворить ее тогда же лишь потому, что матеріальное положеніе церквей Уральской области за предшествующее неурожайное время было недостаточно обезпечено. Между тѣмъ настоящій сѣздъ духовенства располагаетъ наибольшею возможностью разрѣшить нынѣ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, не привлекая мѣстныхъ церкви къ новому виду денежнаго обложенія, а пользуясь исключительно наличными средствами училищнаго бюджета—въ частности или всегда довольно значительными поступлениями годовыхъ взносов за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ, или же вообще остаточными мѣстными суммами, ежегодно достигающими также солидныхъ размѣровъ (отъ 2 до 3 тысячъ руб. за послѣднее время). Впрочемъ и независимо отъ сихъ источниковъ, указанныхъ для перваго примѣра, сѣздъ депутатовъ, относясь съ должнымъ вниманіемъ къ справедливому по существу ходатайству, при всестороннемъ обсужденіи дѣла, могъ бы изыскать другіе какіе-либо способы къ его необходимому удовлетворенію.

Къ сему прошенію подписались преподаватели Уральского духовнаго училища: *Александръ Глубоковскій, Василій Глаголевъ, Константинъ Данилевскій, П. Емелинъ, священникъ Флорентій Кимовъ, Григорій Королевъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Оренб. Комитета Правосл. миссіонерскаго общества. (Продолженіе).—Журналы Уральского окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1906 г.—Приложеніе. Личный составъ служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ Оренб. епархіи въ началѣ 1906/7 учеб. года. Стр. 1—22.

Тургайская областная типо-литографія.

Лич
учеб
росскі
іюня
учили
ск-й
демин
ческо
1874
семин
лисоф
г. поз
нода
откр
день
Состо
насто
съ 18
дател
1896
крест
пени
въ 18
600 р
учил
орден
царст
жену
дѣтей
Сергѣ

**Личный составъ служащихъ въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ Оренбургской епархіи
въ началѣ 190⁶/₇ учебного года.**

Оренбургская духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи протоіерей *Теодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій*, сынъ священника Нижегородской губерніи. Родился 5 іюня 1848 года. Въ 1858—1864 г. г. обучался въ духовномъ училищѣ села Лыскова, въ 1864—1870 г. г. въ Нижегородской д. семинаріи, въ 1870—1874 г. г. въ Казанской д. академіи, въ XV курсѣ, на историческомъ отдѣленіи и на практическо-спеціальной группѣ философскихъ наукъ. Съ 2 іюня 1874 г. магистрантъ академіи, опредѣленъ въ Уфимскую д. семинарію преподавателемъ по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики 8 іюня 1874 года; въ 1882 г. пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 ст.; указомъ Св. Синода 29 іюля 1883 г. опредѣленъ на должность ректора новооткрытой Оренбургской д. семинаріи; 16 авг. 1883 г. возведенъ въ санъ протоіеря съ награжденіемъ набедренникомъ. Состоитъ предсѣдателемъ Епарх. учил. совѣта съ 1884 года по настоящее время, — редакторомъ «Оренбургскихъ Епарх. Вѣдом.», съ 1884 по 1889 г., цензоромъ этихъ Вѣдомостей и предсѣдателемъ Редакціоннаго комитета по изданію Вѣдомостей съ 1896 г. Награды имѣеть: камилавку съ 1886 г., наперсный крестъ отъ Св. Синода съ 1887 г., орденъ св. Анны 2-й степени съ 1891 г., орденъ св. Владимира 4-й степени съ 1895 г., въ 1897 и 1900 г. г. получилъ денежное вознагражденіе по 600 рублей за службу по должности предсѣдателя Епарх. училищнаго совѣта; въ 1903 г. награжденъ палицею, въ 1906 г. орденомъ св. Владимира 3 ст., имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Съ семействѣ имѣеть жену Варвару Ивановну, урожденную Феликсову, 51 года и дѣтей: Николая — кончившаго курсъ Юрьевского университета, Сергѣя — подпоручика стрѣлковаго полка, Михаила — студента

Кіевской духовной академіи и Марію--жену преподавателя семинаріи.

Инспекторъ Семинаріи священникъ *Петръ Андреевичъ Сысеевъ*, сынъ купца Самарской губерніи; род. 10 іюля 1873 года. Окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи со степенью кандидата богословія въ 1897 г. Съ 1 августа 1897 г. по 15 августа 1900 г. состоялъ законоучителемъ Порѣцкой учительской семинаріи. 15 августа 1900 г. опредѣленъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища. 10 сент. 1900 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Екатеринбургскаго проповѣдническаго комитета. За сочиненіе «Бытъ патриарховъ еврейскаго народа» (историко-археологическое изслѣдованіе) Совѣтомъ Казанской дух. академіи признанъ достойномъ степени магистра богословія и утвержденъ въ ней Св. Синодомъ 17 октября 1901 г. Въ сент. и октябрѣ 1900 г. испр. обяз. предсѣдателя Совѣта. Екатер. епарх. жен. учил. 14 марта 1902 г. назначенъ предсѣдателемъ Екатеринбургскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. Указомъ Св. Синода, отъ 22 іюня 1903 г., назначенъ Инспекторомъ Томской духовной семинаріи. Съ 16 апрѣля 1904 г. по 1 іюля 1906 года состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Томскаго братства св. Дмитрія Ростов. Съ 4 мая 1904 года по 22 апр. 1906 г. состоялъ помощникомъ редактора Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а съ 23 апр. 1906 г. редакторомъ Епарх. Вѣд. Съ 29 августа 1904 года по 1 сент. 1906 г. состоялъ лекторомъ религіозно-нравственныхъ чтеній при архіерейскомъ домѣ. По предложенію Томскаго Пресвященнаго 26 авг. 1904 г. производилъ ревизію денежныхъ суммъ и прихода-расходныхъ книгъ, а также всего вообще дѣлопроизводства градо-Томскаго кафедральнаго собора. Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа 1906 г., перемѣщенъ на должность инспектора въ Оренбургскую дух. семинарію. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ у него жена и трое дѣтей.

Преподаватель словесности съ исторіей русской литературы статскій совѣтникъ *Иванъ Ивановичъ Григорьевъ*, сынъ діакона Иловлинской станицы области войска Донскаго. Родился

1 мая 1858 года. По окончаніи курса въ С.-Петербургской д. академіи по церковно-практическому отдѣленію съ практическо-спеціальнымъ слушаніемъ лекцій по предметамъ словесности съ исторіей литературы, логикѣ и каноническому праву, 24 мая 1884 года утверждень въ степени кандидата съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытаній. 27 сентября 1884 года опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Уральское д. училище. 16 апрѣля 1888 г. перемѣщенъ на должность преподавателя словесности въ Оренбургскую д. семинарію. Съ 4 августа 1888 года состоятъ секретаремъ Правленія семинаріи. Съ 16 августа 1892 г. по 15 сентября 1904 г. состоялъ преподавателемъ словесности въ Оренбургскомъ епархіальномъ жен. училищѣ.—Въ семействѣ у него: жена и четверо дѣтей.—Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и сереб. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель латинскаго языка статскій совѣтникъ *Степанъ Степановичъ Никольскій*, 46-ти лѣтъ отъ роду, сынъ протоіерея Калужской губ.; по окончаніи въ 1885 г. курса въ Московской д. академіи со степенью кандидата опредѣленъ въ томъ же году сентября 19 преподавателемъ греческаго яз. въ Подольскую дух. семинарію, въ 1887 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Мещовское дух. училище, въ 1894 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Оренбургскую д. семинарію по латинскому языку. Съ 1895 г. состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и съ 1896 г. редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Женатъ. Знаки отличія: ордена св. Станислава 2-й степени и св. Анны 2 ст., и сереб. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель Св. Писанія Вѣтхаго завѣта статскій совѣтникъ *Василій Ивановичъ Обуховъ*, сынъ мѣщанина г. Шацка Тамбовской губерніи; 45 лѣтъ отъ роду. Окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата и съ правомъ не держать устнаго испытанія при соисканіи степени магистра богословія. 26 августа 1886 года назначень учителемъ греческаго языка въ Самарское дух. училище. 9 декабря 1887 года перемѣщенъ въ Оренбургскую д. семинарію преподавателемъ философіи, психологіи, логики и дидактики. 23 ноября

1888 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Оренб. д. училища 21 октября 1892 года перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія Ветхаго завѣта въ Оренб. д. семинарію. 3 декабря 1892 года назначенъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, въ каковой должности состоялъ два трехлѣтія. Съ 15 марта до 2 сентября 1895 года состоялъ членомъ казнач. Оренб. уѣзднаго отдѣленія Епар. учил. совѣта. Съ 20 сентября 1895 года и до настоящаго времени состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епарх. учил. совѣта. Знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3-й ст. и серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ жена и двое дѣтей.

Преподаватель гражданской исторіи статскій совѣтникъ *Константинъ Северіановичъ Добролювскій*. Окончилъ курсъ въ Киевской дух. академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ преподавателемъ Подольскій д. семинаріи въ 1881 г.; перемѣщенъ на должность преподавателя Каменецкаго дух. училища въ 1885 г., перемѣщенъ преподавателемъ Кутаисской дух. сем. въ 1896 г.; назначенъ инспекторомъ Ставропольской дух. семинаріи въ 1903 году и перемѣщенъ преподавателемъ Оренб. дух. семинаріи 3 октября 1906 года.

Преподаватель греческаго языка статскій совѣтникъ *Николай Васильевичъ Беневоленскій*, сынъ свещ. Вятской епархіи, род. 26 марта 1862 г. По окончаніи курса въ Казанской д. академіи по словесному отдѣленію въ 1887 г. со степенью кандидата, назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Оренбургскую д. семинарію съ 16 апрѣля 1888 г. Въ 1889/90 учебномъ году занималъ должность преподавателя чистописанія, а съ августа 1890 г. по октябрь 1897 г. географіи въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и дѣлопроизводителемъ Совѣта названнаго училища въ 1890—1892 и 1896—1897 г.г. Съ января 1896 г. по июнь 1897 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельско братства. Съ 5 апр. 1905 г. членъ Распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Женатъ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. 2 и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель библейской и церковной исторіи стат. сов.

Димитрій Степановичъ Медвѣдевъ, сынъ мѣщанина г. Кіева, родился 20 окт. 1860 г. Окончилъ курсъ въ Кіевской д. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата. 16 авг. 1888 г. опредѣленъ преподавателемъ библейской и церковной исторіи въ Оренб. д. семинарію. Въ теченіе 1888^{8/9} учебнаго года преподавалъ исторію раскола въ V кл. семинаріи. Съ ноября 1892 г. по 25 января 1899 г. состоялъ членомъ педаг. собр. Правленія семинаріи; съ 25 окт. 1890 г. по 15 авг. 1893 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ Оренбургскомъ епархіальномъ жен. училищѣ, а съ 1892^{2/3} уч. года состоитъ въ немъ преподавателемъ гражданской исторіи. Имѣеть ордена св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ у него жена и пятеро дѣтей.

Преподаватель противомусульманскихъ предметовъ протоіерей *Александръ Іоанновичъ Архангельскій*, сынъ священника Симбирской губерніи, имѣеть отъ роду 44 года. По окончаніи курса въ Казанской д. академіи на миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи удостоенъ степени кандидата съ правомъ при исکانіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія и не писать новаго сочиненія, но защищать представленное въ коллоквиумѣ. Съ 16 августа 1888 г. по 16 авг. 1889 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи по кафедрѣ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ. По представленіи и удовлетворительной защитѣ сочиненія «Мухаммеданская космогонія», признанъ Совѣтомъ академіи достойнымъ степени магистра богословія и 21 авг. 1889 г. утвержденъ въ ней Св. Синодомъ. 21 сен. 1889 года назначенъ преподавателемъ въ Томскую д. семинарію по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству; 30 ноября 1889 г. перемѣщенъ въ Оренбургскую д. семинарію на противомусульманскіе предметы. 31 августа 1890 г. опредѣленъ на должность практиканта татарскаго языка въ семинаріи, а съ 1 января 1891 года—учителемъ татарскаго языка въ Оренбургскомъ д. училищѣ. 11 января 1895 г. опредѣленъ, съ оставленіемъ преподавателемъ семинаріи, на должность инспектора классовъ и законоучителя въ I кл. Епарх. женскаго училища, а 21 сентября

1895 г. въ III и IV кл. училища. 26 сентября 1895 года Преосвященнымъ Макаріемъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 10 октября—въ санъ священника къ церкви Епарх. женскаго училища; 8 апрѣля 1897 года Преосвященнымъ Владиміромъ назначенъ настоятелемъ Георгіевскаго военнаго собора, съ оставленіемъ преподавателемъ противомусульманскихъ предметовъ въ семинаріи, 15 іюня 1897 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1894 г. состоитъ членомъ Оренбургскаго епарх. комитета Православ. мисс. общества, съ 1897 г. и дѣлопроизводителемъ онаго. Съ 2 марта 1898 г. состоялъ благочиннымъ ногайбакскихъ приходоу Оренбургской епарх. Награжденъ въ 1895 г. набедренникомъ, въ 1898 г. скуфью. 3—9 мая 1898 г. камиллавою, въ 1902 г. наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода и въ 1905 г. орденомъ св. Анны 3-й ст. Въ память царствованія Императора Александра III имѣеть серебряную медаль. Въ семействѣ у него жена и пятеро дѣтей.

Преподаватель богословскихъ наукъ коллежскій совѣтникъ *Александръ Степановичъ Пономаревъ*, сынъ псаломщика Пермской губерніи, родился 18 августа 1870 года; окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи по словесному отдѣленію со степенью кандидата въ 1895 г. 15 августа 1895 г. по сентябрь 1896 г. состоялъ учителемъ образцовой школы при Пермской д. семинаріи. 24 августа 1896 года назначенъ на должность преподавателя по догматическому, основному и нравственному богословію въ Оренбургскую д. семинарію. Съ 20 марта 1898 г. по сентябрь 1905 г. состоятъ помощникомъ инспектора той же семинаріи, съ сентября 1904 г. по сентябрь 1906 г.—препод. дидактики въ Оренб. епарх. жен. училищѣ. Въ семействѣ у него жена и дочь. Имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.

Преподаватель философскихъ предметовъ коллежскій совѣтникъ *Геофанъ Григорьевичъ Гавриловъ*, родился 1869 года въ г. Симферополѣ Таврической губерніи. По окончаніи курса въ Таврической д. семинаріи поступилъ въ Петербургскую д. академію по словесной группѣ и въ 1895 году окончилъ курсъ со степенью кандидата. 1896 г. 5 декабря назначенъ преподавателемъ въ Оренбургскую д. семинарію по предмету философскихъ наукъ. Съ 1897 г. состоитъ членомъ Епарх. учил. совѣта; съ 1898 г. по августъ 1906 г. состоялъ помощникомъ

инспектора, а съ 1899 г. по 1902 г. членомъ расп. собранія Правленія семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ.

Преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектанства кандидатъ Кіевской дух. академіи *Александръ Яскевичъ*—съ 24 сентября 1906 года.

Преподаватель физики и математики титулярный совѣтникъ *Михаилъ Алексѣевичъ Быстровъ*, 33 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата богословія. Съ 20 сентября 1899 года состоялъ надзирателемъ 2-го Тамбовскаго дух. училища, съ 13 января 1900 г.—помощникомъ инспектора Якутской дух. семинаріи, съ 23 октября 1901 года—преподавателемъ физики и математики въ той же семинаріи, а съ 29 сентября 1905 г. перемѣщенъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ Оренбургскую д. семинарію. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ кандидатъ Московской дух. академіи *Владимиръ Семеновичъ Новоцадогъ*—съ 28 февраля 1906 года. Холостъ.

Помощникъ инспектора кандидатъ богословія *Козьма Васильевичъ Меркурьевъ*, сынъ священника Оренбургск. губ., род. 13 октября 1880 года. Окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1905 году. 16 августа 1905 г. назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ Томскую дух. семинарію, а 13 февраля 1906г. перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ Оренбургскую д. семинарію. Женатъ.

Духовникъ свящ. *Григорій Дмитріевичъ Добросмысловъ*, сынъ священника Оренб. епарх., род. въ 1852 году 25 января. По выходѣ изъ философскаго класса Уфимской дух. семинаріи слушалъ лекціи въ Казанскомъ университетѣ по мед. факультету 187³/₄—7⁵/₆ уч. г.г. Въ 1882 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія въ Оренб. д. училище, въ 1884 г. учителемъ пѣнія въ Оренб. д. семинарію. Въ 1886 г. рукоположенъ во священника въ приходъ Городищенскій. Въ 1890 г. перемѣщенъ на должность эконома Оренб. д. семинаріи, съ 1891 г. состоитъ учителемъ пѣнія, съ 1896 г. опредѣленъ на настоящую должность духовника и назначенъ членомъ Оренб. отд. Епарх. учил. совѣта. Награжденъ въ 1889 г. набедренникомъ, въ

1893 г. скуфьею, въ 1903 камилавкою, и въ 1906 г.—наперстнымъ крестомъ. Женатъ.

Врачъ коллежскій совѣтникъ *Константинъ Николаевичъ Архангельскій*.

Экономъ діаконъ *Сергій Петровичъ Добролюбскій* съ 1906 г.

Учитель рисованія *Геродей Романовичъ Междѣ* съ 1894 г.

Оренбургское епархіальное женское училище.

Начальница училища и учительница рускаго языка въ III, V и VI классахъ, дочь протоіерея, вдова надворнаго совѣтника, *Ольга Александровна Левицкая*, родилась 23 іюня 1860 года, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ женскомъ институтѣ въ 1877 году; съ 27 августа 1890 года, до назначенія на настоящую должность, состояла учительницей рускаго языка и чистописанія Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, а въ настоящей должности съ 20 марта 1897 года. За труды по народному образованію награждена отъ Святѣйшаго Синода въ 1897 году благословеніемъ и въ 1902 году Библией. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III; 6 мая 1905 г. Всемилостивѣйше пожалована золотою медалью съ надписью «за усердіе» на Анненской лентѣ для ношенія на груди.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Викентій Петровичъ Андреевъ*, сынъ священника Оренбургской епархіи, обучался въ Орен. дух. училищѣ (1872—1876 г.), въ Уфимской д. сем. (1876—1882 г.) и въ Москов. дух. академіи (1882—1886 г.), гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 25 авг. 1887 г. назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Оренб. дух. училище; 22 сент. 1888 г. перемѣщенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Оренб. д. сем.; 30 мая 1889 г. назначенъ на должность инспектора классовъ Оренб. епарх. училища; 3 сент. бря 1889 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Епарх. училища; 18 сен. 1890 г. награжденъ набедренникомъ; 10 сен. 1892 г. назначенъ законоучителемъ Оренб. учительскаго института; 20 нояб. 1892 г. выражена благодарность за отлично-усердное прохожденіе должности инспектора классовъ Епархіальнаго училища; состоялъ членомъ Правленія Оренб. дух. училища съ 3 фев. 1893 г. по 14 авг. 1898 г. и

съ 13 марта 1899 г. по 20 мая 1903 г. и членомъ Совѣта Оренб. Епарх. жен. училища съ 9 сен. 1898 г. по дек. 1899 и съ янв. 1902 г. по 20 нояб. 1902 г., председателемъ Оренб. отд. Учил. Совѣта съ 20 нояб. 1892 г. по 12 сент. 1897 г.; получилъ Архиастрское благословеніе съ грамотою 22 іюня 1893 г.; 2 сен. 1895 г., 23 мар. 1898 г. и пожалованъ серебряной медалью въ память царствованія Императора Александра III 6 мая 1896 г.; награжденъ камилавкою 1 мая 1896 г., получилъ благодарственный адресъ отъ Оренб. отд. Училищнаго совѣта 2 дек. 1897 г.; награжденъ Библией Учил. при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ 23 фев. 1898 г.; награжденъ наперснымъ крестомъ 14 мая 1900 г.; преподаны благословенія Св. Синода съ грамотой 20 мая 1893 г. и 10 мая 1902 г.; 6 мая 1903 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.; съ 1893 года до настоящаго времени состоитъ законоучителемъ воскресной женской школы. Назначенъ на должность законоучителя Оренб. реального училища 1 іюня 1896 г., а инспекторомъ классовъ Оренб. епарх. жен. училища 20 ноября 1902 г.; 6 мая 1905 г.—саномъ протоіерея. 15 мая 1905 г. предоставлено право носить Высочайше утвержденный жетонъ-бѣлый крестъ Военскаго благотворительнаго общества Бѣлаго креста. Въ семействѣ у него жена.

Преподаватели и учительницы:

Геометріи, физики, космографіи и ариѳметики въ старшихъ классахъ училища титулярный совѣтникъ *Василій Петровичъ Троицкій*, сынъ священника Казанской епархіи; родился 29 января 1861 года. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1889 г. со званіемъ дѣйствительнаго студента математическихъ наукъ. Въ настоящей должности съ 16 августа 1889 г.; имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III, состоитъ членомъ физико-математическаго общества при Казанскомъ университетѣ. Женатъ. Въ семействѣ у него двѣ дочери.

Гражданской исторіи ст. сов. *Дмитрій Степановичъ Медведевъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи — преподаватель мѣстной духовной семинаріи.

Литературы и дидактики въ VI классѣ, словесности и дидактики въ V классѣ, русскаго яз. и слав. въ IV кл. и слав. яз. въ III кл. н. ч. *Григорій Николаевичъ Комаровъ*. Окончилъ курсъ наукъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата

Закона Божія въ первомъ основномъ и параллельномъ классѣ, во II классѣ свящ. *Венедиктъ Николаевичъ Макаровъ*, окончившій курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи; священникъ Николаевской церкви въ Форштадтѣ.

Учительница русскаго и церков.-слав. яз. въ первомъ основномъ и параллельномъ и во II классахъ и чистописанія въ I—парал., во II-й и III—основномъ кл., дочь протоіерея, *Ольга Николаевна Переверзева*, род. 10 іюля 1854 г., окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ. Въ настоящей должности съ 8 апрѣля 1897 года.

Учительница географіи въ II, III и IV кл. *Надежда Аполлониарьевна Монбланова*, дочь священника, родилась 5 марта 1876 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1895 г. Съ 27 сентября 1895 состояла помощницей воспитательницы, а съ 21 августа 1896 г. воспитательница въ Орен. епарх. ж. училищѣ. Въ настоящей должности съ 23 августа 1904 г.

Учительница ариметики въ первомъ основномъ и параллельномъ и III основномъ и параллельномъ классахъ *Марія Васильевна Соловьева*, дочь священника, родилась въ 1887 году 1 апрѣля. Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. женск. учил. въ 1903 году. Съ 31 августа 1904 состояла классной воспитательницей въ Оренбург. епарх. женск. училищѣ. Въ настоящей должности съ 6 сентября 1906 года. Она же состоитъ учительницей чистописанія въ III—парал. классѣ.

Учитель церковнаго пѣнія *Сергій Григорьевичъ Молошиниковъ*, родился 4 августа 1881 года. Отлично выдержалъ испытаніе въ хоровомъ пѣніи при классахъ Русскаго хорового общества въ Москвѣ. Въ настоящей должности съ 29 сентября 1903 года.

Учительница приготовительнаго класса *Александра Лазаревна Галицкая*, дочь умершаго купца, родилась 20 февраля 1883 года, въ 1900 г. окончила курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женск. училища; съ 3 октября 1900 г. по 20 августа 1901 г. была учительницей церковно-приходской школы села Покровки Оренбургскаго уѣзда; съ 26 августа 1901 года по

3 августа 1902 г. въ Оренбургской Вознесенской школѣ грамоты; съ 3 августа 1902 г. по 1 авг. 1903 года въ образцовой школѣ при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ. Въ настоящей должности съ 20 августа 1903 года.

Французскаго языка *Анна Александровна Крутикова*, дочь коллежскаго секретаря, вдова надворнаго совѣтника, уроженка г. Вереи Московской губерніи, родилась 18 января 1856 года, окончила курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; имѣеть свидѣтельство отъ Московскаго учебнаго округа на званіе домашней наставницы. На настоящую должность назначена 23 сент. 1899 г.

Руководяія во вѣхъ классахъ *Надежда Александровна Воскресенская*, дочь священника, родилась 15 сентября 1858 года, имѣеть право на званіе мастерицы башмачныхъ и дамско-портныхъ дѣлъ. На настоящей должности съ 15 сентября 1892 года. Имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Игры на фисъ-гармоніи въ V и VI классахъ жена Ректора мѣстной дух.семинаріи *Варвара Ивановна Дмитровская*, 50 лѣтъ окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1898 г.

Игры на роялѣ дочь полковника изъ дворянъ Ярославской губерніи *Вѣра Николаевна Караулова*; окончила курсъ въ Оренбургской женской гимназіи; въ настоящей должности съ 1 сентября 1898 г.

Игры на роялѣ *Анастасія Семеновна Дудко*, жена студента, родилась 18 апрѣля 1886 года. Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1901 году и обучалась въ музыкальной школѣ въ г. Казани. Въ настоящей должности съ сентября 1903 года.

Гимнастики *Евгенія Николаевна Витвицкая*, учительница гимнастики и танцевъ въ Оренбург. Николаевскомъ женскомъ институтѣ, въ настоящей должности съ 23 сентября 1899 года.

Воспитательницы и ихъ помощницы.

Марія Викторовна Александровская, дочь священника, родилась въ 1860 году, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1874 году. Съ сентября 1876 г. состояла

учительницей Таналыкской женской школы; въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г., имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III. Она же библиотечарша училища.

Марія Ивановна Болоявленская дочь священника, родилась 30 января 1861 года, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1878 г. Съ сентября 1878 г. состояла учительницей Ново-орской женской станичной школы. Въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г.; имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III. Она же учительница чистописанія во II классѣ.

Александра Васильевна Васильева, дочь священника, родилась 18 марта 1869 года, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1886 г., съ 1886 г. по 21 августа 1895 г. состояла учительницей Алексѣевского и Васильевского начальныхъ училищъ Оренб. уѣзда, а съ 21 августа 1895 г. помощницей воспитательницъ Оренб. епарх. жен. училища; въ настоящей должности съ 1 іюня 1896 г.

Екатерина Георгиевна Федорова, дочь коллежскаго совѣтника, родилась 2 іюня 1882 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ жен. институтѣ въ 1899 г.; на должность воспитательницы назначена резолюціею Его Преосвященства отъ 5 іюня 1900 г.

Раиса Александровна Гумилевская, дочь священ., родилась 28 августа 1878 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1896 г., съ 15 октября 1897 г. по августъ 1898 г. состояла учительницей церковно-прих. школы села Покровки Оренбургскаго уѣз.; съ 31 августа 1898 г. состояла помощницей воспитательницъ въ Оренбург. епарх. жен. училищѣ; въ настоящей должности съ 17 августа 1900 г.

Анна Семеновна Соколовская, дочь священника, родилась 21 октября 1886 года, окончила курсъ Гродненской женской гимназіи въ 1904 году. Въ настоящей должности состоитъ съ 20 сентября 1905 года. Она же и преподавательница ариѳметики II класса училища.

Клавдія Александровна Надеждина, дочь священника, родилась 3 іюня 1887 года. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. училищѣ въ 1903 году. Въ настоящей должности съ 15

сентября
основном

Юл

изъ пото

1 мая 1

женском

6 октяб

Ан

2 марта

женском

значена

училищ

Ма

октября

альномъ

жности

М

28 окт

химально

1906 г.

лѣ. Въ

См

есть М

Окончи

весному

1889 г

(II—IV

сти, вѣ

жен. уч

номъ

1893 г

томъ ж

скаго д

го отд

училищ

сентября 1904 года. Она же учительница чистописания въ I основномъ классѣ училища.

Юлія Владиміровна Крутикова, дочь надворнаго совѣтника изъ потомственныхъ дворянъ Костромской губерніи, родилась 1 мая 1887 года. Окончила курсъ во Оренбургскомъ епарх. женскомъ учил. въ 1904 году. Въ настоящей должности съ 6 октября 1906 г.

Антонина Арсеніевна Павертлова, дочь діакона, родилась 2 марта 1886 года, окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ 1904 году. 7 февраля 1906 года назначена помощницей воспитательницы Оренб. епарх. женскаго училища. Въ настоящей должности съ 20 сентября 1906 года.

Марія Кирилловна Задорина, дочь священника, родилась 26 октября 1888 года, окончила курсъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1906 году. Въ настоящей должности съ 20 августа 1906 г.

Марія Александровна Насонова, дочь священника, родилась 28 октября 1883 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901 г., съ 1901 года по 1906 г. состояла учительницей въ министерской народной школѣ. Въ настоящей должности съ 20 сентября 1906 года.

Оренбургское духовное училище.

Смотритель училища статскій совѣтникъ *Теодоръ Григорьевичъ Макаревъ*, сынъ священника Орловской губ., 44 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ С-Петербур. дух. акад. въ 1887 г. по словесному отдѣленію со степенью кандидата-магистранта. 17 фев. 1889 г. опредѣленъ преподавателемъ рус. и церк.-слав. яз. въ старшіе (II—IV) классы Пермскаго дух. учил. Состоя въ этой должности, временно преподавалъ рускій яз. въ мѣстномъ Епарх. жен. учил. съ 1 сент. 1891 г. по 15 авг. 1892 г. и въ мѣстномъ реальномъ училищѣ съ 10 сент. 1892 г. по 1 іюля 1893 г.; 9 авг. 1893 г. назначенъ помощ. смотрителя въ томъ же училищѣ, 3 ноября 1898 г. — смотрителемъ Соликамскаго дух. учил. Съ 31 марта 1899 г. состоялъ членомъ уѣзднаго отд. Епарх. учил. совѣта. 3 іюля Соликамскимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства, по журналу, выражена

благодарность «за усердное отношеніе и энергичную заботу о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла и благоустройствѣ училища съ соблюденіемъ интересовъ церкви и духовенства». 5 марта 1903 г., за организацию и научное описаніе устроенной имъ при Соликамскомъ училищѣ метеорологической станціи II разряда и за 4-лѣтнее безмездное заведываніе ею, удостоенъ отъ Императорской Академіи наукъ диплома на званіе корреспондента Главной физической обсерваторіи «за оказанную наукѣ и обсерваторіи пользу», съ правомъ ношенія особаго академическаго нагруднаго знака. 23 авг. 1903 г. перемѣненъ на настоящую должность смотрителя Оренб. дух. учил. Имѣеть орденъ: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Въ семействѣ имѣеть жену и 3 дѣтей.

Помощникъ смотрителя училища коллеж. сов. *Николай Михайловичъ Черназскій*, сынъ священ. Оренб. губ., родился 28 января 1872 г., окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1896 г. со степенью кандидата. Съ 22 іюня 1896 г. по 29 янв. 1897 г. — областной наблюдатель церковныхъ школъ Тургайской обл. Съ 17 іюля 1897 г. по 8 окт. 1903 г. состоялъ учителемъ ариеметики и географіи и, кромѣ того, съ 1899 г. 23 окт. по 14 окт. 1903 г. членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища. За церковно-историческіе труды по ставленію исторіи Оренб. епархіи, во исполненіе возложеннаго на него порученія, въ 1900 г. 22 марта получилъ Архипастырское благословеніе; въ 1901 г. состоялъ въ комиссіи по обсужденію вопроса о постановкѣ инородческихъ языковъ въ училищахъ; по званію дѣйствительнаго члена Ученой архивной комиссіи избранъ 1 ноября 1901 г. членомъ комиссіи по устройству памятника И. И. Неплюеву; 1903 г. 31 янв. назначенъ членомъ строительной комиссіи по устройству новаго училищнаго зданія; назначенъ помощникомъ смотрителя 8 окт. 1903 г. По указу Св. Синода, отъ 2 мая 1905 г., по защитѣ сочиненія: «Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ» удостоенъ степени магистра богословія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

Преподаватели:

Греческаго яз.—старшій учитель стат. совѣт. *Григорій Серіевичъ Смирновъ*, сынъ священ. Самар. губ., род. 20 янв. 1855

г. По ок
ми со
устнаго
въ служб
давателем
г. состоя
съ 14 ап
комъ инс
валъ уче
номъ совѣ
г. членом
14 марта
явр. 189
новъ: св.
семейств
Русс
классахъ
Астрах.
академіи
Латв
сынъ учи
апр. 1888
1904 г. с
опредѣлен
нарію. Ст
обязаннос
должност
дек. 1904
телемъ ар
жен. учи
лат. яз. м
перемѣще
Арие
Солодовни
іюля 185
1884 г. с
го испыт
томъ же

ргичную заботу о
тройствѣ училища
венства». 5 марта
устроенной имъ
кой станціи II раз-
ею, удостоенъ отъ
аніс корреспонден-
занную наукѣ и
обого академиче-
мѣщенъ на настоя-
д. Имѣеть ордена:
семействѣ имѣеть
ж. сов. *Николай*
губ., родился 28
ой дух. академіи
ня 1896 г. по 29
хъ школъ Тургай-
состоялъ учите-
съ 1899 г. 23
одителемъ Пра-
уды по ставленію
кннаго на него
Архипастырское
и по обсужденію
въ училищахъ;
живной комиссіи
по устройству
назначенъ чле-
оваго училища на
ля 8 окт. 1903
, по защитѣ со-
и настоящимъ»
ѣть орденъ св.
совѣт. *Григорій*
од. 20 янв. 1855

г. По окончаніи курса въ 1880 г. въ Казанской дух. акаде-
міи со степенью кандидата и съ правомъ не держать вновь
устнаго испытанія при соисканіи степени магистра богословія,
въ службу вступилъ въ Астраханскую дух. семинарію препода-
вателемъ греч. яз. 29 авг. 1880 г. Въ теченіе 1881—1884
г. состоялъ членомъ педагог. собранія Правленія семинаріи,
съ 14 апр. 1882 г. и по 18 авг. 1894 г. состоялъ помощни-
комъ инспек. семинаріи, въ теченіе 1882—1887 уч. г. препода-
валъ ученіе о молоканской сектѣ; въ 1886 г. состоялъ чле-
номъ совѣта Астраханскаго братства Св. Троицы; въ 1887—1889
г. членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго общества, въ теченіе 1894 г.
14 марта—1897 г. 1 февраля преподавалъ еврейскій яз.; 16
января 1897 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Кавалеръ орде-
новъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. Въ
семействѣ у него жена и 7 дѣтей.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ
классахъ — *Николай Госифовичъ Тодорскій*, сынъ священника
Астрах. губ., 25 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской дух.
академіи со степенью кандидата богословія.

Латинскаго языка — *Александръ Васильевичъ Колокольниковъ*,
сынъ учителя начальнаго училища Оренб. губ., родился 12
апр. 1880 г.; окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ
1904 г. со степенью кандидата. Въ томъ же 1904 г. 20 авг.
опредѣленъ преподавателемъ лат. яз. въ Тобольскую дух. семи-
нарію. Съ 20 ноября 1904 г. по 20 окт. 1905 исправлялъ
обязанности по вновь открытой въ Тобольской дух. семинаріи
должности втораго помощника инспектора семинаріи. Съ 1
дек. 1904 г. по 20 авг. 1905 г. состоялъ временно преподава-
телемъ ариметики и географіи въ 1 кл. Тобольскаго епарх.
жен. учил. 15 янв. 1906 г. перемѣщенъ на должность учит.
лат. яз. въ Солигаличское дух. училище. 25 марта 1906 г.
перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Въ семействѣ у него жена.

Ариметики и географіи стат. сов. *Давидъ Ивановичъ*
Солодовниковъ, сынъ свящ. Уральской области, родился 14
юля 1857 г., окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ
1884 г. со степенью кандидата и правомъ не держать устна-
го испытанія при соисканіи степени магистра богословія. Въ
томъ же 1884 г. 3 сент. опредѣленъ преподавателемъ рус-

скаго яз. въ старшихъ классахъ Урал. дух. учил. 16 авг. 1888 г. перемѣщенъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Оренб. дух. семинарію; 19 ноября 1888 г. исполнялъ должность помощника инспектора семинаріи; въ теченіе 1889 г. 23 авг.—1892 г. 5 окт. былъ членомъ педагог. собранія, а съ 29 дек. 1890 г. распоряд. собранія Правленія семинаріи. Съ 29 окт. 1892 г. по 8 окт. 1903 г. состоялъ помощ. смот. Оренб. дух. училища. Съ 13 ноября 1903 г. по 7 окт. 1905 г. состоялъ учителемъ русскаго яз. въ старшихъ (II—IV) классахъ Оренб. дух. училища. Въ 1894—5 г. по избранію духовенства былъ членомъ строительной комиссіи по сооруженію новаго корпуса при Оренб. епарх. женскомъ училищѣ. Въ настоящей должности съ 7 окт. 1905 г. Кавалеръ орденовъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и 2 дѣтей.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ—свящ. Вячеславъ *Теодоровичъ Древя*, сынъ титуляр. совѣт., родился въ г. Бузулукѣ Самарской губ. въ 1875 г. Окончилъ курсъ Оренб. дух. семинаріи со званіемъ студента въ 1897 г. Въ томъ же году опредѣленъ на должность надзирателя и учителя чистописанія въ Оренб. дух. училище. Въ 1898 г. перешелъ на службу въ Оренб. отдѣленіе Государственнаго банка на должность помощника бухгалтера. Съ 16 сент. 1904 г. состоитъ въ настоящей должности; 3 окт. 1904 г. рукоположенъ во діакона, а 5 окт. во священника, съ назначеніемъ къ Николаевской церкви приюта св. Ольги. Въ семействѣ у него жена, дочь, сынъ и мать.

Татарскаго яз.—протоіерей *Александръ Ивановичъ Архангельскій*, магистръ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, состоитъ въ настоящей должности при училищѣ съ 1-го янв. 1891 г.

Пѣнія—*Михаилъ Факеевичъ Голуновъ*, сынъ казака Уральской области, 22 хъ лѣтъ; окончилъ курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи въ 1906 г.; съ 16 авг. с. г. состоитъ въ настоящей должности. Женатъ.

Чистописанія—*Алексій Тихоновичъ Волковъ* (онъ же учит. приг. кл.).

Учитель пригготовительнаго кл.—*Алексій Тихоновичъ Вол*

ковъ, сынъ казака Полтавской губ., род. въ 1879 г., обучался въ Полтавской дух. семинаріи до 5 класса. 1900 г. опредѣленъ учителемъ въ Ново-Спасскую школу грамоты Оренб. у., откуда въ томъ же году переведенъ въ Ново-Петровскую церковно-приходскую школу Оренб. у. Съ января 1904 г. по 16 авг. 1906 г. состоялъ старшимъ учителемъ въ Сергіевской двухклассной церковно-приходской школѣ. Съ 1 сент. 1904 г. состоитъ учителемъ чистописанія въ Оренб. дух. училищѣ. Съ 16 авг. 1906 г. въ настоящей должности. Женатъ.

На о з р а т е л и:

Николай Госифовичъ Тодорскій (онъ же преподаватель русскаго яз. въ старшихъ (II—IV) классахъ).

Михаилъ Факеевичъ Голуновъ (онъ же преподаватель пѣнія).

Константинъ Александровичъ Архиповъ, сынъ Самарскаго мѣщанина, 23 лѣтъ; студентъ Оренб. дух. семинаріи выпуска 1906 г.; съ 16 авг. 1906 г. состоитъ въ настоящей должности. Холостъ.

Врачъ — стат. совѣтникъ *Александръ Филипповичъ Гумбургъ*.

Челябинское духовное училище.

Смотритель училища стат. совѣт. *Теодоръ Михайловичъ Албокриновъ*, 55 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ наукъ въ Казанской дух. академіи въ 1877 году со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устного испытанія; въ должность смотрителя опредѣленъ съ 26 іюля 1877 года; преподавалъ Священную исторію съ 16 окт. 1877 г. по 30 іюня 1885 г.; за неполнотою личного состава преподавалъ въ 1877, 1879—1882 г. лат. яз. въ I и II классахъ и греч. яз. во II и III классахъ; съ преобразованіемъ училища по уставу 1887 г. преподаетъ катихизисъ и церковный уставъ съ изъясн. богослуженія, состоитъ членомъ Челябинск. отд. Оренб. епарх. учил. совѣта съ 10 дек. 1888 года; по резолюціи епархіальныхъ Преосвященныхъ грамотою, отъ 20 декабря 1895 г., преподано Архиабырское благословеніе за неопустительное посѣщеніе въ теченіи семи лѣтъ засѣданій отдѣленія и дѣятельное участіе въ рѣшеніи вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; по представленію Челябинскаго окруж-

наго съѣзда грамотою, отъ 12 ноября 1892 г., преподано Архиаствырское благословеніе по должности Предсѣдателя комитета Челяб. свѣчнаго завода; кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.; имѣеть серебряную на Александровской лентѣ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя коллеж. совѣт. *Иванъ Александровичъ Сперанскій*, 35 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1895 году, со степенью кандидата, журналомъ Оренб. епарх. учил. совѣта назначень, согласно прошенію, на должность учителя Оренбургской двуклас. церк.-прих. школы 3 октября 1896 г.; Оберъ-прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Челяб. дух. училище 1896 г. 7 ноября; епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣленъ учителемъ татарскаго яз. въ Челябин. дух. училищѣ 1897 г. ноября 24; за содѣйствія по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 году педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ преподано Архиаствырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства 15 ноября 1900 г. съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго состоитъ членомъ Челяб. уѣздн. отд. Оренб. епарх. учил. Совѣта — съ 1901 марта 1; состоитъ дѣлопроизводителемъ того же отдѣленія съ 6 марта 1901 г. по 27 фев. 1904 года; состоитъ и. д. дѣлопроизводителя и члена учил. Правленія съ 17 августа 1901 г. по 15 мая 1902 года; на настоящую должность назначень 17 декабря 1903 года; кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

Старшій учитель, преподаватель русско-славянскаго языка въ I классѣ и чистописанія во II и I классахъ, прот. *Николай Никандровичъ Родосскій*, 60 лѣтъ; окончилъ курсъ наукъ въ Уфимской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1868 г.; опредѣленъ въ Челяб. дух. училище учителемъ низшаго отдѣленія 1868 г. августа 1; по порученію училищнаго начальства преподавалъ катихизисъ съ мая 1870 г. по мартъ 1873 г.; былъ членомъ Правленія съ 15 мая по 3 августа 1873 г.; состоитъ въ должности учителя по русско-славянскому языку съ 1 іюня 1873 г.; рукоположенъ во священника 1874 г. іюня 30; по порученію Правленія училища преподавалъ въ

нормальныхъ классахъ церковное пѣніе съ 1875 г. августа 16 по 1876 г. іюня 30 и чистописаніе съ 1883 г. августа 25 по 1884 г. іюня 30; состоитъ штатнымъ преподавателемъ чистописанія съ 1884 г. іюля 1; за содѣйствіе по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 году педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ преподаю Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства 15 ноября 1900 года; въ званіи старшаго учителя состоитъ съ 1894 года мая 1; награжденъ саномъ протоіерея 1906 года мая 6; кавалеръ ордена св. Анны 3 ст.; имѣеть камилавку, наперсный крестъ, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель греческаго языка стат. сов. *Василій Ивановичъ Михайловъ*, 51 года, женатъ; окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устного испытанія въ 1882 году; опредѣленъ въ Челябинское духовное училище преподавателемъ гречес. языка съ 1882 г. іюля 27; состоялъ бібліотекаремъ фундаментальной и ученической бібліотекъ 1890 г.—1904 г. сент. 1; исправлялъ должность дѣлопроизводителя и члена учил. Правленія съ 15 мая 1902 г. по 3 января 1905 г.; утвержденъ въ должности дѣлопроизводителя и члена учил. Правленія на новое трехлѣтіе: кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; имѣеть серебряную на Александровской лентѣ медаль въ память царствованія Императора Александра III го.

Учитель латинскаго языка свящ. *Михаилъ Александровичъ Владыкинъ*, 38 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата въ 1893 году; опредѣленъ учителемъ цер.-приход. школы слоб. Журавки, Богучарскаго уѣз. Воронежской губ., 3 ноября 1894 года; опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую дух. семинарію 16 ноября 1895 г.; перемѣщенъ учителемъ лат. языка въ Вѣльское дух. училище 7 янв. 1898 г.; уволенъ въ отставку, согласію прошенію, по болѣзни, 9 окт. 1898 г.; опредѣленъ на діаконское мѣсто въ слоб. Гороховую, Парлов. уѣз. Воронежской губ., 15 октября 1901 г.; перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ слободу Колодѣву, Бобровскаго уѣзда, 19-го марта 1902 года, рукоположенъ во діакона 24-го

марта 1902 г.; перемѣщенъ учителемъ латин. языка въ Оренбургское духов. училище 29 марта 1903 г.; рукоположенъ во священника къ училищной церкви 29 февр. 1904 г.; награжденъ набедренникомъ 25 апр. 1904 г.; перемѣщенъ на должность учителя латин. языка въ Челябинское дух. училище 5 мар. 1906 г.

Учитель ариметики и географіи *Павелъ Николаевичъ Кузьминъ*, 28 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата въ 1904 году; опредѣленъ на должность учителя ариметики и географіи въ Челябинское дух. училище 1904 г. ноября 25.

Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками *Никандръ Николаевичъ Родосскій*, 23 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Уфимской духовной семинаріи по второму разряду въ 1904 году; состоялъ временно и. д. надзирателя за воспитанниками съ 1904 г. августа 23 по 18 окт. 1904 г.; 3 января 1905 года утвержденъ въ должности надзирателя и учителя церковнаго пѣнія съ 1 января 1905 года.

Учитель приготовительнаго класса и надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Ивановичъ Мещеряковъ*, 25 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ въ Тобольской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1902 году; допущенъ къ исправленію должности надзирателя съ 4 дек. 1902 г.; 15 апрѣля 1903 г. утвержденъ въ означенной должности; опредѣленъ учителемъ пригот. класса — 1904 г. авг. 23; за неполнотою личнаго состава, по порученію Правленія преподавалъ Священную исторію во II кл. въ теченіе 1903—1904 учебнаго года; состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Челяб. отдѣленія Оренб. енарх. учил. совѣта съ февраля 27 по 31 декабря 1904 г.

Надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Матвѣевичъ Петровъ*, 22 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Оренбургской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1904 году; въ должности надзирателя состоитъ 19 октября 1904 года.

Почетный блюститель Челябинскаго духовнаго училища и церковный староста училищной церкви потомственный почетный гражданинъ *Александръ Адриановичъ Чикинъ*, 60 лѣтъ, женатъ; обучался въ частномъ пансіонѣ Кудрякова въ Москвѣ; въ должности почетнаго блюстителя училища и церковнаго старостію училищной церкви съ 24 февраля 1897 года.

Врачъ при больницѣ училища лѣкарь *Наумъ Марковичъ Шестель*, 43 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанскомъ императорскомъ университетѣ со степенью лѣкаря въ 1887 году; въ должности училищнаго врача съ 3 января 1901 г.; кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

Уральское духовное училище.

Смотритель училища протоіерей *Никола Петровичъ Буниинъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 9 августа 1879 года преподавателемъ Подольской духовной семинаріи; съ 7 іюня 1891 года смотрителемъ Приворотскаго духовнаго училища; съ 18 октября того же года — каед. протоіерей Подольской епархіи; съ 22 марта 1904 г. назначенъ вновь на духовно-училищную службу на занимаемую должность. Имѣеть знаки отличія — ордена: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владимира 4 и 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III го; духовныя награды: камилавку и наперсный крестъ; за труды по церковно-школьному дѣлу награжденъ отъ Св. Синода Библио

Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ *Алексій Васильевичъ Соколовъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи, на службѣ и въ настоящей должности съ 20 октября 1882 года. — Имѣеть знаки отличія — ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учители:

Латинскаго языка старшій учитель стат. совѣтн. *Александръ Никаноровичъ Глубоковскій*, кандидатъ Казанской дух. академіи, на службѣ и въ настоящей должности съ 16 августа 1885 г., онъ же преподаетъ русскую церковную исторію въ IV кл. училища. Имѣеть знаки отличія ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Греческаго языка стат. совѣт. *Василій Алексѣевичъ Глаюлевъ*, кандидатъ Москов. дух. академіи, на службѣ и въ настоящей должности съ 16 апрѣля 1888 года, онъ же преподаетъ русскую гражданскую исторію въ III и IV кл. Имѣеть ордена:

св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Ариѳметики, природовѣдѣнія и географіи стат. совѣт. *Константиѳъ Васильевичъ Данилевскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи; на службѣ и въ настоящей должности съ 11 мая 1889 г. Имѣетъ знаки отличія — ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и чистописанія надв. совѣт. *Павелъ Васильевичъ Емельнѳ*, кандидатъ Казанской дух. академіи; на службѣ съ 13 сентября 1897 г. учителемъ того же предмета въ I кл.; въ настоящей должности съ 17 апрѣля 1903 г. Онъ же состоитъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія — неимѣющій чина *Григорій Филипповичъ Королевъ*, въ настоящей должности съ 23 февраля 1903 года.

Татарскаго языка — окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи, свящ. *Филиппъ Стахъевичъ Ставкинъ*; въ настоящей должности съ 1898 г.

Приготовительнаго класса не имѣющій чина студентъ Оренбургской дух. семинаріи *Теодоръ Меркуріевичъ Мусатовъ*; на службѣ и въ настоящей должности съ 1 сентября 1903 года.

Надзиратели:

Акимъ Максимовичъ Борисовъ, студентъ Оренбург дух. семинаріи; на службѣ и въ настоящей должности съ 15 авг. 1905 г.

Должность второго надзирателя вакантна.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ прот. *Поликарпъ Ѳаддѣевичъ Флоровъ* — съ 1892 г.

Врачъ училищный — врачебный инспекторъ Уральской обл. докторъ медицины *Тихонъ Васильевичъ Поповъ*; на службѣ при училищѣ съ сентября 1902 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части купецъ *Александръ Евграфовичъ Хохлачевъ*; въ настоящей должности съ января 1903 года.

Экономъ — не имѣющій чина *Григорій Кузьмичъ Саларъ*, изъ учителей начальныхъ школъ, на службѣ при училищѣ съ 26 августа 1906 г.; учительствовалъ съ 1904 г. и 1906 годѣ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣшеніе соціально-экономическихъ проблемъ въ законо- дательствѣ пророка Моисея.

(Окончаніе).

Обезпечивъ всѣхъ евреевъ земельнымъ надѣломъ, доста-
точнымъ для ихъ пропитанія, Моисей съ грустью предвидѣлъ,
что на будущее время порядокъ экономического быта, уста-
новленный имъ, если не рухнетъ совершенно, то не въ со-
стояніи уже будетъ поддерживать всеобщее благосостояніе въ
Еврейскомъ государствѣ, предвидѣлъ, что даже въ Палестинѣ—
землѣ «текущей медомъ и млеко» — будутъ бѣдные. «Нищія
всегда будутъ среди земли» (Втр. XV, 11)—говорилъ онъ.
Это будущее обѣднѣніе многихъ изъ израильтянъ чрезвычай-
но беспокоило и удручало еврейскаго законодателя. Грозный
вопросъ вставалъ предъ Моисеемъ, какъ быть съ этой бѣд-
нотой, чѣмъ обезпечить ее? Этотъ вопросъ Моисей рѣшаетъ
въ своихъ законахъ о благотворительности, занимающихъ мно-
гія страницы его законодательства. На этихъ законахъ всего
болѣе сказанъ отличительный духъ Моисеева законодатель-
ства: духъ милосердія, любви и справедливости; къ нимъ все-
го болѣе примѣнимы слова Моисея, что «ни у одного народа

нѣтъ такихъ законовъ», какіе у евреевъ. Дѣйствительно, законы о благотворительности почти исключительное только достояніе Моисеева законодательства. Всѣ законодатели древняго и новаго міра въ своихъ гражданскихъ постановленіяхъ рѣдко затрогиваютъ вопросы благотворительности, представляя рѣшать ихъ различнымъ обществамъ и религіозно-нравственному чувству частныхъ лицъ, или, если узаконяютъ какую-либо благотворительность, то чаще общественно-государственную (пенсіи, постройка больницъ, богадѣльныхъ домовъ и т. п.); прямыхъ же постановленій, какими бы всякій состоятельный гражданинъ обязывался оказывать матеріальную помощь нуждающимся, мы не встрѣчаемъ въ гражданскихъ законодательствахъ, частная благотворительность никому не вмѣняется въ обязанность.

Не то мы видимъ въ законодательствѣ Моисея, здѣсь ничего не говорится о благотворительности государственной, не знаетъ Моисей и никакихъ благотворительныхъ обществъ. Подобная помощь является тамъ, гдѣ большинство не желаетъ благотворить; тогда невольно приходится поддерживать бѣдныхъ государству, или небольшому числу, наиболѣе сочувствующихъ бѣднотѣ лицъ, брать на себя обязанность, которая лежитъ на всѣхъ. Моисей, имѣя дѣло съ народомъ, который самъ былъ недавно нищимъ въ землѣ египетской, поэтому сочувствовалъ бѣднякамъ и угнетеннымъ, рѣшается возложить дѣло благотворительности на всѣхъ состоятельныхъ евреевъ, приэтомъ устанавливаетъ необременительные способы благотворительности, которые до того жизненны, что могли бы съ удобствомъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, быть примѣненными къ настоящему времени. Въ основу благотворительности Моисей кладетъ искреннюю любовь къ своему ближнему: «Люби ближняго твоего, какъ самого себя». Часто, какъ на побужденіе къ благотворительности бѣднымъ, Моисей указываетъ на зависимое нѣкогда положеніе самихъ евреевъ въ Египтѣ, положеніе бѣдственное, жалкое, нищенское. Отъ такого положенія избавилъ ихъ Ягова, ввелъ въ землю обильную, плодородную; вспоминая это дѣло милости Божіей къ нимъ, евреи и сами должны оказывать милость всѣмъ бѣдствующимъ, не только собратямъ своимъ, но и пришель-

цамъ, иноземцамъ, такъ какъ они сами были пришельцами и странниками въ землѣ египетской. Это побужденіе особенно часто Моисей выставляетъ въ своихъ строгихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ назидательныхъ предписаніяхъ о благотворительности (Втр. XV, 7,—11; XVI, 12; Исх XXIII, 9; Лев. XIX, 34; XXV, 36 и др.).

Различные роды благотворительности, которыми должно было обезпечиваться существованіе бѣдняковъ, и узаконенные Моисеемъ, можно подвести подъ три категоріи: а) благотворительность крайне нуждающимся бѣднякамъ, вдовамъ и сиротамъ черезъ представленіе имъ права пользоваться плодами съ полей и садовъ всѣхъ зажиточныхъ евреевъ (жатва, сборъ винограда, десятина), в) благотворительность черезъ безпроцентную ссуду бѣднымъ денегъ, хлѣба, земледѣльческихъ орудій, скота и пр. и с) благотворительность къ бѣднымъ черезъ наемъ ихъ въ услуженіе и покупку въ рабы.

Установивъ положеніе, что земля есть собственность Теговы и подарена Имъ *всему* Израилю, Моисей тѣмъ самымъ показалъ, что пользоваться произведеніями этой земли могутъ *всѣ* нуждающіеся *евреи*, потому Моисей прямо узаконяетъ, что извѣстная часть произведеній земли съ каждаго участка должна идти въ пользу нуждающихся. Такъ, бѣднякъ можетъ пользоваться хлѣбомъ съ поля и плодами съ чужого виноградника, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ ничего не уносилъ домой, не приходилъ на чужое поле съ серпомъ, а въ виноградникъ съ сосудомъ. «Когда войдешь въ виноградникъ ближняго твоего, читаемъ въ Моисеевомъ законодательствѣ, то можешь ѣсть виноградныя ягоды досыта, а въ сосудъ твой не клади; когда придешь на жатву ближняго твоего, то срывай колосья руками своими, но серпа не заноси на жатву ближняго твоего» (Втр. XXIII, 25, 26). Если принять во вниманіе то, что жатва въ землѣ Ханаанской продолжалась долго и не вездѣ происходила въ одно время, то отсюда можно заключить, что бѣдняки у евреевъ хорошо обезпечивались означеннымъ закономъ, но крайней мѣрѣ, въ лѣтнее время, могли питаться безъ тягостнаго и унижительнаго выпрашиванія милостыни по улицамъ и дворамъ, столь обычнаго въ наше время. Но на ряду съ этимъ закономъ, даннымъ на

случай крайней нужды и голода, Моисеемъ изданы такіе, которые не только обезпечивали существованіе бѣдныхъ, но даже давали имъ возможность оставлять нѣкоторую часть въ запасъ. Моисей узаконяетъ, чтобы всякій состоятельный еврей допускалъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ участвовать въ своей жатвѣ. На долю ихъ онъ повелѣваетъ оставлять несжатыми цѣлыя углы и полосы нивъ, упавшіе колосья, забытые на нивѣ снопы и пр. (Лев. XIX, 9; Втр. XXIV, 19). Всѣ остающіеся въ виноградникѣ, послѣ его обобранія, плоды, также должны были идти въ пользу бѣдняковъ. Съ этой цѣлью Моисей заповѣдуетъ еврею при сборѣ плодовъ со своихъ маслинъ и виноградника, не обирать тщательно всѣхъ вѣтвей его, не подбирать упавшихъ ягодъ, а послѣ сбора не осматривать всего виноградника, не осталось ли чего несорваннымъ; предоставляя все это въ пользу бѣдныхъ (Лев. XIX, 10; Втр. XXIV, 20). Далѣе, Моисей узаконяетъ особую благотворительную десятину, которую должны были отдѣлять состоятельные евреи отъ всѣхъ произведеній земли черезъ каждые три года въ пользу бѣдныхъ и левитовъ (Втр. XIV, 28, 29).

Наконецъ, въ седьмой субботній и пятидесятый юбилейный годъ Моисеево законодательство запрещаетъ обрабатывать землю и собирать плоды ея. Все выросшее въ этотъ годъ на поляхъ, въ садахъ—представлялось бѣднымъ. «Шесть лѣтъ засѣвай землю и собирай произведенія ея, узаконяетъ Моисей, а въ седьмой годъ оставляй не засѣянной, не трогай ея, чтобы питались бѣдные изъ твоего народа. Также поступай съ виноградникомъ твоимъ и маслиной твоей (Исх. XXIII, 10—11; Лев. XXV, 3—6). Кромѣ того всѣ бѣдняки могли участвовать въ столѣ зажиточныхъ и богатыхъ евреевъ въ праздники и дни семейныхъ торжествъ (Втр. XVI, 14).

Такимъ образомъ положеніе бѣдныхъ въ Еврейскомъ государствѣ было несравненно лучше положенія ихъ въ другихъ древнихъ и современныхъ государствахъ. По крайней мѣрѣ, они всегда были гарантированы отъ крайней нищеты законными постановленіями, въ силу которыхъ могли даже требовать себѣ помощи отъ своихъ зажиточныхъ собратьевъ. Конечно, такими постановленіями Моисеево право не даетъ ни-

како
счет
роко
вино
XXI
на ч
17;
XXI
лодо
боро
пуст
доро
таніе
еврей
шеоп
жерт
очев
ныхт
семе
ла, с
тыя
земт
XXI
земе
быть
преж
вслѣ
стоят
ствел
поло
жомт
попра
т. п.
во з
помо
хозяй
тельн

какого повода къ тунеядству, праздности и проживанію на счетъ другихъ; оно, наоборотъ, предостерегаетъ отъ этихъ пороковъ. Оно дозволяетъ: «ѣшь досыта (на чужой жатвѣ и въ виноградникѣ), а въ сосудъ не клади, серпа не заноси» (Втр. XXIII, 25), издастъ цѣлый рядъ законовъ противъ покушеній на чужую собственность (Лев. XIX, 14; Втр. XIX, 14; XXVII, 17; Лев. XIX, 35, 36; Втр. XXV, 13, 16; Втр. XIX, 19; XXIV, 14; Исх. XXII, 1). Да и трудно предположить въ молодомъ, еще неспорченномъ нѣгой и лѣнью народѣ, а наоборотъ приученномъ къ суровой жизни странствованіемъ въ пустынѣ, стремленіе къ тунеядству, тѣмъ болѣе, что въ плодородной Палестинѣ можно было доставить насущное пропитаніе безъ обременительнаго труда. Можно думать, что не всѣ евреи, пришедшіе въ матеріальный упадокъ, пользовались вышеописаннымъ родомъ благотворительности, т. е. сборомъ пожертвованій отъ произведеній земли. Такая благотворительность, очевидно, была направлена къ обезпеченію людей крайне бѣдныхъ, не имѣвшихъ никакой собственности, не говоря уже о земельной; такими были вдовы, не имѣвшія земельного надѣла, сироты, пришельцы. Законодатель, издавая вышеупомянутыя постановленія о благотворительности черезъ произведенія земли, имѣетъ въ виду преимущественно этихъ лицъ (Втор. XXI, 20; 28, 29).

Для обѣднѣвшихъ же собственниковъ, продавшихъ свои земельные надѣлы, подобная благотворительность не могла быть существенной поддержкой, которая возвратила бы имъ прежнее благосостояніе. Естественно, что, продавъ землю вслѣдствіе какихъ-нибудь несчастныхъ, не предвидѣнныхъ обстоятельствъ (войны, неурожая, падежа скота), бывшіе собственники не могли оказаться сразу въ такомъ критическомъ положеніи, чтобы идти питаться на чужой жатвѣ и въ чужомъ виноградникѣ; такое пропитаніе не давало возможности поправить своихъ разстроенныхъ дѣлъ, заняться торговлей и т. п. Для людей, желавшихъ возвратитъ свою землю, Моисеево законодательство узаконяетъ особую благотворительную помощь: ссуду денегъ, хлѣба, скота и другого нужнаго въ хозяйствѣ имущества, къ которой обязывался всякій состоятельный еврей. «Если обѣднѣетъ братъ твой и придетъ въ

упадокъ у тебя, то поддержи его» (Лев. XXV, 35), -- пове-
лѣваетъ Моисей, ... открой ему руку свою и дай ему займы,
смотря по нуждѣ его, въ чемъ онъ нуждается» (Втр. XXV,
7, 8). Эта ссуда денегъ и другихъ вещей совсѣмъ не должна
была носить характера спекулятивнаго, барышническаго. Моисеево законодательство узаконяетъ ссуду безпроцентную, безъ
всякихъ долговыхъ обязательствъ. Ростъ, проценты строго за-
прещаются Моисеемъ. «Не отдавай въ ростъ брату твоему ни
сребра, ни хлѣба, ничего либо другого, что можно давать въ
ростъ», -- говоритъ онъ (Втр. XXIII, 20). Это запрещеніе нѣ-
сколько разъ повторяется Моисеемъ (Исх. XXII, 25, Лев. XXV,
35--38). Брать проценты разрѣшается только съ иноземца
(Втр. XXIII, 21).

Впрочемъ, давая займы брату своему, еврей могъ брать
себѣ въ обезпеченіе, что данное имъ не пропадетъ, залоги.
Разрѣшая брать залоги, Моисей внушаетъ заимодавцамъ ми-
лосердіе и кротость къ должникамъ. Такъ, заимодавецъ не
долженъ требовать опредѣленнаго залога, входить въ домъ
должника за залогомъ, брать отъ него въ залогъ вещи, необ-
ходимыя въ домашнемъ хозяйствѣ, напримѣръ, ручные жерно-
ва и т. п. (Втр. XXIV, 6, 12--13; Исх. XXII, 26, 27). Одеж-
да, взятая въ залогъ, возвращается до захожденія солнца.

По истеченіи извѣстнаго срока должникъ обязанъ былъ
возвратить взятое займы хозяину. Если случилось, что вещи,
взятой займы, причинялся какой-нибудь ущербъ, то долж-
никъ долженъ былъ заплатить за это. Но если ущербъ проис-
ходилъ безъ его вины и умысла (напр. былъ украденъ скотъ),
то законъ освобождалъ его отъ возмѣщенія убытка (Исх.
XXII, 9--14).

Легко, конечно, могло случиться, что взявшій въ займы
деньги или хлѣбъ и издержавшій ихъ, не могъ возвратить
долга по своей крайней бѣдности и разоренію. Такого долж-
ника Моисей не велитъ сажать въ тюрьму, какъ это практи-
ковалось прежде и практикуется теперь во многихъ государ-
ствахъ, -- онъ находитъ иной выходъ для несчастнаго должника,
узаконяя прощеніе долговъ въ седьмой годъ. «А въ концѣ
седьмого года дѣлай прощеніе. Прощеніе состоитъ въ томъ,
чтобы всякій заимодавецъ, давшій займы ближнему своему,

просилъ долгъ и не взыскивалъ съ ближняго и брата своего» (Втр. XV, 1—3). Этимъ благодѣтельнымъ закономъ давалась бѣдняку возможность безъ особенныхъ, тяжкихъ усилий съ его стороны выйти изъ своего горькаго положенія. Моисей предупреждаетъ состоятельныхъ евреевъ, чтобы они не скупились давать займы въ виду приближающагося года отпущенія, чѣмъ еще болѣе обезпечивалась участь бѣдняковъ. «Берегись,—говоритъ онъ,—чтобы не вошла въ сердце твое беззаконная мысль: вотъ приближается седьмой годъ, годъ прощенія, и глазъ твой станетъ не милостивъ къ нищему брату твоему (Втр. XV, 9).

Если заемъ не могъ поправить дѣла бѣдняка и онъ по-прежнему оставался нуждающимся въ средствахъ, чтобы поддержать существованіе своего семейства, то всетаки у него оставалась еще надежда поправить свои дѣла, не прибѣгая къ простому сбору пожертвованій съ чужого поля и виноградника, что, конечно, было тягостно для всякаго здороваго и честнаго еврея: бѣднякъ нанимался въ услуженіе къ другому состоятельному еврею, или продавался въ рабство, чтобы платою раба и наемника содержать себя и семейство. Наемъ въ услуженіе и рабство — явленія сами по себѣ нежелательныя въ экономическомъ бытѣ всякаго народа—допускаются Моисеемъ въ исключительныхъ цѣляхъ, какъ средства, могущія поддержать благосостояніе извѣстнаго лица. Дозволивъ рабство по необходимости, сдѣлавъ этимъ уступку времени, Моисеево законодательство обставляетъ его такъ, что оно менѣе всего походило на дѣйствительное рабство, какое существовало у древнихъ народовъ. Рабы въ древнемъ мѣрѣ были людьми совершенно безправными: господинъ могъ продавать раба, закладывать, возлагать на него какую-угодно работу, бить и даже предавать смерти. Въ Спартѣ предпринимались благородными юншами цѣлыя охоты на рабовъ. Не въ такомъ положеніи были рабы въ Еврейскомъ государствѣ. Здѣсь рабъ признается не вещью, а человѣкомъ. Господинъ, купившій раба, имѣетъ право только на его работу, при этомъ не можетъ возлагать на него работы непосильной. Отдыхъ и работа должны быть одинаковы для господина и для раба; рабъ можетъ принимать участіе въ семейныхъ торжествахъ своего

господина (Втр. XII, 18, XVI, 11). Грубое обращеніе съ рабомъ, побои, нанесеніе ему увѣчій строго запрещаются: за послѣднія господинъ обязывался немедленно отпускать раба на волю (Исх. XXI, 26, 27). Убийство раба навлекаетъ на господина законную отвѣтственность (Исх. XXI, 20). По истеченіи шестилѣтняго срока службы рабы изъ евреевъ отпускались на волю безъ всякаго выкупа (Втр. XV, 12). Не довольствуясь изданіемъ такого благодѣтельнаго для рабовъ закона, Моисей свою заботу о нихъ простираетъ еще далѣе. Дозволивъ въ цѣляхъ экономическихъ добровольно продаваться въ рабство, онъ дѣлаетъ такъ, чтобы дѣйствительно рабство принесло существенную матеріальную пользу рабу. «Когда будешь отпускать его на волю (раба), то непусти его съ пустыми руками, но снабди его отъ стадъ твоихъ, отъ гумна твоего, отъ точила твоего, чѣмъ благословилъ тебя Богъ» (Втр. XV, 13, 14).

Съ наемниками Моисеево законодательство предписываетъ обращаться также милостиво и гуманно, запрещая даже задерживать у нихъ плату до вечера.

Естественно, что поставленные въ такія условія, рабство и наемничество не казались бѣднякамъ евреямъ слишкомъ страшными и тягостными, такъ что они охотно прибѣгали къ этимъ двумъ средствамъ, чтобы поднять свое матеріальное благосостояніе.

Вышеуказанные роды благотворительности, узаконенные Моисеемъ, носили характеръ существенной помощи нуждающимся, достаточно обезпечивая послѣднихъ, такъ что нищихъ, въ нашемъ смыслѣ, т. е. собирающихъ подаяніе на дворахъ и улицахъ, голодныхъ и оборванныхъ, совсѣмъ не было въ еврейскомъ народѣ по крайней мѣрѣ до временъ царя Давида, который первый изъ ветхозавѣтныхъ писателей упоминаетъ о нищихъ, просящихъ хлѣба (Пс. XXXVI, 25).

Слѣды этой великой экономической организаціи, данной Моисеемъ народу еврейскому, хранятся въ немъ и до сихъ поръ. Въ наше время трудно встрѣтить нищаго еврея.

Справедливо еврейскій законодатель назвалъ свои постановленія единственными, по правотѣ и мудрости, во всемъ древнемъ мірѣ! «Есть ли какой великій народъ,—говорить

онъ,
стан
нынѣ

лющ
тый
волн
неск

прот
бивъ
шее
чтог
но в

мирѣ
«Окр
ника
ники
лице
Георг
ружн
ники

скоп
«свѣ
цевъ
«змѣ
тавѣ
44 л
австр
прокл
вые
зналѣ

онъ, — у котораго были бы такіе справедливые уставы и постановленія, какъ весь этотъ законъ, который я даю вамъ нынѣ» (Втр. IV, 8).

А. Колокольцовъ.

Изъ жизни австрійскаго раскола.

Вопросъ о соединеніи австрійскихъ старообрядцевъ пріемлющихъ «Окружное посланіе» съ «неокружниками», поднятый 12 лѣтъ тому назадъ окружническими епископами, снова волнуетъ старообрядчество, поражая все больше и больше нескончаемыхъ споровъ.

Ужъ много разъ окружники пытались помириться съ противо-окружниками, десятки разъ собирали соборы «боголюбивыхъ епископовъ», которые «Окружное посланіе», принесшее столько раздоровъ Австрійской іерархіи, предавали уничиженію, вмѣняли въ небывавшее и даже проклинали его, — но всѣ эти попытки никакого успѣха не имѣли.

Противоокружники и слушать не хотѣли о какомъ-либо мирѣ; требовали настойчиво, чтобы «окружники», отвергнувъ «Окружническое посланіе», присоединились къ нимъ, неокружникамъ, безъ всякихъ условій. «Окружное посланіе» неокружники считали, какъ и нынѣ продолжаютъ считать «вмѣстительствомъ всѣхъ богомерзкихъ ересей», автора его — Иларіона Георгіевича Ксеноса «горѣ Арія и Македонія», и самихъ окружниковъ злѣйшими еретиками. Въ свою очередь окружники не очень скупились на порицанія «неокружниковъ».

Видный въ средѣ окружниковъ Арсеній, именуемый епископомъ Уральскій (Шведовъ), признавая «Окружное посланіе» «свѣтиломъ», которое просвѣтило большую часть старообрядцевъ, считаетъ неокружниковъ «путанигами», а ученіе ихъ «змѣинымъ ядомъ» и «путемъ къ безпоповской безднѣ и сатанѣ» («Истинность», стр. 192—210—211). Въ продолженіи 44 лѣтъ, со времени изданія «Окружн. посланіе» (1862 г.) австрійцы вели ожесточенную междоусобную брань, взаимно проклиная, обличая и терзая другъ друга. Наконецъ, передовые австрійцы какъ съ той, такъ и съ другой стороны осознали, что продолжать ссориться бесполезно, рѣшили во что-

бы-то ни стало помириться. Окружники имѣли намѣреніе подчинить себѣ «неокружниковъ» разными дипломатическими способами, но безуспѣшно: противокружники были непреклонны. Такъ дѣло о примиреніи враждующихъ сторонъ продолжалось до послѣдняго времени. Съ появленіемъ же на горизонтѣ австрійско-окружническаго раскола извѣстнаго апологета И. Г. Усова (онъ-же именуемый Нижегородскій епископъ Иннокентій) вопросъ о соединеніи принялъ другой оборотъ. Иннокентій Усовъ, по возведеніи его во епископа, дѣятельно принялся агитировать среди неокружническаго духовенства, всѣми средствами склоняя его въ пользу примиренія. Съ этою же цѣлью онъ вошелъ въ сношенія съ видными дѣятелями мірянами неокружниковъ г. Москвы, Нижвяго, Рязани, Одессы и др. городовъ и съ помощію назшаго духовенства неокружническаго успѣлъ расположить и ихъ въ свою пользу.

Въ началѣ 1906 г., какъ сообщаетъ окружническій журналъ «Старообрядецъ» (Мартъ, стр. 351), по своимъ личнымъ дѣламъ въ Москву прибылъ противокружническій епископъ Кирилль Одесскій, ярый гонитель ученія, изложеннаго въ «Окруж. посланіи». Воспользовавшись его прибываніемъ въ Москвѣ, окружники устроили свиданіе епископа Кирилла съ Московскимъ своимъ архіепископомъ Іоанномъ Картушинымъ, надѣясь какъ-нибудь склонить ихъ къ соединенію. Послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей и переговоровъ—выяснилось что однимъ разъединяющимъ вопросомъ остается, якобы, по-прежнему вопросъ о приношеніи за царя пятой просфоры. Была образована коммиссія изъ «окружниковъ» и «неокружниковъ», которая занялась разсмотрѣніемъ вопроса: приносилась ли 5-я просфора за царя до 1862 г., т. е. до изданія «Окруж. посланія», или нѣтъ? Разслѣдованіе показало, что въ однихъ мѣстахъ былъ обычай приносить просфору за Царя, въ другихъ—нѣтъ. Епископъ Кирилль (неокружническій) очевидно не имѣлъ желанія мириться, а потому сталъ ссылаться на другихъ своихъ епископовъ что-де они старше его. Дѣло примиренія такимъ образомъ рѣшили отложить до мая мѣсяца, когда долженъ собратся соборъ епископовъ, неприемлющихъ «Окруж. посланіе». Какъ и прежде, на этомъ соборѣ вопросъ

о примиреніи, по всей вѣроятности, остался бы открытымъ, но тутъ на помощь окружникамъ пришли міряне неокружники, споспѣшники Иянокентія Усова. Въ числѣ ихъ были главные заправилы противоокружническаго раскола: московскій кулець Н. Т. Кацеровъ и рязнскій попечитель Ѳ. И. Масленниковъ. Они настоятельно стали требовать, чтобы ихъ епископы не откладывали на неопредѣленное время рѣшеніе этого вопроса и побуждали сейчасъ-же заняться этимъ «благимъ и неотложнымъ дѣломъ». Епископы сдались... Опять писались проекты примиренія, опять велись безконечные переговоры и совѣщанія, но наконецъ рѣшили устроить въ Москвѣ 1 іюня 1906 г. первый всероссійскій съѣздъ австрійцевъ неприемлющихъ «Окруж. посланіе».

Обществамъ неокружниковъ по всей Россіи были разосланы пригласительныя письма съ предложеніемъ пріѣхать на съѣздъ самимъ прихожанамъ, или прислать отъ себя уполномоченныхъ. Дѣйствительно 1 іюня въ Москву собралось болѣе двухсотъ депутатовъ отъ обществъ неокружниковъ. Отъ Сухорѣченскаго общества неокружниковъ былъ отправленъ на съѣздъ въ качествѣ уполномоченнаго мѣстный «іерей» Ѳеодоръ Андреевъ.

На съѣздѣ было 5 противоокружническихъ епископовъ, въ томъ числѣ и Уральскій—Пафнутій. Былъ составленъ и подписанъ актъ примиренія, но изъ неокружническихъ епископовъ никто не подписался, кромѣ одного Новозыбковскаго Михаила, увлеченнаго окружниками еще прежде всероссійскаго съѣзда.

Провожая на съѣздъ своего уполномоченнаго Ѳеодора Андреева, сухорѣченскіе противоокружники «Христомъ Богомъ» просили его «постоять за св. древность»: «Смотри, батька, не ошибись, — говорили сухорѣченцы: окружники — народъ лукавый, могутъ обольстить или обмануть тебя; грамоту-то ты вѣдь плохенько маракуешь, еще подесунуть тебѣ что-нибудь, а ты, не ровень часъ, и подпишешься. Ты больше держись къ владыкѣ Пафнутію: дескать, какъ владыка, такъ и я». Постояй за старину, кормилецъ». О. Ѳеодоръ обѣщался «постоять за старину», увѣряя, что еслибъ мнѣ голову стали ру-

бить, а ихняго треклятаго «Посланія» не приму. «Но не то оказалось на дѣлѣ.

О. Феодоръ, ничтоже сумняся, приложилъ свою руку къ акту примиренія. Возвратившись съ собора въ Сухорѣченскій поселокъ, онъ сталъ увѣрять свою паству въ томъ, что, якобы окружники, отвергнувъ и предавъ проклятію «Окружн. посланіе», присоединились къ противокружникамъ, а епископовъ окружническихъ: Картушина, Швецова, Усова и др. Московскій неокружническій епископъ Іовъ присоединилъ къ себѣ, какъ еретиковъ, черезъ 3-й чинъ.

Паства о. Феодора успокоилась, но не на долго. Изъ станицы Разсыпной Оренб. уѣзда въ Сухорѣченскій поселокъ пріѣхалъ окружническій попъ Назарій Секретевъ съ цѣлью взять съ собою Ѳ. Андреева для того, чтобы успокоить противокружниковъ разсыпнянскихъ, которые приписаны были къ Сухорѣченскому приходу. Они ни за что не хотѣли соединяться съ окружническимъ попомъ Назаріемъ, говоря, что на о. Феодора лгутъ, что, якобы, онъ ушелъ «къ окруженцамъ». Ѳ. Андреевъ ихъ сталъ увѣрять, что никто не присоединялся ни къ кому, а только «попрощавшись, помпрились». Но это не подѣйствовало: неокружники разсыпнянскіе на отрѣзъ отказались ходить къ Назарію въ моленную говоря, что «онъ еретикъ». Въ Сухорѣченскомъ спросили попа Назарія кто къ кому присоедился: окружники къ противокружникамъ или наоборотъ? Назарій, понимая всю трудность заданнаго вопроса, хотѣлъ какъ-нибудь увернуться, но его просили отвѣтить прямо: онъ сказалъ, что 4 противокружническихъ священника и 1 епископъ присоединились къ нимъ окружникамъ. Благодаря такимъ разнорѣчивымъ свѣдѣніямъ неокружники сухорѣченскіе писали своему епископу Уральскому Пафнутію, прося его «дать имъ наставленіе»... Пафнутій въ отвѣтъ на ихъ просьбу прислалъ на имя неокружника Ефрема Иванова Сладкова письмо, въ которомъ предостерегалъ ихъ отъ о. Феодора, «ибо онъ свалился въ яму окружническаго еретичества» и просилъ «не имѣть съ нимъ, о. Феодоромъ, общенія до пріѣзда своего въ Сухорѣчку. Въ ожиданіи пріѣзда Пафнутія многіе изъ неокружниковъ перестали ходить въ моленную. Нѣкоторые же, видя распри и неустройства въ

среди своего бѣлокриницкаго лжесвященства, рѣшили на всегда порвать узы раскола и въ юль и августъ присоединилась къ православной церкви. Въ числѣ присоединенныхъ есть лица, которыхъ австрійцы считали защитниками и опорою своего упованія.

Что скажетъ въ свой пріѣздъ Пафнутія Уральскій и чѣмъ кончится весь этотъ мятежъ въ австрійщинѣ — пока угадать трудно. Путеводители австрійскаго раскола, какъ ни стараются увѣрить народъ въ правотѣ своей іерархіи, какъ ни порозрять прав. церковь, но успѣха, по видимому, имѣютъ мало. Народъ уже понялъ ложь своихъ самозванныхъ учителей и бѣжитъ отъ нихъ, такъ какъ то, что было сегодня свято и дорого для австрійцевъ, завтра передается ими проклятію, уничтожается и вмѣняется въ небывшее. Такъ въ своей книгѣ «Истинность» А. Швецовъ пишетъ: «Ученіе, изложенное въ Окружномъ посланіи, на всѣ времена останется не движимымъ камнемъ въ утверженіе истиннаго и чистаго старообрядчества» (стр. 191). А теперь оказывается, что этотъ «недвижимый камень» сброшенъ при содѣйствіи того же Арсенія Швецова. Онъ однимъ изъ первыхъ подписалъ актъ объ уничтоженіи «Окружнаго посланія». Пунктъ второй этого акта гласитъ: «Окружное посланіе, какъ уничтоженное, подвергается вновь уничтоженію».

Слѣдовательно, австрійцы, принимая «Окр. посланіе», находились въ заблужденіи, и только 1 іюня 1906 г. отвергнувъ и вновь уничтоживъ посланіе, освободились отъ всякаго скверны. Воистину предаде Богъ австрійцевъ въ неискусенъ умъ!

«Всякъ-же садъ, егже не насади Отець небесный, искоренится» (Матѣ. 15, 13). Къ этому клонится и австрійскій расколъ, мутныя воды котораго выбрасываютъ илъ и грязь (Ис. 57, 20).

Священникъ В. Демидовъ.

Мысли и впечатлѣнія.

(Продолженіе).

II.

На дняхъ мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ изъ школьныхъ товаришей о. С. П. Когда-то мы были съ нимъ очень дружны. С., тогда еще юноша, повѣрялъ мнѣ всѣ свои завѣтныя думы, мечты, планы... Съ какимъ удовольствіемъ, бывало, слушалъ я задушевныя рѣчи друга, поражаясь удивительной чистотой его убѣжденій, чуждыхъ малѣйшей доли скептицизма, которымъ, къ сожалѣнію, такъ сильно заразилась въ послѣднее время наша молодежь. Каково же было мое изумленіе теперь, когда о. С., чуть ли не съ первой фразы, сталъ подавать совершенно неожиданныя реплики: то ему кажется невѣроятнымъ безсѣменное зачатіе І. Христа, то, будто бы, присяга противна евангелію, а въ концѣ концовъ договорился до отрицанія божественнаго достоинства Сына Божія... Словомъ, «батьа» оказался самымъ настоящимъ толстовцемъ. Я напрягалъ всѣ силы ума, пустилъ въ ходъ все свое краснорѣчіе, пытаюсь обличить «заблудшаго» пастыря, но послѣдній упорствовалъ. Я вознегодовалъ. «Какъ говорю—тебѣ не стыдно носить рясу, имѣя такія убѣжденія! Вѣдь ты, послѣ этого, не пастырь, а наемникъ»... О. С. разсмѣялся. «Успокойся, другъ мой—сказалъ онъ: я остался такимъ же, какимъ ты зналъ меня десять лѣтъ назадъ; мои рѣчи—одна комедія. Мнѣ хотѣлось выпытать у тебя, не знаешь ли ты какихъ-нибудь новыхъ полемическихъ приемовъ для борьбы съ врагами вѣры и церкви. Тебѣ, вѣроятно, извѣстно, что у насъ въ приходѣ много либеральной интеллигенціи, которая, при всякой встрѣчѣ, считаетъ долгомъ атаковать меня, съ цѣлью разбить во мнѣ мою вѣру.. Пытался было купить подходящихъ для моей цѣли книгъ, да нигдѣ не нашелъ; всюду торчатъ одни Марксы, Каутскіе, Либкнехты и т. п.»

Я выложилъ предъ о. С. весь скудный запасъ своихъ познаній.

Послѣ ухода о. С. я долго размышлялъ самъ съ собою.

Сколько, думалось мнѣ, можно встрѣтить теперь на Руси такихъ о. о. С., которые служатъ предметомъ поношеній со

стороны или невѣрующей интеллигенціи или такъ называемаго «сознательнаго» пролетариата! Мнѣ, пишущему эти строки, не одинъ разъ приходилось видѣть православныхъ священниковъ, съ академическими значками на груди, въ положеніи трагическомъ звѣря за то, что они пытались защищать свое христіанское «упованіе» отъ грубыхъ нападокъ богословски-невѣжественныхъ интеллигентовъ или отъ «глаголющейся быти мудрой» молодежи. Положеніе не изъ пріятныхъ! Нужно много имѣть знаній, такта, быстроты соображенія, чтобы всегда быть на готовѣ дать основательный отвѣтъ всякому вопрошающему объ «упованіи»... А между тѣмъ сколько найдется у насъ пастырей, подобныхъ моему другу о. С., которые до послѣднихъ дней даже и не помышляли о томъ, что когда-нибудь «сыны вѣка сего» предъявятъ имъ подобныя требованія!

А паства? Какой беззащитной оказывается она предъ ложью и клеветой «товарищескихъ» прокламаций и антихристіанскихъ брошюръ, обильно распространяемыхъ всюду! Намъ приходилось видѣть, какую горькую обиду доставляли вѣрнымъ сынамъ церкви грубыя кощунственныя выходки какого-нибудь «пропаганца» и «орателя», но вмѣстѣ съ тѣмъ всякія попытки обличить клеветника оставались безуспѣшными. Дѣтски вѣрующіе сыны церкви не были въ силахъ справиться съ «проклятыми» вопросами и часто безмолствовали предъ завѣдомой ложью своихъ оппонентовъ.

Гдѣ же выходъ ихъ этого тяжелаго положенія?—Выходъ одинъ. Необходимо заботиться о распространеніи богословскихъ знаній во всѣхъ слояхъ русскаго общества. Публичныя лекціи на современные темы, народныя бесѣды, чтенія и книги, книги, книги.... Какъ можно больше книгъ, книгъ доступныхъ для самой широкой публики и по цѣнѣ и по изложенію. Такія книги какъ изданные подъ редакціей Арх. Михаила: «Христіанство и демократія», «Евангеліе мѣщанъ», «Вѣрую» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую» и др., а равно выпуски религіозно-философской бібліотеки Н. А. Новоселова обычно читаются съ интересомъ даже средней публикой и, какъ знаешь по опыту, не безъ пользы.

Что же касается народной массы, то ее необходимо наводнить «Троицкими листками» и подобными изданіями, кото-

рыя могутъ дать здоровую пищу для простаго ума, освѣжаютъ мысль, учатъ жить по правдѣ, по Божьему, и заставляютъ любить жизнь и людей. . Во многихъ городахъ, какъ мы знаемъ, такой способъ распространенія полезныхъ знаній въ народъ примѣняется давно и съ пользой.

Думаемъ, что «клинь клиномъ вышибай»—по пословицѣ. Книжный магазинъ Михаило-Арх. Братства можетъ принять мѣры къ тому, чтобы всегда имѣть у себя запасъ подобныхъ полезныхъ изданій. Вѣдь въ этомъ одна изъ главныхъ цѣлей учрежденія магазина.

Не-публицистъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Во второй половинѣ октября служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакоима послѣдовали въ кафедральномъ соборѣ: во вторникъ 17 октября—въ день избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда на станціи Борки—литургія и по окончаніи ея благодарственный молебенъ, въ субботу 21 литургія и послѣ нея установленное молебствіе въ день возшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, и въ воскресенье 22—въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, въ понедѣльникъ 23 въ Богодуховскомъ монастырѣ, въ четвергъ 26—въ Дмитріевской церкви по случаю храмоваго праздника, въ воскресенье 29—въ Михаило-Архангельской церкви. За литургіями послѣ «Буди имя Господне благословенно», Его Преосвященствомъ были сказываемы поученія-импровизаціи ирмѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и празднуемымъ событіямъ. Кромѣ того по воскресеньямъ Преосвященнымъ Архипастыремъ совершаемо было чтеніе акаѣистовъ въ кафедральномъ соборѣ на вечернѣ, а по субботамъ въ крестовой церкви на всеющномъ бдѣніи.

Отбытіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери. Въ субботу, 22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери. Ея чудотворная Табынская икона послѣ литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, была торжественно отправлена изъ Оренбурга въ Бого-

духовскій монастырь съ крестномъ ходомъ изъ городскихъ церквей, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, массы народа и частей войскъ съ оркестромъ, исполнявшимъ гимнъ «Коль славень»!

Извѣстія и замѣтки.

Тѣнь Христа. — Въ Вашингтонѣ, въ городскомъ музеѣ, находится величественная картина — образъ Иисуса Христа, произведеніе знаменитаго американскаго художника Генриха Гаммонда Аля. Образъ этотъ невольно обращаетъ на себя всеобщее вниманіе и хорошо извѣстенъ «Тѣнь Христа».

Въ числѣ массы одновременно начатыхъ Генрихомъ Алемъ работъ, въ его художественной мастерской въ 1879 году находился образъ Спасителя во весь ростъ. Мастерская его была всегда и для всѣхъ открыта и потому многіе изъ его поклонниковъ находили величайшее удовольствіе просиживать въ ателье художника по нѣскольку часовъ сряду и любоваться его работой.

Между такими посѣтителями ежедневно посѣщаль его мастерскую почтенный старичекъ, бывший профессоръ богословія въ одномъ изъ англійскихъ университетовъ, большой знатокъ и любитель картинъ и образовъ изъ библейскихъ событій.

Этотъ профессоръ, увидѣвши образъ Спасителя, начатый Алемъ, чрезвычайно заинтересовался имъ и, какъ большей знатокъ религіозной живописи, рѣшилъ дать нѣкоторые совѣты талантливому художнику.

Профессоръ сообщилъ художнику, что однажды, уже живя на покоѣ и продолжая изучать до старости лѣтъ Евангеліе, онъ видѣлъ замѣчательный сонъ: ему приснился Иисусъ Христосъ именно въ такомъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ являлся на землю народу и такъ ясно и отчетливо это осталось въ его памяти, что онъ какъ сейчасъ видитъ Его передъ собою. И тутъ же весьма обстоятельно профессоръ передалъ художнику, въ какомъ именно видѣ ему являлся во снѣ Христосъ.

Изъ подробнаго описанія профессора, художникъ составилъ себѣ ясное представленіе о Спасителѣ и сейчасъ же энергично принялся за работу. Но долгое время напрасно Аль старался передать на картинѣ ликъ Иисуса Христа. Художникъ нѣсколь-

ко разъ мѣнялъ полотно, снова принимался за работу и уже совсѣмъ терялъ надежду... Однажды Аль впалъ въ какое-то непонятное для него состояніе, точно въ забытѣ. Когда онъ очнулся, то почувствовалъ, что теперь въ состояніи исполнить то, что задумалъ и что ясно вырисовалось въ его воображеніи. Словомъ, онъ почувствовалъ, что на него сошло свыше вдохновеніе. Художникъ принялся за работу. Работа пошла весьма быстро и успѣшно. И въ результатѣ получился превосходный образъ Иисуса Христа.

Когда работа была совсѣмъ окончена, художникъ далъ знать о томъ профессору и попросилъ его прибыть къ нему въ мастерскую и посмотреть образъ. Профессоръ немедленно явился и, взглянувъ на картину, воскликнулъ: — Превосходно! Я вижу на образѣ Христа, какъ живымъ, именно въ такомъ самомъ видѣ, какимъ я видѣлъ Его во снѣ и какимъ я постоянно представлялъ себѣ, изучая Его жизнь на землѣ.

Извѣстіе объ этомъ образѣ быстро облетѣло Америку и весь Старый свѣтъ. И отовсюду знатоки и любители живописи, а также религиозные люди стали посѣщать мастерскую Аля и любоваться его художественнымъ образомъ. Слава Аля росла съ каждымъ днемъ. Спустя нѣкоторое время, однажды, поздно вечеромъ, когда было уже совершенно темно, художнику нужно было войти въ свою мастерскую безъ огня. Онъ вошелъ туда и остолбенѣлъ, — онъ видѣлъ дивный образъ Спасителя и въ темнотѣ также отчетливо и ясно, какъ и при яркомъ свѣтѣ. Мало того, — ему даже показалось, что Спаситель точно движется, а сзади образа, за плечами Спасителя, виденъ точно контуръ того креста, на которомъ онъ былъ распятъ. Все это представлялось какъ бы озареннымъ дивнымъ луннымъ свѣтомъ, и художнику на первыхъ порахъ показалось, что въ его мастерскую проникаетъ снаружи свѣтъ луны. Но вскорѣ онъ убѣдился въ ошибочности своихъ предположеній, такъ какъ ночь была совершенно темная и облачная, безъ луны, да и въ мастерскую не проникалъ никакой свѣтъ со стороны. А между тѣмъ, образъ виденъ былъ постоянно въ темнотѣ, какъ-будто освѣщенный со всѣхъ сторонъ.

Какъ только стала всѣмъ извѣстна особенность образа --

свѣченіе въ темнотѣ, онъ былъ пріобрѣтенъ за большія деньги однимъ американскихъ докторомъ изъ Вашингтона.

Для осмотра свѣгцагося образа, по желанію его владѣльца, была образована особая коммиссія изъ специалистовъ. Коммиссія было поручено произвести экспертизу и выяснить причины, по которымъ этотъ образъ виденъ ясно въ темнотѣ. Коммиссія, проработавши весьма усердно нѣсколько мѣсяцевъ, закончила свои занятія, не выяснивъ причины таинственнаго явленія.

Послѣ этого, образъ «Тѣнь Спасителя», былъ выставленъ для публики въ городскомъ музеѣ, съ объясненіемъ его особенностей и съ просьбою къ посѣтителямъ заняться изученіемъ таинственнаго явленія. Начались изслѣдованія. Результаты ихъ появлялись въ печати. Устраивались по этому поводу публичные диспуты, читались лекціи, но таинственные явленія съ образомъ остались по-прежнему непонятными.

Въ настоящее время этотъ образъ помѣщается въ городскомъ музеѣ, въ совершенно темной комнатѣ, въ которой старательно закрыты не только всѣ окна, но и задѣланы щели въ нихъ, такъ что свѣтъ никоимъ образомъ не можетъ проникать съ улицы. Какъ только входитъ въ эту залу новый посѣтитель, онъ сразу ничего не видитъ, но затѣмъ образъ начинаетъ мало-помалу проясняться и вскорѣ величественная фигура Спасителя становится совершенно ясною. Художникъ Аль, авторъ, и докторъ, настоящій владѣлецъ образа, продолжаютъ и по настоящее время постоянно работать надъ выясненіемъ таинственныхъ причинъ загадочнаго явленія и рѣшительно ничего не могутъ сдѣлать для выясненія ихъ. Нѣкоторые художники предполагали, что, быть можетъ, краски, которыми Аль писалъ образъ, заключаютъ въ себѣ частички фосфору, издающаго свѣтъ, но самыя строгія разслѣдованія и химическій анализъ красокъ, ничего подобнаго не подтвердили.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей.“

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ уазывать № адреса.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффуц. части. Рѣшеніе соціально-экономическихъ проблемъ въ законодательствѣ пророка Моисея. (Окончаніе). *А. Колокольцова.* — Изъ жизни австрійскаго раскола. Свщ. *В. Демидова.* — Мысли и впечатлѣнія. (Продолженіе). *Не-публициста.* — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

Е
19
Подп
дакці
мосте
-вар
ЦА
Сино
Урал
Свят
ленія
чаем
верш
Прик
1905
литу
чаем
ній,
дять
щѣ
прих
нич
лахъ