

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 СЕНТЯБРЯ

1894 г.

№ 18.

Редакція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и внятно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Вѣдомость о причтахъ, коимъ увеличивается содержаніе.—Указъ Его Императорскаго Величества изъ Рязанской Духовной Консисторіи.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съезда—Извлеченіе изъ вѣдомости церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ за 1893 годъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Архіерейскія служенія.—*Научнолитературный отдѣлъ:* Мысли объ іерейскомъ служеніи (изъ дневника о. Іоанна Крошштатскаго). Изложеніе содержанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ.—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агнцева).—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленія

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованна на текущій

годъ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копейки распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата. Приказали: Согласно настоящему предложенію Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 руб., а за вычетомъ 2% на пенсіи, 489.924 рубля 83 копейки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышепомянутыхъ 500.000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постоянного содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Августа 17 дня 1894 г.

ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе, на счетъ 500.000 р., а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи 489.924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовою смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№ № по порядку.	Наименованіе епархій и приходоѡвъ.	Получаемое изъ казны со-держаніе (гдѣ есть).		Отпускалось изъ спеціаль-ныхъ средствъ Св. Синода.		Предполагается вновь назначить изъ казны или добавить въ постоянное содер-жаніе съ 1894 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХІЯ.							
Рязанскій уѣздъ.							
1	с. Костино:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	17	77	—
2	с. Гостилово:						
	священникъ	83	95	27	96	210	5
	псаломщикъ	28	3	9	32	69	97
3	с. Шехмина-Слобода:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
4	с. Пушино:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	17	77	—
5	с. Ершово:						
	священникъ	62	99	48	50	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
6	с. Стофурлово:						
	священникъ	—	—	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—
7	с. Нагино:						
	священникъ	—	—	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—
8	с. Дягилево:						
	священникъ	—	—	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—

Михайловскій уѣздъ.									
20	с. Татарское:					110	25	294	—
	священникъ	—	—			36	75	98	—
	псаломщикъ								
21	с. Аннино:					110	25	294	—
	священникъ	—	—			36	75	98	—
	псаломщикъ								
22	с. Свистово:								
	священникъ	62	99	46	51	231			1
	псаломщикъ	21	—	18	18	77			—
23	с. Красное-Собакино:								
	священникъ	62	99	48	51	231			1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77			—
Ряжскій уѣздъ.									
24	с. Столшово:								
	священникъ	62	99	48	51	231			1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77			—
25	с. Гремячка:								
	священникъ	73	50	38	22	220			50
	псаломщикъ	24	50	12	74	73			50
26	с. Орлово (Таптык.-тожь).								
	священникъ	—	—	110	25	294			—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98			—
27	с. Кобыльня:								
	священникъ	—	—	110	25	294			—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98			—
28	с. Назарьево:								
	священникъ	88	20	23	80	205			80
	псаломщикъ	29	40	7	94	68			60
Сапожковскій уѣздъ.									
29	с. Волковое:								
	священникъ	62	99	48	51	231			1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77			—
30	с. Ламино:								
	священникъ	62	99	48	51	231			1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77			—

Спасній уѣздъ.							
31	с. Срезнево:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
32	с. Красильники:						
	священникъ	83	98	27	96	210	2
	псаломщикъ	23	—	9	32	70	—
33	с. Селезеново:						
	священникъ	83	98	27	96	210	2
	псаломщикъ	28	—	9	32	70	—
Касимовскій уѣздъ.							
34	с. Селищи:						
	священникъ	104	97	7	44	189	3
	псаломщикъ	35	—	2	48	63	—
Егорьевскій уѣздъ.							
35	с. Дмитріевецъ:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
Раненбургскій уѣздъ.							
36	с. Кузовлево:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
37	с. Пупки:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
38	с. Θεодоровское:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
39	с. Покровское:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
40	с. Гагино:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—

Скопинскій уѣздъ.							
41	с. Мурзинка:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
42	с. Ольшанка:						
	священникъ	73	50	38	22	220	50
	псаломщикъ	24	50	12	74	73	50
43	с. Дымово:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
44	с. Знаменское:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
45	с. Озерки:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
46	с. Боровое:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
Данковскій уѣздъ.							
47	с. Рыхотка:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
48	с. Острый Камень:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
49	с. Сугробъ:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
50	с. Воскресенское:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
51	с. Извищи:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	21	—	77	—
52	с. Спѣшнева (Подлѣс. тожъ).						
	священникъ	73	50	38	22	220	50
	псаломщикъ	24	50	12	74	73	50
53	с. Гагарино:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—

Пронскій уѣздъ.		Смоленскій уѣздъ.					
54	с. Телятники:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
55	с. Погорѣловка:						
	священникъ	73	50	48	51	220	50
	псаломщикъ	24	50	16	18	73	50
56	с. Матвѣевское:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
57	с. Вороново:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
58	с. Молвина-Слобода:						
	священникъ	62	99	48	51	231	1
	псаломщикъ	21	—	16	18	77	—
59	с. Березово:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
60	с. Елшиво:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
61	с. Ромоданово:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
62	с. Заполье:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
63	с. Троица (что на Ракѣ):						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
64	с. Ухорь:						
	священникъ	—	—	110	25	294	—
	псаломщикъ	—	—	36	75	98	—
	Итого по Рязанской	—	—	—	—	22317	72

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Рязанской Духовной Консистоіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рязанская Духовная Консистоіа слушали: отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30 Мая сего года за № 1868, слѣдующаго содержанія: Препровождая 60 экземпляровъ печатной вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1893 г., Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ неперемѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство принять отъ имени Общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Ваше сдѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ. За симъ Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній по прежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ. Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительно просить Ваше Высокопреосвященство—не изволите ли Вы признать возможнымъ: 1.) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры вѣдомости отцамъ благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, и 2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой вѣдомости кружечнаго сбора въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Присланные при отношеніи печатные отчеты препроводить къ благочиннымъ, особенно потрудившимся въ пользу нуждающихся Славянъ, испросивъ имъ благословеніе Его Высокопреосвященства, за усердіе ихъ въ собираніи пожертвованій. Благочиннымъ церквей, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, почему либо доселѣ не успѣвшимъ приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ въ прошедшемъ 1893 году, вмѣнить въ неперемѣнную обязанность поставить таковыя: деньги, собранныя благочинными церквей, Настоятелями и Настоятельницами монастырей, представлять въ Консистоію незамедлительно, для препровожденія по принадлежности. О чемъ къ должному исполненію и посылается Вамъ указъ сей.

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 16 день іюля 1894 года на награжденіе псаломщика Покровской церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, Андрея Малинина золотою медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесяти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Награжденіе набадренникомъ. Награжденъ набадренникомъ священникъ Казанской церкви села Рамоданова, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Ураловъ за особенную исправность по службѣ и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а также за благоукрашеніе приходской церкви.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ Архангельской церкви села Круглаго, Давковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Сперанскій, къ церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Муретовъ, къ церкви села Съкирина, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Семенскій и 2) въ санъ діакона: къ церкви села Лакаши, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій Амановъ и къ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Кротковъ.

Опредѣленіе на мѣста. Опредѣлены 1) на священническія мѣста: къ церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Кіевской Духовной Академіи, кандидатъ Богословія Павелъ Фортинскій, къ церкви села Зименокъ того же уѣзда окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Букринскій, къ церкви села Ломоваго Раненбургскаго уѣзда, діаконъ того же села Василій Гусевъ, 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, окончивающій курсъ Семинарскихъ наукъ Василій Лебедевъ, къ церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Иванъ Рождественъ и 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Спасскаго, Заборовскіе Гаи тожь, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Константинъ Архангельскій, къ церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій Виноградовъ.

Перемѣщеніе. Перемѣщены: священникъ села Протасова, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ на священническое мѣсто къ церкви села Богородицкихъ Гаевъ Ряжскаго уѣзда; діаконъ села Кикина, Ряжскаго уѣзда, Іоаннъ Амарантовъ на діаконское мѣсто къ церкви

села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, и псаломщикъ села Баракова, Скопняскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Спирина, Касимовскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ. Утверждены: 1) въ должности старосты при Рязанскомъ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Рязанскій купецъ Василій Александровъ Постниковъ; 2) въ должности члена благотворительнаго совѣта по 2 округу Рязанскаго уѣзда священникъ села Александрова Иаковъ Сафировъ, въ должностяхъ законоучителей и преподавателей Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ: священникъ Покровской церкви села Коневскаго, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Преображенскій въ Ижевскомъ Покровскомъ училищѣ, священникъ села Ярустова того же уѣзда Михайль Сіонскій въ Сумбуловскомъ и Выползовскомъ училищахъ, священникъ села Увеза, Касимовскаго уѣзда, Михайль Полянскій въ Увезскомъ училищѣ, священникъ села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда, Василій Добролюбовъ въ Маланьянскомъ училищѣ, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ Василій Грацинскій въ Николаевскомъ училищѣ, Михайловскаго уѣзда, и окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ Егоръ Малышевъ въ Городковическомъ училищѣ, Спасскаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ и отъ должностей. Уволены за штатъ: священникъ села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, Константинъ Горностаевъ, священникъ села Зименокъ, Зарайскаго уѣзда, Сумеонъ Парадизовъ и отъ псаломщической должности при церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ Θεодоръ Любавскій.

Постановленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ: Соборный г. Михайлова протоіерей Михайль Надеждинъ, согласно прошенію, по слабости здоровья уволенъ отъ должности предсѣдателя Михайловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; исполненіе обязанностей Предсѣдателя Отдѣленія поручено священнику с. Лобановскихъ Выселокъ Василию Скворцову.

Выражается архипастырская благодарность съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія члену Сапожковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земскому начальнику Адриану Θεодоровичу Лопухину за его весьма благотворное содѣйствіе Отдѣленію въ благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Сапожковскаго уѣзда, заявившимъ себя въ школьномъ дѣлѣ за 18⁹³/₉₄ учебный годъ наиболѣе ревностными: а) *законоучителямъ:* Коровкинской школы—священнику Василию Троицкому, Ушинской—свящ. Іоанну Чувиковскому, Сергіевской—свящ. Петру Свѣтлову, Андреевской—свящ.

Іоанну Огареву; *школы грамоты*: въ с. Александровкѣ—свяс. Сумео-ну Стародубровскому и въ с. Желобовыхъ Боркахъ—свяс. Никитѣ Сапожкову; б) *учителямъ церковно-приходскихъ школъ*: Коровкинской Александру Иванову, Петинской—Алексѣю Сапфирову, Флоровской—Петру Кочурову, Андреевской—діакону Максиму Муравлянскому, Александровской *школы грамоты* діакону Сергію Мавнину и *учительницамъ школъ*: Коровкинской—Маріи Троицкой и Сергіевской—Софіи Крыловой.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училишнаго Совѣта священникамъ сель Спасекаго уѣзда: Санскаго—В. Петровскому и А. Богословскому, Успенскаго—Ирив. Любомирову, Киструса—П. Собонову, Юшты—Ник. Каливину, Ириць—П. Муретову, Климентовъ—Василію Климентовскому, Добраго Ста—Т. Серезевскому, Тырновой Слободы—П. Успенскому, Бордакова—А. Скворцову, Городковичъ—протоіерею Іоанну Молчанову, Степановскаго—Евг. Миловзорову, Тимошкина—П. Зеленцову, Новоселокъ—Ө. Миловзорову, Сановки—Г. Быстрову, Краснаго Холма—А. Константиновскому и Константинова—Ев. Васильеву—какъ собравшимъ по подписаннымъ листамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ сравнительно съ другими болѣе значительныя пожертвованія.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ. За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, Петръ Благовъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Срѣтвской города Скопина церкви діаконъ Іоаннъ Власовъ; псаломщикъ села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, Сумеонъ Парѣеновъ; заштатный псаломщикъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, Сергій Благовѣстовъ и пенсіонерка, вдова священника села Измаилова, Скопинскаго уѣзда, Екатерина Смарагдова.

Состоятъ праздными мѣста: священническое при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда; діаконскія: въ Зарайскомъ уѣздѣ при церкви села Сушкова, въ Ряжскомъ уѣздѣ: при церкви села Серезева и при церкви села Агломазова, въ Сапожковскомъ уѣздѣ при церкви села Витуши; въ Равенбургскомъ уѣздѣ: при церкви села Троицкаго и при церкви села Братовки, въ Пронскомъ уѣздѣ: при церкви села Безстужева; псаломщическія: при соборной города Скопина церкви и при церкви села Баракова, Скопинскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія. На средства добротныхъ жертвователей разрѣшено опітукатурить наружныя стѣны старой соборной г. Данкова церкви.

Причту и церковному старостѣ села Руднева, Пронскаго уѣзда, разрѣшено окрасить стѣны церкви и колокольни, а равно и ограду, исправить купольные фонари и окрасить кресты на нихъ, съ употребленіемъ на сіе 150 руб. церковныхъ денегъ.

На средства прихожанъ причту и церковному старостѣ села Чулкова, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу и обѣлить наружныя стѣны храма.

На средства прихожанъ и съ употребленіемъ 100 руб. церковныхъ денегъ причту и церковному старостѣ села Новополянья, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено исправить наружныя стѣны колокольни и окрасить храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 50 руб. церковныхъ денегъ, разрѣшено исправить штукатурку и окрасить наружныя стѣны и кровлю храма.

Разрѣшено замѣнить старый полъ въ церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, новымъ на средства прихожанъ.

По планамъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, разрѣшены постройки: 1) каменной колокольни при Казанскомъ Колычевскомъ женскомъ монастырѣ, 2) каменной церкви въ селѣ Субботинѣ, Михайловскаго уѣзда, 3) каменной церкви въ селѣ Крутицахъ, Спасскаго уѣзда, и 4) каменной церкви въ селѣ Деревенскомъ того же уѣзда.

Пожертвовано: церковный староста села Ломина, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскій мѣщанинъ Михаилъ Ѳеодоровъ Куприановъ пожертвовалъ въ свою церковь три иконы стоящія 50 р.

Сапожковская купчиха Анисья Нестерова завѣщала въ пользу причта соборной г. Сапожка церкви 300 руб. за поминованіе души ея, завѣщательницы.

Коломенскій мѣщанинъ Гордѣй Ѳеодоровъ завѣщалъ на украшеніе Екатерининской г. Рязани церкви 100 руб.

Священникомъ с. Кривадина, Егорьевскаго уѣзда, Михаиломъ Цвѣтаевымъ присоединены къ православію изъ раскола Австрійскаго священства Коломенскіе мѣщане Гликерія Ермолаева Коршунова 22 лѣтъ и Егоръ Ермолаевъ Коршуновъ 34 лѣтъ.

Освященіе храмовъ. Разрѣшено освятить новый каменный настоящій храмъ въ селѣ Жмуровѣ, Михайловскаго уѣзда, во имя св. Димитрія Муроточиваго и трапезный во имя св. Великаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Благовѣрной Княгини Ольги на вновь освященномъ антиминѣ.

Правый придѣльный храмъ въ церкви села Дубровка, Касимовскаго уѣзда, во имя св. Равноапостольной Маріи Магдалины на вновь освященномъ антиминѣ.

Разрѣшено выдать св. Муро благочинному 3 Скопинскаго округа священнику Михаилу Постникову для церквей его благочинія.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Епархіальнаго Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства за 1894-й годъ по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

№ 1.

Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, при отношеніи отъ 15-го іюня сего года представило въ Епархіальный Създъ журналъ свой отъ 15-го мая за № 12, отчетъ съ приходорасходными вѣдомостями за 1893 годъ и акты членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу съ заключительнымъ своимъ мнѣніемъ о состояніи завода за отчетный годъ. Кромѣ сего Правленіемъ представлена была программа вопросовъ по свѣчному заводу къ обсужденію. Заслушавъ журналъ Правленія, относящійся къ отчету Правленія завода, Създъ приступилъ къ разсмотрѣнію самаго отчета и вѣдомостей, къ нему приложенныхъ. Изъ отчета и вѣдомостей, къ нему приложенныхъ, видно, что у завода къ 1893 году на остаткѣ было: наличными 510 руб. 33½ коп., затѣмъ наличными же поступило въ теченіе 1893 года за проданныя свѣчи, масло и ладонъ и по другимъ мелкимъ статьямъ прихода всего на сумму 217.907 руб. 79 коп., что съ остаткомъ составитъ сумму въ 218.418 руб. 12½ к. Кромѣ наличныхъ денегъ, какъ видно по отчету, у завода имѣлось матеріаловъ, какъ-то: свѣчей, воска и др. всего на сумму во 90.146 р. 43 к. Еще за складами и церквами имѣлось долговъ, оставшихся не уплаченными къ 1 января 1894 года на 49.047 руб. 66 коп. Кромѣ сего, къ 1894 оставалось разнаго рода имущества заводскаго на сумму 36.799 руб. 42 коп. Наконецъ, въ теченіе 1893 года вновь приобрѣтено разнаго рода вещей и предметовъ имущества на 3448 р. 50 к. А всего: матеріаловъ, долговъ, движимаго и недвижимаго имущества съ наличными деньгами свѣчной заводъ въ 1893 году имѣлъ 397.760 р. и 13½ к.

Изъ этого капитала съ 1 января 1893 года по 1 января 1894 г. поступило въ расходъ: наличными деньгами 217.606 р. 94 к.; долговъ къ 1 января 1894 г. оказалось на сумму 31.004 р. 56¾ к. Всего же съ наличными значится расходовъ на 248.611 р. 50¾ к. За исключеніемъ расхода и долговъ у завода имѣлось денегъ, матеріаловъ и имущества къ 1 января 1894 г. на сумму 149.248 р. 62¾ к. Для опредѣленія прибыли за отчетный 1893-й годъ къ суммѣ 149.248 р. 62¾ к., оставшейся къ 1 января 1894 года въ наличномъ капиталѣ, матеріалахъ, долгахъ и имуществѣ завода, надлежитъ прибавить взносы: 1) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ

на церковно-приходскія школы 1500 р., 2) въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища 4500 руб., 3) смотрителю Ряз. Дух. Училища протоіерею Головину на расходы по напечатанію вѣдомостей о новой раскладкѣ взносовъ съ церковей 170 р., и 4) скинуто со счетовъ долга за свѣчи съ церковей и благочинныхъ, согласно VIII ст. постановленій Епархіальнаго съѣзда 1893 года, 2708 р. 36 к. всего въ общей сложности будетъ 158.126 р. 98³/₄ к.; Капиталь завода въ 91.991 р. 52³/₄ к., скопившійся въ прежніе годы и оставшійся къ 1 января 1893 года въ наличности, долгахъ и матеріалахъ, и капиталъ въ 36.799 р. 42 к., оставшійся отъ прежнихъ лѣтъ въ имуществѣ: то получится чистая прибыль завода за 1893 годъ въ 26.336 р. 4 коп. Но въ этомъ числѣ заключается прибыль отъ продажи оливковаго масла и ладону. Такой прибыли въ 1893 году получено 2404 р. 6 к. Исключивъ ее изъ общей прибыли въ 26.336 р. 4 к., получимъ 23.930 р. 98 к.—цифра показывающая чистую прибыль отъ свѣчей. вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по свѣчному заводу Съездъ подвергъ разсмотрѣнію и подробную вѣдомость о расходѣ суммъ по свѣчному заводу съ 1 января 1893 года по 1 января 1894 года. Эта расходная вѣдомость, при ближайшемъ съ ней знакомствѣ, оказалась наполненной неясностей и неопредѣленностей, такъ что безъ указаній и разъясненій понять трудно нѣкоторыя статьи расхода. Напр., въ XXII ст. расхода значится: «московскому комиссіонеру Гольдбергъ и К^о причитающихся % за 1892 и 1893 г.г. на капиталъ за поставленный матеріалъ, неоплаченный своевременно, внесено процентовъ 911 р. 96 к. Какъ великъ былъ капиталъ, въ свое время неоплаченный? Другой примѣръ: «управляющему заводу за поѣздку въ Москву по дѣламъ завода выдано 108 р. 49 к. Опять неточность,—за одну или нѣсколько поѣздокъ выдано 108 р. 49 к. И еще есть курьезы, но въ другомъ родѣ. Напр.: и мастерамъ и подещикамъ завода въ праздничные дни и при поздравленіи съ новымъ годомъ выдано изъ суммъ завода 13 р. 85 к. Такіе факты придають вѣдомости характеръ неопредѣленности и неудовлетворительности.

Постановлено: 1) отчетъ Правленія свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію; 2) рекомендовать Правленію не допускать впредь въ отчетахъ и вѣдомостяхъ никакихъ неясностей и неопредѣленностей и руководиться осмотрительностію при расходованіи обще епархіальныхъ суммъ; 3) вмѣнить въ обязанность Правленію завода, чтобы оно вмѣстѣ съ отчетами представляло и смѣту по всѣмъ статьямъ расхода, кромѣ расхода на покупку воска, тогарковъ, тузы и прочихъ предметовъ, относящихся къ выработкѣ свѣчей; 4) съ цѣлю болѣе близкаго знакомства духовенству съ ходомъ операций свѣч-

наго завода ежегодно составлять и печатать отчетъ о положеніи свѣчнаго дѣла, о ходѣ операций свѣчнаго завода по экземпляру на каждого депутата съѣзда и на каждого благочиннаго и разсылать ихъ означеннымъ лицамъ не позже какъ за мѣсяць до очереднаго Съѣзда, а если можно, — то ранѣе.

№ 2.

Изъ подробной вѣдомости расходовъ по свѣчному заводу видно, что нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ епархіи дѣлаются Правленіемъ завода уступки за развозъ свѣчей по церквамъ своихъ благочиній. Дѣлалось это по постановленію Съѣзда 1890 года. Въ виду открытія свѣчныхъ складовъ по епархіи и вообще сбереженія интересовъ завода, расходъ по сему предмету Съѣздомъ настоящаго года признанъ излишнимъ.

Постановлено: Не дѣлать никакихъ уступокъ за развозъ свѣчей никому.

№ 3.

Въ связи съ разсматриваніемъ отчета Правленія свѣчнаго завода однимъ изъ депутатовъ, священникомъ П. Орловымъ, возбужденъ вопросъ: сколько свѣчной заводъ, согласно прежнимъ постановленіямъ съѣздовъ, передѣлываетъ свѣчей изъ огарочнаго воска для возврата въ тѣ церкви, изъ которыхъ они поступили, и сколько отъ этой операции получается прибыли? Въ настоящее время передѣлка эта слита съ общимъ производствомъ свѣчей и учитывается правленіемъ завода наравнѣ съ продажей свѣчей.

Постановлено: «Поступленіе огарковъ, выдѣлка изъ нихъ свѣчей, отпускъ ихъ въ церкви, изъ которыхъ они получены, съ обозначеніемъ суммы за выдѣлку и выручку отъ продажи таковыхъ свѣчей числить въ отчетѣ особою статьею».

№ 4.

Изъ отчета видно, что отъ одного года къ другому бываетъ остатокъ воска. Но воскъ въ одномъ году имѣетъ одну цѣну, въ другомъ другую. Въ отчетѣ не показывается его полудная цѣна, и отъ этого отчетъ теряетъ въ своей ясности и приводитъ въ затрудненіе при учетѣ и повѣркѣ.

Постановлено: Для приданія отчетамъ большей точности и ясности выставлять остающемуся на остаткѣ воску ту цѣну, по какой онъ обошелся самому заводу.

Резолюція его Высокопреосвященства: «Ст. 1—4 исполнить».

№ 5.

Заслушаны были акты членов ревизионнаго комитета по свѣчному заводу—свящ. Петра Газова, свящ. Стахія Полянскаго и свящ. Александра Виноградова. Изъ актовъ видно, что всѣхъ ревизій въ отчетномъ году было произведено три, именно: въ ноябрѣ 1893 г., въ февралѣ 1894 г. и маѣ 1894 года. Ревизіи подвергнуты были: денежная касса свѣчнаго завода, свѣчи, воскъ на заводѣ и воскобѣлильнѣ и другіе предметы свѣчнаго производства. Провѣрены были также документы и приходо-расходныя книги Правленія. По отзыву о.о. ревизоровъ, на заводѣ все идетъ хорошо и обстоитъ благополучно. Къ актамъ приложенъ журналъ членовъ ревизионнаго комитета. Въ журналѣ установленъ тотъ фактъ, что заводъ увеличиваетъ и расширяетъ свои операціи. Но отъ чего это происходитъ, къ сожалѣнію не выяснено.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и о.о. ревизоровъ благодарить.

№ 6.

Заслушанъ былъ журналъ Правленія свѣчнаго завода за № 9, съ отзывомъ Правленія архіерейскаго дома о заарендованіи мѣста въ Ново-Павловской рошѣ для устройства тамъ воскобѣлильни. Неудобства настоящаго мѣстоположенія воскобѣлильни фактъ признанный всѣми и безспорный. Вопросъ о приисканіи новой, болѣе удобной усадьбы для воскобѣленія уже неоднократно возбуждался на сѣздахъ и всегда рѣшался въ положительномъ смыслѣ, при чемъ всегда высказывалось положеніе что лучше купить усадьбу въ вѣчное владѣніе, чѣмъ арендовать. Но до сего времени не представлялось случая осуществить это дѣло. Въ настоящее время случай такой представляется: предлагаютъ заарендовать на 12 лѣтъ мѣсто въ Ново-Павловской рошѣ. Къ сожалѣнію, и этимъ случаемъ воспользоваться Сѣздъ не можетъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) мѣстоположеніе въ Ново-Павловской рошѣ низменное и сырое, что, по отзывамъ знатоковъ этого дѣла, вредно для воскобѣленія; 2) мѣсто это близко, лежитъ къ полотну Рязанско-Козловской желѣзной дороги. Дымъ отъ паровозовъ производитъ осадки копоти, что опять-таки представляетъ условіе неблагоприятное и 3) по мнѣнію Сѣзда, признается необходимымъ, въ случаѣ заарендованія этого мѣста, сейчасъ же воздвигнуть тамъ каменное зданіе для храненія воска. Но такое зданіе, безъ сомнѣнія, обойдется не дешево (до 15.000 руб.). Воздвигать его на землѣ, которая арендуется только на 12 лѣтъ, съ точки зрѣнія хозяйственной, невыгодно. Представимъ себѣ, что, по истеченіи

срока аренды, земля эта по какимъ-либо причинамъ отойдетъ отъ насъ. Что тогда дѣлать съ зданіемъ? Продавать его на сносъ?..

Постановлено: Рекомендовать Правленію свѣчнаго завода подыскать удобнѣйшую для воскоблѣнья усадьбу предпочтительно для покупки въ собственность, чтобы она находилась не въ дальнемъ разстояніи отъ города и ассигновать на сей предметъ изъ суммъ завода до 2000 рублей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. 5—6 Согласенъ.*

№ 7.

Въ числѣ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ свѣчнаго завода Епархіальному Съѣзду на обсужденіе, есть вопросъ объ измѣненіи служебныхъ обязанностей администраціи Епархіальнаго свѣчнаго завода. Управляющій завода, священникъ Березинъ, согласно желанію Съѣзда прочиталъ инструкцію о правахъ и обязанностяхъ заводской администраціи; а председатель Правленія завода, протоіерей Алфеевъ, внесъ въ Съѣздъ свое личное мнѣніе, выраженное на бумагѣ. Но при сужденіи по сему вопросу выяснилось, что инструкція, выработанная и доложенная управляющимъ Съѣзду, еще не согласована Правленіемъ завода, почему Съѣздъ принять ее къ разсмотрѣнію не можетъ.

Постановлено: Правленіе свѣчнаго завода въ полномъ своемъ составѣ согласуетъ проектъ инструкціи, а ревизіонный комитетъ дастъ свое заключеніе о ней и представитъ въ будущемъ Епархіальному Съѣзду. Личное мнѣніе председателя Правленія приложить къ журналамъ Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. 7 «Разрѣшается».*

№ 8.

Далѣе, Правленіемъ завода возбужденъ вопросъ о разсмотрѣніи общихъ положеній, выработанныхъ Управляющимъ Завода, согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1893 года, о свѣчныхъ складахъ Рязанской епархіи. Разматривая общія правила для складовъ, Съѣздъ нашелъ, что они удовлетворительны и могутъ быть приняты къ руководству съ небольшими измѣненіями. Измѣненія эти касаются § 9, въ которомъ говорится о скидкахъ для городскихъ складовъ въ 60 и сельскихъ въ 40 копѣекъ съ пуда. Относительно скидки Съѣздъ ничего не имѣетъ возразить, но высказываетъ желаніе, чтобы онѣ были уравнены.

Постановлено: Уравнять скидку между городскими и сельскими

складами, сдѣлавъ ее общемо для тѣхъ и другихъ въ размѣрѣ 50 копѣекъ съ пуда. Кредитъ складамъ на обезаведеніе, о чемъ говорится въ концѣ § 10, отклонить. Правила о складахъ съ указанными Съездомъ измѣненіями отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 9.

Правленіемъ свѣчнаго завода доложено, что, въ силу постановленій благотворительныхъ собраній, пожелали открыть (а частію уже открыли) склады слѣдующія благотворенія:

- 1) По Рязанскому уѣзду: пятый округъ, — въ селѣ Спасъ-Клепикахъ.
- 2) По Сапожковскому уѣзду: первый округъ, — въ г. Сапожкѣ; второй, — въ с. Александровкѣ; третій, — въ с. Путятинѣ.
- 3) По Зарайскому уѣзду открытъ складъ въ первомъ округѣ.
- 4) По Скопинскому уѣзду: второй и четвертый — въ г. Скопинѣ; третій, — въ с. Черныхъ Курганахъ.
- 5) По Данковскому уѣзду: первый и третій округъ въ г. Данковѣ; второй — въ с. Еропкинѣ.
- 6) По Пронскому уѣзду: открываетъ складъ первый округъ.
- 7) По Михайловскому уѣзду: открытъ складъ первый округъ.
- 8) По Касимовскому уѣзду: второй округъ — въ г. Касимовѣ третій въ с. Николаевской Тумѣ.
- 9) По Егорьевскому уѣзду: открыто отдѣленіе склада въ первомъ округѣ.

10) По Рязанскому уѣзду пожелалъ открыть первый округъ.

11) Спасскій и Раненбургскій уѣзды открыты складовъ не пожелали.

Постановлено: Докладъ Правленія принять къ свѣдѣнію и допустить открытіе складовъ въ мѣстахъ, гдѣ пожелали благотворительныя собранія.

(Окончаніе будетъ).

Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго славянскимъ обществомъ въ теченіи 1893 года.

	р.	к.		р.	к.
Абобьернеборгской губ.			Батумской области.		
Акмолинской области.			Бессарабской губ.	119	24
Амурской области	128	87	Вазасской губ.	13	12½
Архангельской губ.	107	71	Варшавской губ.	93	13
Астраханской губ.	513	68	Виленской губ.	74	81
Бакинской губ.			Витебской губ.	45	14

Владимірской губ.	510 73	Пермской губ.	101 73
Вологодской губ.	235 71	Подольской губ.	270 67
Волынской губ.	307 73	Полтавской губ.	460 82
Воронежской губ.	9 —	Приморской обл.	15 44
Выборгской губ.	32 61	Псковской губ.	111 23
Вятской губ.	459 68	Радомской губ.	
Гродненской губ.	80 52	Рязанской губ.	748 60
Дагестанской обл.		Самарской губ.	347 61
Донской обл.	614 72	С.-Петербургской губ.	680 41
Екатеринбургской губ.	239 49	Саратовской губ.	132 85
Екатеринославск. губ.	419 38	Семипалатинской области.	
Елизаветпольской губ.		Семирѣченской обл.	129 20
Енисейской губ.		Симбирской губ.	36 —
Забайкальской губ.		Смоленской губ.	402 77
Иркутской губ.	370 69	Ставропольской губ.	5 65
Казанской губ.	211 09	Сырѣ-Дарьинской области.	
Калишской губ.		Сѣдлецкой губ.	25 42
Калужской губ.	353 82	Таврической губ.	731 71
Карской области.		Тамбовской губ.	347 26
Кіевской губ.	17 86	Тверской губ.	541 68
Ковенской губ.	11 38	Терской области.	
Костромской губ.	297 —	Тифлисской губ.	33 30
Кубанской области,	28 50	Тобольской губ.	9 70
Купіосской губ.		Томской губ.	114 12
Курляндской губ.		Тульской губ.	564 92
Курской губ.	480 01	Тургайской области.	
Кутаисской губ.	21 04	Улеоборгской губ.	
Кѣлецкой губ.		Уральской обл.	13 29
Лифляндской губ.	46 53	Уфимской губ.	03 24
Ломжинской губ.		Ферганской области.	
Люблинской губ.	49 15	Харьковской губ.	539 18
Минской губ.	100 53	Херсонской губ.	464 03
Могилевской губ.	79 38	Черниговской губ.	135 59
Московской губ.	503 88	Эриванской губ.	
Нижегородской губ.	218 46	Эстляндской губ.	
Новгородской губ.	235 44	Якутской обл.	9 14
Нюландской губ.		Ярославской губ.	305 69
Олонецкой губ.	82 07		
Оренбургской губ.	59 47		
Орловской губ.	328 33		
Пензенской губ.	24 82		
		Итого	14.907 р. 87½ к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

17 августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Муретовъ. Во діакона рукоположенъ учитель Панинской церковно-приходской школы Пронскаго уѣзда Николай Сперанскій, назначенный во священника въ село Круглое Данковскаго уѣзда.

21 августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Сперанскій. Во діакона рукоположенъ учитель Слободской церковно-приходской школы Михайловскаго уѣзда Иванъ Кротковъ, назначенный въ село Муромино Рязанскаго уѣзда.

28 августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во діакона учитель Никольской церковно-приходской школы Скопинскаго уѣзда Михаилъ Вукринскій, назначенный во священника въ село Троицкіе Зяменки Зарайскаго уѣзда.

29 августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Вукринскій. Рукоположенъ во іеродіакона монахъ Николо-Радовицкаго монастыря Антоній.

30 августа. Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій и Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершали литургію въ Каедральномъ Соборѣ. Служащими были: Каедральный протоіерей Θεодоръ Толеровъ, протоіерей Василій Правдолюбовъ, ключарь, священникъ Θεодоръ Скрижалинъ, священникъ Іона Соляцевъ, священникъ Θεоктистъ Успенскій и священникъ Михаилъ Лебедевъ. Проповѣдь произносилъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Іоаннъ Смирновъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

МЫСЛИ ОБЪ ІЕРЕЙСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

(Изъ Дневника о. Іоанна.)

Задача всякаго священнослужителя—приблизить къ сердцу и искренно возлюбить Бога, Коему служить, Божию Матерь, небесныя силы, всѣхъ святыхъ, коихъ просить молить Бога о насъ, коихъ прославляетъ и благодарить; далѣе приблизить къ сердцу и возлюбить искренно всѣхъ живущихъ на землѣ, за коихъ молится, и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія; за всѣхъ прихожанъ ежедневно приносить жертву или молитву домашнюю или общественную.

Священникъ—носитель духа церкви, духа спасенія, духа любви вселенской, духа святости, кротости, терпѣнія, представитель истины и непоколебимости, твердости церкви, неизмѣняемости ея. Каковъ же долженъ быть священникъ!—Онъ долженъ изображать еще и величіе Господа и церкви въ своей особѣ и долженъ имѣть личную сану важность.

Вы, о іереи и міряне, часто возсылаете славу Отцу и Сыну и Св. Духу, Богу въ Троицѣ; да будетъ эта слава Ему прежде всего въ сердцахъ вашихъ: въ вѣрѣ и любви нелицемѣрной, въ кротости, смиреніи, незлобіи, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣлесной, простотѣ, въ милосердіи, въ послушаніи другъ ко другу, въ покаяніи горячемъ, нелицемѣрномъ, въ усердіи ко всѣмъ благимъ дѣламъ. Вотъ въ чемъ слава Св. Троицѣ прежде всего должна быть отъ насъ, грѣшныхъ. А то, мы славу часто возсылаемъ, а сами безславимъ Имя Божіе своею нехристіанскою жизнію, своими страстями, своимъ лукавствомъ, гнѣвомъ, завистью, враждою, невоздержаніемъ, нечистотою, блудною жизнію, праздною, лѣностью, корыстолюбіемъ, жестокосердіемъ, ропотомъ, непокорностью и прочими грѣхами.

Какое великое до необъятности дѣло ввѣрено священнику на землѣ! Ему поручено воспитаніе и руководство искупленныхъ кровію Сына Божія душъ человѣческихъ; а для этого какая нужна любовь, какое самоотверженіе, какое терпѣніе, какая жизнь, какой добрый примѣръ! Ему ввѣрено совершеніе Таинствъ Божіихъ: крещенія, мѣропомазанія, претворенія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Божию и причащеніе ими вѣрныхъ, брака, елеосвященія. Какъ онъ долженъ быть самъ небесенъ на землѣ! какъ святъ! какъ простъ!

Священникъ, совершающій Богослуженіе общественное или частное или Св. Таинства и молитвословія, или поучающій народъ, долженъ имѣть въ себѣ духъ Христовъ и любить своихъ пасомыхъ и вообще людей утробою Христовою, какъ говоритъ о себѣ апостоль.

Таковъ долженъ быть особенно священникъ, когда совершаетъ таинство безконечной любви и правды Божіей, таинство причащенія или литургію, также таинство крещенія: тогда онъ долженъ быть весь исполненъ небесной любви, весь долженъ быть горѣ и не имѣть ничего общаго съ землей; и какъ его возвысила благодать Духа, поставивъ его совершителемъ пренебесныхъ, превожделѣнныхъ тайнъ, такъ и онъ долженъ взаимно возвышаться всегда духомъ, чтобы по возможности соотвѣтствовать духу любви Божіей, безмѣрно возлюбившему насъ. Взглядъ священника на людей долженъ быть всегда взглядомъ Христовымъ, святымъ, любящимъ, кроткимъ, незлобивымъ, терпѣливымъ, всеобъемлющимъ, глубокимъ.

О какое безстрастіе требуется отъ священника! Какая возвышенность мыслей и чистота сердечныхъ движеній! Служа соединительнымъ звѣномъ, соединяющимъ земное съ небеснымъ, онъ долженъ быть самъ небеснымъ человѣкомъ, только тѣломъ касаясь земли, а сердцемъ и душой весь простираясь въ небеса и пребывая на небѣ. Онъ стоитъ такъ часто у престола славы Божіей, приносить къ Нему нужды и грѣхи всѣхъ людей, ходатайствуетъ о всемъ мірѣ, совершаетъ пренебесныя, пречудныя Божественныя и обожающія страшныя Тайны Христовы; онъ отрождаетъ водою и Духомъ, возлагаетъ печать дара Духа Св., разрѣшаетъ и связываетъ грѣхи людскіе; онъ благословляетъ союзъ мужа и жены, чадотворенія ради—онъ долженъ быть врачомъ людей душевнымъ и тѣлеснымъ, утѣшителемъ печальныхъ и скорбящихъ, заступникомъ невинно гонимыхъ, особенно вдовъ и сиротъ, помощникомъ для всѣхъ. О, какъ долженъ быть высокъ духомъ и горячъ любящимъ сердцемъ священникъ! Онъ долженъ быть ангеломъ земнымъ, достойнымъ носителемъ званія Христова, званія пастыря, священника, отца, судіи, заступника, миротворца, врача, писателя.

О, іерей! Ты долженъ быть великимъ, высокимъ и возвышеннымъ всегда въ душѣ, по причинѣ величія сана твоего, по причинѣ великости дѣла твоего, которое ты поставленъ дѣлать,—по причинѣ посредничества твоего между Творцомъ и тварію, между Богомъ и людьми,—какого страшнаго и всеспасительнаго посредничества!—по причинѣ высочайшихъ и величайшихъ таинствъ, совершаемыхъ тобою въ спасеніе и обновленіе людей,—по причинѣ всеобъемлющихъ, возвышенныхъ молитвъ, ходатайствующихъ о всемъ мірѣ, о всей церкви Божіей, сущей на землѣ, и прославляющихъ цѣрковь Божию на небеси. Посмотри, съ кѣмъ ты постоянно въ общеніи молитвенномъ—съ Богородицею и со всѣми святыми, съ самимъ Богомъ, со всею Церковью на землѣ. Великій ты долженъ быть человѣкъ, о іерей! и не малый! возвышенный и никакъ не низкій! Ты служишь

безсмертію и нетлѣнію—презирай то, что смертно и тлѣнно. Ты служишь небесному,—презирай земное. Ты служишь правдѣ и святынѣ,—отложи грѣхъ, возненавидь, отринь.

Изложеніе содержанія посланія св. апостола Павла къ Евреямъ.

Тема посланія: Новый Завѣтъ превосходитъ Вѣтхого, христіанство—іудейства. Почему эта главная мысль раскрывается Апостоломъ въ посланіи къ Евреямъ, это объясняется обстоятельствами, при которыхъ написано было посланіе.—1) Надписаніе посланія и самое содержаніе онаго показываютъ, что оно было написано для евреевъ, увѣровавшихъ во Христа и преимущественно Палестинскихъ. Такимъ назначеніемъ посланія объясняется характеръ самого посланія. Ни въ одномъ посланіи Павловомъ не объясняется столь подробно и глубоко таинственное значеніе всего строя ветхозавѣтныхъ учрежденій и событій, какъ въ посланіи къ Евреямъ. Само собою понятно, кому же и говорить со всею подробностію о ветхозавѣтныхъ событіяхъ и учрежденіяхъ, прояснять истинное, духовное значеніе оныхъ, какъ ни христіанамъ изъ евреевъ, которые первое нравственно-религіозное значеніе получили въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; къ нему же прикрѣплены были всѣ задушевныя ихъ чаянія, убѣжденія и надежды? 2) А обстоятельства, при которыхъ написано было посланіе къ Евреямъ, именно побуждали Апостола разъяснить христіанамъ изъ евреевъ значеніе подзаконнаго состоянія и убѣдить ихъ въ превосходствѣ Новаго Завѣта предъ Вѣтхимъ, христіанства предъ іудействомъ. Съ одной стороны бѣдственное, угнетенное состояніе Палестинскихъ христіанъ—евреевъ, а съ другой—еще процвѣтавшее іудейство съ великолѣпнымъ храмомъ и торжественно совершавшимся въ ономъ обрядовымъ богослуженіемъ стали колебать въ нѣкоторыхъ принятую вѣру во Христа. При стѣснительномъ состояніи первенствующей Церкви Христовой, нѣкоторымъ изъ увѣровавшихъ евреевъ трудно было разстаться и совсѣмъ забыть то, съ чѣмъ прежде сроднилась ихъ душа,—съ ветхозавѣтнымъ храмомъ, торжественными обрядами и обычаями прежней ихъ жизни. Многіе посему склонны были опять перейти въ іудейство, и на самомъ дѣлѣ оставляли христіанскія собранія страха ради и посѣщали іудейскія синагоги особенно послѣ мученической кончины предстоятеля іерусалимской Церкви св. Ап. Іакова младшаго, брата Господня. Къ тому же могли располагать нѣкоторыхъ ложныя мнѣнія и обманы со стороны враговъ христіанства. Въ такомъ состояніи Палестинскихъ христіанъ настояла крайняя

нужда ослабѣвавшихъ въ вѣрѣ поддержать, укрѣпить и утѣшить. Этой цѣли содержаніе посланія къ евреямъ какъ нельзя болѣе и соотвѣтствуетъ, гдѣ Апостоль возводитъ взоръ ближайшихъ читателей своего посланія отъ земнаго Іерусалима къ горнему, отъ земли обѣтованной къ наслѣдію вѣчному, отъ жертвъ животныхъ прообразовательныхъ къ истинной всемірной Жертвѣ, отъ левитскаго священства временнаго къ вѣчному, отъ Скинии земной къ Скинии небесной, нерукотворенной, отъ ветхаго завѣта къ новому, отъ Моисея ко Христу,—словомъ раскрываетъ одну главную и общую мысль о превосходствѣ Новаго Завѣта передъ Ветхимъ, христіанства предъ іудействомъ.

Часть первая.

Отдѣленіе 1-е (гл. I, 1—14).

О превосходствѣ Новозавѣтнаго откровенія предъ Ветхозавѣтнымъ.

И Новозавѣтное, и Ветхозавѣтное откровеніе — истинно, божественно: то и другое имѣетъ одинъ источникъ происхожденія. И тамъ, и здѣсь *Богъ глаголалъ*. Но и при Божественномъ происхожденіи, Ветхозавѣтное откровеніе не имѣетъ полноты и совершенства сравнительно съ Новозавѣтнымъ,—потому и недостаточно.

Эта недостаточность видна изъ самыхъ свойствъ Ветхозавѣтнаго Откровенія. — 1) Оно сообщалось по частямъ—въ разныя времена и чрезъ различныя лица; 2) сообщалось во многихъ различныхъ образахъ и различными способами; 3) сообщалось чрезъ пророковъ, такихъ же смертныхъ людей, рабовъ и служителей божественной воли.

Виновникъ Новаго Завѣта есть возлюбленный Единородный Сынъ Божій, Который Своимъ ученіемъ открылъ волю Божию о спасеніи людей, и Своею крестною смертію совершилъ очищеніе грѣховъ нашихъ. Онъ, Совершитель нашего спасенія, есть также вѣченъ, какъ Богъ Отецъ: потому что Имъ и самыя вѣки сотворены. Онъ—единого естества съ Богомъ Отцемъ: потому что есть сіяніе славы и образъ вѣстности Его, всяческая носитъ глаголомъ силы Своей и сѣдитъ одесную престола величія на небесахъ. Не только по Божеству Своему, но и по самому человѣчеству Своему, Совершитель нашего спасенія безконечно превосходитъ самихъ ангеловъ и вообще всякую тварь. О семъ превосходствѣ засвидѣтельствовалъ Самъ Богъ чрезъ Своихъ пророковъ, и оно открывается—а) изъ значенія имени Сына Божія и имени Ангела,—изъ понятія о должности Ангеловъ и должности Богочеловѣка. Христосъ столько превосходитъ Ангеловъ, сколько славнѣйшее предъ ними наслѣдовалъ имя.—Какое же это имя?—Имя Сына Божія, которымъ Самъ Богъ Отецъ

именуетъ Богочеловѣка, говоря Ему: *Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя* (Пс. 2, 7). И еще: *Я буду Ему Отцемъ, и Онъ будетъ Мнѣ Сыномъ* (2 Цар. 7, 14). Какъ Сынъ Божій по естеству, Мессія есть Наслѣдникъ славы Отчей и по челоуѣчеству Своему. Совершивъ дѣло искупленія, Онъ и наслѣдовалъ сію славу (Матѣ. 28. Фил. 2). Богъ Отецъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ, посадилъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства, и власти и силы, и господства и всякаго имени именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ (Ефес. 1, 21) Ему, какъ Сыну Божію и Наслѣднику славы Отчей—прославленному Богочеловѣку поклоняются Ангелы Божіи, какъ Самъ Богъ говоритъ о томъ чрезъ пророка: когда вводитъ Первороднаго во вселенную, говоритъ: да поклонятся Ему всѣ Ангелы Божіи, (Пс. 96, 7) Ангелы, какъ твореніе Божіе, суть слуги Божіи: потому объ нихъ и сказано: *Ты творишь Ангеловъ Своихъ духами, и служителей Своихъ пламеннѣющимъ огнемъ.* (Пс. 103, 4) А Богочеловѣкъ—Христосъ есть Владыка твари, по самому челоуѣчеству Своему возсѣлъ одесную Отца на престолѣ славы, и Ему, какъ Царю, Богъ Отецъ все и всѣхъ покорилъ подъ ноги: по сему и сказано о Сынѣ: престолъ Твой Боже во вѣкъ вѣка; жезлъ царствія Твоего жезлъ правоты. Ты возлюбилъ правду, и возненавидѣлъ беззаконіе: по сему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости преимущественно предъ соучастниками Твоими (Пс. 44, 7. 8).

Богочеловѣкъ—Христосъ есть Богъ вѣчный, Творецъ вселенной, слѣдовательно и Ангеловъ: ибо объ Немъ опять пророкъ говоритъ: въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю, и небеса суть дѣло рукъ Твоихъ. Они погибнуть, а Ты пребываешь, и всѣ обветшаютъ какъ риза, и какъ одежду свернешь ихъ, и измѣнятся: но Ты Тотъ же, и лѣта Твои не кончатся (Псал. 101, 29. 28).—Что касается до Ангеловъ, то кто изъ нихъ когда былъ достоинъ той славы и чести, какою увѣнчанъ былъ Христосъ по самому челоуѣчеству Своему? Кому когда изъ Ангеловъ сказалъ Богъ: сѣди одесную Меня, до—колѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ? (Псал. 109, 1) Ангелы вообще суть служебные духи, и безпрекословно исполняютъ волю не только Самого единороднаго Сына Божія—Господа всяческихъ, но и служатъ тѣмъ, которые имѣютъ наслѣдовать спасеніе, т. е. самимъ людямъ.

Нравственный выводъ: (1—4. 2 гл.),

Если ново-завѣтное откровеніе, благовѣстіе о нашемъ спасеніи принесено и возвѣщено Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, Творцемъ и Владыкою всей твари, Коему со страхомъ служатъ

вышіе духи—Ангелы: то мы, вѣрующіе, обязаны съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ принимать возвѣщенное намъ слово Сына Божія о нашемъ спасеніи и со всею усердіемъ, со всею готовностію исполнять оное. Въ семь рѣшительномъ дѣлѣ Бога, насъ спасающаго туне, страшись, христіанинъ, одного,—чтобы тебѣ не отпасть и не попасть во тму кромѣшную на зѣки вѣчныя. Слово Бога твердо. Оно было неизмѣнно—твердо и въ ветхомъ завѣтѣ, когда Богъ изрекалъ оное чрезъ своихъ слугъ—Ангеловъ ¹⁾ и (Моисея): ибо тогда всякое преступленіе и непослушаніе сему слову сопровождалось строгимъ наказаніемъ. Какъ же намъ избѣжать наказанія, наказанія вѣчнаго, если вознерадимъ о своемъ спасеніи, которое возвѣщено Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, за которое пролита Его Божественная кровь и которое засвидѣтельствовано было отъ Бога многоразличными знаменіями и чудесами, дарами отъ Духа и самими Апостолами, непосредственно принявшими слово спасенія отъ Совершителя онаго Единороднаго Сына Божія? Страшись, христіанинъ, за свое нерадѣніе или невѣріе!

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

Занятіе должностей и исполненіе разныхъ порученій начальниками и наставниками по распоряженію начальства.

6) Составленіе проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Каждому наставнику назначалась въ годъ одна проповѣдь,—рѣдко двѣ по особымъ случаямъ. Отъ исполненія этой обязанности наставники иногда уклонялись. Впрочемъ такихъ случаевъ было мало. За весь разсматриваемый нами періодъ отмѣчены не представившими проповѣдей: въ 1849 г. Ив. Сладкопѣвцевъ, Ал. Моревъ и Х. Романскій; въ 1850 г. І. Ловцовъ; въ 1851 г. Моревъ и Сладкопѣвцевъ; въ 1852 г. Н. Срѣтенскій, Ив. Сладкопѣвцевъ и Ив. Любомудровъ и въ 1865 г. Ник. Виноградовъ и Дм. Никольскій. На запросъ сѣм. Правленія въ 1850 году Ив. Сладкопѣвцеву, Ал. Мо-

¹⁾ Объ участіи Ангеловъ въ Синайскомъ законодательствѣ см. Дѣян. 7, 53; Гал. 3, 19, Ис. 67, 18; Втор. 33, 2. LXX Ieseph Antiqq 15, 5, 3.

*) См. № 17 Ряз. Епарх. Вѣд.

реву и Х. Романскому: «что заставило ихъ не подавать и не говорить проповѣди въ соборѣ»? Первые два отвѣчали, что они не подали проповѣдей по болѣзни, а послѣдній сообщилъ, что онъ свое объясненіе представилъ чрезъ благочиннаго въ Консисторію. Правленіе постановило, чтобы Сладкопѣвцевъ и Моревъ заблаговременно извѣщали о болѣзни, когда не могутъ говорить проповѣди въ соборѣ. Въ 1850 г. доносъ на Ловцова былъ не справедливъ. По справкѣ оказалось, что онъ, по назначенію преосвященнаго, проповѣдь свою приносилъ въ Спасскомъ монастырѣ. Въ 1852 г. Сем. Правленіе положило Мореву и Сладкопѣвцеву напомнить и взять подписку въ исправности. Но преосвященный Гавріиль резолюціею повелѣлъ «напомнить, не отбирая подписки». Не представившимъ проповѣдей въ 1852 г. Правленіе Семинаріи опредѣлило «подтвердить объ исправности»; но преосвящ. Гавріиль на журналѣ написалъ: «Срѣтенскому подтвердить, а Сладкопѣвцева и Любомудрова отъ подтвержденія освободить по уваженію къ занятіямъ ихъ составленіемъ историческаго и статистическаго описанія Рязанской Епархіи». Какъ видно изъ резолюціи преосв. Гавріила, онъ былъ снисходителенъ къ наставникамъ, уклонявшимся отъ произнесенія проповѣдей въ соборѣ. Преосвящ. Иринархъ строго относился къ непредставившимъ очередныхъ проповѣдей. По его предложенію, Консисторія въ декабрѣ 1863 г. сообщила Сем. Правленію для объявленія наставникамъ, что «не представившіе проповѣдей безъ уважительныхъ причинъ, согласно предложенію его Высокопреосвященства, будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ¹⁾. Постѣ этого, какъ показано выше, встрѣчаемъ только два случая непредставленія проповѣдей въ 1865 г. учителями Н. Виноградовымъ и Дм. Никольскимъ. На запросъ Сем. Правленія, учитель Н. Виноградовъ подпиской обязался представить требуемое объясненіе, а Д. Никольскій 29-го февраля 1866 г. представилъ таковое и оно въ подлинникѣ было отослано въ Консисторію. Н. Виноградовъ за это опущеніе былъ аттестованъ преосвященнымъ неодобрительно и вскорѣ былъ уволенъ отъ службы, а Дм. Никольскій перепросился на службу въ свѣтское учебное заведеніе.

Былъ одинъ случай назначенія проповѣди наставнику не въ очередь по слѣдующему поводу. Учитель г. Квіетинскій, представляя сочиненіе въ акад. конференцію для полученія степени магистра, просилъ

¹⁾ Примѣч. Такъ какъ съ стороны Семинарской корпораціи не видно никакихъ данныхъ къ подобному предложенію, то полагаемъ, что оно дано было для духовенства, а заурядъ было сообщено и Сем. Правленію.

одобрения отъ епархіальнаго начальства о своей службѣ. Преосв. Смарагдъ назначилъ ему сверхъ очередной проповѣди, по росписанію, составить и произнести въ соборѣ проповѣдь на 19 апр. 1859 года. Получилъ ли Квіетинскій нужное одобрение, — изъ документовъ не видно; но степени магистра онъ не былъ достоинъ²⁾.

7) Разсмотрѣніе и цензура проповѣдей и сочиненій, представляемыхъ епархіальному начальству, обыкновенно поручалась епархіальными архіереями Сем. Правленію, которое въ свою очередь этотъ трудъ поручало или одному наставнику подъ своимъ контролемъ, или, по своему усмотрѣнію, распредѣляло между нѣсколькими наставниками. Благочинный г. Касимова соборный протоіерей Іоакимъ Красновъ представилъ преосв. Гавріилу проповѣди, произнесенныя священнослужителями въ касимовскомъ соборѣ и приходскихъ церквахъ въ 184^{1/2} годахъ. По этому поводу преосвященный отъ 31 декабря 1843 г. далъ Сем. Правленію слѣдующее «предложеніе»: «препровожаются при семъ въ оное Правленіе проповѣди, говоренныя въ соборахъ и приходскихъ церквахъ священнослужителями здѣшней Епархіи съ тѣмъ, чтобы оныя были переданы на разсмотрѣніе Учащимъ Семинаріи, и тѣ изъ нихъ, которыя будутъ найдены лучшими по матеріи и изложенію назидательному и удобопонятному, были исправлены тщательно и возвращены съ отзывомъ о достоинствахъ ихъ». Правленіе отъ 11 января 1844 г. постановило: «раздѣлить проповѣди между наставниками для чтенія». Кто изъ учителей разсматривалъ эти проповѣди и какой данъ былъ отзывъ о достоинствахъ оныхъ, — не видно; но можно думать, что «предложеніе» не нравилось наставникамъ, потому что, когда Сем. Правленіе дало наставникамъ, выписку изъ этого предложенія съ требованіемъ росписаться въ чтеніи онаго; то подъ выпиской подписались только прот. П. Пospѣловъ и X. Романскій. Въ февралѣ 1850 г. преосв. Гавріиль предложилъ учредить комитетъ для разсмотрѣнія катихизическихъ поученій. Изъ Семинарской корпораціи въ этотъ комитетъ, подъ предѣлательствомъ ректора Антонія, поступили: инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и наставники: І. Цокровскій, І. Любимовъ, Іос. Рязановъ, Д. Правдинъ, X. Романскій, П. Ситковскій, И. Сладкопѣвцевъ, П. Доброхотовъ, Л. Воскресенскій, Ан. Адамовичъ и И. Ловцевъ. Впослѣдствіи вмѣсто нѣкоторыхъ членовъ этого комитета изъ городскыхъ заслуженныхъ священнослужителей поступали въ него и другія наставники (см. въ формулярахъ). Въ своемъ предложе-

²⁾ Въ № 4-мъ Ряз. Епарх. Вѣд. за 1894 г. на стран. 151 Квіетинскій ошибочно названъ магистромъ.

ніи объ учрежденіи комитета преосвященный повелѣлъ это членство показывать въ послужныхъ спискахъ. Какъ видно, наставники послѣ этого энергичнѣе принялись за рассмотрение и исправленіе проповѣдей, такъ что въ слѣдующемъ 1851 году преосвященный чрезъ ректора «всѣмъ членамъ комитета письменно объявилъ признательность и одобреніе и объявилъ что замѣчанія ихъ отсылаются сочинителямъ проповѣдей для руководства и поощренія».

Внутреннія извѣстія.

Отзывъ свѣтской газеты о Киевскомъ церковно-школьномъ сѣздѣ.
Кіевскій церковно-школьный сѣздъ, на который собрались представители пятнадцати южныхъ епархій Россіи, является, какъ справедливо замѣтилъ В. К. Саблеръ, знаменательнымъ событіемъ въ русской общественной жизни и въ исторіи народной школы. Сѣздъ выдается не только своимъ многочисленіемъ и участіемъ въ немъ многихъ іерарховъ русской церкви, что придаетъ этому собранію авторитетную и торжественную внѣшнюю форму, но и высокимъ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Сѣздъ наглядно свидѣтельствуетъ, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ и заботой относится нынѣ церковь, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей и ихъ достойныхъ помощниковъ, къ дѣлу народнаго образованія и какимъ искреннимъ желаніемъ проникнуты дѣятели церковной школы, чтобы, съ одной стороны, воспользоваться взаимными практическими совѣтами и указаніями для дальнѣйшаго усовершенствованія великаго народнаго дѣла, а съ другой, чтобы привлечь сочувствіе общества къ этому дѣлу. Мы убѣждены, что сѣздъ достигнетъ весьма серьезныхъ результатовъ, что рѣчи и постановленія сѣзда разнесутся по всей великой Руси, одушевляя скромныхъ дѣятелей церковной школы и усугубляя ихъ ревность. Въ такомъ животворномъ вліяніи чувствуется большая потребность, такъ какъ путь работниковъ народной школы вообще и церковной въ частности далеко не усыпанъ розами. Ясное сознаніе, что скромная и незамѣтная дѣятельность сельскаго учителя является частицей великаго народнаго дѣла, что каждый отдѣльный труженикъ не одинокъ и не заброшенъ, а находится въ тѣсномъ духовномъ общеніи съ многочисленною и дружною ратью сотрудниковъ, которая можетъ поддержать его и морально, и матеріально, которая раздѣляетъ его труды, живетъ его интересами, радуется его успѣхамъ, — должно воздѣйствовать на дѣятелей и самое дѣло самымъ благотворнымъ образомъ.

Нива народнаго образованія такъ велика и въ то же время такъ

еще не разработана, а во многих мѣстахъ даже совершенно не тронута, что она требуетъ милліона рукъ, вмѣсто той относительно скромной цифры дѣятелей, которая нынѣ работаетъ надъ нею. В. К. Саблеръ напомнилъ сѣзду, что изъ 199 тысячъ новобранцевъ, 137 тысячъ, т. е. $\frac{4}{5}$, не знаютъ даже простой грамоты. Если мужской половинѣ молодого поколѣнія, призываемаго въ ряды арміи, на одного грамотнаго приходится 4 неграмотныхъ, то среди женскаго населенія одна грамотная едва-ли придется на сотню неграмотныхъ. Въ селахъ даже это по истинѣ удручающее отношеніе между грамотными и неграмотными окажется далеко несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, такъ какъ на цѣлыя волости часто не имѣется ни одной грамотной крестьянки. Между тѣмъ, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что пока мать семьи не грамотна, до тѣхъ поръ и школа стоитъ непрочно, и на значительные успѣхи она не можетъ рассчитывать, потому что народной школѣ приходится затратить все свое дорогое время на усвоеніе элементовъ простой грамоты. Какъ-бы то ни было, при огромной потребности въ начальномъ образованіи, церковная школа заслуживаетъ самаго живого сочувствія, и ей можно лишь пожелать возможно большихъ успѣховъ. Всякая мысль о соперничествѣ между церковною школою и народными школами, завѣдываемыми Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, является въ настоящее время праздною, потому что количество и тѣхъ и другихъ школъ оказывается крайне недостаточнымъ. Такое соперничество можетъ быть лишь послѣдствіемъ ошибки и неумѣнья размежеваться.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія В. К. Саблера, что церковная школа обладаетъ особыми преимуществами передъ другими народными училищами и что, будто-бы, этой школѣ свойственно особенно благотѣльное вліяніе. Во всякой народной школѣ религіозное воспитаніе должно занимать весьма видное мѣсто, а законоучитель долженъ пользоваться серьезнымъ вліяніемъ. Съ другой стороны, правильно поставленная церковная школа должна имѣть особаго учителя или учителей, а священникъ будетъ лишь законоучителемъ и общимъ руководителемъ дѣла, потому что священникъ рѣшительно не имѣетъ возможности взять на себя весь учительскій трудъ. Но если мы не можемъ относиться къ церковной школѣ съ такимъ увлеченіемъ и видимъ ея слабыя стороны, то это не мѣшаетъ намъ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ относиться и къ этой школѣ и вообще къ образовательной дѣятельности нашего духовенства, въ которой оно обнаружило въ послѣдніе годы большую и достойную полного уваженія и признательности энергію. Организациія церковной школы, отношеніе ея къ другимъ народнымъ школамъ и общимъ

органамъ народнаго просвѣщенія можетъ въ будущемъ существенно измѣниться. Она можетъ войти въ общій строй русскихъ школъ, съ однимъ общимъ управленіемъ, получать свои средства изъ общегосударственныхъ и земскихъ источниковъ, или изъ специальныхъ налоговъ; законъ объ обязательномъ начальномъ образованіи, котораго, вѣроятно, не придется долго ждать, также окажетъ существенное вліяніе на положеніе этой школы, страдающей нынѣ случайностью своихъ средствъ и недостаткомъ систематическаго и безпристрастнаго контроля и неопредѣленностью несложившагося учительскаго персонала. Но каковы бы ни были возможные измѣненія въ будущей организаціи церковныхъ школъ, одно не подлежитъ сомнѣнію: проявляемая нынѣ сельскимъ духовенствомъ энергія въ школьномъ дѣлѣ и просвѣщенная покровительственная дѣятельность нашихъ православныхъ архипастырей оставляютъ глубокой слѣдъ и установятъ тотъ естественный авторитетъ церкви въ народномъ образованіи, который столь необходимъ и благодѣтеленъ какъ для школы, такъ и для самой церкви. («Кіевлянинъ»).

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ.

О результатахъ занятій церковно-школьнаго Съѣзда въ Кіевѣ Московскія вѣдомости (№ 230) между прочимъ передаютъ слѣдующее.—1) При разсмотрѣніи удобовыполнительности учебнаго курса церковныхъ школъ, на Съѣздѣ признавалось, что курсъ одноклассной церковно-приходской школы обширенъ и трудно выполнимъ при двухгодичномъ срокѣ обученія и высказаны были соображенія въ пользу увеличенія срока обученія до трехъ лѣтъ. При этомъ обращено было вниманіе на то обстоятельство что въ губерніяхъ южной Россіи регулярное обученіе начинается очень поздно, въ виду заѣмки у крестьявъ сельско-хозяйственныхъ работъ до глубокой осени; при равномъ же открытіи южной весны, дѣти рано перестаютъ посѣщать школу, и потому въ общемъ срокъ обученія значительно сокращается и недостаточенъ для обстоятельнаго усвоенія всѣхъ предметовъ обученія церковной народной школы Съѣздъ постановилъ допустить увеличеніе срока обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до трехъ лѣтъ въ тѣхъ районахъ и школахъ, гдѣ будетъ признано по мѣстнымъ условіямъ затруднительнымъ прохожденіе курса въ нормальной двухгодичный срокъ. 2) При обсужденіи постановки каждаго предмета обученія въ отдѣльности серьезное вниманіе Съѣздъ обратилъ на церковное пѣніе, подъ предѣдательствомъ ректора Московской семинаріи архимандрита Климента. Трудъ комиссіи былъ направленъ къ разработкѣ мѣръ и

способовъ къ тому чтобы школа сдѣлалась повсемѣстнымъ и обязательнымъ разсадникомъ церковнаго пѣнія. Для этого, между прочимъ, на Съѣздѣ признавалось необходимымъ обратить серіозное вниманіе на возвышеніе уровня знаній по церковному пѣнію и степени подготовки къ регентскому искусству въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Признавалось соответственнымъ возложить на низшихъ членовъ клира—псаломщиковъ обязательное участіе въ обученіи школьниковъ церковному пѣнію, въ особенности же тамъ, гдѣ учителя мало подготовлены и мало способны къ сему. При этомъ высказаны были соображенія чтобы діаконы не занимающіеся обученіемъ дѣтей въ школахъ раздѣляли трудъ приходскаго священника по преподаванію Закона Божія, въ особенности же въ приселкахъ и школахъ грамоты, при существованіи въ селѣ школы церковно-приходской. 3) Съѣздъ признавалъ справедливымъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство, чтобы окончившіе въ двухклассныхъ учительскихъ школахъ пользовались большею льготой при отбытіи воинской повинности и получали бы права на званіе народныхъ учителей. 4) Далѣе обращено было вниманіе и на молодой возрастъ учителей поступающихъ иногда въ церковныя школы и признавалось соответственнымъ назначать учителей не моложе 16—17 лѣтъ. 5) Въ видахъ улучшенія наличнаго учительскаго персонала признавалось полезнымъ учрежденіе лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ по всѣмъ предметамъ и въ особенности по пѣнію. 6) Чтобы привлечь изъ наличнаго состава трудящихся на поприщѣ начальнаго народнаго образованія лучшія силы и облегчить тяжелое матеріальное положеніе скромныхъ тружениковъ церковной школы, Съѣздъ затронулъ весьма важный вопросъ о пенсіи и эмиритурѣ для учителей церковныхъ школъ.

Положеніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ нынѣшнее время представляется совершенно не обеспеченнымъ и вызываетъ къ себѣ искреннее сочувствіе всѣхъ, для кого дорого процвѣтаніе на Руси церковной школы, а потому вопросъ объ учрежденіи для нихъ эмеритальной кассы является вопросомъ первостепенной важности и исключаетъ возможность отлагать его на неопредѣленное время. Всесторонне обсуждая изложенный вопросъ какъ въ принципѣ, такъ и со стороны его практической постановки, депутаты находили нужнымъ чтобы всякая епархія отдѣльно разработала въ теченіе года условія и правила, на коихъ можно придти на помощь бѣднымъ труженикамъ церковной школы. Соображенія эти должны поступить на обсужденіе училищнаго совѣта, который и выработаетъ общія правила. 7) Не забылъ Съѣздъ и про-почтенныя труды на пользу

народнаго образованія другихъ школьныхъ дѣятелей духовнаго вѣдомства.

Постановлено ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о распространеніи на предсѣдателей и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковно-приходскими школами дѣйствія подлежащей статьи статута ордена Св. Анны 3й степени о награжденіи этимъ орденомъ за 12 лѣтнее непрерывное прохожденіе означенныхъ должностей, наравнѣ съ членами отъ духовенства, правленій духовныхъ училищъ и семинарій. Завѣдующіе же школами приходскіе священники и законоучители, при ревностномъ отношеніи къ этому долгу трудной пастырской службы, поощряются своимъ епархіальнымъ начальствомъ. 8) Съѣздъ призналъ для успѣшнаго хода дѣла, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ. Признано нужнымъ чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили также законоучитель и учитель школы; вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ окончившимъ церковныя школы безъ права на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности рѣшенъ въ положительномъ смѣслѣ. 9) Объ умноженіи числа школъ и улучшеніи школьныхъ зданій Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы епархіальныя начальства, всякій разъ какъ прихожане и причтъ испрашиваютъ разрѣшеніе на постройку новыхъ церквей или капитальную ремонтровку, располагали просителей одновременно строить и новое зданіе школы, если такой нѣтъ, или оно несоотвѣтственно. 10) Въ виду очень серіозныхъ неудобствъ веденія учебновоспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ значительномъ большинствѣ не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній, Съѣздъ принялъ соображенія о томъ, чтобы просить въ установленномъ порядкѣ оберъ-прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о представленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій, или по крайней мѣрѣ о распространеніи и на школы грамоты 292 ст. лѣснаго устава. 11) Вопросъ объ изысканіи средствъ къ достаточному обезпеченію церковной школы въ наступающемъ второмъ десятилѣтіи долженъ былъ занять самое серіозное вниманіе представителей Съѣзда. Комиссіи въ этомъ отношеніи указали, какимъ образомъ духовенство приходское можетъ съ возможно большею пользою для руководимыхъ ими школъ относиться къ открытымъ уже и существующимъ источникамъ, между прочимъ, къ развитію дѣятельности существующихъ и къ открытію новыхъ приходскихъ братствъ и

попечительствъ съ просвѣдительными задачами, къ повсемѣстному учрежденію должностей школьных попечителей и къ расположенію прихожанъ къ пожертвованіямъ во время кружечнаго сбора, который производится повсемѣстно въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Признавалось нужнымъ установить при церквяхъ постоянный кружечный сборъ въ пользу приходскихъ школъ и образовать при уѣздныхъ отдѣленіяхъ школьный фондъ изъ процентовъ обложенія съ остаточныхъ церковныхъ суммъ. По сему же вопросу съѣздъ призналъ полезнымъ заведеніе братствъ въ епархіяхъ, независимо отъ нынѣ дѣйствующихъ попечительствъ, причѣмъ одною изъ главныхъ задачъ братствъ должны быть заботы о заведеніи и поддержаніи по селамъ и деревнямъ церковныхъ школъ, но съ тѣмъ однако, чтобы внутренній учебный строй школьнаго дѣла находился въ зависимости отъ завѣдующаго школой священника и отъ церковно-школьной вообще администраціи.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о способахъ обезпеченія церковныхъ школъ признано желательнымъ надѣленіе школъ землей, гдѣ имѣются казенныя земли или запасныя крестьянскія, въ размѣрѣ до 15 десятинъ и о надѣленіи усадебными участками для образцовыхъ школьныхъ питомниковъ и огородовъ, освобожденіе тѣхъ обществъ, которыя содержатъ церковныя школы отъ платы на волостныя школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ признавалось необходимымъ ходатайствовать объ изданіи узаконеній, кои не допускали бы крестьянъ измѣнять свои приговоры въ ущербъ благосостоянію школы, по своему произволу и безо всякой особой нужды. Тѣмъ не менѣе, всѣ эти источники, не давая вѣрныхъ ресурсовъ къ обезпеченію церковныхъ школъ, съѣздомъ признаны недостаточными, что вызываетъ неотложную необходимость въ ходатайствѣ предъ правительствомъ объ отпускѣ казенной субсидіи всѣмъ церковнымъ школамъ и объ установленіи опредѣленнаго государственнаго сбора на народное образованіе, который, при пропорціональномъ распредѣленіи между школами разныхъ наименованій и всѣхъ типовъ, одинъ могъ бы дать вѣрное и правильное обезпеченіе народной школѣ. При этомъ коммиссіи, имѣя въ виду опытъ истекшаго 10 лѣтія, выработали примѣрную смѣту расходовъ по содержанію двухклассной церковно-приходской школы (до 700 руб.), одноклассной (до 250 руб.), на жалованье епархіальному наблюдателю по надзору за школами (3.000 р.), окружнымъ въ каждой епархіи изъ наиболее ревностныхъ по этой службѣ (1.000 р.), и помощнику наблюдателя (500 р.), на ежегодный ремонтъ зданій и возведеніе новыхъ (8.000 р.), на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при семинаріи (1.000 р.), и пр. Приз-

нано также желательнымъ увеличеніе содержанія образцовыхъ церковныхъ школь при женскихъ епархіальныхъ училищахъ, которыя нынѣ получаютъ только по 500 руб. въ годъ. (Моск. Вѣд.)

О матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы. Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержанія, сланное въ оную Его Преосвященствомъ, отъ 23 февраля сего 1894 г. за № 3107, предложеніе: «Въ Самарской епархіи имѣется не мало приходовъ по содержанію церковныхъ причтовъ довольно богатыхъ, какъ—не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ, особенно гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантовъ. Бѣднѣйшіе приходы, большею частію, остаются не замѣщенными, а если и замѣшаются то, въ большинствѣ случаевъ, лицами, не соответствующими высокому назначенію церковнаго клира почему и служеніе ихъ бываетъ не только малоплодно, но и совсѣмъ бесплодно, что бы не сказать болѣе... Черезъ это сектанство въ этихъ приходахъ крѣпнетъ и усиливается болѣе и болѣе; а инородцы не выходятъ изъ безпробудной тьмы своихъ суевѣрій.

Это побуждаетъ меня обратиться къ церковнымъ причтамъ состоятельныхъ приходовъ епархіи какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей съ усердною просьбою о взаимопомощи, по увеличенію содержанія и вообще улучшенію быта своихъ собратій и сослуживцевъ, которымъ выпадаетъ жребій служить церкви Христовой въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Заповѣдь нашего Пастыреначальника, Христа Спасителя, о любви къ ближнимъ и о взаимномъ несеніи жизненныхъ тяжестей первѣе и ближе всего должна касаться насъ самихъ, поставленныхъ на единое дѣло служенія церкви Христовой, почему у насъ должны быть и общіе интересы въ достиженіи пастырскихъ цѣлей, равно какъ и скорби, и печали, когда являются препятствія къ этому, которыя мы должны общими-же силами и устранять. Въ данномъ случаѣ, является препятствіемъ для достиженія пастырскихъ цѣлей въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи нищета, которую и нужно устранить посредствомъ взаимопомощи. Если причты богатыхъ приходовъ изъявятъ свое усердіе къ этому и будутъ удѣлять изъ своихъ средствъ отъ 10 до 25 руб. въ годъ: то изъ таковыхъ взносовъ составитъ достаточная сумма, которая дастъ возможность улучшить положеніе и устранить нищету священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходовъ; тогда можно надѣяться, что не будутъ избѣгать этихъ приходовъ и достойные кандидаты, которые съ пользою для церкви Христовой потрутся въ нихъ, въ борьбѣ съ сектантствомъ или инородческими суевѣріями... Я буду

весьма доволенъ и благодаренъ, если это мое предложеніе встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи... Въ указанной взаимодомощи и я, по мѣрѣ возможности, приму участіе. Настоящее предложеніе Консисторія имѣетъ объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, которые имѣютъ донести мнѣ о послѣдствіяхъ. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, къ свѣдѣнію и точному исполненію онаго со стороны духовенства епархіи, напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», предупредивъ при этомъ благочинныхъ, чтобы они, по обсужденіи предложеннаго вопроса на благочинническихъ сѣздахъ, представили отъ каждаго благочинническаго округа по одному отзыву на архипастырское благоусмотрѣніе. (Самар. Епарх. Вѣд.).

Въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* напечатано важное извѣстіе по дѣламъ народнаго образованія. Газета передаетъ нѣкоторыя подробности о разработкѣ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія проекта обязательнаго начальнаго обученія. Еще начиная съ 1890 года министерство приступило къ собиранію необходимыхъ свѣдѣній и командировало съ этою цѣлью нѣсколько лицъ во Францію, Швецію и нѣкоторыя другія страны для изученія на мѣстѣ постановки тамъ обязательнаго обученія. Данныя, которыя были добыты этимъ путемъ и другіе относящіеся сюда матеріалы были подвергнуты подробной разработкѣ, въ результатъ которой и явился проектъ введенія обязательнаго начальнаго обученія у насъ въ Россіи. Но министерство не выступаетъ пока съ общимъ планомъ, а предполагаетъ начать дѣло съ опыта, для чего, по словамъ упомянутой газеты, избраны слѣдующія четыре губерніи: Харьковская, Полтавская, Курская и Воронежская. Газета передаетъ что въ настоящее время директора народныхъ училищъ изъ четырехъ названныхъ губерній вызваны въ Петербургъ, для участія въ приговорительныхъ работахъ по этому вопросу. Первоначальный проектъ опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ готовъ къ осени, когда онъ и будетъ окончательно установленъ при участіи въ его обсужденіи харьковскаго и кіевского попечителей, которые съ этой цѣлью пріѣдутъ осенью въ Петербургъ. Предполагается, что къ практическому осуществленію опыта съ обязательнымъ обученіемъ будетъ приступлено съ осени стѣдующаго 1895 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства, о покупке пчелинаго воска. Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода отношеніемъ своимъ, отъ 10 января текущаго года за № 7, сообщило консисторіи, что «за время шестидѣтняго существованія въ г. Симферополѣ епархіальнаго свѣчнаго

завода правленію его пришлось убѣдиться, что въ предѣлахъ Таврической губерніи съ мѣстныхъ пасѣкъ получается ежегодно довольно значительное количество пчелинаго воска, но между тѣмъ хозяевамъ пасѣкъ воскъ тотъ приходится продавать разнымъ мелкимъ торговцамъ по самой низкой цѣнѣ, а послѣдніе перепродаютъ оный агентамъ торговыхъ фирмъ съ большими для себя выгодами. Такимъ образомъ, воскъ, переходя безъ всякой необходимости изъ рукъ въ руки, возрастаетъ въ цѣнѣ вдвое и болѣе. Обстоятельство это не могло не обратить на себя вниманія правленія завода и побудило оное, въ видахъ устраненія перекупщиковъ, войти къ Его Преосвященству съ докладомъ о разрѣшеніи церковнымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ покупать, гдѣ только представится возможность, пчелиный воскъ на церковныя деньги, не стѣняясь внесеніемъ записей объ этой покупкѣ въ приходорасходныя церковныя книги и имѣя въ виду, что отъ церквей купленный ими воскъ будетъ приниматься свѣчнымъ заводомъ въ платежъ по забору свѣчей, вмѣсто денегъ,—по цѣнѣ, заранѣе объявленной. Докладъ этотъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1893 года за № 3952, утвержденъ къ исполненію».

О вышеизложенномъ Таврическая духовная консисторія даетъ симъ знать причтамъ соборовъ и церквей съ церковными старостами и настоятелямъ монастырей епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. (Тавр. Епарх. Вѣд.)

IX-я КНИЖКА

Праздничнаго журнала «Радость Христіанина» 1894 года.

(На Богородичные праздники Рождества и Успенія).

СОДЕРЖАНІЕ.

Рисунокъ: Снимокъ съ иконы: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь». XVII-го, Строгановскаго письма. (Въ собраніи церк. древ. Н. М. Постникова).

- I. Всемирная радость о Рождествѣ Богоматери. Св. Іоанна Дамаскина. 1
- II. Восхожденіе Богоматери на Небо. Изъ слова Георгія Кониисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго 7
- III. 1. Пѣснь на Рождество Богородицы. Св. РОМАНА СЛАДКОПѢВЦА. Переводъ съ греческаго подлинника, П. Цвѣткова. . 12

2. Изъ «послѣдованія въ павечеріи дни Успенія Богоматери, въ Геосиманіи» (при гробѣ Богородицы). 17
3. Объ иконѣ, именуемой: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь». **Василія Арсеньева**. 21
- IV. Юношеству.—
- I. Объ учености. Изъ словъ **Св. Григорія Богослова** 24
- II. Изъ словъ **Сергія, Митрополита Московскаго**: 1) Воспитанникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній,—о призваніи къ священному сану. 2) О честолюбивыхъ мечтаніяхъ дѣтей. 3) Побужденіе—необходимая принадлежность воспитанія. 4) Воспитанникамъ реальныхъ училищъ,—духъ и вещество. 5) О духовныхъ занятіяхъ. 26
- III. Призваніе женщины въ обществѣ.—Напутствіе воспитанницамъ института, въ день выпуска ихъ. **Протоіерея Н. Протопопова**. 40
- IV. Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней.—Изъ рѣчи окончившимъ курсъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ. **Протоіерея А. Иванцова-Платонова**. 52
- V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ Обществѣ.
1. Борьба **Іаковлева. Свѣтскаго лица**. 61
2. Знаніе и «единое на потребу». Изъ приложенія **П. К. Побѣдоносцева** къ новому переводу его «о подражаніи Христу» **Фомы Кемпійскаго**. 63
3. О Библии въ школѣ. *Свѣтскаго ревнителя Библии. Н. А.* 67
- Библиографическое извѣстіе. «Слова и рѣчи **Сергія Митрополита Московскаго**».

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССИЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500.000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованіе капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ

условіянь и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, ва капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ въслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ*;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе *корпусовъ судовъ*.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская собств. домъ № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентствъ. (въ г. Рязани Н. И. Родзевичъ, Астраханская улица, собств. домъ).—

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ОПЕЧАТКИ въ № 17.

Стр. 651 напечатано на 8-й строкѣ сверху: заштатный священникъ, а должно читать: «заштатный псаломщикъ». Стр. 662 на 10-й строкѣ снизу напечатано: вышелъ шаго въ законной силѣ, а должно читать: «вошедшимъ въ законную силу».

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Геодоргъ Толерогъ*.

Помощникъ Преподаватель Семинаріи *Димитрій Агицевъ*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

Состояніе счетовъ Московскаго Международнаго Торговаго Банка къ 1 Марта 1894 г.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		Въ отдѣленіяхъ				В С Е Г О.		П А С С И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		Въ отдѣленіяхъ.				В С Е Г О.	
	Рубли.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ (**).		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ **).		Рубли.	Коп.
			Руб.	К.	Руб.	К.						Руб.	К.	Руб.	К.		
I. Касса	346.018	56	38.141	78	558.049	86	942.210	20	I. Складочный капиталъ	8.000.000	—	—	—	—	3.000.000	—	
II. Текущій счетъ въ банкахъ	7.600	01	100	—	148.596	69	156.296	70	II. Капиталъ отдѣленій	—	—	100.000	—	800.000	—	900.000	—
III. Свободныя суммы на текущихъ счетахъ спеціал. въ банкѣ	9.717	35	101.720	—	81.787	92	193.225	27	III. Обыкновенный запасн. капиталъ	261.256	60	—	—	—	—	261.256	60
Спеціал. счетъ подъ хлѣбъ въ Гос. Банкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	IV. Особый запасный капиталъ	102.014	95	—	—	—	—	102.014	95
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2.049.923	21	311.532	86	867.602	11	3.229.058	18	V. Вклады:								
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ	3.074	12	5.349	93	8.234	53	16.658	58	1) на текущія счеты:								
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: хлѣбомъ за сч. Госуд. Банка товарами и квит. жел. дорогъ. Учетъ торговыхъ обязательствъ	—	—	—	—	95.680	—	95.680	—	а) обыкновенные	789.342	63	211.042	94	1.317.749	22	2.318.134	79
VII. Ссуды подъ залогъ (*)									б) условные	552.437	94	221.026	31	926.269	87	1.699.734	12
1) цѣнныхъ бумагъ гарантиров.	1.883.051	35	216.403	59	1.125.624	01	3.225.078	95	2) безсрочные	359.934	20	142.735	15	450.962	20	953.631	55
2) цѣнныхъ бумагъ негарантиров.	18.060	—	6.940	—	86.290	—	111.290	—	3) срочные	674.392	20	361.137	—	799.587	44	1.835.116	64
3) товаровъ и квитавцій жел. дорогъ	3.950	—	134.044	72	1.330.486	66	1.468.481	38	VI. Переучтенные векселя и торговья обязательства	598.855	34	8.400	—	29.171	84	636.427	18
4) драгоценныхъ металловъ	—	—	1.512	—	—	—	1.512	—	Перезалог. хлѣба въ Гос. Банкѣ	—	—	—	—	190.650	—	190.650	—
5) хлѣба за сч. Госуд. Банка	—	—	—	—	576.751	08	576.751	08	Залогъ цѣнныхъ бумагъ	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Цѣнныя бумаги, принадлежащія банку:									VII. Обезпеч. спец. сч. подъ хлѣбъ въ Гос. Бан. Обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ	63.939	39	136.720	—	642.199	55	842.858	94
1) гарантированныя	906.074	83	48.743	04	169.198	28	1.124.016	15	VIII. Корреспонденты банка:								
2) негарантированныя	375.063	10	60.232	99	54.817	72	490.113	81	1) по ихъ счетамъ (logo):								
IX. Прин. банк. золото и серебро въ слит., ассигновки, тамож. куп. и тратты на заграничн. мѣста	393.718	93	7	85	64.529	06	458.255	84	а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ	211.165	34	—	—	—	—	211.165	34
X. Фондъ обыкн. запасн. капит. въ прав. гар. % бум.	261.065	45	—	—	—	—	261.065	45	б) векселя на комиссіи	77.643	33	59.689	15	601.576	82	738.909	30
XI. Фондъ особ. запас. капит. въ прав. гар. % бум., хранящ. въ госуд. банкѣ	33.963	75	—	—	—	—	33.963	75	2) по счетамъ банка (nostro)								
XII. Капиталъ отдѣленій банка	900.000	—	—	—	—	—	900.000	—	суммы, остающіяся за банкомъ	4.728.653	—	—	—	—	—	4.728.653	—
XIII. Корреспонденты банка:									IX. Счетъ правленія съ отдѣленіями	—	—	—	—	840.799	37	840.799	37
1) по ихъ счетамъ (logo):									X. Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1892 годъ	300	—	—	—	—	—	300	—
бланковые кредиты (переводы)	250.490	—	—	—	—	—	—		Государств. 5% налогъ	7.583	78	—	—	2.551	81	10.135	59
кредиты, обезпеченные цѣнными бумагами, товар. и торгов. обяз.	2.558.959.42	—	—	—	—	—	—		XI. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ банка	13.646	91	7.498	99	23.401	77	44.547	67
2) по счетамъ банка (nostro):									XII. Полученные проценты и комиссія: за 1893 г., за исключеніемъ уплаченныхъ	211.066	53	29.271	67	123.775	80	364.114	—
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка	451.175	10	—	—	—	—	451.175	10	Тоже за 1894 г.	20.900	49	8.945	67	100.201	72	130.047	88
б) векселя у корреспондентовъ	203.363	20	3.237	78	163.244	74	369.845	72	XIII. Переходящія суммы								
XIV. Счетъ отдѣленій съ правленіемъ	619.563	45	333.992	02	—	—	953.555	47	Пенсіонная касса служащ.	20.000	—	120.256	23	—	—	120.256	23
XV. Векселя, принятые на комиссію	77.643	33	59.689	15	588.998	03	726.330	51	И Т О Г О	11.693.132	63	1.406.723	11	6.848.897	41	19.948.753	15
XVI. Протестованные векселя	1.245	48	2.056	41	—	—	3.301	89									
XVII. Недвижимое имущество банка	—	—	75.466	—	49.600	—	125.066	—									
XVIII. Текущія расходы	19.693	32	3.568	19	36.452	32	59.713	83									
XIX. Расходы, подлежащіе возврату	1.849	03	303	80	1.488	92	4.641	75									
XX. Обзаведеніе и устройство	15.598	30	3.681	—	52.277	42	71.556	72									
XXI. Переходящія суммы	301.271	34	—	—	381.231	73	682.503	07									
И Т О Г О	11.693.132	63	1.406.723	11	6.848.897	41	19.948.753	15									

*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call)

**) Отдѣленія: въ Тулѣ, Курскѣ, Пензѣ, Либавѣ, Севастополѣ, Бухарѣ, Смоленскѣ, Тегеранѣ, Ковнадѣ, комиссіонерствахъ: въ Скопинѣ, Ефремовѣ, Витебскѣ, Двинскѣ, Евпаторіи.