

Годъ **КАМЧАТСКІЯ** IV-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и пере-
сылкою **ШЕСТЬ**
рублей серебр.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи «Вѣдо-
мостей» по Се-
минарской ул.

№

II.

Юня 15 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1895—1896 учебный годъ. (*Продолженіе*).

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ: Предсѣдателя Маринскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Іосифъ Пупковъ; церковнаго старосты Павловской церкви крестьянинъ Іоакимъ Лемвищенко; представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ и имущества Пганнинской церкви — урядникъ Григорій Портнягинъ, казаки — Иванъ Филиновъ и Иннокентій Портнягинъ; Предсѣдателя

Игнашинскаго церковно - приходскаго попечительства приказный Платонъ *Суриковъ*; церковнаго старосты Черняевской церкви казакъ Петръ *Пинигинъ*; старосты Верхне-Полтавской часовни крестьянинъ Михаилъ *Губарь*; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Раздольнинской церкви — крестьянинъ Павелъ *Стешенко*; членовъ того же попечительства крестьяне Савелій *Купцовъ* и Трофимъ *Вазиль*; Предсѣдателя Игнатъевскаго церковно - приходскаго попечительства урядникъ Сумеонъ *Костроминъ*, членовъ попечительства казаки Василій *Соброновъ*, Яковъ *Коченовъ* и урядникъ Евоимій *Полоротовъ*, которые должны относить также обязанности представителей отъ прихожанъ; церковнаго старосты къ Игнатъевской церкви казакъ Михаилъ *Пыжковъ* на трехлѣтіе; церковнаго старосты Космодемьяновской церкви крестьянинъ Иванъ *Демура*; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Иванъ *Плохотинъ* на трехлѣтіе и представителей отъ прихожанъ на 1897 годъ крестьянинъ Алексѣй *Коростелевъ* и Андрей *Власенко*; церковнаго старосты къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви въ Ново-Соборномъ приходѣ Благовѣщенскій мѣщанинъ Архинъ *Давлишенко*, кандидата по немъ Евстафій *Ситуповъ*; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Благовѣщенскій купецъ Иванъ Леонасіевъ *Першинъ*, членовъ попечительства Титулярный Совѣтникъ Павелъ Степановъ *Александровъ*, купеческій сынъ Александръ *Соколовъ*; Благовѣщенскій мѣщанинъ Стефанъ *Ивановъ*, Благовѣщенскій купецъ Генрихъ *Генрихсенъ*, Благовѣщенскіе мѣщане — Теодоръ *Христосенко*, Исидоръ *Шоколовъ*, Тимофей *Стрѣльцовъ*, Трофимъ *Трусовъ*, Благовѣщенскій купецъ Андрей *Соколовъ*, крестьянинъ Петръ *Мелентьевъ* и крестьянинъ Дмитрій *Ивановъ*; представителей отъ прихожанъ Благовѣщен-

скіе мѣщане: Ілія *Лысковъ*, Иванъ *Перцовъ* и Несторъ *Сыткинъ*; церковнаго старосты къ Спасо-Преображенской церкви, на второе трехлѣтіе, съ 1897 по 1900 г., крестьянинъ с. Спасскаго Зиновій Григоріевъ *Леньявки*; церковнаго старосты къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви крестьянинъ Димитрій *Шелковниковъ* и кандидата по немъ крестьянинъ Стефанъ *Верещинъ*, оба на трехлѣтіе, съ 1897 по 1900 годъ; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Больше-Михайловской церкви селенія Больше-Михайловскаго крестьянинъ Михаилъ Сергіевъ *Щербановъ* и членовъ того же попечительства — крестьяне: с. Богородскаго — Епифанъ Димитріевъ *Вьюшковъ* и с. Воскресенскаго — Александръ Петровъ *Наумовъ*, на трехлѣтіе; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской церкви — крестьянинъ сел. Пермскаго Василій Доанасіевъ *Рудневъ*, на трехлѣтіе; Предсѣдателя Райчихинскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ с. Райчихи Стефанъ Алексіевъ *Ценашевъ*, на трехлѣтіе; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Иннокентіевской церкви, на трехлѣтіе, съ 1897 по 1900 годъ, — урядникъ Сергій Ильичъ *Кожесниковъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи за 1895—1896 учебный годъ *).

(Продолженіе).

Х.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ. Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими шко-

*) См. № 10-й «Камч. Епар. Вѣд.».

лами. Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе. Учебники. Помѣщеніе. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе. Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Число школъ грамоты въ Камчатской епархіи простиралось въ отчетномъ году до 32.

Въ частности школы грамоты были слѣдующія:

Въ Благовѣщенскомъ отдѣленіи было 10.

1) Новособорная въ г. Благовѣщенскѣ, открытая осенью 1895 г. и подлежащая непосредственному вѣдѣнію о. завѣдующаго Новособорною двухклассною школою.

2-й участокъ. 2) Ново-Воскресенская, 3) Соскальская, 4) Михайловская и 5) Вѣлогорская.

5-й участокъ. 6) Кутиловская.

6-й участокъ. 7) Средне-Вѣльская, 8) Березовская, 9) Анновская, и 10) Петропавловская.

Въ Хабаровскомъ отдѣленіи существовало 6 школъ грамоты:

1) Вознесенская—миссіонерская (на р. Хунгари), 2) Пермская, 3) Малышевская, 4) Саранульская, 5) Воронежская (9-го участка) и 6) Лопчаковская (Уссурийскаго уч.)

Въ Южно-Уссурийскомъ отдѣленіи насчитывалось 15 школъ грамоты:

1) Борисовская, 2) Раковская (10-го участка), 3) Кремовская, 4) Воздвиженская (открыты въ истекшемъ году), 5) Николаевская (при-Лефинскаго участка), 6) Админивская, 7) Тизинхэнская, 8) Зарѣчинская, 9) Красносельская, 10) Петровская (11-го благочин. участка), 11) Зецьковская, 12) Александровская, 13) Жариковская, 14) Успенская и 15) Комиссаровская.

Въ Николаевскомъ отдѣленіи существовала 1 миссіонерская школа грамоты при При-охотскомъ миссіонерскомъ станѣ въ г. Николаевскѣ; школа грамоты открыта осенью отчетнаго года съ интерна. омъ для 7-ми гилыцкихъ мальчиковъ и содержится исклю-

чительно на средства православнаго миссіонерскаго общества. Помѣщеніемъ для школы съ пансіономъ служитъ домъ о. миссіонера П. Москвитина.

По своему характеру школы грамоты могутъ быть разделены на два вида: однѣ (большинство) открыты были официальнымъ путемъ духовенствомъ и получаютъ определенное содержаніе отъ мѣстнаго общества, а нѣкоторыя изъ нихъ удовлетворяются небольшимъ денежнымъ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; школы грамоты (меньшинство) другого типа определенной организаціи не имѣютъ; открываются и закрываются часто безъ вѣдома духовенства; находится недорогой учитель-грамотѣй и школа существуетъ; нѣтъ учителя или не сойдется кандидатъ на учительство въ цѣнѣ за трудъ съ мѣстнымъ обществомъ и школа пустуетъ. Къ школамъ послѣдней категоріи нужно причислить: Соскальскую, Березовскую, Кутиловскую, Лончаковскую, Петровскую, Зеньковскую и Александровскую.

Составъ учащихъ въ школахъ грамоты за отчетный годъ былъ слѣдующій:

А) БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1) Въ Вѣлогорской школѣ грамоты учитель псаломщикъ М. Троицкій (изъ 4-го класса гимназіи и имѣющій свидѣтельство на званіе народнаго учителя), 2) Михайловской—завѣдующій и законоучитель священникъ Георгій Скрябинъ (оконч. курсъ Семинаріи) и учитель псаломщикъ П. Павловичъ (изъ 2-го класса духовной семинаріи), 3) Нововоскресенской—учителемъ А. Васильевъ (изъ 4-го класса гимназіи), 4) въ Кутиловской учительствуетъ отставной чиновникъ, фамилія котораго въ отчетъ благочиннаго 5-го участка не обозначена, 5) Анновской—завѣдующій и законоучитель священникъ Ил. Литвинцевъ (не окончившій курса духовной семинаріи) и учитель крестьянинъ Кизима (изъ начальнаго училища), 6) Петропавловской—учитель крестьянинъ Д. Мельникъ (окончилъ курсъ народнаго училища), 7) Средне-Вѣльской—законоучитель священникъ І. Серговскій (окончившій курсъ дух. семинаріи) и учитель діаконъ А. Вѣлицкій (изъ 1-го класса дух. семинаріи) и 8) Соскальской—учитель И. Стуковъ (домашн. образов.)

Б) ХАБАРОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1) Въ Вознесенской—завѣдующій, законоучитель и учитель, священникъ А. Будринъ (оконч. курсъ дух. училища—20 л.), 2) Пермской—учитель мѣщанскій П. Никулинъ (изъ учительской семинаріи) 3) Воронежской—запасной унтеръ-офицеръ Докучина (изъ 2-го класса уѣздн. училища), 4) Малышевской—учитель мѣщанскій М. Поляковъ (изъ военного училища), 5) Саранулѣвской—учитель мѣщанскій К. Горюковъ (изъ уѣзднаго училища), и 6) Дончаковой—учитель лицо неизвѣстное).

В) ЮЖНО-УССУРІЙСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1) Въ Борисовской школѣ грамоты—учитель г. Степановъ (изъ 2-го класса учительской семинаріи), 2) Раковской—отставной фельдфебель Вессоловскій, 3) Зеньковской и 4) Александровской—мѣстные крестьяне, окончившіе курсъ народнаго училища, 5) Жариковской—завѣдующій и законоучитель, священникъ Х. Канутишъ и учитель мѣстный псаломщикъ, 6) Петровской—учитель отставной фельдфебель Пархоменковъ изъ ротной школы, 7) Зарѣчинской, 8) Красносельской, 9) Тизинханской (фамиліи учителей неизвѣстны), 10) Николаевской—учитель псаломщикъ А. Волковъ (изъ духовн. учил.). Въ При-охотской (Никол. отд.)—завѣдующій священ. И. Москвитинъ (домашняго воспитанія) и учитель псаломщикъ М. Сердобольскій (имѣющій свидѣтельство на званіе народнаго учителя). По цензу образованія учителей школъ грамоты, неокончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, числилось 5, обучавшихся въ учительскихъ семинаріяхъ и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя—было 3, 1 окончившій духовное училище, изъ начальныхъ училищъ 10, домашняго воспитанія 1. Гдѣ обучались остальные учителя школъ грамоты, свидѣній не имѣется. Ближайшее руководство школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, которые ежемесячно посѣщая деревни и поселки, неукопнительно слѣдили за дѣломъ обученія въ школахъ грамоты, производя перытанія знаній учениковъ и наблюдая за характеромъ обученія и отношенія къ исполненію своихъ обязанностей учителей. Школы грамоты, официальныя, въ большинствѣ находятся вблизи или въ самомъ мѣстѣ жительства священниковъ, пользовались непосредственнымъ руководствомъ послѣднихъ, которые состояли и законоучителями

этихъ школъ. Посѣщаемы были школы грамоты о.о. благочинными, наблюдателями и епархіальнымъ наблюдателемъ. Дѣятельность наблюдателей сводилась къ тому, что послѣдніе слѣдили за направлениемъ преподаванія въ школахъ, заботились о матеріальномъ обезпеченіи школъ и руководили неопытныхъ учителей своими указаніями и совѣтами.

Определенное жалованье за трудъ получали учителя слѣдующихъ школъ грамоты:

Нововоскресенской удовлетворялся жалованьемъ отъ Училищнаго Совѣта въ суммѣ 240 руб. и отъ общества 120 руб. въ годъ, *Михайловской* отъ Совѣта 120 руб., отъ общества 100 руб. и псаломщической окладъ; *Вьлогорской* отъ Совѣта 240 руб. и псаломщической окладъ; *Петропавловской* отъ общества 50 руб. въ годъ; *Анновской*—отъ общества 80 руб. въ годъ; *Новособорной*—300 руб. отъ завѣдующаго; *Борисовской*—300 руб. въ годъ отъ общества и *Прихотской*—получала жалованье отъ миссіонерскаго общества въ суммѣ 100 руб. въ годъ. Учителя остальныхъ школъ грамоты получали вознагражденіе отъ родителей учениковъ, сообразно съ количествомъ послѣднихъ,—отъ 50 коп. до 1 р. 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго ученика.

Обученіе въ школахъ грамоты производилось по тѣмъ же учебникамъ и руководствамъ, кои введены въ церковно-приходскихъ школахъ.

Почти все школы учебниками были снабжены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Помѣщеніями для школъ грамоты служили въ отчетномъ году: 3 собственныхъ дома, 2 общественныхъ и 27 въ частныхъ квартирахъ; изъ нихъ 7 было сравнительно удобныхъ и помѣстительныхъ, а остальные поражали своею тѣнотою, неопрятностью и маловмѣстительностью.

Учащихся въ школахъ грамоты насчитывалось въ отчетномъ году 656 чел. обою пола (547 мальчик. и 109 дѣвочекъ); въ частности, въ школахъ грамоты Благовѣщенскаго отдѣленія обучалось 280 мальчиковъ и 83 дѣвочки; Хабаровскаго—50 мальч. и 7 дѣвочекъ; Южно-Уссурійскаго—52 мальчика и 15 дѣвочекъ *) и Николаевскаго—27 мальчик. и 4 дѣвочки.

Успѣшно велось обученіе только въ официальныхъ школахъ. По отчетамъ отдѣленій явствуетъ, что дѣти, проучившіяся въ школахъ 2 года, по *Закону Всжію* обнаруживаютъ знаніе общеупотреб-

*) Свѣдѣнія доставлены по сему предмету не о всехъ школахъ.

тельныхъ молитвъ и символа вѣры; разсказываютъ важнѣйшія событія изъ священной исторіи; по *церковно-славянскому и русскому языку* правильно читаютъ, ознакомлены съ элементарными правилами русской грамматики и пишутъ подъ диктантъ; по *счисленію* рѣшаютъ задачи на четыре дѣйствія въ предѣлахъ 1000 и выше. Словомъ, по объему пройденной программы вышеупомянутыя школы подходили къ типу одноклассной церковно-приходской школы. Церковное пѣніе преподавалось съ голоса въ немногихъ школахъ (ученики Михайловской и Бѣлогорской школъ принимали участіе въ клиросномъ пѣніи подъ руководствомъ учителей П. Цавловича и М. Троицкаго).

Къ разряду наиболѣе замѣчательныхъ школъ по успѣхамъ обученія должны быть причислены: Бѣлогорская, Михайловская и Прихотская-миссіонерская.

Въ отчетномъ году произведены испытанія учениковъ Бѣлогорской и Михайловской школъ на соисканіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности; экзаменаціонною испытательною комиссіею, подъ председательствомъ енархіальнаго наблюдателя, были признаны 3 ученика (1 Михайловской и 2 Бѣлогорской школъ) вполне достойными полученія льготнаго свидѣтельства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня

№. 11.

1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день Св. Коронаванія Государя Императора Николая Александровича — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1896 г. (Продолженіе). — Вѣзда съ старообрядцами дер. Николаевки Бѣльской волости (Продолженіе). — Хроника. — Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СВАЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

*Николая Александровича**)

СЕГОДНЯ, братіе, мы молимся о Царѣ: надо и говорить о Царѣ. Но о Царѣ, о царскомъ безошибочно и безъ смущенія свойственно говорить только царямъ, а потому, уступая мѣсто слову вѣщеснаго Царя — иѣвца и самому событію, возглаголю съ божественнымъ Давидомъ:

Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь. День дни отрыгаетъ глаголъ, и ноцъ ноци возвѣщаетъ разумъ. Не суть рѣчи, ниже словеса, ихже не слышатся гласи ихъ. Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ, въ солницъ положи селеніе свое: и той

*) Произнесено 14 мая въ Никольской цер. ви.

яко женихъ исходяй отъ чертога своего, возрадуется, яко исполнихъ теши путь. Отъ края небесе исходъ его, и срътенге его до края небесе, и нѣтъ иже укроется теплоты его.

Богодухновенный, вѣщепосный пѣвецъ жилъ въ давно прошедшее ветхозавѣтное время и воспѣлъ эту пѣснь (конечно) по иному поводу, по иному случаю, но она такъ подходяща къ настоящему торжеству, какъ будто и составлена на сей предметъ; такъ живо и такъ многое намъ напоминаетъ, что въ порядкѣ пѣсни мы можемъ послѣдовательно обозрѣвать содержаніе и причину настоящаго праздника—событіе Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича, какъ всемірную проповѣдь славы Божіей и устами и взаимными отношеніями Православнаго Царя и православнаго народа.

Въ нашихъ цѣляхъ слова пѣсни: »небеса и солнце« примемъ въ нѣсколько иномъ, переносномъ смыслѣ, и пѣснь Давида станетъ пѣснью нашего сердца: такой ужъ характеръ его пѣсней, чтобы давать или отвѣчать настроенію сердца. Небесами обыкновенно называютъ жилище Божіе, и, какъ таковое, не первые мы называемъ небесами и храмы Божіи на землѣ. Также не первые мы назовемъ Царя нашего солнцемъ земли россійской: названіе это Царю присвоено общимъ голосомъ народа со временъ Владиміра »Краснаго Солнышка«.

Государь нашъ Николай Александровичъ, воспитанный въ правой вѣрѣ, подъ руководствомъ святой православной церкви и словомъ евангельскимъ и примѣромъ Благочестиваго отца своего, зная, такимъ образомъ, что все освѣщается молитвою и словомъ Божіимъ и сознавая всю важность такового молитвеннаго и таинственнаго освѣщенія для наследованнаго Имъ царскаго служенія, благоволилъ принять при возложеніи короны и святое муропомазаніе, назначивъ для этого день 14-го мая 1896 г. И вотъ день сей, це отли-

чавшийся отъ обыкновенныхъ будней, сталъ царочнымъ днемъ торжества, радости и празднованія для всего царства російскаго. Вездѣ въ храмахъ Божіихъ отъ вѣроподданныхъ сердець возносятся къ Престолу Вседержителя въ этотъ день, въ особенности молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за вся, иже во власти суть. Повсюду въ храмахъ, въ этихъ небесахъ, проповѣдуется слава Божія. Первоначально же и въ особенности слава Божія проповѣдуется въ одной, такъ сказать, изъ областей небесныхъ—въ Московскомъ Кремлѣ, въ первопрестольскомъ Успенскомъ соборѣ. Здѣсь »церковь ста во всемъ чинѣ своемъ«. Сюда собрались »свѣтила на земли Отцы наши«—святители церкви російской и безчисленные чада ея отъ востока и запада, и сѣвера и юга; сюда собрались свѣтила отцы православныхъ церквей восточныхъ и представители иныхъ церквей—западныхъ; на этомъ же небѣ взонли и звѣзды разной величины: государи и представители государей и государствъ Европы, Азии и Америки, чтобы видѣть славу и великое единственное въ свѣтѣ священнодѣйствіе. Средоточіемъ всѣхъ и всего стало здѣсь »свѣтило великое«,—Солнце—православный Царь нашъ Николай Александровичъ. Взоры и вниманіе всѣхъ на Немъ!... При такихъ благородныхъ свидѣтеляхъ Царь и народъ весь (въ своихъ представителяхъ) предстали лицомъ къ лицу предъ Престоломъ Всевышняго, чтобы освятить, скрѣпить и утвердить свои взаимныя отношенія. И чѣмъ же это достигается? Ведутся ли Царемъ и народомъ договоры о правахъ и обязанностяхъ? Предъявляются ли сторонами требованія? Выговариваются ли уступки? Ведутся ли пренія? Допускаются ли сдѣлки, ищутся ли акты и условія? Нѣтъ, и нѣтъ! и да не будетъ! Единственнымъ условіемъ съ той и другой стороны поставляется единство вѣры, а потому первосвятитель отъ лица церкви, представляемой всѣмъ народомъ, вопрошаетъ Царя: »какъ вѣруешь?« Государь, какъ послушный сынъ церкви, вземлетъ

этому приглашенію и, съ троскратнымъ крестнымъ знаменіемъ, громко произноситъ символъ вѣры, какъ учитъ вѣровать и исповѣдывать святая церковь. »Это, братіе, есть (по словамъ архіеп. Димитрія) священный обѣтъ Государя въ сохраненіи всѣхъ законовъ божественныхъ, въ исполненіи всесвятой воли Божіей, завѣщанной намъ въ Святомъ евангеліи Сына Божія, къ пользѣ и счастью, къ славѣ и благоденствію вручаемаго ему народа. Что можетъ быть благонадежнѣе сего священнаго обѣта предъ лицомъ Всевѣдующаго Судіи міра въ Божественномъ Его храмѣ! Какая тѣбная хартія въ состояніи замѣнить Святое евангеліе Христова, которое стоитъ посредникомъ между православнымъ Царемъ и его народомъ? Какое обезпеченіе вѣриѣ креста Христова, которымъ запечатлѣваются обѣты Царя и народа? «Такъ православный Царь и православный народъ, отъ единыя церкви, въ единствѣ вѣры и духа открытымъ и прямымъ сердцемъ безошибочно опознали другъ друга. Въ единствѣ вѣры Царская власть мыслится не какъ явленіе случайное, измышленіе человѣческое; она не есть власть господина надъ рабами, не есть плодъ взаимныхъ договоровъ и уступокъ. Нѣтъ, она есть естественное проявленіе отъ Бога дарованной прародителямъ власти надъ потомствомъ. Она имѣетъ полномочіе божественное и есть власть отца надъ своими дѣтьми. Да, Царь не только властелинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и отецъ своего народа. Въ единствѣ вѣры и народъ русскій мыслится и есть какъ единая семья, живущая съ Царемъ за одно на славу отечества. Отсюда самая глубокая, внутренняя связь его съ народомъ. Родители, воспитывающіе чадъ своихъ, не вступаютъ съ дѣтьми въ договоры или стѣснительныя условія, а правятъ ими въ силу Богомъ даннаго права, и дѣти не думаютъ условливаться съ отцомъ о взаимныхъ отношеніяхъ. Посему отношенія Царя и народа безусловныя, близкія, искреннія. Счастіе, благоденствіе дѣтей радуется отца и мать; неудачи отца въ пред-

пріятіяхъ наводятъ уныніе на семью. Въ нуждѣ членъ семьи прямо и смѣло обращается за помощію и совѣтомъ къ отцу, и отецъ близокъ къ дѣтямъ; души ихъ открыты другъ къ другу. У нихъ все общее—и радость и горе. Горе Царской семьи—печаль народная. Въ семьѣ Царя праздникъ, радости,—тогда ликуетъ вся Россія. Но истинѣ въ отношеніяхъ Царя къ народу и на оборотъ есть что то родное, общее, что то таинственное не всегда постижимое разумомъ.

Такое единомысліе, выраженное единымъ «исповѣданіемъ» и слѣдующимъ за тѣмъ чтеніемъ апостольскимъ и евангельскимъ, Царь и народъ освящаютъ и скрѣпляютъ общою молитвою Единому Отцу Небесному. Послѣ чего народъ, не боясь уже за свою участь, чрезъ первосвятителя и съ его благословенія, вручаетъ и Царь, вѣря въ свой народъ, пріемлетъ и возлагаетъ на себя принадлежности и символы, признанной за Имъ и Имъ, верховной власти: порфиру, корону, скипетръ и державу. Возлагаетъ также корону на супругу свою, Благочестивѣйшую Государыню. И Богомъ вѣнчанная чета во всѣхъ знакахъ царскаго достоинства возсѣдаетъ на престолы и принимаетъ подобающую честь. Послѣ чего облеченный въ порфиру и увѣнчанный прародительскимъ вѣнцомъ Государь, во всемъ величій своей царской власти, смиренно преклоняетъ колѣна предъ престоломъ Всевышняго и читаетъ громко молитву: «Господи Боже Отцевъ и Царю царствующихъ, сотворивый вся словомъ Твоимъ и премудростію Твоею устроивый человека, да управляетъ міръ въ преподобіи и правдѣ. Ты избралъ Мя еси Царя и Судію людямъ Твоимъ. Исповѣдую неизлѣдимое Твое о Мнѣ смотрѣніе и, благодаря, величеству Твоему поклоняюся. Ты же, Владыко и Господи Мой, настави Мя въ дѣлѣ, на неже послалъ Мя еси, вразуми и управи Мя въ великомъ служеніи семъ. Да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость. Посли ю съ небесъ святыхъ

Твоихъ, да разумно, что есть угодно передъ очима Твоима и что есть право въ заповѣдяхъ Твѣихъ. Буди сердце Мое въ руку Твою, еже вся устрои къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славы Твоей, яко да и въ день суда Твоего не постыдно воздамъ Тебѣ слово милостию и щедротами единого роднаго Сына Твоего, съ Нимъ же благословенъ еси со пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь». Кто изъ насъ, православные, могъ бы остаться равнодушнымъ зрителемъ этого величественно-трогательнаго моленія Государя? Кто не проникся бы чувствомъ благоговѣйнаго умиленія при видѣ колѣнопреклоненнаго Государя и не присоединился мысленно всеѣмъ сердцемъ къ пламенной Его молитвѣ? Въ преклонившемъ колѣна Государѣ видится намъ колѣнопреклоненная Россія; въ молитвѣ Его слышится намъ молитва всей православной церкви.

Когда Государь, укрѣпленный силою свыше, поднимается во всемъ сіяніи и блескѣ своего величія, тогда преклоняютъ колѣна все находящіяся въ храмѣ, и устами первосвященника возносятъ усердныя молитвы Милосердному Судии царей и подданныхъ, прося да умудритъ Господь Государя и наставитъ Его проходить великое свое служеніе, — да даруетъ Ему разумъ и премудрость — судить людямъ въ правду, охранять ихъ отъ враговъ, оказывать милость и заступленіе немощнымъ, управлять подчиненныхъ Ему правителей на путь истины и правды, да умножитъ дни жизни Его въ нерушимомъ здравіи и благополучіи и да даруетъ Государю и всеѣмъ намъ миръ, безмолвіе, плодоносіе земли и все потребное къ временной и вѣчной жизни.

Эти умилительныя и глубоко-назидательныя молитвы означаютъ вѣнчаніе нашего Государя съ русскою землею, представляютъ обмѣнъ ихъ обѣтовъ предъ Господомъ и другъ предъ другомъ, обѣтовъ, исполненныхъ любви и вѣрности. Воистину это свѣтлый праздникъ взаимныхъ узъ и сердечнаго единенія Царя и народа!

Далѣе: какъ нѣтъ выше — нѣтъ и труднѣе на землѣ Царской власти, нѣтъ бремени тяжелѣе царскаго служенія, для чего недостаточно обыкновенныхъ силъ человѣческихъ, то церковь сообщаетъ Государю силы благодатныя въ чрезвычайномъ св. миропомазаніи, полагая на Немъ печать дара Духа Святаго. Наконецъ приближаетъ Его къ самой трапезѣ Господней, по чину священнослужащихъ, укрѣпляя Его на великій подвигъ царствованія Божественною пищею тѣла и крови Господней. Велико значеніе православнаго Царскаго Величества! Высокая честь и дивное священнодѣйствіе богомудрое... Это ли не проповѣданіе славы Божіей! Какая проповѣдь въ наше время, въ чьихъ устахъ и при какой обстановкѣ можетъ быть дерзновеннѣе и вмѣстѣ смиреннѣе, явственнѣе, слышнѣе, понятнѣе?! Какой храмъ, какая кафедра можетъ собрать столько и столь разнообразныхъ слушателей! Какой проповѣдникъ можетъ возбудить такую жажду вниманія! Какая иная проповѣдь можетъ имѣть столько назиданія!... Ибо здѣсь сами *небеса проповѣдуютъ слово Божію, творенге же руку Его возвыщаетъ твердь*. Здѣсь очевидный фактъ — твердыня и могущество православнаго русскаго Царя и царства возвыщаетъ своего фактора — православную вѣру въ помощь Божію, въ силу Божію: единая, великая, славная, самодержавная Россія — это великое древо славянское есть насажденіе Божіе, — есть твореніе руку Его, — есть плодъ малѣйшаго евангельскаго зерна «горчичнаго» истиннаго богопознанія, — есть произведеніе православія

Торжество православія — Священное Коронованіе совершилось въ извѣстный день и часъ, но не вмѣстилось оно въ предѣлахъ одного дня. Изъ дня въ день, не исключая и ночи, свѣдѣнія о немъ всеми способами движенія человѣческаго слова и мысли, начиная съ телефона и телеграфа, хотя быстро и спѣшно неслись по необъятнымъ пространствамъ Россійской державы, но не могли ограничиться однимъ днемъ и заняли значительный періодъ времени, въ который молитвы

и ликованіе народа, по мѣрѣ полученія свѣдѣній, продолжались и продолжались, такъ что праздникъ этотъ занялъ времени едва ли не больше, чѣмъ Пасха съ своимъ по праздниствомъ. Вотъ, прошелъ уже годъ, но отголоски торжества еще не умолкаютъ, и торжество какъ бы продолжается, а въ настоящій день годовщины обновляется. *День дни отрыгаетъ глаголъ, и пощъ пощъ възвнаетъ разумъ.*

Не вмѣстило торжество народа русскаго и въ предѣлахъ нашего отечества. Имъ заняты были все народы. И день Коронаціи былъ праздникомъ всеобщимъ, всесвѣтнымъ, а нигде сопровождался такимъ восторгомъ, что, читая повѣствованіе о немъ, невольно изумляешься: не свой ли это праздникъ празднуетъ народъ (французы), не своего ли Монарха привѣтствуетъ съ симъ знаменательнымъ днемъ Коронованія! Гимнъ »Боже, Царя храни« возносится всеми христіанскими народами; восклицанія: »ура! да здравствуетъ Царь! да здравствуетъ Россія!« гремятъ подъ всеми небесами! Впечатлѣнія кремлевской проповѣди пересказываются на всехъ литературныхъ языкахъ. *Не суть рѣчи, ниже словеса, ихже не слышатся гласи ихъ. Во всю землю изыде вѣщанге ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*

Въ солнцѣ положи селенге свое, т. е. Вышній. Если о каждомъ христіанинѣ не можно сказать, какъ о жплцѣ Божіемъ, тѣмъ болѣе о Царѣ, которому во вторичномъ муропомазаніи только что сообщена полнота даровъ Духа, который только что воспріялъ въ себя тѣло и кровь Христовы. Онъ сталъ селеніемъ Божіимъ, сердце Его »въ руцѣ Божіей«. Наконецъ, какъ солнце сіяя вѣнцемъ отъ камней честныхъ, въ порфирѣ и во всемъ великолѣпнн *женнхъ*, Царь нашъ *исходитъ отъ чертога,* отъ храма святаго, *совершитъ путь свой.* Обширенъ кругъ обхожденія Его, велико поприще дѣятельности Его, сложно хозяйство Его. Но Онъ исходитъ уже не съ одиными человѣческими силами: Онъ исходитъ въ силѣ и крѣпости, воспріятыхъ отъ Святаго Духа, *какъ*

исполниъ; Онъ помазаникъ Божій, — исходитъ радуясь и разливая море радости.

Отъ края небесе исходитъ его, и срътше его до края небесе. Вотъ Онъ — Солнце — Царь нашъ: въ Москвѣ, въ Лаврѣ Сергіевой, въ царствующемъ градѣ, въ Кіевѣ... Вотъ Онъ въ Австріи, Германіи, Франціи, Англии, Даніи... Вездѣ Онъ являетъ плоды Духа — любви, радость, миръ, благость, милосердіе, вѣру, кротость... (Галат. 5, 22). Вездѣ царственное Солнце и свѣтитъ, и веселитъ и согрѣваетъ. *И нѣсть иже укрѣтсѣя теплоты его.* Теплота сердца Царева прежде всего выразилась въ коронаціонныхъ наградахъ. Вотъ и на насъ іереехъ знакъ теплаго луча сердца Царева, вѣры Его. (іерейскій крестъ). О теплотѣ сердца Его свидѣтельствуютъ коронаціонныя великія милости народу. Теплота идетъ не только непосредственно отъ Царя, но проникая сердца вѣропопощаныхъ, и отъ сихъ послѣднихъ разливается безчисленными и незримыми (тайныя благодѣянія) и зримыми лучами благодѣяній на храмы Божіи и другія нужды, въ память Священнаго Коронованія, изъ любви и преданности Царю. Одно исчисленіе такихъ благодѣяній занимаетъ безчисленныя страницы печати. *Нѣсть иже укрѣтсѣя теплоты его!*

Теплота эта достигла и должна бы согрѣть даже отдаленныя, хладныя предѣлы Россіи.

Теплота сердца Царева не удерживается даже и такою преградою, какъ мать-сыра земля: теплота Его проникаетъ и въ хладную ходынскую могилу, невинныя жертвы которой засвидѣльствовали своею смертію преданность Царю, — смертію неключительною, смертію, хотя «на міру и красною», но все же горькою. Окованные холодомъ смерти останки ихъ орошены теплою слезою Царя, почтены честнымъ погребеніемъ за счетъ Царя. Семейства ихъ отъ холода, голода и сиротства согрѣты и призрѣны теплымъ отеческимъ царскимъ участіемъ и немалымъ пособіемъ (по 1000 р. на семью):

дѣти ихъ призрѣваются, воспитываются отеческимъ иждивеніемъ Царя или царелюбцевъ, что вѣруемъ не невѣдомо внезапно испытаннымъ ужасъ ходынского могильнаго холода и не можемъ не дать въ предсмертной печали ихъ отраду за участь семействъ ихъ. *Ныстъ иже укрыется тѣлоты его!*

Вотъ, братіе, обстоятельства и содержаніе кремлевской проповѣди. Не напоминаетъ ли она намъ иную великую проповѣдь, проповѣдь пятидесятницы во Иерусалимѣ, съ которою совнала и по времени. Тамъ на праздникъ пятидесятницы народъ много, паломники (Дѣян. гл. 2) *благословѣннѣи отъ всего языка, иже поднебесемъ... слышаху... дивляхуся же вси и чудяхуся, глаголюще другъ ко другу: не се ли вси сїи суть глаголющїе Галилеяне? И како мы слышимъ кїждо свой языкъ нашихъ, въ немже родихомся?... Слышимъ глаголющихъ ихъ нашими языки величїя Божїя? Ужасихуся же и недоумѣвахуся... иже убо любезно прїяша слово, крестившася: и приложившася съ день той... и потомъ Господь прилагаше по вся дни церкви спасающїяся...*

Не считалъ ли, братіе, и насъ русскихъ гордый Западъ еще недавно своего рода презрѣнными Галилеянами, сбѣдѣнными во тьмѣ суевѣрїя и невѣжества, унижая такъ наше православїе и самодержавїе? Не считалъ ли насъ, если не ордою варварскою, то народомъ полуцивилизированнымъ, не стоящимъ названїя европейцевъ, неизмѣримо отстающимъ отъ остальныхъ государствъ во всѣхъ отношенїяхъ, не имѣющимъ ничего хорошаго, самобытнаго? Но вотъ въ прошедшую пятидесятницу «сильнѣи, благороднѣи, мудрѣи» паломники Европы въ Москву вемотрѣлись поближе въ насъ, дома у насъ, увидѣли и Царя, и церковь и народъ лицомъ къ лицу, услышали, увидѣли и у насъ «величїя Божїя...» Удивились... и начинаютъ сознавать неправоность своихъ предразсудковъ и предубѣжденїй о Россїи. Да, мнѣніе западныхъ па-

родовъ о насъ, столь неблагопріятныя для насъ въ прежнее время, теперь измѣнились. Въмѣсто презрѣнія самыя передовыя страны Европы другъ передъ другомъ стараются выразить намъ сочувствіе. Система русскаго управленія и величіе Россіи внушаетъ къ себѣ уваженіе и обаяніе. Сочетаніе государственной власти, церкви и народа найдено самымъ счастливымъ, удачнымъ, завиднымъ. Православіе, религіозность и благочестіе русскихъ оцѣнено по достоинству. Церковь признается церковью вселенныхъ соборовъ. О невѣжествѣ, суевѣріи и варварствѣ уже нѣтъ рѣчи, напротивъ, привыкаютъ къ мысли признать за Россіей призваніе ея, назначеніе: пролить новый свѣтъ, обновить, освѣжить чело-вѣчество, объединить христіанскій міръ во вселенскомъ православіи. Вотъ результатъ Кремлевской проповѣди для иностранныхъ паломниковъ въ Москву и ихъ земляковъ.

Неужели послѣ этого найдутся »русскіе«, которые »глазамъ не вѣрять!« Въ извѣстныхъ отношеніяхъ эта пословица о русскихъ, пожалуй, похвальна, но чтобы, видя, не вѣрять въ отеческое, всеобъемлющее любовію сердце Царя, не вѣрять въ значеніе самодержавія для Россіи, это значитъ разорять пятую заповѣдь Божию,—подвергать себя опасности лишиться ея обѣтованій: долготѣія и благополучія государственнаго и частнаго. Чего да не будетъ! Если бы, къ стыду, нашелся такой русскій, не вѣрующій въ русское, то пусть такой повѣритъ объ этомъ Западу, которому онъ привыкъ вѣрять безусловно.

Мы же, православные сыны Россіи, скажемъ Западу, какъ сказали самарянкѣ сограждане: Іоан. 4, 42. *Не за твою бестду вѣруемъ: сами бо слышашомъ и вѣрмы*, что какъ возрасло отечество наше въ государственнаго великана изъ сего »троерасленнаго«, благословеннаго Богомъ »семени»: самодержавія, православія и преданности народа Царю, такъ и дальнѣйшее *стоянне* наше государственное—тоже *сѣмя свято*.

Вознесемъ, о братіе, и нынѣ и всегда наши усердныя молитвы къ Богу, дающему *коемуждо стѣмени свѣтъло* (государственное устройство) да сохранится, да не оскудѣетъ, да плодоноситъ это сѣмя и въ Царѣ, и въ церкви и въ народѣ. Да пребудетъ въ отечествѣ нашемъ сіе тезоименитое нераздѣлимый Троицы сочѣтаніе^{*)}; умъ Царевъ, слово церкви и духъ народа, отъ вѣка и до вѣка.

Священникъ Николай Чистяковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1896 годъ^{**)}.

(Продолженіе).

ВОЗНЕСЕНСКІИ СТАЦЬ (на хунгари).

Дѣятельность миссіонера священника Александра Будрина, какъ и прочихъ миссіонеровъ, заключалась въ отчетномъ году въ утвержденіи въ истинахъ православія инородцевъ, находящихся въ районѣ Вознесенскаго стана: гольдовъ, — преобладающій элементъ, — тунгусовъ и ороchonовъ, имѣющихъ постоянное мѣстообитываніе въ верховьяхъ р. Хунгари, и ея притоковъ, берущихъ начало съ западнаго склона Сихота-Алинскаго хребта.

Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ, — ороchonовъ 2—1=3 человека, гольдовъ 1—1=2 человека и 1 корсикъ. Не могу назвать дѣятельность о. Будрина на пользу миссіи удовлетворительной въ нынѣшнемъ отчетномъ году. Онъ въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ безъ достаточнаго основанія не посѣщалъ инородческія стойбища, даже и тѣ изъ нихъ, которыя находятся вблизи русскихъ поселеній, гдѣ онъ былъ зимою. Лѣтомъ предпринималъ нѣсколько поѣздокъ по миссіи, но и эти поѣздки были довольно кратковременны.

^{*)} Во ъ легендарныя три кита, на которыхъ стоитъ русская земля.

^{**)} См. № 8 и „Камч. Епарх. Вѣд.“.

Во время своих посещений инородцев вверенного ему става, о. Александр старался укрѣпить въ православной вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ. После обычныхъ молебновъ призывалъ къ слову и некрещеныхъ, которыхъ въ Вознесенской миссіи насчитывается немного. Бесѣдовалъ о главнѣйшихъ истинахъ вѣры православной и нравственности и о тѣхъ предосудительныхъ понятіяхъ и вредныхъ обычаяхъ, кои у нихъ остались отъ времени язычества. Не мало говорилъ и о трудолюбіи. Гольды не отличаются любовью къ труду; замѣтивъ это, миссіонеръ старался доказать, что отъ любви къ труду зависитъ не только земное наше благополучіе, но отчасти и душевное спасеніе, ибо праздность ведетъ человека ко всемъ порокамъ.

«Вообще, пишетъ о. Александръ, я разбѣгалъ, по возможности, отвлеченныхъ мыслей, а училъ однимъ простымъ, практическимъ истинамъ вѣры и нравственности, кои можно переводить и на бѣднѣйшій нарѣчія». Все бесѣды гольды выслушивали съ достаточнымъ вниманіемъ, иногда принимали участіе въ бесѣдѣ разспросами о тѣхъ или иныхъ предметахъ, неизвѣстныхъ имъ.

Между инородцами о. Вудринъ нашелъ въ нынѣшнемъ году болѣшую предупредительность при посещеніи ихъ, чѣмъ въ прошедшемъ году, напр., онъ пишетъ о своемъ посещеніи с.с. Хамми и Беренды. «Въ юртахъ встрѣтилъ удивительную опрятность; святая иконы—на приличныхъ мѣстахъ. Въ Берендахъ я остановился у братьевъ—гольдовъ Петра Некэну и Степана Кутынка, гдѣ нашелъ рѣдкій пріемъ; радостіе всѣхъ членовъ семьи положительно поражало меня. Каждый, наперерывъ старался чѣмъ—либо услужить мнѣ. Съ большимъ интересомъ семья выслушала мои незатѣйливые разсказы о жизни разныхъ народовъ, о вѣрованіи ихъ, о превосходствѣ христіанской вѣры, неопровержимой имъ, о подвигахъ св. угодниковъ и т. д. Въ этихъ деревняхъ я себя чувствовалъ, какъ въ средѣ истинно православныхъ глубоко вѣрующихъ людей». Такихъ лицъ, какъ братья Некэну въ приходѣ Вознесенской миссіи можно уже считать десятками.

О. Вудринъ слѣдуетъ на то, что большинство инородцевъ, вверенныхъ его попеченію и уже просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ тверды;—не говорю въ убѣжденіяхъ,—въ своихъ языческихъ обрядахъ и обычаяхъ, но традиціи переходящихъ отъ одного поколѣнія въ другое.

Къ христіанской религіи инородцы относятся индифферентно. Хотя они и даютъ крестить своихъ дѣтей безпріятелиственно и

посѣщаютъ иногда храмъ Божій, но все это дѣлается въ большинствѣ случаевъ, послѣ напоминаній миссіонера. Очевидно, инородцы мало сознаютъ важность исполненія того или другаго таинства.

Въ отчетномъ году въ миссіонерской школѣ обучалось 15 человекъ учениковъ -- голыскихъ мальчиковъ, которые и помѣщались въ квартирѣ священника, -- квартирѣ очень малокомфетительной для такого значительнаго числа учениковъ -- пансіонеровъ. Необходимо устройство отдѣльнаго зданія для пансіона. Отказывать же, въ силу необходимости, желающимъ обучаться въ школѣ инородцамъ, преслѣдуя высокую цѣль просвѣщенія, дикарей, конечно, не возможно. На основаніи опытовъ и ближайшаго ознакомленія съ духовными нуждами инородческой части утверждаю, что для просвѣтительнаго на нее вліянія необходимо школьное образованіе, которое открываетъ молодому поколѣнію инородцевъ полныя средства къ умственному, а затѣмъ и религіозному развитію.

Вознесенская миссія одна изъ обширныхъ, какъ по количеству населенія, такъ и пространству, какое занимаетъ она. Поэтому она требуетъ большихъ трудовъ со стороны миссіонера, который только путемъ постоянныхъ воздѣйствій на своихъ пасомыхъ можетъ поставить вѣренное ему дѣло просвѣщенія на должную высоту.

ГОРИНСКІЙ СТАНЬ (въ Нижне-Тамбовскѣ).

До сентября мѣсяца отчетнаго года миссіонеромъ Горинскаго стана состоялъ священникъ Алексій Троицкій, а съ 12 октября прибылъ на мѣсто его священникъ Гавріиль Востриковъ. Первымъ изъ нихъ было совершено три поѣздки зимою, а съ открытіемъ навигаціи онъ не могъ совершить и одной поѣздки, по случаю болѣзни, приковавшей его на все лѣто къ постели. По причинѣ болѣзни онъ оставилъ миссіонерскую службу и былъ переведенъ въ с. Березяки, на южной оконечности острова Сахалина, отличающейся благопріятнымъ климатомъ, который, смѣю надѣяться, подниметъ силы о. Алексія для работы и въ тѣхъ мѣстахъ между инородцами, обитающими на о. Сахалинѣ.

Кромѣ отправленія обычныхъ молебновъ въ станѣ, о. Алексій Троицкій заботился главнымъ образомъ объ утвержденіи въ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ. Для сего въ постоянныхъ бесѣ-

дахъ, приблизительно къ понятіямъ дикарей-инородцевъ, онъ высказывалъ ученіе о Единомъ Богѣ, Творцѣ неба и земли, о чловѣкѣ, его паденіи и искупленіи, о необходимости крещенія, о второмъ пришествіи Христовомъ и странномъ судѣ. Гольды съ вниманіемъ относились къ бесѣдѣ и въ нынѣшнемъ году. А нѣкоторые изъ нихъ доврчиво разсуждали, что всякій чловѣкъ, по смерти долженъ проходить по узкой, какъ ступень чловѣка, тропинкѣ, лежащей надъ пропастью, что грѣшникамъ трудно пройти по этой тропинкѣ и они падаютъ въ пропасть, гдѣ и мучатся достойно по дѣламъ своимъ. Мученія соответствуютъ роду грѣха: иное мученіе для убійцы, другое для вора, отдельное для поджигателя лѣса *). Подобныя разсужденія были очевидно вызваны впечатлѣніемъ, какое произвели на нихъ картины страшнаго суда, года три тому назадъ розданныя своимъ пасомымъ о. Троицкимъ для того, чтобы въ сознаніи слушающихъ бесѣды запечатлѣвались слова великой христіанской проповѣди.

Полукочевая жизнь инородцевъ много препятствовала успѣху миссіонерскаго дѣла. Даже при частыхъ посѣщеніяхъ миссіонера инородцевъ иныхъ изъ нихъ по цѣлымъ годамъ не приходится видѣть; то они на охотѣ, то на рыбной ловлѣ по протокамъ рѣки Амура, которыхъ обиліе въ районѣ этой миссіи. Не смотря на все это, инородцы Горинскаго стана, въ отношеніи религіозно-нравственномъ, стояли на удовлетворительномъ уровнѣ. Ближайшіе къ приходскому храму инородцы посѣщаютъ богослуженія и приносятъ иногда своихъ дѣтей, которыхъ причащаютъ св. Таинъ Христовыхъ. Къ христіанскимъ обрядамъ относятся вообще внимательно. Наперсные крестики носятъ, но часто теряютъ ихъ. О. Гавріиль, преемникъ о. Алексія, въ своемъ дневникѣ

*) У гольдовъ сохраненіе лѣсовъ тайги представляетъ одно изъ важныхъ условій благосостоянія. Въ лѣсу охотникъ-гольдъ добываетъ дорогого пушнаго звѣря. Лѣсные пожары служатъ причиною того, что звѣрь удаляется въ глубь страны, чѣмъ лишаетъ возможности охотниковъ промыслить его съ тѣмъ успѣхомъ, каковъ наблюдался въ давно прошедшія времена. Отсюда «гольдскій законъ» за небрежное обращеніе съ огнемъ въ лѣсахъ, послѣдствіемъ чего—лѣсные пожары, виновный, какъ зачумленный, лишается добраго общенія съ своими соплеменниками, а родъ, къ которому онъ принадлежалъ, считается сильно опозореннымъ. Убіеніе чловѣка, въ сознаніи гольдовъ, менѣе преступно, чѣмъ небрежное обращеніе съ огнемъ. Поэтому не удивительно, что до занятія Амура русскими, изъ коихъ многіе считали необходимымъ «зажигать лѣса, чтобы истребить комаровъ и мошекъ», нарушающихъ покой ихъ, пожары лѣсные составляли на Амурѣ рѣдкость.

ишеть, что »у некоторых инородцев не нашель именныхъ крестовъ: одинъ говоритъ, что въ лесу потерялъ, когда ходилъ на охоту; а другой—дрова заготовлялъ—потерялъ и т. д....« Миссіонеръ передаетъ, между прочимъ, что въ д. Ады старинна гиллякъ на вопросъ его—почему онъ не имѣеть креста—отвѣчалъ: »у меня крестъ есть, онъ мнѣ данъ нашимъ архіереемъ *), но какъ можно всегда носить его? пожалуй, потеряешь, тогда архіереемъ другого не дасть«. По полученіи креста отъ миссіонера, гиллякъ сказалъ, что »этотъ крестъ буду всегда носить и дома, и на охотѣ и на рыбалкахъ, а архіерейскій только по большимъ праздникамъ.

При первомъ посѣщеніи своихъ пасомыхъ о. Гавріиль Востриковъ получилъ благоприятное впечатлѣніе. Не говоря уже о томъ, что онъ пользовался вездѣ радушиемъ гостепріимствомъ, какое могли оказать наши гольды, онъ нашель все жилища инородцевъ въ чистотѣ, возможной въ жизни амурскаго дикаря. Въ каждой юртѣ на приличномъ мѣстѣ икона свидѣтельствовала о томъ, что здѣсь находятся православные.

»Въ стойбищѣ Вичи, пишетъ о. Востриковъ, я принялъ пріятную просьбу старушки гольдячки Маріи дать ей восковыхъ свѣчей. »Нужно, говоритъ она, молиться Богу при зажженныхъ свѣчахъ о здоровьи сына, ушедшаго въ тайгу на охоту«. При этомъ сообщила мнѣ случай, бывшій съ нею въ прошедшемъ году. »Я—одна; сынъ мой былъ на охотѣ... Тоска по его уходѣ невыразимая... Прибираясь въ юртѣ, я случайно замѣтила, что икона, висѣвшая на стѣнѣ, очень потемнѣла отъ времени и дыму, постоянно парившаго въ юртѣ; почистила, помыла я эту икону; поставила на мѣсто; помолилась передъ нею. Съ скорбнымъ чувствомъ легла спать, вспоминая о сынѣ. Ночью сквозь сонъ слышу, что кто-то подходитъ къ окну, у котораго спала и говорить по руски »твой сынъ топоромъ ранилъ ногу«. Со страхомъ я провела ночь. И, действительно, на другой день къ вечеру я увидѣла моего Андрея (сынъ ея) съ разрубленною ногою, привезеннаго въ стойбище товарищами. Теперь я действительно вѣрю, что есть Богъ, Которому кланяются русскіе и Который меня, сироту, во время предупреждитъ, что мой сынъ въ несчастіи«... Старушка, действительно, глубоковѣрующая«....

*) Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ въ проѣздѣ Его Пресвященства по миссіи въ 1895 году.

Русская культура прививается къ инородцамъ медленно. Земская власть въ нынѣшнемъ году требовала посадки картофеля и дала къ тому средства, но «сельскіе старосты, пишетъ о. Троицкій, отнеслись къ распоряженію крайне безразлично и не наблюдали, какъ имъ было предписано, за тѣмъ—исполняютъ ли инородцы благое начинаніе». Благодаря небрежности отношенія къ дѣлу сельскихъ старостъ, инородцы, пожалуй, въ зиму останутся безъ картофеля, а при плохомъ уловѣ рыбы осенью для зимняго продовольствія и вовсе безъ пищи.

Въ миссіонерской школѣ обучаются въ нынѣшнемъ учебномъ году только пять дѣтей инородческихъ и семь русскихъ. Какъ незнакомому съ условіями содержанія пансіонеровъ, и вообще съ миссіонерскимъ дѣломъ пастырю, я рекомендовалъ о. Гавріилу въ настоящемъ учебномъ году ограничиться этимъ количествомъ учениковъ, чтобы при незначительномъ числѣ питомцевъ школы пріобрѣсть навыкъ къ воспитанію и содержанію ихъ въ интернатѣ, дабы, при первыхъ опытахъ веденія школьно-воспитательнаго дѣла, не поставитъ себя въ непріятныя отношенія къ инородцамъ, которые, за каждый кусокъ хлѣба, почему либо не данный мальчику, по его требованію, готовы заявлять свои претензіи на недостаточное содержаніе въ школѣ ихъ дѣтей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б Е С ъ Д А

съ старообрядцами дер. Николаевки,
Вѣльскаго волости *).

(Продолженіе).

Послѣ разъясненій объ антихристѣ, какъ опредѣленномъ лицѣ, поставленъ былъ вопросъ—кто будетъ антихристъ: духъ-ли (напр. дьяволъ, какъ толкуютъ нѣкоторые раскольники), или какое либо другое существо? и отвѣчено, что антихристъ будетъ *человѣкъ*. Въ подтвержденіе этого были приведены слѣдующія свидѣтельства: слова Апостола Павла изъ 2 посл. къ Солунянамъ: от-

*) См. № 8-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

крыется *человѣкъ* беззаконія, сынъ погибели и проч. (гл. 2, ст. 2—5). Что въ этихъ словахъ нужно разумѣть антихриста, какъ *человѣка* въ собственномъ смыслѣ, указаво на толкованіе св. Іоанна Златоуста, который, разъясняя вышесказанная слова Апостола объ антихристѣ, учитъ: «кто же сей? убо ли сатана? никакоже; но *человѣкъ* *нѣкій*, всякое его во *пріемляй дѣйство* (Бесѣда на 14 посланій св. І. Зл.—2 п. Фессал., зач. 275, Бесѣда 3-я); указаны были также изъ Богословія Іоанна Дамаскина, книга 4, глава 26, число 2, слова объ антихристѣ: «не самъ убо дѣволъ *человѣкъ* будетъ, по подобію вочеловѣченія Господня, не буди-то; но *человѣкъ* *отъ блудодѣянія родится*, и все дѣйство сатанино пріиметь». Изъ книги о вѣрѣ приведены слѣдующія слова: «а той антихристъ *человѣкъ* *будетъ* (глава 30 о антихристѣ).

Далѣе поставленъ былъ вопросъ: если антихристъ будетъ *человѣкъ*, то гдѣ и отъ кого родится? Отвѣчено, что и о семъ имѣются ясныя свидѣтельства въ словѣ Божіемъ и въ святоотеческихъ писаніяхъ*). Такъ доказано, что антихристъ произойдетъ изъ народа іудейскаго; отъ колѣна Данова, отъ дѣвицы нечистой, и въ свидѣтельство этого приведены слова изъ апостола толковаго на посланіе къ Римлянамъ, глава 11, зачало 107: «отъ Исаакова бо племени святіи изыдоша, отъ Исаака же сведеса до Іуды, отъ его же племени родися Христосъ; отъ Измаила же сведеса до Дана, отъ него же по плоти прійдетъ антихристъ». Изъ книги о вѣрѣ, глава 30, объ антихристѣ: «а той антихристъ *человѣкъ* *будетъ*, беззаконія сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ римскій, отъ дѣвицы нечистая, жидовки суція, отъ колѣна Данова».

Далѣе поставленъ былъ вопросъ: если антихристъ будетъ *человѣкъ*, то будетъ ли у него какое либо имя? и доказано, что имя у него будетъ, но имя это отъ насъ сокрыто. Въ доказательство приведены слова изъ Апокалипсиса глава 13, ст. 13: «да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его (ст. 18). Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино: число бо *человѣческо* есть, и число его *шестьсотъ шестьдесятъ и шесть*».

Изъ толковаго Апокалипсиса св. Андрея Кессарійскаго приведены слова: «здѣ есть мудрость; имѣйи умъ, да сочитетъ число

*) Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, свидѣтельства приводятся не все, за множествомъ ихъ, а только яснѣйшія.

звѣрево, число бо чловѣче естъ: и число его естъ шестьсотъ и шестьдесятъ и шесть. И извѣстное вѣдѣше числа, якоже и прочее о немъ писаннаго, время открыть и искусь цѣломудрствующимъ и бодрствующимъ. Аще бо была потреба (якоже и вѣщана учителемъ), явѣ вѣдѣти каково имя, узрѣвый бо его откры. Но не позволи Божественная благодать, въ Божественной книзѣ имени пагубному написану быти» (тол. апокал. Андрея Кессар. слово 13, глава 13, зачало 38).—Поставленъ былъ вопросъ: каковъ сначала будетъ антихристъ? и разъяснено, что сначала онъ будетъ «смирень, тихъ, разумень, чистъ; милосердъ, лестию имать показатися» (Кирилл. знаменіе 9; книги о вѣрѣ, глава 30; и др.) и потомъ, когда восхититъ царство и начнетъ гоненіе на Церковь Христову, будетъ жестокъ, лють, не милосердъ (Кирилл. знаменіе 9; о вѣрѣ, гл. 30, Вел. кат. глава о антихриств). Затѣмъ было разъяснено слушателямъ, что антихристъ, подобно Спасителю, будетъ имѣть своихъ предтечъ, кои будутъ проповѣдывать его пришествіе, разглашать его славу, чудеса и могущество и совращать вѣрующихъ во Христа отречься отъ своей вѣры и поклоняться антихристу (Андрея Кесс. Толковый Апокалипсисъ; слово 13, зачало 37; Кириллова книга, глава 4, листъ 21, знаменіе 6, листъ 37 на оборотѣ); знаменіе 7, листъ 38 на обор.).

Разъяснено было также, что съ наступленіемъ царства антихриста въ міръ явятся Энохъ и Илія, которые будутъ предупреждать вѣрующихъ остерегаться антихриста и убѣждать даже среди мученій не оставлять вѣры во Христа;—что Энохъ и Илія будутъ убиты антихристомъ и по трехъ дняхъ воскреснутъ и будутъ вознесены на небо. Въ подтвержденіе этого разъясненія были указаны слѣдующія мѣста: изъ Благорѣснаго Евангелія отъ Матѳ. глава 11, зач. 41; глава 17, зач. 31; отъ Марка гл. 9, зач. 39; отъ Іоанна гл. 21, зач. 67-е. Изъ Кирилловой книги: знаменіе 8, л. 47; изъ книги о вѣрѣ: глава 30-я, объ антихриств; наконецъ, указаны тронарь св. Пророку Іліи: «Вторый Предтеча пришествія Христова Ілія славный» и друг.—Наконецъ, поставленъ былъ вопросъ: сколько лѣтъ будетъ царствовать антихристъ? и разъяснено, что царство его будетъ только три съ половиной года. Въ подтвержденіе читаны были слѣдующія выдержки: изъ книги пророка Даніила гл. 7, ст. 25; изъ Апокалипсиса Іоанна Богослова 12 гл. 14 ст.; изъ Кирилловой книги: знам. 9, листъ 48 и знамен. 11, листъ 52 на обор.; изъ книги о вѣрѣ глава 30 о антихриств.

Съ особеннымъ тщаніемъ и возможною подробностію раскрыто было слушателямъ ученіе, что совершеніе таинства Тѣла и Крови не прекратится до самаго втораго пришествія Христова, а слѣдовательно будетъ совершаться и во времена пришествія антихриста. Свидѣтельства сему указаны слѣдующія: изъ I посл. къ Коринто. гл. 11, ст. 26: »елижды аще ясте хлѣбъ сой и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ«. Изъ Ефрема Сирина слово 107, о таинствахъ; изъ Кирилловой книги знаменіе шестое; изъ книги о вѣрѣ листъ 59 обор.

Многое еще говорено было мною объ антихристѣ, чего здѣсь ради краткости не изложено.

Старообрядцы сначала слушали съ большимъ вниманіемъ, но потомъ, когда я сталъ говорить противное ихъ лжеученію объ этомъ предметѣ, стали вмѣшиваться и перебивать рѣчь мою совершенно не относящимися къ дѣлу вопросами. Такъ, когда я доказывалъ чтеніемъ выдержекъ изъ старопечатныхъ книгъ, что антихристъ будетъ человекъ, многіе старообрядцы, перебивъ рѣчь мою и, не давая возможности говорить, кричали: »мы не согласны; мы знали, что ты будешь говорить; мы безъ тебя все это знаемъ; старыя-то книги, слава Богу, читали. Нѣтъ, о томъ, что никониане въ посты мясо жрутъ, да табакъ курятъ, ты говоришь не ставешь« и проч. Шуму было много, но я, зная черту старообрядцевъ—не давать правильно вести бесѣду—спокойно ждалъ момента, когда они, накричавшись вдоволь, успокоятся и можно будетъ продолжать бесѣду. Когда же этотъ моментъ наступилъ, я имъ сказалъ: »васъ много, а я одинъ; и перекричать васъ мнѣ не возможно. Я излагаю вамъ православное ученіе объ антихристѣ—предметъ, о которомъ вы сами пожелали говорить. Каждое свое положеніе я подтверждаю и словомъ Божиимъ и святоотеческими писаніями. Ваше дѣло—соглашаться или не соглашаться со мной; точнѣе—съ словомъ Божиимъ; но зачѣмъ же вы прерываете меня вопросами посторонними. Кончимъ рѣчь о начатомъ предметѣ, какъ мы условились сначала, а потомъ я готовъ буду отвѣчать на каждую вашу вопросъ«. Послѣ такого увѣщанія старообрядцы, хоти и съ нежеланіемъ, принужденны были согласиться продолжать бесѣду объ избранномъ предметѣ. Случась перерыва бесѣды было нѣсколько и каждый разъ старообрядцы старались отклонить меня отъ разясненій намѣченнаго предмета. Когда я излагалъ православное ученіе объ антихристѣ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ разсматривали старопечатныя книги; привезенныя

мною, и одинъ изъ нихъ особенно тщательно осматривалъ книгу Кириллову. Вдругъ этотъ старообрядецъ во всеуслышаніе объявляея: «съ шумъ слыши говорить, у него книги подложныя!» Началось волненіе, многіе повскакали съ мѣсто, многіе начали кричать, такъ что не было никакой возможности разобрать что такое случилось? Послѣ значительнаго промежутка времени можно было только понять, что среди крика часто упоминалось слово Максима Грека о крестномъ знаменіи. Въ безпорядочный крикъ и шумъ ввязался о. іако́нъ Цивилевъ. Съ криками и упреками многіе набросились на него. Шумъ достигъ невозможной степени. Долго продолжался этотъ шумъ и долго я ничего не могъ понять. Наконецъ, дѣло выяснилъ мнѣ о. іако́нъ Цивилевъ. Старообрядецъ, разсматривавшій книгу Кириллову, не нашелъ въ ней слова Максима Грека о крестномъ знаменіи. Не нашелъ же потому, что, будучи хорошо знакомъ съ Кирилловой книгой старопечатной, ту же книгу единовѣрческой печати, гдѣ шрифтъ значительно разгошище, не узнавалъ. По старопечатной Кирилловой книгѣ слово Максима Грека должно начинаться на известной страницѣ. Разсматривая привезенную нами ту же книгу единовѣрческой печати, на знакомой страницѣ онъ этого слова не нашелъ, почему и заключилъ, что книга подложная. Когда это выяснилось и когда шумъ поуспокоился, тотъ же о. Цивилевъ указалъ въ книгѣ искомое слово Максима Грека, чѣмъ весьма сконфузилъ поднявшаго шумъ старообрядца и другихъ, а я, воспользовавшись этимъ случаемъ, сказалъ слушателямъ, что нечестно со стороны старообрядцевъ, не разобравъ дѣла, сейчасъ же поднимать шумъ и оскорблять подозреваемыхъ въ подлогѣ людей, въ немъ неповинныхъ, что и вообще то старообрядцы любятъ прибѣгать къ такимъ поступкамъ и кричать «карауль» въ то время, когда они сами бываютъ виновны.

Противораскольнической миссіонеръ, свящ. В. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х р о н и к а.

17-го мая. Въ присутствіи Предсѣдателя Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора дух. Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, Епархіальнаго Наблюдателя свящ. П. Протоди-

аконова и членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта преподавателей дух. Семинаріи П. В. Верещагина и В. П. Раевского была экзамень въ образцовой школѣ при духовной Семинаріи. Большинство учениковъ давало на экзаменѣ сполнѣ удовлетворительные отвѣты.

9-го іюня. Въ 8 часовъ утра городское духовенство и представители города встрѣтили на пристани Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, возвратившагося на пароходѣ «Цосеть» изъ поѣздки по обозрѣнію Верхне-Амурскихъ церквей. Архипастырѣ, обозрѣвая церкви, побывавъ между прочимъ на Игнатиинскихъ минеральныхъ водахъ, гдѣ самъ выбралъ мѣсто для вновь строящейся церкви и по установленному чину произвелъ закладку ея. При обозрѣніи церквей, онъ обращался къ народу съ словомъ назиданія, просилъ прихожанъ позаботиться о благодѣиіи и украшеніи храмовъ Божіихъ, о построеніи приличнѣхъ зданій для школъ, о ремонтѣ или постройкѣ новыхъ, болѣе удобныхъ священническихъ домовъ, а прихожанъ селъ Игнатиинской просилъ о построеніи новаго храма, такъ какъ настоящій храмъ пришелъ въ совершенную ветхость. На всѣ просьбы Архипастыря народъ отклибался искреннимъ желаніемъ исполнить его просьбы въ непродолжительномъ времени.

10-го іюня. Въ 11 часовъ дня при колокольномъ звонѣ въ Каоedralномъ соборѣ была встрѣчена на берегу Амура икона Иверской Божіей Матери, выписанная изъ Абоны для Михаило-Архангельской церкви — школы, и прибывшая на пароходѣ «Баронъ Корфъ». Съ берега при громадномъ стеченіи народа съ крестнымъ ходомъ она направилась прямо къ Михаило-Архангельской церкви — школѣ, изъ которой тоже при звонѣ колоколовъ вышли на встрѣчу священнослужители въ облаченіяхъ и, по прибытіи ея въ церковь, отслужили акафистъ, а вечеромъ и на завтра утромъ были совершены богослуженія въ честь св. иконы при большомъ числѣ молящихся.

11-го іюня. Въ загородной домовоі архіерейской церкви за литургіей Архипастырѣ, во время малаго выхода, произвелъ ключара Каоedralнаго собора, священ. Г. Коноплева, въ санъ протоіерея, на іеромонаха Стефана возложилъ наперсный крестъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемый, а на противораскольническаго миссіонера, священ. В. Попова возложилъ камилавку.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ ВЬСОЧАЙШАГО соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

Отъ Амурской Казенной Палаты.

На основаніи именнаго Высочайшаго указа 3-го января 1897 года, распубликованнаго въ № 2 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1897 г., кассы всѣхъ правительственныхъ учрежденій и желѣзныхъ дорогъ принимаютъ и выдаютъ золотую монету имперіалы чекана на основаніи закона 3-го января 1897 г., съ означеніемъ на нихъ 15 руб., и чекана на основаніи закона 17-го декабря 1885 года, съ означеніемъ на нихъ 10 рублей,—по 15 рублей; полуимперіалы чекана на основаніи 3-го января 1897 г., съ означеніемъ на нихъ 7 руб. 50 к., и

чека на основаніи закона 17-го декабря 1885 года, — съ означеніемъ на нихъ 5 руб. — по 7 руб. 50 коп.

(Подписалъ) Управляющій *Греуцаинъ*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1897 ГОДЪ

КА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ

ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ”

ГОДЪ ПЯТНАДАТЫЙ.

Газета выходитъ по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, экономическій отдѣлъ, хроника текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	10 р.	6 р.	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой	11 р. 50 к.	7 р.	4 р.

Подписка принимается во ВЛАДИВОСТОКѢ въ конторѣ редакціи.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ И. В. РЕМЕЗОВЪ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Владивостокъ. Печатать разрѣшается, 1897 г. июня 14-го дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Моклякъ и Ко. Зейская—148.