

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го октября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются журналы Епархіальна
го Сѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя по 4,
Ливенскому округу священникъ церкви села Пожарова Петръ
Петровский,—11 октября.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ церкви села Аку-
личъ, Брянскаго уѣзда, заштатный священникъ с. Бякова
Карачевского уѣзда, Василій Анфимовъ,—11 октября; къ
церкви села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ Вознесен-
ской кладбищенской гор. Карачева, церкви Николай Ива-
новъ,—13 октября.

Назначенъ запаснымъ священникомъ по 3 Орловскому
округу заштатный священникъ Іоаннъ Кутеповъ,—12 октября.
Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Злобина

Воргла, Елецкаго уѣзда, Григорій Виноградскій—къ ц. с. Солтановки, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Ахтырской гор. Орла церкви Димитрій Ильинскій—къ ц. села Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда, священникъ Покровской тюремной гор. Брянска церкви Василиї Леоновъ—къ Ахтырской гор. Орла церкви,—всѣ 16 октября; *псаломщики*: с. Давыдичь, Брянскаго у., Андрей Маркіановъ и с. Нарадовки, того же уѣзда, Иванъ Нѣмцевъ—одинъ на мѣсто другого—15 октября, и *діаконъ* с. Теличья, Мценскаго уѣзда, Веніаминъ Соломинъ на псаломщическое мѣсто къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви,—18 октября.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Прилѣпъ, Кромскаго у., Николай Лосевъ,—13 октября; Черни, того же уѣзда, Павелъ Николаевъ,—15 октября; Бѣльдяжекъ, того же уѣзда, Захарій Воскресенскій,—15 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Алешни, Сѣвскаго у., крестьянинъ Сильвестръ Алипченковъ—11 октября; Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго у., крест. Давидъ Студенниковъ,—15 октября; Болховскаго, Елецкаго у., крестьянинъ Іоаннъ Перцевъ,—14 октября; при Троицкой гор. Кромъ церкви, мѣщанинъ Іоакимъ Краушкинъ,—12 октября.

Принять на службу въ Рижскую епархію священникъ ц. с. Быковичъ, Брянскаго у., Іоанъ Звѣдрисъ,—9 октября.

Уволены отъ должности, согласно прошенію: *псаломщикъ* Воскресенской гор. Трубчевска ц. Николай Покровскій,—13 октября; *псаломщикъ* Срѣтенской гор. Ельца церкви Димитрій Діомидовъ,—16 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста *псаломщика* с. Становаго, Ливенскаго уѣзда, Павелъ Александрійскій,—16 октября.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ Красовитовъ,—18 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Андросова, Дмитровскаго у., Евфимій Давидовъ,—18 октября.

Умерли: *діаконъ* с. Колпенскаго, Малоархангельскаго у., Валентинъ Марининъ,—12 сентября; и *псаломщикъ-діаконъ* с

Борисог
сентября

Пра

1) В
душъ м
Причтъ

2) П
октября
одного

3) В
м. п. 21

2 штатв

4) В
ря, чис
525 р.,

5) В
душъ м
Причтъ

6) В
п. 2806,

2 штатв

7) Д
скаго у.

земли з

ный. (Т

чтобы з
стерска

семь пр

Пр

Вѣ

»

»

»

Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Измайловъ,—25 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Быковичахъ*, *Брян. у.*—съ 9 октября, число душъ м. п. 1367, земли 41 д., братскихъ доходовъ 602 р., Причтъ 3 членный.

2) При *Покровской тюремной г. Брянска церкви*,—съ 16 октября, жалованья 360 р. въ годъ. Причтъ состоитъ изъ одного священника.

3) Въ с. *Лутинь*, *Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловѣ*, *Болхов. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 279, земли 36 д., казеннаго жалованья 525 р., братскихъ доходовъ 200 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Алмазовѣ*, *Кромскаго у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1877, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубч. у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

7) Діаконское мѣсто при церкви села *Нестерскаго*, *Мценскаго у.*,—число душъ м. п. 422, казеннаго жалованья 84 р., земли 38 дес., братскихъ доходовъ 235 р. Причтъ 3 членный. (Требуется діаконъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы жилъ въ церковномъ домѣ приписной—къ ц. с. Нестерскаго села Глинска, для отправленія богослуженій въ семь приходѣ).

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Ливенскомъ*—въ 3 и 4 окр.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Тельчѣ*, *Мцен. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1395, земли 63 д., братскихъ доходовъ 960 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 1968, казеннаго жалованья 1050 р., братскихъ доходовъ 1150 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Замарайкѣ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Понижовцѣ-Николаевскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1229, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 490 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., брятскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Доброводѣ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1311, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Любохнѣ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Суворовѣ*, *Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Рождествѣ*, *Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.

10) К
душъ
Причтъ
11) К
м. п. 1
3 член
12) К
душъ
братск
13) К
м. п. 6
скихъ
14) К
м. п. 1
3 член
15) К
м. п. 1
3 член
16) К
1412, з
членн
17) К
ло ду
Причтъ
18) К
м. п. 1
2 шта
19) К
душъ
3 член
20) К
душъ
3 член
21) К
п. 746,
22) К
душъ
Причтъ

10) Въ с. *Дровосѣчномъ*, *Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Глинкахъ*, *Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Вербникъ*, *Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Воинъ*, *Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Бяковъ*, *Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Злобинъ* *Ворглъ*, *Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Островъ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41^{1/2} д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Зерновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Вознесенской кладбищенской г. Карачева ц.*,—съ 13 октября, церковь безприходная, братскихъ доходовъ 650 р., для причта церкви. дома. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Становомъ, Ливен. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 1181, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 2316, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 1046, братскихъ доходовъ 2613 р., Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вздружномъ, Трудчев. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 590, земли 43 дес., казеннаго жалованья 167 р. 97 к., братскихъ доходовъ 460 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Андросовъ, Дмитров. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1049, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Борисоглябскомъ, Елец. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 792, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 423 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Солдатскомъ, Елецк. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 2151, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1350 р., Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Тишинъ, Труб. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 978, земли 33 д., казеннаго жалованія 550 р., братскихъ доходовъ 425 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Всѣхсвятской г. Карачева ц.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 778, земли 1½ д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 450 р., Причтъ 2 членный.

11) Въ
сло душъ

р. Причтъ

12) Въ
душъ м.

братскихъ

13) Въ
душъ м.

Причтъ

14) Въ

м. п. 881

3 членны

давать в

15) Въ

душъ м.

Причтъ

15) Пр

число ду

960 р. П

16) Въ

м. п. 217

2 штатн

17) Въ

душъ м.

Причтъ

18) Пр

число д

720 р. П

19) Въ

душъ м.

братскихъ

20) Въ

душъ м.

братскихъ

21) Въ

душъ м.

Причтъ :

Примѣ

ломщическ

задь, мож

мѣстахъ к

11) Въ с. *Нижнемъ-Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1264, земли 36 д., братскихъ доходовъ 761 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Коноплянкъ, Болхов. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 618, земли 72 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 507 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1444, земли 86 д., братскихъ доходовъ 747 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Вендеревъ, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школь).

15) Въ с. *Нетрубезжъ, Малоарх. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 2254, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1690 р. Причтъ 2 штатный.

15) При ц. с. *Дальней Плоты, Малоарх. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1302, земли 37 д., братскихъ доходовъ 960 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Озеркахъ, Елецкаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1605, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

18) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Пашеньковъ, Мценскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 323, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Сельцъ, Трубчевскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 2806, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго Духовнаго училища.

1. Въ 1 Орловскомъ Духовномъ училищѣ освободилась должность економа училища. Жалованья 20 р. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ со столомъ для одинокаго.

Прошенія подаются въ Правленіе училища до 1 го ноября с. г. съ приложеніемъ документовъ.

2. По постановленію Съѣзда о. о. депутатовъ 1 Орловскаго училищнаго округа, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ 1 января 1908 года плата съ полныхъ пансіонеровъ будетъ взиматься въ годъ по 140 руб. и съ полупансіонеровъ по 90 р. Плата вносится по полугодіямъ (съ 15 августа по 20 декабря и съ 10 января до конца учебнаго года) въ такомъ размѣрѣ: полными пансіонерами за первое полугодіе (не позже сентября) 80 руб. а за второе полугодіе (не позже февраля) 60 рублей, полупансіонерами за 1-е полугодіе 50 р. и за 2-е 40 р. въ тѣже сроки.

3. На основаніи того же постановленія Съѣзда о. о. депутатовъ, плата съ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ возвышена до 60 р. въ годъ и вносится равными частями по полугодіямъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

21-го с

ОТД

Настояте

Его Пре

Долг

ству, что
давшемъ
области ре
клады: обт
ессигновані
наблюденія
лицахъ, о
и мой до
По прочте
ская резол

го училища.

цѣ освободи-
20 р. въ мѣ-
динокаго.
а до 1 го но-

овъ 1 Орлов-
Преосвящен-
ихъ пансіоне-
съ полупан-
ціямъ (съ 15
ца учебнаго
ми за первое
орое полуго-
ерами за 1-е

ѣзда о.о. де-
ь за право
годъ и вно-

я. 2. Празд-
мѣста запа-

трофанъ.

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21-го октября № 42. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

РАПОРТЪ

Настоятеля Брянскаго собора, протоіерея Владиміра
Попова

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму,
Епископу Орловскому и Севскому.*

Долгъ имѣю почтительнѣйше сообщить Вашему Преосвящен-
ству, что въ 42 Брянскомъ очередномъ земскомъ собраніи, засѣ-
давшемъ съ 30 сентября по 2 октября текущаго года, изъ
области религіозно-нравственной были заслушаны слѣдующіе до-
клады: объ открытіи ярмарокъ въ селахъ Овстугъ и Бытоши, объ
вссигнованіи суммъ на разъѣзды помощниковъ благочинныхъ для
наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ учи-
лищахъ, о мѣрахъ къ нравственно-религіозному воспитанію народа
и мой докладъ о церковныхъ школахъ въ Брянскомъ уѣздѣ.
По прочтеніи перваго доклада мною было оглашена Архипастыр-
ская резолюція Вашего Преосвященства, отъ 23 минувшаго сен-

тября за № 4769, чтобы „подторжье начиналось не накануне праздниковъ, а въ самый праздникъ, по окончаніи литургіи“. Собрание сдѣлало постановленіе согласно указанію вышепроеписанной резолюціи Вашего Преосвященства. Что же касается ярмарки въ селѣ Бытоши, то постановлено: Архипастырскую резолюцію Вашего Преосвященства сообщить обществу села Бытоши, такъ какъ это уже не первое ходатайство этого общества, чтобы оно выбрало для ярмарки день согласно указанію вышеозначенной резолюціи. На разъѣзды помощниковъ благочинныхъ ассигновано 270 руб., т. е. на каждую школу по 5 руб. Докладъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа внесенъ еще въ прошломъ году гласнымъ Лагода. Избранная по сему комиссія въ настоящее собраніе внесла свое предложеніе: „Просить мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея отъ имени Земскаго Собранія, чтобы онъ побудилъ приходское духовенство къ устройству духовно-нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами какъ школьнаго возраста, такъ и взрослыми“. По поводу сего мною было сообщено, что Ваше Преосвященство уже изволили издать рядъ Архипастырскихъ распоряженій по означенному вопросу, и съ своей стороны я предложилъ отъ имени земскаго собранія обратиться къ церковно-приходскимъ совѣтамъ, которые и просить о нравственномъ воздѣйствіи на народъ, что и было принято. По поводу же моего доклада о церковныхъ школахъ Брянскаго уѣзда Земское Собрание единогласно ассигновало тысячу руб. въ пособіе школамъ грамоты. По докладу же моему о пособіи со стороны земства въ содержаніи Брянской уѣздной богадѣльни для духовенства и мірянъ, устрояемой всѣми церковно-приходскими совѣтами г. Брянска и его уѣзда, — въ видахъ объединенія духовенства и мірянъ, — собраніе единогласно постановило: имѣть отъ себя въ богадѣльнѣ до 10 призрѣваемыхъ и уплачивать за нихъ по 75 руб. въ годъ, согласно проектируемой смѣтѣ содержанія богадѣльни.

На означенномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

4 сего октября
*сердечную о
татъ этот*

Одно эт
анской морал
людей потребо
мы имѣемъ в
ховенства съ
ніи вездѣ те
ства къ его
емъ сужденіи
правильно ус
вославное ру
няя связи ст
словутое еди
обернемся за
при всѣхъ н
мага единенія
въ отрицател
ное умственн
ховенство, ег
домашней и
общія условія
И ужели здо
единеніе въ
юдномъ един
сходной нужд
кому порядоч
видимъ, если

4 сего октября за № 5092, послѣдовала такая: „*Приношу мою сердечную благодарность о. протоіерею Попову. Напечатать этотъ рапортъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Единеніе...

Одно это слово заключаетъ въ себѣ цѣлый кодексъ христіанской морали, въ немъ смыслъ жизни человѣка, для единенія людей потребовалась великая искупительная Жертва. Въ своей статьѣ мы имѣемъ въ виду болѣе опредѣленный вопросъ—единеніе духовенства съ мірянами, пастыря съ пасомыми. Объ этомъ единеніи вездѣ теперь говорятъ и изыскиваютъ разныя мѣры и средства къ его достиженію. Чтобы быть послѣдовательными въ своемъ сужденіи, считаемъ не лишнимъ сдѣлать замѣтку на едва ли правильно установившееся мнѣніе, по которому современное православное русское духовенство считается порвавшимъ нравственные связи съ приходомъ. Когда же, спросимъ мы, было это пресловутое единеніе на Руси и въ чемъ оно проявилось? Если мы обернемся за столѣтіе назадъ, восходя до Петра Великаго, то, при всѣхъ нашихъ тщательныхъ поискахъ, мы не найдемъ искомаго единенія, если не считать такового на почвѣ нежелательной, въ отрицательныхъ сторонахъ жизни. Здѣсь мы видимъ поголовное умышленное и религіозно-нравственное невѣжество низшаго духовенства, его горькую матеріальную нужду, грязь и нечистоту въ домашней и наивную простоту въ общественной жизни. Вотъ тѣ общія условія, въ которыхъ жило духовенство съ народомъ. И ужели здоровый смыслъ допустить усматривать желательное единеніе въ совмѣстномъ пьянствѣ пастыря съ пасомыми, въ обоюдномъ единеніи ихъ во тьмѣ суевѣрій и прозябаніи въ безысходной нуждѣ? Нѣтъ, отъ такого единенія нужно сторониться всякому порядочному человѣку. Въ допетровскій періодъ мы то же видимъ, если не считать нѣкоторыхъ крупныхъ историческихъ ве-

личинъ изъ представителей преимущественно высшаго духовенства, которыхъ самъ Промыслъ выдвинулъ на защиту нашей родины въ годину тяжкихъ ея испытаній. Поэтому сожалѣніе о порванныхъ, будто-бы, связяхъ русскаго духовенства съ народомъ должно считаться по меньшей мѣрѣ преувеличеннымъ. Иное дѣло сказать, что желательно большее сближеніе пастыря съ паствою, чѣмъ какое прежде было и теперь есть, — этого, кажется, никто не будетъ отрицать. Этого-то и должны мы всемѣрно достигать. Въ жизни приходится наблюдать такія противоположныя явленія: въ одномъ мѣстѣ два сосѣднихъ семейства живутъ въ недружелюбіи и вѣчной ссорѣ, въ другомъ — тоже совершенно чужіе другъ другу люди живутъ въ ладу и согласіи, словно одна родственная семья. Чѣмъ объяснить такую діаметральную противоположность? Конечно, ничѣмъ инымъ, какъ душевнымъ настроеніемъ, складомъ характера заинтересованныхъ лицъ. Какія нибудь правила и вообще внѣшняя регламентація здѣсь ровно ничего не значатъ. Взаимное согласіе и истинное духовное единеніе между людьми тогда только и могутъ быть, когда въ основѣ своей имѣютъ христіанскую любовь. Не мало въ жизни можно видѣть примѣровъ, какъ бывшіе друзья становятся непримиримыми врагами, миролюбивыя семейства начинаютъ враждовать. Очевидно, что въ подобныхъ случаяхъ мирное настроеніе покоилось на непрочныхъ началахъ. Только *любы николиже отпадеатъ*. Все же остальное, такъ или иначе связывающее грѣшное человѣчество, непостоянно, недолговѣчно и не всегда даже похвально. Иногда мы солидарны бываемъ другъ съ другомъ по сродству занятій и убѣжденій; въ другомъ случаѣ насъ могутъ связывать корыстные расчеты, даже могутъ объединять насъ преступные замыслы и дѣяніе. Всѣ подобные случаи единенія можно сравнить съ одеждою, сшитою гнилыми нитками, съ каменнымъ зданіемъ, сложеннымъ на простой глиня. Случись неосторожный поворотъ — и расплзлась по швамъ одежда; атмосферная перемена — и пошло разваливаться зданіе. И наше кажущееся единеніе, построенное на непрочномъ фундаментѣ, до тѣхъ поръ не разрывается, пока не покажутся

наружу грѣшныя
дуновеніе вѣт
зданіе, именуе
продолжающая
онъ по душев
тивнымъ своим
нить его коле
для всѣхъ од
рѣшительно не
соотвѣтственно
ваетъ различн
А у насъ ин
поднимаютъ в
сближенія дух
цію для школ
правила. Напр
Своей Спасите
ниспосланиі ед
вмѣстѣ, основ
искусственным
не можетъ бы
прось главный
нѣе подойти к
ни соприкасае
бутами — прав
природы своей
своимъ правом
правѣ обаятел
признаковъ —
правомъ велет
невольнo зани
послушающихъ
номъ положені
наніемъ подчи

наружу грѣшныя страсти. Иногда одинъ слабый толчекъ, одно дуновение вѣтерка, въ видѣ неосторожнаго слова—и рухнуло все зданіе, именуемое согласіемъ, единеніемъ. Человѣкъ не машина, продолжающая дѣйствовать подъ влияніемъ извѣстнаго регулятора: онъ по душевному складу своему настолько сложенъ и по субъективнымъ своимъ оттѣнкамъ настолько разнообразенъ, что подчинить его коллективно какимъ либо опредѣленнымъ правиламъ, дать для всѣхъ одинаковыя указанія въ цѣляхъ достиженія единенія рѣшительно нельзя. Евангельскій законъ — совершенство, но и онъ соотвѣтственно разнообразію духовной природы человѣка, указываетъ различные пути для его нравственнаго усовершенствованія. А у насъ иногда на приходскихъ собраніяхъ ничтоже сумняся, поднимаютъ вопросъ—какія бы изыскать и принять мѣры для сближенія духовенства съ народомъ и для этого, словно инструкцію для школьниковъ, непрочъ бы были начертать опредѣленные правила. Напрасныя старанія. Въ первосвященнической молитвѣ Своей Спаситель нашъ молился (Іоан. 17 гл.) Отцу Своему о ниспосланіи единенія пастырямъ между собою и съ пасомыми вмѣстѣ, основаннаго на любви другъ къ другу. И какія бы мы искусственныя мѣры и средства не придумывали для единенія, оно не можетъ быть достигнуто безъ главнаго фактора—любви. Вопросъ главный, по нашему мнѣнію, въ томъ, чѣмъ и какъ удобнѣе подойти къ этому фактору? Каждый человѣкъ въ своей жизни соприкасается съ дѣйствительностію слѣдующими двумя атрибутами—правомъ и обязанностию. Въ силу испорченной грѣхомъ природы своей человѣкъ всегда больше склоненъ пользоваться своимъ правомъ и примѣнять его къ другимъ, потому что въ правѣ обаятельно дѣйствуетъ, какъ одинъ изъ существенныхъ его признаковъ—властолюбіе. Но даже самое законное пользованіе правомъ ведетъ къ разъединенію людей, такъ что одни изъ нихъ невольно занимаютъ положеніе какъ бы повелѣвающихъ, а другіе слушающихъ. При разности людей въ семейномъ и общественномъ положеніи сила давленія права естественно ослабляется сознаніемъ подчиненнымъ лицомъ должной своей зависимости. Такъ

напр.: для дѣтей права родителей священны, для подчиненныхъ и учащихъ воля начальниковъ и учащихъ—законъ, если, конечно, не видно въ этихъ случаяхъ злоупотребленія правомъ. Но и при всемъ томъ, подчиненная сторона, въ силу сознанія тоже присущаго ей права, не всегда способна быть безмолвно покорною. При относительномъ же равенствѣ положенія людей сила тяжести права всегда бываетъ болѣе ощутительна. Главная бѣда въ томъ, что рѣдкій человѣкъ не старается усилить компетенцію своихъ правъ: онъ не только ревниво ихъ охраняетъ, но готовъ, при случаѣ, расширять до безконечности. Такое пристрастное отношеніе человѣка къ своимъ правамъ значительно понижаетъ его морально, дѣлаетъ эгоистомъ, не способнымъ ни войти въ положеніе своихъ ближнихъ, ни снизить къ ихъ слабостямъ. Мы видимъ, что рознь между людьми не всегда проявляется въ видѣ открытой вражды. Не рѣдко за кажущимся миромъ и спокойствіемъ прячется глухой ропотъ и недовольство, сдерживаемые до сего времени житейскимъ тактомъ, боязнью, нежеланіемъ нарушить собственное спокойствіе или нежеланіемъ стать для другихъ притчею во языцѣхъ... И сколько между людьми потаеннаго, такъ сказать, задавленнаго, недружелюбія, которое только потому одному, что оно неявное, принимается другими за согласіе и дружбу!.. И въ основѣ этой розни лежитъ злоупотребленіе человѣка своимъ правомъ, которое, будучи само по себѣ законно, является въ нѣкоторомъ родѣ источникомъ зла. Но рядомъ съ правомъ, какъ мы сказали, человѣкъ призванъ выполнять въ жизни свои обязанности. Своимъ правомъ онъ можетъ не пользоваться или пользоваться въ слабой степени, если только это не вредитъ дѣлу; но не выполнять своихъ обязанностей или примѣнять ихъ къ жизни въ слабой степени человѣкъ не можетъ, не погрѣшая противъ Бога и своихъ ближнихъ. И чѣмъ больше человѣкъ имѣетъ данныхъ для проявленія своихъ правъ, тѣмъ и большія обязанности на него возлагаются. *Кому много дано (право), съ того много и взмъщется* (обязанности). Обязанности человѣка по отношенію къ ближнимъ настолько велики и разнообразны, что ихъ

и перечесть
ловѣческой а
простирается
дечно сказан
служить пре
мѣсто и про
относятся на
обязанностей.
степени. Здѣ
ищемъ прост
выполненіе о
ваніемъ, ума
тѣмъ о дол
должны расп
желали. Поэ
на нѣтъ све
что нарушае
ется и обяза
нуть желаем
рями и пасо
извѣстныя р
расширить д
этой только
но людямъ д
между духов
настолько ос
ную рознь. П
полненіе нам
этомъ долгѣ.
служили,
емъ мессіанс
неограниченн
между тѣмъ,
служеніе люд
нія Господа
находили у
моцію на ве
просьбы, еди
Своего сердц

и перечестъ трудно: онѣ простираются и на важныя стороны чело-
вѣческой жизни, и на кажущуюся намъ мелочь; великость ихъ
простирается отъ пожертвованія жизнью *за други своя* до сер-
дечно сказаннаго слова и молитвеннаго вздоха. Ничто не можетъ
служить препятствіемъ и границею нашихъ услугъ: ни время,
мѣсто и пространство, ни даже самое нежеланіе тѣхъ, къ кому
относятся наши услуги, Но не смотря на столь широкій кругъ
обязанностей, чело-вѣкъ привыкъ ограничивать ихъ до послѣдней
степени. Здѣсь не то, что въ пользованіи правомъ: тамъ мы
ищемъ простора для себя, будучи побуждаемы властолюбіемъ, а
выполненіе обязанностей сопряжено съ неизбѣжнымъ самопожертво-
ваніемъ, умаленіемъ себя, или, что тоже, смиреніемъ. Съ поня-
тіемъ о долгѣ тѣсно связана и зависимость нашей воли. Мы уже
должны располагать собою какъ долгъ велитъ, а не какъ бы мы
желали. Поэтому-то мы, тяготясь такою зависимо-стью, стараемся
на нѣтъ свести свои обязанности. И оказывается въ результатѣ,
что нарушаемое правомъ единеніе между людьми не возстановля-
ется и обязанностями. Какъ-же дѣлу помочь, т. е. какъ достиг-
нуть желаемого сближенія между людьми вообще и между пасты-
рями и пасомыми въ частности? Не иначе, какъ перемѣнивши
извѣстныя роли: ограничить до *минимума* пользованіе правомъ и
расширить до *возможнаго максимума* выполненіе обязанностей. На
этой только платформѣ, выражаясь современнымъ языкомъ, и мож-
но людямъ духовно сблизиться. Указываютъ много причинъ розни
между духовенствомъ и народомъ, но всѣ они или случайны или не
настолько остры, чтобы ими всецѣло можно объяснить означен-
ную рознь. Въ данномъ вопросѣ причина всѣхъ причинъ—невы-
полненіе нами долга по отношенію къ ближнимъ, забвеніе объ
этомъ долгѣ. *Я не за тѣмъ пришелъ на землю, чтобы Мне
служили, но чтобы послужить другимъ*, говоритъ о сво-
емъ мессіанскомъ назначеніи Самъ Сынъ Божій. Господь имѣлъ
неограниченныя права по Богочеловѣческой природѣ Своей, но
между тѣмъ, Онъ жизнь свою отдалъ на выполненіе долга, на
служеніе людямъ. Считаю излишнимъ приводить примѣры служе-
нія Господа людямъ, мы только замѣтимъ, что всѣ нуждающіеся
находили у Него утѣшеніе и помощь. Часто Онъ шелъ съ по-
мощію на встрѣчу нуждамъ грѣшнаго чело-вѣка, не дожидаясь его
просьбы, единственно по состраданію и влеченію всегда любящаго
Своего сердца. И добрымъ послѣдствіемъ такого самоотверженнаго

служения Господа меньшимъ братіямъ была всецѣлая преданность Ему народа, выражавшаяся, между прочимъ, въ постоянномъ исканіи Его и хожденіи за Нимъ цѣлыми тысячами по цѣлымъ днямъ, безъ пищи. Не нужно смущаться временною измѣною народа къ Великому Учителю, пригвожденному имъ ко кресту. Здѣсь виновна не столько простота и довѣрчивость народа, сколько коварство и злоба закоренѣлыхъ руководителей его книжниковъ и фарисеевъ. Въ этомъ ужасномъ міровомъ эпизодѣ на все времена дается слугамъ народнымъ урокъ, — что дѣятельность ихъ не всегда ждетъ справедливая оцѣнка на землѣ; онъ (эпизодъ) служить доказательствомъ, что самая идеальная миссія не въ силахъ объединить и возродить человѣчество во всей его совокупности, вслѣдствіе закоренѣлой грѣховной испорченности отдѣльныхъ его членовъ. Но все-таки фактъ достиженія единенія пастыря съ народомъ на лицо. И Всецѣдующій зналъ, что такое единеніе всегда возможно въ будущемъ между обыкновенными пастырями и пасомыми, иначе Онъ не молился бы Отцу въ первосвященнической молитвѣ: *да будутъ вси едино, яко же и Мы.*

Мы не будемъ приводить примѣровъ этого единенія, которыми особенно богата исторія первыхъ вѣковъ Христіанства. Не обинуясь скажемъ, что примѣровъ доброй согласной жизни пастыря съ пасомыми, обусловливаемой дѣятельностію перваго и довѣріемъ и послушаніемъ вторыхъ и теперь не мало можно найти на св. Руси. Не замѣчаемъ мы ихъ только или по своей невнимательности или по странной привычкѣ дѣлать оцѣнку даннаго предмета или явленія не со стороны его сущности, которая чаще всего представляется въ простыхъ образахъ и формахъ, а съ внѣшне-парадной стороны. Для насъ не новость видѣть шумную, бьющую но эффектъ, дѣятельность пастыря по приходу съ завидною перспективою на похвалу и награду, но въ конечной цѣли не приносящую дѣлу никакой пользы. Едва-ли не чаще всего труженикъ бываетъ видѣнъ лишь только на дѣлахъ. Скромная, иногда едва замѣтная, дѣятельность его по приходу бываетъ болѣе цѣнна и желательна для извѣстныхъ цѣлей. Скромность — печать ея величія, она скорѣе поможетъ пастырю упрочить связи съ приходомъ, такъ какъ больше будетъ тянуть его не къ пользованію правами, а къ выполненію пастырскихъ обязанностей. Собственно говоря и въ настоящее время православное русское духовенство несетъ много трудовъ по выполненію своихъ прямыхъ и,

такъ называемы
иногда прямо
но желательны
между духовен
женіе народу с
му сознанию тр
нимъ формальн
комъ отношені
чтеніе книги
обогатить наши
полезныя свѣдѣ
литва наша, бе
желанной услад
труды священн
нихъ не проход
Сердце сердцу
васть подобное
роны. Истина
Божемъ (а та
значеніе имѣеть
на дѣла, а вну
извѣстной доли
сутствие у него
нія съ приходом
отъ вполне спра
за ихъ нескрыва
навстрѣчу этому
въ крестьянской
и вообще интелл
своихъ правъ
къ единенію. Нѣ
ваніе предполага
ходскими совѣта
усиленія розни с
рѣдко обходится
не позволяя себ
ство, дѣлая нес
Съ такимъ вражд
нать желаннаго е

такъ называемыхъ, косвенныхъ обязанностей. Но весь этотъ трудъ, иногда прямо таки каторжный, нерѣдко производитъ совершенно не желательные результаты—вселяетъ недружелюбіе и антагонизмъ между духовенствомъ и мірянами. Причина этого понятна: служеніе народу совершается *не волею, а нуждою*, не по глубокому сознанию тружениками своего долга, а славно по приказу, однимъ формальнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей. При такомъ отношеніи къ дѣлу, само собою, нечего ждать добра. Какъ чтеніе книги въ смыслѣ процессуальнаго упражненія не можетъ обогатить нашихъ знаній, если мы не задаемся цѣлью почерпнуть полезныя свѣдѣнія изъ прочитаннаго; какъ одна формальная молитва наша, безъ сердечнаго участія, не можетъ доставить намъ желанной улады и духовнаго мира; такъ и не легкіе пастырскіе труды священника не могутъ сблизить его съ паствою, если въ нихъ не проходитъ красною нитью желаніе добра прихожанамъ. Сердце сердцу вѣсть подаетъ. Предлагаемое отъ сердца вызываетъ подобное же взаимоотношеніе и съ противоположенной стороны. Истина эта едва-ли нуждается въ поясненіи. Въ дѣлѣ Божиємъ (а таковымъ и должно почитаться единеніе) особенное значеніе имѣетъ не виѣшняя, хотя-бы и самая блестящая, сторона дѣла, а внутренняя, хотя-бы и самая скромная. Не отрицая извѣстной доли справедливости нареканія на духовенство за отсутствіе у него надлежащаго желанія и энергіи въ дѣлѣ сближенія съ приходомъ, мы не можемъ въ свою очередь воздержаться отъ вполне справедливаго и заслуженнаго упрека по адресу мірянъ за ихъ нескрываемое равнодушіе и положительное нежеланіе итти навстрѣчу этому сближенію. Недостатокъ этотъ еще извинителенъ въ крестьянской массѣ по ея некультурности; но среда городская и вообще интеллигентная, съ относительно развитымъ сознаниемъ своихъ правъ и обязанностей, еще меньшее желаніе проявляетъ къ единенію. Нѣкоторые случаи (правда, единичные) даютъ основаніе предполагать, что интеллигенція пользуется церковно-приходскими совѣтами какъ разъ для противоположныхъ цѣлей—усиленія розни своей съ духовенствомъ. На уѣздныхъ собраніяхъ рѣдко обходится безъ того, чтобы кто-либо изъ членовъ-мірянъ не позволялъ себѣ тономъ начальника укорять и унижать пастырство, дѣлая несправедливыя обобщенія изъ частныхъ случаевъ. Съ такимъ враждебнымъ настроеніемъ міра пастырю трудно достигнуть желаннаго единенія: одна надежда на помощь Божию.

Іерей.

ХРОНИКА.

14 сего октября Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной молебнъ съ возгласеніемъ многолѣтія царствующему дому. За литургією были рукоположены во священника (съ оставленіемъ временно на діаконой вакансіи) къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви—діаконъ сей церкви Владиміръ Адамовъ и во діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Знаменской церкви села Знаменскаго, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Бѣляевъ. За литургією присутствовали Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепіскопъ Варшавскій и Привислянскій, и выборщики въ третью Государственную Думу.

17 октября Епископъ Елецкій Митрофанъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены во священника къ Знаменской церкви села Знаменскаго, Орловскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Бѣляевъ и во діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Срѣтенской ц. с. Срѣтенскаго Болховскаго уѣзда, псаломщикъ села Воронца, Елецкаго уѣзда, Теодоръ Тебеньковъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Серафимомъ совмѣсто съ Епископомъ Митрофаномъ при участіи градскаго духовенства было отслужено благодарственное молебное пѣніе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему дому, вѣчной памяти Императору Александру III и многолѣтія богохранимой державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургією и молебномъ присутствовали: Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи и др. военные и гражданскіе чины.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Рапортъ Настоятеля Брянскаго собора, протоіерея Владиміра Попова Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. Единеніе... 3. Хроника.

За Редактора неофициальнаго отдѣла, Епископъ *Митрофанъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 42 сданъ на почту 24 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

При

Епар

вече

Ст. 1.

довавшую
протоіерея
рея Льва
щаго соде

Поста

ства прин

Ст. 2.

объ опред
нятіи Сѣв

Поста

время отъ

Ст. 3.

обсуждені
подъ пред
кояхъ.

Журналы

Епархіального Съѣзда духовенства

сессіи 1907 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 3 сентября 1907 года.

№ 1-й.

Ст. 1. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Петра Звѣрева и дѣлопроизводителями протоіерея Льва Адамова и священника Семена Попова, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Постановили: означенную резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ опредѣленіи времени для утреннихъ и вечернихъ занятій Съѣзда.

Постановили: для утреннихъ занятій Съѣзда назначить время отъ 9—1 час.; для вечернихъ отъ 6—10 час.

Ст. 3. Слушали: перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ одномъ изъ вечернихъ засѣданій Съѣзда подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства въ его покоехъ.

Постановили: просить Его Преосвященство назначить время для обсуждения этих вопросов до или послѣ собранія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, назначеннаго на 6 сентября.

Ст. 4. Слушали: словесное предложеніе предсѣдателя Съѣзда о назначеніи времени для собранія Маріинскаго Братства, учрежденнаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: собраніе Маріинскаго Братства назначить на 9 сентября, въ 7 часовъ вечера.

Ст. 5. Слушали: заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о несвоевременномъ напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ по епархіальному женскому училищу и епархіальному свѣчному заводу.

Справка: въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда сессіи 1905 года 6 сентября, между прочимъ постановлено: просить Орловское Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о предварительномъ объявленіи на каждый разъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздахъ не позднѣе двухъ мѣсяцевъ до начала Съѣзда, съ правомъ обсужденія тѣхъ же вопросовъ на благоточинническихъ собраніяхъ.

Постановили: такъ какъ несвоевременное печатаніе отчетовъ по Епархіальному училищу и Епархіальному свѣчному заводу, лишаетъ депутатовъ Съѣзда возможности предварительнаго ихъ разсмотрѣнія и ознакомленія съ одной стороны и затягиваетъ работы Съѣзда—съ другой, то просить Его Преосвященство подтвердить о неуклонномъ исполненіи постановленія Съѣзда сессіи 1905 года 6 сентября № 12, ст. 9.

Ст. 6. Слушали: представленный Комитетомъ завода отчетъ объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода за 1906 годъ, шестнадцатый операціонный, и краткій отчетъ о состояніи завода за время съ 1-го января—1 августа 1907 года.

Постановили: для болѣе точнаго и всесторонняго разсмотрѣнія представленнаго Комитетомъ завода отчета, а равно непосредственнаго освидѣтельствованія наличныхъ матеріаловъ, денежныхъ суммъ и прочаго достоянія завода

образован
гласно
Покров
ховъ Н
Ст
комитет
скихъ в
учебны
силъ пр
тельным
Съѣзда
годъ пр
цевъ те
вѣдомо
учебны
ція Его
„Разрѣ
съ 1 ян
предста
ду 1907
введенъ
му я са
скій дл
По
полнені
Ст
Комитет
нымъ з
трителя
благого
изъ отч
годно, с
свѣчи п
ка церк
свѣчног
По
ніе изо
го заво
съ докл

образовать комиссію изъ 5-ти лицъ, въ составъ коей единогласно избраны священники: Николай Рославскій, Іоаннъ Покровскій, Михаилъ Княжескій, Іоаннъ Звѣдрисъ и Тихонъ Невскій.

Ст. 7. Слушали: докладъ на имя Его Преосвященства комитета по Управленію свѣчнымъ заводомъ о практическихъ неудобствахъ измѣненія срока составленія отчета за учебный годъ вмѣсто гражданскаго и объ оставленіи въ силѣ прежняго опредѣленнаго уставомъ завода, съ обязательнымъ представленіемъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда въ дополненіе къ полному отчету за гражданскій годъ предшествующему Съѣзду и за полное число мѣсяцевъ текущаго года, протекшихъ до открытія Съѣзда, и вѣдомости объ учетѣ и распредѣленіи прибылей завода за учебный годъ. На семь докладѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января 1907 г. за № 191: „Разрѣшается оставить по прежнему отчетный годъ, т. е., съ 1 января по 1 января и предписываю этотъ докладъ представить въ объясненіе будущему Епархіальному Съѣзду 1907 года, но долженъ признать, что я и Съѣздъ были введены въ заблужденіе председателемъ Комитета и поэтому я самъ просилъ о.о. депутатовъ замѣнить годъ гражданскій для отчета—церковнымъ“.

Постановили: означенную резолюцію принять къ исполненію.

Ст. 8. Слушали: докладъ на имя Его Преосвященства Комитетовъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ—Распорядительнаго и Ревизіоннаго и смотрителя завода о мѣрахъ къ упроченію экономическаго благосостоянія завода—образованіи запаснаго капитала изъ отчисленія изъ чистой прибыли завода по 25% ежегодно, о повышеніи, согласно § 5 устава завода, цѣны на свѣчи и установленіи такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчей на сторонѣ, помимо Епархіальнаго свѣчнаго завода, была бы недопустимой.

Постановили: означенный докладъ сдать на разсмотрѣніе избранной комиссіи по разсмотрѣнію операций свѣчнаго завода и имѣть сужденіе по его содержанію въ связи съ докладомъ этой комиссіи о состояніи завода.

Ст. 9. Слушали: выписку изъ вѣдомостей за 1906 г. о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, ладона и продажѣ огарковъ, признанной окружными о.о. благочинными недостаточными. Изъ этой выписки Сѣздомъ усмотрѣно, что церковные старосты Болховскихъ градскихъ церквей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, дѣлали свѣчи изъ воска Болховскаго завода и огарки передѣлывали по своему личному распоряженію тамъ, гдѣ сами находили удобнымъ для себя, и ни одна церковь изъ 18-ти приходскихъ и двухъ монастырскихъ не покупаетъ въ складѣ свѣчей, а огарковъ ни одна церковь, кромѣ двухъ Иоанновской и Введенской—не продаетъ въ складѣ.

Постановили: такъ какъ церкви г. Болхова не покупали на Епархіальномъ заводѣ свѣчей и не продавали туда огарковъ, а, съ разрѣшенія Его Преосвященства, свѣчи выдѣлывали изъ воска Болховскаго завода и огарки передѣлывали въ свѣчи по своему усмотрѣнію и, такимъ образомъ, не способствовали расширенію операціи завода и увеличенію его прибылей за часть 1906 и 1907 г., а, напротивъ, по Архипастырскому убѣжденію, вліяли на уменьшеніе дохода въ 1906 г., то Сѣздъ, признавая за ними право на неотъемлемое пользованіе усиленными прибылями отъ продажи свѣчей изъ своего воска, считаетъ вполне справедливымъ устранить церкви г. Болхова, неприобрѣтавшія на Епархіальномъ заводѣ свѣчей, отъ пользованія въ прибыляхъ, полученныхъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ 1907 г. Причитающіеся взносы на епархіальныя нужды онѣ имѣютъ покрывать изъ церковныхъ доходовъ до полной ликвидаціи Болховскаго завода и уравненія ихъ въ правѣ брать свѣчи съ завода со всѣми церквами епархіи. Настоятелямъ и церковнымъ старостамъ прочихъ церквей, кои брали свѣчей недостаточное количество, настоятельно чрезъ о.о. благочинныхъ подтвердить о неукоснительномъ исполненіи § 23 Инстр. церк. стар.

На семь журналѣ отъ 6 сентября 1907 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *Утверждается, съ измѣненіемъ по ст. 9. Вопросъ о ликвидаціи Болховскаго свѣчного завода, длившійся столько лѣтъ и обострившійся до недопустимыхъ размѣровъ, неизвѣстныхъ, видимо, нѣкоторымъ о.о.*

депутат
нельзя
церковн
церкви
го пре
ли выд
шихъ н
стояль
полезно
Поэтом
кой либ
строга
вой льго
Епархіа
отъ низ

лицъ,
дѣлопр

Имена

А. Въ

Прото
Прото
оновскі
Свящ

Б. Въ

Прото
Свящ

депутатамъ, при помощи Божіей, былъ мною рѣшенъ какъ нельзя болѣе удачно, примѣняясь къ особенностямъ мѣстныхъ церковныхъ старостъ и населенія. Но не надо забывать, что церкви г. Болхова понесли большіе убытки отъ насильственнаго прекращенія на заводѣ производства съ введеніемъ монополіи выдѣлки свѣчей въ епархіи, и намъ нельзя заикаться о нашихъ недоборахъ предъ потерями Болховскаго завода, который стоялъ безъ дѣла, охранялся сторожами, ремонтировался бесполезно 10 или болѣе лѣтъ и оберегалъ запечатанный воскъ. Поэтому, нельзя намъ выразить церковнымъ старостамъ какой либо претензіи съ нашей стороны, а подобаетъ только строго подтвердить, чтобы со дня окончанія разрѣшенной, годовой льготы, оканчивающейся чрезъ мѣсяць, свѣчи брались въ Епархіальному складу, и о. Благодѣтельный неумолимо требовалъ отъ нихъ исполненія своего долга.

Серафимъ, Еп. Орловскій.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителей Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избират.	Неизбир.	
А. Въ должность предсѣдателя:			<i>Утверждаются.</i> Серафимъ Епис. Орловскій. 3 сентября 1907 г.
Протоіерей о. Петръ Звѣревъ	37	11	
Протоіерей о. Эсперъ Геденовскій	Баллотироваться отказался.		
Священникъ Семень Поповъ	26	22	
Б. Въ должность дѣлопроизводителя:			
Протоіерей о. Левъ Адамовъ	Избраны единоголосно.		
Священникъ Семень Поповъ			

Постановили: председателемъ Създа признать протоіерея о. Петра Звѣрева, товарищемъ его—священника Семена Попова; дѣлопроизводителями—протоіерея о. Льва Адамова и священника Семена Попова. Баллотировочный списокъ представить на благоразсмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 4 сентября 1907 года.

№ 2-й.

Ст. 1. Слушали: По открытіи засѣданія о. председателемъ предложено заслушать представленный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1906—7 учебномъ году.

По заслушаніи сего предложенія, большинствомъ депутатовъ выражено пожеланіе, въ видахъ экономіи времени—съ одной стороны и ознакомленія съ тѣмъ-же отчетомъ по „Епарх. Вѣд.“ съ другой,—подробное чтеніе отчета не производить, а имѣть лишь таковой подъ руками для руководства и надлежащихъ справокъ при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1907—8 учебномъ году.

Постановили: Означенное желаніе болшинства и было затѣмъ принято общимъ постановленіемъ Създа.

Ст. 2. Слушали: смѣту прихода суммъ по содержанію епархіальнаго училища на 1907—8 учебный годъ по слѣдующимъ статьямъ: а) остатокъ отъ 1906—7 учебнаго года 362 руб. 22 коп. наличными и 10650 р. билетами; б) недоимки—отъ Кромской Предтеченской общины 50 р. и за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ пансіонерокъ 4952 руб. 1 коп.

При чтеніи отчета о приходѣ суммъ, Създомъ обращено вниманіе на неисправность Кромской Предтеченской Общины въ уплатѣ слѣдуемой съ нея недоимки въ 50 руб.

Справка: вечернимъ журналомъ отъ 4 октября 1906 г. постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „Такъ

какъ Кро
средства
щенство
безотлага
доимки.

Пост
неисправ
постанов
просьбою
Благочин
тѣ состоя

Ст.
наго учи
общежиті

По д
той же в
шихъ о.о

Пост
дующемъ
лища: 1)

нинѣ—25
Клавдіи—

села Дом
Рязановъ

с. Середи
новымъ
30 руб.;

скаго уѣ
шаго пеа
Аннѣ Ав

сложить
Со всѣхт
51 к. взр

быть вып
Ст.

ща, въ к
растающ
нерокъ,
вынужда

какъ Кромская женская община располагаетъ достаточными средствами, то благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить настоятельницу означенной общины къ безотлагательному представленію имѣющейся за ней недоимки.

Постановили: въ виду продолжающейся и послѣ того неисправности означенной общины въ томъ же отношеніи, постановили: Рекомендовать Совѣту училища обратиться съ просьбою къ Его Преосвященству о побужденіи чрезъ Облагочиннаго монастырей настоятельницы общины къ уплатѣ состоящей за ней недоимки.

Ст. 3. Слушали: представленную Совѣтомъ Епархіальнаго училища вѣдомость о недоимкахъ за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ пансіонерокъ.

По даннымъ, представленнымъ Совѣтомъ училища въ той же вѣдомости и словеснымъ удостовѣреніямъ подлежащихъ о.о. депутатовъ,—

Постановили: сложить со счетовъ недоимки въ слѣдующемъ размѣрѣ нижеозначеннымъ воспитанницамъ училища: 1) Лапиной Анастасіи—25 руб.; 2) Турбиной Антонинѣ—25 руб.; 3) Соколовой Ольгѣ—25 руб.; 4) Величковской Клавдіи—25 руб.; 5) тремъ дочерямъ умершаго священника села Домнина, Орловскаго уѣзда Зинаидѣ, Лидіи и Еленѣ Рязановымъ 262 руб. 50 к.; 6) двумъ дочерямъ псаломщика с. Середичъ, Болховскаго уѣзда, Раисѣ и Александрѣ Смирновымъ изъ причитающихся съ нихъ 182 р. 50 к. сложить 30 руб.; 7) дочери псаломщика с. Малаховой слободы, Кромскаго уѣзда, Маріи Лисицыной—30 руб.; 8) дочери умершаго псаломщика села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Аннѣ Анфимовой изъ общей недоимочной суммы въ 100 р. сложить 50 руб., а всего сложить со счетовъ 472 р. 50 к. Со всѣхъ прочихъ лицъ недоимки въ общей суммѣ 3479 р. 51 к. взыскать, употребивши къ тому мѣры, какія имѣютъ быть выработаны Съѣздомъ.

Ст. 4. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго училища, въ которомъ Совѣтъ, отмѣчая фактъ прогрессивно нарастающихъ недоимокъ за содержаніе воспитанницъ пансіонерокъ, констатируетъ затруднительное положеніе Совѣта, вынуждаемаго, вслѣдствіе того, иногда не выполнять нѣко-

торыхъ статей смѣты. Изъ дальнѣйшаго содержанія доклада выяснилось, что за нѣкоторыми изъ плательщиковъ за содержаніе въ общежитіи дочерей недоимки накапливаются въ такихъ размѣрахъ, что полная оплата таковыхъ для нихъ уже является непосильною и, такимъ образомъ, эти недоимки неизбѣжно переходятъ въ разрядъ безнадежныхъ. Съ другой стороны встрѣчаются и такіе плательщики, которые имѣютъ, по мнѣнію Совѣта училища, полную возможность своевременно и исправно представлять взносы училищу, но и между ними есть весьма и весьма неисправные въ этомъ отношеніи. Мѣры побужденія, принимавшіяся до сихъ Совѣтомъ и состоявшія главнымъ образомъ въ напоминанійхъ неисправнымъ плательщикамъ объ ускореніи ими съ представленіемъ взносовъ,—эти мѣры въ большей части оказывались безрезультатными. Не менѣе безуспѣшнымъ оказался и способъ взысканія недоимокъ чрезъ посредство о.о. Благочинныхъ. Не усматривая дальнѣйшей возможности оставить открытымъ вопросъ о наиболѣе радикальныхъ мѣрахъ къ исправному поступленію взносовъ за содержаніе воспитанницъ—пансіонерокъ, Совѣтъ училища просить руководственныхъ указаній Съѣзда на этотъ счетъ, докладывая въ свою очередь, что въ отношеніи недоимщиковъ инословныхъ имъ, Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено увольнять воспитанницъ—дочерей таковыхъ изъ училища впредь до внесенія платы за ихъ обученіе, а въ тѣхъ-же видахъ побужденія къ исправности во взносахъ за обученіе воспитанницъ музыкъ опредѣлено взыскивать тѣже взносы за полгода впередъ. Но удобно-ли примѣнять эти мѣры въ отношеніи всѣхъ вообще неисправныхъ плательщиковъ или-же возможны и другія, болѣе цѣлесообразныя и успѣшныя, о томъ Совѣтъ и просить Съѣздъ войти въ надлежащее обсужденіе.

По заслушаніи означеннаго доклада, Съѣздъ депутатовъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта относительно того, что постоянное возрастаніе недоимокъ за содержаніе воспитанницъ—пансіонерокъ не можетъ не отзываться вредно на общемъ строѣ экономической жизни ученицъ, вошелъ въ сужденіе о наиболѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ устраненія этого рода дефектовъ на будущее время. Одни

изъ о.о. д
ружныя со
вынесли р
ніи воспит
жаніе, въ
увольнять
практичес
съ духомъ
должны б
подобный
выключен
новъ, ску
держаніи
наго взно
рванный
перспекти
статочным
въ срочны
мысль о з
мелкихъ о
нуждъ по
стороны е
говорить
при суще
пути сво
отвергало
эмеритурь
опытъ-же
успѣлъ у
такой про
рыхъ, про
должно у
ченію и в
всего пре
чтобы род
уплатить
срокъ, обр
окружным
всесторонн

изъ о.о. депутатовъ, при этомъ, сдѣлали заявленія, что ок
ружныя собранія, гдѣ этотъ вопросъ подлежалъ обсужденію,
вынесли рѣшеніе взыскивать немедленно-же, при поступле-
ніи воспитанницы въ общежитіе, плату за третное ея содер-
жаніе, въ случаѣ-же неисправности ея въ этомъ отношеніи,
увольнять таковую изъ общежитія. Другіе говорили, что
практическое примѣненіе такой мѣры едва-ли примиримо
съ духомъ христіанскаго милосердія, какимъ въ особенности
должны быть проникнуты духовныя учрежденія, такъ какъ
подобный способъ взиманія платы прежде всего угрожаетъ
выключеніемъ за бортъ дочерямъ псаломщиковъ и діакон-
новъ, скудно обеспеченныхъ въ своемъ матеріальномъ со-
держаніи и лишенныхъ, вслѣдствіе того, возможности исправ-
наго взноса за содержаніе въ опредѣленный, точно норми-
рованный срокъ. Въ устраненіе подобной нежелательной
перспективы и въ видахъ предоставленія возможности недо-
статочнымъ родителямъ изъ духовенства быть исправными
въ срочныхъ взносахъ, однимъ изъ депутатовъ высказана
мысль о желательности организаціи учрежденій для выдачи
мелкихъ ссудъ духовенству на спеціальное удовлетвореніе
нуждъ по воспитанію дѣтей. Обосновывая свою мысль со
стороны ея реальной осуществимости, о. депутатъ, далѣе,
говоритъ, что учрежденіе ссудной кассы для духовенства,
при существованіи эмеритуры, не можетъ встрѣтить на
пути своемъ большихъ затрудненій. Приведенное мнѣніе
отвергалось другими на тѣхъ основаніяхъ, что уставомъ
эмеритуры не предусматрѣны подобнаго рода учрежденія;
опытъ-же пересмотра и измѣненія устава достаточно уже
успѣлъ убѣдить всѣхъ въ продолжительности времени для
такой процедуры и что фактическое существованіе, во вто-
рыхъ, проектируемой кассы за счетъ эмеритуры, естественно
должно усложнить собой задачи ея по спеціальному назна-
ченію и не выгодно отразится на экономическомъ ростѣ
всего предпріятія. Было высказано, затѣмъ, и такое мнѣніе,
чтобы родители изъ духовенства, неимѣющіе возможности
уплатить взносъ за содержаніе дочерей въ опредѣленный
срокъ, обращались съ заявленіемъ о томъ къ подлежащимъ
окружнымъ собраніямъ духовенства, а эти послѣднія, по
всестороннемъ обслѣдованіи на мѣстахъ справедливости по-

добныхъ заявленій, собственными, по усмотрѣнію каждого собранія, мѣрами способствовали къ доставленію неимущимъ необходимыхъ средствъ на уплату за содержаніе. Большинствомъ прочихъ опровергалась цѣлесообразность такой мѣры въ виду того, что она цѣликомъ въ своемъ осуществленіи разсчитываетъ на добровольный отпускъ пособій со стороны имущихъ членовъ причтовъ другимъ неимущимъ, а такіе расчёты едва-ли приведутъ къ желательнымъ практическимъ результатамъ. Такъ какъ въ общемъ хорѣ голосовъ рѣзко обозначились два главныхъ мнѣнія, по одному изъ которыхъ проектировалось поручить Совѣту училища взимать плату за содержаніе за треть впередъ, въ опредѣленные сроки и именно: 1) въ началѣ учебнаго года къ 1-му сентября, 2) въ январѣ мѣсяцѣ, по прибытіи изъ рождественскаго отпуска и 3) къ 1-му марта; въ случаѣ-же неисправности со стороны плательщиковъ, немедленно увольнять дочерей таковыхъ изъ общежитія училища съ предоставленіемъ имъ права обученія на квартирномъ содержаніи; по второму мнѣнію предлагалось предоставить плательщикамъ большую свободу въ уплатѣ третнихъ взносовъ и къ увольненію изъ общежитія прибѣгать лишь въ случаяхъ неисправности таковыхъ къ послѣднему третнему сроку по опредѣленію Съѣзда. Въ виду рѣзко обнаружившагося разногласія,—

Постановили: То и другое мнѣніе баллотировать. Въ результатѣ произведенной баллотировки изъ числа присутствовавшихъ на лицо 44 депутатовъ 23 высказались за первое мнѣніе съ предложеніемъ Совѣту училища, при условіи увеличенія годовыхъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи, нормы этихъ взносовъ опредѣлить пропорціонально тѣмъ расходамъ, которыми сопровождается дѣйствительное содержаніе пансіонерки за извѣстную треть и 21 депутатъ высказались за второе мнѣніе съ заявленіемъ объ оставленіи за собою права подробно мотивировать таковое въ приложеніи къ настоящему журналу.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1907 г. за № 4578, послѣдовала такая: *Утверждается съ измѣненіемъ по ст. 4. Нельзя не согласиться съ тѣми о.о. депутатами, которые настаиваютъ на введеніи*

*общепринятую
плату за об
женіе Совѣт
уплачивать
при существ
когда не то
рять на Д
учрежденіе.
шимъ отдѣ
чтобы бѣдн
рать доста
учебнаго год
нія неудало
дится это
ныхъ родит
учебнаго год
ствовать п
два мѣсяца
была надпи
и поручите*

Въ Орлов

*Въ у
обсужденія
имокъ, на
учениць-п
большинст
дѣтей тѣх
за треть у
принимать
въ пансіон*

общепринятаго порядка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ,—вносить плату за обученіе впередъ и входятъ въ затруднительное положеніе Совета Епархіальнаго училища, обязаннаго непрерывно уплачивать по счетамъ и по обязательствамъ, что немислимо при существующемъ порядкѣ взносовъ родителями воспитанницъ, когда не только бѣднѣйшіе изъ нихъ, но и состоятельные смотрятъ на Епархіальное училище, какъ на благотворительное учрежденіе. Вполнѣ сочувствую и о.о. депутатамъ, приложившимъ отдѣльное мнѣніе, которые считаютъ неисполнимымъ, чтобы бѣдные родители были въ силахъ заблаговременно собрать достаточную сумму для взноса за дѣтей впередъ за треть учебнаго года, т. е. за три мѣсяца. Повидимому, эти два мнѣнія неудалось примирить участникамъ съѣзда; поэтому, приходится это сдѣлать мнѣ. Постановляю: чтобы для состоятельныхъ родителей было установлено вносить за обученіе за треть учебнаго года впередъ, но болѣе бѣдные, имѣли право ходатайствовать предъ Советомъ училища о взносовъ не за три, а за два мѣсяца впередъ, но при условіи, чтобы на ихъ прошенія была надпись о.о. Благочинныхъ, со свидѣтельствомъ о бѣдности и поручительствомъ за исправность такихъ взносовъ.

Серафимъ Еп. Орловскій.

Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ сессіи 1907 г.

Двадцати одного депутата Епархіальнаго Съѣзда.

МНѢНІЕ.

Въ утреннемъ засѣданіи Съѣздъ 4 сентября с. г. послѣ обсужденія мѣръ для устраненія на будущее время недоимокъ, накопившихся за послѣдніе годы за родителями ученицъ-пансіонерокъ Епархіальнаго женскаго училища, большинствомъ 23 противъ 21 было принято постановленіе: дѣтей тѣхъ родителей, которые не могутъ сдѣлать впередъ за треть установленнаго взноса полностью, въ пансіонъ не принимать и безъ промедленія увольнять, если они жили въ пансіонѣ.

По мнѣнію меньшинства такое постановленіе неприемлемо прежде всего потому, что оно всецѣло клонится къ выгодѣ состоятельныхъ родителей, располагающихъ свободными средствами и потому не стѣсняющихся дѣлать взносы во всякое время, и не считается съ матеріальнымъ положеніемъ родителей малообеспеченныхъ, имѣющихъ возможность изъ своего скромнаго бюджета удѣлять на содержаніе своихъ учащихся дѣтей небольшими частями и то лишь какъ напр. родители, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, въ опредѣленные періоды года. Кому неизвѣстно, какъ трудно отцу заразъ внести крупную сумму за содержаніе своихъ дѣтей, если къ тому-же у сего отца не одинъ, а двое, трое учащихся, тогда какъ, пользуясь льготой въ уплатѣ взноса, онъ можетъ постепенно, но аккуратно въ теченіи всей трети его выполнить. Затѣмъ исполненіе принятаго Съѣздомъ постановленія должно поставить родителей дѣтей, оставшихся за дверями пансіона, въ затруднительное положеніе: помимо пріисканія для своихъ дѣтей соответствующихъ квартиръ, они—родители должны понести крупныя перерасходы на содержаніе своихъ дѣтей при квартирномъ довольствѣ. И что особенно несправедливо, что вся эта матеріальная тягота и неудобства квартирнаго содержанія падаютъ на многосемейныхъ и малообеспеченныхъ родителей, а между тѣмъ дѣти состоятельныхъ родителей будутъ жить въ интернатѣ при всѣхъ удобствахъ и сравнительно меньшихъ родительскихъ затратахъ, такъ какъ имъ въ помощь приходитъ своими средствами вся епархія. Наконецъ, осуществленіе принятаго постановленія должно оставить дѣтей бѣдныхъ родителей не только за дверями пансіона, но и за дверями епархіальной духовной школы. Въ самомъ дѣлѣ, отецъ въ состояніи удѣлить на обученіе и содержаніе своей дочери сто, сто двадцать пять рублей, сумму, въ которую входятъ пищевое довольство и экипировка, а между тѣмъ квартирное содержаніе съ экипировкою потребуетъ много большей затраты, которая не подъ силу бѣдному родителю. На основаніи вышеизложеннаго меньшинство предлагало принять такое постановленіе: деньги за содержаніе въ пансіонѣ вносить за треть впередъ. Въ случаѣ-же малообеспеченности родителей и другихъ при-

чинъ, не да
причинъ, уд
изводить уа
Если-же пред
полнаго тре
теля удалит
ніе дочери за
для пользы
всѣхъ родит
освѣдомлен
живають неа
братскаго во
по халатност
сканія на м
торые задер

Въ кон
должны ука
счетъ голосо
присутствую
училища—с
протоіерей
Совѣта—тол
ровкѣ постан

Ст. 1. П
содержанію
учебный год
а) Очер
но: Площанс
Елецкаго—3
—150 руб.,
скаго—120 Р

чинъ, не дающихъ возможности сдѣлать взносъ заразъ, причинъ, удостовѣренныхъ мѣстнымъ Благочиннымъ, производить уплату взноса частями въ продолженіе всей трети. Если-же предъ окончаніемъ трети выяснится, что родителемъ полного третнаго взноса не сдѣлано, то дочь такого родителя удалить изъ общежитія, а произведенныя на содержаніе дочери затраты взыскать чрезъ Благочиннаго. Кромѣ того для пользы дѣла меньшинство находитъ нужнымъ, чтобы о всѣхъ родителяхъ, задерживающихъ уплату взноса, было освѣдомлено все духовенство того округа, въ которомъ проживаютъ неаккуратные плательщики, съ одной стороны, для братскаго воздѣйствія на нихъ, если задержка происходитъ по халатности и нерадѣнію, а съ другой стороны, для изысканія на мѣстѣ средствъ въ помощь тѣмъ родителямъ, которые задерживаютъ взносы по крайней своей бѣдности.

Въ концѣ о. о. депутаты, оставшіеся въ меньшинствѣ должны указать на допущенную неправильность при подсчетѣ голосующихъ постановленіе. Къ числу 23 присчитаны присутствующіе оо. члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—священники М. Азбукинъ, І. Рождественскій и протоіерей Т. Космодамианскій, а между тѣмъ они члены Совѣта—только и потому рѣшающаго голоса при баллотировкѣ постановленій, касающихся училища, не должны имѣть.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія.

№ 3-й.

Ст. 1. Продолжено слушаніе смѣты прихода суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1907—8 учебный годъ по слѣдующимъ статьямъ.

а) Очередного взноса отъ монастырей 3300 руб., и именно: Площанской пустыни 700 руб., Бѣлобережской—600 руб., Елецкаго—300 р., Болховскаго—200 р., Карачевскаго Одрина—150 руб., Мценскаго—150 р., Свѣнскаго—130 р., Чолнскаго—120 р., Ливенскаго—400 р., Брянскаго—150 р., Ор-

ловскаго—100 р., Кромской общины—100 р., Сѣвскаго—100 руб., Елецкаго 60 р. и Болховскаго—40 р.

Въ связи съ чтеніемъ этой статьи прихода было заслушано отношеніе Орловской Духовной Консистоіи отъ 3 сентября № 16035, коимъ сообщается, что Преосвященный Митрофанъ, Викарій Орловской епархіи, обратился къ Преосвященному Серафиму съ представленіемъ о томъ, что Елецкій монастырь съ учрежденіемъ викаріатства имѣетъ новыхъ необходимыхъ расходовъ изъ своихъ экономическихъ суммъ до девятисотъ рублей въ годъ, не имѣя ни одного собственнаго облаченія и экипажа для архіерея. При всемъ этомъ Преосвященный Митрофанъ нашелъ возможнымъ придти на помощь епархіи въ расходахъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища вносить ежегодно, вмѣсто трехсотъ, сто рублей.

Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ утвердилъ 1-го сентября представленіе Преосвященнаго Митрофана и далъ такую резолюцію: „Утверждается представленіе Епископа Митрофана. Консистоія сообщить Епархіальному Сѣзду, что въ виду этого, предлагаю изыскать другія средства для покрытія недоимки Елецкаго монастыря“.

Въ дополненіе къ этому заслушанъ былъ докладъ намѣстника Елецкаго монастыря съ братією о сложеніи съ Елецкаго монастыря 300 руб. недоимокъ на содержаніе Епархіальнаго училища, вызванной усиленными расходами монастыря по случаю учрежденія Елецкаго викаріатства.

Этотъ докладъ вызвалъ довольно продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Одни изъ о. о. депутатовъ утверждали, что монастыри Орловской епархіи въ настоящее время не несутъ никакихъ налоговъ и взносовъ на нужды епархіи, и единственной ихъ лептой является очень скромная для 16 монастырей епархіи сумма въ 3300 руб. Въ этихъ соображеніяхъ отступленіе отъ общепринятой практики является не желательнымъ для епархіи. Другіе утверждали, что Елецкій монастырь по случаю учрежденія викаріатства поставленъ въ исключительное, по жалуй, единственное въ исторіи Орловскихъ монастырей положеніе и посему находили справедливымъ сложить съ монастыря всю недоимку въ 300 руб. и текущій взносъ умень-

шить до
нымъ удер
взносивую
300 руб., о
ря на всѣ
ими сумма

Поста
не платят
а церкви е
года въ го
доселѣ вз
хіального
стырями е
между вс
ихъ взноса

Ст. 2.
лищной пр
тами возбу
ропекарни
митета по

Изъ с
и его уѣзд
мѣропріяті
готовляем
скаго учи
названы д
ла—Архіер
Преображе
ская и К
постановле
стат. 5); 2)
ни съ так
году было
содержаніе
на 107 ру
новъ коми
нія цѣны
дѣльнаго
дываетъ с
щаго валог

шить до 100 руб.; третью и большинство находили возможным удержать за монастырями епархii всю сумму доселѣ вносимую ими на содержаніе училища, разложивъ сумму 300 руб., образовавшуюся изъ недоимки Елецкаго монастыря на всѣ монастыри епархii пропорціонально вносимымъ ими суммамъ.

Постановили: такъ какъ монастыри Орловской епархii не платятъ никакихъ другихъ взносовъ на нужды епархii, а церкви епархii и свѣчной заводъ крайне обременены изъ года въ годъ возрастающими взносами, то сумму 3300 руб. доселѣ вносимую монастырями завода на содержаніе Епархiальнаго женскаго училища, удержать вполнѣ за монастырями епархii, разложивъ ее, а равно 300 руб. недоимки между всѣми монастырями пропорціонально настоящимъ ихъ взносамъ.

Ст. 2. Въ связи съ чтеніемъ статьи прихода отъ училищной просфоропекарни (1500 р.) нѣкоторыми о.о. депутатами возбужденъ вопросъ о настоящемъ состояніи просфоропекарни и необходимости существованія отдѣльнаго Комитета по завѣдыванію просфоропекарнею.

Изъ сообщенія присутствовавшихъ депутатовъ г. Орла и его уѣзда усматривается, 1) что не смотря на принятія мѣропріятія съѣзда въ два послѣднихъ года, просфоры изготовляемыя нынѣ въ просфоропекарнѣ Епархiальнаго женскаго училища, хотя и улучшились, но не могутъ быть названы доброкачественными, почему видныя церкви г. Орла—Архіерейское Домоуправленіе, Каѳедральный Соборъ, Преображенская церковь, Смоленская, Ахтырская, Ильинская и Крестительская не берутъ просфоры, не смотря на постановленіе прошлаго года (журналъ 4 октября 1904 г. стат. 5); 2) общая прибыль отъ просфоропекарни въ сравненіи съ таковою въ прошломъ году увеличилась (въ 1905—6 году было 1900 р., въ 1906—7 г. 2073 р.); 3) что взносъ на содержаніе Епархiальнаго женскаго училища уменьшился на 107 руб., вслѣдствіе расходовъ на вознагражденіе членовъ комитета, завѣдующихъ просфоропекарнею, вздорожанія цѣны на муку, рабочіе руки и пр.; 4) существованіе отдѣльнаго комитета по завѣдыванію просфоропекарней оправдываетъ свое назначеніе, оказавшееся въ увеличеніи общаго валоваго дохода отъ просфоропекарни.

Постановили: просить Комитетъ по завѣдыванію просфоропекарнею принять всѣ мѣры къ улучшенію просфоропеченія и привлеченію большого количества потребителей, пригласивъ способныхъ и благонравныхъ для просфоропеченія лицъ, могущихъ довести просфоропеченіе до одинаковаго уровня съ печеніемъ просфоръ въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ.

Полномочія членовъ комитета—діаконовъ Махова и Преображенскаго продлить еще на годъ.

Ст. 3. Статьи прихода отъ училищной церкви 400 руб., $\frac{1}{10}$ съ принадлежащаго училищу капитала 257 руб. 15 к.; отъ причта села Дроскова 500 руб. приняты безъ измѣненія.

Ст. 4. Въ связи съ чтеніемъ прихода за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи (40570 руб.) заслушанъ былъ докладъ Совѣта училища о необходимости увеличенія платы за содержаніе въ пансіонѣ на 25 руб. съ каждой, такъ какъ существующій размѣръ платы (100 руб.) едва покрывалъ расходы по содержанію пансіонерки при условіяхъ того времени, когда онъ былъ установленъ—въ 1891 г. Но съ тѣхъ поръ условія содержанія пансіонерокъ существенно измѣнились и пансіонная плата далеко не покрываетъ тѣхъ расходовъ, которые несетъ училище по содержанію каждой пансіонерки.

Если подсчитать расходы только по статьямъ на пищу, одежду, стирку бѣлья, учебники, учебныя принадлежности, столовые, спальныя, больничныя расходы, то окажется по удовлетворенію пансіонерокъ только по вышеисчисленнымъ статьямъ расхода,—училище несетъ расходовъ на каждую изъ нихъ до 127 руб. въ годъ, т.-е. училищу приходится добавлять изъ средствъ епархіи на содержаніе каждой пансіонерки до 27 руб. въ годъ. Эти расходы прямыя, но есть еще расходы косвенныя, какъ на примѣръ, по статьямъ: на жалованье прислугъ, на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе зданій, мебель и такъ далѣе. Эти расходы находятся въ прямой пропорціи съ количествомъ пансіонерокъ, и этихъ расходовъ также падаетъ на каждую пансіонерку до 35 руб. въ годъ, такъ что вся доплата отъ епархіи къ содержанію пансіонерокъ простирается до 62 руб., хотя и эта сумма все еще не обнимаетъ всей суммы приплаты на содержаніе каждой пансіонерки.

Такъ
цѣны рѣ
вать пол
подсчеты
Училища
сѣздъ п
содержані
въ годъ,
телями у
по третям
шей панс
быть оста

Ст. 5
лицъ дѣл
день был
ченіи пла

Поста
женское у
отъ казны
какъ част
ченіе мож
лей, какъ
пающаго
съ учени
ненныхъ р

Ст. 6
руб.) нахо
вопросъ о
о.о. депут
находящія
порціи об
размѣръ д
земель, на
доходности
ходъ по о

Другі
по степени
категоріи
Третьи на

Такъ какъ при вздорожаніи жизни, при увеличеніи цѣны рѣшительно на все, нѣтъ никакой возможности давать полный пансіонъ за сто рублей, а самые скромные подсчеты убѣждаютъ въ томъ, что указанная Совѣтомъ Училища норма можетъ быть признана дѣйствительною, съѣздъ постановилъ съ настоящаго 1907—8 года плату за содержаніе ученицъ въ пансіонѣ увеличить до 125 рублей въ годъ, разложивъ прибавку 25 руб., при взносѣ ея родителями ученицъ, пропорціонально представляемыхъ ими по третямъ суммамъ. Вступной взносъ со вновь вступившей пансіонерки въ размѣрѣ 25 руб. съ каждой долженъ быть оставленъ по прежнему.

Ст. 5. При чтеніи статьи прихода за обученіе въ училищѣ дѣтей иносословныхъ воспитанницъ 2400 руб. возбужденъ былъ нѣкоторыми о.о. депутатами вопросъ объ увеличеніи платы за обученіе съ иносословныхъ ученицъ.

Постановили: принимая во вниманіе, что Епархіальное женское училище не получаетъ пособій на свое содержаніе отъ казны и можетъ быть съ этой стороны разсматриваемо какъ частное учебное заведеніе, въ которыхъ плата за обученіе можетъ увеличиваться по усмотрѣнію его содержателей, какъ дѣлается въ частныхъ гимназіяхъ, то съ наступающаго учебнаго года увеличить плату за право обученія съ ученицъ иносословныхъ на 15 руб., вслѣдствіе усиленныхъ расходовъ по содержанію корпуса.

Ст. 6. При чтеніи статьи отъ церковныхъ земель (638 руб.) находящихся въ пользованіи причтовъ, возбужденъ вопросъ объ увеличеніи этой статьи прихода. Одни изъ о.о. депутатовъ полагали, что справедливо было-бы земли, находящіяся въ пользованіи причта въ размѣрѣ одной порціи обложить 5 коп. съ каждой десятины, уменьшивъ размѣръ для причтовъ, пользующихся большими участками земель, напр., въ Брянскомъ уѣздѣ, гдѣ земли при малой доходности (50 коп. съ десятины) вызываютъ излишній расходъ по охраненію дачъ.

Другіе полагали, что вообще нужно земли раздѣлять по степени ихъ доходности—по категоріямъ и земли первой категоріи обложить 5 коп., второй—3 коп., третьей—2 коп. Третьи находили болѣе справедливымъ сдѣлать равномѣр-

ное обложеніе съ каждой десятины, безотносительно ихъ качества и мѣстонахожденія.

Постановили: съ каждой десятины земли, находящейся въ пользованіи причта безотносительно ея мѣста нахожденія и качества, на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища вносить по 3 копѣйки съ десятины, начиная съ іюля 1908 г.

Ст. 7. Статьи прихода: очередного авансоваго взноса отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 5000 руб.; очередного взноса отъ церквей епархіи 13169 руб. 83 коп., суммы со специальнымъ назначеніемъ и переходящія, остатокъ 1906—7 года 69 руб. 55 коп. наличными и 1582 руб. 5 к. билетами; отъ Орловскаго Казначейства пенсіи воспитанницамъ Марриной Р., Марининой Ольгѣ, Вуколовой Ольгѣ, Вуколовой Аннѣ—всего 78 руб. 56 к.; проценты съ капитала Юнишаго Макарія 38 руб. 47 к.; проценты съ капитала г. Кириѣвской 3 р. 80 к.; отъ продажи пищевыхъ остатковъ 200 руб.; переходящихъ 82 руб. 35 коп.—принять безъ измѣненій.

Ст. 8. Слушали смѣту расхода суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1907—8 учебномъ году по статьямъ: Предсѣдателю Совѣта 200 руб., начальницѣ училища 600 руб., Инспектору классовъ 150 руб., ему-же квартирныхъ 300 руб.; тремъ членамъ Правленія 180 руб.; преподавателю Закона Божія во 2—6 классахъ 1050 руб., въ 1 классѣ 200 руб.; преподавателю русскаго языка 1050 р.; преподавателю ариеметики и геометріи 1000 руб.; географіи 600 руб.; гражданской исторіи 450 руб.; физики 250 руб.; дидактики 150 руб.; гигиены 100 руб., пѣнія 420 руб.; чистописанія 200 р.; двумъ учительницамъ руководлія и помощницѣ 600 руб.; шести воспитательницамъ 1800 руб.; шести помощницамъ ихъ 1140 руб.; священнику за служеніе въ училищной церкви 285 руб.; дьлопроизводителю 380 руб.; переписчику 240 руб.; бібліотекаршѣ 150 руб.; эконому 400 руб.; врачу 250 руб.; фельдшеру 240 руб.; надзирательницѣ больницы 150 руб.; помощницѣ ея 120 руб.; кастеляншѣ 120 руб.

Постановили: сумму 12745 руб. на жалованье служа-

щимъ при
къ смѣтѣ
бездѣтном
и готовым

При
вѣта учил
ной и вни
ему благо

Ст.
классовъ:
са—1130 р
ленія 3 в
1070 руб.
на освѣщ
учебники,
на учебны
ческаго в
вили: при

На с
10 сентябр
ждается,
въдѣлію о
на Епархі
ютъ весьм
по распоря

утр

Ст. 1.
жанію Епа
и обувь д
шитія оде
ныхъ въ п

щимъ принять, исключивъ изъ нея 100 руб. прибавленныхъ къ смѣтѣ прошлаго года на жалованье эконому, человѣку бездѣтному, пользующемуся удобной бесплатной квартирой и готовымъ столомъ.

При этомъ съѣздъ въ виду отзыва Предсѣдателя Совѣта училища и членовъ Совѣта отъ духовенства объ усердной и внимательной службѣ о. эконома училище выражаетъ ему благодарность съѣзда.

Ст. 9. Статьи расхода: на содержаніе параллельныхъ классовъ: 6 класса—1340 руб.; 5 класса—1390 руб.; 4 класса—1130 руб.; 3 класса—1130 руб.; 2-го параллельнаго отдѣленія 3 класса—1130 руб.; 2 класса—1130 руб.; 1 класса—1070 руб.; на жалованье училищной прислугѣ 3810 руб.; на освѣщеніе 1325 руб. 59 коп.; на отопленіе 7400 руб.; на учебники, учебныя пособія и книги для чтенія 1500 руб.; на учебныя принадлежности 650 руб.; на пополненіе физическаго кабинета 120 руб. только въ этомъ году—Постановили: принять безъ измѣненій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 сентября 1907 г. за № 4651, послѣдовала такая: *Утверждается, съ добавленіемъ по ст. 1—что о.о. депутаты по невольнѣннѣ ошибаются, считая, будто монастыри расходуютъ на Епархіальныя нужды всего 3300 руб.; наоборотъ, они выдаютъ весьма много, до 12000 руб., кромѣ экстренныхъ сборовъ, по распоряженію Св. Синода.*

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 5 сентября 1907 года.

№ 4-й.

Ст. 1. Слушали: Продолженіе смѣты расхода по содержанію Епархіальнаго училища. Испрашивается на одежду и обувь для 502 воспитанницъ и мелкій матеріаль для пошитія одежды и бѣлья 25054 р. 17 коп. вмѣсто назначенныхъ въ прошедшемъ году 20084 р. 84 к. Увеличеніе смѣты

по означенной статьѣ произошло вслѣдствіе увеличенія числа экипируемыхъ воспитанницъ на 25 человекъ. По заслушаніи означенной ст., нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ обращено вниманіе на то, что пріобрѣтаемая теперь Совѣтомъ обувь для воспитанницъ не достаточно изящна и требуетъ въ этомъ отношеніи желательныхъ улучшеній. Такъ какъ съ выраженными желаніями согласились затѣмъ и всѣ прочіе депутаты, то постановили: Увеличить смѣтное назначеніе по этой статьѣ на 502 руб., прибавивши по 1 руб. на изготовленіе двухъ паръ обуви для каждой воспитанницы-пансіонерки. Общая цифра смѣтнаго назначенія по сей ст., такимъ образомъ опредѣляется въ 25556 р. 17 к.

Далѣе испрашивается: а) на стирку бѣлья 3800 р.; б) на спальныя принадлежности 1856 р. 55 к.; в) на содержаніе больницы 1200 р.; г) на столовыя принадлежности 937 р. 84 к., вмѣсто 458 р. 50 к. минувшаго года. Смѣта увеличена, по объясненію Совѣта, вслѣдствіе предстоящей покупки салфетокъ, холста для полотенецъ, ремонта металлическихъ ложекъ и проч.; д) на кухонныя принадлежности 100 р.; е) на упражненіе воспитанницъ въ рукодѣльи—215 руб., вмѣсто 500 р. прошлаго года. Сокращеніе смѣты по настоящей ст. произошло, по объясненію Совѣта, вслѣдствіе достаточной заготовки матеріаловъ для рукодѣлья въ прошломъ году. При сужденіяхъ по этой ст. высказаны были общія пожеланія о прекращеніи упражненій въ изящномъ рукодѣльи и пріобрѣтенія нужныхъ для того матеріаловъ и объ увеличеніи вмѣсто того количества уроковъ по обученію воспитанницъ специально шитью и кройкѣ. Въ этихъ видахъ предложено не сокращать смѣтнаго назначенія по этой ст. и оставить таковое въ прошлогоднихъ размѣрахъ 500 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать Совѣту училища въ текущемъ же учебномъ году организовать спеціальныя уроки по шитью и кройкѣ для воспитанницъ двухъ старшихъ классовъ. Означенное предложеніе и принято затѣмъ общимъ постановленіемъ; ж) на канцелярскія принадлежности—200 руб. Увеличеніе смѣты на 100 р. произошло, по объясненію Совѣта, вслѣдствіе увеличенія же количества воспитанницъ и пропорціонально тому увеличившагося расхода на бланки и проч. принадлежности; з) на страхованіе училищныхъ зда-

ній—461

на содержаніе
20 р., вслѣдствіе
саней сто
ледника и
220 р. про
ному расх
ній, очист
мидуван
1000 р. в
явилось ок
3000 р., в
чиковъ по
этотъ под
по сему в
ходовъ по
открытым
предлага
предстоя
неніе меб
ному исч

Пост
измѣненіи

Ст. 3

ныхъ сум
и единов
нымъ вос
въ 1907—
20 р. каж
спитанни
собій бѣд
лаго года
Совѣта, в
достачей
въ общес
только 15
были так
бія сирот
ущимъ п

увеличенія
вѣкъ. По за-
депутатовъ
еперь Совѣ-
ящна и тре-
шеній. Такъ
затѣмъ и всѣ
сѣтное наз-
и по 1 руб.
й воспитан-
назначенія по
56 р. 17 к.
и 3800 р.; б)
на содержа-
ежности 937 р.
Сѣта увели-
стоящей по-
онта металли-
инадлежасти
кодѣльи—215
іе сѣты по
та, вслѣдствіе
ѣльи въ про-
казаны были
въ изящномъ
о матеріаловъ
ковъ по обу-
гѣ. Въ этихъ
назначенія по
размѣрахъ 500
училища въ
еціальные уро-
ухъ старшихъ
атѣмъ общимъ
ежности—200
по объясненію
воспитанницъ
кода на бланки
илищныхъ зда-

ній—461 р. 39 коп.; и) на водоснабженіе—366 р. 57 коп.; і) на содержаніе конюшни—220 р. Болѣе прошлаго года на 20 р., вслѣдствіе необходимости приобрѣтенія въ семь году саней стоимостью въ эту сумму; к) на содержаніе выхода, ледника и бани—450 р.; л) на бондарную посуду вмѣсто 220 р. прошлаго года ассигновано 115 р. по дѣйствительному расходу въ минувшемъ году; м) на содержаніе зданій, очистку и замощеніе двора и улицъ вмѣсто 2800 руб. минувшаго года по сѣтѣ назначено—3800 руб. Болѣе на 1000 р. вслѣдствіе того, что исправительное отдѣленіе объявило окончательную цѣну за чистку выгребныхъ ямъ въ 3000 р., вмѣсто прежней—въ 2000 р. Другихъ же подрядчиковъ по этимъ работамъ, которые приняли бы на себя этотъ подрядъ, въ г. Орлѣ не находится. Постановили: сѣту по сему назначенію принять, а вопросъ о сокращеніи расходовъ по очисткѣ выгребныхъ ямъ до времени оставить открытымъ; н) на печныя работы—380 р. вмѣсто 82 руб. прошлаго года. Болѣе—по дѣйствительному исчисленію предстоящихъ расходовъ по сему назначенію; о) на пополненіе мебели вмѣсто 865 р.—871 р. 40 коп. по дѣйствительному исчисленію потребнаго расхода.

Постановили: Сѣтныя ассигнованія, за означенными измѣненіями, принять.

Ст. 2. Слушали: продолженіе сѣты расхода сверхштатныхъ суммъ со спеціальнымъ назначеніемъ, переходящихъ и одновременныхъ: а) на выдачу пособій епархіально-коштнымъ воспитанницамъ сиротамъ, имѣющимъ окончить курсъ въ 1907—8 году вмѣсто 380 р. прошлаго года 480 руб., по 20 р. каждой, по дѣйствительному исчисленію на 24 воспитанницы, имѣющихъ окончить курсъ; б) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ вмѣсто 3520 р. прошлаго года 4500 р. Увеличеніе произошло, по объясненію Совѣта, вслѣдствіе того, что въ семь году отказано, за недостаточей вакансій, въ приемъ на епархіальное содержаніе въ общежитіе 34 воспитанницамъ (въ минувшемъ году только 15-ти). Въ сужденіяхъ по сему назначенію высказаны были такого рода мнѣнія: Выдаваемые до сихъ поръ пособия сиротамъ воспитанницамъ, равно какъ и другимъ, имѣющимъ право на полное содержаніе въ общежитіи, въ раз-

мѣръ 100 р. далеко не могутъ оплатить собою содержаніе такихъ воспитанницъ на квартирахъ. Если, по сдѣланнымъ Совѣтомъ исчисленіямъ, содержаніе въ общежитіи обходится выше этой суммы, болѣе чѣмъ на 25 руб., то тѣмъ значительнѣе должны быть расходы по содержанію на квартирахъ. Такъ какъ затѣмъ означенныя воспитанницы не пользуются правомъ содержанія въ общежитіи по причинамъ, лично отъ достоинства каждой изъ нихъ независящимъ и именно вслѣдствіе недостатка вакансій,—то положительное рѣшеніе по вопросу объ увеличеніи выдаваемыхъ имъ пособій до предѣльной нормы, опредѣленной для взносовъ за годовое содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ, будетъ лишь дѣломъ простой справедливости. Были высказаны пожеланія и въ томъ смыслѣ, чтобы при распредѣленіи воспитанницъ въ отношеніи права на занятіе существующихъ вакансій въ общежитіи, Совѣтъ отдавалъ предпочтеніе воспитанницамъ-сиротамъ передъ тѣми, которые имѣютъ въ живыхъ родителей.

Постановили: Воспитанницамъ, имѣющимъ право на епархіально-коштное содержаніе въ общежитіи, но лишеннымъ такового, за недостаткомъ вакансій, выдавать полное пособіе въ размѣрѣ 125 р. и, сообразно числу такихъ воспитанницъ, увеличить смѣту по сему назначенію на 2000 руб., а всего въ общей суммѣ отпустить на этотъ предметъ 6560 руб.

Ст. 3. Предсѣдатель Совѣта училища сообщилъ, что училищная прислуга—именно кухарки—обратилась къ нему съ категорическимъ заявленіемъ объ отказѣ отъ дальнѣйшей службы, если не будетъ увеличенъ размѣръ выдаваемого ей жалованья, въ виду чего и въ предупрежденіе нежелательной возможности для училища оказаться въ одинъ день безъ прислуги, онъ ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о увеличеніи смѣты по сему назначенію. На заявленное ходатайство были высказаны возраженія, отрицавшія необходимость увеличеній на томъ основаніи, что удовлетвореніе теперь-же требованій прислуги можетъ повести къ повторенію подобныхъ же требованій въ будущемъ и Совѣтъ училища, такимъ образомъ рискуетъ оказаться въ положеніи покорнаго исполнителя капризныхъ требованій прислуги, а

Епархіальн
расходова
съ расчет
прислуги
служить
наконецъ
изъ прис
трудопом

Пост
бованій п
200 р., пр
го вопро

Ст. 4
бій сирот
По повод
докладъ,
дующему
шаго свя

служивш
Сироты Х
вдовою п
скою, кот
хіального

скихъ въ
жаніе, по
мѣста въ
бою въ С
рымъ тѣ
хіальнымъ

скимъ да
этомъ пр
ствовать
ходовъ по
Чернигов
основані
по мѣсту
Консисто
ниговской
сессіи т. г.

Епархіальный Съѣздъ виновникомъ непроизводительныхъ расходовъ. Другіе затѣмъ рекомендовали Совѣту удалить съ разчетомъ главныхъ зачинщиковъ и агитаторовъ изъ прислуги, замѣнивши ихъ другими, которые согласились-бы служить при настоящихъ условіяхъ оплаты труда; иные, наконецъ, стояли за повышеніе платы наиболѣе усерднымъ изъ прислуги, имѣя въ виду общее повышеніе цѣнъ на трудовомъ рынкѣ.

Постановили: Не удовлетворяя тотчасъ-же общихъ требованій прислуги, увеличить смѣту по сему назначенію на 200 р., предоставивши Совѣту считаться съ рѣшеніемъ этого вопроса по своему усмотрѣнію.

Ст. 4. Слушали продолженіе смѣты: на выдачу пособій сиротамъ воспитанницамъ А. и В. Херсонскимъ—200 р. По поводу означенной ст. Совѣтомъ училища представленъ докладъ, содержаніе котораго въ общемъ сводится къ слѣдующему: Означенныя сироты-воспитанницы дочери умершаго священника ц. с. Кульнева, Черниговской епархіи, служившаго ранѣе перехода нѣкоторое время въ Орловской. Сироты Херсонскія были взяты на воспитаніе бабкою ихъ—вдовою псаломщика с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Херсонскою, которая обратилась къ Совѣту Черниговскаго Епархіальнаго училища съ просьбою о приѣмѣ А. и В. Херсонскихъ въ училище и, какъ сиротъ, на епархіальное содержаніе, но получила въ своей просьбѣ отказъ, „по отсутствію мѣста въ училищѣ“. Тогда она обратилась съ тою же просьбою въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго училища, которымъ тѣ и были приняты въ 1903 году въ 1 классъ, а Епархіальнымъ Съѣздомъ т. г. постановлено: „Сиротамъ Херсонскимъ дать пособіе въ размѣрѣ 100 р. каждой, но при этомъ просить Орловское Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ тѣмъ-же Черниговскимъ о возмѣщеніи расходовъ по содержанію сихъ сиротъ въ училищѣ изъ средствъ Черниговской епархіи, имѣя въ виду то обстоятельство, что на основаніи устава пенсіоннаго, пенсіонеры пользуются пенсіей по мѣсту ихъ послѣдней службы“. По сообщенію Орловской Консistorіи вопросъ о возмѣщеніи пособія Херсонскимъ Черниговской епархіей былъ обсужденъ на Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи т. г. при чемъ было постановлено: „Возмѣстити изъ суммъ

Черниговскаго свѣчнаго завода Орловскому свѣчному заводу 200 руб., израсходованныхъ на содержаніе сиротъ Херсонскихъ. По извѣщеніи комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 31 января 1905 г., эти деньги потомъ были имъ получены. Съѣздъ духовенства Орловской епархіи сессіи 1904 г. былъ раньше поступления означеннаго извѣщенія и, при обсужденіи имъ смѣты по сему назначенію, было постановлено: „Такъ какъ Совѣтъ Черниговскаго Епархіальнаго училища отказалъ Херсонскимъ въ выдачѣ пособія и нѣтъ свѣдѣній о томъ, какъ Съѣздъ Черниговской епархіи отнесся къ положенію сиротъ Херсонскихъ, дать имъ пособіе по 100 р. каждой, предоставивъ Совѣту училища ежегодно вносить въ смѣту на содержаніе сиротъ Херсонскихъ по 200 р., впредь до полученія сихъ свѣдѣній“. Согласно вышеприведенному постановленію, Совѣтомъ училища въ смѣту 1905—6 г. внесено по сему назначенію 200 р., каковая сумма Съѣздомъ 1905 г. была отпущена, но при этомъ постановлено: „Просить Орловское Епархіальное Начальство обратиться къ Черниговскому съ просьбой о возмѣщеніи расходовъ по содержанію Херсонскихъ за 1904—5 и 1905—6 г.г.“. Аналогичное по сему постановленіе было вынесено потомъ и Съѣздомъ 1906 г. Въ результатъ сдѣланнаго запроса послѣдовало отношеніе Черниговской Консистеріи, отъ 29 декабря 1906 года за № 24497, сообщавшее о постановленіи, принятомъ Черниговскимъ Съѣздомъ по сему вопросу. Содержаніе означеннаго постановленія въ общемъ сводится къ ходатайству передъ Орловскимъ Съѣздомъ о принятіи расходовъ по содержанію сиротъ Херсонскихъ за счетъ средствъ Орловской епархіи по мотивамъ нравственнаго характера, такъ какъ отецъ ихъ нѣкоторое время служилъ въ Орловской епархіи. По мнѣнію Совѣта училища, означенное постановленіе Черниговскаго Епархіальнаго Съѣзда не имѣетъ за собой юридической силы убѣдительности и такъ какъ отецъ Херсонскихъ, прослуживши недолго въ Орловской епархіи, перешелъ потомъ на службу въ Черниговскую, то послѣдняя епархія, желая пользоваться трудами и силами священника Херсонскаго, естественно должна была быть готовою принять на себя и заботу объ его дѣтяхъ въ случаѣ его смерти или инвалид-

ности, при
отношеніи
можетъ с
она не от
мѣщенія,
ніе ихъ в
на кажды
альныхъ,
200 р за
мость на
училища
косвенны
чительно
томъ, исп
къ сирот

Пост
виновъ с
Начальст
держанію
возмѣщен
танницъ
всего при
за пансію

Ст.
статьямъ:
стипендію
47 к.; в) и
Кирѣевск
ницъ г-ж
фортепиа
7 коп.

Пост
неній, за
ную асси
тельнаго
смѣты и
потребно
зывать ко
ставить С

ности, нравственное же обязательство съ своей стороны по отношенію къ сиротамъ Херсонскимъ Орловская епархія можетъ считать достаточно выполненнымъ уже тѣмъ, что она не отказала въ училищѣ Херсонскимъ „по тѣснотѣ помѣщенія, какъ то сдѣлала Черниговская и самое содержаніе ихъ въ общежитіи исчисляетъ лишь въ размѣрѣ 100 р. на каждую, тогда какъ общая плата для всѣхъ иноепархіальныхъ, включая сюда и взносъ за обученіе установлена по 200 р. за каждую. А такъ какъ затѣмъ фактическая стоимость на содержаніе каждой пансіонерки въ общежитіи училища обходится до 127 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ же косвенныхъ расходовъ—до 35 р. въ годъ на каждую и значительно больше, то, очевидно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, исполнила ли свой нравственный долгъ въ отношеніи къ сиротамъ Херсонскимъ Орловская епархія или нѣтъ.

Постановили: Рекомендовать Совѣту училища войти вновь съ представленіемъ къ Черниговскому Епархіальному Начальству и, не лишая сиротъ Херсонскихъ пособія по содержанію, просить Черниговское Епархіальное Начальство о возмѣщеніи расходовъ по содержанію означенныхъ воспитанницъ за 4 года (1903—4, 1904—5, 1906—7, 1907—8), а всего при повышенной въ текущемъ году платной единицы за пансіонъ до 125 р.—850 р.

Ст. 5. Слушали: Продолженіе смѣты по слѣдующимъ статьямъ: а) на стипендію имени г. Юнина—150 р.; б) на стипендію имени Высокопреосвященнаго Макарія—38 руб. 47 к.; в) на выдачу книги изъ процентовъ съ капитала г-жи Кирѣвской 3 р. 80 к.; г) на выдачу пенсіи воспитательницѣ г-жѣ Кропотовой—150 р.; д) на обученіе воспитанницъ фортепіанной игрѣ 2223 р. 26 коп.; е) на ремонтъ 3227 р. 7 коп.

Постановили: Означенныя смѣты принять безъ измѣненій, за исключеніемъ послѣдней—на ремонтъ. Определенную ассигновку по этой ст. отложить до времени обстоятельнаго изслѣдованія приложенной по сему отдѣльной смѣты и точнаго установленія дѣйствительныхъ нуждъ и потребностей училища въ этомъ отношеніи, для чего образовать комиссію изъ трехъ членовъ, поручивши ей представить Съѣзду настоящей-же сессіи подробно мотивирован-

ный докладъ относительно ремонтныхъ назначеній. Баллотировкою записками въ означенную комиссію затѣмъ избраны священники: Павелъ Высотскій, Никита Акимовъ и Василій Иваповъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 10 сентября с. г. за № 4652 послѣдовала такая: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 6 сентября 1907 года.

№ 5-й.

Ст. 1. Слушали: Докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ онъ сообщаетъ, что „комитетъ по завѣдыванію училищной просфоропекарней обратился къ Его Преосвященству съ докладомъ о нуждахъ просфоропекарни, въ каковомъ докладѣ комитетъ между прочимъ говоритъ, что „такъ какъ вся чистая прибыль отъ просфоропекарни поступаетъ на увеличеніе средствъ по содержанию Епархіальнаго училища, нужда же самой просфоропекарни остается нуждою, то для устраненія сего и на случай экстраординарныхъ затратъ просфоропекарнѣ необходимо имѣть свой капиталъ, отчисляя ежемѣсячно 10% чистой прибыли отъ продажи просфоръ и внося такое отчисленіе на храненіе въ Государственный Банкъ (п. 8 доклада). На докладъ комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Совѣту Епархіальнаго женскаго училища изыскать возможность постепеннаго исправленія всѣхъ нуждъ просфоропекарни“. Разсмотрѣвъ и обсудивъ ходатайство комитета просфоропекарни объ отчисленіи 10% чистой прибыли отъ продажи просфоръ въ запасной капиталъ просфоропекарни для покрытія экстраординарныхъ расходовъ по просфоропекарнѣ, Совѣтъ училища не счелъ себя вправе удовлетворить его, полагая, что разрѣшеніе этого вопроса подлежитъ компетенціи Епархіальнаго Съѣзда. Безотлагательныя же по просфоропекарнѣ нужды, по мнѣ-

нію Совѣта
довъ ея.

Пост
съѣздомъ
просфоропекар
съѣздъ н
ходовъ.
нужды м
ея по усм

Ст. 2
„при уч
фельдшер
состоявші

По з

и его пр
достаточн
при своем
обязаннос
долгомъ з
соновъ бь

Нынѣ М.
вслѣдствіе
съѣзда 19
замѣненъ

Въ в
своимъ д
съѣздомъ
лѣтнюю у
размѣръ

Пост
ную служ
чительном
въ размѣр

Ст. 3
Съѣздомъ
неніи про
женскихъ
и объ откр

На возбу

нію Совѣта, могутъ быть покрываемы изъ текущихъ доходовъ ея.

Постановили: Такъ какъ втеченіе послѣднихъ лѣтъ съѣздомъ отпускались суммы на ремонтъ и оборудованіе просфоропекарни при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съѣздъ не допускаетъ возможности экстраординарныхъ расходовъ. Безотлагательныя же мелкія по просфоропекарнѣ нужды могутъ быть покрываемы изъ текущихъ доходовъ ея по усмотрѣнію Совѣта Епархіальнаго училища.

Ст. 2. Слушали: докладъ Совѣта училища о томъ, что „при училищной больницѣ до сего времени обязанности фельдшера исполнялъ лѣкарскій помощникъ М. Безсоновъ, состоявшій въ этой должности болѣе 30 лѣтъ“.

По заявленію училищнаго врача С. К. Матвѣева (да и его предшественниковъ) М. Безсоновъ обладалъ весьма достаточными медицинскими познаніями и опытностью, а при своемъ усердіи и исполнительности въ отношеніи своихъ обязанностей по училищной больницѣ, что считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать и Совѣтъ училища, М. Безсоновъ былъ весьма полезнымъ служащимъ при училищѣ. Нынѣ М. Безсоновъ оставилъ свою службу при училищѣ вслѣдствіе того, что согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда 1906 года фельдшеръ при училищной больницѣ замѣненъ фельдшерцей.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о назначеніи Безсонову за его болѣе чѣмъ 30 лѣтнюю усердную службу училищу ежегоднаго пособія въ размѣрѣ и по усмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда.

Постановили: принимая во вниманіе 30 лѣтнюю усердную службу при училищѣ фельдшера Безсонова при незначительномъ содержаніи выдать ему одновременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

Ст. 3. Слушали: докладъ о томъ, что „Епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 года было возбуждено ходатайство объ уравненіи программы Епархіальнаго училища съ программами женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія и объ открытіи при училищѣ 7 общеобразовательнаго класса. На возбужденное по этому постановленію Съѣзда ходатай-

ство Преосвященнаго Киріона, бывшаго Епископа Орловскаго, послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 1906 г. за № 1937-мъ, коимъ предоставлялось Совѣту училища составить проектъ о 7 педагогическомъ, (а не общеобразовательномъ, какъ было постановлено Съездомъ 1905 года), примѣнительно къ утвержденному уже Святѣйшимъ Синодомъ проекту положенія о 7 классѣ при Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Педагогическое Собраніе Совѣта училища по подробномъ ознакомленіи съ программами 7 педагогическаго класса усмотрѣло, что, хотя повидимому, учрежденіемъ такого класса преслѣдуются цѣли и общеобразовательныя, но все таки такой классъ предоставляет собою лишь надстройку къ общей программѣ училища безъ всякой органической живой съ нею связи, и поэтому Педагогическимъ Собраніемъ постановлено: принимая во вниманіе, что Педагогическимъ Собраніемъ уже высказано желаніе о преобразованіи училища изъ шести класснаго въ семиклассное съ расширеніемъ курса и извѣстнымъ распредѣленіемъ въ немъ учебнаго матеріала, признать открытіе при Орловскомъ училищѣ 7 педагогическаго класса нежелательнымъ, а рѣшеніе вопроса объ открытіи при училищѣ такого 7 класса (педагогическаго) отложить до разрѣшенія вопроса объ общей реформѣ епархіальныхъ училищъ (тогда ожидавшейся) или до будущаго Епархіальнаго Съѣзда“.

По докладу о томъ Епархіальному Съѣзду 1906 года, Съездомъ постановлено: „Принимая во вниманіе, что Съездъ 1905 года просилъ объ открытіи 7 класса общеобразовательнаго, а не педагогическаго, просить Его Преосвященство обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи желанія всего Епархіальнаго духовенства расширить учебную программу училища до уравненія оной съ программами гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія и объ открытіи 7 общеобразовательнаго, а не педагогическаго класса; если же ожидаемая общая реформа женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства послѣдуетъ въ срединѣ учебнаго года, то приступить къ введенію этой реформы въ скорѣйшемъ времени не стѣсняясь средствами. (Журналъ Епархіальнаго Съѣзда 1906 г. № 4 ст. 1).

По
изготовле
ствомъ п
шему Си
пало, но
опублико
кабря 19
что Свят
комитету
ной част
соотвѣст
къ суще
программ
проектъ
(педагог
хіальных
торыхъ и
класса и
Синода“.
училищ
седьме
напр. Ис
вые клас
Док
ду, Совѣ
съ своей
классъ у
тѣхъ и
предмет
окончив
лица ур
образова
вая въ з
тельнаго
педагог
ство слу
Пос
скаго не
училищ

По этому постановленію Създа Совѣтомъ училища изготовлено было ходатайство, каковое Его Преосвященствомъ предоставлено установленнымъ порядкомъ Святейшему Синоду, на каковое ходатайство разрѣшенія не поступало, но въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1907 года опубликовано опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 20 декабря 1906 года, 20 марта 1907 года за № 11531 о томъ, что Святейшимъ Синодомъ опредѣлено: поручить учебному комитету: а) выработать полный проектъ измѣненій въ учебной части женскихъ Епархіальныхъ училищъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ ихъ основными задачами, безотносительно къ существующимъ въ другихъ вѣдомствахъ учебнымъ программамъ женскихъ учебныхъ заведеній и б) составить проектъ общаго положенія и учебныхъ программъ 7-го (педагогическаго) дополнительнаго класса при всѣхъ Епархіальныхъ училищахъ на основаніи дѣйствующихъ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ училищъ положеній и программъ такового класса и представить проектъ на разсмотрѣніе Святейшаго Синода“. Между тѣмъ изъ отчетовъ другихъ Епархіальныхъ училищъ видно, что при нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются седьмые классы и общеобразовательнаго характера. (Таковы напр. Исидоровское, Елабужское и нѣкоторыя другія), каковыя классы открывались по особымъ ходатайствамъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Епархіальному Създу, Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ присовокупить, что съ своей стороны онъ склоняется къ тому, чтобы седьмой классъ училища былъ общеобразовательнаго характера въ тѣхъ интересахъ, чтобы расширить программу учебныхъ предметовъ во всѣхъ классахъ, и чтобы такимъ образомъ окончившія курсъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища уравнины были въ правахъ на полученіе высшаго образованія съ воспитанницами женскихъ гимназій. Открывая въ этихъ видахъ предпочтеніе 7 классу общеобразовательнаго характера, Совѣтъ училища полагаетъ, что 7 классъ педагогическій едва-ли будетъ имѣть достаточное количество слушательницъ.

Постановили: такъ какъ открытіе 7 класса педагогическаго не уравниваетъ программы Епархіальнаго женскаго училища съ программами гимназій Министерства Народнаго

Просвѣщенія и окончившія его не получаютъ одинаковыхъ правъ съ окончившими курсъ средняго учебнаго заведенія, то усерднѣе просить Его Преосвященство вновь возбудить особое ходатайство объ открытіи общеобразовательнаго 7 класса при Епархіальномъ училищѣ, доложивъ Святѣйшему Синоду, что открытіе 7 педагогическаго класса нисколько не соответствуетъ желанію Епархіальнаго духовенства. Если ходатайство это Святѣйшимъ Синодомъ будетъ удовлетворено въ срединѣ учебнаго года, то приступить къ введенію этой реформы въ скорѣйшемъ времени, не стѣсняясь средствами (по мнѣнію Совѣта 1500 р.).

Ст. 4. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго училища о избраніи, согласно § 17 уст. Епархіальнаго женскаго училища и опредѣленію Синода (Церковныя Вѣдомости 1907 г. № 13 стран. 28), трехъ лицъ изъ священниковъ епархіи на должности членовъ Совѣта училища.

Постановили: избрать закрытою баллотировкою трехъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ избранными большинствомъ голосовъ оказались священники: Іоаннъ Яковлевъ, Николай Азбукинъ, Аѳанасій Высотскій. Баллотировочный списокъ представить Его Преосвященству на утвержденіе.

Ст. 5. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о назначеніи завѣдующей просфоропекарнею при училищѣ вдовъ псаломщика Острогорской изъ прибыли просфоропекарни или другого какого источника ежегоднаго пособія въ размѣрѣ и по постановленію Съѣзда.

Постановили: принимая во вниманіе продолжительную службу Острогорской (23 г.) съ одной стороны и недостаточность средствъ съ другой, Съѣздъ не находитъ возможности назначить Острогорской изъ прибыли просфоропекарни или другихъ источниковъ ежегоднаго пособія и средствомъ для обезпеченія ея считать помѣщеніемъ въ домъ призрѣнія.

Ст. 6. Слушали: отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства, въ коемъ оно сообщаетъ, что по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, съ цѣлью возможно-удешевленнаго снабженія всѣхъ церквей и монастырей Орловской Епархіи полнымъ собраціемъ сочиненій епископа Игнатія Брянчанинова, въ

6 томахъ (Православныя сочиненія) 21 января 1906 года Тузова уст. упаковкою каждый экз. къ уплатѣ. На такое сего года 13) за 1 экз. взять не м. счетъ при ресамъ у денегъ доловина с декабря 1906 года роны Братства 2 года ма самъ нигд вперед и сего знам довольноности". За минувшаго Преосвященство Его Преосвященства настѣряхт сочиненій о.о. депут 1906 год Съѣзда 1906 года Тузовъ го Поста предлагае отъ нея и монасты послѣднихъ безъ обре

6 томахъ (номинальная цѣна—13 руб.), Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства (отношеніемъ отъ 21 января сего года за № 10, проситъ издателя означенныхъ сочиненій, С.-Петербургскаго книготорговца И. Л. Тузова уступить Братству 930 экземпляровъ ихъ, съ его упаковкою и разсылкою по желѣзной дорогѣ по 9 руб. за каждый экземпляръ, съ разсрочкою всѣхъ причитающихся къ уплатѣ, денегъ на 4 полугодія со дня полученія книгъ. На такое отношеніе Совѣта Братства г. Тузовъ 26 января сего года отвѣчалъ слѣдующее: „дешевле 10 руб. (вмѣсто 13) за 1 экз. сочиненій епископа Игнатія Брянчанинова онъ взять не можетъ; 2) пересылку и упаковку ихъ за свой счетъ принимаетъ только до г. Орла, разсылать же по адресамъ указаннымъ Братствомъ, отказывается; 3) уплата денегъ должна быть произведена въ два срока: первая половина суммы—при самомъ заказѣ, вторая—не позднѣе декабря 1907 года, въ чемъ и должно быть выдано со стороны Братства, обязательство, разсрочивать же платежъ на 2 года магазинъ не находитъ возможнымъ, такъ какъ онъ самъ нигдѣ не кредитуется, а за все уплачиваетъ деньги впередъ или тотчасъ по выполненіи заказа; 4) сочиненія сего знаменитаго святителя Русской Церкви расходятся довольно недурно, и обезцѣнивать ихъ нѣтъ никакой надобности“. Заслушавъ отвѣтъ г. Тузова, Совѣтъ Братства 26 минувшаго марта журнально постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: „Такъ какъ согласіе на предложеніе Его Преосвященства пріобрѣсти во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Орловской епархіи по 1 экз. полного собранія сочиненій епископа Игнатія Брянчанинова было изъявлено о.о. депутатами Епархіальнаго Съѣзда духовенства сосіи 1906 года, то представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе Съѣзда 1907 года тѣ условія на которыя книгопродавецъ Тузовъ готовъ исполнить означенный заказъ“.

Постановили: такъ какъ вышеизложенныя условія, предлагаемая фирмою И. Л. Тузова для пріобрѣтенія отъ нея сочиненій Игнатія Брянчанинова для церквей и монастырей епархіи представляются невыгодными для послѣднихъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ принять ихъ безъ обремененія церквей епархіи и полагаетъ окончательное

разрѣшеніе этого вопроса предоставить благочинническимъ собраніямъ, не стѣсня желанія выписывать эти сочиненія помимо посредства Братства.

Ст. 7. Слушали: отношеніе Общества Взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи; въ коемъ, „выражая о.о. депутатамъ, какъ представителямъ духовенства Орловской епархіи, глубокую благодарность за сочувственное отношеніе къ Обществу, выразившееся въ постановленіи Създа духовенства 1906 г. объ оказаніи въ 1907 г. Обществу пособія въ размѣрѣ 1 р. отъ штата, Правленіе Общества, во исполненіе постановленія общаго собранія 25 августа 1907 г., просить Създъ духовенства не отказать, съ своей стороны, въ послѣднемъ пособіи Обществу въ 1908 году.

Постановили: желая придти на помощь учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, получающимъ въ громадномъ большинствѣ незначительное содержаніе, продолжать взносъ въ 1908 г. отъ каждаго штата въ размѣрѣ одного рубля. Статья эта въ концѣ сего журнала отмѣнена.

Ст. 8. Слушали: отношеніе Орловской Духовной Консistorіи, при коемъ она „согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 25 августа сего года, препровождаетъ письмо священника Феодора Цвѣткова (и экземпляръ журналовъ), въ коемъ онъ говоритъ, что протоколы Епархіальнаго Създа представляютъ иногда существенный интересъ для другихъ епархій. Съ расширеніемъ программы Епархіальныхъ собраній, при единствѣ существеннѣйшихъ интересовъ духовенства во всей Россіи, знакомство причтовъ одной епархіи со взглядами причтовъ другихъ епархій является дѣломъ самой нужды и обмѣнъ протоколами собраній является необходимою. Признавъ желательность обмѣна журнальными постановленіями, Смоленскій Епархіальный Създъ постановилъ отпечатать 100 оттисковъ, одинъ изъ которыхъ вмѣстѣ съ означеннымъ письмомъ Цвѣткова препровожденъ въ Орловскій Епархіальный Създъ съ просьбою выслать таковой-же журналъ Създа, на его, Цвѣткова имя.

Постановили: во исполненіе соглашаясь съ докладомъ свя-

щенника
токолами
ситъ редак
ми Създа
лы Епархі
разработан
на Създѣ
образовыва
группировк
ящаго Съ
миссіи, ко
Създа со

Ст. 9.

отъ непре
училища.
живать нед
ли удержи
этихъ вида
который с
тельствъ у
стей состоя
таковыхъ,
къ означен
житія.

Постан
имщикъ за
скаго учил
частями, п
чаѣ непре
проживающ

Приба
7 сент. пер
щи учителя
штата обра
щи учащим

На се
слѣдовала т

щенника Цвѣткова, признавая желательность обмѣнъ протоколами Епархіальныхъ Съѣздовъ между епархіями и просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей № съ протоколами Съѣзда выслать священнику Цвѣткову, а чтобы журналы Епархіальнаго Съѣзда были подробнѣе и обстоятельнѣе разработаны записывать болѣе подробно то, что происходитъ на Съѣздѣ; по каждому особому отдѣлу занятій Съѣзда образовывать отдѣльныя комиссіи, а завѣдываніе приѣмкою, группировкою докладовъ и всѣхъ матеріаловъ для предстоящаго Съѣзда поручить особо избираемой Съѣздомъ комиссіи, которая-бы во главѣ съ своимъ Предсѣдателемъ Съѣзда сохраняла-бы свои полномочія до будущаго Съѣзда.

Ст. 9. Имѣли сужденіе о способѣ взысканія недоимки къ отъ непредставленія взносовъ за содержаніе въ пансіонѣ училища. Одни изъ депутатовъ находили возможность удерживать недоимку изъ казеннаго жалованья; другіе полагали удерживать недоимку изъ кружечныхъ доходовъ и въ этихъ видахъ завѣдываніе кружкою такому члену причта, который считался-бы свободнымъ отъ долговыхъ обязательствъ училищу; третьи утверждали, что въ виду личностей состоятельныхъ недоимщиковъ немедленно увѣдомить таковыхъ, что въ случаѣ не представленія ими недоимки къ означенному сроку, дѣти ихъ будутъ удалены изъ обществитія.

Постановили: объявить родителямъ, что каждый недоимщикъ за содержаніе при пансіонѣ Епархіальнаго женскаго училища обязывается дѣлать погашеніе недоимки частями, предупредивъ всѣхъ недоимщиковъ, что въ случаѣ непредставленія всей недоимки къ 1 марта 1908 года проживающія въ пансіонѣ будутъ удалены изъ онаго.

Прибавленіе. Ст. 6 въ утреннемъ засѣданіи Съѣзда 7 сент. пересмотрѣна и отпущенныя Обществу взаимопомощи учителей средства въ размѣрѣ одного руб. отъ cadaго штата обращены въ пользу Серафимовскаго Братства помощи учащимъ церковно-приходскихъ школь.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Утверждается“.

СПИСОКЪ

и цѣ баллотуруемыхъ въ члены Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища.

№ №.	Имена и фамилія.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныя.	Неизбирательныя.	
1	Священникъ с. Дмитровскаго Орловскаго уѣзда Іоаннъ Яковлевъ	39	6	УТВЕРЖДАЕТСЯ. <i>Серафимъ Епископъ Орловскій.</i>
2	Священникъ Ильинской церкви г. Орла Николай Азбукинъ	38	7	
3	Священникъ Каѳедральнаго собора Аѳанасій Высотскій .	33	12	
4	Священникъ церкви с. Воскресенскаго на Мезинѣ Феодоръ Рудневъ	32	13	
5	Протоіерей Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій	30	15	
6	Священникъ церкви при арестантскомъ отдѣленіи г. Орла Іоаннъ Рождественскій .	24	21	

Ст.
 Крупныи
 принятіи
 воспитан
 Къ прощ
 окружна
 одни о.о.
 собствен
 прежней
 гіе утвер
 на, и изр
 ный отъ
 подписав
 щимъ д
 разъясне
 подписей
 бою къ в
 Пост
 удовлетв
 точныхъ
 теля, для
 прежней
 уѣзда.
 Ст.
 Болховск
 двухъ во
 хіально-к
 По
 лемъ сос
 которыхъ
 томъ ему
 приходъ
 бѣдныхъ,
 Пост
 Ст. 3

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 6-й.

Епархіальнаго

Резолюція Его
Преосвящен-
ства.

Ст. 1. Слушали: Прошеніе заштатнаго священника села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, Михаила Покровскаго о принятіи, въ виду многосемейности просителя, дочери его—воспитанницы 1-го кл., на епархіально-коштное содержаніе. Къ прошенію приложено удостовѣреніе за подписомъ всего окружнаго духовенства. При сужденіяхъ по сему прошенію, одни о.о. депутаты заявили, что у просителя имѣется въ собственномъ владѣніи до 40 дес. земли по мѣсту его прежней службѣ въ селѣ Покровѣ, Карачевскаго уѣзда; другіе утверждали, что означенная земля Покровскимъ продана, и израсходованъ или нѣтъ сполна капиталъ, вырученный отъ продажи,—неизвѣстно. Относительно удостовѣренія, подписаннаго всѣмъ окружнымъ духовенствомъ, подлежащимъ депутатамъ 2-го округа Дмитровскаго уѣзда, даны разъясненія въ томъ смыслѣ, что о. Покровскій для сбора подписей подъ удостовѣреніемъ лично обращался съ просьбою къ каждому изъ окружнаго духовенства.

Постановили: просьбу о. Покровскаго оставить безъ удовлетворенія до времени полученія Совѣтомъ училища точныхъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи просителя, для чего рекомендовать наведеніе справокъ по мѣсту прежней службы просителя въ с. Покровѣ, Карачевскаго уѣзда.

Ст. 2. Слушали: прошеніе псаломщика села Ждиміра, Болховскаго уѣзда, Петра Давидова о принятіи одной изъ двухъ воспитывающихся въ училищѣ его дочерей на епархіально-коштное содержаніе.

По справкѣ, данной Совѣтомъ училища, за просителемъ состоитъ въ недоимкѣ по содержанію дочерей 155 р., которыхъ онъ не платитъ, не смотря на неоднократныя о томъ ему напоминанія. По свѣдѣніямъ-же о.о. депутатовъ, приходъ села Ждиміра далеко не принадлежитъ къ числу бѣдныхъ, какъ это старается доказать проситель.

Постановили: оставить прошеніе безъ удовлетворенія.

Ст. 3. Слушали: прошеніе вдовы священника Калеріи

УТВЕРЖДАЕТСЯ.

Серафимъ Енискоу Орловскій.

Дмитріевой Кутеповой о принятіи на епархіально-коштное содержаніе дочери ея воспитанницы 3 кл., лишенной такого содержанія въ текущемъ году по свѣдѣніямъ о ея имущественномъ положеніи, поступившемъ въ Совѣтъ училища.

По ознакомленіи съ данными, представленными самой просительницей и объясненія о.о. депутатовъ, близко знающихъ дѣйствительное имущественное положеніе просительницы, оказалось, что свѣдѣнія, имѣющіяся у Совѣта, далеко не достовѣрны и не отвѣчаютъ наличной дѣйствительности средствъ обезпеченія Кутеповой.

Постановили: Въ виду замѣщеній въ настоящее время вакансій въ общежитіи, выдать дочери просительницы пособие въ установленной Съѣздомъ нормѣ для воспитанницъ, имѣющихъ право на епархіально-коштное содержаніе въ 125 руб.

Ст. 4. О. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ выработать совмѣстнымъ сужденіемъ и опредѣлить количественную норму, какою-бы Совѣтъ могъ руководиться каждый разъ въ пріемѣ воспитанницъ въ училище.

Проситъ слова депутатъ о. Маккавеевъ, который, затѣмъ, читаетъ докладъ, имѣющій отношеніе къ поставленному на сужденіе вопросу. Содержаніе доклада въ общемъ слѣдующее:

Мѣры, принятія постановленіемъ Съѣзда отъ 4-го сентября къ устраненію переполненія училища и состоящія въ повышеніи платной единицы до 125 руб.,—эти мѣры, по мнѣнію докладчика, ведутъ въ перспективѣ къ далеко нежелательнымъ результатамъ. И прежде изъ дочерей духовенства пользовались воспитаніемъ въ Епархіальномъ училищѣ дочерей священниковъ 60%, діаконовъ 20% и псаломщиковъ около 10%. Съ повышеніемъ же платы за содержаніе, процентъ воспитанницъ-дочерей недостаточныхъ родителей изъ духовенства долженъ и еще понизиться. Дочери псаломщиковъ, діаконовъ и большей половины многосемейныхъ священниковъ будутъ лишены возможности поступать въ училище и не почему-либо иному, какъ только лишь потому, что они лишены счастья быть дѣтьми богатыхъ родителей или великаго несчастья—остаться сиротами. Для того, чтобы представить дочерямъ духовенства болѣе

широкую
констатир
1) плата,
покрывает
живущих
идти уж
неимѣнем
ности въ
было учил
камнемъ
недостаточ
гаеть устр
сное учил
ствующих
держаніе
считая од
быть устр
домъ учил
визны жи
въ религіо
дешевой 4
право вос
школы гра
По за
онъ не со
ленного на
нія относи
лись. Напо
направлені
помѣщенія
отдавать п
такowymi-
ные размѣ
вѣтъ когд
параллель
ваемого па
буетъ еще
учащихъ.
содержанія

широкую возможность получения образования, докладчикъ, констатируя факты, подтвержденные и Съездомъ, каковы: 1) плата, взимаемая за содержаніе въ пансіонѣ, далеко не покрываетъ всѣхъ расходовъ на пансіонерку; 2) количество живущихъ въ пансіонѣ достигло предѣла, дальше котораго идти уже некуда; 3) построить второе училище за неимѣніемъ средствъ у епархіи не предстоить возможности въ ближайшемъ будущемъ и 4) еслибы и выстроено было училище 2-е, повышенная плата по прежнему будетъ камнемъ преткновенія для поступленія въ училище дѣтей недостаточныхъ родителей.—въ^т конечномъ выводѣ предлагается устроить въ каждомъ училищномъ округѣ 4-хъклассное училище для дѣвицъ духовнаго званія по типу существующихъ теперь второклассныхъ школъ, въ которыхъ содержаніе обходится отъ 24 до 30 рублей на человѣка, не считая одежды. По мысли докладчика, такія школы должны быть устраиваемы при монастыряхъ, которые есть въ каждомъ училищномъ округѣ и въ отношеніи гигиены, дешевизны жизни и прислуги, а главное—воспитанія дѣвочекъ въ религіозномъ духѣ, представляютъ собой наилучшій типъ дешевой 4-хъ классной школы, по выходѣ изъ нея, дающей право воспитанницѣ на званіе учительницы церковной школы грамоты.

По заслушаніи доклада, было выражено мнѣніе, что онъ не содержитъ въ себѣ практическаго рѣшенія поставленнаго на обсужденіе вопроса въ данное время, и сужденія относительно пріемной нормы воспитанницъ продолжались. Наиболѣе характерныя мнѣнія высказаны въ этомъ направленіи слѣдующія: Въ случаѣ недостатка въ классныхъ помѣщеніяхъ, при большомъ количествѣ поступающихъ, отдавать предпочтеніе дочерямъ духовныхъ лицъ передъ таковыми-же инословныхъ. Имѣя въ виду общіе, обширные размѣры училищнаго зданія, нельзя думать, чтобы Совѣтъ когда-либо могъ стѣсниться открытіемъ новаго класса параллельнаго. На это замѣчали, что содержаніе новооткрываемаго параллельнаго отдѣленія, помимо помѣщенія, требуетъ еще и средствъ для оплаты педагогическаго труда учащихся. Последнимъ возражали, что вопросъ о средствахъ содержанія вновь открываемыхъ классовъ всегда обсуждался

Създомъ, Совѣтъ-же съ своей стороны долженъ отказывать въ приѣмъ за недостаткомъ помѣщенія. Нормы, по сему, въ приѣмъ въ училище не должно быть; норма должна быть установлена лишь для воспитанницъ, поступающихъ въ общежитіе. Большинство высказались и противъ такой нормы, утверждая, что ея все равно нельзя установить точными цифрами на нѣсколько лѣтъ, а каждый годъ приходится сообразоваться въ приѣмъ на общежитіе съ количествомъ освобожденныхъ вакансій.

Постановили: Если въ томъ или иномъ году количество вновь поступающихъ въ училище превышаетъ число вакансій, имѣющихся въ 1 классѣ, и превышеніе это падаетъ преимущественно на дѣтей духовенства, Совѣтъ училища, не смущаясь увеличеніемъ расходовъ, открываетъ новое отдѣленіе, съ представленіемъ о томъ Създу, и если въ новооткрываемомъ отдѣленіи, за принятіемъ дочерей духовенства, останутся не замѣщенными вакансіи, то предоставить таковыя для иносословныхъ.

Ст. 5. Слушали: предложеніе о предсѣдателя, согласно желанію Его Преосвященства, выраженному на собраніи 6 сентября Серафимовскаго братства взаимопомощи учащихся церковно-приходскихъ школъ, обсудить и категорически рѣшить вопросъ о томъ, оставить ли дальнѣйшимъ существованіе Общества Взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ тѣхъ-же школъ или-же съ учрежденіемъ Серафимовскаго Братства совмѣстить дѣятельность перваго въ одномъ послѣднемъ.

Постановили: Такъ какъ задачи и цѣли Общества и Братства, по существу своему, однѣ и тѣ-же, дробленіе-же дѣятельности по разнымъ учрежденіямъ не можетъ способствовать успѣшному росту и развитію каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, то объединить функціи отправления того и другого въ Серафимовскомъ Братствѣ, оставивши для него тѣ-же источники содержанія, какими пользовалось Общество Взаимнаго вспоможенія. Личное участіе духовенства по содержанію Братства должно выражаться на будущее время въ той-же количественной нормѣ, именно—по 1 руб. съ каждаго одноштатнаго причта.

Ст. 6. Слушали: докладъ управленія Епархіальной Эме-

ритуры от
1) отчетом
кассы за
кассы съ
мостью о
шихся за
объ утвер
сы и сам
на 1908 го

Изъ
можетъ сч
существов
приходъ п
завода въ
утвержден
опредѣлен
ковъ тепе
висимости
примѣчані
образомъ,
выраженіе
быть пост
стырей и
поръ доля
руб., мона
каковыя с
большимъ
дочетомъ
взносовъ
на тѣхъ о
и утвержд
1946 г.) в
и имѣеть
центовъ на
ные расход
кассы не п
годный воз
жащимъ, с
расходы, з

ритуры отъ 31-го августа 1907 г. съ приложенными къ нему: 1) отчетомъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы за 1906 годъ; 2) вѣдомостью о приходе-расходѣ той-же кассы съ 1-го января 1907 г. по 1-е сентября т. г.; 3) вѣдомостью о недоимкахъ за учрежденіями и лицами, накопившихся за время существованія кассы, 4) указомъ Св. Синода объ утвержденіи пересмотрѣннаго устава эмеритальной кассы и самимъ уставомъ и 5) статьею прихода-расхода кассы на 1908 годъ.

Изъ представленнаго доклада слѣдуетъ, что смѣта не можетъ считаться полною и законченною, въ виду того, что существовавшее доселѣ право внесенія Управленіемъ на приходъ поступленій отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ опредѣленныхъ цифрахъ, согласно § 5 вновь утвержденного Устава, отселѣ Управленію не подлежитъ и опредѣленіе размѣра поступленій изъ названныхъ источниковъ теперь предоставлено Епархіальному Съѣзду, въ зависимости отъ условий, означенныхъ въ томъ-же уставѣ и примѣчаній къ нему. Отъ Съѣзда настоящей сессіи, такимъ образомъ, зависитъ дополненіе смѣты прихода на 1908 годъ выраженіемъ въ опредѣленныхъ цифрахъ долженствующихъ быть поступленій въ кассу въ 1908 г. отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода. Согласно уставу 1895 г. до сихъ поръ должно было поступать въ кассу отъ церквей—10340 руб., монастырей—1660 р. и отъ свѣчнаго завода—4000 руб., каковыя суммы отъ завода полностью, отъ церквей съ небольшимъ недочетомъ и отъ монастырей съ крупнымъ недочетомъ поступали. По мнѣнію Управленія, продолженіе взносовъ изъ названныхъ источниковъ необходимо и впредь на тѣхъ основаніяхъ, что въ произведенный Управленіемъ и утвержденный Св. Синодомъ учетъ расхода кассы (до 1946 г.) введенъ расходъ только на выдачу пенсій, каковой и имѣетъ покрываться изъ ежегодныхъ поступленій процентовъ на капиталъ. Всѣ-же другіе неизбѣжные и случайные расходы по кассѣ въ данный учетъ прихода и расхода кассы не приняты въ расчетъ, а эти расходы, какъ-то: ежегодный возвратъ суммъ, жалованье администраціи и служащимъ, содержаніе помѣщенія, канцелярскіе, типографскіе расходы, за храненіе суммъ, гербовый сборъ и пр., не малы е

и теперь, естественно, съ каждымъ годомъ будутъ возрастать вмѣстѣ съ ростомъ кассы и увеличеніемъ производства операций. Всѣ таковыя расходы должны покрываться изъ побочныхъ источниковъ, означенныхъ въ § 5 Устава, т. е. изъ поступленій по назначенію Съѣзда, отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода, какъ это было доселѣ и какъ это существуетъ почти во всѣхъ епархіяхъ.

Въ смѣтѣ прихода не проставлена затѣмъ ожидаемая поступленіемъ сумма недоимокъ отъ церквей и монастырей — 18354 р. 8 коп., имѣя въ виду установившуюся бесплодность такового обозначенія. Въ тѣхъ же видахъ Управление проситъ Съѣздъ обсудить вопросъ „о способахъ погашенія названной недоимки и дать Управленію Эмеритуры надлежащія по сему предмету указанія“. При чемъ членомъ Управленія протоіереемъ Гедеоновскимъ заявлено, что значительная изъ недоимокъ—за кафедральнымъ Соборомъ начата уже погашеніемъ и, по завѣренію церковнаго старосты, будетъ погашаться и впредь частями.

Въ смѣтѣ расхода не проставлена сумма на разѣзды казначея въ тѣхъ видахъ, что на основаніи § 32 вновь утверждаемаго устава опредѣленія размѣровъ таковой принадлежитъ Епархіальному Съѣзду.

Затѣмъ Управление докладываетъ, что по § 27 вновь утвержденного устава, вмѣсто прежнихъ 4-хъ кандидатовъ къ членамъ Управленія, входившихъ доселѣ въ составъ Управленія, теперь вводится только два кандидата, каковыхъ Съѣзду и надлежитъ избрать изъ трехъ, состоявшихъ таковыми на лицо, а именно: прот. П. Рождественскаго, пр. Іакова Діесперова и священника В. Истомина, 4-й священникъ Іаковъ Крыловъ выбылъ. Съѣздомъ, на основаніи § 46 устава надлежитъ избрать трехъ лицъ въ составъ ревизионнаго Комитета, срокомъ на три года. Доселѣ членами состояли: протоіерей Г. Славскій и священники—Алексѣй Уляшенко и Михаилъ Высотскій.

Постановили: отчетъ Управленія Эмеритуры за 1906 г. утвердить. Источники поступленій въ прежнемъ размѣрѣ оставить тѣ-же. Рѣшеніе вопроса о способахъ полученія недоимокъ съ монастырей, въ виду устава, по которому церкви и монастыри уплачиваютъ эмеритальные взносы лишь

при усло
вореніемъ
представи
шенства.

Такъ какъ
сходовъ е
Управлен
щаго год
руб. вход
начею то
кандидат
Рождестве
единоглас
жнихъ ли

Ст. 7
освобожд
альномъ
са, въ ви
ства учас

Пост
лежать в
положені
вѣтомъ у
ни проше

Ст. 8
гатаго, Е
проситель
Совѣтомъ
перваго к
содержані
тайствует
пособія.

Пост
редѣленн

Ст. 9
4578 и 45
засѣданія
нія 4-го с

Пост
принять п

при условіи свободныхъ средствъ, остающихся за удовлетвореніемъ другихъ насущнѣйшихъ нуждъ, почтительнѣйше представить Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Смѣту принять съ могущими быть измѣненіями. Такъ какъ въ представленной управленіемъ вѣдомости расходовъ есть ст. 3-я „на жалованье и разъѣзды членамъ Управленія“, внесенная тою-же суммою и въ смѣту будущаго года, и такъ какъ въ составъ этой общей суммы 800 руб. входитъ жалованье на тотъ-же предметъ и члену-казначею, то въ добавочномъ къ сему жалованьи отказать. Въ кандидаты къ членамъ Управленія избрать протоіерея П. Рождественскаго и священ. В. Истомина, каковые и избраны единогласно. Членами ревизіоннаго Комитета оставить прежнихъ лицъ.

Ст. 7. Слушали: прошеніе тит. сов. Павла Соколова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія въ Епархіальномъ училищѣ дочери Зинаиды, воспитанницы 4-го класса, въ виду многосемейности просителя и общаго количества учащихся дѣтей.

Постановили: Такъ какъ платѣ за право-обученія подлежатъ всѣ иносословныя воспитанницы, имущественное-же положеніе просителя, по справкамъ, представленнымъ Совѣтомъ училища, остается неизвѣстнымъ,—въ удовлетвореніи прошенія отказать.

Ст. 8. Слушали: прошеніе вдовы псаломщика села Рогатаго, Елецкаго уѣзда, Евдокии Ростовской, въ которомъ просительница заявляетъ о недостаточности назначеннаго Совѣтомъ пособія въ 100 рублей дочери ея, воспитанницѣ перваго класса Клавдіи, не принятой на епархіально-коштное содержаніе въ общежитіе за недостаткомъ вакансій и ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о повышеніи назначеннаго пособія.

Постановили: пособіе просительницы назначить въ опредѣленной Съѣздомъ текущей сессіи нормѣ въ 125 р.

Ст. 9. Слушали: резолюціи Его Преосвященства за №№ 4578 и 4579, положенныя на журналахъ № 1-й вечерняго засѣданія Съѣзда 3-го сентября и № 2-й утренняго засѣданія 4-го сентября.

Постановили: содержаніе Архипастырскихъ резолюцій принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Слушали: докладъ пріемочной комисіи по постройкѣ общежитія при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ приложеннымъ къ нему отчетомъ. Содержаніе доклада въ общемъ слѣдующее: Комиссія путемъ непосредственнаго осмотра произведенныхъ построекъ, пришла къ заключенію, что зданіе выстроено прочно, безопасно, изъ доброкачественнаго матеріала и вполне пригодно для своего назначенія. Проверка постройки въ хозяйственномъ отношеніи привела Комиссію къ тѣмъ выводамъ, что хотя сооруженіе въ общемъ соотвѣтствуетъ проектнымъ планамъ и смѣтамъ, но, при выполненіи своемъ, представляетъ нѣкоторыя отступленія, какія требовались необходимою приспособленія новаго зданія къ прежнему и характеромъ мѣстности, отведенной подъ постройку. Означенныя отступленія заключались въ слѣдующемъ: 1) при осмотрѣ мѣстности училищнаго усадебнаго двора, назначенной для постройки, оказалось, что проектъ постройки въ томъ видѣ, какъ онъ утверждёнъ, осуществить совсѣмъ было невозможно, потому что уровень земли по продольному разрѣзу праваго крыла въ направленіи къ училищной церкви на 6 аршинъ ниже противоположнаго конца, отъ чего въ этомъ концѣ зданіе оказалось-бы въ землѣ. Въ виду этого, зданіе и было поднято на 1 арш.; 2) разстояніе между прежнимъ зданіемъ и новымъ увеличено на 4—5 аршинъ и такъ-же уменьшена пристройка съ правой стороны на 12 арш., такъ какъ иначе производству работъ мѣшала училищная баня; 3) пристройка по лицевому фасаду зданія для умывальниковъ и клозетовъ перенесена, въ видахъ благоустройства, на задній планъ. Еще больше оказалась необходимость отступленій внутри зданія при самыхъ работахъ и при расширеніи и назначеніи размѣровъ помѣщеній въ новомъ и старомъ зданіи. Сообразно произведеннымъ отступленіямъ отъ проекта плана, необходимо должна была измѣниться и смѣта работъ, тѣмъ болѣе, что многія работы не были даже предусмотрѣны смѣтою. Самое крупное измѣненіе произошло по устройству отопленія и вентиляціи.

По смѣтѣ на устройство отопленія ассигновано 12000 руб., а вентиляція совсѣмъ была упущена изъ виду. Израсходовано же по сей ст. 30143 р. 65 к. А всего добавочныхъ

работъ по
отступлені
дильсь по
кова, по п
училища с
ріона и П
въ старом
Киріона, з
вентиляці
ценныхъ
Кершингъ
вѣта и ко
покрыта п
30 к.; б) с
ботъ на су
отсюда, по
дѣлопроиз
р. 4 к., сб
му испроп
и за освид
но же пер
какъ въ с
ная Сѣзд
ки въ отн
ченая по
какъ по см
новой лѣс
вычета, на
р. 22 к. П
получить
р. 71 к., б
вано залог
руб. 71 ко
185772 р.
залоговъ
гательных
вода 231 р
залоговъ
митету Хо

работъ произведено въ общей суммѣ на 26293 р. 4 к. Всѣ отступленія отъ проекта и дополнительныя работы производились по заявленіямъ архитектора или подрядчика Левакова, по постановленіямъ строительнаго комитета и Совѣта училища съ утвержденья Ихъ Преосвященствъ—Иринея, Киріона и Преосвященнѣйшаго Серафима, а новая лѣстница въ старомъ зданіи по иниціативѣ самого Преосвященнаго Киріона, за исключеніемъ развѣ лишь работъ по устройству вентиляціонныхъ каналовъ и подшивныхъ потолковъ, допущенныхъ архитекторомъ Химецъ, по указанію фирмы бр. Кершингъ и принятыхъ все-таки съ вѣдома и согласія Совѣта и комиссіи. Недостающая сумма 26293 р. 4 к. была покрыта прежде всего: а) подрядною уступкою $8\frac{1}{2}\%$ —13842 30 к.; б) сбереженіемъ вслѣдствіе отмены нѣкоторыхъ работъ на сумму 3916 р. 87 к.=17559 р. 17 к., а за вычетомъ отсюда, по резолюціи Преосвященнаго Киріона, на жалованье дѣлопроизводителя комиссіи и канцелярскіе расходы 174 р. 4 к., сбереженія эти исчисляются въ 17385 р. 13 к., почему испрошено было у Съѣзда сессіи 1906 г. 8909 р. 81 к. и за освидѣтельствованіе постройки 243 р. 66 к. Собственно же перерасходъ составляетъ лишь 7209 р. 81 к., такъ какъ въ суммѣ 8909 р. 81 к. заключается и недоассигнованная Съѣздомъ сумма 700 р., вслѣдствіе допущенной ошибки въ отношеніи Св. Синода, сообщавшаго, что предназначенная постройкою сумма исчислена въ 177053 р. 75 к., тогда какъ по смѣтѣ слѣдовало 177753 р. 75 к. и 1000 р. на постройку новой лѣстницы въ старомъ зданіи. Всего, какъ видно изъ вычета, на постройку общежитія по смѣтѣ назначено 186207 р. 22 к. Поступило на приходъ 185975 р. 24 к. Остается дополучить 231 р. 98 к. Поступило залоговъ наличными 13805 р. 71 к., билетами 2938 р., всего 202718 р. 95 к. Израсходовано залоговъ билетами 1000 р., залоговъ наличными 13805 руб. 71 коп. Собственно на постройку зданія и др. расходы 185772 р. 62 к. Итого 200578 р. 33 к. Въ остаткѣ билетами залоговъ 1938 р. Строительнаго капитала по книжкѣ сберегательныхъ вкладовъ 292 р. 62 к. и не дополучено отъ завода 231 р. 98 к. Итого 2372 р. 60 к. Предстоитъ уплатить залоговъ билетами 1938 р. и техническо-строительному Комитету Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 434 р.

60 к. Итого 2372 р. 60 к., каковая сумма имѣется въ распоряженіи Совѣта училища. При провѣркѣ счетовъ съ документальными данными оказалось, что отчетъ составленъ правильно. Статьи прихода-расхода денежныхъ суммъ записывались своевременно. Всѣ документы по отчетамъ хранятся въ цѣлости и должномъ порядкѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 11. Слушали: прошеніе священника с. Токарева, Брянскаго уѣзда, Іоанна Тимонова, ходатайствующаго передъ Съездомъ объ установленіи единовременнаго сбора съ церковей епархіи въ пособіе на сооруженіе храма въ селѣ Токаревѣ.

Постановили: подтвердить постановленіе по поводу того-же Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 г., выраженное въ ст. 6 журнала № 14, и рекомендовать просителю впредь не употреблять въ своихъ прошеніяхъ укоризненныхъ выраженій по адресу всего епархіальнаго духовенства.

Ст. 12. Слушали: прошеніе діакона села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Сергія Третькова съ ходатайствомъ передъ Съездомъ объ отчисленіи 2 и 3 благочиническаго округовъ, въ отношеніяхъ воспитанія сыновей духовенства, отъ 2-го духовнаго Орловскаго училища къ Ливенскому духовному училищу.

Постановили: означенное прошеніе передать въ Окружный Съездъ депутатовъ по 2 Орловскому духовному училищу.

Ст. 13. Слушали: прошеніе бывшаго и. д. псаломщика Николая Никольскаго объ опредѣленіи его торговцемъ въ одну изъ свѣчныхъ лавокъ.

Постановили: Прошеніе передать въ Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 10 сентября 1907 г. за № 4654, послѣдовала такая: *Утверждается. Серафимъ, Епископъ Орловскій.*

вечер

Ст. 1.

суммъ по параллельной духовной с

Поста

Ст. 2.

открытыхъ ныхъ отдѣ

семинаріи с

а) на возн

урока въ

классѣ) по

награждені

хіяльныя с

тиры 240 р

скаго Прав

ніе завѣду

награждені

ніе письмо

бѣднымъ и

содержаніе

ныхъ учен

шера 160 р

л) на вспомо

м) на вспомо

мебели епа

совъ живот

наріи епар

360 р. Кро

жаніе епар

до конца т

установлен

мощника и

31 декабря

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 7 сентября 1907 года.

№ 7-й.

Ст. 1. Слушали: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 3, 5 и 6 классахъ Орловской духовной семинаріи за 1906 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушатели: смѣту на содержаніе въ 1908 году открытыхъ на мѣстныя епархіальныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Орловской духовной семинаріи съ объяснительною при ней запискою. По статьямъ: а) на вознагражденіе преподавателей за 75 уроковъ (по 24 урока въ недѣлю въ 5 и 6 классахъ и 27 уроковъ въ 1 классѣ) по 60 рублей въ годъ каждый—4500 р.; б) на вознагражденіе 4-го помощника инспектора, содержаимаго на епархіальныя средства, 840 рублей; в) ему же на наемъ квартиры 240 р.; г) на вознагражденіе трехъ членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства 240 р.; д) на вознагражденіе завѣдующаго ученической бібліотекой 60 р.; е) на вознагражденіе учителя гимнастики 50 р.; ж) на вознагражденіе писмоводителя канцеляріи 100 р.; з) на выдачу пособій бѣднымъ и сиротствующимъ воспитанникамъ 2815 р.; и) на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ 560 р.; і) на вознагражденіе врача и фельдшера 160 р.; к) на содержаніе ученической бібліотеки 100 р.; л) на вспомошествованіе фундаментальной бібліотекъ 100 р.; м) на вспомошествованіе канцеляріи 50 р.; н) на ремонтъ мебели епархіальныхъ классовъ 50 р.; о) на содержаніе классовъ живописи и музыки 700 р.; п) на содержаніе въ семинаріи епархіальной каѳедры по словесности и литературѣ 360 р. Кромѣ того: дополнительное ассигнованіе на содержаніе епархіальной каѳедры по словесности съ 15 августа до конца текущаго года 135 р., а также на выдачу вновь установленной прибавки къ жалованью епархіальнаго помощника инспектора за время съ 1 сентября 1906 года по 31 декабря 1907 года 120 р.

Постановили: смѣту принять и испрашиваемую сумму 11180 руб. отпустить.

Ст. 3. Слушали: докладъ Правленія семинаріи, въ коемъ то, сообщая объ отказѣ Совѣта Петропавловскаго Братства выдавать по 300 р. на содержаніе классовъ живописи при Орловской духовной семинаріи, отпускаемыхъ имъ до 1906—7 учебнаго года, ходатайствуетъ предъ Съездомъ объ ассигнованіи этой суммы.

Постановили: такъ какъ живопись церковная способствуетъ достиженію просвѣтительныхъ задачъ Братства, то рекомендовать Правленію семинаріи обратиться съ повторнымъ ходатайствомъ въ Совѣтъ Братства, матеріальныя средства котораго, по мнѣнію Съезда, съ проведеніемъ принятыхъ имъ мѣръ къ увеличенію дохода въ пользу Братства должны значительно возрасти.

Ст. 4. Слушали: докладъ Правленія Орловской духовной семинаріи слѣдующаго содержания: въ прошломъ (1906) году, вслѣдствіе значительнаго вздорожанія всѣхъ жизненныхъ припасовъ и матеріаловъ для пошитья одежды и обуви, по статьѣ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи образовался перерасходъ на сумму около двухъ тысячъ рублей. Правленіе семинаріи своевременно вошло съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ увеличеніи положеннаго по смѣтѣ оклада съ каждаго воспитанника (105 р.) и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости поставило въ извѣстность духовенство Орловской епархіи о своихъ экономическихъ затрудненіяхъ. Святѣйшій Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія семинаріи и рекомендовалъ повысить плату съ пансіонеровъ, какъ одну изъ мѣръ для полученія недостающихъ суммъ. Мѣра эта признана была Его Преосвященствомъ въ настоящее время не подходящей, какъ по обременительности ея для бѣдныхъ родителей, такъ и потому, что при тѣснотѣ семинарскихъ помѣщеній, Правленіе не могло бы набрать такой контингентъ пансіонеровъ, который своими даже усиленными взносами покрылъ бы дефицитъ по содержанію воспитанниковъ. Между тѣмъ, экономическія условія въ 1907 г. не только не улучшились, а напротивъ, на нѣкоторые предметы потребленія цѣны еще болѣе поднялись (напр., на

мясо, рыб
образуется
рублей. Н
казенноко
имѣющіяс
наріи, по
утвержден
Епархіаль
содержані
щимъ каз
такъ какъ
покрыть о
читъ наст
ченія же
новило пр
тельно къ
казенное
ще родит
въ семина
пищею бе
объявлено
такое ход
положеніе
лей, Правл
обратить н

Поста
семинаріи
танниковъ
около 200
воспитанн
чанія года
ляется пр
необходим
нуждъ, то
чительных
цитъ же т
При этомъ
онъ рѣши
ленію сем
никовъ се

мясо, рыбу и др.), вследствие чего и в текущем году образуется дефицит по той же статье до четырех тысяч рублей. Находя решительно невозможным содержать 174 казеннокоштных воспитанников (сирот и отцовских) на имѣющіяся в своем распоряженіи суммы, Правленіе семинаріи, по журнальному опредѣленію, отъ 15 мая сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило просить Епархіальный Съездъ духовенства ассигновать пособие на содержаніе воспитанниковъ, в дополненіе къ существующимъ казеннымъ средствамъ, в размѣрѣ не менѣе 5000 р., такъ какъ только эта сумма дастъ Правленію возможность покрыть образовавшійся в 1906 году перерасходъ и закончить настоящій экономическій годъ безъ дефицита. До полученія же пособия изъ мѣстныхъ средствъ Правленіе постановило принимать в 1907—1908 учебномъ году, примѣнительно къ 153 пар. Устава духовныхъ семинарій, на полное казенное содержаніе только сиротъ; воспитанники же, имѣющіе родителей и принятые, по семейному ихъ положенію, в семинарское общезитіе, будутъ довольствоваться только пищею безъ снабженія обувью и одеждою, о чемъ было объявлено в № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Возбуждая такое ходатайство, отъ удовлетворенія котораго зависить положеніе учениковъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, Правленіе семинаріи надѣется, что Съездъ духовенства обратитъ на него свое милостивое вниманіе.

Постановили: такъ какъ по свидѣтельству Правленія семинаріи по статье на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи образовался перерасходъ на сумму около 2000 руб., а итоги по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ в 1907 году не подведены, в виду неокончанія года, и размѣръ предполагаемаго дефицита опредѣляется проблематично, съ другой стороны, у епархіи нѣтъ необходимыхъ средствъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ, то отпустить Правленію семинаріи, в виду исключительныхъ условій 1906 года, двѣ тысячи рублей. О дефицитѣ же текущаго года имѣтъ сужденіе на будущемъ Съездѣ. При этомъ Съездъ присовокупляетъ, что на будущее время онъ решительно отказывается приходить на помощь Правленію семинаріи по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Ст. 5. Слушали: докладъ Правленія семинаріи съ приложеніемъ прошенія преподавателя физико-математическихъ наукъ Нила Моисеева о необходимости пріобрѣтенія для физическаго кабинета семинаріи новыхъ, существенно необходимыхъ приборовъ, отвѣчающихъ современному состоянію науки, а также отремонтировать и исправить нѣкоторыя изъ имѣющихся на лицо приборовъ.

Постановили: такъ какъ въ годы болѣе благополучныя епархія не приходила на помощь Правленію семинаріи по полненію физическаго кабинета, содержамаго на средства казны, то этого тѣмъ болѣе не можетъ она сдѣлать въ настоящемъ году по неимѣнію средствъ, а посему настоящее ходатайство Правленія семинаріи отклонить.

Ст. 6. Слушали: докладъ Правленія духовной семинаріи, въ которомъ оно сообщаетъ, что съ 1906—1907 учебнаго года въ число предметовъ общеобразовательнаго семинарскаго курса введенъ новый предметъ—космографія. Изученіе этого предмета должно быть признано существенно-важнымъ въ образованіи особенно воспитанниковъ семинаріи, ибо кому же, какъ не тому, кто готовится къ пастырскому служенію, должно знать и разумно понять славу Божію. Но цѣлесообразное изученіе этой науки возможно только съ помощію наблюденія посредствомъ астрономическихъ инструментовъ и приборовъ, на пріобрѣтеніе которыхъ у Правленія семинаріи, нѣтъ никакихъ средствъ. Вслѣдствіе чего, Правленіе семинаріи, по журнальному опредѣленію своему, отъ 18 августа сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановило просить Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновать на этотъ предметъ пособие въ размѣрѣ 200 рублей.

Постановили: для пріобрѣтенія астрономическихъ приборовъ помогающихъ изученію космографіи и уясняющихъ дивныя явленія природы отпустить Правленію семинаріи 100 рублей.

Ст. 7. Слушали: докладъ Правленія духовной семинаріи объ избраніи на трехлѣтіе съ 1907 г. члена отъ духовенства въ Педагогическое и распорядительное собранія Правленія семинаріи, такъ какъ срокъ службы въ сей должности протоіерея о. Семена Никитскаго окончился.

Пост
одного из
скаго и Р
Большин
священни
невъ. Бал

На я
10 сентяб
дается съ
Правленія
ныхъ восп
который б
тяться, а
въ виду не
стать Пр
съ таким
2000 руб.
что на бу
дять на п
коштыль

Засѣданіе
Епархіаль
Преосвящ

Ст. 1
щаго сост
лильні. П
миссія пр
ки бѣлыхъ

Постановили: избрать чрезъ закрытую баллотировку одного изъ священниковъ епархіи въ члены Педагогическаго и Распорядительнаго собраній Правленія семинаріи. Большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою избранъ священникъ церкви села Воскресенскаго Ѳеодоръ Рудневъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 сентября 1907 г. за № 4655, послѣдовала такая: *Утверждается съ измѣненіемъ по ст. 4: такъ какъ по свидѣтельству Правленія семинаріи, по статьѣ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ образовался перерасходъ въ 2000 рублей, который до 1907 г. можетъ только увеличиться, а не уменьшиться, а потому семинарія проситъ пособіе 5000 руб., то, въ виду недостатка средствъ въ епархіи, опредѣляется отпустить Правленію семинаріи всего четыре тысячи (4000) руб., съ такимъ расчетомъ, чтобы 2000 руб. выдавать теперь, а 2000 руб. въ будущемъ году. При этомъ съездъ присовокупляетъ, что на будущее время онъ рѣшительно отказывается приходить на помощь Правленію семинаріи по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ.*

Серафимъ Еп. Орловскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

8 сентября 1907 года.

№ 8-й.

Засѣданіе открыто въ 1 час., закрыто въ 6 час., въ зданіи Епархіальнаго училища, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Ст. 1. Слушали Докладъ комиссіи по провѣркѣ общаго состоянія Епархіальнаго свѣчнаго завода и воскоблительни. При осмотрѣ недвижимаго имущества завода комиссія пришла къ заключенію, что мастерскія для выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ крайне тѣсны, что въ свою очередь не-

сомнѣнно неблагопріятно отражается на производительности работъ, въ особенности, въ лѣтнее время, когда, по отзывамъ рабочихъ, въ мастерскихъ скопляется духота, препятствующая болѣе или менѣе быстрому охлажденію воска на барабанахъ, такъ что производство болѣе крупнаго размѣра свѣчъ въ жаркіе дни совершенно невозможно. Недвижимаго имущества въ видѣ матеріаловъ для изготовленія свѣчъ, самыхъ свѣчъ и другихъ продуктовъ купли и продажи, какъ-то: ладона, кадильнаго угля и масла—замѣчено въ кладовой въ довольно большомъ количествѣ, такъ что при отсутствіи упрощеннаго способа учета, кромѣ перевѣшиванія, комиссія не нашла возможнымъ провѣрить, не разчитывая имѣть въ своемъ распоряженіи нужнаго на то времени. Спрошенный Владыкою, въ чемъ именно заключается отсутствіе упрощенныхъ способовъ учета заводскихъ матеріаловъ, членъ комисіи священникъ І. Звѣдрисъ объяснилъ, что воскъ сложенъ въ кладовой безъ всякаго порядка, тогда, какъ, при болѣе внимательномъ отношеніи къ дѣлу приборки матеріаловъ производства, можно было-бы складывать воскъ пачками въ ряды и между рядами оставлять проходъ для опредѣленія каждый разъ наличнаго количества матеріаловъ.

Смотритель свѣчного завода и предсѣдатель Комитета по управленію заводомъ одинъ за другимъ въ свою очередь утверждаютъ, что найденное комиссіей количество матеріаловъ на заводѣ вовсе не представляется чрезмѣрнымъ и составляетъ обычный запасъ за мѣсяцъ впередъ. Что касается до того будто бы непорядка, какой нашла комиссія въ приборкѣ матеріаловъ въ кладовой, то это зависитъ главнымъ образомъ отъ тѣсноты помѣщенія. Какъ извѣстно, зданіе, купленное для завода, было старое и не предназначалось именно для свѣчного производства, почему и приходится теперь считаться съ немалыми недостатками, а въ томъ числѣ и тѣснотою матеріалоскладочныхъ помѣщеній. Владыка предлагаетъ чинамъ администраціи свѣчного завода категорически высказаться по вопросу: можно-ли, при существующихъ условіяхъ помѣщенія въ кладовой, достигнуть такого порядка въ приборкѣ матеріаловъ, при которомъ способъ опредѣленія его по количеству и точный подсчетъ не

представл
нистраціи
большинс
вниманіи

По п
комендова
выработат
чество пр
кладовой
стой учет

2. Пр

свѣдѣнія:
значилось
08 к; въ
казначей
41 р. 26 к
Банкѣ 554
займа и 4
на специал
въ банкѣ
22600 р. 1
соотвѣств
велъ комм
и стружки
чистотѣ. С
гахъ нѣтъ
небомъ. П
безпрестан
разносятся
номъ пути
подтесный
потолка, в
крышу раз

Влады
вода дать
недостатки
сравнитель
устраненію

представляли-бы затрудненій. По мнѣнію о.о. членовъ администраціи—невозможно, по мнѣнію докладчика комиссіи и большинства депутатовъ, такой порядокъ, при небольшомъ вниманіи къ дѣлу, всегда возможенъ и удободостижимъ.

По предложенію Его Преосвященства постановили: Рекомендовать Комитету по управленію свѣчнымъ заводомъ выработать мѣры для того, чтобы на будущее время количество производственныхъ матеріаловъ располагалось въ кладовой въ такомъ порядкѣ, при которомъ точный, простой учетъ его не представлялъ-бы затрудненій.

2. Провѣрка кассы завода дала комиссіи слѣдующія свѣдѣнія: на 3-е сентября сего 1907 г. по кассовой книгѣ значилось въ приходѣ—302,588 р. 20 к.; въ расходѣ—296,907 р. 08 к.; въ остаткѣ—5601 р. 12 к.; изъ остатка на рукахъ у казначея 14 руб. 20 к. и 08 коп. марками; у смотрителя 41 р. 26 к.; а всего—55 р. 54 к. На условномъ счету въ Банкѣ 5544 р. 65 к. Билетами 4400 р., облигаціями г. Орла займа и 4⁰/₁₀₀ ренты на 11200 р. по номинальной стоимости на специальномъ текущемъ счету; залоговъ 1400 р. А всего въ банкѣ 22544 р. 65 к. Всего же наличными и билетами 22600 р. 19 к. Въ общемъ провѣрка кассы дала результаты, соотвѣтствующіе документамъ. Осмотръ воскобѣлительни привелъ комиссію къ заключенію, что помѣщеніе для топки и стружки воска тѣсно и содержится не въ надлежащей чистотѣ. Складочныхъ помѣщеній для бѣлаго воска въ кругахъ нѣтъ и потому бѣлый воскъ лежитъ подъ открытымъ небомъ. При очисткѣ круговъ бѣлаго воска, выносимаго безпрестанно при самой работѣ на дворъ, стружки подтеса разносятся рабочими по двору ногами, а со двора на обратномъ пути приносится въ помѣщеніе грязь засаривающая подтесный воскъ. Верхнее отдѣленіе этого зданія безъ потолка, вслѣдствіе чего пары вліяютъ непосредственно на крышу разрушающимъ образомъ.

Владыка предлагаетъ о.о. членамъ администраціи завода дать объясненіе, какимъ образомъ допущены этого рода недостатки, тѣмъ болѣе, что зданіе воскобѣлительни выстроено сравнительно недавно и какія мѣры возможны на пути къ устраненію ихъ?

0. Предсѣдатель комиссіи объясняетъ, что наноса грязи въ будущемъ можно съ удобствомъ избѣжать, устроивши цомость подѣ складѣ восковыхъ круговъ; что касается до выноса рабочими на ногахъ восковыхъ стружекъ, то это неизбѣжныя послѣдствія технического производства работъ. Если помѣщеніе воскобѣлильни дѣйствительно и тѣсно, то это потому, что при устройствѣ ея, лѣтъ 14 тому назадъ, операциі производства предполагались въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, чѣмъ какія приняты они теперь.

По мнѣнію комиссіи, во избѣжаніе этого рода дефектовъ, необходимо устроить кладовую для воска съ навѣсомъ и на будущее время не складывать восковыхъ круговъ подѣ открытымъ небомъ. Въ отношеніи свободнаго пропуска паровъ, разрушающимъ образомъ дѣйствующихъ на крышу, просить Комитетъ принять зависящія мѣры къ устраненію сего на будущее время и озаботиться надлежащимъ ремонтомъ кровли. Изложенное мнѣніе комиссіи и было затѣмъ принято общимъ постановленіемъ Съѣзда.

3. По мнѣнію комиссіи далѣе, судя по количеству выбѣливаемого воска, кроватей мало и положеніе имѣющихся кроватей, въ видахъ наилучшей пробѣлки воска, слѣдовало бы измѣнить, поставивши таковыя концами съ сѣвера на югъ. Недостаточное количество кроватей и не полное ихъ использованіе при неправильномъ положеніи является отчасти причиною затраты большого количества времени на выбѣлку воска. Въ тѣхъ же видахъ ускоренія пробѣлки слѣдовало бы принять осиновыя деревья, находящіяся вблизи ограды воскобѣлильни, такъ какъ во время цвѣтенія онѣ засоряютъ стружку на кроватяхъ.

Просить Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ, при производствѣ работъ по приспособительному переустройству заводскихъ помѣщеній, расположить кровати такъ, что-бы воскъ, по возможности, въ теченіе цѣлаго дня подвергался вліянію солнца для усиленія пробѣлки. Находящіяся вблизи ограды осины, засаривающія воскъ, принять и уничтожить.

4. Слушали докладъ комиссіи о состояніи пасѣки Орловскаго Епархіального свѣчного завода, съ приложеннымъ къ симу отчетомъ Комитета по управленію свѣчнымъ заво-

домъ. Паст
въ прошло
весну въ н
дажѣ 1-ой
было 12 се
Такимъ об
денежныхъ
ручили от
плянокъ 10
семья съ у
ны—5 ф. 5
14 ф. на с
ходовано н
воску купл
пчеловоду
ходовъ 38
перерасход
Если прин
хода на па
имѣется пр
на сумму 5
ка дала пр
таки перер
145 р. 56 н
наводитъ к
равдываетъ
не говоря

По по
что задачи
главнымъ о
номъ проб
нального п

Докла
фактъ нич
ся въ успѣ

Членъ
въ свою оч
тителей об
Комитетомъ

домъ. Пасѣка оказалась въ такомъ положеніи: на зимовку въ прошломъ году оставалось 77 семей. По выставкѣ на весну въ нынѣшнемъ году, за убылью 4-хъ семей и по продажѣ 1-ой семьи, съ ульями оставалось 70 семей. Приросту было 12 семей, изъ которыхъ 1 семья съ ульемъ продана. Такимъ образомъ на зимовку остается 81 семья. Движеніе денежных суммъ по пасѣкѣ показываетъ слѣдующее: выручили отъ продажи 9 ф. меду 1 р. 80 к., отъ продажи дуплянокъ 10 р. 75 к.; двухъ семей пчелъ, изъ коихъ одна семья съ ульемъ—22 р.; 1 п. 23 ф. воску 44 р. 10 к., вошины—5 ф. 5 р.; отослано въ лавку на продажу вошины 3 п. 14 ф. на сумму 134 р. Всего выручено 217 р. 65 к. Израсходовано на пасѣку: 49 р. по покупкѣ матеріала на 21 улей; воску куплено съ воскобѣильни—на 539 р. 35 к. Жалованье пчеловоду 420 р. и помощнику его 81 р. 50 к. Мелкихъ расходовъ 38 р. 16 к., а всего 1128 р. 01 к. Такимъ образомъ перерасходовано на нужды пасѣки за 1906 годъ 910 р. 35 к. Если принять во вниманіе, что вслѣдствіе такого перерасхода на пасѣкѣ прибавилось 21 улей стоимостью 126 р. имѣется приобрѣтеннаго за нынѣшній годъ воску 19 п. 36 ф. на сумму 534 р. 39 к., да еще то обстоятельство, что пасѣка дала приросту 11 семей пчелъ на сумму 44 р., то все таки перерасходу на пасѣку за нынѣшній годъ сдѣлано на 145 р. 56 к. Такое общее состояніе пасѣки за нынѣшній годъ наводитъ комиссію на мысль, что пасѣка сама себя не оправдываетъ и едва ли когда нибудь исполнитъ эту задачу, не говоря уже о доходности отъ нея.

По поводу послѣдняго заключенія Владыка замѣтилъ, что задачи пасѣки не эксплуатаціонныя и коммерческія, а главнымъ образомъ—просвѣтительныя и состоятъ въ наглядномъ приобрѣтеніи посѣтителеми свѣдѣній на счетъ рациональнаго пчеловодства.

Докладчикъ комиссіи о. І. Звѣдрисъ, констатируя фактъ ничтожнаго количества посѣщеній пасѣки сомнѣвается въ успѣшности выполненія пасѣкою и этого рода задачъ.

Членъ—дѣлопроизводитель Комитета свящ. В. Петровъ въ свою очередь заявилъ, что ничтожное количество посѣтителей объясняется главнымъ образомъ недопущеніемъ Комитетомъ стороннихъ лицъ для обзорѣнія пасѣки во вся-

кое время года, вызываемымъ опасеніемъ за цѣлость и сохранность воска. Какъ близко знакомый вообще съ дѣломъ пчеловодства и имѣвшій ближайшій надзоръ за пасѣкой завода, онъ же о. Петровъ утверждаетъ, что мѣстность занимаемая пасѣкою, далеко неудобна въ отношеніи обильнаго медосбора для пчелъ. Почва слишкомъ истощена и, безъ доставки нужнаго удобренія, посѣвъ медосборныхъ травъ не даетъ хорошихъ результатовъ. Если пасѣка и получаетъ теперь нѣкоторый доходъ, то этотъ доходъ поступаетъ главнымъ образомъ отъ выдѣлки искусственной воцины.

Такъ какъ выдѣлка такой воцины, по общему мнѣнію о.о. депутатовъ, можетъ съ одинаковымъ удобствомъ производиться и помимо пасѣки при самомъ заводѣ, то естественно само собою родилась тенденція, высказанная нѣкоторыми о.о. депутатами о прекращеніи отдѣльнаго существованія заводской пасѣки и о переводѣ ея въ Орель въ семинарскій садъ, гдѣ существуетъ уже пасѣка въ количествѣ 30 ульевъ.

Означенное предложеніе вызвало запросъ Владыки къ специалистамъ-пчеловедамъ изъ о.о. депутатовъ относительно того, можетъ-ли вообще, при существующихъ условіяхъ медосбора въ городѣ, существовать безбѣдно пасѣка въ количествѣ 80-ти ульевъ?

Такъ какъ въ отвѣтъ выражены были сомнѣнія въ томъ и по отзыву специалистовъ никакъ нельзя ручаться за успешное процвѣтаніе пасѣки въ экономическомъ отношеніи, въ случаѣ перевода ея въ Орель—съ одной стороны и такъ какъ просвѣтительныя задачи съ тѣмъ-же удобствомъ могутъ быть достигаемы и существующей при семинаріи пасѣкой,—то

Постановили: ликвидировать въ ближайшее время пасѣку Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ экономическое предпріятіе и деньги, вырученныя, отъ распродажи имущества ея употребить на развитіе и усовершенствованіе пасѣки при семинаріи въ цѣляхъ просвѣтительныхъ.

Ст. 5. Вслѣдствіе доклада комитетовъ свѣчнаго завода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, о состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ эко-

номическо
ла на себя
ныхъ въ
прибыли
завода. В
лѣе и бол
вода: во
израсходо
хіальномъ
долговымъ
вышеніе п
при опера
силъ. Въ
возможны
за всѣ тѣ
ми—комит
расходных
прибыли з
добыла сл
чено по до
тивъ 1903
лась на 22
обошлась
пряжу 1
красную п
нечное ма
на оливков
ж) заготов
оберточная
9 р. 68 к
77 к. А вс
Таким
между при
суммъ 945
казано въ
ныхъ год
только не
правильной
изъ виду н

номическомъ отношеніи въ настоящее время, комиссія взяла на себя задачу выяснить, насколько каждая изъ указанныхъ въ докладѣ причинъ вліяетъ на пониженіе валовой прибыли завода при прогрессивномъ движеніи операций завода. Въ докладѣ указаны слѣдующія причины, все болѣе и болѣе неблагоприятно отзывающіяся на прибыли завода: во 1-хъ сокращеніе оборотнаго капитала, вслѣдствіе израсходованія такового на постройку общежитія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; во 2-хъ повышение $\% \%$ по долговымъ обязательствамъ отъ 6 $\%$ до 8 $\%$; въ 3-хъ повышение цѣны на воскъ и прочіе матеріалы, необходимые при операцияхъ завода, и въ 4-хъ вздорожанія рабочихъ силъ. Въ видахъ экономіи времени комиссія не нашла возможнымъ прослѣдить движеніе денежных суммъ за всѣ тѣ годы, которые приняты во вниманіе докладчиками—комитетами, а потому рѣшено ограничиться сличеніемъ расходныхъ статей, прогрессивно вліяющихъ на пониженіе прибыли завода за 1905 и 1906 г.г. Этою работою комиссія добыла слѣдующія цифровыя данныя: 1) процентовъ уплачено по долговымъ обязательствамъ въ 1906 г. больше противъ 1903 г. на 4026 р. 77 к.; 2) а) цѣна на воскъ повысилась на 22 к. въ пудъ въ среднемъ, почему заготовка его обошлась дороже на 1980 р. 44 к.; б) на бѣлую фитильную пряжу 1 р. 24 к. на пудъ, всего на 626 р. 70 к.; в) на красную пряжу 40 к.,—всего на 27 р. 40 к.; г) на подсолнечное масло 1 р. 12 к. на пудъ,—всего на 27 р. 36 к. д) на оливковое масло на 23 к. на пудъ,—всего на 241 р. 4 к.; ж) заготовка дровъ обошлась дороже на 186 р. 12 к.; з) оберточная бумага въ цѣнѣ понизилась на 8 к. и, всего 9 р. 68 к.; 3) рабочая сила обошлась дороже на 2353 р. 77 к. А всего на 9459 р. 40 к.

Такимъ образомъ, по подсчету комиссії, разность между прибылями завода 1905 и 1906 г.г. выразилась въ суммѣ 9459 р. 40 к. т.-е. почти на 600 р. менѣе, чѣмъ показано въ докладѣ и выводится въ конечныхъ итогахъ данныхъ годовъ. Разница незначительная и показывающая только не точность подсчетовъ комиссії, при несовѣмъ правильной постановкѣ самаго способа могла быть упущена изъ виду какая либо расходная статья, неуказанная въ до-

кладѣ и неподмѣченная комиссіей, но такъ или иначе вліяющая на прибыль завода. Еще комиссіи приходится добавить, что отчеты составляются по усмотрѣнію бухгалтера и многія статьи расхода сносятся въ одномъ году на производство воска, въ другомъ—на выбѣлку воска, а въ третьемъ на производство свѣчъ, какъ напр. канцелярскіе расходы, страхованіе товаровъ, уплата процентовъ по займамъ и пр., такъ что при сличеніи отчетовъ за разные годы представляется масса затрудненій, чтобы разобраться въ какомъ году обошелся дороже огарочный воскъ, въ какомъ бѣлый воскъ и въ какомъ свѣчи и пр. Комиссія высказываетъ пожеланія улучшенія въ составленіи отчетовъ съ введеніемъ однообразія на всѣ годы.

По объясненію, послѣдовавшему затѣмъ отъ о. Предсѣдателя Комитета, разница, оказавшаяся въ подсчетѣ комиссіи сравнительно съ подсчетомъ Комитета, образовалась исключительно потому, что комиссія не имѣла въ своемъ распоряженіи времени, достаточнаго для точнаго подсчета за всѣ годы. Что касается до замѣчаній комиссіи относительно неправильностей въ бухгалтерскихъ отчетахъ, то, по объясненію бухгалтера, таковыя ведутся согласно естественному ходу заводскихъ операций, а такъ какъ бухгалтеры за послѣдніе годы смѣнялись одни другими, отсюда естественно могла происходить и разница въ записяхъ однихъ и тѣхъ-же расходовъ. Вслѣдствіе выраженного желанія Его Пресвященства, нашедшаго сочувственный откликъ у всѣхъ о.о. депутатовъ, постановили: на будущее время въ бухгалтерскихъ отчетахъ не смѣшивать расходовъ разныхъ наименованій по одной графѣ и показывать каждый изъ нихъ отдѣльно.

Ст. 6. По существу дѣла комиссія находитъ, что причины повліявшія на пониженіе прибыли въ 1906 году въ сравненіи съ 1905 годомъ—не одинаковаго характера. Однѣ изъ этихъ причинъ, какъ напр.: вздорожаніе рабочихъ рукъ нужно считать постоянными и даже прогрессирующими на будущее время. Другія, какъ напр., цѣна нѣкоторыхъ матеріаловъ зависятъ отъ положенія рынка, мѣняющагося иногда не только по временамъ года, но и по погодѣ. Третьи—отъ веденія операций завода въ связи съ экономи-

ческимъ
необходи
силь нер
кредитую
шей возм
только пе
симости.

Начат
принятіи
вліявшихъ
завода, въ
нію, что
ствіе запас
воду прих
платятся п
были. Зап
ку общеж
времени и
дѣятельнос
изводитель
для своего
шіе расход
Пресвящен
тета.—

Постан
ежегодных
изъ прибыл
Ст. 7.

опредѣлить
свѣчнаго за

По по
явилъ, что
были завод
тѣмъ дать
успѣшно. К
о.о. депута
что подобно
талъ, начат
венства и п

ческимъ его положеніемъ, напр.: гдѣ и какъ въ связи съ необходимостью кредитоваться. Если цѣна на товары зависитъ нерѣдко отъ подчиненія предпріятія поставщику, какъ кредитующемуся отъ кредитора, то не лучше ли при малѣйшей возможности кредитоваться гдѣ-бы то ни было, но только не у поставщика, чтобы не быть отъ него въ зависимости.

Начатыя за тѣмъ Его Преосвященствомъ сужденія о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчнаго завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ—отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты, которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасной капиталъ былъ поизрасходованъ на постройку общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходованія этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Соглашаясь съ убѣдительными доводами Его Преосвященства, о. смотрителя завода и о.о. членовъ Комитета.—

Постановили: образовать запасный капиталъ путемъ ежегодныхъ точнорегулированныхъ процентныхъ отчисленій изъ прибылей завода.

Ст. 7. Предложеніе Его Преосвященства выработать и опредѣлить норму процентныхъ отчисленій съ прибылей свѣчнаго завода въ запасный капиталъ.

По поводу означеннаго о. председатель Комитета заявилъ, что было-бы желательно отчислять изъ чистой прибыли завода въ запасный капиталъ по 25% ежегодно и тѣмъ дать заводу возможность вести свои операціи болѣе успѣшно. На сдѣланное заявленіе со стороны отдѣльных о.о. депутатовъ послѣдовали возраженія въ томъ смыслѣ, что подобное, столь крупное отчисленіе въ запасный капиталъ, начатое сразу, невыгодно отзовется на мнѣніе духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, а съ другой сторо-

ны не может не повліять на успѣхъ экономическаго роста другихъ епархіальныхъ учрежденій, лишивъ послѣднія субсидіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ таковыя до сихъ поръ выдавались заводомъ. Было-бы лучше, въ виду вышесказаннаго, начать отчисленіе съ болѣе низкой нормы, постепенно потомъ изъ года въ годъ увеличивая ее до предѣльной въ 25%. По тому-же поводу Владыка сообщилъ, что ни въ одномъ изъ экономическихъ предпріятій, подобныхъ свѣчному заводу, процентъ отчисляемой прибыли въ запасный капиталъ, не превышаетъ 10%. Для нѣкоторыхъ изъ депутатовъ и эта цифра казалась значительной и они предлагали сократить ее до 5. Въ концѣ концовъ общимъ мнѣніемъ постановили: въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операцій свѣчного завода отчислять 10% изъ чистой прибыли ежегодно въ запасный, оборотный капиталъ, начавши производствомъ такое отчисленіе съ 1908 г.

Ст. 8. Имѣли сужденіе по вопросу и выработкѣ наилучшихъ мѣръ къ повышенію прибыли свѣчного завода. По мнѣнію Комитета въ этихъ видахъ желательнo было-бы прежде всего повысить попутную цѣну на свѣчи. Основаніе къ тѣму заключается въ § 5 устава завода слѣдующаго содержанія: „цѣна свѣчь Епархіальнаго завода опредѣляется Комитетомъ завода, съ утвержденія Его Преосвященства, сообразно съ стоимостью матеріаловъ производства и съ расходами по производству“. Такъ какъ цѣны на свѣчные матеріалы и на производство свѣчь поднялись, а именно на бѣлыя на 98 к. въ пудѣ и на золоченыя на 1 р. 76 к., цѣна-же завода осталась на нихъ прежняя (34 р. за пудъ золоченыхъ и 33 руб. бѣлыхъ свѣчей), каковая цѣна установлена была еще въ 1900 г., когда воскъ заводомъ покупался по 26 руб. 50 к. за пудъ, т.-е. на 1 р. 5 к. въ пудѣ дешевле, то по сему и продажную цѣну слѣдуетъ повысить соответственно покупнымъ цѣнамъ на матеріалы производства. Допустивъ нѣкоторую надбавку въ продажной цѣнѣ на свѣчи, заводъ только выравняется въ разцѣнкѣ свѣчь сравнительно съ другими заводами, такъ какъ по справкѣ изъ имѣющихся въ заводѣ отчетовъ свѣчныхъ заводовъ другихъ операцій видно, что огарки и воскъ они покупаютъ дешевле нашего завода, а свѣчи продаютъ дороже. Если

разрѣшеніе на 1 р. и уменьшит продажъ нѣю Комитетною и

Слѣд. экономическое новленіе т свѣчь на была-бы нности мог. ческими с домостей с соотвѣтств нормы по въ виду т благочинн церквами далось и в даетъ заво личить пр

Послѣ ствомъ, об Поста. ческаго пр гоцинничес чей для ка ности, на с церковным свѣчей по освященств церковных отсутствія свѣчей, о т ценству.

Предло быть наибоз свѣчей по

разрѣшено будетъ заводу повѣсить цѣну на свѣчи бѣлыя на 1 р. и золоченыя на 2 руб. въ пудѣ, а на огарки цѣну уменьшить на 1 руб. безъ повышенія цѣны на свѣчи при продажѣ ихъ въ церквахъ народу, то такая мѣра, по мнѣнію Комитета, будетъ вполне послѣдовательною, своевременною и справедливою.

Слѣдующей за тѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчъ на сторонѣ, помимо Епархіальнаго свѣчнаго завода, была-бы недопустима. Осуществленію же этого рода возможности могла-бы весьма способствовать выработка благочиническими собраніями духовенства со старостами церковей вѣдомостей о нормѣ количества свѣчъ для каждой церкви соотвѣтственно дѣйствительной ея потребности. Установленіе нормы по забору свѣчъ церквами представляется нужнымъ въ виду того, что какъ видно изъ представленныхъ о. о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 г. свѣчи не всеми церквами берутся въ достаточномъ количествѣ, что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы даетъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нуждъ епархіи.

Послѣ всесторонняго, совмѣстнаго съ Его Преосвященствомъ, обсуждения проэктированныхъ Комитетомъ мѣръ—

Постановили: принять вторую изъ нихъ и для практическаго примѣненія ея духовенству cadaго округа на благочинническихъ собраніяхъ обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи совмѣстно съ церковными старостами выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя Его Преосвященству къ 1-му декабря с. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на определенное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять Его Преосвященству.

Предложеніе обсудить и рѣшить какія мѣры могутъ быть наиболѣе успѣшны къ прекращенію розничной продажи свѣчей по складамъ.

Такъ какъ всѣ принимавшіяся до сихъ поръ мѣры не привели къ желательнымъ въ этомъ отношеніи результатамъ, то постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ, менѣе чѣмъ въ 20 фун., привлечь къ законной отвѣтственности.

Слушали: Докладъ на имя Его Преосвященства Комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го сентября с. г. за № 4526 „внесенный на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда“. Въ означенномъ докладѣ Комитетъ завода заявляетъ о недоборѣ заводомъ церковнаго вина изъ склада Сараджева для церквей епархіи въ теченіе времени съ 1-го мая 1906 г. по 1 мая 1907 г. Попутно докладъ объясняетъ при какихъ обстоятельствахъ заключено было условіе съ фирмой Сараджева на поставку винограднаго вина для церквей епархіи. Означенное условіе заключено Комитетомъ на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1904 г., утвержденнаго резолюціей Преосвященнаго Киріона слѣдующаго содержанія: „Комитетъ завода войдетъ своевременно въ соглашеніе съ виноторговцемъ коммерціи совѣтникомъ Д. З. Сараджевымъ относительно выписки Кахетинскаго церковнаго вина. Въ виду вышеозначеннаго, Комитетомъ завода въ апрѣлѣ 1905 г. было заключено условіе съ фирмой Сараджева на поставку вина для епархіи на одинъ годъ, безъ открытія отдѣленія виноторговли въ г. Орлѣ. На основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда „по истеченіи заключеннаго контракта съ фирмой г. Сараджева на поставку имъ вина для церквей епархіи, выписку послѣдняго возобновить по новому контрактку на возможно краткій срокъ“ и резолюціи Преосвященнаго Киріона „Комитетъ свѣчнаго завода войдетъ въ соглашеніе съ Д. З. Сараджевымъ о снабженіи церквей епархіи натуральнымъ винограднымъ виномъ и выработаетъ проектъ условій,“ Комитетъ завода вступилъ въ переговоры съ фирмой Сараджева относительно выработки условій на поставку вина, причемъ представитель фирмы священникъ Чидоневадзе заявилъ, что г. Сараджевъ согласенъ на поставку вина лишь подъ неперемѣннымъ ус-

ловіемъ п
склада, н
5-лѣтній с
въ резолю
новленіе п
Комитетъ
по слѣду
въ г. Орл
запасомъ
примѣси
вина пяти
г. Орлѣ и
бованіямъ
и 1 р. за
5 лѣтъ св
стоимости,
и закисша
пути, гара
штрафомъ
мѣсей или
каковой п
теченіе ка
проектъ у
исчисленн
не менѣе
ному Епис
вала резо
ства. 5 ма
отъ завѣд
о томъ, ч
вина до с
30000, т. с
тетъ обра
о томъ, ч
церквей ц
ныхъ скла
съ истреб
церквей, д
ныхъ скла

ловієм по требованію съѣзда открытія въ Орлѣ своего склада, но не иначе, какъ съ заключеніемъ контракта на 5-лѣтній срокъ. Не находя ни въ постановленіи съѣзда, ни въ резолюціи Его Преосвященства основаній считать установленіе пятилѣтняго срока поставки вива неприемлемымъ, Комитетъ завода заключилъ условіе съ фирмою Сараджева по слѣдующимъ пунктамъ: „Фирма Сараджева открываетъ въ г. Орлѣ свой складъ съ достаточнымъ во всякое время запасомъ посуды и натурального винограднаго сладкаго, безъ примѣси сахара и виннаго или паточнаго спирта, церковнаго вина пяти сортовъ, каковое и поставляетъ съ доставкою въ г. Орлѣ и на станціи желѣзныхъ дорогъ въ епархіи по требованіямъ завода по цѣнѣ съ посудю въ 45, 55, 65, 75 к. и 1 р. за бутылку срокомъ съ 1-го мая 1906 г. впредь на 5 лѣтъ съ принятіемъ обратно порожнихъ бутылокъ по своей стоимости, а такъ-же испортившагося вина, помутнѣвшаго и закисшаго, а равно и зачисленіемъ на себя боя посуды въ пути, гарантируя натуральность и доброкачественность вина штрафомъ въ 500 р. въ случаѣ обнаруженія въ винѣ примѣсей или вредныхъ веществъ по химическому анализу, каковой предоставляется Комитету завода производить въ теченіе каждаго полугодія. Составленный Комитетомъ завода проектъ условія съ фирмою Сараджева на поставку вина, исчисленнаго по отзывамъ о.о. благочинныхъ въ количествѣ не менѣе 30000 бутылокъ, былъ представленъ Преосвященному Епископу Киріону при докладѣ, на каковой послѣдовавшей резолюціи съ выраженіемъ согласія Его Преосвященства. 5 мая текущаго года въ Комитетъ завода поступило отъ завѣдующаго отдѣленіемъ фирмы Сараджева заявленіе о томъ, что изъ-за контрактованнаго количества бутылокъ вина до сихъ поръ забрано всего лишь 16200 бутылокъ изъ 30000, т. е. не добрано 13800 бутылокъ. 20 мая с. г. Комитетъ обратился съ просьбою къ о.о. благочиннымъ епархіи о томъ, чтобы все потребное для подвѣдомственныхъ имъ церковей церковное вино забиралось непременно изъ свѣчныхъ складовъ или лавокъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ истребованіемъ объясненій отъ настоятелей и старостъ церковей, для которыхъ вино или вовсе не берется отъ свѣчныхъ складовъ или лавокъ или берется въ недостаточномъ

количество, какая тому причина. Изъ 24 отзывовъ, полученныхъ отъ о.о. благочинныхъ, только 6-ю было удостовѣрено, что вино изъ складовъ берется полностью, согласно съ вѣдомостью 1903 г., прочіе же 18 о.о. благочинныхъ подтверждаютъ, что заборъ вина или вовсе не производится или производится въ недостаточномъ количествѣ или по дороговизнѣ вина или недоброкачественности его сравнительно съ церковнымъ виномъ другихъ фирмъ. Изъ всѣхъ полученныхъ отзывовъ только по одному вино признается хорошимъ, всѣ-же прочіе отмѣчаютъ за виномъ нѣкоторые недостатки, относимые въ общемъ къ неприятнымъ вкусовымъ ощущеніямъ. Въ дальнѣйшихъ своихъ сообщеніяхъ о.о. благочинные заявили, одинъ, что вино будетъ забираться въ соотвѣтственномъ съ нормою количествѣ, другіе, что ими сдѣланы на этотъ счетъ надлежащія внушенія старостамъ и настоятелямъ; нѣкоторые этотъ вопросъ обошли молчаніемъ; а нѣкоторые прямо подтвердили, что нѣтъ надежды, чтобы вино Сараджева бралось когда-либо въ большемъ, нежели теперь количествѣ. Не ожидая, при такихъ обстоятельствахъ, большей исправности въ заборѣ вина и имѣя въ виду сдѣланный запросъ фирмою, Комитетъ постановилъ: „Все вышеизложенное представить на благоусмотреніе и благораспоряженіе Его Преосвященства“. Къ доложенному о. Предсѣдатель Комитета добавляетъ, что Комитетомъ были уже предпринимаемы мѣры къ обслѣдованію условій, при которыхъ возможно было-бы отказаться отъ дальнѣйшаго полученія вина Сараджева ранѣе истеченія условнаго срока. Съ этою цѣлію Комитетъ обращался за совѣтомъ къ присяжному повѣренному Богословскому и послѣдній, на основаніи соотвѣтствующихъ законовъ, въ конечномъ выводѣ далъ тотъ отзывъ, что въ случаѣ нарушенія договора со стороны Комитета, Сараджевъ получить право на взысканіе убытковъ въ размѣрѣ той выгоды, которую онъ имѣетъ получить при исполненіи договора въ теченіе всего договорнаго срока.

Постановили: продолжать заборъ церковнаго вина отъ Сараджева до тѣхъ поръ, пока будетъ выбрано контрактанное количество бутылокъ.

На ж
11 сентябр
дается“.

утре

Ст. 1.

наго учили
Серафима,
Епархіальн
рому дано
того имѣ
танницъ уч
сказано уб
только при
широкаго р
венства, по

Постан

зить сочув
идей, какъ
и привлече

Ст. 2.

смѣты на п
номъ учили
комиссія С
п. а—ч смѣ
въ виду яко
года предло
съ вѣдома Б

Постано

мендовавъ С
работъ испр
шиваемыя по

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 11 сентября 1907 г. за № 4675, послѣдовало такая „Утверж-
дается“.

Серафимъ Епископъ Орловскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 10 сентября 1907 года.

№ 9-й.

Ст. 1. Слушали: докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго училища о томъ, что по инициативѣ Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, открыто при Епархіальномъ училищѣ благотворительное общество, которому дано названіе Маринскаго Братства, изъ средствъ котораго имѣютъ назначаться пособія бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ училища. При этомъ было Совѣтомъ училища высказано убѣжденіе, что развитіе этого Общества возможно только при сочувствіи и поддержкѣ его епархіей путемъ широкаго распространенія его идей не только среди духовенства, но и среди мірянъ.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и выразить сочувствіе основанному Обществу распространеніемъ идей, какъ среди духовенства епархіи, такъ и среди мірянъ и привлеченіемъ тѣхъ и другихъ къ участию въ немъ.

Ст. 2. Слушали: докладъ комисіи по разсмотрѣнію смѣты на производство ремонтныхъ работъ при Епархіальномъ училищѣ на сумму 3227 руб. 7 коп. Изъ доклада комисіи Съездомъ усмотрѣно, что работы означенныя въ п. а—ч смѣты всего на сумму 1013 руб. 47 коп. исполнены въ виду якобы ихъ безотлагательности, хотя Съездомъ 1906 года предложено Совѣту училища расходовать суммы только съ вѣдома Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: сумму 1013 руб. 47 коп. принять, рекомендовавъ Совѣту училища предварительно производства работъ испрашивать у Съѣзда согласія на таковое. Испрашиваемыя по смѣтѣ суммы на ремонтъ надкотельной 31 р.

62 к., привратницкой изъ суммы исключить. Въмѣсто испрашиваемыхъ по статьѣ ш. на ремонтъ цейхгауза 155 р. 49 к. отпустить 119 р. 49 к. Въмѣсто испрашиваемыхъ по статьѣ „наружный ремонтъ и конюшня“ 117 руб. 35 коп. отпустить 85 руб. 75 коп., на устройство проволочной ограды внутри двора, вмѣсто сгнившей деревянной, 300 руб. отпустить. Испрашиваемая по статьѣ „устройство люка въ котельную“ 132 р.—принять, а число прислуги сократить на одну, какъ это находить нужнымъ и Совѣтъ училища и сумму на содержаніе изъ смѣты исключить, по переустройству люка, а всего на ремонтъ по всѣмъ статьямъ приложенной смѣты, отпустить 1849 руб. 25 коп. При осмотрѣ произведенныхъ по распоряженію Совѣта работъ комиссія усмотрѣла трещину надъ входными дверями въ новомъ корпусѣ, которая по заявленію дѣлопроизводителя училища (онъ не членъ строительнаго комитета) появилась въ началѣ весны текущаго года и теперь немного увеличилась.

Постановили: не признавая эту трещину въ настоящее время опасной предложить подрядчику Левакову, строившему зданіе, немедленно задѣлать эту трещину и наблюдать за ея развитіемъ, если таковое будетъ.

Ст. 3. Слушали: таже комиссія заявила, что въ цейхгаузѣ, въ квартирѣ эконома и другихъ помѣщеніяхъ нижняго этажа полъ и дубовыя балки совершенно сгнили, хотя зданіе только въ прошломъ году принято отъ подрядчика. Это печальное явленіе, по мнѣнію комиссії, объясняется тѣмъ, что балки, самый полъ и переборки при постройкѣ зданія были прямо положены на землю, при отсутствіи въ стѣнахъ фундамента вентиляціи; это обстоятельство по мнѣнію комиссії въ непродолжительномъ будущемъ вызоветъ большіе расходы на ремонтъ половъ, каковыя должны быть асфальтовыми, а въ умывальнѣ терракотовыми. Наконецъ, собраніе Съѣзда всесторонне дебатировало вопросъ объ устройствѣ при Епархіальномъ училищѣ поглощательнаго колодца. Выяснилось, что Совѣтъ училища проектируя этотъ колодецъ не имѣлъ на это заключеніе гидро-техника, который съ вѣроятностью могъ бы опредѣлить глубину, на которой можно достигнуть такого слоя, который могъ бы поглощать всю массу воды, получаемой въ корпусѣ; съ

другой сто
послѣдуетъ

Поста
этому вопр
поглощате
миссіи сан

Ст. 4.
цева объ и
вопросовъ

Поста
альнаго ко
нова, зако
священник
Независим
ченіи въ с
новъ Епар
хіальнаго
избранной
Брянцевъ.
Сильвестро

Ст. 5.
няя комис
духовенств
призрѣнія
личныхъ в
штата по
ежегодно
средствъ в
Комитетъ,
содержаніе
скомъ домѣ
мѣстахъ ж
благочинн
ко передъ

Поста
въ основу
Докладъ Р
усмотрѣніе

Ст. 6.

другой стороны, Съездъ не можетъ утвердительно сказать, послѣдуетъ ли на это согласіе санитарной комиссіи,

Постановили: просить Совѣтъ училища обратиться по этому вопросу къ специалисту для уясненія возможности поглощательнаго колодца и на это испросить согласіе комиссіи санитарной.

Ст. 4. Слушали: докладъ священника Николая Брянцева объ избраніи Епархіальнаго комитета для разработки вопросовъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Постановили: единогласно избрать въ составъ Епархіальнаго комитета: кафедральнаго протоіерея Михаила Смирнова, законоучителя реальнаго училища Тихона Чиждова, священника Васильевской церкви Алексѣя Никольскаго. Независимо отъ сего просить Его Преосвященство о назначеніи въ составъ Епархіальнаго комитета одного изъ членовъ Епархіальнаго Попечительства. Въ засѣданіяхъ Епархіальнаго комитета участвуютъ, съ правомъ голоса члены избранной Съездомъ настоящей комиссіи: свящ. Николай Брянцевъ, Дмитрій Дмитріевъ, Алексѣи Мишинъ, Іоаннъ Сильвестровъ и Андрей Троицкій.

Ст. 5. Слушали: основныя предположенія, выработанныя комиссіею по организаціи призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства, главнѣйшія изъ нихъ таковы: средства для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовенства составляются изъ личныхъ взносовъ духовенства въ размѣрѣ отъ каждаго штата по пяти рублей въ годъ и 1000 руб., ассигнуемыхъ ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода. Распредѣленіемъ средствъ вѣдаетъ особо избранный епархіальнымъ Съездомъ Комитетъ, причемъ часть въ размѣрѣ 1000 р. поступаетъ на содержаніе вдовъ и сиротъ въ такъ называемомъ Киріоновскомъ домѣ; другая часть расходуется на выдачу пособій на мѣстахъ жительства крайне нуждающимся, по удостовѣренію благотворительныхъ собраній. Отсчитывается комитетъ только передъ Епархіальнымъ Съездомъ.

Постановили: означенныя основныя положенія принять въ основу дальнѣйшихъ работъ Епархіальнаго комитета. Докладъ Комиссіи въ подлинникъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 6. Слушали: предложеніе Предсѣдателя Совѣта

училища о порядкѣ полученія суммъ изъ свѣчнаго завода, согласно нуждамъ училища, на его содержаніе.

Постановили: просить комитетъ завода выдавать Совету училища до Рождества Христова 10 тысячъ, въ февралѣ 10 тыс., а остальные въ мартѣ. Взносы отъ церквей оставить въ прежнемъ размѣрѣ (всего 13169 руб. 83 коп.) и въ тѣ же сроки, а взносы отъ земли, находящейся въ пользованіи причтовъ, утроить,—по 3 к. съ каждой десятины.

Производили подсчетъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обще-епархіальныхъ средствъ, каковой выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и проч. расходы по семинаріи тринадцать тысячъ двѣсти восемьдесятъ руб. (13280 руб.); на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища тридцать одна тысяча четыреста двадцать одинъ руб. 85 коп.; пособія эмеритурѣ четыре тысячи; на содержаніе Кирионовскаго дома призрѣнія 1000 руб.; на содержаніе миссіонерскихъ причтовъ с. Ломовца, Закромскаго Хутора 619 р. 65 к.; на содержаніе хора Его Преосвященства 3000 рублей. Всего по вышеозначеннымъ статьямъ 54321 руб. 50 коп.

Постановили: недостающую сумму 59321 р. 50 коп. (въ томъ числѣ 5 тысячъ авансоваго взноса) покрыть изъ прибыли свѣчнаго завода, распредѣливъ ее по вышеозначенному.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 11-го сентября с. г. за № 4674, послѣдовала такая: *„Утверждается. Приношу мою Архипастырскую благодарность Епархіальному Съѣзду, Предсѣдателю и секретарямъ его, за совместную, дружную и дѣятельную работу со мною по весьма разръшеннымъ вопросамъ. По истинѣ мнѣ было отрадно и утѣшительно видѣть открытое сыновнее отношеніе пастырей ко мнѣ и что они понимаютъ мои искреннія чувства къ нимъ. Въ такой простотѣ и искренности залогъ всякаго преуспѣянія и только сочувствіе можетъ дать мнѣ силы нести тяжелый трудъ Архипастыря.*

Преосв.

Коми
шему Пр
Епархіаль
быть поло
вспомоще

1. Дѣ
по преим
состоящій
три года Е
скаго Епар
Преосвяще

2. С
ежегоднаго
завода въ
каждаго ш
ныхъ пож
благодаривъ
Епархіальн
ственныхъ

3. Ра
устанавлив
взносовъ н

4. Свѣ
и расходу
представляе

5. Сре

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Орловскому
и Сѣвскому.

Комиссіи по организаціи вспомо-
ществованія бѣднымъ духовнаго
званія Орловской епархіи.

Докладъ.

Комиссія честь имѣетъ почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству слѣдующія предположенія, принятыя Епархіальнымъ Съездомъ сессіи 1907 года, которыя должны быть положены въ основу въ детальной разработкѣ дѣла вспомоществованія бѣднымъ духовнаго званія Епархіи.

1. Дѣломъ вспомоществованія бѣднымъ духовнаго званія, по преимуществу вдовамъ и сиротамъ, вѣдаетъ Комитетъ, состоящій изъ трехъ священниковъ г. Орла, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Съездомъ, и одного члена Орловскаго Епархіальнаго Попечительства по назначенію Вашего Преосвященства.

2. Средства для вспомоществованія составляются изъ ежегоднаго отчисленія отъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 1000 рублей, членскихъ взносовъ отъ каждаго штата Епархіи въ размѣрѣ пяти рублей и добровольныхъ пожертвованій. Взносы и пожертвованія собираются благочинными при полугодичныхъ ревизіяхъ и отсылаются въ Епархіальный Комитетъ на храненіе въ одномъ изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений.

3. Размѣръ взноса отъ причтовъ пересматривается и устанавливается на Епархіальномъ Съѣздѣ ежегодно. Сборъ взносовъ начать съ января 1908 года.

4. Свѣдѣнія о своей дѣятельности и отчетъ по приходу и расходу поступившихъ Епархіальныхъ суммъ Комитетъ представляетъ ежегодно на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

5. Средства распределяются такъ: а) одна тысяча рублей

отчисляется въ помощь Епархіальному Попечительству на содержаніе духовной богадѣльни въ г. Орлѣ имени Епископа Киріона, причемъ желательно было-бы, чтобы одинъ изъ членовъ Комитета отъ духовенства могъ входить во всѣ хозяйственныя дѣла и распорядки внутренней жизни этой богадѣльни на равныхъ правахъ съ лицами уполномоченными на это Епархіальнымъ Попечительствомъ; б) остальная сумма расходуетъ на выдачу пособій крайне нуждающимся Епархіи—беспомощнымъ престарѣлымъ, больнымъ, требующимъ вслѣдствіе одиночества посторонняго ухода, и вдовамъ, обремененнымъ малолѣтними дѣтьми.

6. Степень нужды того или другого лица опредѣляется на благотворительномъ собраніи духовенства.

7. Списокъ нуждающихся въ призрѣніи въ богадѣльнѣ и матеріальномъ пособіи съ свѣдѣніями о степени нужды и размѣрѣ пособія отсылается въ Комитетъ, который и приводитъ въ исполненіе постановленія окружнаго духовенства: за однихъ возбуждаетъ ходатайства предъ Попечительствомъ объ опредѣленіи въ богадѣльню, другимъ выдаетъ пособіе чрезъ Благочинныхъ. Время выдачи пособій (ежемѣсячное, по полугодіямъ)—устанавливаетъ Комитетъ.

8. Въ случаѣ недостатка средствъ въ испрашиваемомъ размѣрѣ на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся Епархіи Комитетъ всю испрашиваемую сумму пропорціонально имѣющей уменьшается.

9. Журналы своихъ заведеній Комитетъ каждый разъ представляетъ Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Представляя на благовниманіе Вашего Преосвященства изложенныя предположенія, Комиссія почтительнѣйше докладываетъ Вашему Преосвященству, что подробно разработанный избраннымъ на Съѣздѣ Комитетомъ уставъ вспомошествованія бѣднымъ духовнаго званія имѣетъ быть представленъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1908 года.

Члены Комиссіи: { священникъ Андрей Троицкій.
 { священникъ Николай Брянцевъ.
 { священникъ Алексѣй Мишинъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го октября 1907 года за № 5093, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Епарх
издана

Годовая цѣ
решьюкою

ОТД

Указъ Его
РОССІЙСКОГО
отъ 27
Сера

По ук
Правительс
привлечені
телей за п
нарушенія
безъ разрѣ
хіальной в
женной на
казали
1904 года,
Гося въ 25