

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 21.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1904 года за № 9613, дано знать, что, согласно ходатайству Пензенскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода въ грамотѣ за пожертвованіе и другія по духовному вѣдомству заслуги: прихожанамъ церкви села Бѣльщины, Чембарскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Рогожкина, того же уѣзда; крестьянину села Елани, Пензенскаго уѣзда, Тихочу Харитонову, прихожанамъ церкви села Шелалейки, Чембарскаго уѣзда; представителю отъ прихожанъ этой церкви отставному рядовому Павлу Левочкину; церковному старостѣ этой же церкви крестьянину Егору Лаврину; вдовѣ Пензенскаго мѣщанина Маріи Орловой, прихожанамъ церкви села Старога

Шуструя, Нижне-Ломовскаго уѣзда, церковному старостѣ церкви села Рождествена, Городищенскаго уѣзда, крестьянину Якову Оленину, прихожанамъ церкви села Сѣраго Ключа, Нижне-Ломовскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Тарханъ, Чембарскаго уѣзда, дворянину Андрею Каткову, прихожанамъ церкви села Вороны, Нижне-Ломовскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Александровки, того же уѣзда, прихожанамъ церкви села Старо-Новой Толковки, Краснослободскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Перевѣся, Наровчатскаго уѣзда, прихожанамъ церкви села Азарапина, того же уѣзда, прихожанамъ церкви села Виляекъ, того же уѣзда, прихожанамъ Николаевской церкви гор. Чембара, прихожанамъ церкви села Куликовки, Чембарскаго уѣзда, предсѣдателю попечительства при церкви села Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Григорію Павлову; крестьянину Алексѣю Тихонову; С.-Петербургской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Борисовой, С.-Петербургскому купцу Нилу Дубровскому, и крестьянину села Оедоровскаго, Дмитріевскаго уѣзда, Московской губерніи, Стефану Евѣимову.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября сего 1904 года за № 9451, дано знать, что, согласно представленію епархіальнаго начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначено единовременное пособіе, по случаю понесенныхъ отъ пожара убытковъ, священнику церкви села Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Іоанну Печерину въ размѣрѣ 150 рублей и псаломщику церкви с. Любятина, Пензен. уѣзда, Михаилу Нечаеву, нынѣ церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда,—30 рублей.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 сентября сего 1904 года за № 9403, дано знать, что, согласно представленію епархіальнаго начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія: зашт. протоіерею Сергіевской церкви с. Владыкина, Чембар. у. Василию Никольскому въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ, заштатному священнику Михаило-Архангельской церкви села Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Іоанну Николаевскому—300 рублей, вдовамъ діаконовъ: Михаило-Архангельской церкви с. Телѣгина, Пензенскаго уѣзда, Ольгѣ Никольской, съ двумя несовершеннолѣтними дочерьми,—166 руб. 66 коп., и Покровской церкви с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Аннѣ Кристалловой, съ четверыми несовершеннолѣтними дѣтьми,—200 рублей и вдовѣ псаломщика Троицкой церкви с. Старосивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Ольгѣ Ульяновой, съ шестерыми несовершеннолѣтними дѣтьми—33 р. 33 коп.



Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Пензенскаго.

1) Отъ 13 сентября сего 1904 года за № 7135.

Циркулярнымъ моимъ отношеніемъ отъ 11 ноября 1893 года за № 5987, на имя всѣхъ Преосвященныхъ было подробно изъяснено о необходимости соблюденія сроковъ и всѣхъ установленныхъ въ законѣ требованій при испрошеніи ВЫСОЧАЙШИХЪ наградъ. Но не смотря на это циркулярное разъясненіе, отъ епархіальныхъ начальствъ по прежнему, особенно въ послѣдніе годы, продолжаютъ поступать представленія, отступающія какъ отъ указанныхъ сроковъ, такъ и отъ другихъ, относящихся къ сему предмету требованій закона.

Принимая во вниманіе, что несоблюденіе означенныхъ требованій создаетъ большія затрудненія, вызываетъ большую и напрасную переписку, а иногда ставить и въ полную невозможность дать ходъ награднымъ представленіямъ, имѣю честь, въ дополненіе и подтвержденіе означеннаго циркуляра, покорнѣйше просить, при возбужденіи наградныхъ ходадайтвъ непременно соблюдать слѣдующія условія:

А) Для наградныхъ представленій, въ соотвѣтствіе времени внесенія мною наградныхъ вѣдомостей въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и въ Кавалерскія Думы, могутъ быть допущены слѣдующіе крайніе сроки: представленія о награжденіи по статутамъ должны поступать: орденомъ Св. Владиміра 4 степени не ранѣе 1 мая и не позже 1 іюля, орденомъ Св. Анны 3 степени не ранѣе 1 сентября и не позже 1 ноября; представленія за служебныя отличія не ранѣе 1 октября и ни въ коемъ случаѣ не позже 1 января, каждаго года; при чемъ необходимо аккуратное доставленіе предварительныхъ свѣдѣній о наличномъ составѣ служащихъ, какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по административнымъ учрежденіямъ (исключая лицъ духовнаго сана и лицъ, не пользующихся служебными правами) къ 1 октября каждаго года.

Б) Краткіе наградные списки должны быть составляемы по формамъ, строго опредѣленнымъ въ законѣ, соотвѣтственно роду представленія, содержа самыя точныя отвѣты на всѣ вопросы, показанныя во всѣхъ графахъ этихъ списковъ (Уст. Служб, Прав. Т. III, изд. 1896 г., прилож. къ ст. 675 Лит. А, Б, В, и Т. I ч. II, изд. 1892 г., Учр. Орд., прилож. къ ст. 430). Въ частности въ первой графѣ списка лит. А: „должность, чинъ, званіе, имя и фамилія, знаки отличія“ должно быть обращено

вниманіе на слѣдующее: 1) во первыхъ, на самое точное обозначеніе должности, занимаемой лицомъ, представленнымъ къ награжденію, и особено должностей членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій. На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26 февраля 1896 года Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, названные члены училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій могутъ быть, а) постоянными, б) назначаемыми отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, в) приглашаемыми отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества и г) членами по должности (Полож. статьи 27, 29, 37, 38); и только первые изъ нихъ пользуются присвоенными имъ правами службы по духовному вѣдомству (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 26 февраля 1896 г. объ утвержденіи названнаго положенія, п. IV); а посему необходимо точное опредѣленіе, къ какому именно разряду названныхъ членовъ принадлежитъ представляемое лицо; кромѣ того, не слѣдуетъ смѣшивать понятій: „исправляющій должность“ и „исполняющій обязанности“, ибо по смыслу 138 ст. Т. III изд. 1896 г., первое выраженіе равносильно „состоящій въ должности“, тогда какъ второе указываетъ лишь на временное исполненіе обязанностей по какой либо должности; 2) во вторыхъ, на показаніе всѣхъ должностей, которыя занимаетъ представляемое къ наградѣ лицо, не только по духовному, но и по другимъ вѣдомствамъ, съ добавленіемъ, по штату ли тамъ эта должность занимается или по найму, и если по штату, то сдѣлано ли было сношеніе съ подлежащимъ начальствомъ о неимѣніи препятствій къ награжденію того лица; 3) въ третьихъ, не только на перечисленіе всѣхъ знаковъ отличія, каковыя имѣетъ представляемое лицо, но и на точное обозначеніе времени

(годъ, мѣсяцъ и число) полученія каждаго изъ нихъ и вѣдомства, по коему они получены.

В) Во всѣхъ графахъ краткихъ наградныхъ списковъ подъ рубриками „въ службѣ, вѣдомствѣ, чинѣ и должности и какую получилъ послѣднюю награду“ непременно должны быть показываемы не только годъ, но и мѣсяцъ и число; при этомъ здѣсь разумѣется тотъ чинъ, въ которомъ состоитъ представляемое лицо, а не первый чинъ, полученный имъ на службѣ, и именно, старшинство въ чинѣ, то есть, время, съ какого надлежитъ считать состояніе извѣстнаго лица въ чинѣ, а не время, когда состоялся о сѣмъ производствѣ **ВЫСОЧАЙШІЙ** приказъ, какъ это не рѣдко понимается. Относительно „послѣдней награды“ необходимо добавлять, въ какомъ порядкѣ она была получена: по правиламъ или внѣ правилъ, или по статуту.

Г) Краткіе наградные списки должны быть составлены не о нѣсколькихъ лицахъ вмѣстѣ, а непременно о каждомъ лицѣ особо, на отдѣльномъ листѣ. Въ томъ случаѣ, когда представилась бы надобность испрашивать кому либо награду внѣ правилъ, о выдающихся отличіяхъ того же лица слѣдуетъ доставлять, кромѣ награднаго списка, и особую записку (ст. 683 Уст. Сл. Прав. Т. III, изд. 1896 года).

Д) Наконецъ, при ходатайствахъ объ испрошеніи правъ дѣйствительной государственной службы, а равно о награжденіи первымъ класснымъ чиномъ необходимо прилагать свидѣтельство объ образованіи представляемаго къ награжденію лица и его служебный списокъ.



2) Отъ 11 сентября сего 1904 г. за № 7075.

При обсужденіи въ минувшемъ году вопроса о способахъ и порядкѣ передачи дѣлъ, имѣющихъ исключительнаго мѣстное значеніе, изъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учреждения, между прочимъ, обращено было вниманіе на производство возникающихъ въ большомъ количествѣ дѣлъ по ходатайствамъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ объ исключеніи изъ запаса арміи лицъ, предположенныхъ къ посвященію въ священный санъ или постриженію въ монашество.

Установившійся по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ порядокъ сношеній по сего рода дѣламъ состоитъ въ слѣдующемъ. Епархіальныя начальства, предполагая рукоположить въ священный санъ или постричь въ монашество лицо, состоящее въ запасѣ арміи, входятъ о семъ съ ходатайствами къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь о такихъ ходатайствахъ сообщаетъ Военному Министру. Военный Министръ, не разсматривая сихъ дѣлъ по существу, дѣлаетъ предписаніе соотвѣтствующимъ начальникамъ мѣстныхъ бригадъ объ исключеніи упомянутыхъ лицъ изъ запаса арміи, но при условіи, если эти начальники получаютъ отъ подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ увѣдомленіе о состоявшемся уже рукоположеніи сихъ запасныхъ чиновъ въ священный санъ или постриженіи въ монашество. Затѣмъ, о состоявшемся распоряженіи Военное Министерство поставляетъ въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь даетъ знать мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а сіи послѣдніе спосылаются черезъ посредство духовныхъ консисторій съ начальниками мѣстныхъ бригадъ.

Въ настоящее время порядокъ этотъ рѣшено, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, измѣнить, предоставивъ мѣстнымъ епархіальнымъ властямъ право во всѣхъ случаяхъ посвященія въ священный санъ или постриженія въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, самимъ непосредственно сноситься съ тѣми мѣстными военными властями или учрежденіями, на учетѣ у которыхъ состоятъ эти лица, для исключенія ихъ изъ запаса арміи, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлять лишь по третьямъ года свѣдѣнія о числѣ такихъ лицъ.

Долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренному Вамъ епархіальному управленію.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику церкви села Юги, Городищенскаго уѣзда, Іоанну Померанцеву за труды и заботы въ дѣлѣ убѣжденія и расположенія своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ приходскую церковь двухъ иконъ: Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и Почаевской Божіей Матери, стоимостью обѣ въ 135 рублей и дома для жительства псаломщика, на постройку коего употреблено ими до 225 рублей.



Опредѣлены: сынъ діакона соборной церкви заштатнаго г. Верхняго Ломова Владиміръ Кавендровъ—на псаломщическое мѣсто при Ильинской церкви заштатнаго г. В. Ломова—6 октября; псаломщикъ Ильинской церкви

заштатнаго г. В.-Ломова Леонидъ Сокольскій—на діа-
конское мѣсто при Покровской церкви того же города,
6 октября; псаломщикъ церкви с. Тешняря, Городищен-
скаго уѣзда, Михаилъ Виноградскій—на діаконское
мѣсто при церкви с. Еремѣвки, того же уѣзда, 9 октяб-
ря; псаломщикъ церкви с. Мокрой Поляны, Городищ. у.
Михаилъ Смирновъ—на діаконское мѣсто при церкви
с. Татарской Луки, Керенск. уѣзда, 11 октября; сынъ
крестьянина окончившій курсъ Сумароковской второклас-
сной учительской школы, Мокшан. у., Герасимъ Кулагинъ
—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с.
Тешняря, Городищ. уѣзда, 11 октября; окончившій
курсъ Пензенской духовной семинаріи Сергѣй Виногра-
довъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Починковъ,
Чембар. у., 10 октября; діаконь с. Новаго Синдорова,
Красносл. у. Стефанъ Сивовъ—на священническое мѣсто
при церкви с. Масловки, Наровчатскаго уѣзда, 11 октяб-
ря; псаломщикъ церкви с. Годяйкина, Городищ. у.,
Иванъ Архангельскій—на діаконское мѣсто при церкви
с. Пазелокъ, того же уѣзда, 11 октября; учитель церковно-
приходской школы дер. Чертеима, Мокшан. у., Сергѣй
Ефремовъ—исправляющимъ должность псаломщика при
ц. с. Годяйкина, Городищ. у. 12 октября.

Рукоположены: завѣдующій Васильевской второклас-
сной церковной школой, Пензенскаго уѣзда, Александръ
Саввинъ—во священника къ церкви при названной шко-
лѣ, 21 сентября; надзиратель Пензенскаго Тихоновскаго
духовнаго училища Леонидъ Карельскій—во священника
къ церкви с. Широкоиса, Мокшан. уѣзда, 1 октября;
псаломщикъ Козлангской церкви, Тотемскаго уѣзда, Во-
логодской епархіи, Каплиникъ Горевъ—во священника къ
единовѣрческой церкви с. Топорихи, Чембарскаго уѣзда,

8 сентября; надзиратель Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Николай Мельцанскій—во священника къ церкви с. Новаго Сучкина, Инсар. уѣзда, 5 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Голубцовки, Саранскаго уѣзда, Василій Зоринъ—къ церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищ. уѣзда, 8 октября; священникъ церкви с. Масловки, Наровчатскаго уѣзда, Дмитрій Архонтовъ—къ церкви с. Керенки, Мокшан. у., 9 октября; діаконъ церкви с. Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, Петръ Пановскій—къ церкви с. Тешняря, Городищ. у., 10 октября; діаконъ церкви с. Никольскаго, Городищ. у., Гавріиль Протопоповъ—къ церкви с. Мывала, того же уѣзда, 10 октября.

Утверждены: священники: церкви с. Оброчнаго, Краснослоб. уѣзда, Павелъ Невзоровъ и церкви с. Никольскаго, того же уѣзда, Василій Петропавловскій—членами благочинческаго совѣта по 2 округу Краснослободскаго уѣзда, и священникъ церкви с. Малаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда. Александръ Надеждинскій—цензоромъ проповѣдей по означенному округу, 6 октября; священники: церкви села Петровскаго, Чембар. у., Иоаннь Бѣликовъ—и церкви с. Починовъ, того же уѣзда, Константинъ Студенскій—членами благочинческаго совѣта, по 2 округу Чембарскаго уѣзда, 6 октября; священникъ церкви с. Черцовки, Пензен. у., Алексѣй Слободской—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, 8 октября.

Благочинный священникъ церкви села Черкаскаго, Керенскаго уѣзда, Левъ Павпертовъ—возведенъ въ санъ протоіеря, 19 сентября.

Награждены: іеромонахъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Леонтій—набедренникомъ, 30 сентября;

священникъ церкви с. Стяжкина, Наровчатскаго у., Николай Болоховскій—скупъею 3 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Низовки, Н. Ломовскаго уѣзда, Валентинъ Парвулюсовъ—25 сентября.

Уволены: псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Дмитрій Блиновъ отъ должности псаломщика, за перемѣщеніемъ на службу въ Астраханскую епархію, 2 октября; діаконъ церкви с. Пазелокъ Городиц. у., Михаилъ Остроумовъ отъ занимаемой должности, за перемѣщеніемъ на службу въ Омскую епархію, 23 сентября; діаконъ Покровской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова Іосифъ Сокольскій, согласно прошенію, за штатъ—6 октября; священникъ церкви с. Титова, Н. Ломов. у., Левъ Прозоровъ, согласно прошенію, за штатъ—10 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви с. Никольскаго, Н. Ломов. у., Михаилъ Любимовъ, 3 октября; священникъ церкви с. Урей, Красносл. у., Іоаннъ Ягодинъ—10 октября.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхватиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г., Никольскомъ—съ 3 октября 1904 г., Титовѣ—съ 10 окт. 1904 г., *Городиц. у.:* въ с. Ильминѣ—съ 2 іюня 1904 г., Карамалахъ—съ 14 октября 1904 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Ахлѣбининѣ—съ 23 іюля 1904 г.; *Чембарск. у.* въ с. Пачелмѣ (2-ое мѣсто)—съ 22 августа 1904 г.; *Краснослоб. у.:* въ с. Уреяхъ—съ 1 октября 1904 г.

Діаконскія: *Саранск. у.:* въ сс. Тепловкѣ—съ 17 дек. 1903 г., Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства и окружныхъ Попечительствъ

за 1903 годъ.

Въ 1903 году	Отъ 1902 въ 1903	Въ 1904 году	Остатокъ
Начальникъ	Начальникъ	Начальникъ	Начальникъ
Министръ	Министръ	Министръ	Министръ
Рудинъ К. П.	Рудинъ К. П.	Рудинъ К. П.	Рудинъ К. П.
125 32	125 32	125 32	125 32
178	178	178	178
246 99	246 99	246 99	246 99
119 26	119 26	119 26	119 26
127 32	127 32	127 32	127 32
157 32	157 32	157 32	157 32
178	178	178	178
246 99	246 99	246 99	246 99
119 26	119 26	119 26	119 26
127 32	127 32	127 32	127 32
157 32	157 32	157 32	157 32

	Отъ 1902 къ 1903 году оставалось.			Въ 1903 году поступило.		
	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.
	Руб.	К.		Рубли.	К.	
Епархіального Попечительства:						
Попечительской суммы	1004	10	36264	—	2126	64 3000
Богадѣльной	258	14	18300	—	702	64 —
Сиротско-опекунской	1704	7	2100	—	493	92 —
Окружных Попечительств:						
<i>Въ губ. городъ Пензѣ:</i>						
1) Благочиннаго прот. Александра Ястребова	18	92	—	—	38	— —
2) Благоч. прот. Григорія Феликсова	158	75	—	—	78	— —
<i>По Пензенскому уѣзду:</i>						
3) Благоч. свящ. Алексія Солонова	1176	74	—	—	119	26 —
4) Благоч. свящ. Теодора Люстрова	—	—	2700	—	246	99 —
5) Благоч. свящ. Василія Быстрова	—	—	666	79	172	— —
6) Благоч. свящ. Димитрія Симбуховскаго	508	17	—	—	157	97 —

Итого съ оста- точными.				Въ 1903 году израсходовано.				Къ 1904 году осталось.				Сумма, выданная въ по- сто- бе лицамъ духовнаго ил- люстра, похороннымъ, рапорте отъ пожаровъ, число семействъ, призывае- мыхъ поочинчиванью.	Дьяконопро- водство епархіяль- наго поше- чительства.				
Налич- ными.		Билета- ми.		Налич- ными.		Билета- ми.		Налич- ными.		Билета- ми.				Число входящихъ бумагъ.	Число журналовъ, прот. и докладовъ.	Число исходящихъ бумагъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						Р. К.
3130	74	39264	—	2763	73	2000	—	367	1	37264	—	325	81	—	336	53	332
960	83	18300	—	147	20	—	—	813	63	18300	—	—	—	—	Въ богадельнѣ при Каванской церкви г. Пензы прожи- ваютъ 47 чел. бѣд- ныхъ дух. аванія.		
2197	99	2100	—	140	50	300	—	2057	49	1800	—	—	—	—	—	—	—
56	92	—	—	28	—	—	—	28	92	—	—	—	—	—	4	—	—
236	75	—	—	68	—	—	—	168	75	—	—	—	—	—	8	—	—
1296	—	—	—	104	—	—	—	1192	—	—	—	—	—	—	11	—	—
246	99	2700	—	246	99	—	—	—	—	2700	—	—	—	—	16	—	—
172	—	666	79	172	—	—	—	—	—	666	79	—	—	—	15	—	—
666	4	—	—	148	—	—	—	518	4	—	—	—	—	—	8	—	—

По Саранскому уезду:

7) Благоч. прот. Димитрія Охотина	48 50	912 18	53 98	89 7
8) Благоч. прот. Валеріана Успенскаго	54 3	2700 —	306 51	— —
9) Благоч. свящ. Іоанна Θεодосіевскаго	164 88	— —	170 —	— —
10) Благоч. свящ. Іоанна Сатурнова	45 68	620 97	174 58	— —

По Керенскому уезду:

11) Благоч. прот. Николай Любимова	14 32	— —	246 28	— —
12) Благоч. свящ. Льва Павпертова	— —	200 —	292 50	— —

По Н.-Ломовскому уезду:

13) Благоч. прот. Петра Соколова	39 35	— —	57 97	— —
14) Благоч. прот. Θεодора Соколова	38 90	— —	323 41	— —
15) Благоч. прот. Константина Европейцева	9 —	230 41	362 85	17 13
16) Благоч. свящ. Петра Терновскаго	81 92	— —	335 6	— —

По Городищенскому уезду:

17) Благоч. прот. Іоанна Тархова	4 43	2616 74	217 27	214 41
18) Благоч. прот. Сергія Уранова	1 7	1600 —	209 1	— —

102 48	1001 25	96 48	—	—	6	1001 25	—	—	10
360 54	2700	289 40	—	—	71 14	2700	—	—	23
334 88	—	150	—	—	184 88	—	—	—	21
220 26	620 97	156 50	20 97	—	63 76	600	—	—	12
260 60	—	152	—	—	108 60	—	—	—	18
292 50	200	287	—	—	5 50	200	—	—	22
97 32	—	40	—	—	57 32	—	—	—	5
362 31	—	310	—	—	52 31	—	—	—	21
371 85	247 54	349	—	—	22 85	247 54	—	—	31
416 98	—	329	—	—	87 98	—	—	—	29
221 70	2831 15	221 55	—	—	15 2831 15	—	—	—	10
210 8	1600	204 20	—	—	5 88 1600	—	—	—	34

19) Благоч. прот. Петра Мироносицкаго	107 68	398 45	185 —	90 66
20) Благоч. свящ. Николая Петрова	44 93	1647 39	427 4	—
<i>По Мокшанскому уѣзду:</i>				
21) Благоч. прот. Влади- мира Соколова	29 80	—	100 —	—
22) Благоч. прот. Николая Ювенскаго	44 58	—	282 7	—
23) Благоч. свящ. Михаила Снѣжницкаго	25 52	—	169 20	—
24) Благоч. свящ. Алексія Никольскаго	8 76	100 —	138 34	—
<i>По Чембарскому уѣзду:</i>				
25) Благоч. прот. Матеія Тархова	69 22	—	671 56	179 3
26) Благоч. свящ. Θεокти- ста Тихомирова	— 34	478 88	360 56	60 7
27) Благоч. свящ. Василия Никольскаго	— —	370 —	263 —	— 4
<i>По Краснослободскому уѣзду:</i>				
28) Благоч. прот. Петра Архангельскаго	— —	—	138 —	—
29) Благоч. прот. Евграфа Снѣжницкаго	— —	1000 —	392 —	—
30) Благоч. свящ. Алексія Гроздова	14 63	—	463 38	—
31) Благоч. свящ. Василия Викторова	33 17	—	473 21	—

292 68	489 11	194	—	—	—	98 68	489 11	—	—	19	—	—
471 97	1647 39	464 45	—	—	—	7 52	1647 39	—	—	34	—	—
129 80	—	114	—	—	—	15 80	—	—	—	7	—	—
326 65	—	295	—	—	—	31 65	—	—	—	20	—	—
194 72	—	170	—	—	—	24 72	—	—	—	15	—	—
147 10	100	120	—	—	—	27 10	100	—	—	17	—	—
740 78	179 39	740 78	—	—	—	—	179 39	—	—	32	—	—
360 90	539 59	360 50	—	—	—	40	539 59	—	—	28	—	—
263 —	370 40	263	—	—	—	—	370 40	—	—	21	—	—
138 —	—	138	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—
392 —	1000	392	—	—	—	—	1000	—	—	22	—	—
478 1	—	352	—	—	—	126 1	—	—	—	29	—	—
506 38	—	313	—	—	—	193 38	—	—	—	27	—	—

По Инсарскому уезду:

32) Благоч. прот. Иоанна Шепотина	1306 10	3000 —	586 6	1000 —
33) Благоч. свящ. Василия Александровскаго	— —	— —	160 5	— —
34) Благоч. свящ. Николая Свищева	44 63	— —	217 22	— —
35) Благоч. свящ. Иоанна Ягодинскаго	9 26	744 15	176 —	51 —

По Наровчатскому уезду:

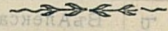
36) Благоч. прот. Павла Дилигентова	116 78	— —	209 77	— —
37) Благоч. прот. Петра Лентовскаго	171 90	— —	420 72	— —
38) Благоч. свящ. Александра Ярославскаго	46 25	— —	160 64	— —
39) Благоч. свящ. Михаила Прозорова	— —	— —	218 —	— —

ИТОГО 4438 31 19985 96 9773 36 1702 77



28) Благоч. прот. Петра Архавскаго	— —	— —	881 —	— —
33) Благоч. прот. Евграфа Саввиного	— —	— —	— —	— —
34) Благоч. свящ. Александра Грознова	14 63	— —	463 38	— —
31) Благоч. свящ. Василия Викторова	88 81	— —	473 21	— —

1892	16	4000	1251	—	—	—	641	164000	—	—	19
160	5	—	160	5	—	—	—	—	—	—	20
261	85	—	224	75	—	—	37	10	—	—	21
185	26	795	180	—	—	—	5	26	795	15	13
326	55	—	178	94	—	—	147	61	—	—	14
592	62	—	325	80	—	—	266	82	—	—	24
206	89	—	182	—	—	—	24	89	—	—	12
218	—	—	218	—	—	—	—	—	—	—	18
14211	57	21688	73	9989	39	20	974	222	18	21667	76
											719



21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую духовную консисторію по случаю Русско-Японской войны за сентябрь мѣсяць 1904 года.

	Общая сумма.		На какой предметъ пожертвованы деньги.								Куда отосланы деньги.							
			На раненныхъ и больныхъ воиновъ.		На усиленіе военнаго флота.		На вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ.		На военная потребности вообще.		Въ управленіе Краснаго Креста.		Въ Комитетъ по усиленію военнаго флота.		Въ Александровскій комитетъ о раненныхъ.		Въ Государственный Банкъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Духовенствомъ, церквами, монастырями и служащими по духовному вѣдомству въ Пензенской епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, пожертвовано въ теченіе сентября 1904 года,	561	20	208	27	55	36	45	45	252	12	208	27	55	36	45	45	252	12

Примѣчаніе. Въ сентябрѣ 1904 г. кружечнаго сбора по церквамъ и монастырямъ епархіи въ пользу Краснаго Креста поступило въ Консисторію 1121 руб. 1 коп., слѣд, всего въ Консисторію за сентябрь поступило 1682 руб. 21 коп., а съ начала Русско-Японской войны до 1 октября 1904 г. 25107 руб. 75 коп. наличными и билетъ въ 100 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

Предпринято новое изданіе

Службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень во Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л. цер. печ., съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп.; въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаѳистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., без. кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

(Окончаніе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода.—2) Циркулярныя отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Пресвященнаго Пензенскаго. — 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4) Праздныя мѣста.—5) Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства и окружныхъ Попечительствъ за 1903 годъ.—6) Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Пензенскую Духовную Консисторію на Русско-Японскую войну.—7) Объявленіе.

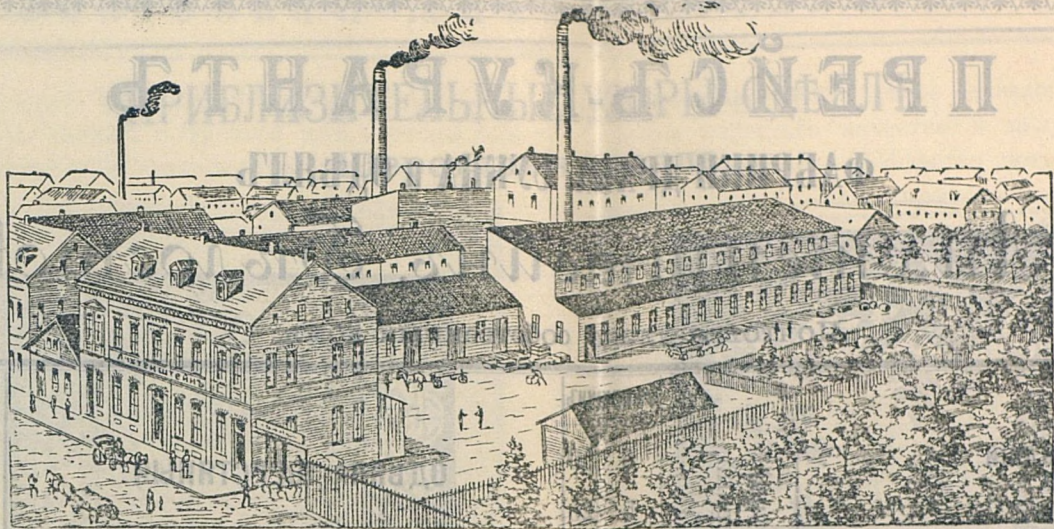


Редакторъ П. Зоринъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Фирма существуетъ съ 1874 года.



Услов. тек. счетъ въ Госуд. Банкѣ за № 8863.

Фабрика драпа, сунна и одѣяль

ТОРГОВАГО ДОМА

Ш. Лихтенштейнъ въ Бѣлостокѣ,

Почтовая улица, собственный домъ.

Милостивый Государь!

Многочисленныя благодарности и лестные отзывы моихъ почтенныхъ заказчиковъ побуждаютъ меня и въ текущемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открыть розничную продажу своихъ издѣлій. Какъ и раньше, складъ моей суконной фабрики высылаетъ наложеннымъ платежомъ любое количество драпа, шевиота, сунна и настора на мужскія и дамскія вещи, а также одѣяла.

Такимъ путемъ каждый покупатель имѣетъ возможность получать нужный ему матеріалъ изъ первыхъ рукъ безъ необходимости переплачивать торговцамъ, и при полной увѣренности въ доброкачественности покупаемаго матеріала, высылаемаго непосредственно изъ фабрики, дорожащей своей репутацией.

При заказахъ прошу точно обозначать цвѣтъ товара, цѣну и количество аршинъ, а главное,—для какой вещи предназначается, а также указать ближайшую почтовую или желѣзнодорожную станцію.

Если товаръ почему-либо окажется не подходящимъ, то покупателю предоставляется право немедленно возвратитъ товаръ обратно, причѣмъ фабрика немедленно-же возвращаетъ деньги.

Упаковка на счетъ фабрики, а пересылка за счетъ заказчика.

Казеннымъ учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ требованія высылаются безъ наложеннаго платежа.

Въ полной увѣренности, что каждый заказчикъ останется доволенъ выписаннымъ товаромъ.

имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ,

Ш. Лихтенштейнъ.

Прощу сохранить.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ФАБРИКИ ДРАПА, СУКНА и ОДЪЯЛЬ

Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ

Почтовая улица, собственный домъ.

		за аршинъ				за штуку	
Драпъ гладкій	} Цветъ черный, сѣрый, зеленый, маренго (черный съ бѣлой искрой).	6	50	ОДЪЯЛА ШЕРСТЯНЫЯ.			
" "		5	25	Сѣрыя и коричневая		2	40
" "		4	25	" " узорчатая		2	75
" "		3	50	Плюшевая		3	30
" "		2	40	" "		4	10
Касторъ и сукно		6	50	" "		5	50
" "		5	25	" "		6	25
" "		4	50	Монтомякъ		7	50
" "		3	70	" "		9	50
" "		3	—	" "		14	80
" "	2	40	" "		17	50	
Диagonalъ для форм. брюкъ } " " " " } " " " " } " " " " } " " " " }	} во всѣхъ цвѣтахъ.	7	40	ОДЪЯЛА ВАТНЫЯ			
" " " "		6	50	Александрія		4	50
" " " "		4	75	Сатинъ		5	25
" " " "		3	90	" " экстра		6	25
Для лѣтнихъ рясъ и подрясниковъ } Камгаръ, Адрианъ, Шевіотъ } " " " " } " " " " } " " " " }		} во всѣхъ цвѣтахъ.	4	25	Атласовая		7
" " " "	3		30	" " экстра		9	50
" " " "	2		40	" " экстра		12	50
" " " "	1		75	Пикейныя одѣяла (Капы)		14	—
" " " "				Разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ		20	—
" " " "			" " " "		2	20	
" " " "			" " " "		3	—	
" " " "			" " " "		4	25	
" " " "			" " " "		6	—	

Одноцвѣтная, какого угодно цвѣта съ каймами, или узорчатая, всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ.

Цвѣтъ: бордо, малинь, понсъ, голубой и снѣгн.

Всѣ сорта гладкихъ драповъ имѣются и на плюшевой подкладкѣ по той же цѣнѣ.

Ширина всѣхъ сортовъ драпа, кастора и сукна—2 аршина.

Шерстяныя одѣяла въ 2 р. 40 к., 2 р. 75 к. и 3 руб. 30 коп. высылаются не менѣе 10 штукъ.

Адресъ для писемъ:

Суконная фабрика Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ, Почтовая ул., соб. домъ.

Адресъ для телегр.: Бѣлостокъ, Ш. Лихтенштейну.

При фабрикѣ складъ разныхъ шерстяныхъ издѣлій.

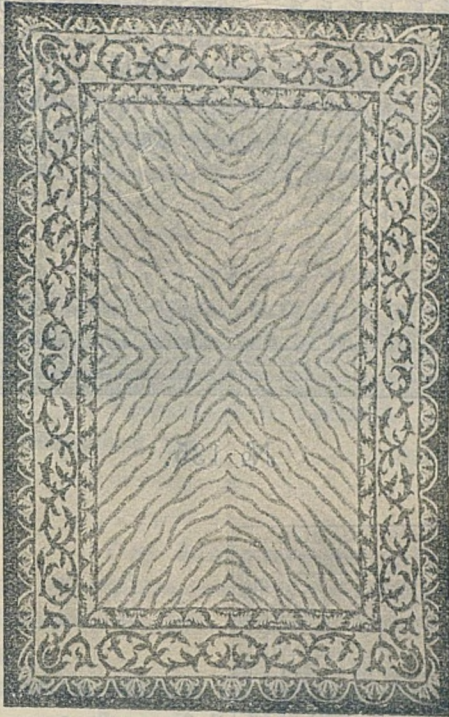
Въ виду получения конторой моей фабрики многочисленныхъ требованій на высылку разныхъ костюмныхъ и другихъ мануфактурныхъ товаровъ, на моей фабрикѣ не выдѣлываемыхъ и въ семь прейсъ-курантъ не указанныхъ, я нашелъ возможнымъ для удобства своихъ почтенныхъ покупателей открыть при своей конторѣ отдѣленіе для приѣма заказовъ по высылкѣ всякихъ другихъ разнаго рода товаровъ, какъ на дамскія и дѣтскія, такъ и мужскія вещи.

Такие товары приобрѣтаются конторой изъ первыхъ рукъ и обойдутся покупателямъ значительно дешевле, чѣмъ на мѣстѣ.

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЕ УЗОРЫ ОДѢЯЛЪ.

Шерстяныя одѣяла.

№ 117.



№ 142.



№ 118.

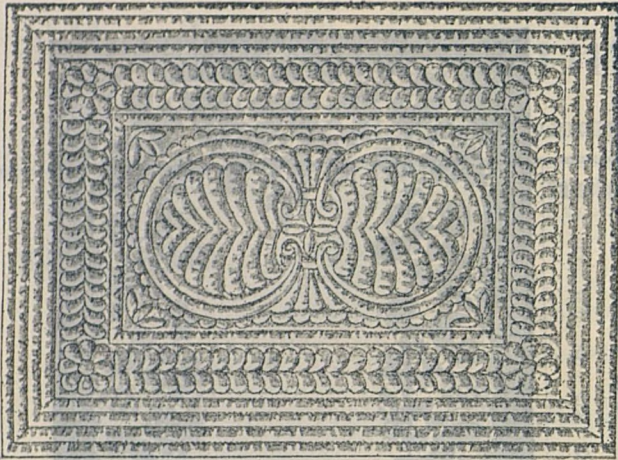


№ 143.



Длина 3 аршина. Ширина 2 аршина.

Ватныя одѣяла.



№ 120.



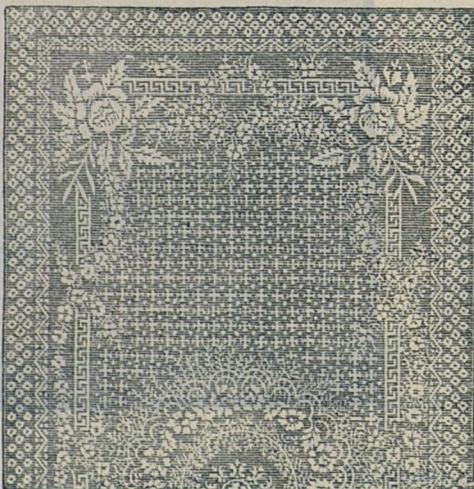
№ 135.



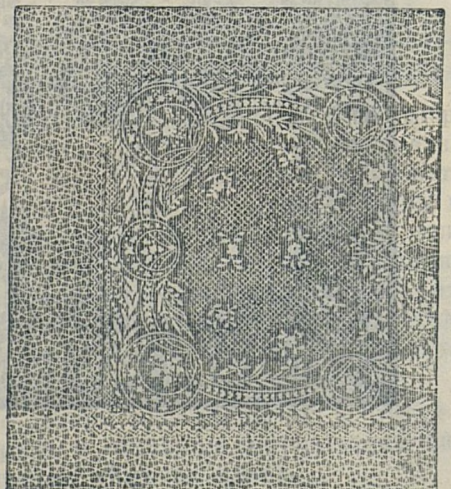
№ 158.

Длина 3 аршина. Ширина 2 аршина.

Пикейныя одѣяла (капы).



№ 851.



№ 517.

Сумма 45 руб. слѣдуетъ Вамъ по счету за высланный товаръ чинамъ вѣренной мнѣ конторы. За доброкачественность и аккуратную высылку вещей благодарю. Съ почтеніемъ

Начальникъ Каргинской Почт.-Телегр. Конторы.

Каргино, Енисейской губ.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами заказомъ сукна изъ Вашей фабрики я остался вполне доволенъ. Съ почтеніемъ

Судебн. слѣдоват. В. О. Слупскій.

Касимовъ, Рязанской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами драпъ полученъ, за скорую и аккуратную высылку товара весьма благодаренъ.

Съ почтеніемъ остаюсь

Протоіерей Н. Глинскій.

Холмъ, Люблинской губ.

Св. Гора Аюнь.

Г-ну Лихтенштейну.

Благодарю за одѣяла, которыя оказались очень хорошими. Посылаю 40 руб. и прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Настоятель обители Благовѣщенія Богоматери о. Пароеній Х. Г. съ братією.

Г. Лихтенштейнъ!

За присланныя Вами мнѣ одѣяла я приношу Вамъ милліоны благодарностей и рѣшительно скажу, что это, дѣйствительно, образцовая фабрика Ваша, за такіе гроши даетъ одѣяла, которыя сто разъ превышаютъ ихъ назначенную цѣну. Правленіе Общества Потребителей.

Предсѣдатель О-ва, Начальникъ,

Почт.-Телегр. Отдѣл. Кололовъ.

Токмакъ, Семирѣч. обл., 5 марта 1903 г.

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень доволенъ, не могу ни высказать Вамъ своей благодарности, т. к. Вашъ товаръ отличается лучшими качествами: прочностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и изяществомъ отдѣлки. Готовый къ услугамъ

Инженеръ-Электрикъ К. Чинной.

Тифлисъ, 23 марта 1903 г.

Милостивый Государь, г-нъ Лихтенштейнъ.

Препровождая 16 руб. 17 коп. за высланный Вами сатинъ въ размѣрѣ 4 арш. 4 вершка, канцелярія Уѣзднаго Предводителя Дворянства выражаетъ Вамъ свою признательность за быстрое и аккуратное исполненіе заказа. Канцелярія Галичскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства.

Секретарь Н. Н.

Галичь, Костромской губ.

Высланное Вами одѣяло оказалось, дѣйствительно, очень хорошаго качества и покупатель остался имъ вполне доволенъ. Общество потребителей служащихъ въ Почт.-Телегр. учрежденіяхъ г. Вильны.

Членъ Правленія (подпись не разборч.)

Г. Вильна, 8 января 1903 г.

Г. Лихтенштейнъ!

Полученные отъ Васъ драпъ, сатинъ и одѣяла „Монтомякъ“ оказались хорошаго достоинства, ими я остался доволенъ.

Инспекторъ Городскаго училища М. В. Сахановъ. Перовскъ, Сыръ-Дарьинской обл.

Въ Суконную фабрику Ш. Лихтенштейна, Отдѣленіе розничной продажи. Приношу искреннюю благодарность за прекрасное и не въ примѣръ дешевое одѣяло; прошу выслать мнѣ еще одѣяло и т. д.

Князь Александръ Николаевичъ Гагаринъ.

Инза, Симбирской губ., 5 марта 1903 г.

Высланныя фабрикой Г. Лихтенштейна 2 одѣяла мнѣ понравились, а потому стоимость ихъ 16 руб. 16 коп. посылаю при первомъ выѣздѣ.

Съ почтеніемъ Земскій Начальникъ 2-й уч.

Александръ Павловичъ Бушъ.

Котельничъ, Вятской губ., 19 марта 1903 г.

Милостивый Государь, Г. Лихтенштейнъ!

За высланный Вами драпъ очень благодаренъ. По цѣнѣ не дорогъ и добраго качества.

Протоіерей 176 пѣхотнаго Переволоченскаго полка

Василій Звѣнковскій.

Звѣнигородка, Кіевской губ., 7 февраля 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ я остался вполне доволенъ, и приношу Вамъ искреннюю благодарность за Ваше добросовѣстное исполненіе заказа. Прошу Васъ еще выслать и т. д.

Уфа. Общество потребителей Ереминъ

Милостивый Государь!

За высланный мнѣ изъ Вашей фабрики товаръ, т. е. драпъ, дай Вамъ Богъ за Вашу добросовѣстность много лѣтъ еще здравствовать, а фабрику Вашей желаю дальнѣйшаго процвѣтанія на общую пользу.

Съ почтеніемъ пребываю Протоіерей І. Сидорскій. Воложинъ, Виленской губ., 19 февраля 1903 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Присланными 3 одѣялами я остался доволенъ и на будущее время всегда буду выписывать непосредственно отъ Васъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей Сергій Чирскій.

Межировъ, 15 января 1903 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за сукно и одѣяла, надѣюсь и дальше будутъ выполняться Вами мои заказы, какъ на этотъ разъ. Дѣятельность Вашей фирмы мною уже распространяется среди моихъ знакомыхъ.

Съ почтеніемъ Начальн. Почт.-Отд. В. А. Кекелидзе.
Чохатоуры, Кутаисской губ., 10 ноября 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Очень Вамъ благодаренъ за добросовѣстное исполненіе заказа. Высланное Вами сукно и одѣяла при очень не дорогой цѣнѣ чрезвычайно хорошей доброты. Постараюсь рекомендовать моимъ знакомымъ приобретать изъ Вашей фабрики Ваши доброкачественные товары. Съ почтеніемъ остаюсь

Священникъ Александръ Пересвѣтовъ.
Село Гололобово, Орловской губ., 15 октября 1902 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Выписанныя изъ Вашей фабрики трико для сака и сукно для дамской шубы, оказались по желанію и высокаго качества по цѣнѣ, за что приношу Г-ну Лихтенштейну мою искреннюю благодарность и на будущее время сочту долгомъ вновь выписать матеріалы и другимъ рекомендовать.

Протоіерей Кирианъ Топаловъ.

Г. Кишиня, Костромской губ., 4 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Симъ сообщаю Вамъ, что заказъ мною полученъ изъ Вашей фабрики, которымъ я очень доволенъ и весьма Вамъ благодаренъ за доброкачественность матеріала. Питаю надежду не оставить Васъ еще своими заказами, такъ какъ по дешевизнѣ и качеству матеріала Ваши одѣяла достойны похвалы.

Съ почтеніемъ Начальн. Почт. Контор. Н. А. Гвинтовка
Холмъ, Люблинской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланными Вами одѣялами Управленіе больницы вполне довольно, такъ какъ они доброкачественны и относительно не дороги, за что Управленіе изъясняетъ Вамъ свою признательность. Съ почтеніемъ

Старшій врачъ больницы, Смотритель больницы.

(Подписи не разборч.)

Г. Люблинъ, 1903 г. января 5 дня.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Имѣю честь выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за высланныя мнѣ 20 шт. одѣялъ плюшевыхъ, которыя оказались хорошаго качества и доступными по цѣнѣ. Надѣюсь и впредь быть Вашимъ всегдашнимъ покупателемъ и другихъ товаровъ.

Съ почтеніемъ Настоятель Киприановскаго Монастыря

Игуменъ феофилактъ Зографскій

Г. Кишиневъ, 12 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ мою искреннюю благодарность за высланное Вами одѣяло „Монтомякъ“, которое мнѣ очень нравится и которое оказалось во всѣхъ отношеніяхъ хорошимъ, за что и выражаю Вамъ мою благодарность: спасибо!! Съ почтеніемъ

Протоіерей Василій Денбовецкій.

Житомиръ, 31 января 1903 г.

Высланный мнѣ для форменнаго платья товаръ превзошелъ мои ожиданія. На будущее время съ удовольствіемъ буду Вашимъ заказчикомъ.

Начальникъ Почт.-Телегр. К-ры А. Е. Митавскій.

Г. Новоржевъ, Псковской губ., 31 января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ вполне доволенъ, за что приношу Вамъ мою искреннюю благодарность.

Архимандритъ Θεодосій.

Г. Кіевъ, 5-го января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланныя Вами одѣяла мною получены и оказались очень хорошаго качества, какъ по цѣнѣ, а равно и качество таковыхъ сверхъ ожиданія, почему считаю долгомъ выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за аккуратное и добросовѣстное исполненіе Вами заказовъ и вмѣстѣ съ симъ желаю процвѣтанія Вашей фабрикѣ. Съ почтеніемъ

Начальн. Почт.-Телегр. Отд. Василій Ивановичъ Ивашинъ.
Топильная, Екатериносл. губ., 18 января 1903 г.

При семъ высылаю Вамъ деньги за полученные мною одѣяла, которыя оказались хорошаго качества.

Смотритель Красноярскихъ Богоугодныхъ заведеній
Зыковъ.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами шевіотомъ, цѣною по 3 руб. арш., я остался вполне доволенъ. По цѣнѣ не отвѣчаетъ желать ничего лучшаго.

Нотариусъ А. С. Кешурниковъ.

Новоградволинскъ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами на рясу 5½ арш. дръпль-плюшъ въ 5¼ руб. арш., оказался выше всякихъ ожиданій по легкости (въсь), прочности ткани и красотѣ ворса драпль одѣненъ специалистами гораздо выше фабричной продажной стоимости. За добросовѣстную высылку приношу Вамъ свою благодарность и желаю Вамъ большого широкаго распространенія.

Священникъ Іосифъ Гайворонскій.

С. Марузское, Кубанской обл., 6-го февраля 1902

М. Н. П.

Навказскій Учебный Округъ.

ДИРЕКЦІЯ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Тифлисской губ.

ЗАКАТАЛЬСКАЯ
низшая ремеслен. школа.

№ 17.

Высланныя Вами, М. Г., плюшевыя одѣяла во вѣренную мнѣ Закатальскую низшую ремесленную школу, я и учителя школы находимъ весьма хорошими, а заказъ добросовѣстно исполненнымъ, за что выражаемъ Вамъ искреннюю благодарность.

Завѣдывающій школою С. Назоновъ.

Милостивый Государь!

Высланный Вами мнѣ на рясу драпъ выше всякихъ похвалъ, и я Вами весьма доволенъ и считаю долгомъ рекомендовать прекраснѣйшія издѣлія Вашей фабрики всѣмъ моимъ роднымъ и знакомымъ.

Священникъ Іаръ Григ. Покровскій.

Ст. Новорождественская, Кубанской обл.

Многоуважаемый г-нъ Лихтенштейнъ!

Присланный Вами драпъ, коимъ я остался очень доволенъ, превзошелъ всѣ мои ожиданія; за высылку такого приношу Вамъ искреннюю благодарность, постараюсь рекомендовать Вашъ товаръ своимъ знакомымъ. Готовый къ услугамъ

Священникъ Борисъ Чубинскій.

С. Ложниково, Тобольской губ. 10 мая 1902 г.

Г-ну Ш. Лихтенштейну!

За высланное сукно я приношу Вамъ искреннюю благодарность. По полученіи сукна я показаль его портнымъ и торговцамъ, которые оцѣнили его гораздо выше стоимости. Съ совершеннымъ почтеніемъ

Начальн. Покровск. Почт.-Телегр. Отд. К. А. Берсенева

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень, очень доволенъ, за что изъявляю Вамъ искреннѣйшую мою благодарность и готовность рекомендовать Ваши товары моимъ знакомымъ и быть постояннымъ Вашимъ заказчикомъ.

Съ почтеніемъ М. Вишкаревъ.

Уѣздный Сѣвздъ. Порѣчье, Смоленск. губ.

24-го апрѣля, 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ оказался превосходнымъ по качеству, за что приношу свою благодарность. Превосходство Вашего товара даетъ мнѣ право рекомендовать другимъ Вашу фабрику. Съ почтеніемъ

Священникъ села Грахова Митрофанъ Сченлювичъ.

Креславль, Витебской губ. 26 апрѣля 1902 г.

Закаталь, 10 января 1902 г.

Фабриканту

Г. Ш. Лихтенштейну!

Милостивый Государь!

За высланный мнѣ драпъ, считаю долгомъ выразить Вамъ мою сердечную благодарность. Такого драпа, превосходнаго качества, я еще въ жизни своей никогда не получаль и не покупаль у торговцевъ. За Ваше вполне добросовѣтное и аккуратное отношеніе къ покупателямъ и за честное выполненіе порученій, отъ души желаю преуспѣянія въ Вашемъ торговомъ дѣлѣ. Готовый всегда къ Вашимъ услугамъ

Священникъ Михаилъ Смирновъ.

Г. Рудня, село Нижній-Добрынки, Саратовск. губ.

11 апрѣля 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За драпъ Вашъ, который полученъ мною на двѣ рясы, за его доброкачественность приношу Вамъ искреннюю благодарность. Съ почтеніемъ къ Вамъ Священникъ села Голынки, Минской губ.

Михаилъ Барановскій.

Марта 1-го 1902 г.

Милостивый Государь!

За присланный товаръ приношу Вамъ мою благодарность; вполне доволенъ. Прошу выслать мнѣ еще и т. д. Съ почтеніемъ

Начальн. Почт.-Тел. К-ры Артуръ Николаевичъ Вирень.

М. Оберпалень, Лифляндской губ.

Г-ну Лихтенштейну!

За драпъ и сукно, которые мною получены аккуратно, за добросовѣтность и хорошую выдѣлку приношу благодарность!

Завѣд. Гурьевск. Мореход. классомъ О. А. Семіончевъ.
Гурьевъ, Уральск. обл.

Милостивый Государь!

Я остался весьма доволенъ; за ваше одѣяло говорятъ всѣ его качества, которые вполне согласуются съ обѣщанными въ вашихъ объявленіяхъ. Желаю успѣха.

Князь Звенигородскій.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ, г. Лихтенштейнъ, мою благодарность за высланное одѣяло, которое мнѣ очень нравится. Постараюсь на будущее время все требуемое для насъ имѣть непосредственно изъ Вашей фабрики. Законоучитель Гимназіи Священ. П. Младовъ.
10/1 1902 г., Бѣлый, Смоленск. губ.

Милостивый Государь!

За купленное одѣяло примите мою благодарность, г-нъ Лихтенштейнъ. Одѣяло оказалось во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошимъ.

Земскій начальн. 3-го уч. П. С. Архетовъ.

Середа, Моск. губ.

Милостивый Государь!

Высланное Вами одѣяло вполне удовлетворяетъ своему назначенію, въ особенности, если принять во вниманіе очень умѣренную цѣну. Прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Директоръ Ахтырской гимназіи Г. Миротворцевъ.
Ахтырка, Харьковской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За полученное мною отъ Васъ одѣяло я не могу Вамъ выразить словами моей благодарности и удивленія, что за такую безусловно дешевую цѣну (2 руб. 75 коп.) можно приобрести одѣяло, стоящее по крайней мѣрѣ около 5 рублей. Сожалѣю, что поторопился купить одѣяла въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ было скоро нужно.

Земскій Начальникъ 3 уч. В. А. Брянчаниновъ.
Корчева, Тверской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за присланныя плюшевыя одѣяла, по своей доброкачественности стоять выше своей цѣны 17 руб. 50 коп. за штуку.

Податный Инспекторъ Дагаевъ.

Г. Коротоякъ, Воронеж. губ.

Дорогой фабрикантъ!

Высланнымъ Вами драпомъ остался очень доволенъ; при всемъ моемъ ревностномъ желаніи, не нахожу словъ выразить мою отъ души глубокую благодарность. Не только мнѣ, но и всѣмъ понравился, кто только видѣлъ. Такого товара въ Тифлисѣ нельзя купить не только за 4 руб., но и за 6—7 р. арш.

Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

Протоіерей Іоаннъ Мревлевъ.

Мцхетъ, Тифлисск. губ.

Г-ну Лихтенштейну!

Драпъ присланный Вами по (3 руб. 50 коп.) аршинъ въ количествѣ 4 аршинъ своей прочностью и вѣшной отдѣлкой превзошелъ мои ожиданія; на Кавказѣ такой драпъ цѣнится вдвое дороже (отъ 5 до 8 руб. аршинъ). Не могу не выразить Вамъ глубокой благодарности и желать дальнѣйшаго успѣха въ фабрикаціи Вашихъ издѣлій на общую пользу.

Полковой Священ. Ф. Снальскій.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ 10 аршинъ цѣною въ 3½ руб. я получилъ, и онъ оказался вполне доброкачественнымъ, при чемъ легокъ и красивъ. Такого драпа въ нашей мѣстности въ такую цѣну никакъ нельзя найти, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность и вдобавокъ всего посылаю Вамъ великое русское спасибо.

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Слоб. Матв. Кург. Таганрог. окр. Донской обл.

ПРАВЛЕНІЕ

Общества Потребителей
ОМУТНИНСКИХЪ
ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

1 декабря 1901 г.

№76.

Правленіе Общества Потребителей Омутнинскихъ заводовъ имѣетъ честь увѣдомить Васъ, М. Г., что посланный Вами для О-ва въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года суконовый товаръ по качеству своему весьма хорошъ и далеко превосходитъ таковой же нѣкоторыхъ другихъ фабрикъ по цѣнѣ съ нимъ равняющійся.

За предѣдателя Правленія, Членъ Правленія Н. Н.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Извѣщаю Васъ, что присланныя Вашей фабрикой 3 одѣяла для казначейства, оказались вполне удовлетворительнаго качества и соответствующими той цѣнѣ, за которую онѣ выписаны, а потому приношу Вамъ за это искреннюю благодарность и буду имѣть въ виду при дальнѣйшихъ заказахъ.

Нолинскій Казначей Н. Н.

Милостивый Государь!

Ваша фабрика исполнила мой заказъ очень добросовѣстно, за что и приношу Вамъ мою благодарность, при этомъ прошу выслать мнѣ еще одѣяла и т. д. Съ почтеніемъ Уѣздный врачъ А. Я. Тыкоцкій.

Бѣлый, Смол. губ.

Милостивый Государь!

Посланныя Вами два одѣяла оказались очень хорошими и красивыми въ особенности вечеромъ, когда они совершенно мѣняютъ цвѣтъ.

Съ почтеніемъ Земскій Начальн. 4 уч. Л. Н. Жуновичъ.
г. Витебскъ.

Милостивый Государь!

Высланныя Вами два одѣяла получены мною 22 ноября и, оставаясь ими вполне довольнымъ, выражаю Вамъ свою благодарность.

Остаюсь съ почтеніемъ

Предѣд. 2-го Венденск. Верхн. Крест. Суда Ф. Снарре.
г. Венденъ, 22-го ноября 1901 г.

М. Г.!

Драпъ высланный Вами не только хорошъ по добротѣ, но и по цѣнѣ доступенъ всѣмъ; сравнительно съ цѣнами мѣстными онъ даетъ покупателю выгоду рубль на аршинъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей Алексій Брачановскій.

Мышкинъ, Ярославской губ.

Милостивый Государь!

Съ благодарностью высылаю деньги за касторъ и одѣяла. Товаромъ очень доволенъ.

Лѣсничій И. А. Предтеченскій.

г. Бѣлевъ, Тульской губ.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырь-священнослужитель.

Храмъ есть домъ молитвы: „Домъ Мой—домъ молитвы наречется“. Но, съ другой стороны, онъ есть общедоступное, всенародное училище. По выраженію Аѳанасія Великаго, это всемірная гимназія, въ которой преподается вѣдѣніе о Богѣ и духовной жизни. „Посѣщайте храмы христіанскіе, говаривали Св. Отцы своимъ слушателямъ—если ищете просвѣщенія. Въ нихъ туне обрящете истинное вѣдѣніе; ибо только они суть—безмездныя училища истинной мудрости“.

Наша отечественная исторія свидѣтельствуешь, что для русскаго народа храмъ былъ, самымъ доступнымъ источникомъ истиннаго просвѣщенія“, въ собственномъ смыслѣ училищемъ благочестія, школою доброй, христіанской жизни, „мѣстомъ, куда русскіе люди приносили свои радости и горе, порою нестерпимыя слезы¹⁾. Подъ благо-

¹⁾ Рук. для с. част. 1901 г. № 47. „Изъ Замѣтокъ о храмѣ“. П. Кудрявцевъ 280.

датною сѣнью простого, деревяннаго храма зародилась, окрѣпла, развилась семейная и социальная жизнь нашего народа: выросла „Русь Св. Православная“, народъ христоролюбивый, богоносный.

Изъ исторіи извѣстно, что около храма собиралась древне-русская община („Міръ“). Здѣсь рѣшались и обсуждались всѣ болѣе или менѣе важныя мірскія дѣла; творились судъ и правда. Такимъ образомъ, около храма объединялись не церковной только, но чисто земской связью отдѣльныя, иногда весьма удаленныя другъ отъ друга, части прихода. Подъ сѣнью храма выросла и процвѣтала древне-русская братчина съ благотворительными пирами; знаменитыя въ Южной Руси братства; церкви принадлежало право общественной благотворительности, ибо „церковное богатство, по сознанию того времени, было нищихъ богатствомъ“; около нея на погостѣ устраивались разнаго рода благотворительныя учрежденія: келліи для нищихъ, школы. Словомъ, храмъ дѣйствительно, былъ средоточіемъ жизни древне-русскаго человѣка во всѣхъ ея сторонахъ; крѣпкимъ, связующимъ звеномъ между членами прихода.

Въ настоящее время храмъ до нѣкоторой степени утратилъ уже прежнее центральное значеніе въ приходской жизни. Замѣтно среди прихожанъ охлажденіе ко храму, нѣкоторая отчужденность; какъ будто бы жизнь церковная—одно, жизнь мірская—другое. Это печальное удаленіе прихожанъ отъ храма есть знаменіе нашего времени, результатъ распространяющагося среди народа духа невѣрія, практицизма, матеріализма.

Обязанность пастыря бороться съ этимъ великимъ зломъ—бороться путемъ возбужденія, воспитанія въ прихожанахъ чувства любви ко храму, сильнѣйшаго тяготѣнія къ нему, чувства братской общежительности на

почвѣ церковной. „Появится эта чудодѣйственная общительность — воскреснетъ и приходъ“ (Папковъ).

Начинать слѣдуетъ, конечно, съ внѣшняго устройства и благоукрашенія храма. Внѣшняя обстановка, какъ извѣстно, имѣетъ громадное вліяніе на душу человѣка, именно потому, что отъ нея получается большая часть зрительныхъ ощущеній, которыя, вмѣстѣ со слуховыми, составляютъ основу духовной жизни человѣка... Припоминается одинъ замѣчательный фактъ, бывшій съ посланниками Великаго Князя Владиміра: присутствуя за богослуженіемъ въ Константинопольскомъ храмѣ Св. Софій, они, по ихъ словамъ, сами не знали, гдѣ они; на небѣ или на землѣ.. Такое сильное потрясающее впечатлѣніе произвели на нихъ чисто внѣшнее благолѣпіе храма, величіе и торжественность богослуженія, ибо смысла совершающагося они не понимали.

Обстановка храма должна возводить сердца молящихся „горѣ“. чтобы они, „стоя въ храмѣ, мнили себя стоящими на небеси“. — Храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Бога; — поэтому и чувственная красота вполне приличествуетъ ему, какъ жилищу Того, „Кто облечается славою и великолѣпіемъ.“ Но чувственная красота не требуетъ богатства и роскоши, она можетъ обходиться и безъ нихъ.

Есть, вѣдь, неотразимая прелесть и красота въ простой, но изящной обстановкѣ, и очень часто бываетъ, что бѣдный сельскій храмъ своею опрятною чистотою, величавою простотою производитъ на душу болѣе сильное и отрадное впечатлѣніе, чѣмъ грандіозные, богатѣйшіе храмы, блестящіе красотою живописи и архитектуры, возбуждающіе наши нервы и только. „Простой, но изящный

иконостасть. симметрически разставленные и развѣшанныя иконы, чистенькія пелены на аналояхъ, опрятныя подсвѣчники. уставленные свѣчами, лампадами, порою украшенія изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ, образцовый порядокъ—все это доступно и для небогатой церкви¹⁾, а главное то, что кромѣ чувственной красоты, или „благолѣпія красоты“, есть еще духовная красота—„благолѣпіе святости“. Последняя же очень легко уживается съ самой убогой внѣшней обстановкой, она можетъ соединиться даже съ внѣшнимъ униженіемъ и безчестіемъ, какъ это было съ Бого-человѣкомъ въ часъ Его страданій. Внутренняя красота—это тотъ живой духъ благочестія, сила вѣры, которыя оживляютъ сердца молящихся Богу „духомъ и истиной“.

Безъ внутренняго, животворнаго огня вѣры и благочестія, никакая внѣшняя блестящая обстановка, никакая роскошь и богатое убранство храма—пусть онѣ будутъ того поразительнѣе, грандіознѣе—не могутъ имѣть надлежащаго воздѣйствія на настроеніе молящихся: онѣ будутъ играть на нервахъ, пріятно щекотать и раздражать наши глаза, но до души не дойдутъ, не затронутъ ея сокровенныхъ струнь.

Кто не знаетъ по собственному опыту, что въ простомъ храмѣ какогонибудь бѣднаго глухого села, при скудной обстановкѣ, въ удушливой атмосферѣ, среди многочисленной толпы искренне, отъ души молящихся крестьянъ, иногда васъ охватываетъ такой молитвенный жаръ, сердце наполняется такими возвышенными чувствами. какія вамъ не придется испытать нигдѣ въ другомъ храмѣ, при болѣе богатой обстановкѣ.

Стоитъ намъ припомнить хотя бы дни счастливаго дѣтства, когда мы въ простотѣ душевной молились съ

1) См. статью Кудрявцева 381—382 стр.

такимъ умиленіемъ и радостью, не смотря на то, что сельскій храмъ былъ малъ и ветхъ и деревянъ; но все въ немъ прельщало простотой, искренностью, неподдѣльностью чувства. Вспомнимъ, при какой скудной обстановкѣ совершалъ богослуженіе „преподобный Сергій Радонежскій“ въ евоей убогой деревянной церкви: деревянные сосуды, крашенные ризы, лучина вмѣсто свѣчей. И однако много лѣтъ спустя, Митрополитъ Филаретъ, освящая новый храмъ въ Сергіевой Лаврѣ, съ восторгомъ и умиленіемъ вспоминалъ и эту церковку и совершавшееся въ ней богослуженіе. „Вошелъ бы я въ нее на всенощное бдѣніе, когда въ ней съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ тише и яснѣе свѣчи, и пламень ихъ достигаетъ до неба, и Ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной“.—Пусть же не скорбитъ пастырь бѣднаго прихода о томъ, что его приходская церковь не сіяетъ золотомъ—лишь бы она украшалась „благолѣпіемъ святости“. Пусть онъ заботится о возможномъ возвышеніи этого благолѣпія—прихожане увидятъ эти заботы и вмѣстѣ съ молитвами—принесутъ отъ трудовъ своихъ и на благоуукрашеніе храма ¹⁾).

Число благотворителей и создателей храма Божія теперь уменьшается; но отъ пастырской ревности и попечительности зависитъ увеличить это число новыми добротами изъ среды своихъ прихожанъ. Наши крестьяне никогда не откажутъ въ добровольныхъ приношеніяхъ на устроеніе и украшеніе храма Божія, если только пастырь сумѣетъ, заручившись ихъ расположеніемъ, вызвать въ нихъ должную „ревность о славіи Божіей“.

¹⁾ Тамъ же, 388—384 стр.

любовь и увашеніе къ мѣсту Его невидимаго, таинственнаго, по дѣйствительнаго присутствія. Любя церковь Божию самъ, пастырь незамѣтно передастъ свое чувство, заразить своимъ настроеніемъ добрыхъ и лучшихъ, т. е. благочестивыхъ членовъ своего прихода.

Христіанское богослуженіе имѣетъ строго опредѣленныя вполне законченныя формы; у него есть свой чинъ, порядокъ, иваче говоря, уставъ—одинъ, обязательный для всѣхъ церквей. Отправленіе службы по уставу—уставное богослуженіе—есть прямой долгъ пастыря, и не говоримъ долгъ, но дѣло простой аккуратности, исполнительности. Отступленія отъ устава, точнѣе, сокращенія его возможны и позволительны, но лишь при условіи настоятельной, неизбѣжной нужды и по требованію особенныхъ обстоятельствъ.

Въ такомъ именно смыслѣ нужно понимать выраженіе устава: „Аще настоятель изволитъ“, т. е. если окажется нужда, то настоятель, т. е. священникъ можетъ допустить нѣкоторыя несущественныя измѣненія; при чемъ въ уставѣ предугазаны и всѣ возможныя измѣненія. На самомъ же дѣлѣ въ обычной богослужебной практикѣ слово „аще“ означаетъ совсѣмъ другое: „какъ захочетъ настоятель“, а настоятель большею частію желаетъ служить „поскору“, оправдывая себя тѣмъ, что продолжительныя службы утомительны, не по силамъ для большей части молящихся и для самихъ священно-и церковно-служащихъ. Здѣсь необходимо замѣтить, что настоящіе русскіе люди (а наши крестьяне въ большинствѣ суть вполне русскіе) любятъ продолжительную, уставную службу и хорошей благодѣльной службой никогда не утомляются и не тяготеютъ.—Въ церковныхъ службахъ утомительны не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе, невнятное пѣніе, вызывающее

постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха“. (Сельск. школа. Рачинскаго, 158 стр.). Общеизвѣстный фактъ, что церковь въ селѣ обыкновенно наполняется народомъ еще задолго до службы; случается не разъ-не два въ годъ, что крестьяне мужчины, женщины и дѣти, не только пришедшіе изъ другихъ деревень, но и мѣстные проводятъ подъ кровлею храма цѣлые дни и ночи съ великою охотою, считая это не за трудъ, но за радость, за наслажденіе.

Правда, совершеніе службы по уставу, безъ пропусковъ въ чтеніи и пѣніи, дѣло весьма трудное, ибо хорошо извѣстно, что большинство сельскихъ священниковъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи лишь одного причетника, часто престарѣлаго, почти всегда съ голосомъ, совершенно разбитымъ безпрестаннымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви и на открытомъ воздухѣ. Препятствіе это однако же устранимо—стоитъ только привлечь къ участию въ чтеніи и пѣніи школьниковъ, которые всегда отзываются на это съ великою охотой, и грамотныхъ людей изъ взрослыхъ прихожанъ, и послѣдніе несомнѣнно не откажутся участвовать въ святомъ и пріятномъ для нихъ дѣлѣ. Совершается же уставная служба въ единовѣрческихъ приходахъ, гдѣ по большей части одинъ священникъ и одинъ исаломщикъ; почему же не быть ей и въ православныхъ церквахъ (по крайней мѣрѣ, въ дни великихъ праздниковъ, когда на клиросѣ бываетъ не мало порядочныхъ чтецовъ и пѣвцовъ изъ любителей)?

Уставность: „по чину да бываютъ“—есть первое необходимоѣешее условіе хорошаго богослуженія. Второе условіе—истовое, благоговѣное совершеніе службы („благообразіе“ по Апостолу).

Противъ перваго условія—уставности богослуженія

—еще можно спорить; но второе—истовость—находится внѣ всякаго сомнѣнія. Каждый конечно, согласится съ тѣмъ, что лучше служить мало, но хорошо, лучше прочесть одинъ псаломъ вмѣсто двухъ и пропѣть одну или двѣ стихиры вмѣсто 8 или 10, но ясно, раздѣльно, вразумительно, съ толкомъ и смысломъ; хотя это уже сдѣлка, совершенно нежелательная въ этомъ святомъ дѣлѣ—христіанскаго богослуженія... Христіанское богослуженіе есть „таинство освященія душъ человѣческихъ“. Пастырь священнодѣйствующій—посредникъ между Богомъ и людьми. Онъ служитъ съ ангелами, славословить съ архангелами. Вполнѣ понятно, что каждый его шагъ, движеніе, дѣйствіе, самый взглядъ должны быть проникнуты чувствомъ самаго благоговѣйнаго, напряженнаго вниманія, усердія и святой ревности о славѣ Божіей; что онъ долженъ совершать богослуженіе со страхомъ и трепетомъ, безъ излишней спѣшности и торопливости, произнося каждое слово ясно, отчетливо и не какъ заведенная машина, но проникновенно, воодушевленно, отъ полноты сердечной, потому что „отъ избытка сердца глаголютъ уста“. Примѣръ ревностнѣйшаго совершенія богослуженія подаетъ извѣстный и дорогой всѣмъ русскимъ людямъ Кронштадтскій „батьюшка“ о. Іоаннъ. По свидѣтельству очевидцевъ, служба о. Іоанна представляетъ собою поистинѣ удивительное, трогательное, неземное зрѣлище, нѣчто такое, что трудно и передать. О. Іоаннъ тогда вполнѣ живетъ, „пламенно горитъ духомъ;“ онъ, дѣйствительно, „священнодѣйствуетъ“ Вотъ гдѣ учиться истовому отправленію службы: истовому, восторженному, благоговѣйному, глубоко—прочувствованному, одухотворенному... Вѣдь, хорошо служить—значитъ пережить сполна всѣ тѣ мысли и чувства, которыя вложены, запечатлѣны въ богослуженіи; пережить тотъ высокій

подъемъ духовной жизни, который постоянно испытывали на себѣ богодухновенные и богопросвѣщенные творцы христіанскаго богослуженія.

Христіанское богослуженіе слагается изъ двухъ элементовъ: церковнаго чтенія и пѣнія. Церковное чтеніе есть величайшее и популярнѣйшее изъ искусствъ, которымъ ни въ какомъ случаѣ нельзя пренебрегать. Оно требуетъ отъ человѣка и природнаго таланта и многолѣтняго навыка и можетъ быть доведено до высшей степени совершенства. „Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ въ человѣкѣ полное пониманіе читаемаго, т. е., съ формальной стороны, усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ страстной седмицы. Тотъ, кто это прочувствовалъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого вѣскаго содержанія—такой человѣкъ стоитъ высоко въ умственномъ и художественномъ развитіи“ (Сельская школа. Рачинскій, 108 стр.).

Ясное, раздѣльное, вразумительное чтеніе, съ яснымъ пониманіемъ читаемаго; чтеніе речитативомъ, съ соблюденіемъ логическихъ удареній, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса въ должныхъ мѣстахъ (такъ называемое скандирующее чтеніе ¹⁾)—вотъ то, къ чему должны стремиться священно- и церковно-служители. Въ наше время не останавливаютъ особеннаго вниманія на этой сторонѣ христіанскаго богослуженія; она считается какъ бы маловажною. К. П. Побѣдоносцевъ въ Московскомъ сборникѣ (стр. 223 по 2-му изд.) говоритъ, что „есть доселѣ множество затерян-

¹⁾ См. объ этомъ прекрасную статью; „Чтеніе и пѣніе церковное“. Родниковъ. Рук. для с. п. 1902 г. № 37; 63—69 стр.

ныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая, подѣ козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика“. Факты такого рода весьма печальны. Вѣдь, зачѣмъ и читать, когда слушатели ничего не понимаютъ. Крестить напр. батюшка младенца—крестить большую частью весьма спѣшно, забывая, что крещеніе есть таинство, молитвы читаетъ про себя, что говорится, подѣ носъ.

Никто изъ предстоящихъ ничего не только не понимаетъ, но и не разбираетъ; слышится какое то сплошное бормотаніе, вѣрнѣе гулъ, и больше ничего! Не значитъ ли это творить дѣло Божіе съ небреженіемъ? Подобнаго рода случаевъ можно указать весьма много.

Обыкновенно упускаютъ изъ виду, что читаемое въ церкви читается для „предстоющихъ и молящихся“, что плохое чтеніе, помимо того, что мѣшаетъ молитвенному настроенію, весьма неприятно раздражаетъ ухо, подобно надоедливой мухѣ; что одно уваженіе къ молящемуся народу должно бы подвигнуть чтеца къ болѣе осмысленному и выразительному чтенію. Говорятъ, что крестьяне ровно ничего не понимаютъ: нужно сдѣлать, чтобы они понимали, а этого можно отчасти достигнуть черезъ хорошее умѣлое чтеніе.

Въ искусствѣ читать свѣтскія книги упряжняются и преуспѣваютъ многіе священники; а развѣ церковное искусство ниже свѣтскаго? развѣ оно не можетъ быть доведено до степени такого совершенства, какого никогда не достигнетъ свѣтское?... Совмѣстить то и другое въ одномъ лицѣ—хорошо; но пренебрегать вторымъ—церковнымъ—въ угоду свѣтскому,—это дѣло—недостойное пастыря.

Церковное пѣніе—второе величайшее изъ искусствъ, по силѣ дѣйствія на душу человѣка даже превосходящее первое...

„Есть ли надобность предъ людьми, обладающими хоть тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на несравненной красотѣ нашихъ церковныхъ пѣснопѣвъ? Есть ли нужда человѣку, хотя сколько нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому достуны и Бахъ, и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинка“. (Сельская школа Рачинскаго. 109—110 стр.). Красота, величіе, трогательность и умирительность нашихъ церковныхъ пѣснопѣвій—особенно похоронныхъ „рыданій“ и пѣснопѣвій страстной седмицы (напр. Великаго Пятка и Субботы)—признаются людьми иныхъ вѣроисповѣданій католиками и протестантами.

„Ничто такъ не окрыляетъ духъ, говоритъ Св. І. Златоустъ, и не отрѣшаетъ его отъ узъ земныхъ, какъ стройное церковное пѣніе“. Чтобы пѣніе было дѣйственнымъ, требуется отъ пастыря весьма немного: умѣнье „пѣть Богу разумно“—т. е. правильно и осмысленно, съ чувствомъ и пониманіемъ.

Допустимъ, что пастырь не обладаетъ искусствомъ пѣнія, которое весьма много зависитъ отъ природныхъ способностей человека; что и совершенство техники у него отсутствуетъ; не имѣетъ онъ и хорошаго голоса, и музыкальнаго слуха—всѣ эти недостатки съ излившейся полнотою, искренностью, неподдѣльностью религіознаго чувства и святаго одушевленія, „Изъ пламени и свѣта рожденное слово“, льющееся изъ глубины душевной, отъ полноты чувствъ, не можетъ остаться безъ отвѣта: оно неминуемо передастся сердцу слушателей и заразитъ ихъ огнемъ святой вѣры и любви, которыми переполнена душа пастыря...

Кому не известно, что пѣніе иного стараго псаломщика, голосъ котораго дрожитъ, но который „поетъ, отчетливо произнося каждое слово, при чемъ полуслѣпой взглядъ его благоговѣнно устремляется къ иконѣ, какъ бы живому лику Господа — что это пѣніе можетъ быть лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ“. Главное — сила чувства, и искренность, и полнота воодушевленія самаго поющаго.

„Пойте Богу разумно“ — вотъ основное правило церковнаго пѣнія; пойте такъ, чтобы ваше пѣніе было дѣйствительнымъ выраженіемъ вашихъ чувствъ, чтобы оно было угодно Богу и назидательно для молящихся.

На дѣлѣ же бываетъ обыкновенно не такъ. Пѣніе большею частью идетъ чинно, стройно и толково только до тѣхъ поръ, пока исполняются обычныя, неизмѣняемыя или часто встрѣчающіяся въ богослуженіи пѣснопѣнія; но впечатлѣніе сразу измѣняется, какъ только начнется пѣніе стихирь изъ минеи или канона. Псаломщикъ еще разбираетъ съ грѣхомъ пополамъ текстъ; а другіе участники пѣнія гудутъ (иначе нельзя опредѣлить это пѣніе) безъ словъ, подхватывая иногда концы предложеній. Но и псаломщикъ далеко не безупречно исполняетъ свое дѣло. Не вчитавшись предварительно въ текстъ, онъ примѣняетъ къ нему напѣвъ большею частью безъ всякаго смысла: не соблюдаетъ грамматическихъ и логическихъ удареній, не наблюдаетъ, чтобы окончанія музыкальных періодовъ совпадали съ окончаніями мыслей и предложеній и т. п. Вполнѣ понятно, что такое пѣніе не достигаетъ своей цѣли; и то, что составляетъ сущность праздника, въ чемъ выражается и уясняется смыслъ и значеніе празднуемаго событія, пропадаетъ для слушателей: богослужен-

ное пѣніе не назидаетъ и не научаетъ ихъ. (Рук. для с. п. 1901 г. № 38. „Объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ“; В. П-скій. 58—62 стр.

Происходитъ это печальное обстоятельство исключительно отъ того, что псаломщики, будучи предоставлены въ своемъ дѣлѣ самимъ себѣ, не считаютъ нужнымъ приготовляться каждый разъ къ предстоящей службѣ, утѣшая себя тѣмъ, что слушатели крайне невзыскательны, а пастырь „терпитъ“ такое опущеніе и нерадѣніе съ ихъ стороны. Въ старинныхъ рукописныхъ нашихъ обиходахъ и ирмологахъ встрѣчается весьма разумное наставленіе церковному пѣвцу, которое не мѣшаетъ помнить и современнымъ псаломщикамъ: „пой прежде въ клѣтѣ, что имали во утрени пѣти“. Особенно это наставленіе нужно блюсти начинающимъ псаломщикамъ, причемъ обязанность пастыря—слѣдить за надлежащимъ приготовленіемъ псаломщика къ пѣнію, а равно и къ чтенію, и давать ему тѣ или иные совѣты и дѣлать тѣ или иныя разьясненія и указанія.

Исполненіе церковныхъ службъ по нотнымъ богослужбнымъ книгамъ можетъ служить наилучшей гарантіей правильнаго примѣненія напѣва къ тексту—лучшимъ ручательствомъ того, что пѣніе будетъ осмысленнымъ и разумнымъ—т. е. такимъ, какимъ ему надлежитъ быть. Поэтому пастырь долженъ всѣми мѣрами позаботиться о томъ, чтобы псаломщикъ изучилъ нотное пѣніе и по нотамъ исполнялъ важнѣйшія пѣснопѣнія христіанскаго богослуженія (какъ то: догматики, ирмосы, херувимскія и т. п.); партеснаго пѣнія не понимаетъ и не любитъ нашъ народъ, воспитанный въ духѣ древнихъ простыхъ священныхъ благочестивыхъ напѣвовъ. Весьма часто приходилось слышать со стороны преимущественно стариковъ и ста-

рухъ изъ крестьянъ такого рода замѣчанія и требованія относительно цѣрковнаго пѣнія: „намъ бы что нибудь такое попроще, но почувствительнѣе; а то мы, темные люди, вашихъ мудреныхъ напѣвовъ не понимаемъ“. Требованіе вполне разумное и законное, и пастырѣ обязанъ удовлетворить его. Чѣмъ проще пѣніе, тѣмъ доступнѣе, тѣмъ дѣйствительнѣе и, стало быть, ближе къ цѣли. Лучше все, по возможности, спѣть просто, безъ затѣй, чѣмъ не много, но витіевато, вычурно, такъ сказать, „партесно“. Должно необходимо заняться изученіемъ обычныхъ цѣрковныхъ напѣвовъ, на что потребуется не мало времени, труда и музыкальныхъ дарованій; ибо эти напѣвы суть плодъ великаго многовѣковаго несравнимаго музыкальнаго творчества—творчества людей, надѣленныхъ отъ Бога великимъ и чуднымъ даромъ пѣсней, слагаемыхъ во имя Божіе и во славу цѣркви (См. стихотв. „Іоаннъ Дамаскинъ“ А. Толстого) и имѣющихъ силу покорять сердца людей. (Въ сокращеніи изъ Извѣстій по Каз. еп.).

Н. Троицкій.

Освященіе храма въ с. Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда.

Село Стяжино отстоитъ отъ Пензы къ сѣверо-западной сторонѣ на разстояніи 120 верстъ, а отъ уѣзднаго города Наровчата въ 35 верстахъ. Расположено оно на ровной мѣстности, по рѣкѣ Ломову, окружено съ южной стороны большимъ барскимъ садомъ, а съ сѣверной—горю, покрытою лѣсомъ, а вдоль рѣки, протекающей около этой горы, находятся поселенія крестьянъ. Занимаемая селомъ мѣстность, изобилующая древесными на-

саженіями, водою, лугами, имѣть весьма пріятный и рѣдкій видъ. Начало заселенія сей мѣстности относится къ XVII столѣтію, что видно изъ сохраняющейся у нѣкоторыхъ жителей лѣтописи, гдѣ сказано, что „изъ боярскихъ дѣтей Димитрій Стяжкинъ былъ жалованъ сею землею, а на право владѣнія оною землею внуками его была уже подана въ 1700 г. челобитная въ г. Верхнемъ-Ломовѣ, при Великомъ Государѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, въ приказной избѣ стольнику и воеводѣ Петру Извольскому“. Образовавшись изъ разныхъ служилыхъ людей, поселеніе увеличивалось, къ нему стали примыкать другіе поселки, такъ что образовалось значительное поселеніе и явилась нужда въ приходскомъ храмѣ. По сохранившемуся въ народѣ преданію между поселянами, пожелавшими построить храмъ, вопросъ о мѣстѣ постройки его рѣшенъ былъ жребіемъ и жребій палъ на Стяжино, гдѣ и былъ построенъ первый храмъ деревянный. Долго-ли существовалъ этотъ храмъ, посвященный св. Архистратигу Михаилу, равно когда былъ воздвигнутъ и второй храмъ тоже деревянный во имя преп. Кирилла, Бѣлозерскаго Чудотворца, объ этомъ ни письменныхъ, ни устныхъ свѣдѣній не сохранилось. Настоящій же каменный храмъ построенъ въ 1801 году съ престолами во имя свят. и Чудотворца Николая. Какъ и большая часть старинныхъ храмовъ, храмъ этотъ былъ очень малъ, съ малыми окнами, тѣсень и темень. Не поддерживаемый ни совиѣ, ни внутри, онъ постепенно приходилъ въ ветхость, ризница и церковная утварь въ довольно ограниченномъ количествѣ ветшали. Святѣнными сего храма считаются двѣ мѣстно-чтимыя иконы Спасителя Нерукотвореннаго Его образа и Успенія Божіей Матери. По преданію, записанному въ церковной лѣтописи, Нерукотворенный ликъ Спасителя на камнѣ найденъ въ

первой четверти XIX столѣтія однимъ мальчикомъ въ полѣ, мальчикъ этотъ камень нѣсколько разъ бросалъ, но онъ снова чудесно возвращался къ нему. По оглашеніи сего чудеснаго обрѣтенія образа среди населенія, народъ во множествѣ сталъ стекаться къ мѣсту обрѣтенія его, гдѣ была построена уже и часовня, служились молебны, большыя получали исцѣленія, но образъ взятъ былъ въ домъ помѣщика Оомы Вышеславцева, какъ найденный на принадлежащей ему землѣ. Народное преданіе прибавляетъ, что этимъ помѣщикомъ была собрана съ богомольцевъ довольно значительная сумма денегъ, предназначаемая на построеніе новаго храма, но онъ этими деньгами злоупотребилъ и умеръ неестественною смертію, а образъ былъ переданъ въ приходскій храмъ.

Икона Успенія Божіей Матери въ Стяжкинскую церковь принесена была въ 1865 году странникомъ Иваномъ Бутузовымъ изъ Кіева и есть точная копія съ чудотворной иконы Кіево-Печерской Лавры надъ царскими вратами. Написана эта икона на кипарисовой доскѣ съ лицевой стороны по краямъ кругомъ на одинъ вершокъ обложена серебромъ. На серебряномъ ободкѣ иконы вырѣзаны слова вверху: „радуйся, Невѣсто неневѣстная. Радуйся обрадованная во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая. Радуйся Радосте наше, избави насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ“, на лѣвой сторонѣ: „сія святая икона изображена въ Кіево-Печерской Лаврѣ“, внизу: „и посвѣщена на чудотворномъ престолѣ таможде во время божественной литургіи и во время путешествія въ Палестину была святая икона на Аѳонской горѣ 40 дней и посвѣщена въ Іерусалимѣ на гробѣ Господнемъ во время божественной литургіи и на гробѣ Божіей Матери въ Геосиманѣ“ и на правой сторонѣ: „писано въ Іерусалимѣ 1863

года 17 января". Къ особеннымъ достопримѣчательностямъ храма должны быть отнесены кипарисовая доска главнаго престола, металлическая, кованная, высеребрянная, пожертвованная боляриномъ Капитономъ Нестеровымъ въ 1861 году, и мраморная доска лѣваго престола трапезной церкви. По сохранившимся среди старожиловъ рассказамъ, лѣтъ 40—50 тому назадъ стяжкинскій храмъ святыми иконами привлекалъ много богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній для служенія предъ ними молебновъ, но хожденіе ихъ въ храмъ было остановлено жестокими дѣйствіями мѣстныхъ помѣщиковъ, которые запрещали богомольцамъ ходить принадлежащими имъ полями и разгоняли ихъ плетками. Съ прекращеніемъ же притока народа, храмъ бѣдными прихожанами не поддерживался и приходилъ въ полное запущеніе. Сами прихожане были холодны къ приходскому храму, равнодушны къ приходскимъ нуждамъ и низко пали въ религіозно-нравственномъ отношеніи, чему много способствовалъ и самый составъ прихода, состоящій изъ малаго села и семи деревень, расположенныхъ не на близкомъ разстояніи отъ храма. При полномъ упадкѣ прихода трудно было надѣяться на улучшеніе его и на оживленіе приходской жизни, во поступившій лѣтъ восемь тому назадъ къ сей церкви настоящій священникъ о. Н. Б., полный энергіи и духовныхъ силъ, съ Божіею помощью дѣятельно принялся за возрожденіе и устроеніе своего прихода. Принявъ лично благословеніе отъ І. С. Кронштадскаго на престоющій пастырскій трудъ и первую отъ него денежную жертву на украшеніе храма, послѣ обстоятельнаго ознакомленія съ жизнью своихъ прихожанъ, ихъ нуждами и потребностями, онъ ввелъ въ своемъ храмѣ ежедневное истовое и отчетливое отправленіе церковнаго богослуженія, съ ежедневнымъ служеніемъ

акаевистовъ и вселенскихъ панихидъ. Благоговѣнное ежедневное отправленіе церковнаго богослуженія, постоянныя сердечныя и жизненныя пастырскія наставленія и увѣщанія, доступность и сердечное расположеніе священника ко всѣмъ расположили прихожанъ къ храму Божию и возжили духовный огонь въ сердцахъ ихъ. Прихожане крѣпко полюбили своего пастыря, стали неопустительно посѣщать Божій храмъ, съ готовностью жертвовать на благоуукрашеніе его и всецѣло, можно сказать, отдали себя духовному водительство своего пастыря. Денежныя и вещественныя жертвы со стороны всѣхъ прихожанъ обильно полились на украшеніе храма. Вѣсть о ревностномъ служеніи священника, его истинно пастырскихъ качествахъ и высоко-молитвенномъ настроеніи быстро разнеслась по окрестнымъ весямъ и народъ, вѣрующій, сомнѣвающимся и изнемогающій, со свѣхъ сторонъ началъ ходить въ стяжкинскій храмъ помолиться и причаститься Христовыхъ тайнъ. Стеченіе постороннихъ богомольцевъ въ храмъ села Стяжкина бываетъ большое, особенно весной. Напр. въ 1903 году было богомольцевъ до 60 тысячъ, судя по количеству троичныхъ книжекъ, раздаваемыхъ народу. Отдавшись ежедневному отправленію церковнаго богослуженія и молитвъ, приходскій священникъ для завѣдыванія церковно-хозяйственными дѣлами составилъ приходское попечительство изъ особенно честныхъ, благонадежныхъ и преданныхъ св. церкви лицъ своего прихода. Попечительство это, руководимое настоятелемъ, обратило всѣ свои заботы сначала на благоуукрашеніе приходскаго храма. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ 1899 году приступлено было къ капитальному ремонту всего храма и колокольни. Трапезная часть храма значительно расширена и вновь построена, колокольня

капитально отремонтирована, стѣны внутри всего храма оштукатурены, настоящій храмъ сдѣланъ теплымъ, окна его передѣланы, поставлены въ трапезѣ новыя и цѣнныя иконостасы, и приобрѣтены въ храмъ художественныя иконы. Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ храмъ пополнѣлся ризницею и утварью довольно богатою, такъ что по церковной описи утвари за указанное время поступило на сумму около пяти тысячъ руб. На ремонтъ и благоустройство храма попечительствомъ израсходовано до 40 тысячъ рублей, при этомъ оно озаботилось и постройкою домовъ для причта, страннопріимныхъ домовъ для богомольцевъ, которымъ выдается часто и пропитаніе, и употребило на эти постройки до 10 тысячъ рублей. Въ числѣ благодѣлателей стяжкинскаго храма должны быть поставлены протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, благословившій священника на установленное пастырское служеніе и сдѣлавшій жертву въ 100 руб., купецъ г. Ростова на Дону Константинъ Файдышъ, сдѣлавшій пожертвованіе въ 200 р., іеромонахъ Троице—Сергіевой Лавры Михаилъ—500 руб., мѣщанинъ г. Ломова Матвѣй Лопатинъ 800 р. и многіе другіе. Обновленный, благоустроенный и богато украшенный храмъ села Стяжкина ожидалъ своего освященія и освященія придѣльнаго престола во имя преподобнаго Кирилла, и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Пензенскому Тихону было благоугодно лично совершить освященіе его, каковое было назначено 3 октября сего 1904 года. Возвеличенъ стяжкинскій храмъ, не видѣвшій въ стѣнахъ своихъ архипастырей болѣе 40 лѣтъ, милостивымъ изволеніемъ Архипастыря лично совершить освященіе его, осчастливлена и вся захолустная мѣстность, получившая полную возможность видѣть своего Епископа и помолиться за торжественнымъ и умирительнымъ архіерейскимъ бого-

служением можетъ быть единственный разъ въ жизни! Въстѣ объ архіерейскомъ освященіи стяжинскаго храма разнеслась далеко и за предѣлы епархіи, такъ что 2 октября еще утромъ вся церковная площадь села Стяжина была наполнена народомъ, съ нетерпѣніемъ жаждавшимъ встрѣтить архипастыря. Давно ожидаемый моментъ прибытія Его Преосвященства наступилъ въ четыре часа пополудни: зазвонили колокола, многочисленное духовенство въ облаченіи и съ иконами вышло на площадь и здѣсь торжественно встрѣтило прибывшаго архипастыря. Предъ обычнымъ входомъ архипастыря въ храмъ, попечителями въ знакъ искренняго привѣтствія поднесены были ему хлѣбъ-соль, а народъ весь во умиленіи палъ на колѣна. Послѣ продолжительныхъ волненій ожиданія совершившаяся весьма торжественно и молитвенно-благоговѣнно встрѣча архипастыря вызвала великій духовный восторгъ всѣхъ предстоящихъ, а по обычной встрѣчѣ его въ самомъ храмѣ, привѣтственная рѣчь архипастыря ко всѣмъ, дышущая отеческою искренностью, простотою и христіанскою любовію, о призваніи всего сонма собравшихся къ молитвѣ о ниспосланіи благодати Божіей на обновленный храмъ для служенія въ ономъ и достиженія спасенія имѣющимися въ церкви спасительными средствами, такъ глубоко запала въ сердца всѣхъ молящихся, что возбудила у всѣхъ слезы. Всѣ предстоящіе плакали, а мѣстный священникъ плакалъ навзрыдь. Эти священныя минуты духовнаго волненія народа, съ умиленіемъ внимающаго отеческимъ словамъ архипастыря, и выраженія имъ искреннѣйшихъ религіозныхъ чувствъ по своей силѣ проникновенія во все внутреннее существо человека никогда не забудутся... По подробномъ осмотрѣ всего храма и приготовленнаго къ освященію престола, послѣ благосло-

венія всего народа преосвященный архипастырь изволилъ отправиться въ зданіе мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ въ присутствіи церковно-школьной уѣздной администраціи простыми и удобопонятными вопросами провѣрялъ жизненныя и христіанскія знанія учащихся школы, одѣливъ всѣхъ троїцкими книжками. Шестіе архипастыря ко всенощному бдѣнію и литургіи было „со славою“ и по своей торжественности приводило въ умиленіе народъ, который невольно падалъ на колѣна и крестился. Какъ всенощное бдѣніе, такъ и освященіе храма отъ совершеныица и цѣлымъ сонмомъ священнослужителей: архипастырю сослужили архимандритъ Н.-Ломовскаго мужскаго монастыря Гедеонъ, два настоятеля (одинъ находится на покое) и Скановой пустыни игумены Варсонофій и Іосифъ, ключарь кафедр. собора протоіерей К. П. Ручимскій, протоіерей Н.-Ломовскаго собора П. В. Соколовъ, протоіерей Наровчатскаго собора П. М. Дилигентовъ, протоіерей Виргиліевъ, мѣстный благочинный священникъ І. П. Ягодинскій, благочинные монастырей іеромонахи Антоній и Леонтій и до 20 сельскихъ священниковъ. Въ виду большого стеченія богомольцевъ, которыхъ было приблизительно до 20 тысячъ, для духовнаго утѣшенія всѣхъ ихъ церковнымъ богослуженіемъ Его Преосвященствомъ литургия во время всенощнаго бдѣнія совершена была надъ открытѣмъ воздухѣмъ. Утромъ служились утренняя и ранняя литургія соборомъ священниковъ, во главѣ съ протоіеремъ Виргиліевымъ, и за литургіей приличествующее времени поученіе говорено было мѣстнымъ благочиннымъ. Съ особою торжественностью, глубокою сосредоточенностью и величіемъ совершены были освященіе престола и первая литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, присутствовали всѣ представители правительственныхъ, обществен-

ныхъ и сословныхъ уѣздныхъ учреждений, изъ уѣздныхъ городовъ было множество интеллигенціи и купечества. Во время литургіи соотвѣтствующее торжеству слово съ особенного выразительностью и чувствомъ сказано мѣстнымъ священникомъ. Архіерейскій чинъ освященія храма, муропомазаніе св. престола, антиминса и храма, положеніе мощей въ антиминсѣ и подь престоломъ, — особенности архіерейскаго освященія храма особенно сосредоточили на себѣ вниманіе многочисленнаго сельскаго духовенства, въ первый разъ удостоившагося видѣть архіерейское освященіе храма. Послѣ литургіи на церковной площади, на особо возвышенномъ помостѣ, всѣмъ освященнымъ соборомъ совершено было молебное пѣніе объ избавленіи отъ напасти, съ присоединеніемъ пѣній мѣстнымъ храмовымъ святымъ, которое закончилось обычнымъ многолѣтіемъ и возглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ на брани убіеннымъ православнымъ воинамъ. Величавая, торжественная и благоговѣнно-умилительная архіерейская служба, доставившая высокое назиданіе всѣмъ богомольцамъ, имѣла особенные моменты, вызывавшіе восторженное молитвенное настроеніе народа. При рѣдкомъ стеченіи богомольцевъ, какое было при освященіи, всякому изъ нихъ желательно было взглянуть на архипастыря, и вотъ во время литіи, при освѣщеніи храма и всей площади разноцвѣтными фонарями, крестнаго хода вокругъ храма и особенно при совершеніи молебна всѣ удостоились лицезрѣть Владыку, проникнутые молитвеннымъ чувствомъ и пережить рѣдкія минуты святаго восторга. Усѣявшій всю площадь, колѣнопреклоненный, въ молитву углубленный и непрестанно осѣняющій себя крестнымъ знаменіемъ вѣрующій простой народъ вполнѣ подтвердилъ ту истину, что въ сердцахъ его еще могуча вѣра въ Бога, сильна въ немъ любовь и къ храму Божию

и велика любовь и къ первостоятелю церкви. Мы вполне увѣрены, что событие освященія храма въ селѣ Стяжкинѣ будетъ достопамятнымъ, въ средѣ духовенства оно возбудитъ большую ревность къ совершенію пастырскаго служенія, а въ простомъ народѣ значительно подниметъ религіозный духъ его и будетъ долго служить свѣтлымъ и отраднымъ воспоминаніемъ въ его неприглядной деревенской жизни. Разказы о духовныхъ впечатлѣніяхъ сего свѣтлаго торжества разнесутся далеко за сотни версты устами бывшихъ богомольцевъ, а прихожане села Стяжкина изъ города въ родѣ будутъ передавать о совершившемся рѣдкомъ священномъ торжествѣ освященія у нихъ храма. Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, что мѣстный священникъ Его Преосвященствомъ за отлично-усердную пастырскую службу награжденъ скуфьею, а мѣстный благочинный и становой приставъ И. А. Никитинъ за образцовый порядокъ во всемъ удостоились получить личную благодарность со стороны Его Преосвященства.

Свящ. Г. Ягодинскій.

Изъ путевыхъ замѣтокъ во время обзрѣнія Его Преосвященствомъ церквей Городищенскаго уѣзда.

6 сентября, сего года Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ предпринялъ путешествіе для обзрѣнія церквей Городищенскаго уѣзда, которое продолжалось до 13 сентября, За все это время Его Преосвященство успѣлъ обзрѣть 20 церквей въ слѣдующихъ селахъ: Чемо-дановкѣ, Селиксѣ, Трофимовкѣ, Степановкѣ, Русск. Ишимѣ, Юловѣ, г. Городищахъ, Димитріевкѣ, Катмисѣ, Уранкѣ,

Арх. Куракинъ, Павл. Куракинъ, Морд. Ишимъ, Канаевъ, Можеровъ, Никольско-Райскомъ, Шнаевъ, Боголюбовъ. Въ каждой церкви Его Преосвященство послѣ обычной вѣстрѣчи входилъ прежде всего въ молитвенное общеніе съ своей паствою, для этого онъ совершалъ молебны, утренни, всенощныя бдѣнія и литургіи. Предъ служеніемъ, или по окончаніи таковыхъ, Владыка обращался къ паствѣ своей съ живымъ, глубоко прочувствованнымъ словомъ привѣтствія и назиданія. Слова эти принаравливались или къ церковному событію, празднуемому извѣстнымъ приходомъ, или къ современнымъ событіямъ, или же носили особый характеръ, вызываемый привѣтственной рѣчью священника, положеніемъ прихода, временемъ посѣщенія его. Народъ со вниманіемъ слушалъ Архипастыря, стараясь не проронить ни одного слова. Затѣмъ Владыка обычно преподавалъ каждому молящемуся свое Архипастырское благословеніе, возлагая при этомъ свою руку не только на взрослыхъ, но и на всякаго младенца, лежащаго на рукахъ матери. Въ это время по указанію Владыки псаломщики читали повечерія, часы, канѣны и пѣли тропари, кондаки, богородичныя, догматики и т. п. При исполненіи пѣнія тамъ, гдѣ мѣстные пѣвцы придерживались концертнаго итальянскаго напѣва, Владыка обычно предостерегалъ отъ увеличенія таковыхъ и рекомендовалъ придерживаться строго церковныхъ напѣвовъ. При обзорѣ внутреннейности каждаго храма Владыка обращалъ вниманіе на правильность живописи и иконописи, на состояніе церковныхъ бібліотекъ, церковной утвари, ризницы, на правильность веденія церковныхъ документовъ. Осматривая послѣдніе Владыка замѣчалъ конечно и нѣкоторые недочеты и опущенія со стороны священноцерковнослужителей. Такъ, рассматривая памят-

ныя книги, или такъ называемыя, лѣтописи, Владыка замѣчалъ, что въ большинствѣ церквей онѣ остаются почти чистыми. Обращая вниманіе священниковъ на то, что всякая запись всего выдающагося изъ жизни прихода, имѣеть важное значеніе при составленіи исторіи его, Владыка рекомендовалъ дѣлать записи по истеченіи каждаго года.

Въ духовныхъ, или исповѣдныхъ книгахъ Владыка обращалъ вниманіе на число небывшихъ у исповѣди и св. причастія „по опущенію“ и, если таковыми оказывались однѣ и тѣ же лица въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то Владыка совѣтывалъ священникамъ обращать на таковыхъ особое свое вниманіе, увѣщевая и призывая къ выполненію этого христіанскаго долга при всякомъ удобномъ случаѣ. Считать же исполнвшими этотъ долгъ нужно не только тѣхъ, которые исповѣдались и причастились великимъ постомъ, но и въ какое бы то ни было другое время года.

Въ церковныя описи имущества вновь приобрѣтенныя вещи въ большинствѣ не записывались тотчасъ же, а въ иныхъ не записаны онѣ и по сіе время. Посему Владыка рекомендовалъ всякую вновь приобрѣтенную вещь записывать безъ промедленія и, притомъ, въ главную опись-записывать болѣе прочныя вещи, а въ дополнительную--могущія скорѣе ветшать. При записи Владыка совѣтывалъ также упоминать—когда, какимъ способомъ (куплена или пожертвована) и по какому случаю вещь приобрѣтена, дабы имѣть возможность помнить о благотворителяхъ.

Братскій доходъ въ нѣкоторыхъ приходахъ притомъ записывался въ заведенныя книги видимо не весь, а въ иныхъ для этого имѣлись двѣ книги: одна для записи поступающихъ доходовъ отъ богослуженій, а другая—отъ

требоисправленій. Въ виду сего Владыка рекомендовалъ записывать всѣ доходы въ одну книгу; когда же въ книгѣ встрѣчаются помарки и исправленія въ цифрахъ, то совѣтывалъ непременно оговаривать ихъ, дабы не подать какого либо повода къ подозрѣніямъ. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ двухштатныхъ приходяхъ каждый штатъ имѣлъ свою отдѣльную кружку, то Владыка находилъ такой порядокъ неудобнымъ, почему и совѣтывалъ въ избѣжаніе неодинаковаго отношенія членовъ причта къ своимъ прихожанамъ по взиманію платы за требы, а также въ видахъ устраненія развитія завистливаго чувства у однихъ членовъ противъ другихъ, имѣть кружку одну, въ которую и опускать всѣ доходы, поступающіе отъ обоихъ штатовъ.

По веденію приходо-расходныхъ книгъ Владыкою замѣчалось, что въ иныхъ приходяхъ выписка церковныхъ суммъ за отсутствіемъ представителей производилась не каждомѣсячно, а потому и записей за нѣкоторые мѣсяцы въ книгахъ не дѣлалось. Владыка рекомендовалъ выписку денегъ дѣлать непременно каждомѣсячно и всякую копѣйку записывать на приходъ, хотя бы представители почему либо и отсутствовали при выпискѣ. Относительно же суммъ, хранящихся въ билетахъ и значащихся въ нѣкоторыхъ книгахъ только цифрами, Владыка находилъ нужнымъ рекомендовать, при внесеніи таковыхъ, по крайней мѣрѣ, каждый разъ въ новыя книги, обозначать прежде полностью (т. е. поименовывая названіе бумагъ, №, отъ какого года и изъ какихъ процентовъ), а затѣмъ уже въ установленныхъ графахъ помѣчать цифрами.

Что же касается веденія богослужебныхъ журналовъ въ настоящемъ ихъ видѣ, то Владыка особо важ-

наго значенія имъ не придавалъ. „Хорошо бы, говорилъ онъ въ бесѣдахъ со священниками, если бы въ таковыя возможно было вносить не только замѣтки о праздничныхъ службахъ, но и о будничныхъ и даже о требованіяхъ съ краткими выдержками изъ поученій и бесѣдъ,—тогда по нимъ возможно было бы судить и о трудахъ пастыря и характерѣ пасомыхъ. Молодые же священники, поступающіе на новый приходъ, по нимъ имѣли бы возможность поскорѣе ознакомиться съ паствою; но такое веденіе журнала потребовало бы отъ пастыря и лишняго труда и лишняго времени“. Таковы, вкратцѣ замѣчанія, дѣлавшіяся Владыкой на основаніи просмотра церковныхъ документовъ.

Закончивъ обзоръ всего необходимаго въ каждомъ храмѣ, Владыка обычно съ любовью еще долго бесѣдовалъ съ присутствующими, и особенно съ дѣтьми, испытывая ихъ въ знаніи Закона Божія и обращая преимущественное вниманіе на пониманіе ими христіанскихъ истинъ и требованій христіанской жизни. При этомъ замѣчалось, что дѣти хотя въ большинствѣ и знали механически молитвы, однакоже прилагать въ жизни, въ положенномъ церковію порядкѣ и въ извѣстное время ту или другую молитву, видимо не умѣли. Затруднялись также уяснять тѣ или другія изображенія на св. иконахъ своего храма.

Не оставлялъ безъ вразумленія Владыка и отторгшихся отъ св. церкви. Такъ въ Уранскомъ единовѣрческомъ храмѣ онъ очень долго бесѣдовалъ съ раскольниками австрійскаго согласія. Доказавши очень вразумительно на основаніи историческихъ и каноническихъ данныхъ незаконность и безблагодатность австрійской іерархіи, Владыка въ заключеніе призывалъ ихъ объеди-

ниться и принять отъ него благословеніе. Когда же они отказались, то онъ спросилъ: почему же они этого не хотятъ?

— У насъ свои есть, — отвѣтилъ за всѣхъ одинъ изъ фанатиковъ.

— Но они не законны и не имѣютъ дара благодати, какъ я уже уяснилъ, сказалъ Владыка.

— Нѣтъ, на нихъ тоже есть благодать, продолжалъ раскольникъ.

— Такъ, допустимъ, что и на вашихъ есть и на мнѣ, — тогда почему же вы не хотите на благодать принять еще благодать, или лучше сказать, возблагодарить? — Развѣ отъ этого хуже было-бы?

Раскольники, растерявшись, замолчали и стали только со вниманіемъ слѣдить, съ какою любовью Владыка продолжалъ благословлять православныхъ и дѣлать имъ должныя наставленія.

Оставляя храмы, Владыка посѣщалъ почти всѣ имѣющіяся въ приходахъ школы (гдѣ раздавалъ дѣтямъ книжки) и даже мѣста упокоенія усопшихъ, гдѣ таковыя были близко, а въ г. Городищахъ помимо того посѣтилъ и тюремное помѣщеніе и земскую больницу. Въ послѣднихъ вмѣстѣ съ своимъ благословеніемъ онъ преподавалъ каждому и слово наставленія и слово утѣшенія. И многіе больные, цѣлуя архиастырскую руку, отъ радости проливали слезы.

Посѣщая дома священниковъ, Владыка бесѣдовалъ съ пастырями о религиозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, ихъ характеръ, объ отношеніи ихъ къ храму Божию, къ причту, матеріальному обезпеченіи причта, о занятіи ихъ землею и т. п. Однимъ словомъ Владыка входилъ во всѣ подробности жизни прихода и со-

отвѣтственно сему давалъ тѣ или другія наставленія и указанія.

Въ общемъ настоящая поѣздка Его Преосвященства вездѣ и всюду носила характеръ радостной встрѣчи любвеобильнаго отца съ молящими дѣтьми. Несмотря на самую горячую пору запоздалой уборки хлѣбовъ, во встрѣчѣ его (за исключеніемъ трехъ приходоѡ) собирались повсюду почти всѣ прихожане. И благостный Владыка со всѣми входилъ въ молитвенное общеніе, со всѣми бесѣдовалъ, всѣхъ неумоимо назидалъ и благословлялъ. И если нѣкоторые священноцерковнослужители, изстари привыкшіе слышать о строгихъ архіерейскихъ ревизіяхъ, сначала при встрѣчахъ и трепетали, за то послѣ, когда входили въ ближайшее общеніе съ Владыкой, много дивились его любвеобилію и невозмутимости духа. Поэтому-то всѣ посѣщенія Его Преосвященства надолго оставили въ сердцахъ пасомыхъ неизладимое впечатлѣніе о тѣхъ свѣтлыхъ минутахъ, которыя они провели въ молитвеннымъ общеніи и въ бесѣдахъ съ своимъ любвеобильнымъ и неумоимымъ Архипастыремъ, право правящимъ слово истины, трудящіяся же надъ воздѣльваніемъ нивы Христовой помимо того получили отъ него не мало и мудрыхъ совѣтовъ и добрыхъ примѣровъ къ подражанію.

С. С. М.

ЗАМѢТКА.

Объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ остающееся время текущаго пасхальнаго года.— Въ воскресенье, 28 ноября с. г. должно читать евангеліе и апостоль 27 недѣли. Въ воскресенье 5 декабря апостоль

28, а евангеліе 29 недѣли: пот. что евангеліе 28, а апостоль 29 недѣли должно читать въ недѣлю св. Праотець — 12 декабря. Въ слѣдующія четыре недѣли (воскресенья) — св. отецъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи должны быть прочитаны, конечно, особые апостолы и евангелія, положенныя на эти недѣли. Затѣмъ въ воскресенье — 16 января слѣдуетъ читать апостоль и евангеліе 30 недѣли по Пятидесятницѣ, въ воскресенье 23 января — апостоль и евангеліе 31 недѣли; наконецъ въ воскресенье 30 января — апостоль и евангеліе 32 недѣли (о Закхеѣ), Съ 6 февраля — съ недѣли мытарь и фарисея начало Постной тріоди — съ особыми апостольскими и евангельскими чтеніями,

По будничнымъ днямъ съ 20 сентября (съ понедѣльника по Воздвиженіи Креста Господня) началось, согласно указателю въ служебномъ евангеліи, чтеніе евангелія Луки. Вслѣдствіе этого евангельскихъ и соотвѣствующихъ имъ апостольскихъ чтеній достанетъ до 8 января 1905 года. Съ 10 — же января по 5 февраля (въ теченіе трехъ седмиць) придется повторить чтенія 30, 31 и 32 недѣль.

Въ текущемъ пасхальномъ году между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ будетъ одна суббота. На такой случай въ уставѣ замѣчено, что апостоль и евангеліе субботы по Рождествѣ должно читать въ пятницу 31 декабря, а 1 января — субботы предъ Просвѣщеніемъ и Обрѣзанія.

В А М Т К А



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

„Природа и Люди“

Изданіе П. П. Сойкина. (Подписной годъ начинается съ 1 ноября).

За пять руб. безъ дост. въ СПБ. } Допускается разсрочка:
шесть руб. съ перес. по Россіи. } при подп. 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр.
1 р. и 1 июня остал.

52 №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ между прочимъ, будетъ печататься большой романъ

Вас. Ив. Немировича-Данченко „Пограничники“,

изъ событій Русско-Японской войны, и сенсаціонный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко „АЗІЯ ВЪ ОГНЬ“.

20 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
свыше 4000 стр. ИЗВѢСТНАГО БЕЛЛЕТРИСТА

Н. Н. КАРАЗИНА.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и

III. Погоня ва наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рож-

дественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част.

Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера

на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые раз-

сказы. Т. X. и XI. Въ пороховомъ дѣмѣ. Ром. въ 2-хъ том.

Т. XII. У костра. Очерки и рассказы Т. XIII. Въ камышахъ.

Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ.

Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти. и рассказы.

Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX.

Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част.

Т. XX. Сказки дѣда бородатаго.

12 КНИГЪ всемірно-извѣстнаго труда 12000 стран. и
больш. форм. по природовидѣнію 12000 до 300 рис.

Вселенная и Человѣчество

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣчество,

въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся со-
временныя ученые, подъ редакцію дѣйств. члена Имп. Русск.
Географ. Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная
и человѣчество“ является цѣннымъ руководствомъ для само-
образованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 № № ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ Современная жизнь.

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникою те-
кущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-
Японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму,
получать за доплату одного рубля не бывалое по оригинальности изданіе

Наши юмористы за 100 лѣтъ въ каррикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на
тонкой веленовой бумагѣ.

СПБ., „Природа и Люди“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

2—1

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырь-священнослужитель. Н. Троицкаго.
—2) Освященіе храма въ с. Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда. Свящ.
І. Ягодинскаго.—3) Изъ путевыхъ замѣтокъ во время обзорнія
Его Преосвященствомъ церквей Городищенскаго уѣзда. С. С. М.—
4) Замѣтка: Объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ оста-
ющееся время текущаго пасхальнаго года.—5) Объявленіе.

Въ Приложеніи:—Систематическій указатель Пензен. Епарх.
Вѣдом. за 1866—1900 годы.

При семь номерѣ прилагается преісъ-курантъ суконной фабрики
Ш. Лехтенштейнъ.

Редакторы: { А. Поповъ,
 Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 ноября 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

XXX. ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.

1. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія ихъ,

Учрежденіе Совѣта при св. Синодѣ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ (85, 2, 32;—4, 32).

Составъ Совѣта (85, 5, 29).

Назначеніе прот. П. Смирова членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (86, 5, 27).

Новый предѣдатель училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта (пресвѣщ. Никаноръ) (87, 18, 21).

Наблюденіе за церковно-приходскими школами (85, 5, 1).

Высшія совѣщанія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ (92, 761; 93, 784).

Комиссія при училищномъ совѣтѣ Св. Синода (для разработки проекта эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церк. школъ) (96, 168).

Циркуляръ училищнаго Совѣта при св. Синодѣ (о веденіи расходовъ по устройству и содержанію школъ) (97, 165).

Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (98, 332).

Инструкція епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ (85, 24, 19).

Выработка Св. Синодомъ общихъ правилъ для уѣздныхъ отдѣленій училищныхъ совѣтовъ (89, 8, 25).

Епархіальные училищные совѣты (Волинскій, Подольскій, Кавказскій и Одесскій) (84, 20, 29).

Уѣздные училищные совѣты въ Волинской епархіи (87, 4, 25).

Постановленія Курскаго епарх. училищнаго совѣта относительно правъ и обязанностей уѣздныхъ отдѣленій (93, 527)

Съѣзды председателей уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (93, 254).

Съѣздъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (94, 381).

Единеніе епархіальнаго училищнаго совѣта и дирекціи народныхъ училищъ въ дѣлѣ народнаго образованія (95, 795).

О порядкѣ и времени представленія отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ Св. Синодъ и Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ (87, 15, 37).

Храненіе въ мѣстныхъ казначействахъ сундуковъ съ суммами епарх. училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій (97, 450).

Предоставленіе права пользоваться земскими лошадьми членамъ отдѣленія и наблюдателямъ (90, 6, 23).

Отказъ въ ходатайствѣ о подчиненіи уѣздному училищному совѣту церковно-приходскихъ школъ, получающихъ пособіе отъ земства (90, 20, 26).

Участіе гласныхъ въ завѣдываніи церковно-приходскими школами при пособіи отъ земства (90, 6, 23).

Права и обязанности земскихъ начальниковъ, какъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій (94, 989; 97, 980).

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія.

Краткій очеркъ дѣятельности Пензенскаго епарх. училищнаго Совѣта на пользу церковно-приходскихъ школъ (1884—1898 гг.). К. Королькова (98, 833, 885).

Постановленія Пензенскаго епарх. училищнаго совѣта (85, 16, 27;—18, 25;—21, 34;—23, 21).

Постановленіе совѣта—по вопросу о томъ, кому должныбыть выдаваемы ассигнованныя земскими собраніями деньги на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ и др. (86, 9, 42).

Журналъ совѣта отъ 25 августа 1886 года: 1) По указу св. Синода объ учрежденіи по всѣмъ церкгамъ

кружечнаго сбора и объ ежегодномъ отчисленіи части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ школь. 2) По указу св. Синода объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь. 3) По циркуляру Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ объ устраненіи вмѣшательства инспекціи въ дѣло открытія духовными лицами школь грамотности. 4) По отчетамъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь. 5) По заявленіямъ свящ. Л. Ключова и И. Любимова объ открытіи школь и друг. (86, 19, 16).

Журналы совѣта по поводу отчетовъ наблюдателей церковно-приходскихъ школь—за 1886—87 уч. годъ (87, 19, 4) за 1887—88 г. (88, 18, 32); за 1888—89 г. (89, 20, 29).

Постановленія совѣта: По поводу увольненія отъ учительской должности всаломщика однимъ благочиннымъ (88, 4, 24). На что употреблять деньги, получаемыя школами отъ земства (88, 4, 24).

Назначеніе товарища предсѣдателя епарх. училищнаго совѣта (88, 24, 32).

Отъ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта:

По поводу указа св. Синода о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школь на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности (86, 9, 38).

О давленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (86, 24, 16).

Оо. благочиннымъ—о представленіи денегъ на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ (87, 6, 29).

Оо. наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами—о распоряженіяхъ касательно испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школь, желающимъ воспользоваться льготою по воинской повинности (87, 6, 30).

Росписаніе испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ (87, 8, 31; 89, 7, 21;—8, 26).

Объ отсылкѣ денегъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта (89, 21, 35).

Объ участіи уѣздныхъ отдѣленій въ рассмотрѣніи документовъ экзаменскихъ комиссій и о направленіи бумагъ по церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздныя отдѣленія (90, 17, 36).

Объ отчетахъ, составляемыхъ отдѣленіями (90, 24, 23).

Постановленія совѣта, состоявшіяся по заслушаніи отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ отдѣленій совѣта (90, 21, 31).

Правила о книжныхъ складахъ и школьныхъ бібліотекахъ (91, 73).

По поводу поступающихъ въ совѣтъ просьбъ и заявленій, касающихся различныхъ предметовъ, но помѣщаемыхъ въ одной и той же бумагѣ (96, 363).

О прекращеніи учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ на сырной недѣлѣ ранѣе среды (98, 303).

Предложеніе отдѣленіямъ при испытаніи оканчивающихъ однокласные школы давать письменныя работы по ариметикѣ (98, 778).

О томъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ своевременно обращались къ совѣту съ заявленіями о выдачѣ удостовѣреній въ неоставленіи ими своей службы для представленія таковыхъ удостовѣреній въ подлежащее по воинской повинности присутствіе (900, 496).

Предложеніе завѣдующимъ школами и учителямъ составить подробныя историческія записки о возникновеніи и постепенномъ развитіи своихъ школъ (900, 732).

Примѣрная программа содержанія исторической записки и школьной летописи (900, 733).

О выдачѣ учительницамъ изъ окончавшихъ курсъ женскую гимназію удостовѣреній въ томъ, что онѣ прослужили не мѣнѣе полугода въ церковныхъ школахъ (900, 811).

По

Циркулярное предложеніе Пензенскому епархіальному училищному совѣту отъ Училищнаго Совѣта при св. Сувдѣ (о составленіи отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ) (90, 19, 17).

Засѣданіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ присутствіи предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій (сужденіе объ установленіи новаго порядка въ управленіи школами) (95, 787).

Открытіе Пензенскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (95, 767).

Назначеніе членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта (99, 657).

Отпускъ суммы на покушку дома для засѣданій Городищенскаго уѣзднаго отдѣленія и книжнаго склада (900, 200).

Постановленіе Нижеломовскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта по поводу обращенія одного священника непосредственно въ епархіальной училищный совѣтъ (помимо отдѣленія) о выдачѣ пособія на устройство классныхъ столовъ (96, 750).

Постановленіе Чембарскаго отдѣленія о выпискѣ журнала: „Церковно-приходская Школа“ (95, 100).

2. Наблюдатели, инспекторы, попечители церковныхъ школъ и завѣдующія ими лица.

Предоставленіе наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами права посѣщать начальныя школы министерства нар. просвѣщенія (85, 13, 24).

Новая обязанность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ (наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ министерскихъ и земскихъ школахъ) (87, 1, 22).

Поощреніе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ (87, 14, 20).

О вознагражденіи наблюдателей (91, 335).

Наставленія (Нижегородскаго преосвященнаго) уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школы (96, 876).

О выдачѣ канцелярскихъ и разъѣздныхъ денегъ епархіальнымъ наблюдателямъ (97, 980).

О томъ, что уѣздные наблюдатели не подлежатъ вычету въ казну и 2^о/о вычету въ пенсіонный капиталъ (97, 67).

Предполагаемое учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ особыхъ инспекторовъ для наблюденія за ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ (92, 960).

Учрежденіе должности инспектора церковно-приходскихъ школъ (въ Курской епархіи) (91, 335).

Инспекторы церковно-приходскихъ школъ (89, 12, 34; 93, 853).

Извлеченія изъ законоположеній о правахъ и обязанностяхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (97, 59).

О завѣдываніи церквами-школами (93, 423).

Объ обязанностяхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты (97, 55).

Объ обязанности священнослужителей, какъ завѣдующихъ школами, наблюдать за училищными библіотеками (88, 6, 30).

3. Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Предположеніе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и мѣры относительно законоучителей (81, 8, 29).

Слухи о возстановленіи церковно-приходскихъ школъ (81, 16, 34).

О доставленіи г. Оберъ-Прокурору Св. Синода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (81, 12, 34).

Комитетъ для разработки вопроса о церковно-приходскихъ школахъ (82, 19, 32).

Толки свѣтской печати по поводу слуха о намѣреніи правительства поддержать и усилить церковно-приходскія школы. Свящ. Ѳ. Тихомирова (82, 20, 1).

Проектъ преобразованія сельскихъ церк. школь (82, 23, 21).

Слухи о занятіяхъ комиссіи по преобразованію церковныхъ школь (82, 23, 21).

Работы комиссіи по устройству церковно-приходскихъ школь (82, 24, 25; 83, 1, 27).

Церковно-приходскія школы при введеніи училищныхъ совѣтовъ и переходѣ въ введеніе земства. Прот. І. Бурдуцкаго (83, 21, 1).

Новый проектъ церковно-приходскихъ школь. Его же (83, 24, 1).

Вопросъ о возстановленіи церковно-приходскихъ школь (84, 7, 23).

Причины замедленія въ открытіи церковно-приходскихъ школь и мѣры къ устраненію указанныхъ причинъ (84, 22, 27).

Проектъ новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (84, 9, 30).

Утвержденіе проекта о церковно-приходскихъ школахъ (84, 11, 34).

Церковно-приходскія школы (84, 16, 1).

Правила о церковно-приходскихъ школахъ (84, 15, 30).

Введеніе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (84, 19, 21).

Отзывы печати по поводу введенія въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (84, 18, 1).

Что нужно для успѣха церковно-приходскихъ школь? (85, 21, 1).

Единодѣйствіе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ рѣшеніи вопроса о церковно-приходскихъ школахъ (85, 20, 27).

Быстрый прррррръ церковно-приходскихъ школь (86, 13, 30).

Ожидаемый законъ о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школь (88, 13, 29).

Содѣйствіе свѣтской власти успѣху церковно-приходскихъ школь (88, 15, 46).

Сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ со стороны иновѣрцевъ (87, 13, 17).

Ростъ церковно-приходскихъ школъ за 1884—89 годы (89, 15, 24).

Число церковно-приходскихъ школъ въ 1889 году (89, 2, 28);—въ 1893 году (93, 818);—къ 1 января 1894 года (95, 25).

Церковно-приходскія школы въ 1895 году (97, 486).

Число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ—ко дню десятилѣтія ихъ (94, 609);—къ 1 января 1898 г. (99, 366).

Требованіе статистическихъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (85, 20, 27).

Собраніе Св. Синодомъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (86, 20, 39).

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ (87, 5, 52).

Статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ (93, 129).

Образцовыя школы въ уѣздныхъ городахъ (95, 355).

Пересмотръ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (99, 971).

Мѣры привлеченія въ церковно-приходскія школы способныхъ учителей (85, 12, 27).

Проектъ приготовленія опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ (85, 21, 36).

Діаконы, какъ учителя въ церковно-приходскихъ школахъ (86, 7, 24).

Средства къ образованію способныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ (86, 20, 40).

Испытаніе на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (89, 6, 1).

Подготовка учителей церковно-приходскихъ школъ путемъ посѣщенія образцовой при дух. семинаріи школы (90, 20, 25).

Организація педагогическихъ бесѣдъ въ средѣ учащихся въ церковныхъ школахъ столицъ (98, 869).