

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.

съ пересылкою.

№ 43.

Подписка принимается

въ редакціи «Чернигов.

Епарх. Извѣстій», въ

зданіи Черниговской Ду-

ховной Консисторіи.

15-го Ноября

(ГОДЪ XVIII)

1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженіи Высшаго Правительства.—II. Распоряженіи Епарх. Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15-го—21-го сентября 1878 года за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калоферскаго монастыря Рождества Христова Софїи и Марїинѣ собирать въ Россіи подаяніе въ пользу означенной обители. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калоферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу

той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филлипопольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 г. и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго разрѣшенія изъ за-границы въ Россію для сбора добротныхъ подавій выдаются изъ синодальной канцеляріи паспорта и книга за надлежащею скрѣпою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержанія: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что подавія должны вносить въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подавій въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой

либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для новѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

— Отъ 29-го сентября—6-го октября 1878 г. за № 1586, о дозволеніи прибывшимъ изъ афонскаго андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пользу того скита. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го сентября 1878 года за № 3,781, о воспослѣдовавшемъ въ 13-й день сентября 1878 года Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы прибывшимъ отъ афонскаго андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Пафнутію дозволено было остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора въ пользу того скита пожертвованій, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ разрѣшеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено афонскому андреевскому скиту прислать въ Россію двухъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу того скита. На

основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ означеннаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана была надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подавнія вносили въ оную вѣрно и ясно; в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранная денги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободного проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіи въ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ 5-го мая 1876 года призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе изсрошено было въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшее соизволеніе, 7-го февраля 1877 года монахъ Пафнутій подаде въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что іеромонахъ Паисій 31-го января

1877 года скончался, и что по случаю продолжительной болѣзни покойнаго Паисія, во все время отсрочки сборъ былъ очень недостаточенъ, почему Пафнутіи просилъ о дозволеніи прибыть въ С.-Петербургъ іеромонаху изъ андреевской аѳонской обители по усмотрѣнію настоятеля, и о выдачѣ отсрочки еще на шесть мѣсяцевъ. Принимая во вниманіе, что вслѣдствіе болѣзни іеромонаха Паисія, онъ и помощникъ его монахъ Пафнутіи не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ и впоследствии продолжительнымъ еще на шесть мѣсяцевъ разрѣшеніемъ для сбора пожертвованій въ Россіи на нужды аѳонскаго андреевскаго скита, и что іеромонахъ Паисій 31 января 1877 года умеръ, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ продолжить срокъ для упомянутаго сбора, и потому опредѣленіемъ 24-го февраля 1877 года дозволилъ означенному скиту прислать въ Россію одного іеромонаха для сбора, совмѣстно съ монахомъ Пафнутіемъ, пожертвованій въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ на прінятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. На таковое опредѣленіе Святѣйшаго Синода воспослѣдовало въ іюнь 1877 года Высочайшее соизволеніе. Прибывшему на семь основаніи іеромонаху аѳонскаго андреевскаго скита Тезекилю и проживавшему здѣсь монаху тойже обители Пафнутію по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16-го сентября 1877 года выданы изъ синодальной канцеляріи паспорты и сборная книга. Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Тезекиля и монаха Пафнутія, слѣдять въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія подписи и 2)

сообщить о настоящем Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

(Извлечено изъ № № 40 и 42 «Церк. Вѣст.»)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы отношеніемъ отъ 10 октября 1878 года, за № 3479, на имя Его Пресвященства, сообщаетъ, что уполномоченный мѣстнаго управления по наблюденію за Нѣжинскими лазаретами Общества Краснаго Креста, подполковникъ Кноррингъ, сообщилъ мѣстному управленію, что со времени открытія въ г. Нѣжинѣ лазарета Общества Краснаго Креста и по настоящее время, въ теченіи болѣе года, священникъ, устроенной при Нѣжинскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви, Митрофанъ Затворницкій и діаконъ Гавріиль Сидоренко безвозмездно исполнили для больныхъ, число которыхъ доходило до 180 человекъ, всѣ требующія служба церковная отправлялась ими во все это время весьма часто; своими частыми благочестивыми, назидательными беседами съ больными священникъ Затворницкій много доставлялъ нравственнаго успокоенія страдальцамъ раненымъ, прибывшимъ изъ дѣйствующей арміи. Въ виду такого безкорытнаго и горячаго участія священника Затворницкаго и діакона Сидоренка, въ дѣлѣ столь близкомъ къ сердцу каждого русскаго, общество ходатайствуетъ предъ Его Пресвященствомъ, не призываетъ ли справедливымъ выразить имъ Его Архiepархальское благоволеніе.

На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 11 октября 1878 года священнику Митрофану Затворницкому и діакону Гаврилу Сидоренко преподается архипастырское благословеніе за безмездное требоисправленіе, въ теченіи болѣе года, раненымъ и больнымъ воинамъ, прибывавшимъ изъ дѣйствующей арміи, со внесеніемъ въ формулярные списки; о семъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, вмѣстѣ съ настоящимъ отношеніемъ.

— 1878 года октября 11 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 округа Остерскаго уѣзда, священника Или Зосимовича № 186, съ представленіемъ во исполненіе указа консисторіи: а) распредѣленія приходовъ Остерскаго уѣзда на три благочинническихъ округа (вмѣсто четырехъ) и б) протокола, составленнаго благочиннымъ Остерскаго уѣзда, съ раскладкою 21% сбора на содержаніе учебной части духовнаго вѣдомства. Справка: помянутое распредѣленіе приходовъ Остерскаго уѣзда составлено согласно утвержденному росписанію приходовъ и соединенныя церкви приходовъ, состоявшія въ разныхъ благочиніяхъ, показаны правильно. Приказали: 1) распредѣленіе приходовъ Остерскаго уѣзда на три благочинническіе округа и протоколъ съ раскладкою 21% сбора приняты въ консисторіи къ свѣдѣнію и для исполненія по онымъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для чего сообщить копию съ нихъ въ редакцію сихъ извѣстій, о немъ дать знать указами мѣстнымъ благочиннымъ Остерскаго уѣзда и исправляющему должность благочиннаго 4-го округа Остерскаго уѣзда священнику села Ошитокъ Лапшовку для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія. На

опредѣленіи этомъ резолюція Его Преосвященства, послѣдова-
вала 20 сентября сего 1878 г. Утверждается 20 июня 1878 г.
Благочинные трехъ округовъ Остерскаго уѣзда, составивъ въ исполненіе предписанія Черниговской духовной консисторіи распределение приходовъ Остерскаго уѣзда на три благочинническіе округа, именно въ 1 округѣ, со включеніемъ Дроицкой церкви села Церковищъ, Козелецкаго уѣзда, 23 церкви, во 2 округѣ 24 церкви и въ 3 округѣ 22 церкви, и принимая во вниманіе указъ консисторіи отъ 29 мая сего года за № 5518, объ утвержденіи составленной общоблагочинническимъ съѣздомъ Остерскаго уѣзда раскладки 21¹/₂ сбора, постановили назначенную на Остерскій уѣздъ сумму означеннаго сбора 2120 рублей 48 копейки раздѣлить на три благочинническіе округа въ такомъ размѣрѣ: 1-го округа — шестьсотъ тридцать (630) рублей, 2-го округа — восемьсотъ сорокъ рублей 48 копѣекъ (840 р. 48 к.) и 3-го округа — шестьсотъ пятьдесятъ (650) рублей.

Расписание приходовъ Остерскаго уѣзда на три благочинническіе округа.

Составлено, во исполненіе порученія Черниговской духовной консисторіи 20 июня 1878 года.

Наименованіе церквей

- | | | | |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| Въ 1-мъ округѣ: | Старгородская | Троицкая | |
| Остерская | Воскресенская | Борковская | Позровская |
| | Михайловская | Кодовская | Михайловская |
| | Прителевская | Пархимовская | Троицкая |
| Татаровская | Успенская | Олбицкая | Николовская |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Димерская—Покровская. | Калитянская—Николаевская |
| Волчковская—Рождественск. | Омельяновская—Ильинская. |
| Надиновская—Николаевская. | Семиполковская—Троицкая. |
| Церковницкая—Тр. (Коз. у.) | Богрицкая—Вознесенская. |
| Смолинская—Николаевская. | Руднянская—Богородичная. |
| Максимовская—Покровская. | Сваромская—Ильинская. |
| Соколовская—Крестная. | Тарасовская—Воскресенская |
| Моровская—Успенская. | Чернинская—Михайловск. |
| Николаевская. | Новосельская—Троицкая. |
| Карпиловская—Покровская. | Ошитковская—Покровская. |
| Выповзовская—Крестная. | Во 3-мь округъ: |
| Сорогошицкая—Николаевск. | Броварская—Петро-Павловск. |
| Глибовская—Михайловская. | — — Троицкая. |
| Косачевская—Богословская. | Кляжицкая—Преображенск. |
| Во 2-мь округъ: | Требуховская—Покровская. |
| Льтковская—Николаевская. | Дударковская—Вознесенская |
| Крехаевская—Троицкая. | Красиловская—Михайловск. |
| Евминская—Богородичная. | Гоголевская—Богородичная. |
| Осетчинская—Николаевская. | — — Преображенск. |
| Новосельская—Богородичная | Димерская—Покровская. |
| Жукинская—Николаевская. | Богдановская—Параскевievс. |
| Боденьская—Успенская. | Свѣтильновская—Михайловск. |
| Зазимская—Воскресенская. | Плосковская—Покровская. |
| Пуховская—Покровская. | Русановская—Николаевская. |
| Погребская—Успенская. | Бортницкая—Покровская. |
| Булаховская—Успенская. | Вишенская—Георгиевская. |
| Бобруйковская—Рождеств. | Гяѣдинская—Николаевская. |
| Святковская—Петро-Павловск. | Осокорская—Богословская. |
| Сираевская—Троицкая. | Позняковская—Трехсвятител. |

Вигуровская—Георгиевская. Никольская—Николаевская.
Троещинская—Троицкая. Воскресенская—Слободская.

Авторъ книги, священная лѣтопись Георгій Константиновъ Властовъ въ виду значительныхъ затратъ сопряженныхъ съ изданіемъ трехъ-томнаго, болѣе чѣмъ въ 100 л: сочиненія, къ которому онъ прилагаетъ притомъ карты и рисунки,—проситъ Его Преосвященство удостоить его увѣдомленіемъ сколько потребуется извѣстнаго количества экземпляровъ его сочиненія для Черниговской епархіи. На отзывѣ семъ резолюція Его Преосвященства 31 августа послѣдовала: консисторія доставить мнѣ свѣдѣнія и заключеніе по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Черниговская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ, Черниговской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, доставить Консисторіи свѣдѣнія какія по ихъ мнѣнію церкви имѣютъ возможность выписать священную лѣтопись Властова.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго духовнаго училища за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1878—79 уч. года.

Имена и фамилии учениковъ.	Катихизисъ.		Изясненіе Богослуж.		Русскій языкъ.		Латинскій языкъ.		Греческій языкъ.		Архитектика.		Географія.		Поведеніе.	
	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.	Сент.	Окт.
1. Андреевъ Д.	—	2	1	2	3	—	3	3	2	3	3	3	—	2	2	4
Бабичевъ Н.	3	3	3	2	—	3	2	2	2	3	3	3	3	3	5	4

Базилевичъ I.	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	5	4
Бугаевскій В.	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5
Бугославскій И.	3	3	3	3	—	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Васильевъ П.	3	3	3	3	—	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Волевичъ С.	3	3	3	3	—	3	—	3	—	4	—	3	5	3
Гаймановскій Н.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
Григоровскій Д.	—	3	—	3	—	3	3	3	—	3	—	3	5	5
Громаковскій Е.	3	3	3	4	—	3	4	3	3	3	3	4	3	4
Давидовичъ С.	—	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	5
Дзвонкевичъ П.	—	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	5
Имшенецкій М.	—	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	5
Корсакевичъ Г.	—	3	3	6	3	4	3	3	3	3	3	2	3	5
Круглевскій И.	—	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	5
Кузубовъ Е.	3	3	3	4	—	2	4	4	3	3	4	4	4	5
Лебедевъ О.	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
Левковцевъ Н.	—	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5
Левицкій В.	3	3	3	3	—	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Лобановскій А.	—	4	4	4	—	3	3	4	4	4	4	4	4	5
Лобовичъ П.	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5
Маккавейскій Н.	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
Малица М.	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	5
Малиновскій А.	—	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Морочевскій В.	—	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5
Нагорскій И. I-II	3	6	6	—	4	4	—	3	3	4	4	4	4	5
Нагорскій И. II	4	4	4	—	4	4	—	4	4	4	5	4	4	5
Некрасевичъ	—	3	—	3	—	2	—	3	3	3	—	3	—	5
Осрицкій В.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Платоновъ В.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Прозоровъ П.	—	3	—	3	—	2	—	3	3	3	3	4	3	5

Корсакевичъ Л.	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	—
Косменко Е.	3	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	4	5	5
Косминскій М.	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5
Кочергинъ Г.	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	5	5
Левцкій К.	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	4	5
Марченко П.	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	5	5
Мироновичъ П.	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	5	3
Михальченко Н.	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3
Нещеретовъ Д.	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5
Нѣговскій О.	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	4
Прокоповичъ А.	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5
Промысловъ О.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5
Раевскій Л.	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
Русановичъ О.	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	5	5
Сербиновичъ П.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	5
Соконовскій О.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
Тарасѣвичъ П.	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	+
Ташченко К.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4
Терещенко В.	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	5	5
Троицкій А.	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4
Тросницкій А.	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
Глезко А.	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5
Хайневскій Л.	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3
Цукровскій П.	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	5	5
Чивилевскій А.	3	2	1	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2
Чудновскій А.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5
Шевунъ Г.	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5
Шермеревичъ А.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	5
Шербацкій С.	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	5	5

	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	5
Эланскій В.	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	5
Эланскій В.	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
46. Яновскій П.	2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	—	3	2	4
І-ГО ШТАТНАГО КЛАССА.														
	Священна історія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Ариметика.	Пѣніе.	Чистописаніе.	Поведеніе.						
1. Андріевскій М.	3	3	2	3	—	2	3	3	3	3	—	3	4	5
Андріевскі Мих.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Барановичъ П.	5	5	3	2	3	3	4	4	2	3	—	3	3	5
Баптидановъ Н.	5	5	4	4	—	3	4	4	3	4	—	3	5	5
Баровскій П.	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	—	2	4	4
Вакуловскій П.	4	5	—	3	—	3	3	4	3	4	—	3	4	5
Данилевскій А.	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5
Діаконовъ Н.	3	4	3	2	—	3	3	3	3	3	—	—	4	4
Зеленецкій П.	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	—	5	3	5
Каминскій А.	5	4	3	3	—	3	3	4	4	4	—	2	4	5
Калюжный Р.	—	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	4	3	5
Котляровъ А.	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	5
Котляровъ Ю.	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	—	2	2	5
Кожичъ А.	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4
Клякочко С.	5	5	3	3	—	4	4	4	4	3	—	3	4	5
Кузубовъ В.	4	2	2	2	1	2	1	3	3	3	—	3	5	5
Лавровскій П.	5	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5	5
Лашнюковъ Д.	4	3	2	3	3	2	1	2	3	3	—	3	4	5
Лобановскій Н.	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	—	2	2	5
Малукаловъ А.	4	2	2	2	1	1	1	1	2	2	—	—	2	4
Морозовъ Н.	5	5	4	4	—	5	4	4	4	5	5	5	4	5
Мозолевскій Е.	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	—	3	3	5

Неаполитанскій К.	5	5	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	5	5
Неароновъ Р.	3	3	3	3	—	3	4	4	3	4	—	4	4	4	5	5
Неводовскій М.	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	—	3	3	3	5	5
Омельяненко Л.	4	5	3	3	—	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5
Осмоловскій Я.	5	4	3	3	—	3	3	3	3	3	—	4	3	3	5	5
Полонскій В.	5	5	3	3	—	3	3	4	4	3	—	4	4	4	5	5
Поляковъ Н.	3	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	5	5
Савичъ И.	4	3	2	3	—	3	3	3	3	3	—	3	4	4	5	5
Самбурскій В.	3	—	2	3	2	1	2	1	3	3	—	2	3	3	5	4
Свириденко П.	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	—	3	3	3	5	5
Смирновъ П.	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	—	3	4	4	5	5
Смѣльницкій Г.	5	5	3	3	—	3	2	3	4	3	—	4	4	4	5	5
Смѣльницкій И.	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	—	4	3	4	5	3
Терлецкій Н.	5	4	4	4	—	3	3	3	3	3	—	5	3	3	5	5
Томинскій А.	3	3	3	3	—	3	2	3	2	3	—	2	3	3	5	5
Чебановъ Д.	4	5	3	3	3	3	4	3	4	4	—	5	4	4	3	3
Шекунъ В.	2	2	3	2	—	2	2	3	3	3	—	2	4	4	5	4
Шипевскій О.	5	3	2	3	2	3	2	2	3	3	—	4	3	3	5	5
Щемелиновъ С.	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	—	3	3	3	5	5
Эланскій Т.	3	3	2	2	—	3	2	3	3	3	—	3	3	4	5	5
и-го парад. класса.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Александровскій А.	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5
Бугаевскій П.	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4
Васильевъ М.	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5
Виницкій А.	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	5	5	3	3	5	5
Виноградскій А.	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	5	5
Волковичъ А.	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5
Галаганъ Г.	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	5	4	3	5	5
Гойденко И.	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	5	5

Білозерскій М.	3	5	2	2	—	3	3	3	4	4	3	3	5	5
Барановичъ А.	3	5	2	2	—	3	3	3	—	3	4	4	5	5
Барановичъ Г.	3	4	3	3	—	3	3	3	—	3	5	5	5	5
Бакуревичъ Г.	—	5	3	3	3	3	—	2	—	4	4	4	5	5
Барановичъ Н.	5	5	2	3	—	4	3	3	—	3	3	3	5	5
Булахъ М.	3	5	3	3	3	2	4	3	—	3	2	3	5	5
Бучинскій В.	4	4	3	3	2	2	2	2	—	2	2	2	5	5
Васютинскій М.	—	2	2	2	2	1	2	1	—	2	3	3	5	5
Виноградскій М.	4	5	2	3	3	3	3	3	—	3	2	2	5	5
Гойденко А.	5	4	3	3	—	2	3	3	2	—	2	3	5	5
Гулявицкій М.	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	5	5
Горайнъ П.	3	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5
Григоровскій П.	4	3	3	3	—	3	4	3	—	3	3	3	5	5
Деподовичъ А.	2	1	2	2	2	1	—	1	—	2	2	3	5	5
Каминскій А.	3	3	3	2	3	3	3	3	—	2	5	5	5	5
Каминскій Петръ	3	4	2	3	3	3	4	3	—	2	5	5	5	5
Каминскій Порфирій	3	2	3	3	—	2	3	3	—	3	5	5	5	3
Ковалевскій А.	4	4	2	2	2	1	3	3	3	3	4	4	5	5
Кордовскій С.	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4
Королевъ Н.	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5
Корсакевичъ А.	—	3	3	3	3	3	3	3	—	2	2	3	5	5
Косменко П.	3	4	4	4	—	3	3	4	3	3	5	5	5	5
Лашнюковъ В.	5	5	3	3	—	4	4	5	4	3	5	5	5	5
Левченко Г.	5	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5
Макавецкій В.	2	3	2	2	2	3	3	2	—	4	2	2	5	5
Некрошевичъ Л.	—	5	2	3	—	3	4	3	3	3	4	4	5	5
Нѣжинцевъ М.	3	4	1	2	—	3	2	2	—	4	3	3	4	3
Петровскій В. 1-й	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5
Петровскій В. 2-й	4	5	3	3	—	3	4	3	—	3	3	3	5	5

Козленко В.	3	2	3	3	2	3	2	3	—	3	2	2	4	5
Колесниковъ К.	2	3	3	2	2	2	3	3	—	2	4	4	5	4
Лашниковъ Е.	4	3	3	3	3	3	3	3	—	4	4	5	5	
Левидкій В.	3	3	2	2	2	2	3	3	—	2	3	3	3	3
Михальченко М.	3	3	2	3	3	2	3	2	—	2	2	4	3	
Морозовъ М.	3	4	3	3	3	2	3	3	—	3	3	4	3	
Мурашковскій М.	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	2	5	5+
Новиковъ Л.	2	3	1	2	2	2	3	3	—	3	2	3	5	3
Нѣговскій И.	3	4	2	3	2	3	3	3	—	3	2	3	5	5
Орловскій Н.	2	3	2	2	2	1	3	3	—	2	2	2	5	3
Радченко И.	3	3	3	3	3	2	3	3	—	3	3	2	5	4
Рубановскій О.	3	3	3	4	3	3	3	3	—	3	2	2	5	5
Савичъ В.	4	4	3	3	2	3	2	4	3	—	2	2	5	5
Самбурскій Н.	4	3	2	3	2	2	3	3	—	3	3	3	5	5
Синдаровскій С.	3	3	2	3	3	3	3	3	—	4	4	4	5	5
Смѣльницкій Л.	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3
Тихоновскій В.	4	4	3	3	3	2	3	3	—	3	2	3	5	4
Товстолѣсъ Н.	2	2	1	2	1	1	2	2	—	2	2	2	5	5
Томашевскій А.	3	4	2	2	4	2	3	3	—	2	2	2	5	5
Тхоревскій К.	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4
Филипченко А.	3	3	2	2	3	3	3	3	—	3	3	3	5	3
Чудновскій К.	3	3	4	3	3	3	3	3	—	3	3	3	5	5
Шевелевъ К.	4	4	3	3	3	4	3	3	—	3	3	2	5	4
Шкуратовъ Е.	3	3	2	3	3	3	3	3	—	2	4	4	3	3
Шлегель А.	3	3	2	3	3	3	2	2	—	2	3	3	5	5
Эманскій М.	3	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	2	5	5
Ягодковскій П.	4	4	4	4	4	4	4	4	—	3	2	3	5	5+
Яновскій О.	3	4	3	3	3	3	3	4	—	3	5	5	5	5
44. Федорченко И.	3	3	2	3	3	3	2	3	—	3	3	3	2	3

Приготовитель- ный классъ.	Законъ Божій. Русскій языкъ. Арифме- тика. Повече- нне.	Приготовитель- ный классъ.	Законъ Божій. Русскій языкъ. Арифме- тика. Повече- нне.
1. Андриевскій В.	3, 3, 3, 3, 2, 4, 5,	Мысановскій П.	2, 2, 2, 2, 2, 3, 3,
Багуринъ В.	3, 3, 3, 3, 2, 4, 5, 2,	Нагорскій И.	3, 3, 3, 3, 3, 2, 5, 3,
Баптидановъ Е.	3, 3, 3, 4, 4, 4, 5, 5,	Осмоловскій П.	3, 3, 3, 3, 2, 2, 5, 4,
Баптидановъ П.	3, 3, 3, 3, 3, 2, 5, 5,	Павловскій В.	4, 4, 3, 4, 3, 4, 5, 5,
Брушковскій Н.	2, 2, 3, 3, 3, 1, 5, 3,	Пекуръ П.	3, 3, 3, 3, 3, 5, 5,
Бѣлоусовичъ М.	3, 3, 3, 3, 3, 3, 5, 5,	Петровскій Н.	3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 3,
Виноградскій П.	2, 2, 2, 2, 2, 2, 4, 2,	Платоновъ Я.	3, 3, 3, 3, 4, 3, 5, 5,
Валевачъ Т.	3, 3, 3, 3, 3, 2, 5, 3,	Самойловичъ П.	3, 3, 3, 3, 2, 3, 5, 3,
Григоренко А.	3, 3, 3, 4, 3, 3, 5, 5,	Самбурскій В.	3, 3, 3, 3, 4, 4, 5, 4,
Давидовичъ Л.	2, 2, 3, 2, 2, 2, 5, 5,	Самбурскій К.	4, 4, 4, 3, 3, 3, 4, 4,
Еланскій Г.	3, 4, 3, 3, 4, 3, 5, 4,	Сахновскій О.	3, 3, 3, 3, 2, 2, 4, 4,
Журавченко В.	3, 2, 3, 2, 2, 3, 5, 4,	Скальковскій К.	3, 2, 2, 3, 2, 3, 5, 5,
Захвалинскій И.	3, 3, 3, 4, 3, 4, 5, 5,	Тарасевичъ В.	2, 2, 2, 2, 2, 2, 5, 5,
Имшенецкій Ѡ.	3, 3, 2, 3, 2, 2, 5, 3,	Тарасевичъ И.	4, 3, 3, 3, 3, 2, 5, 4,
Королевъ Д.	3, 2, 2, 3, 3, 3, 5, 4,	Тарасевичъ П.	4, 4, 4, 4, 3, 3, 5, 5,
Лашнюковъ И.	3, 3, 3, 3, 2, 2, 5, 5,	Техановскій Л.	3, 3, 3, 4, 3, 2, 5, 5,
Любовичъ Ѡ.	4, 4, 4, 3, 3, 3, 4, 4,	Тищенко В.	2, 3, 2, 2, 2, 2, 5, 5,
Лудановъ А.	3, 3, 2, 3, 2, 3, 5, 4,	Холодный А.	3, 3, 3, 3, 3, 3, 5, 5,
Максимовъ М.	4, 4, 4, 4, 3, 3, 5, 5,	Чудновскій И.	3, 3, 3, 3, 3, 4, 5, 5,
Марковскій П.	3, 2, 3, 2, 2, 2, 5, 5,	Шекуръ А.	2, 2, 1, 2, 3, 2, 5, 5,
Мозолевскій Г.	3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 3,	42. Эланскій Ѡ.	2, 3, 2, 2, 2, 2, 5, 5,

Редакторъ ВОШТИНИНЪ

Печатать дозволяется: Черниговъ. 14 ноября, 1878 г. Пензореъ
Протоіерей Е. Пучковскій.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.

ПРИВАВЛЕНІЕ

ЕЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 43^{му}

15-го Ноября

(Годъ XVIII)

1878 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день памяти въ Бозѣ почивающаго Черниговскаго Архіепископа Θεодосія.—II. Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства?—III. Страданія св. апостола Павла, названныя имъ «жаломъ въ плоть».

I. Слово въ день памяти въ Бозѣ почивающаго Черниговскаго Архіепископа Θεодосія.

И будетъ покой Его мѣсть 1)

Пророку Исаи открыто было Духомъ Святымъ мирное царство Господа нашего Исуса Христа, лѣтъ за семьсотъ до пришествія Его. Съ радостію видѣлъ и говорилъ Пророкъ Божій современникамъ своимъ, что земля будетъ наполнена вѣдвіемъ Господа, какъ воды наполняютъ море²⁾; что язычники обратятся къ Богу³⁾ и самые изгнанники Израила соберутся къ Нему и разсѣянные іудеи будутъ созданы отъ четырехъ концовъ земли⁴⁾. Тогда то наступитъ покой Его,

1) Исаи XI. 10.

2) Иса. XI, 9.

3) Иса. XI. 10.

4) Иса. XI, 12.

покой славный: воля Господня благоуслишно будетъ исполняться рукою Его ⁵⁾). Но прежде пришествія царства Мессіи душа Его принесетъ жертву умиловленія: Онъ будетъ изъязвленъ за грѣхи людей и будетъ мучимъ за беззаконія ихъ, будетъ страдать и даже отторгнуть отъ земли живыхъ. Ему назначать гробъ со злодѣями, но Онъ будетъ погребенъ у богатаго ⁶⁾. Славное будетъ для Христа Спасителя самое пребываніе Его во гробѣ: и будетъ покой Его честь. Намъ, христіанамъ, извѣстно, въ чемъ состояла слава сія: тѣло Спасителя нашего было положено во гробъ возлюбившими явленіе Его, съ великимъ усердіемъ; пребывало оно во гробѣ цѣло, нетлѣнно; оберегаемо было до самой минуты воскресенія съ великимъ тщаніемъ со стороны самихъ невѣровавшихъ во Христа Сына Божія. Такую же славу Богъ обѣщаль всеѣмъ преподобнымъ Его. Исполненіе обѣщанія Божія всеѣмъ, братія христіане, своими глазами видимъ на Святителѣ Θεодосіѣ: и его пребываніе во гробѣ есть пребываніе славное; и его покой среди насъ, составляя святыню и церковное украшеніе, дѣлаетъ честь нашему древнему христіанскому городу!

Нетлѣніемъ тѣла. Всемогущій Богъ прославилъ Своего угодника Святителя Θεодосія за пламенную сердечную вѣру во Него и за христіанскую жизнь по вѣрѣ; прославилъ и хранилъ мощи Святителя среди насъ, братія христіане, для поддержанія въ насъ надежды на воскресеніе мертвыхъ. Наступаетъ время, въ которое все, находящіяся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ творившіе добро въ вос-

⁵⁾ Иса. LIII, 10.

⁶⁾ Иса. LIII, 5. 9.

кресеніе жизни, а дѣлавшіе зло—въ воскресеніе осужденія⁷⁾. Ожидая, по сему не ложному обѣщанію Божію, воскресенія и нашихъ тѣлъ, предназначенныхъ къ временной смерти, мы имѣемъ христіанскій долгъ готовить себя къ жизни будущаго вѣка очищеніемъ души и тѣла, по наставленію ап. Іоанна: всякій, имѣющій надежду на Іисуса Христа, очищаетъ себя, такъ какъ Онъ чистъ⁸⁾. Очищеніе души, *взврующей* въ Бога Спасителя, совершается посредствомъ отчужденія ея отъ невѣрія и суевѣрія. Очищеніе души, *надвѣвающейся* на Бога Спасителя, происходитъ отъ борьбы ея съ челоѣконадѣяніемъ и самонадѣянностію; отъ борьбы съ излишнимъ упованіемъ на милосердіе Божіе и отчаяніемъ въ благодати Божіей. Очищеніе души, *любящей* Бога Спасителя, достигается самоотверженіемъ и свободнымъ преданіемъ всего, какъ внутри, такъ и внѣ ея, Христу Богу.

Въ очищеніи тѣла требуютъ особенной заботливости наши глаза и языкъ. Нужду оберегать глаза объясняетъ Самъ Господь нашъ, называющій прелюбодѣяніемъ одинъ страстный взглядъ мужа на чужую жену⁹⁾. Послѣ этого, судите сами, братіе, съ какою заботливостію слѣдуетъ оберегать намъ свои глаза среди людей, у которыхъ, по выраженію ап. Петра, глаза исполнены лобострастія и непрестаннаго грѣха¹⁰⁾. Преступная похоть очей не останавливается на тѣлѣ; она, подобно огню, распространяется на всѣ вещи, составляющія богатство челоѣка. Челоѣкъ, ослѣпленный страстію сребро-

7) Іоан. V, 28.

8) 1 Іоан. III, 3.

9) Матѳ. V, 27. 28.

10) 2 Петр. 2, 14.

любія, считаетъ деньги дороже всего на свѣтѣ, и, прилѣпляясь къ нимъ сердцемъ, подавляетъ въ себѣ чувства челоувѣколюбія и состраданія къ бѣднымъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ теряетъ вѣру въ Промыслъ Божій, дарующій все необходимо-нужное и послѣднему изъ созданій. Безсильными остаются для сребролюбца увѣренія Сына Божія, что челоувѣкъ лучше птицъ, о которыхъ, однаковъ, промышляетъ Богъ; что и траву полевую Богъ одѣваетъ, оставить-ли Онъ челоувѣка безъ одежды? ¹¹⁾ Сердце, приученное къ любостыжанію, не допускаетъ возсіять въ душѣ любостыжателя свѣту благовѣствованія Христова; онъ озабоченъ приумноженіемъ богатства, постоянно разоряетъ старыя житницы и строитъ себѣ новыя большія ¹²⁾. Памятованіе смерти можетъ, при содѣйствіи благодати Божіей, остановить любостыжателя въ гнетущихъ заботахъ его о томъ, что ѣсть, или что пить и во что одѣться ¹³⁾. Умирая, челоувѣкъ не беретъ богатства своего и оставляетъ имущество свое другимъ ¹⁴⁾. Посему, гораздо лучше намъ всѣ заботы свои, по наставленію апостола Петра, возложить на Бога, по увѣренности, что Онъ печется о насъ ¹⁵⁾.

Обереганіе языка составляетъ также постоянную заботу христіанъ, приготовляющихъ себя для блаженнаго воскресенія изъ мертвыхъ. Кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ, по увѣренію Ап. Іакова, есть челоувѣкъ совершенный, могущій обуздывать и все тѣло ¹⁶⁾. Грѣхъ въ словѣ называется злословіемъ,

¹¹⁾ Лук. 12, 6. 7. 15, 22—31.

¹²⁾ Лук. XII, 18.

¹³⁾ Лук. XII, 22, 29.

¹⁴⁾ Псал. 48, 11, 18.

¹⁵⁾ 1 Петр. 5, 7.

¹⁶⁾ Іаков. III, 2.

когда произносятся: слова гнилыя, оскорбительныя для слуха дѣломудреннаго; слова осужденія, касающіяся чести ближняго, его добродѣтели и недостатковъ; слова гордыя и укоризненныя, высказываемыя людьми презирающими начальства, людьми дерзкими, своевольными, которые не страшатся злословить высшихъ; ¹⁸⁾ наконецъ слова богохульныя, порицающія Православную Церковь Христову, въ лицѣ ея служителей, самаго Христа Спасителя и Святыхъ Угодниковъ его. Апостолъ Петръ предостерегаетъ насъ, братія христіане, отъ такихъ сморѣчивыхъ людей, называя ихъ лжеучителями: и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь Искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ разврату ихъ, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи ¹⁹⁾. Впрочемъ, предсказанные лжеучители, по увѣренію Апостола Петра, будутъ злословить то, чего сами не понимаютъ ²⁰⁾. И дѣйствительно, современные намъ лжеучители, возстающіе противъ благословеннаго Богомъ семейнаго быта въ обществѣ христіанъ, не понимаютъ назначенія тѣла христіанина быть храмомъ Духа Святаго, причастникомъ таинъ Христовыхъ, органомъ прославленія Бога Отца, призваннаго насъ изъ тмы въ чудный свѣтъ свой, въ царство Сына любви своей. Современные намъ лжеучители, осуждая правителей общества гражданскаго, не понимаютъ, что существующія власти отъ Бога установлены ²¹⁾; это осужденіе ближняго есть безстыдное и дерзкое восхище-

¹⁸⁾ 2 Петр. II. 10.

¹⁹⁾ 2-е Петр. II, 12.

²⁰⁾ Тамъ же II, 12.

²¹⁾ Рим. 13. 1.

ніе правъ Божіихъ. Кто злословитъ брата, или судитъ брата своего, говоритъ слово Божіе о неприванныхъ судіяхъ, тотъ злословитъ законъ и судитъ законъ, а если ты судишь законъ, то ты не исполнитель закона, но судья. Единъ Законодатель и Судія, могущій сласти и погубить; а ты кто, который судишь другога? ²²⁾ Современные намъ лжеучители, посягая на жизнь Правителей Государства, не понимаютъ, что презирая начальства и не страшась злословить высшихъ, они противятся Божію установленію, ²³⁾ подвергаются отвѣтственности за грѣхъ превышенія власти, непредоставленной и Ангеламъ: ангелы, превосходя ихъ крѣпостію и силою, не произносятъ о нихъ предъ Господомъ укоризненного суда ²⁴⁾. Современные намъ лжеучители усиливаются разорвать и уничтожить самую жизненную связь людей съ Богомъ, не понимая того, что въ этой борьбѣ они имѣютъ дѣло съ Богомъ Всемогущимъ. Отецъ Мой, говоритъ Спаситель, возстановившій порванную связь между Богомъ и людьми, больше всѣхъ и никто не можетъ похитить людей отъ руки Отца Моего и изъ руки Моей. Я и Отецъ едно ²⁵⁾. Отсюда видимъ, что въ мірѣ начата борьба неравная, при силахъ вовсе несообразныхъ; борьба совершенно невозможная, крайне безразсудная, борьба достойная жалости и отвращенія... Люди задумали предпріятія, которыхъ они не въ силахъ окончить. Такъ поступали въ Сennaарѣ строители города и башни, высотой до небесъ, желая сдѣлать себѣ имя ²⁶⁾. Такъ дѣйствовали въ Египтѣ

²²⁾ Іак. 4, II, 12.

²³⁾ Рим. 13, 2.

²⁴⁾ 2 Петр. 2, II.

²⁵⁾ Іоан. X, 28--30.

²⁶⁾ Быт. 11, 3--9.

когда говорили посланному Богомъ Моисею: кто таковой Господь, чтобы я послушался голоса Его? Я не знаю Господа ²⁷). Такъ, избивая Пророковъ и камнями побивая посланныхъ отъ Бога, поступали даже въ Иерусалимѣ ²⁸). Подобно древнимъ сынамъ погибли, поступають и современные намъ лжеучители, выступивъ на убійственную борьбу съ религіею христіанскою, въ лицѣ ея представителей и защитниковъ. Лжеучители нашего времени больше всего заботятся въ жизни объ удовольствіяхъ плоти: они, по выраженію Ап. Петра, полагають удовольствіе во вседневной роскоши; срамники и сквернители наслаждаются обманами своими и прельщаютъ неутвержденные души ²⁹). Дайте намъ, говорятъ они, пожить въ полное удовольствіе на землѣ; будемъ ѣсть и пить; ибо завтра умремъ. И открыльши въ уши Господь Саваоѣ, говоритъ Пророкъ Исаи: не будетъ прощено вамъ это нечестіе, доколѣ не умрете, сказалъ Господь, Господь Саваоѣ ³⁰). Посему, намъ, братія христіане, нужно остерегаться такихъ лжеучителей, не принимать ихъ въ домъ, по наставленію Апостола Іоанна, и не привѣтствовать ихъ; ибо привѣтствующій таковыхъ участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ ихъ. ³¹)

Пребываніе Святителя Θεодосія во гробѣ есть пребываніе славное по тѣмъ чудесамъ, какія совершаются при гробѣ Его силою Всемогущаго Бога. Около двухъ сотъ лѣтъ тѣло Святителя Θεодосія покоится во гробѣ и въ продолженіе столь

²⁷) Исх. V, 2.

²⁸) Матѣ, 23, 34—37.

²⁹) 2 Петр. 2, 13.

³⁰) Иса. XXI, 13, 14.

³¹) 2 Іоан. I, 10, 11.

долгаго времени не иссякнулъ токъ благодатныхъ исцѣленій
 для просящихъ Святителя о помощи. Первымъ провозвѣстникомъ
 дара чудеснаго исцѣленія, по молитвамъ Святителя Θεодосія,
 является преемникъ архипастырскаго служенія его Преосвя-
 щенный Іоаннъ. За нимъ истинными и вѣрными свидѣтелями
 чудесныхъ исцѣленій, совершаемыхъ при гробѣ Святителя
 Θεодосія, являются разные лица обоего пола всѣхъ возрастовъ
 и сословій, православные и раскольники, католики и лютеране,
 получившіе исцѣленіе отъ многоразличныхъ болѣзней тѣлес-
 ныхъ. Сказаніе о чудесахъ Святителя Θεодосія, съ начала
 текущаго столѣтія, постоянно пополняемое, составляетъ уже
 цѣлую книгу, печатаемую въ третій разъ, въ назиданіе чту-
 щихъ святу ю память его, но ихъ же многократнымъ требо-
 ваніямъ. Удовлетворяя благочестивому желанію почитателей
 памяти Святителя Θεодосія и мы, въ настоящій приснопа-
 мятный день кончины Святителя, воспомянемъ чудныя слова
 его, сказанныя во спасеніе вѣрующимъ. Подавая исцѣленіе
 отъ болѣзни лицу священнаго сана, Святитель Θεодосій на-
 помнилъ ему о долгѣ служенія: «Служи завтра и будешь
 здоровъ». Получившихъ чудесное исцѣленіе отъ болѣзни и
 умолчавшихъ о семъ благодаріи Святителя Θεодосія, протко
 вразумлялъ черезъ другихъ: «Скажи Д. зачѣмъ онъ не хочетъ
 прославить меня за исцѣленіе отъ болѣзни себя и сына?..
 Человѣку больному отъ бѣснованія и чувствовавшему отвра-
 щеніе ко всему священному, произносившему хулу на самаго
 Бога, Святитель Θεодосій далъ слѣдующее наставленіе: «ходи
 въ церковь, молись и получишь исцѣленіе; проси Священ-
 никовъ читать надъ тобою заклінательныя молитвы и каждую
 обѣдню вынимать частицы о здравіи твоёмъ; въ продолженіе

дѣлой седмицы; и послѣ всего исповѣдайся и приобщись святыхъ тайнъ». Женщинѣ въ тяжкихъ страданіяхъ призванной Святителя Θεодосія на помощь и съ плачемъ молившейся ему во дни поста четьредесятницы, Святитель сказалъ: «ты не говѣла; это не хорошо. Ты недостойна будешь вкусить пасхи. Постарайся причаститься въ великую субботу. Другой женщинѣ, со слезами молившейся Богу и Святителю Θεодосію о выздоровленіи ея мужа Святитель высказалъ достопамятныя и успокоительныя слова: «не плачь, я умолю Бога и твой мужъ будетъ здоровъ». Вскорѣ послѣ этого мужъ ея, страдавшій отъ мучительной болѣзни около года, совершенно выздоровѣлъ. Женщину инославнаго исповѣданія Святитель Θεодосій училъ принимать благословеніе по православному обычаю и съ кротостію вразумлялъ ее: «какъ тебѣ не стыдно, ты не умѣешь подойти къ благословенію». Всѣ эти слова Святителя Θεодосія были связаны живымъ людямъ, въ сонномъ состояніи ихъ; но были понятны уму; сохранились въ благоуханномъ сердцѣ, запечатлѣлись въ памяти, высказаны ими въ бодрственномъ состояніи и сопровождались чудесными исцѣленіями ихъ отъ болѣзни. За всѣхъ, удостоившихся слышать помянутыя слова Святителя Θεодосія, одна вѣрующая душа говоритъ въ слухъ: всевѣдущій и всевидящій Господь—свидѣтель, что показаніе мое истинно!...

Воспомянемъ, наконецъ, хотя кратко, и о чудесныхъ дѣлахъ Святителя Θεодосія, совершенныхъ имъ, при содѣйствіи благодати Божіей, по исходѣ изъ тѣла, въ подтвержденіе той же истины, что настоящій покой его—славный покой. Свыше пятидесяти чудесныхъ исцѣленій отъ болѣзни объявлено людьми, получившими исцѣленія, по молитвѣ къ Святителю Θεодо-

сію. Въ числѣ исцѣленныхъ находятся мужчины и женщины, взрослые и дѣти, лица духовнаго сана, дворяне, купцы, мѣщане, военные, казаки и крестьяне. Видимъ изъ этого перечисленія лицъ, получившихъ исцѣленія, что ко Святителю Θεодосію приходили обремененные болѣзнями люди обоюго пола, всякаго возраста и всѣхъ сословій и Святитель Божій, подражая Спасителю міра, Его же всемогущею силою упокоивалъ всѣхъ, не прогонялъ вонъ грядущаго къ нему съ просьбою о помощи ни одного. И что я говорю: не прогонялъ; нѣтъ, Святитель Θεодосій многихъ предварялъ своимъ словомъ и дѣломъ. Преосвященный Іоаннъ свидѣтельствуетъ, что Святитель Θεодосій явился ему въ самомъ разгарѣ болѣзни горячечной и объявилъ, что завтра же онъ будетъ здоровъ. И слово Святителя оправдалось дѣломъ. Приведи ко мнѣ твое семейство, сказалъ Святитель Θεодосій бывшему ключарю Черниговскаго Каѳедральнаго Собора протоіерею Дмитрію Стефановскому, въ началѣ продолжительной и трудной болѣзни дочери его Анны: но опечаленный отъ скорби отецъ находилъ невозможнымъ исполнить предваряющее слово Святителя, благовременно высказанное имъ. Спустя три года съ половиною, когда истощены уже были всѣ усилія человѣческія къ врачуванію больной, она привезена была ко гробу Святителя и мгновенно получила дивное исцѣленіе. Иди «въ Соборъ и отправь молебень Святителю Θεодосію, и будешь здоровъ», сказано было во снѣ чловѣку, который былъ нѣмъ въ продолженіи года и пяти мѣсяцевъ. Нѣмой, вставъ отъ сна, съ удивленіемъ началъ говорить; потомъ, увидѣвъ въ Соборной церкви образъ святителя Θεодосія, узнавъ въ немъ явившагося ему во снѣ Угодника Божія и съ благодарностію помолился ему у гроба его.

По сему и мы, возлюбленные братія, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей славнаго покоя Святителя Θεодосія, удостоившаго насъ въ истинѣ воскресенія мертвыхъ, свергнемъ съ себя всякое бремя невѣрія и суемудрія и съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще жизни земной, взирая на Начальника и Совершителя вѣры Исуса, который, вмѣсто подлежавшей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе и возсѣлъ одесную Престола Божія. Помыслимъ о претерпѣвшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы намъ не изнемочь и не ослабѣть душами нашими. ³²⁾

Ты же, угодниче Божій, Святителю Θεодосіе, поминай насъ въ благопріятныхъ молитвахъ своихъ предъ Христомъ Богомъ, да сохранить Онъ колеблющихся чадъ церкви своей отъ увлеченія иноземнымъ лжемудріемъ и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра ³³⁾, и да сподобитъ всѣхъ насъ быть неукоризненными и чистыми, чадами Божиими непорочными среди строптиваго и развращеннаго рода. ³⁴⁾

Аминь.

Е. С.

II. Чего желаетъ свѣтское общество отъ православнаго духовенства?

Въ Христіанскомъ чтеніи за Мартъ и Апрель 1878 года помѣщенъ обзоръ статей по Русской церковной исторіи, напе-

³²⁾ Евр. 12. 2. 3.

³³⁾ Колос. 2. 8.

³⁴⁾ Филип. 2. 15.

чатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 годъ. Въ этомъ обзорѣ мы встрѣтили разговоръ, происходившій въ 1837 году между покойнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Графомъ Протасовымъ и ректоромъ Вятской семинаріи о. Архимандритомъ Никодимомъ. «Слышалъ я, началъ графъ, ваши рѣчи, о. Архимандритъ. Богословія вашей я не глубокой знатокъ, но вотъ что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ: вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваша богословія очень выспренность. Ваши проповѣди высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ народнаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучить его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ спеціальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршъ и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитываетъ всевозможные ломы, лопаты, крюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже не хорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ».

Прочитавъ такой отзывъ графа Протасова, мы поражены были сходствомъ его съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назадъ тому 40 лѣтъ,

люди свѣтскіе жалуются на выпренность проповѣдей, непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 году, свѣтскія лица ропшутъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія; на нестройное пѣніе въ церкви; на невнятное, поспѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава, зависимою ихъ въ семъ отношеніи отъ псаломщиковъ, нерашестввомъ и небрежностію при совершеніи богослуженія. Что дѣлать, чтобы по крайней мѣрѣ уменьшить, если не совсѣмъ уничтожить подобныя нареканія свѣтскихъ лицъ на духовенство?

Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей? *Во первыхъ*, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно скуку и нежеланіе слушать проповѣди. *Во вторыхъ*, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго разу показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣненная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. *Въ третьихъ*, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому какъ составлены были прологи. Напр. если бы кому хотѣлось доказать, что клятвopеступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то

вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно бы рассказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы ¹⁾. Такъ въ четвѣ минеѣ рассказывается, что два друга по имени Сергій и Іоаннъ, скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ Печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ чтобы онѣ вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія сперва соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: «Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойди и поклянись въ церкви Печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ». Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захарію, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: «Преподобные Отцы, Антоніе и Феодосіе! не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во

¹⁾ См. Четъ—Мин, 24 марта.

власть которыхъ я отданъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ». Истина отвлеченная и облеченная въ подобный рассказъ, будетъ понятна и послѣднему крестьянину. *Въ четвертыхъ*, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общепотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ св. писанія, состоящій изъ двухъ трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. *Въ пятыхъ*, тексты св. Писанія нужно приводить въ русскомъ, а не славянскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ теменъ и непонятенъ даже и для самихъ проповѣдниковъ. *Въ шестыхъ*, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли доставать его? Или власть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли бы свободно вытягивать его? Тоже самое бываетъ и съ высокопарными проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія, на счетъ чтенія, пѣнія, совершенія Богослуженія?

Во первыхъ, вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не одарилъ хорощимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ. Что сказали бы зрители въ театрѣ, если бы актеры декламировали тихо, произнося роли гнусили, пѣли фальшиво и нескладно? А служеніе въ церкви

важнѣе гораздо театральныхъ ролей. Въ церкви все должно быть благообразно и по чину. *Во вторыхъ*, каждый священнослужитель, не жалая быть въ зависимости отъ дьячковъ, предначаломъ Богослуженія, долженъ самъ прочитатъ церковный уставъ о томъ: что и какъ должно пѣть и читатъ и все это растолковать дьячку. *Въ третьихъ*, нужно читатъ и пѣть въ церкви какъ священно, такъ и церковно-служителямъ, медленно, ясно, отчетливо, разумно. *Въ четвертыхъ*, настоятелямъ церквей нужно заботиться, чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что слѣдуетъ одинъ-самый лучший пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читатъ и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе и наоборотъ. Тутъ нѣкогда перевестъ духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ! А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу недолго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, четыре.... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дьячекъ или псаломщикъ?

Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквяхъ приходскихъ?—Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будущіе образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ, какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеніи Богослуженія.

Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи ихъ обязанностей? *Во пер-*

иногда являться въ церковь и служить въ урочное время. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ Богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаеть, что священникъ или не служить вовсе по чему нибудь или уже отслужилъ; или еще будетъ служить, положимъ, вечерню или утреню завтра. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. *Въ вторыхъ*, и священно и церковно служащіе для совершенія богослуженія должны являться, надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ платьѣ, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, старато попороченныхъ: то по неволѣ чувство негодованія на такое дерзшество родится въ душѣ молящагося. *Въ третьихъ*, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или требникомъ, или даже правилами благоразумія, при совершеніи Богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда эпитрахиль; когда ему нужно было кадить, или когда выходить изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сіи и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми модельщиками, и, въ случаѣ опущенія какаго нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересудовъ. — Да и нечего удивляться тому. *Не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя.* (Матѣ. V. 14). (Подол. Епарх. Вѣд.). Протоіерей *Ф. Драгомирецкій.*

III. Страданія св. апостола Павла, названныя имъ «жаломъ въ плоть».

Спасительную вѣру Христову въ странахъ языческихъ св. апостолъ Павелъ проповѣдывалъ и распространялъ среди тяжелыхъ скорбей и въ проповѣдническихъ трудахъ своихъ принужденъ былъ вести постоянную, пожизненную борьбу съ противниками евангелія, изъ числа которыхъ особенно много оказывали вреда успѣху проповѣди его и чистотѣ его евангельскаго ученія іудеи и іудеиствующіе христіане. Ревностно стремясь къ тому, чтобы сохранить въ жизни христіанской обряды и установленія ветхозавѣтнаго законодательства, іудеи и іудеиствующіе христіане съ особенною силою нападали на апостола Павла за то, что онъ, бывшій прежде самъ іудеемъ и горячимъ охранителемъ преданій отцевъ, теперь послѣ обращенія ко Христу, проповѣдуетъ и іудеямъ и язычникамъ, что законъ Моисеевъ и всѣ обряды и установленія ветхаго завѣта не обязательны и бесполезны для христіанъ въ дѣлѣ ихъ оправданія предъ Богомъ. Чтобы положить преграду такому свободомыслию апостола въ отношеніи къ установленіямъ ветхозавѣтнаго закона и удержать изъ своекорыстныхъ расчетовъ власть свою надъ новообращенными христіанами, іудеиствующіе христіане, враги апостола, преслѣдовали его словомъ и дѣломъ: вооружали противъ него его учениковъ, искажали его ученіе, вводили въ жизнь христіанъ ветхозавѣтныя религіозныя учрежденія. Обыкновенно бывало такъ, что когда апостолъ удалялся изъ предѣловъ какой либо основанной имъ христіанской церкви, іудеи и христіане изъ іудеевъ ревностно принимались колебать и разрушать то зданіе, которое онъ

своими проповѣдническими трудами основалъ и устроилъ. Съ этою цѣлью враги апостола внушали новопросвѣщеннымъ христіанамъ, что апостоль Павелъ проповѣдуетъ Иисуса Христа не такъ какъ другіе апостолы, напр., Петръ и Іаковъ, что онъ ниже другихъ апостоловъ по достоинству, не можетъ даже называться апостоломъ и не есть апостоль въ дѣйствительности, потому что онъ не былъ очевидцемъ жизни Иисуса Христа на землѣ, не слушалъ непосредственно Его ученія и не избранъ Имъ въ званіе апостола.

Апостоль Павелъ ясно видѣлъ, на сколько успѣхъ проповѣди евангелія въ средѣ язычниковъ и іудеевъ тѣсно связанъ былъ съ такимъ или инымъ мнѣніемъ ихъ о самой личности проповѣдника, насколько признаніе дѣйствительнаго, истиннаго апостольства въ его лицѣ отраждало чистоту и твердость самой вѣры Христовой въ его ученикахъ отъ всѣхъ вліяній и измѣненій, которыя были ей враждебны и искажали ее. Поэтому, со всею силою своего могущественнаго слова апостоль, въ опроверженіе клеветъ своихъ противниковъ, утверждаетъ истинность своего апостольскаго званія и служенія и, какъ на очевидныя, непоколебимыя основанія этой истинности указываетъ, съ одной стороны, на чудесное событіе обращенія своего къ Христу и призванія, по волѣ Его, къ апостольскому служенію, съ другой—на свидѣтельство самихъ христіанъ, которые увѣровали во Христа въ слѣдствіе проповѣди апостола, и, какъ божественное удостовѣреніе того, что вѣра, проповѣданная имъ, апостоломъ, и принятая ими есть вѣра правая и истинная, получили благодатную, родившую ихъ въ новую духовную жизнь силу Духа Святаго, которая дѣйственно проявилась въ ихъ жизни въ различныхъ чудесныхъ дарахъ и знаменіяхъ.

Самую пространную и полную самозащиту апостола Павла, направленную къ разоблаченію ложныхъ и злонамѣренныхъ толковъ о его будто бы мнимомъ, самозванномъ апостольствѣ и корыстолюбивомъ служеніи въ этомъ званіи, мы находимъ во второмъ посланіи къ Коринѣскимъ христіанамъ. Въ этомъ посланіи апостоль поставляетъ свидѣтелями истинности своего апостольскаго достоинства самихъ Коринѣскихъ христіанъ, которыхъ въ отношеніи къ себѣ, какъ основателю церкви въ Коринѣ, называетъ *письмомъ Христовымъ чрезъ служеніе свое, написаннымъ Духомъ Бога живаго*; обличаетъ самохвалство лжеапостоловъ, іудействующихъ христіанъ, которые произвели смуты въ Коринѣской церкви и величали себя въ униженіе апостола Павла истинными апостолами; пространно говоритъ о своихъ апостольскихъ трудахъ и неразлучныхъ съ ними бѣдствіяхъ и опасностяхъ и, наконецъ, какъ о самомъ убѣдительномъ, отстраняющемъ всякое сомнѣніе свидѣтельствѣ о своемъ божественномъ посланничествѣ, апостоль рассказываетъ о бывшихъ ему видѣніяхъ и откровеніяхъ. Рассказъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: за четырнадцать лѣтъ до написанія своего втораго посланія къ Коринѣскимъ христіанамъ апостоль Павелъ чудеснымъ образомъ вознесенъ былъ въ рай, гдѣ онъ находился въ особенной близости къ самому Богу и къ высшимъ духовнымъ существамъ. Апостоль самъ не знаетъ, былъ ли онъ вознесенъ въ рай съ тѣломъ и душою, или же вознесена была туда одна только душа его, отрѣшенная на это время отъ тѣла. Вознесенный въ рай апостоль слышалъ тамъ такія рѣчи, которыхъ невозможно передать и объяснить на человѣческомъ языкѣ. Вотъ все содержаніе разказа апостола Павла о видѣніяхъ, которыхъ онъ удостоился. Какъ ни

воротокъ этотъ расказъ, какъ ни таинственно содержаніе его, самое событіе переселенія апостола въ рай и пребыванія его тамъ въ сообществѣ съ *тмами Ангеловъ, съ Судіею ослъзъ Богомъ, съ духами праведниковъ и съ Ходатаемъ новою завета Иисусомъ*, освѣщало его личность свѣтомъ высшаго величія и валагало на его апостольское достоинство печать несомнѣнной истинности. Четырнадцать лѣтъ хранилъ апостоль великую тайну вознесенія своего въ рай въ своей смиренной душѣ, и только злыя клеветы на него Коринескихъ лжеапостоловъ вынудили его вывести эту тайну изъ сокрытой глубины души его на свѣтъ Божій. Самъ апостоль называетъ себя безумнымъ за то, что приневоленъ былъ другими расказать о своей тайнѣ и чрезъ этотъ расказъ похвалиться бывшими ему видѣніями и откровеніями.

Передавъ Коринескимъ христіанамъ расказъ о вознесеніи своемъ въ рай, апостоль былъ увѣренъ, что ученики его не станутъ болѣе сомнѣваться въ дѣйствительности его апостольскаго достоинства и истинѣ благовѣствованія его объ Иисусѣ Христѣ, не станутъ болѣе вѣрять его противникамъ, которые усиливались поставить св. апостола въ глазахъ его учениковъ ниже другихъ апостоловъ и, такимъ образомъ, набросить тѣнь на чистоту его благовѣстія и безкорыстіе служенія. Но чтобы въ расказѣ апостола о томъ, что онъ, живя здѣсь на землѣ, былъ вознесенъ въ рай, ученики его не нашли основанія думать о немъ, какъ о существѣ вышечеловѣческой природы¹⁾, апостоль рядомъ съ похвалою себѣ считаетъ справедливымъ и нужнымъ поставить и свидѣтельство о своей человѣческой

¹⁾ Св. Златоустъ, въ толк. на 2 посл. къ Коринѣянамъ. Въ Дистрахъ апостола Павла приняли за языческаго бога Меркурія.

немощи, о мучительныхъ страданіяхъ, которымъ онъ подвергался, какъ и всякій вообще человекъ, по тѣлесной природѣ своей подлежащій болѣзнямъ и истощенію физическихъ силъ.

О немощахъ и страданіяхъ своихъ апостоль въ посланіи къ Коринтскимъ христіанамъ выражается такъ: *чтобъ я не превозносился чрезвычайностію откровеній, дано мнѣ жало въ плоть* (слав. *пакостникъ плоти*), *ангелъ сатаны, удручать меня, чтобъ я не превозносился* ²⁾). Изъ этихъ словъ апостола видно, что онъ въ жизни своей подверженъ былъ какимъ-то удручавшимъ его страданіемъ и носилъ въ себѣ эти страданія, какъ данный ему отънѣ ощутительный противовѣсъ самовосхваленію и превозношенію тѣми чрезвычайными видѣніями и откровеніями, которыхъ онъ былъ удостоенъ. Но въ чемъ именно состояли эти страданія, это составляетъ вопросъ, для рѣшенія котораго въ приведенныхъ словахъ апостола мы не находимъ опредѣленнаго поясненія. По этой причинѣ толкователями сваяц. писанія высказано много разнохарактерныхъ сужденій о томъ, какого рода и свойства были страданія, которымъ подверженъ былъ апостоль Павелъ. Приведемъ эти сужденія.

Многіе толкователи полагаютъ, что словами апостола Павла *жало въ плоть* и *ангелъ сатаны* обозначается тяжелая тѣлесная болѣзнь, которую, по допущенію Божию, причинилъ ему демонъ, и которая, въ извѣстное время, сильно ожесточалась и порождала мучительныя боли, не препятствовавшія, впрочемъ, апостолу совершать дѣло благовѣстія.

Другіе думаютъ, что подъ *жаломъ въ плоть* апостоль разумѣетъ своихъ противниковъ, которые, по допущенію самого

²⁾ 2 коринт. 12 гл. ст. 7.

Бога, враждовали противъ него и противодѣйствовали его служенію и успѣху его проповѣди. Такими противниками были лжеапостолы, невѣрующіе іудеи, Александръ кузнецъ, Именей и Филить, Димитрій среброковачъ, возмутившій въ Ефесѣ народъ противъ апостола, и др.

Нѣкоторые толкователи предполагаютъ, что вышеприведенными выраженіями апостоль характеризуетъ душевныя скорби свои, именно тѣ угрызенія совѣсти, которыми онъ мучился, когда, по особому воздѣйствію сатаны на его душу, вспоминалъ свою прежнюю жизнь въ іудействѣ, когда онъ ожесточенно преслѣдовалъ христіанъ, подвергая ихъ мученіямъ и смерти, и тѣмъ стремился къ уничтоженію исповѣданія вѣры христіанской въ средѣ іудейскаго народа. Высказываютъ еще и то мнѣніе, что сатана искушалъ апостола, именно, дѣйствуя на его умъ, внушалъ ему богохульныя мысли.

Иные думаютъ, что подѣ *жаломъ въ плоть* нужно разумѣть, вообще, всѣ тѣ бѣдствія, обиды, поруганія, преслѣдованія, лишенія, какія постигали апостола въ его проповѣдническомъ служеніи. Такія бѣдствія испытывалъ всякій апостоль Христовъ, какъ это предсказалъ избраннымъ ученикамъ своимъ самъ Іисусъ Христосъ. Такъ какъ все противодѣйствующее христіанству непосредственно или посредственно исходитъ отъ источника зла—дѣвола и его служителей, то апостоль Павелъ и называетъ свои страданія *ангеломъ сатаны*.

Многіе, наконецъ, толкователи даютъ указаннымъ выраженіямъ апостола слѣдующее объясненіе: *жало въ плоть* и *ангелъ сатаны* обозначаютъ страстныя не цѣломудренныя тѣлесныя пожеланія, которыя апостоль испытывалъ въ своей плоти. Такія нечистыя стремленія могли быть, говорятъ, особенно

сильны въ пылкомъ отъ природы апостолѣ Павлѣ и этимъ путемъ скорѣе всего и могъ дѣйствовать сатана противъ апостола.¹⁾ Подтверженіе этой мысли видать въ собственныхъ словахъ апостола. Такъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ апостолъ говоритъ о себѣ; *усмиряю и порабоцваю тѣло мое* (9 гл. ст. 27); въ посланіи къ Римлянамъ онъ выражается такъ: *въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоположающій закону ума моего и дѣлающій меня плыникомъ закона грѣховнаго, надоящагося въ членахъ моихъ* (гл. 7. ст. 23). Жало это, говорятъ, было наилучшимъ средствомъ для подавленія самовосхваленія; потому что для человѣка, живущаго жизнью духа, нѣтъ ничего постыднѣе и предосудительнѣе, какъ нечистыя движенія, возбуждаемыя въ его тѣлѣ силою любострастія, надъ которыми онъ долженъ постоянно бодрствовать и съ которыми долженъ бороться. Итакъ, по всей справедливости, такія нечистыя стремленія называются *ангеломъ сатаны*, будемъ ли мы смотрѣть на нихъ какъ на стремленія, которыя, по самому происхожденію своему, обязаны демону, или же будемъ видѣть въ этихъ стремленіяхъ только орудія въ рукахъ діавола силы, которыми онъ пользуется, чтобы продлить и упрочить власть свою надъ людьми. По поущенію самого Бога, апостолъ испытывалъ въ себѣ нечистыя пожеланія и Богъ пустилъ это для того, чтобы безчестіе нецѣломудренныхъ пожеланій, котораго не могъ не чувствовать и не сознавать апостолъ, служило защитою и охраненіемъ его добродѣтели, обезопасивая его добродѣтельную жизнь отъ порока гордости и устраняя всякое самоубіеніе о личныхъ заслугахъ.

¹⁾ Руководство къ истолкованію чтенію кн. Н. Э. Иванова, вып. 2. Киевъ, 1873 г. стр. 277.

Авг. Кальметъ, защитникъ сейчасть изложеннаго наши объясненія, пытается устранить тѣ возраженія, какія противопоставляютъ этому объясненію. Возраженія эти слѣдующія: а) нецѣломудренныя стремленія недостойны всѣмъ извѣстной святости жизни апостола Павла и не могутъ быть приложимы къ его старческому возрасту и тѣлеснымъ силамъ, которыя изнурены были бодрствованіемъ, путешествіями и безпрестанными трудами; б) апостоль всего менѣе могъ съ такою откровенностію заявлять о своей слабости христіанамъ города Коринѳа; потому что въ посланіи къ этимъ христіанамъ дѣло шло о защитѣ авторитета его противъ лжеапостоловъ и обупроченіи уваженія къ нему въ его ученикахъ, которыхъ противники апостола старались вооружить противъ него и предъ которыми желали его унижить и очернить. А потому откровенное заявленіе апостола о своей слабости могло только повредить его авторитету и дѣятельности среди Коринѳскихъ христіанъ.

На эти возраженія Кальметъ даетъ слѣдующій отвѣтъ: а) намъ, говоритъ онъ, ничего неизвѣстно о возрастѣ апостола Павла. Если предположимъ, что апостоль жилъ 68 лѣтъ, какъ это мы читаемъ въ одной рѣчи св. Златоуста, и что онъ умеръ въ 66 годѣ по Рожд. Хр., какъ это видно изъ лѣтосчисленія самихъ точныхъ хронологовъ; то ему было 56 лѣтъ, когда онъ писалъ свое второе посланіе къ Коринѳянамъ, а этотъ возрастъ не свободенъ отъ нападеній діавола на добродѣтель цѣломудрія: б) отъ изнуренія тѣла и трудовъ уменьшаются, правда, нечистыя плотскія пожеланія, но не угашаются совершенно: в) и святость жизни человѣка также точно не освобождаетъ отъ нихъ, напротивъ, самые святые мужи испыты-

вали сильнѣйшія возмущенія этого рода, но преодолѣли ихъ, и въ этомъ состоитъ заслуга людей святыхъ; г) апостоль не имѣлъ намѣренія хвалиться предъ Коринтянами тѣмъ, что откровенно заявилъ о своихъ слабостяхъ, и всѣмъ благоразумные люди высоко ценятъ этого человека, который послѣ того, какъ вознесенъ былъ въ рай и удостоенъ былъ столь великихъ откровеній, смиренно сознается, что Богомъ послано ему страданіе, и что онъ ясно сознаетъ свое челоуѣчество и слабости изъ тѣхъ испытаній, которымъ Богъ подвергъ его и въ перенесеніи которыхъ его поддерживаетъ сила божественной благодати. Такое смиреніе духа составляетъ духовную доблесть несравненно болѣе славную и цѣнную, чѣмъ какіе бы то ни было благороднѣйшіе подвиги и самыя великія благодѣянія. *)

*) Такимъ образомъ, въ составленіи толкованій, сличеній, диспаній, для разрѣшенія вопроса о томъ, какого рода страданія испытывалъ апостоль Павелъ, назвавшій свои страданія *жаломя въ плоть и ангеломъ сатаны.*

А. Вишневскій

(Окончаніе будетъ).

* A. Calmet, in 2 ad Corinth.

Редакторъ, Свщ. П. СИВАЛЬНИЦЪ.

Печатать должноется: Чернышевъ 11 ноября, 1878 г. Девизоръ,

Протоіерей В. Шуковскій.

Губернская Типографія.