

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику церкви с. Андреевскаго, Романоборисоглѣбскаго уѣзда, Никитѣ Фацетову, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

О семъ сообщаетъ Его Высокопреосвященству Г. товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніемъ отъ 8 Мая за № 2,155, препровождая орденскіе знаки съ грамотою.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іонаану,

АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

1) *Объ открытіи въ причтѣ Староандреевскаго прихода Романоборисоглѣбскаго уѣзда, вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика для церкви с. Новобогородскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушали* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 Апрѣля 1884 г. за № 2112, объ открытіи въ причтѣ Староандреевскаго прихода, Романоборисоглѣбскаго уѣзда, вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика. И, по справкѣ, *Приказали*: согласно представленію Ярославскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Староандреевскаго прихода вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ Мая 21 дня 1884 г. № 1,719.

2) *Опреподаніи благословенія Святѣйшаго Синода купцу Кочешкову за пожертвованія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Марта 1884 года за № 1438, въ коемъ, вслѣдствіе отношенія Министра Народнаго Просвѣщенія, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о пожертвованіи С.-Петербургскимъ 2-й гильдіи купцомъ Василіемъ Кочешковымъ на устройство церковно-приходской Ново-Никольской, въ Ярославской епархіи, школы *тысячи* руб., двухъ святыхъ

иконъ, двухъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы и портрета Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, въ золотыхъ рамкахъ, а также двухъ круглыхъ, нелѣзнаго завода, часовъ для училища. *Приказали:* Въ виду заботливаго вниманія С.-Петербургскаго 2-й гильдіи чупца Василия Кочешкова къ нуждамъ прихожанъ Ново-Никольской церкви, Ярославской епархіи, выразившемся въ пожертвованіи деньгами и вещами на устройство церковно-приходской Ново-Никольской школы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать названному купцу благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, которую и препровождать при указѣ къ Вашему Преосвященству для отсылки по принадлежности. Мая 21 дня 1884 г., № 1699.

3) (По вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ мѣстныхъ дачъ).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ:* предложенное товарищемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе министра государственныхъ имуществъ, отъ 8-го апрѣля 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ уже извѣстно г. Синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ управлявшимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, статс-секретаремъ княземъ Ливеномъ было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ которыя, пос-

лѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ, въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильного лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ т. е. когда при селеніяхъ въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣль крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 Лѣсн. Уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе; и 3) что ст. 264 Лѣсн. Уст., возлагаетъ на министра государственныхъ имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно ими по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ министра нынѣ нашель что въ виду изложеннаго было бы желательно, чтобы министерство государственныхъ имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время въ видѣ постоянного пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ это по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постанов-

лении Совѣта министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, статсъ-секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія лѣснымъ департаментомъ предписано всемъ мѣстнымъ губернскимъ управлениямъ государственными имуществами доставить подробныя соображенія о томъ на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. *Справка:* 5 апрѣля 1882 г. за № 1506, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду отношенія министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права вѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, непоступившіе въ надѣлъ крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣлъ болѣе необходимаго количества лѣса. Святейшій Синодъ разсмотрѣвъ означенныя бумаги нашель, что министерство внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ,—первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 651 Уст. Лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принималось и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніи дачъ ни оплачивалось крестьянами но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно доволь-

ствовать лѣсомъ священно-перковнослужителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ министерство государственныхъ имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ вѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 Уст. Лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I, т. X, Свод. Зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право вѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорцію лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для министерства государственныхъ имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ случаяхъ, когда право вѣзда духовенства въ дачи къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ гдѣ при селеніяхъ бывшихъ досударственнхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 Лѣсн. Уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г.

синодальному Оберъ-Прокурору, министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно статьѣ Лѣснаго Устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60000 р. и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны министерства государственныхъ имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву министерства государственныхъ имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильного хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутыя отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, признавая то же ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 Уст. Лѣсн., изд. 1876 г. и ст. 456, т. X, ч. 1, Зак. Граж. Св. Зак. 1857 г.) предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію ^{28 апрѣля}_{6 іюня} 1882 г. за № 803, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру государственныхъ имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ог-

раничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратиться вниманіе министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству на основаніи ст. 264 Уст. Лѣсн. производятся въ силу закона 1863 г. (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. Сборн. Зак. 1873 г., № 39481, п. IV) коимъ на министерство государственныхъ имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего министерства способами. *Приказали:* О содержаніи вышеизложеннаго отношенія министра государственныхъ имуществъ за № 186 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 г. № 9.

Удовлетвореніе пенсією за прежнее время.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 Мая за № 6339, препровождены въ переводномъ билетѣ Государственнаго банка 383 р. 14 к., назначенные въ удовлетвореніе пенсією за прежнее время слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ—Даниловскаго уѣзда села Воскресенскаго въ Кулинѣ углѣ Наталіи *Чистяковой* 70 р. 42 к.; Рыбинскаго уѣзда села Сельца Маріи *Сахаровой* а за смертію ея—дочери 62 р. 47 к.; заштатному священнику Угличскаго уѣзда села Иванкова Павлу *Сухопрудскому*, а за смертію его дѣтямъ 41 р. 53 к.; заштатному священнику Пошехонскаго уѣзда села Юркина Петру *Израилеву* 97 р. 50 к.; вдовамъ священниковъ—Пошехонскаго уѣзда села Давшина Акилиѣ *Архангельской* 59 р. 58 к.; Романоборисоглѣбскаго уѣзда села Помогалова Аннѣ *Березиной* 51 р. 64 к.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ и отличіяхъ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто, вновь открытое при церкви села Новобогородскаго,

Романоборисоглѣбскаго уѣзда, въ званіи втораго помощника настоятеля соединеннаго Старо-андреевскаго прихода, учитель начального Куряжскаго училища Константинъ Смирновъ, состоявшій въ учительской должности, по окончаніи курса Семинаріи, съ Сентября 1881 г., 28 л., по резолюціи Его Высокопреосвященства 21 мая.

Перемѣщены: настоятель церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Александръ Надежинъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Сидоркова Ярославскаго уѣзда, по резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Мая.

Священники Ростовской градской Всѣхсвятской церкви Серапіонъ Колокольцевъ и села Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Сошинъ—одинъ на мѣсто другаго, согласно общему желанію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Мая; вольнонаемный причетникъ Павло-Ольгинской церкви села Нетрובה, Ярославскаго уѣзда, Стефанъ Васильевъ Виноградовъ къ церкви села Димитріевскаго, Мологскаго уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго причетника, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 Мая.

Допущенъ къ отправленію причетническихъ обязанностей въ церкви села Лисина, Любимскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго церковника, съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ причта и прихожанъ, личный почетный гражданинъ Михаилъ Александровъ Корсунскій, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 Мая.

О священническихъ мѣстахъ.

Остаются не замѣщенными штатныя священническія вакансіи: при церкви села Архангельскаго на Сарѣ, Пожехонскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго въ Жарахъ, Даниловскаго уѣзда; при церкви села Астафьева, Ростовскаго уѣзда. Сверхъ того въ гор. Ростовѣ при тюремной церкви, куда требуется готовый священникъ, изъ заштатныхъ или сверхштатныхъ, такъ какъ при сей церкви штатнаго содержания священнику не положено, а за труды

по отправленію богослуженія и духовныхъ требъ заключеннымъ, ассигнуется изъ тюремнаго комитета вознаграженіе до 240 р. въ годъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

По ходатайству Консисторіи преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священноцерковнослужителямъ церкви села Боронишина, Мологскаго уѣзда, за ихъ состраданіе съ осиротѣвшему семейству умершаго причетника Александра Афетова, выразившееся уступкою въ пользу онаго изъ доходовъ и земли той части, каково покойный пользовался состоя на службѣ.

Церковному старостѣ Романоборисоглѣбскаго Воскресенскаго собора купцу Фодору Сыроѣжину, за пожертвованія и за усердное исполненіе старостинской должности, удостовѣренныя мѣстнымъ протоіереемъ П. Юрцевымъ, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, по резолюціи 11-го Мая.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Троицкой церкви села Давыдова, Романоборисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Островскій по резолюціи Его Высокопреосвященства 12 Мая награжденъ набедренникомъ по вниманію къ весьма хорошему поведенію и ходатайству прихожанъ.

О поднесеніи иконы священнику Брянцеву.

Прихожане села Никольскаго—Ушаковыхъ Мышкинскаго уѣзда, движимые чувствомъ благодарности къ усердному и полезному пастырскому служенію своего приходскаго священника Іоанна Брянцева, въ теченіи 13-ти лѣтъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, 17 Мая поднесли ему, Брянцеву, икону св. Іоанна милостиваго, съ прочтеніемъ нарочито составленнаго на сей случай адреса.

Изъявленіе благодарности.

Священникамъ: села Богородскаго въ Осеку Любимскаго уѣзда, Іоанну Мореву и села Христо-

рождественскаго на Ильдомъ того же уѣзда Александру Каллистову за труды по составленію катихизическихъ поученій изъяслена благодарность епархіальнаго начальства, съ выдачею Мореву установленнаго свидѣтельства, — по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ 25 Мая.

Умершіе.

Ярославскаго Аѳанасьеваго монастыря Геродіаконъ Варлаамъ ум. 4 Мая отъ преклонныхъ (73) лѣтъ.

Гор. Рыбинска Казанской церкви настоятель протоіерей Николай Алексѣевичъ Крыловъ 53 л. по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи, со степенью кандидата, 30 Сентября 1856 г., Архіепископомъ Иринеемъ рукоположенъ во священника къ Рыбинскому Преображенскому собору, 4 Апрѣля 1858 г. опредѣленъ законоучителемъ уѣзднаго и 1-го приходскаго училищъ гор. Рыбинска, 1862—1871 г. увѣщателемъ по г. Рыбинску и преподавателемъ Закона Божія нижнимъ чинамъ мѣстной воинской команды; 8 Ноября 1871 г. опредѣленъ законоучителемъ учительской семинаріи въ селѣ Новомъ Мологскаго уѣзда, а чрезъ годъ настоятелемъ Казанской церкви г. Рыбинска, на мѣсто своего родителя; съ 1876 г. состоялъ законоучителемъ въ мужской прогимназіи и женской гимназіи, а съ 1883 градекимъ духовникомъ. За отлично усердную службу былъ награждаемъ въ 1866 году набедренникомъ, въ 1868 г. скуфьею, въ 1871 г. камилавкою, въ 1875 г. наперснымъ крестомъ, и въ 1879 г. саномъ протоіерея. Н. А. Крыловъ скончался 25 Мая отъ воспаленія легкихъ, послѣ непродолжительной болѣзни, оставивъ жену Варвару Алексѣевну, получившую образованіе въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, сына Алексѣя, обучающагося въ С.-Петербургскомъ университетѣ, сына Николая, обучающагося во 2-мъ классѣ рыбинской прогимназіи, и дочь Елисавету 5 лѣтъ.

Протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкий ум. 3 Мая въ Омскѣ. Покойный былъ уроженецъ Ярославской епархіи Ростовскаго уѣзда.

По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1837 году поступилъ на службу въ Сибирь, коей посвятилъ всю свою жизнь.

О подылкахъ церковныхъ.

По донесенію благочиннаго Угличскаго уѣзда священ. Ст. Грандилевскаго за № 59, при церкви погоста Богородице-Рождественскаго на Ворсмѣ въ окружающей храмъ оградѣ ветхая деревянная решетка между столбами замѣнена желѣзною, въ количествѣ 62 звень. Работа, эта исполненная прочно, стоила до 600 р., приобретенныхъ усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Стефана Алексѣева отъ разныхъ добротныхъ дателей.

По донесенію благочиннаго Ростовскаго уѣзда священ. К. Царевскаго за № 60 на церкви и колокольнѣ села Никольскаго, на перевозѣ, съ разрѣшенія Его Высочайшаго повелѣнія, главы и куполы покрыты бѣлымъ желѣзомъ. Работы сіи, произведенныя изъ хорошаго матеріала прочно и изящно, стоили до 700 руб., собранныхъ церковнымъ старостою Стефаномъ Григорьевымъ Сергѣевымъ отъ прихожанъ и другихъ добротныхъ дателей.

По донесенію благочиннаго Мышкинскаго уѣзда священ. П. Преображенскаго за № 92 при церкви села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ съ западной стороны устроено вмѣсто ветхаго деревяннаго устроено новое каменное крыльцо вытесанное изъ дикаго камня, на три входа; на устройство сего благообразнаго и прочнаго крыльца, съ матеріалами, употреблено 810 р., изъ коихъ 350 р. взято, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ кошельковой суммы, а 460 р. собрано отъ добротныхъ дателей.

По донесенію того же благочиннаго за № 93, при Воскресенской въ Нелединщинѣ церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, бывшая по линии ограды между столбами съ сѣверной стороны каменная башня разобрана для обращенія матеріала на устройство входнаго къ церкви крыльца; вмѣсто же башни въ ограду вставлена рѣшетка.

По донесенію того же Благочиннаго за № 91,

въ селѣ Воскресенскомъ въ Нелединницѣ ветхій деревянный церковный домъ, въ коемъ помещается помощникъ настоятеля, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства исправленъ; при чемъ кухня устроена изъ новыхъ бревень, а все прочее строеніе вывѣшено и подрублено новыми бревнами, крыша покрыта третьимъ тесомъ; на матеріалы и работы употреблено 610 р., въ число коихъ взято 400 р. изъ церковно кошелевыхъ суммъ, а 210 р. собрано отъ добротныхъ дателей.

Отъ Совѣта Попечительства о квартирныхъ воспитанникахъ Ярославской Духовной Семинаріи.

Съ 1 Декабря 1883 г. по 1 Мая 1884 г. Совѣтомъ Попечительства получено отъ оо. Благочинныхъ:

Гор. Ярославля: Вознесенской церкви прот. Еве. Суслонова на бѣдн. учен. 15 руб. 25 к., на общія квартиры 26 р. 75 к., Богословской цер. прот. М. Бѣлороссова на бѣдн. уч. 12 р. 60 к., на общ. кварт. 23 руб. 75 к., Николомельницкой цер. свящ. Н. Кочанова на бѣдн. уч. 8 руб. 45 к., на общ. кв. 12 руб. 25 к., Леонтьевской ц. прот. К. Стратилатова на бѣдн. уч. 1 р. 25 к., на общ. кварт. 4 р. 25 к.

Ярославскаго уѣзда: с. Великаго свящ. Вл. Соколова на бѣдн. уч. 26 р. 75., на общ. кв. 26 р. 25 к., с. Новаго свящ. П. Троицкаго на бѣдн. уч. 15 р., на общ. кв. 23 р. 50 к. и по особ. подписн. листу 14 р. 15 к., села Абакумцева свящ. І. Зыкова на бѣдн. уч. 6 р. 50 к., на общ. кв. 20 руб. 25 к., с. Космодемьянскаго свящ. Н. Троицкаго на бѣдн. уч. 6 руб. 45 к., на общ. кв. 13 руб. 75 к. и по особ. поди. листу 10 р. 50 к., с. Гаврилова Яму свящ. Н. Орлова на бѣдн. уч. 9 р. 1 к., на общ. кварт. 7 р. 62 к., и поди. листу 3 р., с. Курбы свящ. Н. Писаревскаго на бѣдн. уч. 10 р. 30 к., на общ. кв. 14 р. 75 к. съ поди. листомъ 2 р. 25 к., с. Савинскаго въ красн. бору свящ. А. Венедиктова по подписн. листу 12 р. 70 к., с. Маркова свящ. Ѳ. Пеликанова на бѣдн. уч. 5 р. 60 к., на общ. кварт. 8 р. 70 к., Норскаго посада прот. І. Немірова на бѣдн. уч. 1 р. 90 к., на общ. кв. 2 р. и особ.

пожертвованій 4 р. 45 к., свящ. Н. Вишерскаго на бѣдн. уч. 5 руб. 30 к., на общ. кв. 6 р. 65 к.

Гор. Ростова: прот. П. Ѳивейскаго на бѣдн. уч. 6 р. на общ. кв. 3 р. 50 к., Лазаревской церкви свящ. П. Шумилина на бѣдн. уч. 14 р. 50 к. на общ. кв. 10 р. 50 к., Покровской ц. А. Розова на бѣдн. уч. 2 р. 45 к., на общ. кв. 5 р. 50 к.

Ростовскаго уѣзда: села Воронина священ. С. Покровскаго на бѣдн. учен. 9 руб. 60 к., на общ. кв. 24 рубли 25 коп., села Онуфриевского свящ. Н. Лилеева на бѣдн. учен. 5 р. 12 к., на общ. кв. 28 р. 50 к., с. Вошажникова свящ. А. Предтечевскаго на общ. кв. 25 р. 25 к., с. Никольскаго на перевозѣ свящ. К. Царевскаго на бѣдн. уч. 19 р. 20 к., на общ. кв. 19 р. 25 к., с. Сельца священ. Вл. Лахотскаго на бѣдн. уч. 26 р. 76 к., на общ. кв. 44 к. 62 к., особыхъ пожертвованій 12 р. 20 к., погоста Крестоисусовскаго свящ. Н. Попова на бѣдн. уч. 12 р. 55 к., на общ. кв. 9 р. 52 к., с. Лазорцева-Ѳомина священ. Евг. Смарагдова на бѣдн. уч. 95 р. 90 к., на общ. кв. 14 р. 87 к., с. Талиць свящ. Дм. Крылова на бѣдн. уч. 16 руб. 45 к., на общ. квар. 10 р. 62 к., особ. пожертв. 5 р. 75 к., гор. Петровскаго протоіер. М. Воскресенскаго 2 руб. 40 коп.

Гор. Углича: прот. Плат. Смирнова на бѣдн. уч. 6 р. 50 к., на общ. кв. 5 р., свящ. Приорова на бѣдн. уч. 29 р. 93 к., на общ. кв. 19 р., прот. А. Казанскаго на бѣдн. уч. 12 р. 90 к., на общ. кв. 9 р. 29 к.

Угличскаго уѣзда: с. Васильевского въ юхти свящ. І. Троицкаго на бѣдн. уч. 28 р. 85 к., с. Дмитріевского свящ. Ст. Грандилевскаго на общ. кв. 17 р. 75 к., с. Ворошилова свящ. Арс. Богородскаго на бѣдн. уч. 8 руб. 20 к., на общ. кв. 20 р., с. Ильинскаго въ порѣчьѣ свящ. Вл. Морева на бѣдн. уч. 8 руб., особ. пожертв. 13 р. 58 к., с. Уславцева свящ. В. Смирнова на бѣдн. уч. 15 руб. 75 к., на общ. кв. 8 р. 87 к., по подписному листу 4 р. 70 к.

Гор. Мышкина и его уѣзда: свящ. А. Реброва на бѣдн. уч. 36 р. 50 к., на общ. кв. 30 р. 25 к., с. Василькова свящ. А. Исполлатова на

бѣдн. уч. 17 р., на общ. кв. 45 руб. 50 к., с. Воскресенскаго въ Нелединщинѣ свящ. П. Преображенскаго на бѣдн. уч. 13 р. 75 к., на общ. кв. 23 р. 75 к., с. Спасскаго въ Корожичнѣ свящ. І. Смирницкаго на об. кв. 33 р. 85 к.

Гор. Молош и Мологскаго уѣзда: свящ. Дм. Морева на общ. кв. 9 р. 50 к., по подписному листу 17 р., с. Воскресенскаго свящ. А. Орлова на общ. кв. 17 р., с. Прозорова свящ. А. Тихомирова на бѣдн. уч. 12 руб. 50 к., на общ. кв. 19 р. 50 к., членскихъ взносов 15 руб. 45 к., с. Покровскаго на Шекснѣ свящ. А. Лебедева на общ. кв. 15 р. 75 к., членск. взнос. 12 р., с. Новаго свящ. І. Соловьева на бѣдн. 28 р. 83 к.

Гор. Рыбинска и его уѣзда: прот. І. Ширяева на бѣдн. уч. 36 р., на общ. кв. 29 р. 25 к., свящ. П. Соколова на бѣдн. уч. 4 р. 55 к., на общ. кв. 4 р. 63 к., по подп. листу 4 р. 40 к., с. Глѣбова прот. Н. Соловьева на бѣдн. уч. 15 р., на общ. кв. 20 р. и членск. взнос. 37 р. 25 к., с. Срѣтенскаго на Черемхѣ свящ. М. Минервина на бѣдн. уч. 20 р., на общ. кв. 20 руб., Вольскаго пог. свящ. Вишнякова на бѣдн. уч. 7 р. 25 к., на общ. кв. 8 р. 65 к. и особ. пожертв. 9 р. 35 к., с. Спасскаго на Ухрѣ свящ. А. Васильевскаго на бѣдн. уч. 11 р. и 4 р. 60 к., на общ. кв. 11 р. 25 к., по подп. листу 7 р.

Гор. Романова и его уѣзда: прот. Дм. Скворцева на бѣдн. уч. 3 р., прот. П. Юрцева на бѣдн. уч. 7 р., на общ. кв. 11 р. 50 к., свящ. А. Ковалева на бѣдн. уч. 6 р., на общ. кв. 12 р. 25 к., свящ. Н. Борголышкинскаго на бѣдн. уч. 5 р. 50 к., на общ. кв. 5 р. 70 к., с. Колокши свящ. А. Знаменскаго на бѣдн. уч. 9 р. 75 к., на общ. кв. 17 р., по подп. листу 9 р. 85 к., с. Андреевскаго священ. Н. Фадеева на бѣдн. уч. 10 руб. 50 к., на об. кв. 15 р. 25 к. и с. Устья свящ. А. Троицкаго на общ. кв. 21 руб.

Гор. Данилова и его уѣзда: прот. Н. Доброправина на бѣдн. уч. 11 р. 50 к., на общ. кв. 25 р. по подп. листу 9 руб. 15 к., с. Середы свящ. В. Добротина на бѣдн. уч. 7 р. 15 к. на общ. кв. 21 р. 50 к. членскихъ взносов 2 руб., с. Воскресенскаго на касти свящ. М. Успенскаго на бѣдн. уч. 3 р. 25 к., на общ. кв. 14 р. 25 к., с. Шахова свящ. Дм. Корзинскаго по подп. листу 9 р. 45 к., с. Вятска свящ. К. Горицкаго 1 руб.

Гор. Любима и Любимскаго уѣзда: прот. Порф. Оносовскаго на бѣдн. уч. 5 р. 90 к., на общ. кв. 9 р. 75 к., с. Стануспенскаго св. Н. Волна бѣдн. уч. 7 р. 90 к., на общ. кв. 17 р., с. Воскресенскаго на Обнорѣ свящ. Н. Успенскаго на общ. кв. 21 р. 75 к., членск. взнос. 29 р., с. Воскресенскаго въ горкахъ свящ. А. Лаврова на бѣдн. уч. 10 р. 50 к. на общ. кв. 16 р. 25 к., с. Кіова прот. Л. Мизерова на бѣдн. уч. 8 р. 30 к., на общ. кв. 13 р. 75 к.

Гор. Пошехонья и его уѣзда: прот. Пл. Смирнова на бѣдн. уч. 9 руб. 50 к., на общ. кв. 4 руб. 25 к. по подпис. листу 4 руб. 25 к., свящ. П. Мещенатова на бѣдн. уч. 22 р. 17 к., на общ. кв. 21 р., с. Князева свящ. А. Воздвиженскаго на бѣдн. уч. 9 р. 85 к., на общ. кв. 20 р., с. Зиновьева свящ. А. Доброхотова на бѣдн. уч. 10 руб. 60 к., с. Спасскаго на Мякѣ свящ. Мир. Богородскаго на бѣдн. уч. 5 р. 50 к., на общ. кв. 8 р. 75 к., с. Скобѣева свящ. Л. Срѣтенскаго на бѣдн. уч. 21 р. 75 к., на общ. кв. 13 р. 25 к., с. Владычня свящ. В. Алферова на бѣдн. уч. 10 руб., на общ. кв. 10 руб. 62 к.

Всего получено 2,144 руб. 91 коп.

Совѣтъ Попечительства просит оо. благочинныхъ, не доставившихъ установленныхъ сборовъ на общія квартиры и пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ, озаботиться своевременно доставленіемъ слѣдующихъ отъ нихъ суммъ.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„М о л и т в ѣ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

часть вторая.

Объясненіе молитвы Господней.

§ 18. Переходъ ко 2-й части. Изложенная у евангелистовъ Матѳея и Луки „молитва Господня“ одна ли и та же?

Доселѣ мы разсуждали (вообще) о молитвѣ, и въ мѣру благодати, съ отношеніемъ къ нашему пониманію дарованной намъ отъ Бога во Святомъ Духѣ чрезъ помазанника Его, изслѣдовали этотъ предметъ достаточно. Дѣйствительно ли это такъ, вы (*) обсудите, по прочтеніи этого моего творенія. Теперь обратимся къ другому труду: взвѣсимъ содержательность предложенной намъ „молитвы Господней“.

И прежде всего здѣсь нужно сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія относительно вѣры большинства, будто Матѳеи и Лука передаютъ одинъ и тотъ же текстъ молитвы, котораго де и должно молясь придерживаться. У Матѳея мѣсто (съ молитвой Господа) читается такъ: *Отче нашъ, сущій на небесахъ! Да святится имя*

Твое; да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на земль какъ на небо; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ наши долги, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ въ искушеніе, но избавь насъ отъ зла (Мѳ. VI, 9—13).—У Луки же (молитва Господня) читается такъ: *Отче! да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ наши долги, потому что и мы прощаемъ всемъ нашимъ должникамъ; и не введи насъ въ искушеніе (Лк. XI, 2—4).* Полагающимъ, что обоими евангелистами переданъ одинъ и тотъ же текстъ молитвы, можно возразить во первыхъ, что хотя мѣста у евангелистовъ съ „Господнею молитвою“ и содержатъ между собой много общаго, все-же по другимъ пунктамъ они очевидно между собой различны, что при разборѣ ихъ мы и докажемъ. И во вторыхъ невозможно, чтобы таже самая молитва была произнесена какъ на горѣ, куда Господь возшелъ, *увидѣвъ толпы народа, гдѣ сплзъ, гдѣ приступили къ Нему ученики Его и Онъ, отверзши уста свои, училъ (Мѳ. V, 1, 2)*—потому что молитва та передается у Матѳея въ связи съ возвѣщеніемъ блаженствъ и вслѣдъ за тѣмъ излагаемыхъ заповѣдей;—такъ и послѣ своей молитвы въ одномъ мѣстѣ, по окончаніи которой Онъ сообщилъ ту молитву одному изъ своихъ учениковъ, желавшему наученія молитвѣ, *какъ и Иоаннъ научилъ своихъ учениковъ (Лк.*

(*) Обращеніе это относится къ Амвросію и Таціанъ; см. § 5.

XI, 1). Статочное ли дѣло (*), чтобы одни и тѣ же слова были высказаны, безъ предшествующаго вопроса въ ходу рѣчи, и по просьбѣ одного изъ учениковъ? Быть можетъ кто нибудь на это возразитъ, что обѣ молитвы суть одна и та же молитва съ тѣмъ только различіемъ, что одинъ разъ она изложена была въ связи рѣчи, а другой разъ предъ однимъ изъ учениковъ по его просьбѣ, вызванной тѣмъ вѣроятно, что его тогда не было, когда Господь сообщил молитву, переданную Матеемъ (**); или быть можетъ отъ продолжительности времени онъ забылъ ее. А лучше принять, что обѣ тѣ молитвы одна отъ другой отличны, и только въ нѣкоторыхъ частяхъ имѣютъ между собою нѣчто общее (***)).

А когда мы и къ Марку обратились доискиваясь, не передано ли имъ какой нибудь молитвы, прежде нами недосмотрѣнной, то мы не нашли у него никакого и слѣда такой молитвы.

§ 19. Объясненіе словъ Господа о правомъ родѣ молитвы, сказанныхъ Имъ непосредственно предъ сообщеніемъ молитвы *Отче нашъ*. Прежде всего не нужно, по словамъ тѣмъ, при молитвѣ домогаться похвалы отъ людей; посему не должно молиться *на углахъ улицъ*.

Ранѣ (§ 8) сказано было, что молящійся первѣе всего долженъ быть въ извѣстномъ настроеніи и состояніи духа и уже только потомъ молиться; вникнемъ посему въ слова, сказанныя о семъ нашимъ Спасителемъ предъ молитвой, приведенной у Матѳея, и читаемыя

(*) А почемужъ не статочное?

(**) Онъ быть могъ ученикомъ Іоанна, и во время произнесенія нагорной проповѣди еще не принадлежать къ ученикамъ Христовымъ.

(***) «Молитва Господня» у евангелиста Луки въ существенномъ конечно таже, что и у евангелиста Матѳея; все-же нужно принять, что столь важное наставленіе относительно молитвы Господь преподавалъ ученикамъ въ два раза: первый разъ въ нагорной проповѣди, при началѣ своего общественнаго служенія (Мѳ. VI, 9—13), а во второй разъ при концѣ его (Лк. XI, 2—4).

такъ: *Когда вы молитесь, не должны походить на лицемеровъ, потому что они любятъ для молитвы останавливаться въ синагогахъ и на углахъ улицъ, чтобы видѣли ихъ люди. Истинно говорю вамъ, что они чрезъ это уже получаютъ награду свою. А ты для молитвы войди въ комнату твою, за собой замкни двери и помолись Отцу Твоему тайно; и твой Отецъ, видящій тайное, воздастъ тебѣ лево. А молясь не многословьте подобно язычникамъ; они полагаютъ, что ради многословія будутъ услышаны* (ср. З Царствъ XVIII, 26 и д.) (*). *Не дѣлайте какъ они, ибо знаетъ Отецъ вашъ, еще прежде чѣмъ вы просите Его, въ чемъ вы нуждаетесь. Молитесь же должны вы такимъ образомъ* (Мѳ. VI, 3—8).

Извѣстно, что нашъ Спаситель часто возставалъ противъ честолюбія какъ противъ страсти гибельной (Мѳ XXIII, 5—12; Лк. XIV, 7—11); отъ нея же отклоняетъ Онъ и здѣсь, не советуя въ молитвѣ перенимать образъ дѣйствій у лицемеровъ. Эти своимъ благочестіемъ и своею щедростію кичатся предъ людьми. Мы же, помня изреченіе: *Какъ можете вы впровать, когда ионитесь за почестями отъ людей, а славы исходящей лишь отъ Бога не домогаетесь* (Іоан. V, 44), всѣми человѣческими почестями должны пренебрегать, хотя бы тѣ почести были воздаваемы намъ и за добродѣтель; а должны мы стремиться къ истинной и въ собственномъ смыслѣ славѣ, отъ Того лишь получаемой, который одинъ украшаетъ славою достойнаго славы, и къ тому же превыше заслугъ украшаемаго. И добродѣтель и похвальное дѣло слѣдовательно пятнаются, если мы отдаемся имъ изъ за почестей отъ людей и для показу себя имъ; оттого и не получаемъ мы за то никакой награды отъ Бога. Не ложно и всякое слово Іисуса; а если употреблено Имъ какое либо сильное выраженіе, въ связи съ обычной Его

(*) Этими словами Господь не продолжительность молитвы осуждаетъ, потому что самъ же Онъ цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, а порицаетъ губную лишь молитву, о которой ничего не знаетъ сердце.

клятвою (*), то становится оно еще истиннѣе. Но о тѣхъ, кто оказываетъ ближнему благодѣяніе изъ за почестей отъ людей или кто молится по синагогамъ и на углахъ улицъ, чтобы людьми то было видимо, Онъ говоритъ слѣдующее: *Истинно говорю вамъ: они чрезъ это уже получаютъ награду свою* (Мѡ. VI, 5). Подобно тому какъ богачъ у Луки (XVI, 25: расточитель богатствъ), *доброе свое уже во временной этой жизни получившій*, именно потому что то доброе онъ уже получилъ, не могъ его получить по истеченіи настоящей жизни: подобно этому и за благотворительность или за молитвы награду уже получившій, какъ *спявшій въ плоть, а не въ духъ, пожнетъ тлѣніе, а не жизнь вѣчную* (Гал. VI, 8). *Въ плоть же спетъ* тотъ, кто въ видахъ получения отъ людей почестей, раздаетъ милостыню въ синагогахъ и на улицахъ, и тѣмъ заставляя ихъ трубить о себѣ; — или кто для молитвы любитъ останавливаться въ синагогахъ и на углахъ улицъ, чтобы видѣли его люди и распустили молву о немъ какъ о человѣкѣ благочестивомъ и святомъ. Но и каждый, кто идетъ *широкою дорогою, ведущею къ тѣбѣ* (Мѡ. VII, 13), дорогою отнюдь не прямою, а изгибистою и овражистою, — потому что прямая линия тутъ часто прерывается, — ставить себя не на благополучномъ пути и оказывается онъ *молящимся на углахъ улицъ*, потому что онъ при своей погонѣ за удовольствіями не на одной улицѣ является, а на многихъ; и такіе люди, показывающіе свое благочестіе на улицахъ, здѣсь прославляемы бывають и причисляются къ счастливымъ другими, которые *какъ челоупки умираютъ* (Пс. LXXXI, 7), вознерадѣвши о Божественномъ своемъ достоинствѣ (Пс. LXXXI, 6) (**). Но много есть людей, ко-

(*) «Аминь» т. е. «истинно» и у Израильтянъ было увѣрительной формулой. Числ. V, 22; Втор. XXVII, 15 и д.; Неем. V, 13.

(**) Въ иносказательномъ смыслѣ на „углахъ улицъ“ молятся тѣ, которые идя излучистымъ и овражистымъ путемъ грѣховнымъ имѣють еще дерзость отводить глаза людямъ нѣкоторыми внѣшними дѣлами благочестія. Подобно фарисеямъ они

торые при молитвѣ *больше удовольствія любятъ чльмъ Бога* (2 Тим. III, 4), которые на пиршествахъ и попойкахъ, будучи въ пьяномъ видѣ, молитвою злоупотребляють, и такимъ образомъ по истинѣ *на уличныхъ углахъ стоятъ и молятся*, потому что каждый, кто проводитъ свою жизнь среди удовольствій и любитъ *широкій путь*, уклоняется уже съ узкаго и скорбнаго пути Христова, не имѣющаго ни малѣйшихъ рытвинъ и излучинъ.

§ 20. Не должно *въ синагогахъ молиться*; не должно по примѣру лицедевъ лишь наружно быть преданными добродѣтели; напротивъ въ комнатѣ затворенной должно молиться.

Если есть различіе между церковью и синагогой, (а оно есть), — потому что истинная *церковь не иметъ на себя никакого пятна, ни нестройности нитъ въ ней или чего нибудь подобнаго, но есть она свята и безупречна* (Еф. V, 27); оттого *не можетъ войти* въ нее ни *отъ блудницы рожденный* (Втор. XXIII, 2) (*), ни *скопецъ или казенникъ* (Втор. XXIII, 1), ни даже *Египтянинъ или Идумеянинъ* (Втор. XXIII, 7), лишь *потомство которыхъ*, и то *въ третьемъ поколѣніи*, со строгою разборчивостью можетъ быть принимаемо въ церковь (Втор. XXIII, 8); *ни Аммонитянинъ и Моавитянинъ, доколь не настанетъ десятое поколѣніе ихъ и время не исполнится* (**); синагога напротивъ была построена сотникомъ во времена предъ пришествіемъ Иисуса (Лк. VII, 5), когда Сыномъ Божиимъ не было еще объ этомъ сотникѣ сказано, что *не нашелъ Онъ и во*

получають награду, которой добивались; но ее получаютъ отъ такихъ людей, которые *какъ люди умираютъ*, похвалы которыхъ слѣдовательно не имѣють никакого значенія.

(*) Во Второзаконіи здѣсь идетъ рѣчь объ «обществѣ Господнемъ».

(**) Вульгата и нашъ Русскій переводъ, изданный отъ Св. Синода, въ согласіи съ Еврейскимъ текстомъ передають это мѣсто въ такомъ видѣ: *И десятое поколѣніе ихъ не можетъ войти въ общество Господне во вѣки.*

Израиль такой опры (Мф. VIII, 10) (*), — итакъ если есть, говоримъ, различіе между церковью и синагогой, (а оно есть), то по истинѣ не далека отъ *уловъ улицъ* тотъ, кто *любитъ молиться въ синагогахъ* (**). — Святой же (***) дѣлаетъ не такъ: онъ не для забавы молится, а изъ любви; и не въ синагогахъ, а въ церквахъ; и не на углахъ улицъ, а на пути прямою, узкою и скорбною; и не для того, чтобъ люди видѣли, а чтобъ предъ лицомъ Бога Господа себя поставить. Это мужъ, думающій о *льтѣ Господнемъ пріятномъ* (Лк. IV, 19; Ис. LXI, 2) (****) и слѣдующій заповѣди: *Трижды въ годъ весь мужескій полъ долженъ являться предъ лице Господа Бога твоего* (Втор. XVI, 16).

Но нужно обращать строгое вниманіе на выраженіе „*φανερον*“ (*чтобы видимыми быть*), ибо наружная добродѣтель (*φανερον*) не есть добродѣтель; она есть добродѣтель, такъ сказать, для виду, для показу, а не на самомъ дѣлѣ;

(*) Сотникъ былъ тогда еще язычникомъ, но былъ расположенъ къ вѣрѣ Израильтянъ и культу ихъ; не чуждъ былъ и Мессіанскихъ надеждъ.

(**) Что здѣсь Оригенъ разумѣетъ подъ синагогою, сказать трудно. Выраженіе, безъ сомнѣнія, нужно понимать фигурально, а не о молитвенномъ домѣ и іудейскомъ «обществѣ Господнемъ». И такъ какъ главнѣйшимъ признакомъ синагоги поставляется здѣсь то, что она построена языческимъ сотникомъ, и притомъ прежде свидѣтельства Христа о вѣрѣ его; то смыслъ словъ Оригена конечно таковъ: «Въ синагогахъ молится тотъ лишь, кто не настолько безукоризненную жизнь ведетъ, чтобы онъ могъ быть причисленъ къ церкви, не имѣющей на себѣ никакихъ пятенъ и безупречной; но присоединяется онъ къ обществу тѣхъ, которые стоятъ на одной ступени съ благоразумнѣйшими изъ язычниковъ. Такой человекъ не далека отъ *ула улицъ*, т. е. походить на *идуущихъ широкимъ путемъ*, или ведущихъ распущенную жизнь».

(***) т. е. христіанинъ, который и живетъ согласно съ заповѣдями христіанства.

(****) Намекъ на іудейскій «юбилейный годъ» (Лев. XXV, 39—41), прообразъ благодатнаго времени, наступившаго съ явленіемъ Христа.

ею духовный глазъ вводится лишь въ обманъ, а не предноситъ ему опредѣленнаго и дѣйствительнаго образа она. Подобно тому какъ извѣстныя дѣйствія, разыгрываемыя на театрѣ, въ дѣйствительности вовсе не то, за что выдаютъ ихъ; и лицедѣи въ дѣйствительности не тѣмъ состоятъ, за кого на театрѣ выдаютъ себя: точно такъ же и всѣ выставляющіе на показъ лишь наружную добродѣтель, не въ дѣйствительности правы, а лишь разыгрываютъ роль людей правыхъ подобно лицедѣямъ; и въ лицѣ ихъ являются на собственномъ ихъ театрѣ, въ синагогахъ и на углахъ улицъ, лишь скоророхи. Напротивъ, кто не накидываетъ на себя притворства, все нееродное съ существомъ своей души отбрасываетъ и старается понравиться на зрѣлищѣ несравненно возвышеннѣйшемъ, тотъ входитъ *въ храмину* (Мф. VI, 6), къ которой онъ, — вообще свое богатство отдавши на сохраненіе, — заключилъ *сокровища мудрости и вѣднія* (2 Кор. II, 3), не стремится вонъ изъ нея, не жалѣетъ о внѣшнемъ мірѣ, замыкаетъ двери всѣхъ внѣшнихъ чувствъ, чтобы не быть скованнымъ чувственными впечатлѣніями; ни самъ не навязываетъ своему духу такихъ представленій; а молится въ своей храминѣ Отцу, который изъ такого сокровеннаго мѣста не удаляется и онаго не оставляетъ, а присутствуетъ тамъ вмѣстѣ съ Единороднымъ. Ибо говорится: *Я и Отецъ придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). — И если мы такъ молимся, то очевидно, что тогда возносимъ молитвы свои къ Богу не какъ къ праведному только, но и какъ къ Отцу, насъ, своихъ дѣтей, не оставляющему; — въ храминѣ, гдѣ укрылись мы, присутствующему; — свое око на насъ обращающему и сокровища въ храминѣ умножающему, если только двери мы замкнули за собой (Мф. VI, 6).

§ 21. Не должно молиться о предметахъ ничтожныхъ и многословить подобно язычникамъ.

Но предметомъ нашихъ молитвъ не должны быть вещи ничтожныя (матеріальныя, земныя). А о вещахъ ничтожныхъ молимся мы, если не обращаемъ вниманія при молитвѣ на себя

самих или на слова молитвы, и оттого просимъ Господа или предстои предъ Нимъ думаемъ о вѣщахъ преходящихъ и поплыхъ, достойныхъ осужденія, съ вѣчностью Господа несогласимыхъ. И кто мыслить во время молитвы о вещахъ вздорныхъ, тотъ находится даже еще въ худшемъ состояніи, чѣмъ только что упомянутые друзья синагоги; и стоитъ тотъ на пути опаснѣйшемъ, нежели стоящіе на уличныхъ углахъ, потому что нѣтъ въ немъ слѣдовъ даже и наружной добродѣтели. Потому что, по выраженію Евангелія, о вещахъ суетныхъ молятся лишь язычники, о предметахъ великихъ или возвышенныхъ не имѣющіе даже и понятія, и посему постоянно молящіеся лишь о тѣлесномъ и вѣдшемъ. Язычнику слѣдовательно, молящемуся о суетномъ, уподобляется тотъ, кто у Господа, живущаго на небѣ и въ высотахъ неба, просить вещей земныхъ.

И, какъ кажется, молятся о предметахъ суетныхъ (*βαττολογεῖν*) то же самое значить, что и многословить (*πολυλογεῖν*). Ничто матеріальное и тѣлесное не имѣетъ въ себѣ единства и простоты; предметы вещественные и тѣлесные, коимъ мы усвояемъ единство и простоту, на самомъ дѣлѣ представляютъ собою раздробленность, разъединенность и раздѣленность на многія части, не имѣющія между собой никакого единства. Просто и несложно лишь все доброе, а многообразно злое; проста и несложна истина, а многообразна лишь ложь; проста и несложна истинная справедливость, а многообразно лишь извращеніе ея; проста премудрость Божія, а многообразна не созидаящая души *мудрость міра сего* (1 Кор. II, 6); просто и несложно слово Божіе, многообразно же слово чуждающееся Бога. По этому *при многословіи никто не избѣжитъ грѣха* (Прит. Сол. X, 19); и молитва того не можетъ быть услышана, кто *мечтаетъ, что за многословіе свое будетъ услышанъ* (Мф. VI, 7). Оттого въ молитвѣ мы не должны походить на язычниковъ (Мф. VI, 8), молящихся о суетномъ и о многомъ, дѣлающихъ и нѣчто иное *подобно змѣ* (Ис. LVII, 5) (*); потому что знаетъ вѣдь Богъ,

(*) Псалмопѣвецъ грѣшника, лишь лицемѣрно

отецъ святыхъ, въ чемъ Его дѣти нуждаются, что и соответствуетъ имени „отца“. А кто Бога и Божественныхъ свойствъ на вѣдаетъ, тотъ не имѣетъ понятія и о своихъ собственныхъ потребностяхъ. Ибо то, въ чемъ, по ихъ понятію, они нуждаются, совершенно ошибочно. Напротивъ кто понимаетъ, въ какой степени необходимо для него по опредѣленію Божию лучшее и превышесезное, тотъ сознано въ качествѣ необходимаго и получаетъ отъ Бога и Отца, которому уже и ранѣе о томъ молился.

Послѣ этого объясненія словъ, передаваемыхъ евангелистомъ Матвеемъ (VI, 5—8) прежде „молитвы Господней“, обратимся къ разсмотрѣнію содержанія самой молитвы той.

§ 22. Объ обращеніи *Отче нашъ*, и первѣе всего о словѣ „отецъ“: истинно сыновнія отношенія къ Богу, грѣхомъ исключаемыя, извѣстны стали лишь въ новомъ завѣтѣ. Но кто не состоитъ истиннымъ чадомъ Божіимъ, долженъ страшиться называть Бога „отцомъ“. Всѣ наши дѣла, слова и мысли должны быть непрерывнымъ „Отче нашъ“.

Отче нашъ, сущій на небесахъ (Мф. VI, 9).— Стоило бы разслѣдовать тщательнѣе, есть ли въ такъ называемомъ ветхомъ завѣтѣ гдѣ либо молитва, въ которой Бога кто нибудь называлъ бы „отцомъ“, потому что понинѣ, не смотря на всѣ наши изысканія, такой молитвы тамъ мы не нашли. Мы не утверждаемъ того, что Богъ не называется въ ветхомъ завѣтѣ „отцомъ“ или что считавшіеся за вѣрныхъ не называются тамъ чадами Божіими; мы утверждаемъ только то, что нигдѣ въ ветхомъ завѣтѣ мы не встрѣчаемся съ тѣмъ праводушнымъ дерзновеніемъ, провозглашеннымъ нашимъ Спасителемъ, которое уполномочиваетъ насъ въ молитвѣ называть Бога „отцомъ“. Что Богъ называется въ ветхомъ завѣтѣ „отцомъ“, а послѣдователи Божественнаго слова „сынами“, это открывается изъ многихъ мѣстъ. Такъ во Второзаконіи гово-

преданнаго добродѣтели, сравниваетъ со змѣей, которая всегда служила образцомъ хитрости и коварства.

рится: *Бога ты оставилъ, тебя родившаго и забылъ Бога, тебя питающаго* (XXXII, 18). И еще: *Не этотъ ли самый Отецъ твой тебя обрълъ, тебя создалъ и устроилъ тебя* (6)? И опять: *Невѣрные дѣти это* (20). И у Исаи: *Сыновей я родилъ и возвысилъ, а они презрълъ Меня* (1, 2). И у Малахїи: *Сынъ чтитъ своего отца, и рабъ господина своего. Но если Я Отецъ, то идъ почтеніе ко Милу? И если Я Господь, то идъ благоговѣніе предо Мною* (1, 6)?

Но хотя Богъ и называется (въ ветхомъ завѣтѣ) „отцомъ“, а рожденные Богомъ чрезъ сообщеніе имъ слова вѣры „сынами“ Его, все-таки древнѣе не были проникнуты сознаниемъ постоянного и неизмѣннаго своего сыновства Богу (*). По крайней мѣрѣ выше приведенныя мѣста, именно они-то, и свидѣтельствуютъ, что называвшіеся сынами были привлекаемы за вину къ отвѣтственности. По Апостолу *наслѣдникъ, доколь въ дѣлствѣ, ничѣмъ не отличается отъ раба, хотя онъ и господинъ всего. Онъ подчиненъ попечителямъ и домоправителямъ до срока, отцомъ назначеннаго* (Гал. IV, 1, 2); съ пришествіемъ же Господа нашего Иисуса Христа открылась *полнота времени* (Гал. IV, 4) (**), въ которое того желающіе получаютъ усыновленіе, какъ о томъ учить Павелъ словами: *Потому что вы получили не рабства духъ, дабы опять вамъ жити въ страхѣ, а духъ сыновства, въ которомъ зываемъ: Авва, Отче* (Рим. VIII, 15). И въ Евангелїи по Іоанну говорится: *А тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, этимъ Онъ далъ власть быти*

(*) Сыновнія отношенія къ Богу въ ветхомъ завѣтѣ весьма легко было чрезъ грѣхи снова помянуть, что фактически и подтверждаютъ только что приведенные образцы грѣшниковъ.

(**) т. е. во время предопредѣленное небеснымъ Отцомъ; къ сему времени наслѣдникъ Отца, т. е. родъ человѣческій, долженъ былъ получить въ сыновнія права. Іудеи въ ветхомъ завѣтѣ въ качествѣ дѣтей Авраама конечно были и наслѣдниками обѣтованія и чадами Божиими, но еще несовершеннѣйшими: они состояли подъ опекой закона и не различались отъ рабовъ.

чадами Божиими (1, 12). И изъ католическаго посланія Іоанна въ разсужденіи рожденныхъ отъ Бога мы научены, что въ слѣдствіе этого духа сыновства *всякій рожденный отъ Бога не грѣшитъ, потому что пребываетъ въ немъ сѣмя; и онъ не можетъ грѣшати, потому что рожденъ отъ Бога* (1 Іоан. III, 3, 9) (*).

Понимая посему, что означаетъ у Луки слово: *Когда вы молитесь, говорите: Отче* (XI, 2), мы помедлимъ обращаться къ Богу съ этимъ именемъ, въ случаѣ если не состоимъ истинными Его чадами, дабы къ прочимъ нашимъ грѣхамъ не обременить себя предъ Богомъ грѣхомъ еще святотатства. Я соединяю съ этими своими словами слѣдующія мысли. Въ 1-мъ посланїи къ Коринѳянамъ Павелъ увѣряетъ: *Никто не можетъ сказать „Господи Іисусе“ какъ только Духомъ Святымъ; и никто, говорящій Духомъ Божиимъ, не произнесетъ анафемы на Іисуса* (1 Кор. XII, 3), при чемъ „Духъ Святыи“ и „Духъ Божїи“ у него выраженія равнозначительныя. А что значитъ это выраженіе *называть Іисуса Господомъ во Святомъ Духѣ*, это не совѣмъ ясно, потому что это слово „Господи Іисусе“ произноситъ и безчисленное множество лицемѣровъ и несмѣтное количество еретиковъ, иногда даже демоны, побѣждаемые силой этого имени. И конечно никто не осмѣлится утверждать, чтобы къмъ либо изъ нихъ „Господи Іисусе“ произносимо было во Святомъ Духѣ. Оттого можно принять, что въ ихъ устахъ это „Господи Іисусе“ такое имѣло значеніе, какъ если бы обращеніе то вовсе не было

(*) Новозавѣтныя чада Божїи своею безгрѣшностію слѣдовательно многозначительно отличаются отъ ветхозавѣтныхъ чадъ Божїихъ. Такъ по Оригену.—Между тѣмъ вышеприведенное мѣсто изъ посланія св. Іоанна нужно разумѣть конечно не о совершенной чистотѣ отъ грѣха и безусловной невозможности грѣшати, (иначе оно противорѣчило бы мѣсту изъ Іоанна I, 8; II, 1; Евр. VI, 4—6), а только о нравственной невозможности, чтобы человекъ *отъ Бога рожденный* грѣшилъ, потому что *пребывающее въ немъ Божественное сѣмя* т. е. содѣйствующая или спасающая бла-

ими и произносимо (*), и что только въ устахъ тѣхъ это „Господи Иисусе“ многозначительно, которые отъ всей души послушны слову Божію, во всей своей дѣятельности никого другаго не исповѣдуютъ своимъ Господомъ кромѣ Христа Иисуса. А если только такіе люди съ полнымъ значеніемъ произносятъ „Господи Иисусе“, то и каждый грѣшникъ своимъ преступленіемъ закона, значить, проклинаетъ Божественное слово, а своими дѣлами какъ бы анаеаметствуетъ Господа Иисуса. Подобно тому, значить, какъ въ устахъ живущаго по заповѣдямъ Христовымъ это слово „Господи Иисусе“ многозначительно, а въ устахъ того, кто живетъ несогласно съ ними, оказывается проклятіемъ (1 Кор. XII, 3): точно такъ же и каждый, *рожденный отъ Бога и грѣха не творящій, потому что онъ состоитъ носителемъ Божественнаго сплени*, включающаго всякій грѣхъ (1 Иоан. III, 9), самими своими дѣлами говоритъ: *Отче нашъ, сущій на небесахъ* (Мѡ. VI, 9; ср. Рим. VIII, 15); а также и другое слово (т. е. выражаетъ самую свою дѣятельностію): *Самъ Духъ свидѣтельствуетъ ихъ духу, что они чада и наследники Божіи, точно такъ же какъ сопасльники и Христу, поелику они съ Нимъ страдаютъ*, а такимъ образомъ они имѣютъ и на твердыхъ началахъ обоснованную надежду *съ Нимъ и прославленными быть* (Рим. VIII, 16, 17). Но если такіе (изъ христіанъ) должны произносить: „Отче нашъ“ съ полнымъ пониманіемъ значенія этого слова, то кромѣ дѣлъ имъ необходимо,

годать Божія или же и живущій въ душѣ Духъ Святой мощно его предохраняютъ отъ грѣха. Апостолъ хочетъ сдѣловательно сказать лишь слѣдующее: Кто постоянно поддерживаетъ въ себѣ сверхъестественную жизнь, тотъ не можетъ ее заявлять дѣятельностію грѣховной; оттого онъ долготѣ грѣшить не можетъ, доколѣ не исчезнетъ та жизнь изъ души вмѣстѣ съ Божественнымъ сѣменемъ, не исчезнетъ вслѣдствіе *грѣха къ смерти* (1 Иоан. V, 16).

(**) И это объясненіе Оригена, совершенно правильное, вполне соотвѣтствуетъ мысли Апостола. Св. Павелъ въ данномъ мѣстѣ ближайшимъ образомъ имѣлъ въ виду конечно не устами лишь

чтобы и сердце ихъ въ качествѣ источника и первоосновы добрыхъ дѣлъ *всприло въ оправданіе*, а въ согласіи съ нимъ и *уста то исповѣдали ко спасенію* (Рим. X, 10).

Итакъ всѣ дѣла такихъ святыхъ, всѣ ихъ слова и мысли, однороднымъ Сыномъ Божіимъ порожаемая по Его собственному образу, представляютъ собою образъ невидимаго Бога (*) и отражаютъ образъ Творца, который *повелываетъ солнцу своему восходишь надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (Мѡ. V, 45). Удобнооткрываемъ оттого въ нихъ образъ съ неба Спешаго (т. е. Христа; 1 Кор. XV, 49), который съ своей стороны тоже есть образъ Бога Отца (Евр. I, 3; Фил. II, 6). Такъ какъ святые (**) суть образъ образа Божія, то они носятъ въ себѣ по этому самому и признаки сыновства, по причинѣ жизни въ нихъ того образа, которымъ состоитъ Сынъ; они (святые) единообразны не только съ прославленнымъ тѣломъ Христа, но сообразны и Ему самому, принявшему тѣло; а именно они въ томъ сообразны Ему, облеченному тѣломъ прославленнымъ, что *преобразуются обновленіемъ ума своего* (Рим. XII, 2) (***).

Если же такіе святые всѣми своими дѣлами и расположеніями говорятъ: *Отче нашъ, сущій*

называніе имени Христа Иисуса, а проникнутое вѣрою исповѣданіе Христа за Спасителя.

(*) Божественный Спаситель содѣйствуетъ тому, чтобы вѣрующіе въ теченіи всей своей жизни были сообразны Ему, а слѣдовательно воплощали бы въ себѣ и образъ Божій, т. е. подражали бы въ своихъ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ свойствамъ Божіимъ. Этимъ они доказываютъ истинное свое сыновство по отношенію къ Богу; равно какъ съ другой стороны въ этомъ заключается и глубочайшее основаніе, почему мы, сыны Адама, можемъ быть принимаемы Богомъ вмѣсто дѣтей. Это усновленіе есть не внѣшнее только отношеніе; оно производитъ въ чловѣкѣ соотвѣтственный переворотъ, что теперь и доказывается Оригеномъ въ слѣдующемъ.

(**) Разумѣются всѣ благочестивые христіане, представляющіе собою отобразъ Христовъ.

(***) Этотъ переворотъ, или обновленіе, состоятъ

на небесахъ, то ясно, что *творящій грѣхъ* (*), какъ говоритъ Іоаннъ въ своемъ католическомъ посланіи, *отъ діавола есть, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ* (1 Іоан. III, 8) (**). И подобно тому какъ пребывающее въ рожденномъ отъ Бога Божественное сѣмя причиной бываетъ того, что сообразный единородному Сыну Божию не можетъ грѣшить: такъ въ каждомъ грѣшникѣ есть сѣмя діавола, которое, — доколѣ оно существуетъ въ душѣ, — у него отнимаетъ возможность дѣйствовать добродѣтельно (***) . Но такъ какъ Сынъ Божій явился, *чтобы разрушить дѣла діавола* (1 Іоан. III, 8), то можетъ чрезъ возвращеніе въ насъ Божественнаго Слова (Христа) то происходить, что дѣла діавола (грѣхи) разрушаются, положенное въ насъ злое сѣмя исчезаетъ (****), и мы становимся чадами Божиими.

Не должно думать, что только во времена назначенныя для молитвы намъ показано произ-

въ томъ, что *ветхаго челоуька съ его дѣлами христіанинъ совлекается, а облакается въ новаго, обновляемаго по образу Того, кто создалъ его* (Кол. III, 9, 10).

(*) Не какой нибудь одинъ грѣхъ здѣсь разумѣется, а грѣхъ обратившійся въ привычку и извратившій волю.

(**) Если праведный своими добрыми дѣлами заявляетъ о себѣ какъ о чадѣ Божиемъ, безусловно добромъ, то совершенно послѣдовательно, чтобы и грѣшникъ своими злыми дѣлами заявлялъ о себѣ какъ о чадѣ зла.

(***) «Божественному сѣмени», или спасающей благодати, живущей въ праведномъ, соотвѣтствуетъ въ грѣшникѣ сѣмя діавола, или злое вождельніе, одерживающее перевѣсъ въ немъ, и добродѣтельную жизнь дѣлающее нравственно невозможною. Злыя пожеланія, или трутъ грѣха, конечно остаются въ челоуькѣ и праведномъ, но подъ вліяніемъ «Божественнаго сѣмени» имъ можетъ быть погашень трутъ тотъ гораздо легче.

(****) «Злое сѣмя», или злыя пожеланія, при оправданіи ея не исчезаютъ, а лишь ослабляются.

носить слова молитвы. Правильно понимающій выше изложенное (§ 12) нами объясненіе изреченія: *Молитесь непрестанно* (1 Тес. V, 17) найдетъ, что во всю жизнь свою мы безъ устали должны молиться, говоря: *Отче нашъ, сущій на небесахъ*; должно быть наше жителство отнюдь не на землѣ, а всецѣло *на небесахъ* (Фил. III, 20), этомъ тронѣ Божиемъ, потому что царство Божіе укрѣпляется во всѣхъ въ себѣ носящихъ образъ *съ небесъ Свѣдшаго* (1 Кор. XV, 49) (*) и ради того ставшихъ небесными.

Угліе огненное.

Въ пассажирскомъ вагонѣ по №№ ж. дорогѣ между другими путешественниками ѣхали, сидя недалеко другъ отъ друга, священникъ и молодой челоуькъ, повидимому, изъ интеллигентнаго общества. Совершенно разслабленный отъ какой-то болѣзни, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, этотъ молодой челоуькъ похожъ былъ скорѣе на мертвеца, чѣмъ на живаго челоуька. Тѣмъ не менѣе онъ прикидывался издѣвающимся надъ религіей и шутилъ надъ духовенствомъ. На станціи № онъ настолько ослабѣлъ, что не въ состояніи былъ уже выйти изъ вагона. Священникъ жалился надъ нимъ, почти что на рукахъ вынесъ его изъ вагона въ вокзалъ, посадилъ на скамейкѣ, потребовалъ воды и освѣжилъ бывшаго въ обморокѣ своего спутника. Пришедши въ себя, въ удивленіи отъ видѣннаго и испытаннаго, молодой челоуькъ съ горькимъ раскаяніемъ и сожалѣніемъ сказалъ: „Ватюшко! еслибы я прежде знакомъ былъ хоть съ однимъ такимъ, какъ вы, священникомъ: не бытъ бы мнѣ никогда въ такомъ несчастномъ тѣлесномъ и душевномъ состояніи (*Мошл. еп. в. № 7.*)

(*) Такъ какъ царство Божіе, или небесное царство, уже внутри насъ (Лг. ХVІІ, 21), то постоянно должны мы и жить небесными гражданами. Эта добродѣтельная жизнь и будетъ непрерывнымъ «*Отче нашъ.*»

Содержаніе. — Изъ творенія учителя церкви Оригена § 18—22.