

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 2.

16 Января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Начальница Донскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Ольга *Каменская*, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1—8 декабря 1893 г., перемѣщена на такую должность въ 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства.

Епархіальныя извѣстія.

Умерли: 18 ноября, священникъ с. Вергуновъ, черкаскаго уѣзда, Стефанъ *Пахаловичъ*; 10 декабря, священникъ Покровской церкви м. Смѣлы, черкаскаго у., Георгій *Левитскій*; 15 декабря священникъ с. Калиновой, черкаскаго у., Тихонъ *Яворскій*; 21 декабря, настоятель Покровской церкви с. Тальянокъ, уманскаго у., протоіерей Тимоѣей *Зубачевскій* и 22 декабря, священникъ с. Андрушекъ, сквирскаго уѣзда, Александръ *Грушецкій*.

Назначены: 8 января, псаломщическій сынъ Θεодотъ *Барвинскій* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Заньвахъ, радомысльскаго уѣзда; 8 января, дьячковская вдова Матрона *Колежиская* на просфорническое мѣсто въ с. Бѣлашки, уманскаго уѣзда.

Праздны священническія мѣста.

Первое священническое мѣсто при церкви с. Ковалевки, васильковского уѣзда, съ 25 ноября; приходъ 3 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 2279 душъ.

Въ с. Халаимдовой, липовецкаго у., съ 26 ноября; приходъ 6 класса, церковной земли 50 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 719 душъ.

Въ с. Юровкѣ, кіевского уѣзда, съ 2 декабря; приходъ 7 класса, церковной земли 32 десятины, помѣщеніе крайне ветхое, прихожанъ мужескаго пола 470 душъ.

Въ с. Великихъ-Прицкахъ, каневского уѣзда, съ 10 декабря; приходъ 3 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1776 душъ.

Въ с. Житникахъ, тарашанскаго уѣзда, съ 10 декабря; приходъ 6 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 727 душъ.

Въ с. Гусачевкѣ, кіевского уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 6 класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 830 душъ.

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Въ с. Вергунахъ, черкаскаго уѣзда съ 18 ноября; приходъ 5 класса, церковной земли 67 десятинъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужескаго пола 1257 душъ.

Въ с. Андрушкахъ, сквирскаго уѣзда, съ 22 декабря; приходъ 6 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 686 душъ.

При Покровской церкви м. Смѣлой, черкаскаго уѣзда, съ 10 декабря; приходъ нештатный, жалованье отъ гр. Бобринскаго—339 руб.; помѣщенія нѣтъ, церковной земли 31 десятина, прихожанъ мужескаго пола 1245 душъ.

Въ с. Тальянкѣ, уманскаго уѣзда, съ 21 декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1178 душъ.

Въ с. Калиновой, черкаскаго уѣзда, съ 15 декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1125 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

- Въ с. Веселомъ-Кутѣ, умаускаго у., съ 12 ноября.
— с. Малой Солтановкѣ, васильковскаго у., съ 14 декабря.
— с. Березнякахъ, каневскаго у., съ 16 декабря.
— с. Скибинѣ, таращанскаго у., съ 10 декабря.
— с. Кирданахъ, таращанскаго уѣзда, съ 21 декабря.
— с. Буртахъ, черкаскаго уѣзда, съ 21 декабря.
— с. Новыхъ-Шенеличахъ, радомысльскаго у., съ 20 декабря.
— с. Лебедниѣ, чигиринскаго уѣзда, при Георгіевской пещатной церкви.

Праздны просфирническія мѣста.

- Въ с. Выспихъ-Верещакахъ, чигиринскаго уѣзда.
— с. Рожкахъ, таращанскаго уѣзда.
— с. Березнякахъ, черкаскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, составленный 12 октября 1893 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Дневное засѣданіе отъ 12 часовъ до 1 часу дня 12 октября 1893 года.

Депутаты духовенства Черкаскаго училищнаго округа и члены Правленія училища отъ духовенства: г. Черкасскъ троицкой цер-

кви священникъ Михаилъ Орловскій и с. Русской-Поляны священникъ Андрей Михалевскій, собравшись сего числа въ училищномъ Правленіи, послѣ обычной молитвы, производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при чемъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ депутатъ 2-го округа чигиринскаго уѣзда священникъ Григорій Петрушевскій, а дѣлопроизводителемъ—депутатъ 1 округа чигиринскаго уѣзда священникъ Виссаріонъ Шмигельскій; о чемъ составленъ актъ, при семъ прилагаемый, на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, депутаты занимались слѣдующимъ:

1) провѣрены были полномочія депутатовъ, при чемъ изъ явившихся на сѣздъ оказались слѣдующіе: депутаты—отъ г. Черкассы священникъ соборной церкви Тома Стрѣлецкій; по Черкасскому уѣзду: 1 округа священникъ Петръ Завадскій, 2-го священникъ Николай Кедреновскій; 3-го священникъ Владиміръ Архангельскій, 4 го Аѳанасій Ромодановъ; по чигиринскому уѣзду: г. Чигирина усненской церкви священникъ Стефанъ Штангеевъ; 1-го округа священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 2-го священникъ Григорій Петрушевокій (онъ же и предсѣдатель), 3-го священникъ Стефанъ Турчиновичъ, 4-го священникъ Николай Прокоповичъ и депутатъ звенигородскаго уѣзда, 4 го окр. священникъ Павелъ Саббатовскій.

2) Прочитанъ былъ указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 20 августа, основанный на предложеніи Его Преосвященства Сельвестра, Епископа Каневского, отъ 3 августа сего 1893 года за № 570, о созваніи въ установленномъ порядкѣ на 12 октября окружныхъ училищныхъ сѣздовъ духовенства, въ которомъ изложены программы сѣздовъ духовенства. Постановили: проищенный указъ Консисторіи принять къ свѣдѣнію и въ разрѣшеніи вопросовъ руководствоваться порядкомъ, въ немъ изложеннымъ.

Засѣданіе окончено въ часъ по полудни.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Засѣданіе съ 3-хъ часовъ дня до 10 ли часовъ вечера.

Въ собраніе засѣданія явились всѣ депутаты и члены Правленія училища отъ духовенства.

3) Разсматривали смѣту прихода на 1894 годъ, изъ которой видно, что по разнымъ источникамъ на содержаніе училища въ 1894 году имѣеть поступить 7791 р. 7 коп., съ случайными поступлениями.

Постановили: Смѣту прихода на будущій 1894 годъ признать правильной и подлежащей расходу сообразно съ нуждами училища.

4) Разсматривая смѣту расхода на 1894 годъ, съѣздъ духовенства постановилъ:

По пунктѣ 1-му § 1-го назначенное дѣлопроизводителю жалованье въ 60 р. изъ смѣты исключить на томъ основаніи, что, по 45 § устава дѣловыхъ училищъ, дѣлопроизводителемъ по училущному письмоводству долженъ быть одинъ изъ учителей и на эту должность онъ не долженъ смотрѣть какъ на сверхдолжную;

По п. 7-му того-же § — окружное духовенство ежегодно ассигновало потребную сумму для увеличенія библіотеки и часто давало вознагражденіе библіотекарю, а между тѣмъ, какъ видно изъ письменнаго заявленія г. Смотрителя училища, училищная библіотека, до его поступленія находилась въ крайне запущенномъ и жалкомъ состояніи; почему съѣздъ, выражая о бывшихъ по библіотекѣ беспорядкахъ глубокое сожалѣніе, изъявляетъ настоящему г. Смотрителю искреннюю благодарность за понесенные имъ труды по приведенію въ порядокъ училищной библіотеки и находитъ возможнымъ ассигновать ему въ вознагражденіе за означенные труды 50 руб., исключивъ изъ смѣты на этотъ предметъ 150 руб.; остальные статьи расхода по 1 § оставить безъ измѣненія.

5) По § 2-му смѣтное назначеніе на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ оставить безъ измѣненія.

6) По § 3-му ст. 1-й пункт. 1-й изъ смѣты на наемъ служителей и фельдшера при больницѣ включить 30 р., оставивъ по прежнему 510 руб.;

По п. 3-му ст. 1-ой § 3-го на покупку дровъ по смѣтѣ назначено 792 р. сер.

Справка. Заявленіемъ членовъ Правленія отъ духовенства

въ засѣданіи показано, что дрова могутъ быть приобрѣтаемы по 20 р. сажень березовыхъ и по 22 р. дубовыхъ; почему съѣздъ постановилъ: приобрѣсть 18 саж. дубовыхъ дровъ по 22 р. (итого 396 р.) и 18 саж. березовыхъ по 20 р. (итого 360 р.), всего на 756 руо., исключивъ такимъ образомъ изъ смѣты на этотъ предметъ 36 руб. сер.

По п. 5 ст. 1-й § 3 на разные мелочные хозяйственные расходы исключить изъ смѣты 40 руб., оставивъ по прежнему 80 руб.

По п. 6 ст. 1 изъ смѣты на разъѣзды инспекціи исключить 35 р., оставивъ по прежнему 60 р., изъ копѣекъ 25 р. выдать надзирателю училища.

По п. 8 ст. расходъ (60 р.) на починку печей изъ смѣты исключить въ виду личнаго завлеченія г. смотрителя училища, что въ настоящее время крайней необходимости въ починкѣ печей не представляется, а если окажется необходимость въ ремонтѣ таковыхъ, то предоставляется съѣздомъ право училищному Правленію покрыть этотъ расходъ изъ остаточныхъ суммъ.

По п. 10-му 1 ст. сумму на покраску половъ, оконъ и дверей въ новомъ училищномъ зданіи и въ квартирѣ смотрителя и его помощника съѣздъ находитъ достаточною въ размѣрѣ 100 р., а 60 р. изъ смѣты исключить.

По 11 п. 1-й ст. сумму на устройство библиотечнаго шкафа 25 руб. исключить.

По 13 пункту сумму по смѣтѣ на стирку больничнаго бѣлья, дезинфекцію отхожихъ мѣстъ при больницѣ и другіе мелочные расходы сократить на 20 руб., оставивъ по прежнему на этотъ предметъ 15 руб. сер.

Засѣданіе окончено въ 10 часовъ ночи.

ЖУРНАЛЪ 3.

Утреннее засѣданіе Съѣзда 13 окт. съ 9 утра до 2 ч. по полудни.

Явились въ засѣданіе всѣ депутаты и два члена Правленія отъ духовенства.

Продолжали разсматривать смѣту расхода на 1894 годъ. 7) по п. 14-му 1-й ст. § 3. на ремонтъ погребя и деревянаго сарая

смѣту (35 р.) исключить въ виду того, что службы эти, по освидѣтельствуваніи ихъ депутатами, не требуютъ настоятельнаго исправленія.

По 15 п. 1 ст. на наружную подштукатурку и побѣлку стѣнъ стараго училищнаго зданія съѣздъ находитъ достаточнымъ, по освидѣтельствуваніи этого зданія депутатами, ассигновать 30 руб., а потому изъ сей статьи 20 р. исключить.

По п. 16-му ст. 1-й § 3 на ремонтъ училищной больницы по смѣтѣ назначено 130 руб.

Справка 1. Изъ журнала Правленія черкаскаго училища за № 13-мъ 19 марта 1890 года видно, что помѣщеніе въ старомъ училищномъ корпусѣ подъ больницу и квартиру священника вполне приспособлены для означенныхъ потребностей, на что изъ ассигнованныхъ съѣздомъ 1889 года 15180 руб. израсходовано 740 р.

Справка 2. По освидѣтельствуваніи депутатами больничнаго помѣщенія, найдено необходимымъ задѣлать только прогнившія половицы въ коридорчикѣ и покраситъ тамъ полъ.

По этому постановили: Изъ назначенной по смѣтѣ на эту статью суммы исключить 120 руб., оставивъ на этотъ предметъ 10 руб. сер.

8) По ст. 2-й § 3-го сумму по смѣтѣ на пополненіе училищной библіотеки и переплетъ книгъ сократить на 150 руб., оставивъ въ силѣ по прежнему 100 руб.

9) По § 4 ст. 1 й, пунктъ 2-й, на медикаменты оставить по прежнему 50 р., въ виду того, что за дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей плата за медикаменты возвращается и потому по сей статьѣ 50 р., изъ смѣты исключить.

10) Прочія статьи смѣтныхъ назначеній съѣздомъ оставлены безъ измѣненій.

Такимъ образомъ, по смѣтному исчисленію, прихода въ 1894 году ожидается 6676 р. 7. и случайныхъ поступленій 1115 р., а всего 7791 руб. 7 коп. Изъ числа случайныхъ поступленій, по заявленію училищнаго Правленія за № 552, въ силу постановленія съѣзда 1890 года, должно быть обращено до 300 руб. на устройство 25 классн. скамей, а остальные случайныя поступленія — 815 р., несмотря на заявленіе того же Правленія, что могутъ быть

употреблены на награды учителямъ, съѣздъ, на основаніи 22 ст. 2 п. Уст. дух. уч., признаеть подлежащими прежде всего на благоустройство училища, въ случаѣ же оказались-бы остатки отъ такихъ суммъ, то тогда только на пособіе учителямъ.

Расхода по смѣтѣ, составленной Правленіемъ, предпологалось 7760 р. 95 к., изъ числа коихъ съѣздомъ исключено 891 р. сер., а подлежитъ расходу 6869 р. 95 к. и 300 руб. на устройство скамей, а всего расхода 7169 р. 95 коп., вслѣдствіе чего остатка въ 1894 году ожидается 621 руб. 12 коп. сер.

Ст. 11. Слушали отчетъ ревизіоннаго Комитета по содержанію черкаскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

Постановили: Отчетъ сей признать во всемъ правильно составленнымъ.

Ст. 11. Слушали предложеніе Предсѣдателя объ избраніи членовъ отъ училищнаго округа для провѣрки училищнаго отчета за 1893 годъ.

Постановили: въ члены ревизіоннаго Комитета, послѣ закрытой баллотировки, считать избранными. свящ. с. Медзѣдовки, чигир. у. Іоанна Татарова (9 избир. противъ. 2 неизбир.), свящ. с. Войтова, чигирин. у. Виссаріона Шмигельскаго (8 избир. и 2 неизбир.) и свящ. с. Боровицы, чигир. у. Василя Безвенглинскаго (7 избир. и 4 неизбир.); свящ. Іоанна Татарова считать и предсѣдателемъ Комитета; составленный о семъ актъ приложить къ журналу.

Ст. 12. Слушали предложеніе Предсѣдателя объ избраніи кандидатовъ въ члены Правленія и единогласно избрали таковыми: свящ. г. Черкассь Ому Стрѣлецкаго и свящ. м. Бѣлозерья Михаила Ковалева и актъ объ избраніи приложить къ журналу.

Ст. 13. Слушали: объ измѣненіи сроковъ выдачи денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, въ виду оказавшихся на практикѣ неудобствъ при настоящихъ срокахъ выдачи.

Въ виду оказавшихся на практикѣ неудобствъ отъ назначенія пособій ученикамъ въ декабрѣ и іюнѣ, отъ которыхъ главнымъ образомъ терпѣли квартиро-содержатели, рискующіе принимать къ себѣ учениковъ, надѣющихся получить пособіе въ концѣ полугодія, но часто неудобства получающаго по малоусиѣнности,

или по неудовлѣнительному поведенію и такимъ образомъ ничего неуплачивающихъ квартиро-содержателямъ, которые часто предъявляютъ къ училищному Правленію такія претензіи, какихъ оное не можетъ удовлетворить, Правленіе полагаетъ измѣнить сроки и порядокъ назначенія пособій такъ образомъ: назначать пособія въ январѣ м. на первое полугодіе даннаго гражданскаго года и въ сентябрѣ на второе, сообразно сему и срокомъ подачи прошеній о пособіяхъ, вмѣсто ноября, назначить первыя числа тѣхъ-же мѣсяцевъ, т. е. января и сентября. Выдача-же пособій должна производиться въ прежніе сроки, т. е. въ декабрѣ и маѣ а не впередъ, при самомъ назначеніи пособія.

Постановили: признать заявленіе Правленія черкаскаго духовнаго училища исполнѣнъ цѣлесообразнымъ относительно новыхъ сроковъ подачи прошеній и назначеніи по онымъ пособій для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ и просить Епархіальное Начальство разрѣшить Правленію училища указанный имъ порядокъ ввести въ дѣйствіе.

14. Слушали: объ ассигнованіи потребной суммы денегъ на ремонтъ стараго училищнаго зданія, въ которомъ помѣщается училищная больница и квартира священника; постановили: вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 7 статьѣ настоящаго журнала, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по § 3-му.

Засѣданіе окончено въ 2 часа по полудни.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Засѣданіе съѣзда съ 4 часовъ по полудни до 10 час. вечера.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты и члены Правленія отъ духовенства.

15) Слушали: прошеніе священника училищной церкви Петра Колосовскаго, въ которомъ онъ проситъ: 1) устроить ему погребъ, сарай и ледникъ и 2) возвратитъ 17 р., затраченныхъ имъ на починку и покраску половъ въ его помѣщеніи.

Справка 1) Объ устройствѣ священнику сарая и погреба вопросъ возбуждается не первый годъ, но по непмѣнью средствъ, вопросъ этотъ оставался безъ удовлетворенія, и настоящій съѣздъ, въ виду скудныхъ средствъ духовенства, не можетъ ассигновать

потребныхъ суммъ на устройство службъ: сараи, погреба и лед-
нявка для священника, а находить возможнымъ устроить только
погребъ.

Справка 2) Въ доказательство произведенныхъ починокъ
въ квартирѣ священника училищ. церкви, священникомъ Колосов-
скимъ при докладной запискѣ представлены оправдательные до-
кументы на 17 руб. сер.

Постановили: На устройство погреба для священника
училищ. церкви ассигновать въ распоряженіе Правленія училища
50 руб. и возвратить священнику Петру Колосовскому 17 руб.,
потраченные имъ на ремонтировку своей квартиры.

16) Слушали: Прошеніе письмоводителя училищнаго Прав-
ленія Луки Скорины о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ
размѣрѣ 15 руб.; постановили: въ виду исключительнаго тя-
желаго семейнаго положенія выдать ему просимые 15 руб.

17) Слушали: Заявленіе Правленія училища за № 558 от-
носительно добавочнаго вознагражденія учителямъ за прохожде-
ніе свыше 5 и 10 лѣтней службы изъ средствъ мѣстнаго окруж-
наго духовенства.

Справка 1) Съѣздъ духовенства прошлаго 1892 г. (ст. в.)
постановилъ: «въ виду увеличивающихся изъ года на годъ
взносовъ отъ духовенства и церквей на нужды училища и умень-
щающихся доходовъ церквей и духовенства и неблагопріятныхъ
хозяйственныхъ условій послѣднихъ годовъ, добавки учителямъ
за 5 и 10 лѣтнюю службу исключить, а будущіе съѣзды имѣють
распоряжаться добавками по мѣрѣ возможности.

Постановили: Настоящій съѣздъ, находя матеріальное
состояніе духовенства нисколько не улучшившимся по сравненію
съ прошлыми годами, съ другой стороны, въ виду необходимости
устройства нѣкоторыхъ надворныхъ училищныхъ службъ по не-
имѣнію средствъ, ходатайство училищнаго Правленія по премету
добавочнаго жалованія оставить безъ удовлетворенія.

18) Слушали: Прошенія учителей духовнаго училища Ива-
на Моссаковского, Якова Ботвиновскаго, Θεодора Матушевскаго и
надзирателя за учениками Тимофея Мироновича о назначеніи имъ
единовременныхъ пособій.

П о с т а н о в и л и: въ виду семейнаго и бѣдственнаго положенія учителя Моссаковскаго, продолжительной службы при училищѣ, — а также болѣзненнаго состоянія Ботвиновскаго, и скуднаго жалованья, получаемаго надзирателемъ Мироновичемъ, назначить имъ единовременное пособіе — первому 100 р., второму 50 руб. и третьему 30 р., а просьба учителя Матушевскаго съѣздомъ не можетъ быть удовлетворена, по неимѣнію свободныхъ средствъ въ распоряженіи съѣзда.

19) С л у ш а л и: Прошеніе вдовы чиновника Пелагій Дреминъ, въ которомъ заявляетъ, что она содержала въ 1891/92 учеб. году на квартирѣ ученика Черкаскаго духовнаго училища Савву Пашинскаго, получавшаго изъ Правленія училища пособіе въ 100 руб., но какъ Пашинскій въ теченіе сентябрьской трети оказалъ неудовлетворительные успѣхи, то за первое полугодіе ему выдано пособіе, вмѣсто 50, — 30 руб., а за второе полугодіе и вовсе ему отказано въ пособіи, и такимъ образомъ Дреминъ за содержаніе его въ теченіи года получила только 30 руб., и потому проситъ съѣздъ уплатить ей, какъ бѣдной женщинѣ, за Пашинскаго 70 руб.

П о с т а н о в и л и: въ виду бѣдности Дреминъ и ненормальности практиковавшагося доселѣ порядка назначенія и сроковъ выдачи пособій, съѣздомъ же въ настоящій разъ навсегда измѣненнаго, уплатить ей изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ 70 р.

20) С л у ш а л и: прошеніе крестьянина с. Березняковъ, черкаскаго уѣзда, Якова Куценка объ освобожденіи отъ платы за право ученія его сына, обучающагося въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: предоставить училищному Правленію уменьшить размѣръ за право ученія, если означенный ученикъ будетъ того заслуживать.

Въ заключеніе съѣздъ депутатовъ въ виду исполнившагося въ настоящемъ году двадцатипятилѣтія службы при Черкасскомъ духовномъ училищѣ помощника Смотрителя Владиміра Андреевича Миновича, нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить ему, г. Миновичу, (и симъ выражаетъ) искреннюю благодарность за его долговременную и полезную службу въ качествѣ наставника и вос-

читателя нашихъ дѣтей и всегда сердечно—отеческія къ нимъ отношенія.

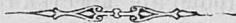
Прочитаны журналы настоящаго училищнаго съѣзда въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ училищнаго округа и членовъ Правленія отъ духовенства и такъ какъ вопросы, подлежашіе разсмотрѣнію съѣзда разрѣшены, то постановили: съѣздъ депутатовъ объявить закрытымъ и настоящій его журналъ со всѣми его приложеніями чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Сильвестра епископа каневского.

За симъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, депутатовъ, дѣлопроизводителя съѣзда и членовъ Правленія училища отъ духовенства.

На сихъ журналахъ послѣдовали резолюціи: Его Преосвященства, Сильвестра, епископа каневского, отъ 23 октября 1893 года за № 845: „Согласенъ“,— и Его Высокопреосвященства митрополита кievскаго и галицкаго Іоннікія, отъ 25 октября 1893 года за № 4950: „Исполнить“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Климентъ Чемапа.*



Содержаніе: Назначеніе Св. Синодомъ начальницы 1-го Кіевскаго женскаго дух. училища.—Епархіальныя извѣстія о назначеніяхъ на мѣста увольненія и перемѣщеніяхъ.—Журналъ съѣзда депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа въ м. октябрѣ 1893 года.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 12 января 1894 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. Выходить два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 2.

16 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣты приходскимъ священникамъ кievской епархіи, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами¹⁾.

(Окончаніе.)

Кромѣ этихъ, болѣе или менѣе полныхъ сочиненій о штундѣ, есть и мелкія брошюры, посвященныя разбору отдѣльныхъ возраженій штундистовъ. Таковы:

а) *«Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и друіа, соприкосновенныя къ нимъ, истинны православной вѣры» преосвященнаго Серія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, (нынѣ архіепископа Владимірскаго). 1887 г. Могилевъ на Днѣпрѣ. Цѣна 25 коп. — Въ этой брошюрѣ опровергается, главнымъ образомъ, иконоборчество сектантовъ. Необходимость почитанія св. иконъ высокопочтенный авторъ доказываетъ и Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ, сначала указываетъ онъ на ветхозавѣтныя изображенія ангеловъ, затѣмъ дѣлаетъ указаніе на возможность иконописныхъ изображеній Бога на основаніи откровеній Его — «лицемъ къ лицу», въ опредѣленныхъ образахъ, совершеннымъ ветхозавѣтнымъ людямъ, а также на основаніи вещественныхъ образовъ или прообразовъ Сына Божія въ*

¹⁾ См. „Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 1 1894.

ветхомъ завѣтѣ. Что же касается второй заповѣди десятословія, на которую обыкновенно ссылаются штундисты, какъ на одинъ изъ сильныхъ доводовъ противъ иконопочитанія, то, по мнѣнію Преосвященнаго, запрещеніе ея дѣланія изображенія Божества имѣло значеніе безусловное и для евреевъ, и сама она (вторая заповѣдь) подлежала премѣненію (Евр. 7. 12.), и это премѣненіе было сдѣлано Самимъ Богомъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ, вскорѣ по дарованіи этой заповѣди ради грядущаго Новаго Завѣта; тѣмъ болѣе она подлежитъ премѣненію въ Новомъ Завѣтѣ. Послѣ этого авторъ приводитъ свидѣтельство въ подтвержденіе почитанія св. иконъ изъ Св. Писанія Новаго Завѣта. Истина иконопочитанія, раскрытая со всею полнотою въ Св. Преданіи, побуждаетъ автора сказать о необходимости и важности Св. Преданія. Свидѣтельства Св. Преданія, а также исторія чудотворныхъ иконъ, доведенная до настоящаго времени, составляютъ очень цѣнный матеріалъ въ названномъ сочиненіи. Но, кромѣ православнаго ученія объ иконопочитаніи и небольшой замѣтки о Св. Преданіи, въ поименованной брошюрѣ говорится о почитаніи святыхъ, св. мощей, о необходимости законнаго священства и о св. храмахъ Божіихъ. Все содержаніе этой брошюры изложено въ положительной формѣ.

б) «*О почитаніи св. иконъ*» — *Н. Кутепова*. Новочеркасскъ. 1888 г. Брошюра направлена противъ лжеученія мнимо-духовныхъ христіанъ вообще. Въ ней въ началѣ излагается взглядъ мнимо-духовныхъ христіанъ на иконопочитаніе; затѣмъ приводятся основанія ученія о почитаніи св. иконъ: а) изъ Св. Писанія в) изъ свящ. исторій; въ концѣ разбираются возраженія мнимо-духовныхъ христіанъ противъ св. иконъ.

в) *Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій*, изданіе журн. «*Руков. для сельск. пастырей*». 1883 г. — Всѣхъ писемъ три. Въ 1-мъ письмѣ трактуется о необходимости внѣшняго Богопочтенія; во 2-мъ — объ употребленіи и почитаніи св. иконъ; въ 3-мъ — объ употребленіи и почитаніи Св. Креста Господня, св. мощей и другихъ священныхъ предметовъ

г) «*Св. животворящій Крестъ Христовъ*». *Серія, епископа Мошлѣвскаго и Мстислазскаго*.

д) «*Бесѣда православнаго со штундистомъ о почитаніи*

Креста Господня, священ. Березницкаго, изд. Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства, 1889 г. Въ діалогической увлекательной формѣ авторъ воплотилъ глубокіе богословскіе вопросы.

е) Брошюрки и листки, изданныя редакціею «Воскреснаго Чтенія», журнала, въ которомъ немало статей посвящается спеціальному разбору заблужденій штундизма.

Полезными въ миссіонерскомъ противо-штундисткомъ дѣлѣ должно признать и нѣкоторыя изданія Аѳонскаго русскаго Пантелеймоновскаго монастыря. Къ таковымъ принадлежатъ изданныя въ переработанномъ видѣ догматы по «Камню вѣры» Стефана Яворскаго:

Догматъ о почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, по Стефану Яворскому. Изд. 2. Моск. 1887 года. Цѣна 10 коп.

Догматъ о святыхъ иконахъ. Изд. 2. Моск. 1887 г. Цѣна 12 коп.

Догматъ о знаменіи Честнаго Креста. Изд. 2. Моск. 1887 г. Цѣна 12 коп.

Догматъ о почитаніи святыхъ мощей. Изд. 2. Моск. 1886 г. Ц. 10 коп.

Догматъ о святѣйшей Евхаристіи, т. е. о таинствѣ Тѣла Христова и Крови Его. Изд. 2. Моск. 1887 г. Цѣна 10 к.

Догматъ о почитаніи и призваніи Святыхъ. Изд. 2. Моск. 1886 г. Цѣна 15 коп.

Догматъ о прославленіи праведниковъ на небеси, въ церкви торжествующей. Изд. 2. Моск. 1886 г. Цѣна 10 коп.

Догматъ о поминовеніи усопшихъ. Изд. 2. Моск. 1886 г. Ц. 15 коп.

Догматъ о святѣйшей литургіи, или безкровной жертвѣ. Изд. 2. Моск. 1886 г. Ц. 15 к.

Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ. Изд. 2. Моск. 1887 года. Цѣна 12 к.

Догматъ о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ для спасенія. Изд. 2. Моск. 1887 г. Ц. 8 к.

Догматъ о преданіяхъ. Изд. 2. Моск. 1887 г. Ц. 10 к.

Каждый догматъ разсматривается съ положительной («камень

православной вѣры) и съ отрицательной («камень преткновенія и соблазна») сторонъ и каждое положеніе догмата подтверждается данными а) Свящ. Писанія, б) Свящ. Преданія и здравымъ смысломъ.

Всѣ изданія Аѳонскаго русскаго Пантелеймоновскаго монастыря можно пріобрѣтать:

Въ С.-Петербургѣ: на Ново-Аѳонскомъ Подворьѣ, на углу Забалканскаго проспекта и 2-й роты Измайлавскаго полка.

Въ Синодальной книжной лавкѣ, въ зданіи Св. Синода, на Петровской площади.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45.

Въ Москвѣ: въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Вюсокопетровскомъ монастырѣ.

Складъ изданія при Аѳонской часовнѣ Св. Великомученика Пантелеймона, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у Владимірскихъ воротъ и у друг. извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Необходимо также пріобрѣсти самое главное пособіе— *Библию въ рускомъ переводѣ съ параллельнымъ мѣстами, изд. 1889 г.* Цѣна въ изящномъ переплетѣ 3 руб.

Другое изъ указанныхъ сектантскихъ движеній въ Кіевской епархіи—малеванщина не доставляетъ приходскимъ священникамъ столько тревогъ и огорченій, сколько штупда. Съ выселеніемъ изъ Кіевской губерніи основателя секты, мѣщанина г. Таращи Кондратія Малеванаго распространенію малеванщины положенъ былъ предѣлъ. Оставшееся небольшое количество малеванцевъ по-прежнему продолжаетъ признавать Кондратія Малеванаго «истиннымъ Спасителемъ», «Христомъ», «первенцемъ изъ мертвыхъ», «сущимъ отъ начала.—Это признаваніе Малеванаго—Христомъ служитъ средоточнымъ пунктомъ заблужденія малеванцевъ. По мнѣнію сектантовъ, Кондратій явился истиннымъ сосудомъ, въ которомъ живеть самъ Христосъ.—Правда и всѣ христіане должны явиться такими сосудами, должны быть такими «христами», но никто не можетъ возвыситься до Кондратія: онъ есть сосудъ особенный, драгоценный.

Такъ какъ Кондратій Малеваный для своихъ послѣдователей—дѣйствительный Христосъ, то Евангельскій Христосъ Иисусъ является въ ихъ глазахъ не историческою личностію, а прообразомъ Кондратія. «Евангельскій Христосъ», говорятъ малеванцы, «малеванный на деревѣ, а Кондратій Малеваный — Христосъ живой». Подобные образы и прообразы сектанты усматриваютъ во всемъ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ; такъ, на примѣръ, Авель и Каинъ для нихъ не болѣе, какъ олицетвореніе добра и зла; Голгоѳа—сердце человѣческое; распятіе Христа на Голгоѳѣ—распінаніе грѣхами каждымъ самого себя. Сама малеванщина для сектантовъ завершеніе православія, такъ какъ она религія духа, а православіе религія плоти. По сему то если для православнымъ нужны крестъ, иконы, обряды и таинства, то ничего этого не нужно для малеванца—истиннаго христіанина.

Каждый малеванецъ, какъ уже замѣчено, стремится къ тому, чтобы быть Христомъ и приготовить себя путемъ недѣланія грѣховъ къ вѣчной жизни, которая, по взгляду сектантовъ, имѣетъ наступить въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ кончины міра и страшнаго суда. Со стороны малеванцевъ даже были попытки точно указать время кончины міра и страшнаго суда. Истинный малеванецъ не только не страшится кончины міра и суда, а радуется, потому что онъ «воскресъ изъ мертвыхъ», т. е. достигъ возможности не грѣшнть. Малеванецъ увѣренъ, что по своемъ «воскресеніи изъ мертвыхъ» онъ сталъ въ самыя близкія отношенія къ Богу Отцу и Святому Духу; теперь всякій поступокъ внушается ему Богомъ Отцомъ, а близость Св. Духа малеванцу оцутительна по особымъ запахамъ, чувствуемымъ во время молитвы, а для другихъ присутствіе Духа Святаго въ малеванцѣ замѣтно по судорожнымъ движеніямъ тѣла. Эта послѣдняя сторона малеванщины—галлюцинаціи обонанія и судороги—болѣзненная сторона, по мнѣнію специалистовъ, эпидемическая. Сектантовъ, которые страдаютъ нервными и судорожными болѣзнями и которые своими припадками и своимъ паталогическимъ характеромъ вредно дѣйствуютъ на окружающихъ, по распоряженію Г. Начальника Края, графа А. П. Игнатьева, приказано помѣщать въ лечебницы и монастыри. Малеванцы же, не страдающіе такими перво-исихическими

припадкамъ, подлежатъ увѣщанію приходского священника. Священнику не потребуется изыскивать особенныхъ способовъ созыва сектантовъ на бесѣду, потому что они очень разговорчивы, дружелюбны и нерасположены непріязненно къ нему, а потому можно надѣяться, что они съ охотою вступятъ съ нимъ въ религіозный разговоръ. Въ виду того, что заблужденія малеванцевъ коренятся въ ихъ сердцахъ, священнику и нужно всемѣрно стараться подѣйствовать на эту сторону человѣческой души. Малеванцамъ священникъ долженъ раскрыть, что только одинъ, родившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Господь нашъ Іисусъ Христосъ воплотился однажды для нашего спасенія, и никакого другого воплощенія Христа въ простыхъ смертныхъ людяхъ быть не можетъ, а потому грѣшно признавать Христомъ Кондратія Малеванаго. Въ № 17 «Кіевскихъ Епархіалън. Вѣд.» за 1892 годъ напечатано «Вразумленіе совращенному въ хлыстовщину о единомъ воплощеніи Сына Божія». Эта статья и можетъ быть пособіемъ при указанномъ увѣщаніи малеванцевъ.

Утвержденіе малеванцевъ въ признаніи Іисуса Христа историческою личностью—составляетъ основной предметъ собесѣдованій съ ними священника. Другимъ таковымъ-же предметомъ собесѣдованій съ ними должно быть изложеніе христіанской истины о второмъ пришествіи Христовомъ, о неизвѣстности дня пришествія Христова и о томъ, какъ грѣшно опредѣлять этотъ день по человѣческимъ соображеніямъ, о воскресеніи тѣлъ умершихъ людей, о страшномъ судѣ и о будущихъ вѣчномъ блаженствѣ праведниковъ и вѣчномъ мученіи грѣшниковъ. Слѣдуя порядку вышеизложеннаго въ главныхъ чертахъ заблужденія малеванцевъ, въ дальнѣйшихъ собесѣдованіяхъ съ ними слѣдуетъ прежде всего установить истинный взглядъ на Свящ. Писаніе и указать, гдѣ въ немъ содержится исторія, гдѣ символы, прообразы и образы и гдѣ пророчества. Это требуетъ не малаго времени, такъ какъ за одно или два собесѣдованія едва-ли возможно разсмотрѣть все содержаніе Свящ. Писанія. Потомъ слѣдуетъ выяснитъ начало и смыслъ православной вѣры, раскрыть хотя въ главныхъ основаніяхъ, по порядку символа вѣры, содержаніе православія. Здѣсь-же ближе всего и представляется нужда предложить ученіе объ иконахъ, о

св. крестъ Христовомъ, о постѣ и объ обрядахъ православнаго богослуженія, отвергаемыхъ малеванцами. Излагая обо всемъ этомъ православное ученіе, нужно имѣть въ виду основную мысль доказательства, что безъ посредствъ внѣшнихъ православный христіанинъ не долженъ дерзновенно стремиться къ присвоенію себѣ Святаго Духа. А на этомъ стремленіи малеванцевъ воити въ непосредственныя отношенія къ св. Духу собственно и зиждется ихъ мистицизмъ. Въ оправданіе неправоты такового стремленія и для показанія несправедливости въ присвоеніи исключительно своимъ словамъ и дѣйствіямъ озареній св. Духа — слѣдуетъ малеванцамъ разъяснить, во первыхъ, что Духъ Святой свои дары раздѣляетъ «коемуждо якоже хочетъ», Самъ Онъ, а не по нашему желанію; во вторыхъ, что эти дары отъ св. Духа требуютъ вѣры, добродѣтельной жизни и принадлежности приѣмлющаго ихъ къ св. православной церкви; въ третьихъ, дары св. Духа подаются въ семи таинствахъ православной церкви и только избранныкамъ Божиимъ особенными, посредствомъ св. таинствъ способами, и, наконецъ, полученіе христіанномъ даровъ отъ св. Духа, по свидѣтельству Библии и исторіи, всегда сказывалось въ пророчествахъ, въ чудесахъ и въ другихъ дѣйствіяхъ силы Божіей, а не въ круговращеніяхъ (радѣньяхъ), не въ тѣхъ бессмысленныхъ словахъ, которымъ малеванцы хотятъ придать значеніе пророчества.

Болѣе подробнаго матеріала для собесѣдованій съ малеванцами мы не находимъ умѣстнымъ предлагать въ краткихъ своихъ «совѣтахъ». Во всякой системѣ православно-догматическаго Богословія, въ наукѣ о нравственности христіанской и въ наукѣ о христіанскомъ богослуженіи желающій найдетъ отвѣтъ на всѣ вопросы этихъ сектантовъ. Косвенныя же указанія на вопросы малеванцевъ можно найти и въ предложенныхъ разборахъ заблужденій штунды, которая, отвергнувъ внѣшнія посредства, одинаково съ малеванщиной дерзаетъ стать въ прямыя—непосредственныя отношенія къ Духу благодати. Одно, въ заключеніе, должно сказать, борьба съ малеванщиной легче борьбы со штундой уже тѣмъ, что малеванцы вмѣстѣ съ Библіею признаютъ и творенія святыхъ отцевъ церкви.

Священникъ *И. Троицкій.*

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.

ВѢДОМОСТИ

церквей, селъ, священниковъ и приходскихъ дворовъ, сколько нонѣча содержится въ вѣдомствѣ протопопіи Мошенской, по именахъ кто какъ зовется и прозывается, ниже сего слѣдуетъ.

Число
церквей.

Число Обоего пола
дворовъ. душъ.

1. Мѣстечко *Мошна*, — церковь соборная Успеніе Богоматери, настоятель оной церкви протоіерей Марко Клинѣцкій рукополагался во іерея въ 1774 г. у епископа хелмскаго Филиппа Володкевича іюля 13 дня. Присоединился къ православно-восточной греко-россійской церкви въ катедрѣ переяславской за покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1766 г., грамоту усно-вительную цѣлопарохіальную и протоіерейскую получилъ въ 1772 г. отъ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго. Викарный священникъ Дмитрій Вероцкій и діаконъ Феодоръ Клинѣцкій при оной церкви имѣются, рукоположены въ своя чины преосвященнымъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, въ 1774 г. отъ его преосвященства и грамоты по своему чину имѣютъ; въ томъ приходѣ имѣется дворовъ числомъ 117 895
2. Въ томъ-же мѣстечкѣ другая церковь Преображеніе Господне. Священникъ оной церкви Іеремѣй Калѣновскій рукоположенъ во іерея епископомъ хелмскимъ Филиппомъ Володкевичемъ въ 1764 г., присоединился къ православно-

Число
церквей

Число Обовго поля
дворовъ душъ.

- восточной греко-россійской церкви въ катедрѣ переяславской за покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1766 г., грамоту усыновительную цѣлопарохіальную получилъ отъ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1774 году; въ томъ приходѣ имѣется дворовъ числомъ 98 649
3. Въ томъ же мѣстечкѣ третья церковь святителя Христова Николая; тоѣй церкви священникъ Николай Бачинскій рукоположенъ во іерея въ катедрѣ переяславской покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1767 г., грамоту усыновительную цѣлопарохіальную получилъ отъ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго, въ 1772 г.; въ томъ приходѣ имѣется дворовъ числомъ 105 681
- Осѣдность мѣстечка онаго надѣ рѣкою Мошною.
4. Село *Бьлозерье* — церковь Покровъ Богоматери. Священникъ оной церкви Петръ Бачинскій рукоположенъ во іерея покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ катедрѣ переяславской въ 1769 г., грамоту усыновительную цѣлопарохіальную получилъ отъ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго, въ 1772 г.; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 111 897
5. Село *Кумейки*, — церковь архистратига Христова Мххапла, священникъ Василій Ивановъ рукоположенъ во іерея въ катедрѣ переяславской покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., отъ его преосвященства и грамоту усыновительную цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 31 184

Осѣдлость онаго села подѣ великимъ бо-
ромъ, првзываемымъ Кумейскимъ.

6. Село *Березняки*—церковь св. пророка Ильи;
священникъ оной церкви Іоаннъ Корнѣенко
рукоположенъ во іерея въ преосвященнаго Іова
епископа переяславскаго и бориспольскаго въ
1774 г.; отъ его преосвященства и грамоту цѣ-
лопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ
дворовъ имѣется числомъ 34 210

Осѣдлость онаго села между рудами, про-
званіемъ Бѣлками.

7. Село *Шелепути*—церковь архистратига Хри-
стова Михаила, священникъ Василій Левитскій,
рукоположенъ во іерея Филиппомъ Володкеви-
чемъ, епископомъ хелмскимъ, въ 1754 г., при-
соединился къ православной восточной греко-
россійской церкви въ катедрѣ переяславской за
покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1766 г.,
грамоту усыновительную цѣлопарохіальную по-
лучилъ отъ преосвященнаго господина Іова,
епископа переяславскаго и бориспольскаго, въ
1774 г.; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется чи-
сломъ 41 238

Осѣдлость онаго села между рудами, про-
званіемъ Бѣлками.

8. Село *Тубольцъ*—церковь Покровъ Богоматери,
священникъ Евстафій Гречуховъ рукоположился
въ іерея въ преосвященнаго господина Іова,
епископа переяславскаго и бориспольскаго въ
1774 г., ни грамоты, ни указа не имѣеть и
тайнъ святыхъ не дѣйствуетъ, въ томъ прихо-
дѣ дворовъ имѣется числомъ 30 272

Осѣдлость онаго села между рудами, про-
званіемъ Бѣлками.

9. Село *Хрещатикъ*—церковь преподобной Па-

Число
церквей

Число Обоего пола
дворовъ. душъ.

раскевы, священникъ оной церкви Юсифъ Морозовскій святился во іерея въ Переяславѣ въ покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1766 г. отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ числомъ имѣется 34 186

Осѣдлость онаго села надъ озеромъ Бѣлозерьемъ.

10. Село *Михайловка* — церковь архистратига Михаила, священникъ Лукіянъ Максимовичъ, святился во іерея въ покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1766 г., отъ его преосвященства и грамоту третинную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 33 224

Осѣдлость онаго села надъ рѣкою Росью.

11. Село *Пекари* — церковь Входъ Богоматери, священникъ оной церкви Филиппъ Ивановъ рукополагался во іерея митрополитомъ Даниломъ Волосскимъ въ 1761 г., благословеніе получилъ въ Переяславѣ въ покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1764 г., грамоту усыновленную цѣлопарохіальную получилъ отъ преосвященнаго господина Юва, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 36 245

Осѣдлость онаго села надъ рѣкою Росью.

12. Село *Хмельно* — церковь Покровъ Богоматери, священникъ оной церкви Іоаннъ Сиѣзевскій, рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Юва, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть, въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 75 521

Осѣдлость онаго села отъ рѣки Роси полторы версты, между горами и лѣсами.

Число
церквей

Число Обоего пола
дворовъ душъ.

13. Село *Кониць* — церковь святителя Христова Николая, священникъ оной церкви Θεодоръ Нестеровичъ, рукоположенъ во іерея въ Переяславѣ покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 54 378
- Осѣдлость онаго села надъ рѣкою Росью.
14. Мѣстечко *Межиричь* — церковь Рождества Богоматери, священникъ оной церкви Василій Залѣскій рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ , 27 176
- Осѣдлость онаго мѣстечка надъ рѣкою Росью.
15. Село *Оробѣвка* — церковь святителя Христова Николая, священникъ оной церкви Антоній Михайловскій, рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его Преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 44 292
- Осѣдлость онаго села между горами и лѣсами, отъ рѣки Роси верстъ двѣ.
16. Село *Бабичи* — церковь Покровъ Богоматери, священникъ оной церкви Онисимъ Видовъ, рукополагался во іерея въ Переяславѣ въ покойнаго преосвященнаго Гервасія въ 1768 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 23 221
17. Село *Пржавецъ* — церковь архистратига Хри-

Число
церквей

Чисто Обоего пола
дворовъ. душъ.

стова Михаила, священникъ оной церкви Кирилль Жахуновичъ. рукополагался во іерея въ митрополита Филиппа Володковича въ 1768 г. и грамота оного митрополита дана цѣлопарохіальная, имѣется въ катедрѣ переяславской, присоединился къ православно-восточной греко-россійской церкви за покойнаго преосвященнаго Гервасія въ катедрѣ переяславской въ томъ-же году, въ коемъ и рукополагался, а нынѣ намѣрѣвается получить цѣлопарохіальную усыновительную грамоту отъ его преосвященства господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 82 202

Осѣдлость оного села надъ рѣкою Расавою.

18. Село *Миртиновъ*—церковь святителя Христова Николая, священникъ Никита Михайловичъ рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть, въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ . . . 58 375

19. Село *Поповка*—церковь Успеніе Богоматери, священникъ оной церкви Симеонъ Загорскій рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1773 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣеть, въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ . . 39 239

Осѣдлость этого села между лѣсами Оробѣвскими, на глубокомъ яру.

20. Село *Биркозовка*—церковь Рождество Богоматери, священникъ оной церкви Пантелеимонъ Сташкевичъ рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяслав-

Число
церквей

Число Обоего пола
дворовъ. Душъ.

скаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 91 584

Осѣдлость онаго села при Чечиковомъ рогу.

21. Мѣстечко *Тамань*—церковь Покровъ Богоматери священникъ оной церкви Андрей Игнатъевъ, рукополагался во іерея въ епископа хелмскаго Флпппа Володкевича въ 1753 г., присоединился къ православно-восточной греко-россійской церкви въ Переяславѣ за покойнаго преосвященнаго Гервасіа въ 1766 г., ни грамоты, ни указа никакого не имѣть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 161 976

Осѣдлость онаго мѣстечка въ скрай лѣса большаго, залеглаго отъ корсунской границы.

22. Село *Мельники*—церковь трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, священникъ оной церкви Іоаннъ Иванчевскій, рукополагался во іерея въ преосвященнаго господина Іова, епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 39 241

Осѣдлость онаго села надъ малою рѣчкою, прозваніемъ Васильковъ.

23. Село *Голяки*—церковь св. великомучепика Георгія, священникъ оной церкви Григорій Канделовскій рукополагался во іерея въ покойнаго преосвященнаго Гервасіа въ Переяславѣ въ 1769 г., отъ его преосвященства и грамоту цѣлопарохіальную имѣть; въ томъ приходѣ дворовъ имѣется числомъ 68 468

Осѣдлость онога села надъ малою рѣчкою, прозваніемъ Васильковъ.

На подлинной тако:

Православный протопопъ мошенскій Марко Клинѣцкій.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 23, а нынѣ всѣ захвачены на унію.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНОЕ ЧТЕНІЕ 15-го ЯНВАРЯ.

(Изъ житія преподобнаго Іоанна Кущника.)

Разскажу вамъ, братіе, сегодня о дивной жизни преподобнаго Іоанна Кущника, котораго память творится 15-го января. Почему онъ названъ Кущникомъ, узнаете въ концѣ моего разсказа. Около 400-го года по Рождествѣ Христовомъ, въ Царьградѣ жилъ богатый, сановитый человекъ вопскаго чина, по имени Евтропій, жена его звалась Θεодорою. Они имѣли трехъ сыновей: двухъ старшихъ родители опредѣлили на царскую службу, а третій меньшій, малолѣтній Іоаннъ оставался пока дома. Отрокъ Іоаннъ отличался богатыми умственными дарованіями, разсудительностью и памятью, и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ въ высшей степени кроткимъ, незлобивымъ и набожнымъ: какая-нибудь священная книга, чейнибудь благочестивый разсказъ услаждали его больше всякихъ забавъ и дѣтскихъ увеселеній. По его просьбѣ родители подарили ему когда-то небольшого формата книгу Святаго Евангелія въ дорогомъ окладѣ; этимъ подаркомъ онъ дорожилъ больше всего въ жизни и никогда съ нимъ не разставался. Однажды случилось, что въ школу, гдѣ учился Іоаннъ, зашелъ по дорогѣ въ Іерусалимъ какой-то инокъ изъ Вифинской обители неусыпающихъ; тутъ распросамъ любознательнаго отрѣка Іоанна не было конца: спрашивалъ онъ инока и о святыхъ мѣстахъ іерусалимскихъ, и объ обители неусыпающихъ, и о жизни въ ней иноковъ. Очень полюбилась ему иноческа жизнь въ этой обители и онъ рѣшился, во чтобы то ни стало, отправиться туда и тамъ посвятить себя святой жизни. Не говоря никому ни слова о своемъ намѣреніи,

скрывая свою тайну и отъ родителей, которые, навѣрное, ни за что не отпустили бы его отъ себя, Иоаннъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ таки выполнилъ свое намѣреніе: съ возвратившимся изъ Іерусалима знакомымъ ему инокомъ онъ тайно удалился изъ родительскаго дома и очутился въ Виѣннѣ, въ обители неусыпающихъ. Скорбные родители долго розыскивали своего сына, но все было напрасно. Наконецъ они примирились съ тою мыслью, что съ ихъ сыномъ случилось какое-нибудь великое несчастье,—что его уже и въ живыхъ нѣтъ на землѣ. Между тѣмъ сынъ ихъ, принятый въ обитель, зажилъ самою строгою жизнью инока; строгостью своей жизни онъ, несмотря на свою молодость, удивлялъ самыхъ опытныхъ, убѣжденных сѣдинами старцевъ. Прожилъ онъ такъ въ обители неусыпающихъ шесть лѣтъ. Наконецъ, по допущенію Божію, Иоаннъ сильно затосковалъ по родномъ домѣ. Зналъ онъ, что это было искушеніемъ отъ лукаваго; такъ смотрѣли на тоску его по роднымъ и иночествующая братія; но Иоаннъ все таки не могъ пересилить въ себѣ этого чувства и рѣшился, наконецъ, возвратиться въ родительскіи домъ; при этомъ онъ давалъ обѣтъ братіи—жить и въ отцовскомъ домѣ не иначе, какъ въ иноческихъ подвигахъ. Братія уступила его непреклонному желанію и съ благословеніемъ отпустили изъ своей обители. Отдавши встрѣтившемуся на дорогѣ какому-то нищему свои одежды и надѣвши его рубища, Иоаннъ, наконецъ, вечеромъ, подошелъ къ родному дому; всю ночь тутъ на улицѣ провелъ онъ въ слезахъ. Рано утромъ, когда были отворены двери дома, Иоаннъ пытался было войти во дворъ; но привратникъ не пускалъ его, только усиленные мольбы Иоанна вызвали, наконецъ, состраданіе къ нему и въ привратникѣ и въ домоправителѣ: онъ былъ впущенъ и во дворъ и въ домъ. Домоправитель, разумѣется, съ согласія своего господина, человѣка съ добрымъ сердцемъ, жалостливаго къ бѣднымъ, даже дозволилъ жалкому нищему жить въ какомъ-то темномъ углу двора; внослѣдствіи былъ устроенъ для него и маленькій шалашъ во дворѣ, или куца (отчего онъ и названъ куцникомъ), въ которой онъ прожилъ около трехъ лѣтъ. При нищенскомъ образѣ жизни и измѣнившемся лицѣ Иоанна, никому и на мысль не приходило, что пріютившійся въ домѣ Евтропія нищій

былъ сынъ распольскій, наслѣдникъ богатого дома. Прислуга иногда отиссилась къ нему и ласково, но иногда приходилось Иоанну не мало и терпѣть отъ нея. Родители-же его, особенно отецъ, вспоминая о своемъ исчезнувшемъ сынѣ, никогда не отказывали въ своемъ сочувствіи и помощи принятому нищему. «Кто знаетъ, можетъ быть, въ такомъ убожествѣ гдѣ-нибудь живетъ и нашъ сынъ; будемъ сострадательны къ этому нищему; можетъ быть, Господь дастъ, кто-нибудь будетъ милостивымъ и къ нашему сыну», часто говаривала Евтропій съ своею супругою. Иоаннъ же, живя въ родительскомъ домѣ, не измѣнялъ своимъ иноческимъ правиламъ по данному имъ обѣту братіи обители неусыпающихъ. Наконецъ приспѣло время его кончины, о чемъ онъ былъ извѣщенъ въ ночномъ видѣніи. Предъ кончиною Иоаннъ просилъ чрезъ прислугу, чтобы пришла къ нему госпожа дома, обѣщая, что-то важное открыть ей предъ смертію. Θεодора сначала мало обращала вниманія на просьбу нищаго, но, наконецъ, рѣшила выслушать его. Въ горячихъ словахъ благодарилъ Иоаннъ ее и ея мужа за данный ему пріютъ и оказанныя милости; ловами Господа увѣрялъ ихъ, что оказываемыя ему милости были оказаны самому Господу. Затѣмъ просилъ онъ госпожу исполнить и его предсмертную просьбу—погребсти его въ тѣхъ рубищахъ, которыя были на немъ, и на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла его куща. А наконецъ въ благодарность и въ благословеніе Иоаннъ предложилъ госпожѣ свое дорогое Евангеліе, бывшее у него на груди. Всмотриваясь въ поданное ей нищимъ Евангеліе, Θεодора недоумѣвала; призвавши мужа, она стала съ нимъ разсматривать предложенную книгу еще съ большимъ вниманіемъ. «Это, вѣдь, Евангеліе нашего сына Иоанна», говорили удивленные супруги. Наконецъ, обратились къ нищему и стали упрашивать его именемъ Христа Бога рассказать, какъ ему досталась эта святая книга и отъ кого. Сердце сжималось у Иоанна отъ туги сердечной слезы давили его, и онъ, наконецъ, не выдержалъ. «Я то и есть вашъ сынъ Иоаннъ», произнесъ онъ, залившись слезами. Какъ громомъ поражены были родители нечаяннымъ открытіемъ. Въ слезахъ радости бросились они къ изголовью своего сына,—обнимали его, цѣловали; родительскимъ ласкамъ и соболѣзнованіямъ не было конца. Род-

ные и знакомые Евтропія сошлись посмотрѣть на диво дивное и и раздѣлить радость обрадованныхъ родителей. Но эта радость для всѣхъ скоро смѣнилась грустью: Іоаннъ чрезъ нѣсколько часовъ скончался. Родители, по завѣщанію почившаго, погребли его на мѣстѣ его кущи; построили здѣсь, впоследствии храмъ и богадѣльню въ честь его; тамъ впоследствии и сами они были погребены, вблизи своего любимаго сына.

Послѣ этого трогательно-поучительнаго разсказа, мнѣ кажется, нечего и прибавлять вамъ, братія мои. Напомню вамъ только развѣ вотъ что по поводу радости родителей, узнавшихъ въ принятомъ ими нищемъ своего родного, любимаго сына. Какъ радоваться будутъ когда-то и тѣ добрые христіане, которые, наконецъ, во очію увидятъ, что въ лицѣ своихъ нищихъ братій они давали пріютъ, пищу, одежду и всякую помощь—кому-бы вы думали? Самому Господу Іисусу, Спасителю нашему! О, неизглаголанная тогда будетъ ихъ радость, когда они отъ Самаго Господа услышатъ: *попозже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ,—Мнѣ сотвористе.* (Мат. XXV, 40).

Протоіерей *И. Троицкій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія. Въ день новаго года, 1-го января, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Іоанникій, епископъ уманскій соборнѣ; молебствіе цюволѣтія совершено преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, и Іоанникіемъ, епископомъ уманскимъ, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи его сіятельства, г. начальника края, и д. кіевскаго губернатора, генералитета и представителей разныхъ учреждений въ Кіевѣ.

— Въ день Крещенія Господня, 6 января, торжественная литургія совершена въ Кіево-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, соборнѣ, въ присутствіи его сіятельства, г. начальника края, г. командую-

щаго войсками Кіевскаго военнаго округа, г. кіевскаго губернатора, генералитета, начальниковъ разныхъ частей управленія и представителей г. Кіева, а по окончаніи литургіи, его преосвященствомъ, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ крестный ходъ изъ Братскаго монастыря къ р. Днѣпру для освященія воды. По пути слѣдованія крестнаго хода расположены были шпалерами войска.

Поминальное торжество Кіевской духовной академіи. Возстановленное бывшимъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, архимандритомъ, въ послѣдствіи херсонскимъ архіепископомъ, *Иннокентіемъ* годовичное, наканунѣ новаго года, поминовеніе усопшихъ благодетелей, начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ этой академіи, повторено съ прежнею торжественностью и 31-го минувшаго декабря въ Богоявленскомъ храмѣ Кіево-Братскаго монастыря. По окончаніи здѣсь заупокойной литургіи, которую совершилъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ каневскій Сильвестръ соборнѣ, на панихиду, вмѣстѣ съ нимъ, вышли два архимандрита и многочисленный сонмъ духовенства изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи. На 1-й эктеніи прочтенъ діакономъ длинный реестръ именъ изъ академической поминальницы, начиная съ Елисаветы Гулевичевой, пожертвовавшей въ 1615 г. свою усадьбу съ домомъ подъ помѣщеніе училища, лишившагося своего крова отъ пожара, какъ гласитъ преданіе, записанное въ лѣтописи академіи въ половинѣ 18 вѣка и относящее къ 1587 г. открытіе этого училища. При окончаніи литургіи профессоръ В. Н. Малининъ, вмѣсто причастна, сказалъ прекрасную академичеекую рѣчь о важности совершаемаго торжества, въ заключеніе которой обратился къ студентамъ, приглашая ихъ соединиться въ общемъ стремленіи для выполненія возлагаемыхъ исторіею и современными обстоятельствами задачъ академіи, чтобы преемники наши могли говорить о насъ съ такимъ-же теплымъ участіемъ, съ какимъ историческія воспоминанія говорятъ о нашихъ предшественникахъ. Нельзя было при этомъ не пожалѣть, что эта рѣчь, произнесенная

на преддальтарной содеи, достигала слуха немногихъ предстоявшихъ въ храмѣ. Въ подобныхъ случаяхъ весьма ощущается потребность возстановить въ обширной Братской церкви проповѣдническую кафедру, упраздненную въ 1861—1865 г. по какому-то недоразумѣнію.

Положеніе священника въ приходѣ, зараженномъ штундизмомъ.

Одинъ изъ священниковъ кievской епархіи, въ письмѣ въ редакцію «Кievскаго Слова», признавая матеріальное обезпеченіе духовенства въ т. н. штундистскихъ приходахъ одною изъ лучшихъ мѣръ для противодѣйствія штундизму, говоритъ: «Теперь стало извѣстнымъ, что духовенство боится штундистскихъ приходовъ по причинѣ ограниченности дохода въ нихъ и нѣкоторые священники думаютъ чаще всего о томъ, какъ-бы перейти на лучшее мѣсто, гдѣ нѣтъ штунды. Въ случаѣ открытія священническихъ вакансій, въ подобные приходы не охотно поступаютъ, или поступивъ, поворачиваютъ поскорѣе выбратъся изъ нихъ». На основаніи этихъ данныхъ онъ выводитъ заключеніе о необходимости дать матеріальное обезпеченіе священнику убогаго штундистскаго прихода, — такое, чтобы онъ могъ трудиться «не воздыхающе» и оставаться на своемъ мѣстѣ; обезпечить же духовенство такихъ приходовъ, по его мнѣнію, не очень трудно. — Если-бы авторъ письма зналъ число священниковъ, желающихъ имѣть дополнительное содержаніе по причинѣ появленія штундизма въ ихъ приходахъ и задался вопросомъ объ источникѣ, изъ котораго можно получить это дополнительное содержаніе; то, по всей вѣроятности, онъ не сказалъ-бы, что очень нетрудно обезпечить матеріальное положеніе этихъ священниковъ. Обезпечивая большимъ, противъ прочихъ, окладомъ казеннаго жалованья тѣхъ священниковъ, у которыхъ въ приходѣ появились штундисты, развѣ трудно дойти до того, что и многіе изъ прочихъ священниковъ заявятъ о появленіи штундизма въ ихъ приходахъ? Примѣры подобные были уже въ раскольничьихъ селахъ великороссійскихъ епархій. По нашему мнѣнію пособіе въ содержаніи должно быть назначаемо только тѣмъ изъ священниковъ,

которые показывают особенное усердіе, словомъ и примѣромъ, въ охраненіи православія въ своихъ приходахъ и въ возвращеніи въ православіе отпадшихъ отъ него, но не всѣмъ, и отяудъ не тѣмъ изъ пастырей, которые *видятъ волка явдуща и бѣгаютъ* изъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ пастырствовали по 10—25 лѣтъ, оставляя своихъ овецъ на расхищеніе волкамъ до назначенія преемника себѣ, который не всегда торопится къ подобному мѣсту служенія, а прибывши туда, невдругъ можетъ устроиться и ознакомиться съ распушенными овцами.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Кіевѣ. По примѣру Высочайше утвержденного въ С.-Петербургѣ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», и въ Кіевѣ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита кіевского и галицкаго Іоаннікія, начался религіозно-нравственныя чтенія кружкомъ духовныхъ лицъ, избравшихъ, въ началѣ минувшаго декабря, своимъ предсѣдателемъ законоучителя 1-й Кіевской гимназіи, магистра богословія М. Д. Златоверховникова, шесть членовъ совѣта и дѣлопроизводителя. Общество это открыло уже свои дѣйствія религіозными чтеніями въ пріемной залѣ лѣчебницы графини С. С. Игнатьевой, по Большой Васильковской улицѣ, и въ ночлежномъ домѣ г. Терещенка на Подолѣ.

Такое же чтеніе состоялось, 2 января, при участіи настоятеля Борисо-Глѣбской церкви, священника Едлинскаго, на Подолѣ— въ въ мастерскихъ соединенныхъ 1-го и 2-го обществъ пароходства по Днѣпру и его притокамъ. На бесѣду собралось здѣсь около 400 рабочихъ, по предварительному извѣщенію о ней начальникомъ движенія Ю. И. Кадо. Присутствовали при этомъ также управляющій 1-го общества А. Ф. Лишневскій, капитаны пароходовъ обоихъ обществъ и ихъ помощники, а, по окончаніи бесѣды, горячо благодарили о. Едлинскаго и просили устраивать такія бесѣды почаще. Сообщаютъ, что г. управляющій Юго-Западными дорогами Бородинъ предложилъ, для той-же цѣли, въ распоряженіе общества зданіе кіевского вокзала. Пишутъ: *желательно*, чтобы новое общество нашло себѣ поддержку въ ревнителяхъ благочестія и среди публики. А мы скажемъ: *желательно*, чтобы это общество

присоединилось къ «Кіевскому Свято-Владимірскому братству ревнителей православія», состоящему подъ попечительствомъ высокопреосвященнаго митрополита кіевского и покровительствомъ г. кіевского генераль-губернатора, которое въ 1-мъ § своего устава поставляетъ также своею цѣлью «содѣйствовать укрѣпленію благочестія и возвышенію доброй нравственности въ православномъ обществѣ и охранять чады православной церкви отъ вредныхъ лжеученій», и для выполненія сей цѣли, какъ значится въ 8 § того-же устава «открываетъ, по временамъ, публичныя чтенія и собѣдованія для уясненія народу истинъ православной вѣры и для опроверженія заблужденій, соблазняющихъ современное общество». Присоединеніе это можетъ состояться тѣмъ удобнѣе, что почти всѣ дѣятели религіозно-нравственныхъ въ Кіевѣ чтеній для народа состоятъ, сколько намъ извѣстно, и членами Кіевского Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія, а если *ciribus unitis* и *res parvae crescunt*, какъ говоритъ старая пословица, то дѣло общее наше можетъ стоять тверже и идти усѣбнѣе.

Некрологъ. Января 6-го, скончался преосвященный *Феофанъ*, бывший епископъ Владимірскій, проживавшій въ Вышинской пустыни, тамбовской губерніи. Покойный епископъ Феофанъ (въ мірѣ Егоръ Васильевичъ Говоровъ), по окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ числѣ первыхъ магистровъ, былъ сначала нѣсколько лѣтъ смотрителемъ Кіево-Софійскаго дух. училища, потомъ бакалавромъ С.-Петербургской дух. академіи и находился въ Иерусалимѣ въ составѣ русской духовной мисіи; 1857—1860 г. ректоромъ С.-Петерб. дух. академіи, 1859—1863 г. епископомъ Тамбовскимъ, 1863—1866 г. епископомъ владимірскимъ, а въ 1869 г. уволенъ, по прошенію, на покой. Онъ извѣстенъ какъ глубокой богословъ и отличный экзегетъ. Сочиненія его будутъ лучшимъ ему памятникомъ. Еще на студенческой скамьѣ отличался скромностію и рѣдкимъ трудолюбіемъ, никогда не выходя за стѣны академическаго двора; въ послѣднее время приобрѣлъ славу подвижника-молчальника.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. КІЕВѢ издается съ 1-го января 1894 года

НОВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

„ЖИЗНЬ

И

ИСКУССТВО“

СЪ ПЕРІОДИЧЕСКИМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою на 1 годъ — 8 руб., на 6 мѣс. — 5 руб., на 3 мѣс. — 3 руб., на 1 мѣс. — 1 руб., безъ доставки и пересылки на 25⁰о менѣе.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подписѣ — 4 руб., 1 Мая — 2 руб., и 1 Юля — 2 руб., а для служащихъ въ административныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 руб. въ первые восемь мѣсяцевъ въ году (съ 1 Января по 1 Августа включительно).

Подписка для иногороднихъ принимается въ главной конторѣ редакціи, Трехсвятительская ул., № 16 (у церкви Андрея Первозваннаго).

Подписавшійся на 1894 годъ получить всѣ номера газеты, вышедшіе въ текущемъ 1893 году.

Издатели: *І. П. Мануковъ* и *М. Е. Краинскій.*

Редакторъ *М. Е. Краинскій.*

Мастерская А. З. МАЛЕНКА.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и роспись церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 8—2

Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“

ВЪ КІЕВѢ.

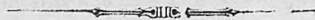
Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

Фирма существ. съ 1864 года.

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ № 30. 10 руб.

ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й

65 коп., № 28-й 45 коп. 12—21



Содержаніе: Совѣты приходскимъ священникамъ въ борьбѣ со штурдистами (Окончаніе.)—Вѣдомость о церквахъ Мошенской протопопіи 1775 года.—Внѣбогослужбное чтеніе о св. Іоаннѣ Кушникѣ.—Извѣстія и замѣтки: Архіерейскія служенія. Поминальный день Кіевской дух. академіи. Положеніе священника въ сектантскомъ приходѣ. Религіозно-нравственныя чтенія въ Кіевѣ. Некрологъ — епископъ Теофанъ. — Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. довол. 12 января 1994 г

Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.