

Т О Б О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 5_ж

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 Марта 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшес повелѣніе.

Государь Императоръ въ 4 день февраля 1882 г. Все-
милостивѣйше повелѣлъ быть архіепископу херсонскому
платону митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, Успенскія
Кіево-Печерскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ
Святѣйшаго Синода.

Распоряженіе епархіального начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: указомъ Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 28 июля 1864 года, дано было знать,
что, по поводу несчастнаго случая, бывшаго отъ стѣсне-
нія народа въ Рижской Благовѣщенской церкви и происшед-
шаго единственно отъ того, что двери главнаго выхода от-
ворялись внутрь церкви, и имѣя въ виду, что таковое не-
правильное устройство дверей было уже неоднократно при-
чиною многихъ несчастій, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ,
по состоянію въ то время строительной части въ вѣдѣніи

Главнаго Управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, сносился съ г. Главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями, не признаеть ли онъ необходимымъ, для предотвращенія на будущее время подобныхъ несчастныхъ случаевъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ, гдѣ предполагается стеченіе народа, двери непременно отворялись наружу; въ существующихъ же нынѣ зданіяхъ всѣ двери, отворяющіяся внутрь, были немедленно передѣланы. Вслѣдствіе сего г. Главноуправляющій, относя означенное требованіе къ зданіямъ, предназначеннымъ для общественныхъ богослуженій и для увеселительныхъ собраній, и находя введеніе помянутой мѣры въ обоихъ родахъ зданій совершенно полезнымъ, приказомъ по Главному Управленію предложилъ, при разсмотрѣннн и утвержденнн чертежей какъ на возведеніе новыхъ подобныхъ общественныхъ зданій, такъ и на исправленіе существующихъ, требовать отъ строителей, чтобы двери главныхъ выходовъ отворялись непременно наружу, о чемъ каждый разъ дѣлать на чертежахъ особыя надписи. Что же касается передѣлки дверей въ существующихъ уже подобныхъ зданіяхъ, то г. Главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями признавалъ, что это распоряженіе зависить отъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ зданія сіи принадлежать. Давъ знать о семъ, для надлежащаго руководства и наблюденія при постройкѣ православныхъ церквей, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ въ обязанность, чтобы приняты были, по возможности, мѣры къ передѣлкѣ дверей въ существующихъ церквахъ, гдѣ двери отворяются во внутрь церковнаго зданія. Съ указа этого, для руководства и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, посланы были Консисторіею, 19 сентября того же 1864 года, копіи въ существовавшія въ то время духовныя правленія. Но было ли духовными правленіями опубликовано по церквамъ вышепроеписанное распоряженіе Святѣйшаго Синода и вездѣ ли оно исполнено въ отношеніи передѣлки въ церквахъ дверей, гдѣ онѣ отворяются во внутрь церковнаго зданія, неизвѣстно. Извѣстно только то, что на проектахъ, состав-

лемыхъ на возведеніе новыхъ церквей и перестройку и исправленіе существующихъ, не дѣлается никакого объясненія о томъ, будутъ ли отворяться двери главныхъ выходовъ наружу. Къ тому же и въ средѣ благочинныхъ и въ средѣ духовенства, послѣ сказаннаго времени, произошло не мало перемѣнъ, такъ что, надобно полагать, многіе изъ духовенства и даже изъ благочинныхъ—люди новые вовсе не знаютъ о вышепрписанномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода относительно устройства церковныхъ дверей. Между тѣмъ въ послѣднее время въ газетахъ почти постоянно пишется о несчастныхъ случаяхъ, бывшихъ въ общественныхъ заведеніяхъ единственно отъ того, что двери главныхъ выходовъ въ таковыхъ заведеніяхъ устроены были неудобно и стѣсняли народъ. Все это, вмѣстѣ взятое, привело Консисторію къ мысли подтвердить по церквамъ Тобольской епархіи прописанное въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1864 года, распоряженіе о порядкѣ устройства дверей въ церквахъ. Приказали: о выполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1864 года, подтвердить духовенству и старостамъ церквей Тобольской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность—въ тѣхъ церквахъ, гдѣ и до нынѣ двери главныхъ выходовъ отворяются вовнутрь церковнаго зданія, непременно передѣлать ихъ, на счетъ церковныхъ суммъ, такъ чтобы онѣ отворялись наружу, а при составленіи проектовъ на введеніе новыхъ церквей, или на перестройку и исправленіе существующихъ, внушать кому слѣдуетъ, чтобы на самыхъ чертежахъ составлявшими оныя лицами дѣлались надписи о томъ, что двери главныхъ выходовъ будутъ отворяться наружу.

Распоряженіе это Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждено 9 февраля 1882 года.

Епархіальныя извѣстія:

Съ 30-го января по 15 февраля н. г. вновь открылись свя-

щенно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Ялуторовскому округу:

При Воскресенской ц. прихода Бешкильскаго псаломщическая, за разрѣшеніемъ запрещеннаго священника Иноземцева въ священнослуженіи.

При Иоанно-Богословской ц. прихода Шороховскаго псаломщическая, за рукоположеніемъ во священника діакона Теодора Николаевскаго.

По Тюкалинскому округу:

При Покровской ц. прихода Карасукскаго псаломщическая, за переводомъ псаломщика Ивана Сѣрова.

По Тюменскому округу:

При градо-Тюменской Благовѣщенской соборной церкви діаконская, за переводомъ діакона Ал. Овчинкина.

При Вознесенской ц. прихода Велижанскаго псаломщическая, за разрѣшеніемъ въ священнослуженіи запрещеннаго священника Андрея Попова.

Въ теченіе того же времени замѣщены священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Ялуторовскому округу:

При Покровской ц. прихода Ингалинскаго священническая (настоятельская) рукоположеннымъ во священника псаломщикомъ Иваномъ Ушаковымъ.

При Трехъ-Святительской ц. прихода Новоуковскаго священническая (помощническая) разрѣшеннымъ въ священнослуженіи священникомъ Андреемъ Поповымъ.

При Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ діаконская перемѣщеннымъ изъ г. Тюмени діакономъ Ал. Овчинкинымъ.

При Иоанно-Устюжской ц. прихода Денисовскаго священническая (настоятельская) рукоположеннымъ во священника діакономъ Ѳ. Николаевскимъ.

По Тюкалинскому округу:

При Покровской ц. прихода Карасукского псаломщической, за опредѣленіемъ уволеннаго изъ дух. училища Павла Гиганова.

По Ишимскому округу:

При Христорождественской ц. прихода Частоозерскаго псаломщической, за опредѣленіемъ уволеннаго изъ семинаріи Николая Першукова.

По Курганскому округу:

При Ильинской ц. прихода Скатынского священническая (настоятельская) разрѣшеннымъ въ священнослуженіи священникомъ Іоанномъ Иноземцевымъ.

По Сургутскому округу:

При Христорождественской ц. прихода Нижнедумнокольскаго псаломщической переведеннымъ псаломщикомъ Иваномъ Сѣровымъ.

Съ 12 по 30 января н. г. отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, равно и отъ благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

По книгѣ о вѣнчико-молитвенномъ сборѣ.

За вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы:

При рапортѣ благочиннаго, священника Алексѣя Михайловскаго за № 12, отъ 11 января, 170 р. 39 к. (ст. прих. 3).

При рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Сумеода Софонова за № 26, отъ 14 января, 92 р. 52 к., Θεодора Смирнова за № 932, отъ 30 декабря, 90 р. 57 к., священниковъ: Іоанна Платонова за № 84, отъ 13 января, 63 р. 66 к. и Василя Караульщикова за № 46, отъ 7 января, 131 р. 1 к. (ст. првх. 4).

При рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Андрея Тутолмина за № 30, отъ 22 января, 264 р. 70 к., Констан-

тина Недосѣкова за № 27, отъ 22 января, 134 р. 47 к., священниковъ: Петра Бурова за № 49, отъ 16 января, 228 р. 28 к., Александра Елеонскаго за № 61, отъ 20 января, 172 р. 26 к., Юанна Кузнецова за № 29, отъ 23 января, 176 р. 42 к., Александра Косаткина за № 29, отъ 21 января, 36 р. 88 к., Александра Чудова за № 27, отъ 21 января, 129 р. 17 к. и Михаила Першукова за № 5, отъ 16 января, 133 р. 74 к. (ст. прих. 5).

Съ 30 января по 15 февраля получены отъ оо. благочинныхъ слѣдующія деньги:

1. По книгъ переходящихъ суммъ.

На раззоренныя церкви въ Болгаріи, при рапортѣ благочиннаго, священника Николая Лапина за № 111, отъ 23 января, 6 р. 24 к. (ст. прих. 68).

За богослужебныя книги, при рапортахъ благоч. свящ. Николая Лапина (Ялут.), за № 116, отъ 22 января, 3 р. 75 к. и І. Чукмасова за № 83, отъ 1 февраля, 8 р. 90 к. (ст. прих. 69, 84).

Кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи, при рапортахъ благочин. свящ. Ал. Косаткина за № 45, отъ 29 января, 7 р. 28 к., П. Богоявленскаго за № 43, отъ 25 января, 14 р. 33 к. (ст. прих. 70, 82)

Кружечнаго сбора въ пользу храма Гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 57, отъ 21 января, 6 р. 55 к., Ал. Оедюшина за № 74, отъ 5 февраля, 5 р. 25 к., священниковъ: Ал. Елеонскаго за № 89, отъ 26 января, 10 р. 90 к. и Нест. Вергунова за № 9, отъ 18 января, 2 р. 5 к. (ст. прих. 71, 93).

По подписнымъ листамъ на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—О. Смирнова за № 22, отъ 15 января, 2 р. 55 к., Александра Тверитина за № 52, отъ 21 января, 12 р. 84 к., Ал. Оедюшина за № 19, отъ 5 февраля, 6 р.

50 к., Дмит. Родіонова за № 37, отъ 3 февраля, 7 р.
83 к., Евг. Рѣщикова за № 44, отъ 2 февраля, 27 р.
45 к., священниковъ: Ал. Меодьева за № 6, отъ 8 янв.
7 р. 30 к., В. Калугина за № 21, отъ 29 января, 15 р.
87 к., Ал. Елеонскаго за № 77, отъ 23 января, 11 р. 17 к.,
Н. Лапина (Суерскаго) за № 112, отъ 23 января, 6 р.
46 к., Н. Вергунова за № 21, отъ 18 января, 4 р. 90 к.,
Ил. Богоявленскаго за № 39, отъ 25 января, 17 р. 83 к.,
Д. Кузнецова за № 63, отъ 23 января, 18 р., I. Василь-
ева за № 73, отъ 28 января, 14 р. 52 к., Павл. Парыше-
ва за № 85, отъ 26 января, 13 р. 45 к., I. Чукмасова за
№ 82, отъ 1 февраля, 5 р. 43 к. (ст. прих. 72, 83).

На выписку печатно-пробѣльныхъ листовъ, при рапорт-
тахъ благочинныхъ: протоіереевъ—М. Боголѣпова за № 17,
отъ 31 января, 2 р. 83 к., Ал. Тверитина за № 51, отъ
21 января, 24 р. 19 к., Евг. Рѣщикова за № 53, отъ 4
февраля, 32 р. 86 к., священниковъ: В. Калугина за №
44, отъ 25 января, 19 р. 39 к., Н. Лапина (Суерскаго)
за № 105, отъ 23 января, 90 р. 17 к., I. Васильева за
№ 61, отъ 25 января, 54 р. 46 к., Н. Вергунова за № 1,
отъ 16 января, 16 р. 25 к., Ил. Богоявленскаго за № 28,
отъ 20 января, 69 р. 80 к., П. Парышева за № 72, отъ
26 января, 63 р. 19 к., Д. Кузнецова за № 51, отъ 22
января, 53 р. 76 к., О. Калугина за № 47, отъ 31 ян-
варя, 60 р. 62 к., I. Тихомирова за № 80, отъ 2 февра-
ля, 73 р. 54 к., Д. Соколова за № 88, отъ 29 января,
56 р. 60 к. (ст. прих. 73, 85).

По подписнымъ листамъ въ пользу православной миссіи
въ Японіи, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—
Евг. Рѣщикова за № 45, отъ 2 февраля, 24 р. 90 к.,
Дмит. Родіонова за № 88, отъ 4 февраля, 16 р. 45 к.,
Ал. Оедюшина за № 75, отъ 5 февраля, 4 р. 90 к., свя-
щенниковъ: Н. Лапина (суерскаго) за № 113, отъ 23 ян-
варя, 9 р. 6 к., Н. Вергунова за № 20, отъ 18 января,
5 р. 28 к., Ал. Елеонскаго за № 76, отъ 23 января, 12 р.
63 к., Ал. Меодьева за № 12, отъ 8 января, 3 р. 60 к.,
Ил. Богоявленскаго за № 38, отъ 25 января, 19 р. 26 к.,

П. Парышева за № 86, отъ 26 января, 3 р. 60 к., Д. Кузнецова за № 58, отъ 23 января, 7 р. 3 к., Г. Васильева за № 72, отъ 28 января, 21 р. 13 к., Г. Чукмасова за № 81, отъ 1 февраля, 4 р. 21 к., Д. Соколова за № 112, отъ 31 января, 8 р. 57 к. (ст. прих. 74, 86).

2% сбора на составленіе пенсіоннаго капитала при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Д. Родіонова за № 55, отъ 28 января, 80 р. 20 к., Ал. Оедюшина за № 29, отъ 27 января, 27 р. 50 к., К. Недосѣкова за № 45, отъ 30 января, 64 р. 50 к., священниковъ: Ал. Чудова за № 50, отъ 28 января, 2 р. 50 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 100, отъ 23 января, 2 р. 80 к., Г. Васильева за № 60, отъ 25 января, 16 р. 28 к., Пл. Богоявленскаго за № 31, отъ 20 января, 7 р. 30 к., П. Парышева за № 88, отъ 26 января, 13 р. 90 к., Д. Кузнецова за № 60, отъ 23 января, 9 р. 80 к., Пл. Варлакова за № 66, отъ 21 января, 3 р., Д. Соколова за № 94, отъ 29 января, 2 р. 50 к. (ст. гр. 75, 92).

Кружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 62, отъ 21 января, 13 р. 70 к., Ал. Оедюшина за № 73, отъ 5 февраля, 11 р. 25 к., Евг. Рѣшкова за № 49, отъ 4 февраля, 11 р. 7 к., священниковъ: Ал. Меодьева за № 11, отъ 8 января, 5 р. 40 к., В. Калугина за № 30, отъ 20 января, 4 р. 50 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 109, отъ 23 января, 10 р. 10 к., Ал. Елеонскаго за № 91, отъ 26 января, 13 р. 66 к., Н. Вергунова за № 5, отъ 16 января, 8 р. 4 к., Д. Соколова за № 96, отъ 29 января, 12 р. 15 к., П. Парышева за № 77, отъ 26 января, 7 р. 15 к., Г. Васильева за № 78, отъ 28 января, 7 р. 67 к., Пл. Богоявленскаго за № 45, отъ 25 января, 11 р. 36 к., Дмитр. Кузнецова за № 52, отъ 22 января, 18 р. 87 к. (ст. прих. 76, 87).

Кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ Западнаго края, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 60, отъ 21 января, 8 р. 45 к., Евг. Рѣшкова за № 48, отъ 4 февраля, 7 р. 93 к., Ал. Оедю-

шина за № 72, отъ 5 февраля, 3 р. 60 к., священниковъ: Викт. Калугина за № 25, отъ 20 января, 2 р., Ал. Меоѣдьева за № 9, отъ 8 января, 4 р. 20 к., Ал. Косаткина за № 46, отъ 29 января, 5 р. 29 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 106, отъ 23 января, 5 р. 12 к., Ал. Елеонскаго за № 92, отъ 26 января, 5 р. 79 к., Нест. Вергунова за № 7, отъ 16 января, 3 р. 59 к., Дмитр. Соколова за № 95, отъ 29 января, 2 р. 95 к., Ил. Богоявленскаго за № 46, отъ 25 января, 5 р. 23 к., I. Васильева за № 76, отъ 28 января, 5 р. 23 к., Дмитр. Кузнецова за № 53, отъ 22 января, 7 р. 16 к., П. Парышева за № 74, отъ 26 января, 2 р. 83 к. (ст. прих. 77, 88).

Кружечнаго сбора на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 59, отъ 21 января, 8 р. 87 к., Д. Родіонова за № 51, отъ 25 января, 10 р. 58 к., Ал. Оедюшина за № 71, отъ 5 февраля, 6 р. 40 к., Евг. Рѣщикова за № 50, отъ 4 февраля, 9 р. 12 к., священниковъ: В. Калугина за № 26, отъ 20 января, 3 р. 70 к., Ал. Меоѣдьева за № 8, отъ 8 января, 3 р. 90 к., Ал. Косаткина за № 47, отъ 29 января, 5 р. 45 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 107, отъ 23 января, 7 р. 28 к., Ал. Елеонскаго за № 90, отъ 26 января, 11 р. 97 к., Н. Вергунова за № 8, отъ 18 января, 4 р. 5 к., Дм. Соколова за № 97, отъ 29 января, 6 р. 96 к., Ил. Богоявленскаго за № 42, отъ 25 января, 9 р. 83 к., I. Васильева за № 75, отъ 28 января, 10 р. 14 к., Д. Кузнецова за № 54, отъ 22 января, 13 р. 21 к., П. Парышева за № 75, отъ 26 января, 4 р. 67 к. (ст. прих. 78, 91).

Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 61, отъ 21 января, 9 р. 52 к., Евг. Рѣщикова за № 46, отъ 2 февраля, 6 р. 52 к., Ал. Оедюшина за № 70, отъ 5 февраля, 6 р. 15 к., священниковъ: Ал. Елеонскаго за № 88, отъ 26 января, 10 р. 87 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 108, отъ 23 января, 7 р. 31 к., Ал. Косаткина за № 44, отъ 29 января, 13 р.

82 к., Ал. Меодьева за № 10, отъ 8 января, 4 р. 40 к., В. Калугина за № 28, отъ 20 января, 2 р. 45 к., Н. Вергунова за № 10, отъ 18 января, 3 р. 54 к., П. Парышева за № 73, отъ 26 января, 4 р. 13 к., Д. Кузнецова за № 55, отъ 22 января, 7 р. 72 к., I. Васильева за № 77, отъ 28 января, 4 р. 67 к., Ил. Богоявленскаго за № 44, отъ 25 января, 6 р. 36 к., Дмитр. Соколова за № 93, отъ 29 января, 3 р. 4 к. (ст. прих. 79, 90).

На лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія 1% сбора съ доходовъ кружечныхъ и кошельковыхъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 58, отъ 21 января, 11 р. 70 к., Евг. Рѣщикова за № 51, отъ 4 февраля, 15 р., Ал. Оедюшина за № 76, отъ 5 февраля, 3 р. 29 к., священниковъ: В. Калугина за № 34, отъ 21 января, 4 р. 12 к., Ал. Меодьева за № 5, отъ 8 января, 1 р. 12 к., Ал. Косаткина за № 43, отъ 29 января, 6 р. 46 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 103, отъ 23 января, 2 р. 47 к., Ал. Елеонскаго за № 87, отъ 26 января, 4 р. 97 к., Н. Вергунова за № 13, отъ 18 января, 3 р. 47 к., П. Парышева за № 76, отъ 26 января, 3 р. 30 к., Д. Кузнецова за № 56, отъ 23 января, 6 р. 71 к., I. Тихомирова за № 77, отъ 31 января, 4 р. 1 к., I. Чукмасова за № 80, отъ 1 февраля, 3 р. 71 к., Ил. Варлакова за № 36, отъ 16 января, 7 р. 32 к., Д. Соколова за № 87, отъ 29 января, 4 р. 6 к. (ст. прих. 80, 89).

2 По книгъ о 25% сборъ на потребности духовно учебныхъ заведеній.

При рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за № 54, отъ 25 января, 460 р. 50 к., Ал. Оедюшина за № 30, отъ 27 января, 575 р. 25 к., священниковъ: Н. Вергунова за № 11, отъ 18 января, 253 р. 75 к., I. Васильева за № 59, отъ 25 января, 516 р. 24 к., Н. Лапина (Суерскаго) за № 102, отъ 23 января, 927 р. 58 к., Ал. Косаткина за № 41, отъ 29 января, 260 р., В. Калугина за № 32, отъ 21 января, 144 р. 65 к., О. Калугина за № 45, отъ 31 января, 1041 р., Д. Соколова

за № 86, отъ 26 января, 865 р. 98 к., П. Варлакова за № 34, отъ 16 января, 729 р. 50 к., П. Парышева за № 71, отъ 26 января, 774 р. 25 к., I Тихомирова за № 79, отъ 2 февраля, 491 р. 32 к., Д. Кузнецова за № 57, отъ 23 января, 1021 р. 25 к., Ил. Богоявленскаго за № 30, отъ 20 января, 639 р. 88 к. (ст. прих. 6, 7).

3. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей канцелярии Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіереевъ—Ал. Тверитина за №№ 55 и 56, отъ 21 января, 2 р. 20 к., Андр. Тутолмина за №№ 38 и 39, отъ 25 января, 2 р. 20 к., Евг. Рѣщикова за № 54, отъ 4 февраля, 1 р. 80 к., К. Недосѣкова за № 46 и 47, отъ 30 января, 2 р. 40 к., Ал. Оедюшина за № 83, отъ 5 февраля, 2 р., священниковъ: В. Калугина за №№ 42 и 56, отъ 23 января, 1 р. 20 к., Ал. Елеонскаго за №№ 74 и 75, отъ 23 января, 6 р. 40 к., Ал. Меодѣева за № 7, отъ 8 января, 1 р. 50 к., Ник. Лапина за №№ 114 и 115, отъ 23 января, 4 р., Нест. Вергунова за №№ 14 и 15, отъ 18 января, 2 р. 80 к., П. Парышева за №№ 80 и 81, отъ 26 января, 6 р. 70 к., Д. Кузнецова за №№ 51 и 59, отъ 23 января, 5 р. 95 к., Ил. Богоявленскаго за №№ 21 и 23, отъ 20 и 21 января, 3 р. 90 к., Д. Соколова за №№ 91 и 92, отъ 29 января, 2 р. 40 к., Ил. Варлакова за №№ 72 и 73, отъ 21 января, 3 р. 30 к., Д. Соколова за №№ 89 и 90, отъ 29 января, 30 к. (ст. прих. 12, 15).

За написаніе копій съ формуляра о службѣ, при рапортѣ свящ. П. Уникакова за № 7, отъ 1 февраля, 40 к. (ст. прих. 14).

Въ пополненіе суммъ, позаимствованныхъ изъ Консисторіи свящ. Ал. Вознесенскимъ и псаломщ. Пантелѣевымъ, при рапортахъ благочинныхъ: свящ. П. Парышева за № 90, отъ 26 января, 10 р. и Ил. Варлакова за № 30, отъ 16 января, 10 р. (ст. прих. 16, 17).

За печатно-пробѣльные листы, при рапортѣ благ. свящ.

І. Чукмасова за № 78, отъ 1 февраля, 1 р. 54 к. (ст. прих. 18).

Отъ епархіальнаго попечительства.

Тобольскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, отъ 18 февраля н. г. за № 16, опредѣлено: испросить разрѣшеніе епархіальнаго Преосвященнаго, въ видахъ сокращенія работы по увѣдомленію оо. благочинныхъ и другихъ лицъ епархіальнаго вѣдомства о полученіи отъ нихъ денегъ въ попечительствѣ, отпечатывать въ издаваемыхъ нынѣ епархіальныхъ вѣдомостяхъ ежемѣсячно, сколько и отъ кого именно получено попечительствомъ денегъ въ теченіе каждаго мѣсяца,—что и будетъ считаться увѣдомленіемъ; а отдѣльныхъ увѣдомительныхъ бумагъ къ оо. благочиннымъ не посылать, кромѣ мѣстъ и лицъ епархіальному начальству не подвѣдомыхъ.

Благодарность.

Тобольскій 1-й гильдіи Окунецъ Павелъ Яковлевичъ Смородинниковъ, по приглашенію г. смотрителя Тобольскаго дух. училища, пожертвовалъ 40 руб. на пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи ученика 3-го класса сего училища В. Бармина, сына умершаго секретаря Думы г. Березова. Правленіе училища журналомъ своимъ, отъ 28 января н. г. за № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: выразить искреннюю благодарность г. Смородинникову, за его сочувствіе къ воспитанію юношества въ духовномъ училищѣ; о чемъ и отпечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Содержаніе. Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ епархіальнаго попечительства.—Благодарность.

Т О В О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1 Марта 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАМЯТИ

ВЪ ВОЗЪ ПОЧИВШАГО ГОСУДАРЕЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА ІІ.

(Продолженіе).

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ немедленно открыли на мѣстныхъ средства трехклассныя школы, съ уставомъ, даннымъ школамъ вѣдомства Государыни Императрицы (*). Въ прочихъ епархіяхъ были на первыхъ порахъ открыты школы низшаго разряда, въ видѣ пріютовъ для сиротъ, большею частію при женскихъ монастыряхъ, гдѣ при одномъ учителѣ научались дѣвицы грамотѣ, письму и самому необходимому изъ Закона Божія, исторіи и ариметикѣ (**). Но въ скоромъ времени и эти „пріюты“ превратились въ настоящіе разсадники просвѣщенія.

20 сентября 1868 г. удостоился Высочайшаго утвержденія общій уставъ, составленный для епархіальныхъ жен-

(*) Автору лично извѣстно открытіе таковой школы въ 1863 г. въ г. Архангельскѣ.

(**) До 1868 г. было открыто таковыхъ школъ-пріютовъ 28. См. Церк. Вѣстн. 1881 г. № 40.

скихъ школъ, которымъ они ввѣрены непосредственному попеченію самаго духовенства, предназначены къ преобразованію въ шестиклассныя, или, по крайней мѣрѣ, въ трехклассныя, и снабжены программой, въ которую введены всѣ необходимыя общеобразовательныя науки, а также обученіе рукодѣлію и домохозяйству. Началось постепенное преобразование ихъ по этому уставу и къ 1879 г. они уже всѣ были преобразованы. Кромѣ того было вновь открыто до пяти школъ, такъ что общее число ихъ въ 1879 году простиралось уже до 33-хъ и въ нихъ обучалось 5871 дѣвица (*).

Въ 1881 г. послѣдовала общему примѣру и наша Тобольская епархія, открывъ въ г. Тобольскѣ трехклассную школу на 100 воспитанницъ (**). Нужно лично видѣть эту юную школу, чтобы убѣдиться въ томъ, какія благодѣтельныя послѣдствія можно отъ нея ожидать. Уставъ 1868 г. примѣненъ къ ней съ самаго открытія въ августѣ минувшаго года, и она быстро наполнилась юными воспитанницами, доставленными съ разныхъ концовъ обширной Тобольской епархіи. Нельзя безъ умиленія смотрѣть на этихъ юныхъ отроковицъ, по преимуществу сиротъ, можетъ быть претерпѣвшихъ въ домашней жизни всякія невзгоды, когда онѣ, пригрѣтыя, накормленныя и чисто одѣтыя, съ веселыми лицами и дѣтскимъ рвеніемъ, стремятся научиться всему, что преподается имъ въ школѣ. А взирая на нихъ, нельзя не предвидѣть, что многія изъ нихъ со временемъ будутъ достойными помощницами нашихъ городскихъ и сельскихъ пастырей на всѣхъ поприщахъ ихъ жизни и служенія, или—труженицами на поприщѣ народнаго образованія (***)). Такъ совмѣщено въ Тоб. епархіальномъ 3-хъ классномъ женскомъ училищѣ призрѣніе сиротъ съ величай-

(*) Церк. вѣстн. 1881 г. № 40.

(**) Подробности см. въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ за нынѣшній годъ №№ 2, 3.

(***) По уставу 1868 г. воспитанницы епархіальныхъ школъ выпускаются съ правами домашней учительницы.

шею пользою въ будущемъ для нихъ самихъ, для пастырей церкви и для общества. Это же можно встрѣтить въ любой изъ русскихъ епархіальныхъ школъ, преобразованныхъ по уставу 1868 года. И всему этому виновникомъ былъ нашъ покойный, вѣчно блаженной памяти достойный Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Не можемъ умолчать еще объ одномъ обстоятельстве, въ которомъ съ неменьшею силою выразилось милостивое попеченіе покойнаго Государя о благѣ нашей православной церкви и ея пастырей съ семействами.—Съ незапамятныхъ временъ наше православное духовенство, какъ извѣстно, поддерживаетъ свое существованіе, по преимуществу, крупницами, собираемыми у пасомыхъ, въ видѣ руги и въ видѣ вознагражденія за исправленіе требъ. Сборъ этихъ крупницъ иногда бываетъ настолько ничтоженъ, что священникъ едва находитъ возможнымъ пропитывать себя; о дьяконахъ и псаломщикахъ и говорить нечего. Насколько намъ извѣстно, въ вятской губерніи священники собираютъ ругу иногда лыками и лаптями, коихъ пара стоитъ 6 коп. по нынѣшнимъ возвышеннымъ цѣнамъ. Въ архангельской губерніи священнику достается иногда меньше 50 коп. за славленіе въ теченіе всѣхъ святокъ, а псаломщики живутъ до того бѣдно, что въ лѣтнее время занимаются къ деревенскимъ мужикамъ въ работники за 15 руб. за все лѣто (*). Въ Тобольской епархіи есть дьякона, доходы которыхъ, по свидѣтельству благочинныхъ и прихожанъ, не превышаютъ 15 коп. въ мѣсяць (**). Но и этотъ ничтожный доходъ священно-церковно-служителей бываетъ иногда сопряженъ съ большими неприяностями, пререканіями съ прихожанами изъ за одной—двухъ копѣекъ. И часто зависитъ отъ расположенія прихожанъ, которое въ большин-

(*) Авторъ уроженецъ вятской губерніи, долгое время жившій въ Архангельскѣ.

(**) Таковъ былъ полученъ въ 1881 г. въ Тобольской семинаріи отзывъ объ одномъ дьяконѣ, просившемъ о принятіи его сына въ семинарію на казенное содержаніе.

ствѣ епархій поддерживается угощеніемъ мужиковъ водкою по крайней мѣрѣ по большимъ праздникамъ. Между тѣмъ православному клиру, помимо поддержанія своего съ семействомъ существованія, необходимо бываетъ иногда содержать своими средствами своихъ дѣтей и сиротъ—родственниковъ въ учебномъ заведеніи, чтобы не оставить ихъ безъ образованія и не сдѣлать еще болѣе несчастными, чѣмъ они сами. При такихъ условіяхъ жизнь нашихъ сельскихъ пастырей и церковнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи является иногда менѣе отрадною, чѣмъ жизнь простаго крестьянина. Но еще печальнѣе становилось положеніе священника и причетника, или ихъ семействъ, когда, по старости лѣтъ, или по болѣзни, они выходили въ заштатъ, или умирали. Въ томъ и другомъ случаѣ семейство, на прим., священника, и онъ самъ, если оставался въ живыхъ, оставались безъ насущнаго куска хлѣба и буквально превращались въ нищихъ. Единственнымъ средствомъ къ облегченію участи заштатнаго клира и оставшихся послѣ смерти пастырей церкви семействъ, было замѣщеніе ихъ мѣстъ такими кандидатами, которые изъявляли желаніе жениться на одной изъ сиротъ и обязывались пропитывать все остальное сиротствующее семейство. Но этотъ порядокъ обезпеченія сиротъ и назначенія новыхъ пастырей былъ сопряженъ со вредомъ для пастырскаго служенія и съ новыми бѣдствіями какъ для священниковъ, принявшихъ на себя трудныя обязанности, такъ и для самыхъ сиротъ. Освободившееся послѣ заштатнаго, или умершаго священника мѣсто оставалось иногда нѣсколько лѣтъ незамѣненнымъ, пока извѣстная сирота не достигала возраста невѣсты. При самомъ замѣщеніи мѣста обращалось вниманіе не на пастырскія способности кандидата, а на его готовность принять на свое попеченіе сиротъ. И нерѣдко поэтому случалось, что новый пастырь оказывался самымъ плохимъ преемникомъ прежняго священника; приходъ въ его управленіе нравственно понижался и число членовъ церкви сокращалось, уклоняясь въ расколъ и разныя секты. При всемъ томъ, новый священникъ испытывалъ тя-

гость принятыхъ на себя обязанностей, начиналъ стѣснять и укорять сиротъ, а въ концѣ концовъ отказывался отъ нихъ. Начинаясь у той и другой стороны истинная борьба за существованіе, которая и продолжалась иногда во всю жизнь несчастныхъ. Не осталась, говоримъ, безъ милостиваго вниманія покойнаго Монарха и эта плачевная сторона въ жизни нашего православнаго духовенства.

Съ цѣлю обсужденія и разрѣшенія различныхъ вопросовъ, касающихся улучшенія быта православнаго духовенства, по волѣ Государя Императора Александра II, въ 1866 г. при Святѣйшемъ Синодѣ учреждено особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Пригласивъ къ содѣйствію въ разрѣшеніи открытаго вопроса всѣхъ преосвященныхъ, земскія учрежденія, самое духовенство и православный народъ, присутствіе трудится надъ разрѣшеніемъ вопроса неутомимо и каждый годъ представляетъ на Высочайшее утвержденіе частныя мѣры къ улучшенію быта духовенства. Укажемъ на нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ, которыя успѣли уже принести благіе плоды, облегчивъ участь нѣсколькихъ десятковъ тысячъ духовенства и сиротъ духовнаго званія.

По собраннымъ свѣдѣніямъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, губернскихъ присутствій по дѣламъ духовенства, земскихъ учрежденій и частныхъ компетентныхъ лицъ, присутствіе при Св. Синодѣ по дѣламъ духовенства между прочимъ убѣдилось, что бѣдность нашего духовенства не мало зависитъ отъ размноженія приходоу и клира. Сельскіе приходы были измелчены свыше мѣры и безъ всякой иногда нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень по приходамъ замѣчалась большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Многіе приходы при томъ имѣли по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы удовлетворять духовнымъ потребностямъ прихожанъ одинъ причтъ. Между тѣмъ, по отзыву преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по дѣламъ духовенства, сокращеніе приходоу и причтоу, за не отысканіемъ пока другихъ источниковъ къ

увеличенію содержанія духовенства, могло бы принести большую пользу въ этомъ случаѣ. И вотъ 16 апрѣля 1869 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе заключенія присутствія при Св. Синодѣ относительно сокращенія городскихъ и сельскихъ приходовъ и причтовъ (*). Въ слѣдъ за этимъ было поручено епархіальнымъ преосвященнымъ и губернскимъ присутствіямъ по дѣламъ духовенства немедленно приступить къ новымъ росписаніямъ приходовъ и причтовъ, при соучастіи самаго духовенства на епархіальныхъ съѣздахъ. Въ настоящее время это росписаніе и самое сокращеніе приходовъ и причтовъ уже произведено по всей Россіи. Многие мелкіе приходы соединены въ одинъ приходъ. При многихъ церквахъ, вмѣсто двухъ-трехъ священниковъ и нѣсколькихъ челоѣкъ причетниковъ, опредѣлено быть одному священнику, съ однимъ псаломщикомъ, совѣмъ безъ діакона, которые оставлены только при соборныхъ храмахъ. Нужно замѣтить, впрочемъ, что новый порядокъ вводится постепенно, такъ что и лишній причтъ не оставленъ безъ куска хлѣба: лишнимъ священникамъ, діаконамъ и причетникамъ предоставлено занимать свои мѣста до тѣхъ поръ, пока они признаются способными къ служенію, и только по увольненіи за старостію, или со смертію ихъ, мѣста ихъ не замѣщаются. Доходы съ приходовъ, дѣлившіеся раньше на нѣсколько священниковъ и причетниковъ, вслѣдствіе этой мѣры, стали получать одинъ, много два священника и два псаломщика. Такимъ образомъ, содержаніе духовенства увеличилось почти вдвое. Между тѣмъ призваные къ самодѣятельности и духовенство и народъ по многимъ епархіямъ сами, въ соглашеніи между собою, нашли возможнымъ установить опредѣленную норму руги и собиранія за требы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане своими приговорами положили замѣнить натуральную повинность въ пользу клира денежною, сообразно съ нуждами клира и т. д.

Независимо отъ сего въ царствованіе незабвеннаго Императора Александра Николаевича приняты мѣры и къ улуч-

(*) Отч. Об. пр. 1869 г., 219.

шенію участи заштатнаго духовенства и сиротъ духовнаго званія. Въ 1860 г., на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, былъ образованъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода пенсіонный капиталъ изъ остаточныхъ суммъ другихъ вѣдомствъ, въ количествѣ почти пяти съ половиною миліоновъ. Между тѣмъ въ Св. Синодѣ составлены временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ. По этимъ правиламъ предположено было назначать пенсіи священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, по 70 р. въ годъ, вдовамъ ихъ бездѣтнымъ, или имѣющимъ взрослыхъ дѣтей, по 35 р., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ и увѣчныхъ по 45 р. въ годъ. Кромѣ того предоставлялось Св. Синоду, по своему усмотрѣнію, давать священнослужителямъ и ихъ семействамъ временныя пособія. 9 мая 1866 г. правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія, и такимъ образомъ наши бѣдные священники и сироты духовнаго званія стали обезпечены по крайней мѣрѣ настолько, что могутъ существовать, не протягивая руки за милостыней. Въ томъ же 1866 г. въ первый разъ назначены были пенсіи 3125 лицамъ и роздано пособій, въ размѣрѣ отъ 30 до 70 руб., 1842-мъ священникамъ, дьяконамъ, причетникамъ и сиротамъ. Вслѣдъ за этимъ, по особому Высочайшему повелѣнію, кредитъ на пенсіи и пособія увеличенъ былъ до 286 т. р. и съ 1867 г. признано возможнымъ выдавать пенсіи: священникамъ по 90 р., вдовамъ ихъ по 55 и 65 р. (*). Въ настоящее время уже всякій священникъ, дьяконъ и причетникъ, съ ихъ семействами, могутъ надѣяться, что при старости и болѣзни они не будутъ оставлены на произвольную судьбу, со всѣмъ безъ куска хлѣба.

Это, хотя и скудное улучшеніе быта заштатнаго духовенства и сиротъ духовнаго званія, послужило поводомъ къ устраненію того неблаговиднаго и нецѣлаго способа призванія ихъ, который практиковался въ видѣ оставленія приходскихъ мѣстъ за сиротами и предоставленія ихъ

(*) Отч. Об. пр. 1866 г., 99 и 1867 г., 159.

желающимъ взять за себя замужь одну изъ сиротъ, съ обязательствомъ пропитывать остальныхъ.

Не будемъ распространяться о другихъ частныхъ мѣрахъ къ улучшенію быта нашего православнаго духовенства, произведенныхъ въ царствованіе Александра Николаевича, каково, напр., назначеніе изъ казны жалованія тѣмъ приходскимъ причтамъ, доходы которыхъ не соответствуютъ потребностямъ времени и нуждамъ. Скажемъ вообще, что благодаря милостивому попеченію покойнаго Государя Императора о благѣ церкви и ея служителяхъ, положеніе послѣднихъ въ настоящее время стало несравненно отраднѣе, чѣмъ оно было назадъ тому 20—30 лѣтъ. Послѣдствія этаго улучшеннаго быта пастырей не замедлили отразиться на строѣ самой церкви. Наше православное духовенство, и при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ всегда отличавшееся ревностью въ выполненіи своего долга, теперь удвоило свою ревность и энергію. Въ ежегодныхъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мы постоянно встрѣчаемъ извѣстія о новыхъ и новыхъ побѣдахъ православной вѣры надъ остатками язычества и невѣріемъ, слышимъ объ обращеніи къ православію цѣлыхъ тысячъ униатовъ и раскольниковъ. Этого мало, вѣра православная изъ Россіи стала проникать даже въ такія отдаленныя и чуждыя для насъ предѣлы, какъ Японія и Америка, гдѣ въ настоящее время постоянно живутъ наши русскіе православные преосвященные съ немалымъ числомъ духовенства. Впереди, при улучшенномъ заботливостію покойнаго Государя строѣ церковной русской жизни, можно надѣяться видѣть еще болѣе побѣдъ православной вѣры надъ язычествомъ и невѣріемъ. Нельзя не надѣяться, что и вопросъ объ улучшеніи быта нашего духовенства, нерѣшенный пока окончательно, будетъ рѣшенъ въ скоромъ времени. Ручательствомъ сего служить неусыпное попеченіе о благѣ своихъ подданныхъ и пламенная любовь къ нимъ новаго нашего Августѣйшаго Монарха, Государя Императора Александра Александровича.

Намъ, столь много облагодѣтельствованнымъ отъ возлюб-

ленного Царя Освободителя Александра II, остается заключить свои воспоминанія, вызванныя годовщиной его кончины,—молитвою къ Господу: да упокоить Онъ нашего благодѣтеля, Царя Мученика въ пѣдрахъ Авраама, Исаака и Иакова, и сопричтеть его къ лику нашихъ святыхъ работорцевъ за вѣру и правду, св. князей—Владимира, Александра Невского, Михаила Черниговскаго, Михаила Тверскаго и прочихъ святыхъ Своихъ!

И. Сырцовъ.

ХОЖДЕНИЕ НА ОСЛЯТИ ВЪ ВЕРНОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ, СОВЕРШАВШЕЕСЯ ВЪ
СТАРИНУ ВЪ Г. ТОВОЛЬСКѢ.

Большой Московскій соборъ, бывшій подъ предсѣдательствомъ трехъ патріарховъ—російскаго Іоасафа II, александрійскаго Паисія и антиохійскаго Макарія, въ 1667 г. постановилъ возвести Тобольскую епархію изъ архіенископій на степень митрополіи, съ предоставленіемъ ей четвертаго мѣста въ ряду прочихъ 12 російскихъ митрополій, послѣ Новгородской, Казанской и Астраханской. Согласно сему постановленію и по призыву государя царя Алексѣя Михайловича, чрезъ нарочно присланнаго въ Тобольскъ чиновника Алексѣя Богданова, въ слѣдующемъ 1668 году шестой Тобольскій архіерей, архіеп. Корнилій отправился въ Москву и тамъ, 25 мая, въ церкви Всемиловитаго Спаса, что на царскихъ сѣняхъ, былъ посвященъ въ митрополита (*) патріархами російскимъ Іоасафомъ II и антиохійскимъ Макаріемъ (**).

Съ возвышеніемъ Тобольской епархіи на степень митрополіи, были возвышены права и преимущества ея архипастырей въ облаченіи. Такъ преосвященный Корнилій, по

(*) Въ настоящее время производство епископовъ и архіепископовъ въ митрополиты совершается единственно чрезъ возложеніе на производимаго блага клобука съ крестомъ на челѣ; но въ 16 и 17 столѣтіяхъ для того производства былъ особенный чинъ. См. акт. арх. эксп. т. I стр. 297—301.

(**) Ист. іер. рос. ц. ч. 1 стр. 32.—Ист. рос. ц. митр. Платона ч. 2 стр. 214.

однимъ свидѣніемъ, съ самаго посвященія въ митрополи-
та (*); а и по другимъ съ 1675 г. (въ видѣствіе постанов-
леній новаго Московскаго собора объ облаченіяхъ лицъ вы-
сшей Церк. рос. А. церкви) (**), сталъ употреблять въ бо-
гослуженій, вмѣсто чернаго клобука, бѣлый, а при бого-
служеніи, вмѣсто митры безъ креста на верху, митру со
крестомъ и, вмѣсто многокрестной ризы, саккосъ со зво-
нами (***) ; облачался на шестиступенномъ и при шести
огненникахъ амвонѣ; въ путешествіи былъ предносимъ предъ
нимъ крестъ.

Но вотъ еще какую новость съ возвышеніемъ Сибир-
ской епархіи на степень митрополи, увидѣли жители То-
больска: съ 1669 года, по указу царя Алексѣя Михай-
ловича и по грамотѣ патріарха Тобасфа II, митрополитъ
Корнилій въ недѣлю Вайи, т. е. въ вербное воскресенье, въ
память торжественнаго входа Господа Иисуса Христа на
осляти въ іерусалимъ, сталъ ежегодно отправлять *крестный*
ходъ на осляти. Это дѣлалось обыкновенно такъ: утромъ въ
вербное воскресенье, послѣ благовѣста, по сборѣ народа
и прибытіи въ церковь главнаго Сибирскаго воеводы и
другихъ чиновъ и по облаченіи митрополита, сей послѣд-
ній со всѣмъ духовенствомъ, пѣвчими, иконами и креста-
ми, выходилъ изъ собора, а можетъ быть и изъ церкви
входа Господня въ іерусалимъ (****), и тамъ, на парочно

(*) Матеріалы для ист. хр. пр. Сибл. Абр. стр. 118. Ист. (*) Пят. ч. 2,
стр. 214.

(**) Др. вивл. 3, стр. 205. Ист. рос. и. Фиг. 4, 152.

(***) Россійскіе архіепископы и епископы стали служить въ саккосахъ
только со времени уничтоженія патріаршества въ Россіи и учрежденія
Св. Синода. На перваго изъ епископовъ при посвященіи саккосъ былъ
возложенъ на Теофана Прокоповича. Слов. пис. д. чин. ч. 2, стр. 298.

(****) Церковь входа Господня въ іерусалимъ была на порѣ не въ да-
лекѣ отъ архіер. дома и Никольской церкви. Она сгорѣла въ 1701 г. и
послѣ того не была возстановлена; только вмѣсто ея въ память входа
Господня въ іерусалимъ устроены придѣлы въ Никольской церкви, по-
тому, по всей вѣроятности, что прихожане ея были причислены къ сей
послѣдней. Сибл. дѣтопись, хранящаяся въ сем. бібліотекѣ, подъ 1701 г.
Опис. Тоб. Соб. стр. 12.

устроенномъ амвонѣ, освящаль по церковному чиноположенію вербу, раздавалъ ее духовенству и почетнѣйшимъ изъ мірянъ, при громогласномъ чтеніи протодіакономъ евангелія (о торжественномъ входѣ Господа Иисуса Христа въ іерусалимъ) и садился на осли, или, за неимѣніемъ его, на богато и особеннымъ образомъ убраннаго коня и за тѣмъ отправлялся въ ходъ по улицамъ города (*). Во все время хода, коня подъ митрополитомъ водилъ во всемъ парадномъ своемъ платьѣ первый Тобольскій воевода (**), а самъ онъ осѣнялъ народъ крестомъ, держимымъ въ правой рукѣ, а лѣвою поддерживалъ евангеліе, лежавшее у него на колѣнахъ; пѣвчіе, діаконы, иподіаконы и причетники при этомъ пѣли евангельскіе стихи, при пѣніи которыхъ встрѣчали іудей Господа Иисуса, т. е. *осанна, благословенъ грядый во имя Господне* и пр. Обѣхавши городъ, митрополитъ со всѣмъ ходомъ и народомъ возвращался въ соборъ, или въ ту церковь, въ которой было предположено служить; тамъ, во время часовъ, онъ переоблачался и наконецъ совершалъ литургію.

Чтобы сколько можно лучше уяснить для читателей сказанное доселѣ о совершеніи въ Тобольскѣ крестнаго хода:

(*). Въ Тоб. лѣтописяхъ не упоминается, по которой части города совершался ходъ на осли. Впрочемъ вѣроятно, что только по одной нагорной. Старцу митрополиту, во все непривыкшему къ верховой ѣздѣ или уже давно отвыкшему отъ нея, спускаться и опять подниматься по такимъ крутымъ и малодобнымъ взвозамъ, каковы, особенно въ прежнее время, были въ Тобольскѣ, при томъ весной во время таянья, было не только не благолѣпно и не удобно, но и опасно, не смотря на всѣ поддержки со стороны и предосторожности окружавшихъ его. Да и сколько бы для хода по подгорной части города потребовалось времени? Когда бы стали служить литургію?

(**). Въ 1669 г. подъ митр. Корнилиемъ, водилъ коня стольникъ государевъ Петръ Ив. Годуновъ, въ 1670 водилъ коня воевода Андрей Павл. Акинеовъ, въ 1671 и 72 годахъ водилъ... бояринъ князь Иванъ Борис. Рѣпинъ, въ 1673, 1674 и 75 гг. бояринъ Петръ Мих. Салтыковъ, въ 1676 г. стольникъ Ив. Фед. Пушкинъ, а въ 1677 г. бояринъ Петръ Вас. Шереметьевъ. (Изъ записной книги о Сиб., хранящейся при Тоб. соборѣ, и изъ копій съ нея, бывшей у покойнаго Н. А. Абрамова).

въ вербное воскресеніе и чтобы представить его для нихъ, такъ сказать, нагляднымъ образомъ, сообщая здѣсь описаніе того же крестнаго хода, какъ онъ совершенно былъ патриархомъ Іоакимомъ въ Москвѣ въ 1675 году (*). Существенной разницы между отправленіемъ хода на осляти въ Тобольскѣ и отправленіемъ въ Москвѣ не могло быть, кромѣ той, что въ Тобольскѣ, какъ и во всякомъ другомъ епархіальномъ городѣ, лице Іисуса Христа, или что то же, *благодатное царство Христово*, представлялъ вмѣсто патриарха митрополитъ, вѣдвшій на конѣ, а *іудейскую превратность* (**), вмѣсто царя, изображалъ воевода, водившій подъ нимъ коня: вѣдь все церковныя обряды и все священныя церемоніи обыкновенно отправлялись и отправляются во всей Россіи по однимъ и тѣмъ же книгамъ.

«Въ 1675 году, въ недѣлю Ваи, къ литургіи патриархъ Іоакимъ и царь Алексѣй Михайловичъ первоначально прибыли въ соборъ. Патриархъ облачился въ соборѣ въ малое облаченіе, т. е. только въ мантию, епитрахиль, поручи, омофоръ и митру. Изъ собора съ иконами и съ пѣніемъ патриархъ и государь пошли къ празднику, т. е. въ церковь входа Господня въ іерусалимъ. Оттуда, по облаченіи царя въ полный царскій санъ, а патриарха въ полное святительское (жемчужное) облаченіе и большую митру, оба они вышли на «лобное мѣсто», гдѣ патриархъ подалъ государю, архіереямъ, боярамъ, окольниковымъ, думнымъ людямъ, чернымъ властямъ (архимандритамъ, игумнамъ и вообще монашествующимъ) и протопопамъ ваія и вербы, а за тѣмъ, по благословенію патриарха, митрополиты, сошедши съ лобнаго мѣста, раздавали вербу стольникамъ, стряпчимъ, дякамъ, гостямъ (кунцамъ) и народу.—По раздачѣ вербы, протодіаконъ началъ читать евангеліе отъ Марка зач. 49 (гл. XI ст. 1): *во время оно приближися Іисусъ во Іерусалимъ и*

(*). Это описаніе хода на осляти заимствуется изъ Москвитянина за 1853 годъ № 8.

(**) Такое объясненіе хода на осляти можно видѣть въ церк. ист. Инновентія т. 2, вѣкъ XVII, отд. IV, стр. 511—изд. 6.

приде въ Висфайю и Виванію къ горь Елеонствій, посла два отъ ученикъ своихъ. Рѣчь эту протодіаконъ прочель трижды, во время чего протопопъ и ключарь пришли къ патріарху; и лишь протодіаконъ прочель: *и глагола имъ, какъ патріархъ послалъ протопопа и ключаря по ося, сказавши имъ (наизусть, а если затруднялся, то говорилъ по столбцу): идита въ весь, яже есть прямо вама; и абіе входлица въ ню обрачета жребля привязано, на неже никтоже отъ человекъ всѣде: отрѣшиша е, приведита. И аще кто вама речеть: что творита сіе? рчыта, яко Господь требуетъ е* (Марка XI, 2 и 3). Тѣ, принявъ благословеніе, пошли, а протодіаконъ читалъ: *и абіе послеть е сѣмо. Идоста же и обрѣтоста жребля привязано при дверехъ онь на распутіи, и отрѣшиста е. И нльци отъ столицихъ ту глаголаху има: что дѣята отрѣщающа жребля? Она же рѣста имъ, якоже заповѣда има Исусъ: и оставиша я. И приведоста жребля ко Исусови* (Марк. XI. 3—7). Эту рѣчь повторялъ протодіаконъ, пока не привели ося; когда же привели, то онъ продолжалъ: *возложиша на не ризы своя* (читалъ это, доколѣ не убрали ося), при чемъ патріаршіе приказные покрывали ося сукнами и коврами по чиноположенію. По упряжи осяти, протодіаконъ сказалъ: *и всѣде на не* (ст. 7), а патріархъ, принявъ крестъ и благословивъ государя на веденіе осяти, сѣлъ на ося; доколѣ садился, протодіаконъ все читалъ: *и всѣде на не*. Послѣ того, какъ патріархъ сѣлъ, протодіаконъ читалъ: *Мнози же ризы своя постлаша по пути, друзи же ваіа рѣзаху отъ древіл, и постлаху по пути. И предходяци и въ слѣдъ грядущи вопіяху, глаголюще* (ст. 8 и 9), и лишь выговорилъ: *вопіяху глаголюще*, иподіаконы, шедшіе впереди патріарха, запѣли: *осанна, благословенъ грядый во имя Господне* и пр. (ст. 9) и, пропѣвъ, оборотились и поклонились патріарху въ поясъ, а онъ ихъ осѣнилъ крестомъ. За тѣмъ пѣвчіе, шедшіе позади патріарха, пѣли на двѣ половины попеременно евангельскіе стихи и, пропѣвъ, также поклонились. За пѣвчими шли архіереи и прочее духовенство, всякъ на своемъ мѣстѣ. Во время шествія патріархъ осѣнялъ крестомъ, держимымъ въ правой рукѣ, а лѣвою на колѣнахъ держалъ св. евангеліе. На спасскомъ мосту стояло шесть вербъ; при каждой было по два патріаршихъ причетника, которые и пѣли евангельскіе стихи, доколѣ не проѣхалъ патріархъ. Подѣхавъ къ дверямъ церковнымъ,

патр. слѣзъ съ осяля, благословилъ царя и осѣнилъ тѣмъ же крестомъ и руками царицу и весь домъ царскій, бывшій тогда въ Грановитой палатѣ, и весь народъ. По входѣ въ церковь, протодіаконъ уже на амвонѣ дочитывалъ евангеліе: *и введишу Ему во Иерусалимъ, потрясслъ весь градъ, глаголю: кто есть сей?* и пр. Мѣ. зач. 83. гл. XXI. ст. 10—17 (конецъ: *и водворися ту*). Затѣмъ начались часы и патриархъ, перемѣнивъ облаченіе, служилъ литургію». — Такъ ходъ на осяля въ недѣлю Вай, или цвѣтоносную совершался въ Москвѣ патриархомъ и царемъ; такъ повторю, безъ сомнѣнія, онъ совершаемъ былъ и въ Тобольскѣ митрополитомъ съ воеводами.

Впрочемъ эта духовная церемонія совершалась въ Тобольскѣ недолго, всего только 9 лѣтъ: въ первый разъ она совершена была въ 1669 году, а въ послѣдній въ 1677 (*). Почестъ, какая сказываема была въ недѣлю Вай царемъ и воеводами іерархамъ російскимъ, собственно относилась къ божественному лицу Христа Спасителя, какъ справедливо говорить въ своей краткой церковной росс. исторіи (7, 2, стр. 222) митр. Платонъ; такъ на нее смотрѣли, по благочестію тѣхъ временъ, и самъ царь и лучшіе воеводы; но нѣкоторые, какъ замѣчаетъ тотъ же писатель, соблазнились тою почестію, смотрѣли на нее съ одной стороны какъ на униженіе царя и вельможъ и вообще свѣтской власти, а съ другой какъ на несправедливое возвышеніе, во мнѣніи народа, архіереевъ и вообще власти духовной. Поэтому для отвращенія соблазна, соборъ, бывшій въ мартѣ 1678 г. подъ предсѣдательствомъ патр. Іоакима, постановилъ — ходъ на осяля въ недѣлю Вай оставить безъ измѣненія только въ Москвѣ (**), какъ издревле тамъ отправлявшійся, а во всѣхъ прочихъ (епархіальныхъ) городахъ воспретить; если же гдѣ народъ привыкъ къ нему и будетъ требовать отправленія его, то дозволялось епархіальнымъ преосвящен-

(*) Зап. книга о Сибири. Геогр. слов. Щек. ч. 6. стр. 261.

(**) Впрочемъ и въ Москвѣ онъ оставленъ по смерти послѣдняго патриарха Адріана.

нымъ въ вербное воскресенье, предъ литургіею, выходить съ духовенствомъ на устроенный на площади амвонъ. Тамъ предъ иконою входа Господня въ Іерусалимъ, освящать по церковному чиноположенію вербу и, раздавъ ее духовенству и народу, ходить съ тою иконою, при пѣніи праздничныхъ стихирь, по городу, а по обходѣ возвращаться во храмъ и тамъ совершать литургію (*). — Совершалась ли въ Тобольскѣ церковная процессія педъли Ваи въ этомъ послѣднемъ видѣ, это неизвѣстно. Впрочемъ весьма вѣроятно, что не совершалась жителямъ Тобольска, по недолгому отправленію на глазахъ ихъ хода на ослати, пристраститья къ нему некогда было; да и митрополитъ Корнилій, который одинъ только и отправлялъ въ Тобольскѣ эту церемонію, въ концѣ декабря 1677 года скончался, а преемникъ его, митрополитъ Шавель I болѣе года не приѣзжалъ (до 25 марта 1679 года). Къ тому же этотъ послѣдній архипастырь самъ лично, въ санѣ Чудовскаго архимандрита, засѣдалъ на соборѣ, воспретившемъ ходъ на ослати по епархіальнымъ городамъ; потому невѣроятно, чтобы онъ захотѣлъ совершать, если не вовсе воспрещенную, то только полудозволениую, притомъ въ ослабленномъ измѣненномъ видѣ, церемонію.

Протоіерей А. Сулоцкий.

ВЪ ОЖИДАНИИ ОДНОДНЕВНОЙ ПЕРЕПИСИ ЖИТЕЛЕЙ Г. ТОБОЛЬСКА.

Въ г. Тобольскѣ предполагается однодневная перепись жителей. Для этой цѣли сформированъ исполнительный комитетъ, во главѣ коего стоитъ г. председатель губернскаго правленія А. И. Дмитриевъ-Мамоновъ. Комитетъ началъ уже подготовительныя свои работы и, желая предупредить о переписи жителей г. Тобольска, помѣстилъ въ статьѣ № 8 Тоб. губ. вѣдомстей свѣдѣнія въ общихъ чертахъ о главныхъ основаніяхъ переписи, сел. организации, о дѣятельности комитета и пр. Въ статьѣ этой между прочимъ сказа-

(*) Древн. Вивл. ч. 6. стр. 357. Акт. арх. эксп. т. 4. стр. 309. церк. рос. ист. Паг. ч. 2. стр. 222. Церк. ист. Иннок. ч. 2. стр. 511.

но, что г. Начальникъ губерніи нашелъ возможнымъ, въ видахъ осуществленія предпринятой имъ переписи населенія г. Тобольска, дѣйствительно необходимой, изъ средствъ статистическаго комитета (городское же общество отказалось) удѣлить необходимую сумму для производства переписи. Благодаря такому содѣйствію Его Превосходительства В. А. Лысогорскаго, исполнительный по переписи комитетъ выработалъ объявленія населенію о производствѣ переписи. Объявленія комитета имѣютъ въ виду заблаговременно приготовить населеніе къ дню переписи г. Тобольска, разъяснить въ общихъ чертахъ значеніе и цѣль переписи, предупредая, что перепись производится единственно для приведенія въ извѣстность наличнаго числа населенія въ городѣ, а не для увеличенія какихъ либо налоговъ, преслѣдованія за безписьменность, или для какихъ-либо другихъ фискальныхъ цѣлей. Для того же, чтобы перепись произведена была съ возможно большею точностію и чтобы какъ участковые распорядители, такъ и счетчики имѣли правила для руководства при производствѣ переписи, комитетъ призналъ полезнымъ преподать имъ инструкціи, заключающія въ себѣ наставленія о производствѣ переписи домовъ, квартиръ и наличнаго населенія. Вопросы пункты, относящіеся до домовъ, квартиръ и до населенія, выработаны комитетомъ въ возможно широкой программѣ соотвѣтственно требованіямъ, установленнымъ статистическими конгрессами и мѣстнымъ условіямъ, не упуская изъ виду практической возможности ихъ выполненія.

Познакомивъ въ общихъ чертахъ съ главными основаніями переписи, ея организаціею, исполнительный комитетъ надѣется, что въ дѣлѣ производства предстоящей однодневной статистической переписи населенія г. Тобольска мѣстная интеллигенція, участіе которой несомнѣнно послужитъ наилучшимъ залогомъ хорошаго выполненія этой важной операціи, по примѣру другихъ городовъ, гдѣ уже произведены подобныя переписи, какъ на примѣръ въ Томскѣ, Омскѣ и Иркутскѣ,—приметь возможно большее участіе какъ въ счетѣ населенія и отобранія отъ него предложенныхъ ко-

митетомъ вопросовъ, такъ и въ разъясненіи населенію истиннаго значенія переписи.

Пожелаемъ успѣха дѣятельности комитета по переписи жителей г. Тобольска, имѣющей, несомнѣнно, принести пользу жителямъ и городу. Одно опредѣленіе гигиеническихъ условій, среди которыхъ течетъ и развивается жизнь и дѣятельность горожанъ, а также числовыя данныя относительно образа жизни, рода занятій и пр. много должны будутъ пролить свѣта въ дѣлѣ опредѣленія степени развитія горожанъ и совершенствованія городской жизни, а также принятія тѣхъ или другихъ мѣръ, какъ со стороны мѣстнаго гражданскаго управленія, такъ и со стороны городского самоуправления. Съ своей стороны мы отъ души желали бы, чтобы ожидаемая перепись принесла какъ можно большія благотѣльные послѣдствія для городского населенія, и для этаго она была бы обоснована не на однихъ началахъ и приемахъ науки, преслѣдовала не одни только интересы и задачи социологіи, а сопровождалась и даже всецѣло была бы проникнута духомъ христіанской любви и благосердія, особенно къ наименьшей братіи.

Въ данномъ случаѣ намъ невольно припоминается недавно распубликованное газетами воззваніе къ населенію г. Москвы, по поводу бывшей въ ней (24 января) однодневной же переписи, одного члена исполнительной комиссіи по переписи, извѣстнаго русской публикѣ талантливаго ея беллетриста, графа Л. Н. Толстаго. „Что такое для насъ, не людей науки, совершающаяся перепись?“ задается онъ вопросомъ, и въ отвѣтъ говорить: „это двѣ вещи, — во 1-хъ то, что мы навѣрно узнаемъ, что среди насъ живутъ люди безъ хлѣба, одежды и пріюта; во 2-хъ то, что счетчики будутъ ходить смотрѣть это и спокойно заносить по графамъ, сколько умирающихъ съ холода и голода, сколько нищихъ, сколько проститутокъ, дѣтей безъ призора и пр. И то и другое очень дурно“.

„Всеъ кричатъ о шаткости нашего общественнаго строя, объ исключительномъ положеніи, о революціонномъ настроеніи. Гдѣ корень всего? На что указываютъ революціоне-

ры? На нищету, неравномерность распределения богатств. На что указывают консерваторы? На упадок нравственных основ. Если справедливо мнение революционеров, что же надо сделать? Уменьшить нищету. Если справедливо мнение консерваторов, что все зло от упадка нравственных основ, то что может быть безнравственнее и развратительнее, как сознательно равнодушное совершение людских несчастий с одною целью записывать их? Что же надобно сделать? Надобно, продолжает граф Толстой — к переписи присоединить дело христианской любви. Наука делает свое дело, будем говорить о нем, делать и мы свое. Сделаем вот что. Во первых, уясним себе хорошенько то, над чем и для чего мы делаем изследования. Над людьми, и для того, чтобы люди были счастливы. Как бы кто ни смотрел на жизнь, всякий согласен, что важнее ничего нетъ человеческой жизни, и дела нетъ более важнаго, какъ устранить препятствія для развитія этой жизни, помочь ей. Воспользуемся переписью, чтобы устранить величайшее зло разобщенія между нами и нищими и установить общеніе и дело исправленія зла, несчастій, нищеты и невѣжества и еще большаго нашего несчастія, — равнодушія и безцѣльности нашей жизни. Мы не можемъ слѣдовать далѣе за даровитымъ и гуманнымъ нашимъ писателемъ — художникомъ въ отношеніи мѣры, какую онъ предлагаетъ ревнителямъ христіанскаго милосердія и общаго блага въ дѣлѣ переписи, ни вполнѣ раздѣлять его стремленій весьма идеальнаго свойства. Быть можетъ, въ отношеніи московскаго населенія и дѣйствительно, какъ заявляетъ въ своемъ воззваніи графъ Толстой, «помощь бѣднымъ нужна не столько денежная, сколько единственно моральная», и что «деньги тамъ составляютъ зло», что, кто (будьто бы) даетъ бѣднымъ деньги, тотъ даетъ зло и освобождается отъ зла». Быть можетъ, по финансовой даже теоріи дѣйствительно деньги сами по себѣ есть презрѣнный металлъ и ассигнаціи — ничего незначація бумажки, или сущее зло и ничтожество. На дѣлѣ въ пылѣннее

время деньги далеко не ничто, и безъ нихъ ничего не по-
дѣлаешь, ничего не приобрѣтешь, не снйщешь никакой, да-
же малѣйшей услуги; и тѣмъ менѣе можно сдѣлать что-ни-
будь безъ нихъ въ дѣлѣ благотворительности, которая и хри-
стіанскимъ ученіемъ не поставляется только въ дѣлахъ ду-
ховнаго милосердія, но также въ дѣлахъ милосердія тѣле-
снаго: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого
одѣть, больнаго посѣтить, страннаго ввести въ домъ и пр.
А все это, очевидно, требуетъ матеріальныхъ расходовъ и
денежныхъ средствъ.

Цѣль, благотвореніе духовнаго свойства само по себѣ; оно
должно предшествовать благотворенію виѣшняго свойства:
первое всецѣло даже должно проникать дѣла милосердія тѣ-
леснаго. Это требуется какъ внутреннимъ значеніемъ са-
мого акта благотворенія, дѣла чисто нравственнаго, такъ
размѣрами, постоянствомъ и плодотворностью его. Если мы
будемъ ограничивать долгъ любви къ ближнимъ, и именно
къ бѣднымъ ближнимъ, подачею имъ гроша, пятака, кус-
ка хлѣба, или проявлять ее только въ принятыхъ у насъ,
въ большинствѣ случаевъ, способахъ благотворенія: под-
пискахъ, концертахъ и пр.; если, даѣе, наша благотвори-
тельность, вниманіе и забота о бѣдныхъ будутъ возникать
моментами, проявляться порывами; если она будетъ не-
влеченіемъ сердца, а раздраженіемъ другимъ, вслѣдствіе
принятаго и установившагося обычая, а равно и неудоб-
ства отстать отъ другихъ; если она не есть глубокое чув-
ство нашего сердца, не цѣлое направленіе нашей жизни,
несознательный, прочувствованный долгъ, по заповѣди Хри-
ста; если еще, ко всему этому, лѣвая рука наша очень
зорко будетъ наблюдать за тѣмъ, что творитъ правая: то
всего этого дѣйствительно мало и недостаточно, и понятія
наши о благотворительности и любви къ бѣднымъ, не смот-
ря на то, что мы называемъ ихъ и гуманными и прогрес-
сивными, — окажутся очень узкими сравнительно съ широ-
кимъ духомъ закона любви евангельской.

Такимъ образомъ въ основной идеѣ и во взглядѣ на дѣ-
ло благотворительности нашего талантливаго беллетриста мы

не можемъ не согласиться, хотя настоящія условія жизни людской далеко при этомъ расходятся съ идеальнымъ взглядомъ графа на благотворительность. Во всякомъ случаѣ въ дѣлѣ, напр. возможнаго обезпеченія положенія бѣдныхъ г. Тобольска далеко неизлишня благотворительность и вышнѣе свойства, даже необходима, но при нѣкоторыхъ ограниченіяхъ.

Говоря такъ, мы желали бы высказать нѣсколько мыслей о болѣе или менѣе правильной организаціи благотворительнаго дѣла и возможнаго улучшенія бѣднѣйшей части населенія г. Тобольска. Быть можетъ, исполнительный комитетъ по ежедневной переписи въ городѣ найдетъ возможнымъ, собравъ потребныя данныя, указать потомъ на необходимость улучшенія быта и положенія бѣдныхъ жителей (въ чемъ, кажется, нельзя бы и сомнѣваться) и дать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе, чрезъ что самая перепись значительно потеряетъ свой канцелярскій и полуофициальный характеръ. Быть можетъ, найдутся также среди горожанъ люди, вполне сочувствующіе христіанскимъ стремленіямъ и чувствамъ, коими желательно было бы сопровождать дѣло ожидаемой ежедневной переписи жителей г. Тобольска, и такимъ образомъ не откажутся оказать содѣйствіе къ ослабленію мѣстнаго пауперизма и къ облегченію участи несчастныхъ вдовъ, сиротъ, больныхъ, увѣчныхъ, дряхлыхъ.

Всего же болѣе желательно, и своевременно было бы, вызвать къ надлежащей дѣятельности, такъ называемыя „приходскія попечительства“, которыя въ настоящее время существуютъ, кажется, единственно на бумагѣ, и дѣятельность коихъ намѣчена довольно ограниченная, именно — клонится она болѣе къ хозяйственной постановкѣ церковно-приходскаго дѣла, тогда какъ ей всего естественнѣе быть характера филантропическаго. Дѣло христіанскаго благотворенія бѣднымъ и нищимъ должно бы для нихъ быть поставлено на первый планъ.

Но о всемъ этомъ — въ другой разъ.

ОТВѢТЪ НА ПРИВѢТСТВІЕ.

Мы только что получили 25 № Церковно-общественнаго вѣстника съ епархіальнымъ обзорѣніемъ, въ которомъ, между прочимъ, упоминается и о нашемъ изданіи, именуемомъ „новымъ дѣтищемъ“, которое „подобно новорожденному, крикомъ заявляющему о своемъ появленіи на свѣтъ, сочло необходимымъ возвѣстить о задачахъ своего изданія“. Прочитавъ эти строки, признаться, мы смутились немного отъ неожиданнаго привѣтствія насъ Церковно-общественнымъ вѣстникомъ.

Что же въ самомъ дѣлѣ особеннаго въ томъ, что редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, желая объяснить своимъ читателямъ цѣль своего изданія, способъ и средства выполненія утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для него программы, по примѣру другихъ подобныхъ изданій, написала не большую передовую статейку? Къ чему тутъ сближеніе съ новорожденнымъ и его крикливостію? Вѣдь въ состояніи новорожденности былъ въ свое время и Церковно-общественный вѣстникъ, и на-вѣрное тоже, подобно новорожденному младенцу, оповѣщала крикомъ о своемъ появленіи на свѣтъ? Указывала ли кто тогда на крикливость его?

Мы помнимъ случай, когда „Голосъ назвалъ Церковно-общественный вѣстникъ „газетицей“. Какая изъ-за этаго названія поднята была буря противъ „Голоса“, редактора коего г. Краевского Вѣстникъ назвалъ генераломъ отъ газетеріи, помѣщикомъ-крѣпостникомъ и пр., а самую газету газетицей.

Не въ такомъ ли отношеніи къ намъ на первый же разъ оказался Церковно-общественный вѣстникъ, въ какомъ въ свое время заявилъ себя въ отношеніи его „Голосъ“? Это по меньшей мѣрѣ, говоримъ, для насъ неожиданно, а для Вѣстника посягательство на осмѣянное имъ же литературное высокомѣріе, пожалуй, и неизвинительно.

Не менѣе страннымъ оказалось замѣчаніе Вѣстника относительно заявленнаго редакціею Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей желанія, чтобы вѣдомости небыли одно-

сторонними въ направленіи, имѣя дѣло съ однимъ духовенствомъ, но въ немъ (т. е. духовенствѣ) и чрезъ него, по возможности, овліяли на религіозно-нравственное развитіе мѣстнаго общества. Что же здѣсь сказано редакціею худаго? Не эта ли основная мысль проводится самимъ Церковно-общественнымъ вѣстникомъ вездѣ, гдѣ только онъ трактуетъ о взаимномъ отношеніи духовенства и общества? Гдѣ же послѣдовательность, въ отсутствіи которой насъ успѣлъ заподозрить съ своей стороны Церковно-общественный вѣстникъ? И что значить въ концѣ замѣтки совѣтъ Вѣстника: „желательно, чтобы неофіціальный отдѣлъ Тобольскихъ вѣдомостей небылъ поглощаемъ церковно-историческими изслѣдованіями въ «ущербъ запроса мѣ современной жизни?» Не тоже ли самое сказано имъ послѣдней фразою, что и мы высказали? Недоумѣваемъ.

Правда, Вѣстникъ говорить, что въ указаніи мотивовъ, вызвавшихъ изданіе вѣдомостей, недана сказанная цѣль вѣдомостей. Какъ недана, когда сказано, что „истекаетъ 300-лѣтіе Сибири: пора духовенству подвести итоги «церковной» жизни?» Что же здѣсь разумѣлось подъ «церковною» жизнію, — жизнь ли одного духовенства? Понятіе о церкви, кажется, пошире понятія объ одномъ духовенствѣ. И зачѣмъ, спрашивается далѣе, подводить итоги церковной жизни, какъ не для того, чтобы извлечь духовенству уроки для дальнѣйшей своей дѣятельности, которая всецѣло должна быть посвящена обществу?

Можно сказать, что не съ достаточной ясностію, или обстоятельно указано на разсматриваемый мотивъ? Но мало ли съ какою подробностію можно было бы остановиться на изложеніи мотивовъ къ изданію Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; только, думаемъ, широкозначательность свойственна больше рекламамъ, и то не всемъ и не всегда...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ 1882 году, двадцать третьемъ существованія журнала, редація онаго останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное чтеніе въ 1882 году выходитъ ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою иногороднымъ, 4 рубля.

Подписка на Душеполезное чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго чтенія, въ Москвѣ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ ежемѣсячно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ 2 до 3½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ (каждый приблизительно отъ 40 до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна, съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи, 6 рублей серебромъ.

Съ требованіями на журналъ адресоваться: „въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ“.

„СТРАННИКЪ“

издается, съ октября 1880 года, новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года, съ пересылкою въ Россіи, шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникъ», между прочимъ, печатается рядъ статей «Сельскаго священника» по вопросамъ пастырскаго призванія, въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. А. Пономаревъ. Е. Прилежаевъ.

Содержаніе. Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.—Хожденіе на ослати въ старину въ г. Тобольскѣ.—Въ ожиданіи однодневной переписи жителей г. Тобольска.—Отвѣтъ на привѣтствіе.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ,

Дозволено цензурою. 28-го февраля 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининой.