

Государственная
 ордена Ламина
 БИБЛИОТЕКА СССР
 И. В. И. ЛЕНИН.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
 въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ
 каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
 менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
 XXIV.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 въ Редакціи при Екатерино-
 славской Семинаріи. Пѣна
 изданію съ доставкой 6 руб.
 сереб.

15 Января № 2 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Вѣдомость о причтахъ, коимъ вновь назначается или уве-
 личивается содержаніе, на счетъ 500,000 р., а за выче-
 томъ 2% на пенсіи 489,924 р. 83 к., ассигнованныхъ
 изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода
 1894 года.

№№ по порядку.	Наименованіе епархій и при- ходовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Отпускается изъ спеціал. средствъ Св. Синода.		Предполагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ по- стоянное содержаніе съ 1894 года.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Екатеринославская епархія. Екатеринослав. уѣздъ.						
1	с. Августинówka: священникъ	—	—	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—
2	с. Старые Койдаки: священникъ	—	—	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—

3	с. Звонецкое:								
	священникъ	94	8	—	—	199	92		
	псаломщикъ	47	4	—	—	50	96		
4	с. Игнатьевка:								
	священникъ	141	12	—	—	152	88		
	псаломщикъ	47	4	—	—	50	96		
	Новомосковскій уѣздъ.								
5	с. Вороновка:								
	1-й священникъ	—	—	—	—	294	—		
	2-й священникъ	—	—	—	—	294	—		
	1-й псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
	2-й псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
	Маріупольскій уѣздъ.								
6	с. Александринское а) (Возне- сенская церковь).								
	священникъ	—	—	—	—	294	—		
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
7	с. Александринское б) (Рожд.- Бог. церковь).								
	священникъ	—	—	—	—	294	—		
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
8	с. Карловка:								
	священникъ	—	—	—	—	294	—		
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
9	с. Платоновка:								
	священникъ	105	84	—	—	188	16		
	псаломщикъ	47	4	—	—	50	96		
10	с. Алексѣевка:								
	священникъ	—	—	—	—	294	—		
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
11	с. Благодатное:								
	священникъ	—	—	—	—	294	—		
	псаломщикъ	—	—	—	—	98	—		
	Бахмутскій уѣздъ.								
12	с. Карловка:								
	священникъ	49	4	—	—	199	96		
	псаломщикъ	35	36	—	—	62	64		

Славяносербскій уѣздъ.					
г. Славяносербскъ, (Стефанов- ская церковь):					
протоіерей	—	—	—	—	392 —
священникъ	—	—	—	—	294 —
діаконъ	—	—	—	—	147 —
1-й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
2-й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
с. Орѣхово (единовѣрческій при- ходъ):					
священникъ	—	—	294 —	—	294 —
псаломщикъ	—	—	177 60	—	117 60
с. Суходоль:					
священникъ	88 20	—	—	—	205 80
псаломщикъ	35 28	—	—	—	62 72
Верхнедніпровскій уѣздъ.					
г. Верхнедніпровскъ (Успенская церковь):					
протоіерей	—	—	—	—	392 —
священникъ	—	—	—	—	294 —
діаконъ	—	—	—	—	147 —
1-й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
2-й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
с. Новогригорьевка:					
священникъ	—	—	—	—	294 —
псаломщикъ	—	—	—	—	98
Итого по Екатеринославской.	—	—	—	—	7614 56

Репортъ Бахмутскаго Общеприходскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Общества на имя Его Преосвященства.

Совѣтъ Бахмутскаго Общеприходскаго Попечительства о бѣдныхъ Общества имѣеть долгъ благопочтительнѣйше представить Вашему Преосвященству отчетъ о дѣятельности Попечительнаго о бѣдныхъ Общества и Совѣта его за протекшій первый годъ существованія въ гор. Бахмутѣ Общества.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ считаетъ себя обязаннымъ донести,

что въ 28 день ноября минувшаго года, сороковой послѣ кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. Богарадный Домъ, содержимый Общеприходскимъ Попечительнымъ о бѣдныхъ Обществомъ, по инициативѣ Совѣта, учредилъ поминальный для нищихъ и убогихъ обѣдъ.

Къ обѣду явилось и накормлено, какъ въ стѣнахъ Богараднаго Дома, такъ и во дворѣ его и на площади свыше тысячи человекъ. Порядокъ при обѣдѣ наблюденъ былъ слѣдующій: по окончаніи панихиды въ Бахмутскомъ соборѣ, переполненномъ богомольцами, Бахмутское священство, въ преднесеніи креста, за которымъ слѣдовало блюдо съ коливомъ,—сопутствуемое всѣми учениками и ученицами народныхъ школъ г. Бахмута: Городского, Владимірскаго, Николаевскаго, Александровскаго, по три въ рядъ, и массою народа, двинулось, при пѣніи полнымъ хоромъ догматика, къ Богарадному Дому. Здѣсь у воротъ Дома совершена была литія и, по благословеніи предстоятеля, начата раздача дѣтямъ, руками отцовъ законоучителей названныхъ школъ,—пряниковъ, заказанныхъ для сего дня въ количествѣ 1500 штукъ, а нищимъ и убогимъ колива. По окончаніи раздачи пряниковъ и отпускъ дѣтей, каждому обѣдающему дано по пирогу, по стакану вина, а за тѣмъ поданы были: борщъ, супъ жаркое (рыба и картофель), сладкій пирогъ и кисель—и во время обѣда кружка пива.—Изъ названныхъ блюдъ, съ хлѣбомъ, препровождена была достаточная доля въ тюрьму и въ городскую богадѣльню, а въ еврейскую синагогу на имя старосты отправлено сто штукъ пряниковъ.

Совѣтъ донося о прописанномъ Вашему Преосвященству, покровителю Бахмутскаго Общеприходскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Общества, благопокорнѣйше просить Святительскихъ Вашего Преосвященства молитвъ и благословенія Обществу и Совѣту его—бѣднымъ въ утѣшеніе и Господу Богу во славу. Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Отца, Архипастыря и покровителя смиреннѣйшіе послушники и благопокорливые сыны: предсѣдатель Совѣта, протоіерей Петръ Рубановъ. Священникъ Іоаннъ Лохвицкій, казначей. За секретаря П. Петрушевскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода 15 октября при церкви с. Топчино, Новомосковского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; таковымъ же указомъ 8 ноября открыты вакансіи при Николаевской церкви г. Ростова третьяго священника и третьяго псаломщика; тѣмъ же указомъ 8 ноября открыты вакансіи при церкви с. Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, втораго священника и втораго псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября за № 5154 открыта при церкви села Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда, вакансія втораго священника; Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря за № 5461 при Макарьевской церкви въ поселкѣ Горловкѣ на Корсунскихъ Коняхъ, Бахмутскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 14 ноября причтомъ Николаевской церкви с. Ясиноватаго Бахмутскаго уѣзда, 14 лѣтъ калмыцкая дѣвочка Марѳа, во Св. Крещеніи Надежда Григорашъ; 5 іюля причтомъ Александро-Невской церкви г. Ростова состоящій въ запасѣ арміи еврей Гершонъ Мееровъ Левинбукъ, съ нареченіемъ Григорій, и 13 ноября священникомъ Одигитріевской церкви с. Батайска, Василиемъ Черныявскимъ присоединенъ къ св. православной церкви чрезъ св. миропомазаніе иностранно-подданный римско-католическаго исповѣданія Викторъ *Гаршенъ*.

Награждены набедренникомъ: 24-го ноября священникъ села Перещепина, Новомосковского уѣзда, Іоаннъ *Смышко*; 25—священникъ села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Теодоръ *Корецкій*; 26—священникъ м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, Михаилъ *Муравьевъ*; 29—священникъ Таганрогской Николаевской церкви, Григорій *Моисеевъ*; 13 декабря священникъ села Магдалиновки, Новомосковского уѣзда, Григорій *Масловскій*; 13—села Подкражнаго, того же уѣзда, Василій *Капюсъ*.

Награждены похвальнымъ листомъ: 6 декабря церковный староста церкви села Чердаклы, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ Стиліанъ *Хартахай*; 13—церковный староста села Владиміровки, того же уѣзда, крестьянинъ Романъ *Зноа*.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: 13 декабря священнику села Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, Іоанну *Веселовскому* и прихожанамъ, первому за дѣятельное участіе въ сооружеіи иконостаса въ приходской церкви, а послѣднимъ за пожертвованіе 3260 р. на сооруженіе означеннаго иконостаса; прихожанѣ Покровской г. Ростова церкви Евдокіи *Серебряковой* за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ священническихъ и одного діакоискаго облаченій стоимостію въ 300 руб.; церковному старостѣ с. Высочина, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Марку Григорьеву *Наливайченко*, за пожертвованіе изъ собственнымъ средствъ 360 р. на покраску своей приходской церкви; прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, лицамъ жертвовавшимъ деньги на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь евангелія и креста—стоимостію 450 руб.; прихожанамъ Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ Ксеніи *Кожуико*, Ѳеодору и Евгенію *Лыко* за пожертвованія въ мѣстную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 335 руб.; церковно-приходскому попечительству Архангело-Михайловской церкви с. Ильинки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтіровку приходской церкви 1800 рублей; прихожанамъ Петро-Павловской церкви с. Игнатѣвки, Мариупольскаго уѣзда, Ѳеодору *Коджастярову* и Іліи *Попову* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 772 р.; выражена признательность Епархіальнаго Начальства священнику и прихожанамъ пожертвовавшимъ въ Георгіевскую церковь с. Ласны разныхъ церковныхъ вещей на сумму 480 руб.; настоятелю и прихожанамъ Георгіевской церкви села Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, за принятія ими мѣры въ дѣлѣ почитанія святости праздничныхъ и воскресныхъ дней, направленныхъ къ устраненію укоровившихся въ эти дни (и на канунѣ оныхъ) противныхъ православной церкви и религіи обычаевъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

- а) прихожанамъ церкви села Почино-Софіевки, Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтіровку приходской церкви и
- б) церковному старостѣ Вознесенской церкви, с. Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину Димитрію *Муроховець*, за

пожертвованіе мѣстной церкви дома подѣ помѣщеніе церковно-приходской школы.

22 декабря объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства дворянину Николаю *Сухину*, землевладѣльцамъ: Гавріилу *Курдубану* и Константину *Курдубану*, за пожертвованіе на постройку ограды при церкви села Веселыхъ Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Рукоположены: а) во священника: 14-го ноября псаломщикъ Троицкой церкви, м. Кагальника, Ростовскаго округа, Зиновій *Вышемірскій*, въ село Срѣтенку, Маріупольскаго уѣзда; 20 ноября діаконъ села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, Григорій *Штепенко* въ село Чернетчину, Новомосковскаго уѣзда; 21 ноября псаломщикъ м. Глафировки, Ростовскаго округа, Григорій *Харченко*, въ село Александринское, Маріупольскаго уѣзда; 27-го ноября псаломщикъ соборной церкви г. Луганска, Григорій *Мальцевъ*, въ село Александровку, Ростовскаго округа; 28-го ноября псаломщикъ Казанской церкви г. Ростова, Тимофей *Драгожинскій*, къ Преображенской церкви с. Томакови, Екатеринославскаго уѣзда; 31 ноября діаконъ Покровской церкви м. Нивополя, Іоаннъ *Ооменко*, въ село Покровское, Екатеринославскаго уѣзда; 4 декабря діаконъ села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, Арсеній *Павловскій*, въ село Николаевку, Новомосковскаго уѣзда; 6 декабря діаконъ села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ *Кочевскій*, въ с. Желѣзное, Бахмут. уѣзда; 11—діаконъ с. Гришина, Бахмут. уѣзда Николай *Евецкій*, въ с. Архангельское, того же уѣзда; 24—діаконъ м. Котовки, Новомоск. уѣзда, Іоаннъ *Султанбевъ*, въ с. Карань, Маріуп. уѣзда, на вакансію втораго священ. и б) во діакона: 24 ноября окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, Дмитрій *Радковскій*, въ село Хорошево, Новомосковскаго уѣзда; 28 ноября псаломщикъ села Новоусиеновки, Александровскаго уѣзда, Ілія *Терлецкій*, на занимаемое имъ мѣсто, 11 декабря псаломщикъ села Голицыновки, Бахмутскаго уѣзда, Платонъ *Брюховецкій* на занимаемое мѣсто.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ церквямъ—села Рождественки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Бондаренко*, села Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Шевченко*; села Васильковки, Павлоград-

скаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Пустовойтовъ*; села Новомарьинскаго, Ростовскаго округа, крестьянинъ Лукіанъ *Щетининъ*, в ъ на первое трехлѣтіе; села Степановки, Бахмутскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Іларіонъ *Гориковъ*; села Ясеноватаго того же уѣзда, крестьянинъ Николай *Петренко*, оба на второе трехлѣтіе; къ Благовѣщенской церкви г. Бахмута, купецъ Симеонъ *Клещевъ*, на четвертое трехлѣтіе; къ Александро-Невской церкви г. Ростова, купецъ Петръ *Длинъ*, на седьмое трехлѣтіе; къ Городищенскому единовѣрческому молитвенному дому, 2 декабря, еп. рхіалънымъ начальствомъ утверждень крестьянинъ Амосъ *Батюшинъ*, на третье трехлѣтіе; 22 декабря къ церквамъ села Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій *Позняковъ* на будущее трехлѣтіе съ 13 ноября 1894 г. по 13 ноября 1897 г.; села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій *Передера*, села Городища, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Пашенко*; къ Троицкой церкви предмѣстья Никополя—Довгалеви крест. Іоакимъ *Руденко*; къ Крестовоздвиженской церкви предмѣстья того же Никополя—Ланинки крест. Тимофей *Похлеенко*; села Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Дямуовъ* и села Письмечевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій *Свириденко*, всѣ на первое трехлѣтіе; 14—села Маргаритовки, Ростовскаго округа, крестьянинъ Евстафій *Шершень*, на пятое трехлѣтіе; 29—села Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Зиньковскій*; села Марьинки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Емельіанъ *Пелитченко*; села Ново-Александровки, Новомосковскаго уѣзда, Савва *Найда*, всѣ на первое трехлѣтіе; с. Ивановки, Павлогр. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Куделя* на третье трехлѣтіе, и б) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечит. при церкви села Александровки (Ивановка), Верхнедніпровскаго уѣзда, землевладѣлецъ Іосифъ *Рыбка*, членами попечительства—землевладѣльцы: Леонтій *Сукуренко*, Моисей *Сербина*, Теофанъ *Сербина*, Михаилъ *Пороховъ*, Андрей *Герценовъ*, Иванъ *Коменъ*, Иванъ *Фединъ*, и крестьяне: Михаилъ *Ворушило*, Іаковъ *Криворотъко*, Трофимъ *Мартыненко*, Антонъ *Черновъ*, Евфимій *Козырь*, Павелъ *Таранущенко* и Григорій *Волжъ*; 22 декабря при церкви села Государева Баерака, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Савченко*, членами: Лука *Груд-*

скій, Евфимъ Шуклинъ, Савва Хадаревъ, Иванъ Бондарь, Даніиль Ткаченко, Николай Бондаренко, Петръ Добрянскій, председателемъ попечительства церкви села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, купецъ Павелъ Удодосъ, членами: крестьяне: Косма Горбуновъ, Назарій Швидуновъ и Лука Дященко, председатель попечительства церкви села Горско Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Земляной, членами: Акимъ Заярный, Платонъ Земляной, Григорій Бѣда, Феодотъ Дубина, председателемъ попечительства Таганрогской Николаевской церкви мѣщанинъ Иванъ Ткаченко, членами: дворянинъ С. А. Макаровъ, купецъ И. Г. Семеновъ, С. П. Логачевъ, В. І. Андреевъ-Турканъ, П. С. Васеленко, П. П. Шиловъ, учитель церковно-приходской школы С. П. Давидовъ, мѣщане—З. С. Степановъ, С. Е. Бутуръ, И. Г. Титовъ, П. Н. Хмытовъ, П. И. Дичевъ, Д. И. Протасовъ, Н. К. Михайловъ, П. А. Бучевскій, И. Е. Сидоринъ, Т. А. Самбурскій, И. И. Солвшенко, Ф. А. Калининко, С. М. Бондаренко, А. И. Козортьзовъ, А. И. Сининъ, И. Е. Егоровъ, И. С. Стороженко, крестьяне: П. З. Понмаренко, И. Т. Прохорцевъ и проживающій въ приходѣ Николаевской церкви отставной армейскій священникъ Арсеній Пузановъ, 29—председатель попечительства церкви с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Андрей Феодосьевъ, членами: Никифоръ Завражнй, Онуфрій Ачаковъ, Павелъ Алексинъ, Петръ Паиковъ, Тимофей Емигъ, Артемій Возоловъ, Іоаннъ, Горбулинъ, Яковъ Вѣричь, Самуилъ Серіенко, Стефанъ Горбатый, Василій Голоперовъ, Николай Бережнй, Григорій Москальцевъ, Петръ Пыжовъ, Романъ Иценко, Иванъ Шапаровъ, Исидоръ Пушкаревъ, Иванъ Шенигъ, Евфимъ Горловъ, председателемъ попечительства церкви села Энгельгардтъ-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Григорій Бажановъ, членами крестьяне: Василій Дьяченко, Ананій Цитка, Иванъ Дацъ, Феодоръ Горбенко, Алексѣй Чеуринъ, Михаилъ Крячка, председателемъ попечительства церкви села Маргаритовки, Ростовскаго округа, мѣщанинъ Константинъ Васильевъ, членами: Митрофанъ Шеленетъ, Самсонъ Михайловъ, Иванъ Калмыковъ, Моисей Куфаренко, Яковъ Филипповъ и Евфимъ Нѣмцевъ.

Перемѣщены: 29 ноября священники: села Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Платонъ Ивановъ и села Срѣтенки, того же уѣзда, Зиновій Вышемирскій, одинъ на мѣсто другаго; 30—священ-

никъ села Николаевки, Новомосковского уѣзда, Николай *Постриганевъ*, на 3-е священническое мѣсто при Ростовской Александроневской церкви; 3 декабря псаломщикъ села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Веніаминъ *Свѣчаревскій*, въ село Алексѣеву, Александровскаго уѣзда; 10—священникъ села Каменки, Новомосковского уѣзда, Григорій Лучинскій въ село Николаеву, Екатеринославскаго уѣзда; 10—священникъ села Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Василій *Киллимовъ* въ село Каменку, Новомосковского уѣзда; 10—штатный діаконъ села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ *Коробчанскій* на такое же мѣсто въ с. Бѣльманку, того же уѣзда; 5—псаломщикъ села Екатериновки, Ростовскаго округа, Павелъ *Паскевскій*, въ село Сулицко-Лиманское, Екатеринославскаго уѣзда и 8—псаломщики: села Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Владиміръ *Бѣлановскій* и села Домоткани, того же уѣзда, Симеонъ *Зангибѣда*, одинъ на мѣсто другаго; 13 декабря псаломщикъ села Лошкарówki, Екатеринославскаго уѣзда, Димитрій *Потанскій*, перемѣщенъ въ село Варваровку, того же уѣзда.

Допущены: 18 ноября къ исправленію должности псаломщика при церкви села Калужина, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, съ порученіемъ строгому надзору благочиннаго, безмѣстный псаломщикъ Тихонъ *Артановскій*; 23 ноября къ исправленію должности псаломщика при Стародубовской церкви, Мариупольскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Николай *Беззабава*; 2 декабря къ исправленію должности священника, впредь до усмотрѣнія, при церкви села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, священникъ, низведенный въ причетники, Василій *Ляшевскій*; 2 декабря бывший воспитанникъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ *Ооменко*, къ и. д. псаломщика при церкви села Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 7—мѣщанинъ Василій *Камна* къ исправленію должности псаломщика при церкви села Новой Карани, Мариупольскаго уѣзда, на правахъ вольнонаемнаго, съ предоставленіемъ ему казеннаго жалованья; 13 декабря заштатный священникъ Александръ *Дмитревскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, временно, впредь до усмотрѣнія; 22 декабря допущенный къ исправленію должности псаломщика при Нико-

лаевской церкви исправительнаго отдѣленія г. Екатеринослава Стефанъ *Самборскій*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика впредь до усмотрѣнія при церкви села Чернетчины, Новомосковского уѣзда.

Умерли: 25 ноября священникъ села Бородаевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Никоноръ *Ювченко*; 29—священникъ Димитрій *Титановскій*, состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви м. Никополя и 4 декабря священникъ Іосифъ *Самойловъ*; находившаяся въ Екатеринославской губернской земской больницѣ душевно-больная дочь псаломщика Татьяна *Михайличенкова* 29 октября 1894 года.

В О З В А Н І Е.

По Всемилостивѣйшемъ увольненіи меня по разстроенному здоровью отъ службы въ Привислянскомъ краѣ, покидая дорогое сердцу моему Государеву русское дѣло въ здѣшней окраинѣ, не могу не обратиться въ послѣдній разъ къ православнымъ людямъ съ призывомъ къ новымъ и новымъ жертвамъ на обще-русское дѣло—сооруженіе православнаго собора въ Варшавѣ.

Неоднократно выяснялъ я значеніе этого храма для православнаго населенія Варшавы, столь бѣдной церквами русскими, для населенія, выдающуюся часть коего составляетъ цвѣтъ русскаго народа въ лицѣ его многочисленныхъ ратниковъ, грознымъ оплотомъ охраняющихъ наше великое Отечество по его западной границѣ.

И русскіе люди внимали моимъ просьбамъ: пожертвованія въ изобиліи притекали со всѣхъ концовъ земли нашей, слагаясь преимущественно изъ даяній людей недостаточныхъ; въ послѣднее же время въ нимъ присоединилось и нѣсколько крупныхъ пожертвованій, среди коихъ крупнѣйшее отъ Александра Григорьевича Кузнецова. Примѣръ его, я твердо уповаю, не останется безъ послѣдователей: увѣренъ, что крупные жертвователи воздерживались отъ приношеній, желая дать первенство болѣе скромнымъ лептамъ.

Новыя же пожертвованія необходимы для сооруженія достойнаго величія Россіи храма Божія, долженствующаго видимымъ образомъ запечатлѣть въ краѣ Русское владычество.

Не преминуть православныя люди споспѣшествовать скорѣйшему осуществленію священнаго завѣта въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Третьяго, повелѣвшаго соорудить сей храмъ. Заложенный подъ Державою Блаженныя Памяти Государя, да осѣнится онъ златоверхимъ куполомъ въ ближайшіе годы Цар-

ствованія нашего возлюбленнаго Молодаго Монарха—да вознесется въ немъ горячая молитва Царю Царствующимъ объ упокоеніи души Державнаго его Основателя и здравіи и благоденствіи руководящаго судьбами Россіи Помазанника Божія.

Генераль-Фельдмаршалъ ГУРЕО.

Православный соборъ во Имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго заложенъ 30-го Августа 1894 года.

Стоимость сооружеія безъ стѣнной живописи, а равно церковной утвари и облаченій, исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 1,500,000 рублей.

Съ начала сбора пожертвованій по 7-е Декабря текущаго года всего поступило въ распоряженіе строительнаго Комитета 432,263 рубля 53 копейки.

Въ теченіе десяти лѣтъ, необходимыхъ для окончанія сооружеія, имѣетъ поступить, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21-го Октября 1893 г. по собію отъ Государственнаго Казначейства по 50,000 рублей въ годъ—всего 500,000 рублей.

За симъ недостааетъ для своевременнаго завершенія постройки—567,736 рублей 47 копѣекъ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ Собора.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія съ 1 Декабря с. г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	ЗА ПРОѢЗДЪ:			
	До Иерусалима и обратно.		До Аѳона и обратно.	
	Въ III классѣ.			
Черезъ ОДЕССУ.				
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву и Кіевъ.	57	—	42	50
» Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37	50
» Кіева	38	50	24	—
» Воронежа чрезъ Кіевъ	49	—	35	—
» Самары чрезъ Воронежъ и Кіевъ	57	50	43	50

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра — при духовной семинаріи съ 1 сентября 1893 года по 1-е сентября 1894 года.

Открытие Епархіальнаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра—при духовной семинаріи состоялось по инициативѣ Его Преосвященства, покойнаго Преосвященнаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и при содѣйствіи покойнаго о. ректора семинаріи, протоіерея Михаила Разногорскаго, 15 іюля 1888 года. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 7-й годъ своего существованія, и мы, по § 32 устава Братства, имѣемъ честь представить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1893—94 годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій. Предсѣдатель Совѣта, бывшій ректоръ семинаріи, протоіерей Викторъ Ивановичъ Преображенскій, товарищъ предсѣдателя, г. директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи А. І. Малевинскій, членами Совѣта Братства въ отчетномъ году состояли: члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: каедральный протоіерей о. Петръ Катрановъ, Инспекторъ семинаріи, Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Георгій Александровичъ Соколовъ, Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ и члены собственно Совѣта Братства: свящ. Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій, свящ. Филиппъ Гераскевичъ, преподаватели семинаріи: Александръ Михайловичъ Ванчаковъ (нынѣ секретарь духовной консисторіи) и Александръ Игнатьевичъ Рождественскій; казначеемъ Братства состоялъ свящ. о. Филиппъ Гераскевичъ а секретаремъ преподаватель семинаріи Александръ Игнатьевичъ Рождественскій.

Число членовъ Братства.

Члены Братства Св. Владиміра раздѣляются на три разряда: пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей. Въ

отчетномъ году пожизненныхъ членовъ было 3, именно: протоіерей о. Даніиль Донцовъ, свящ. о. Теодоръ Строцевъ и протоіерей Іоанникій Вахнинъ. Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 37 и членовъ сореvнователей, внесшихъ въ пользу Братства не менѣе 1-го рубля 96.

Дѣятельность Совѣта Братства Св. Владиміра.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 3 засѣданія. Предметомъ занятій Совѣта Братства, согласно 2 и 3 устава Братства, служило изысканіе средствъ къ распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ православныхъ христіанъ Екатеринославской епархіи. Для достиженія этой цѣли Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, на основаніи постановленія своего отъ 10 декабря 1893 года (протоколь № 1), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, разослалъ въ уѣздныя отдѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 45 отдѣльныхъ бібліотекъ, составленныхъ по списку, помѣщенному въ № 17 Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ по отдѣламъ 1-му и 2-му, соотвѣтственно % отношенію числа приобрѣтенныхъ бібліотечекъ съ числомъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи каждаго отдѣленія, а именно: въ Александровское отдѣленіе на 12 школъ—2 бібліотечки, въ Верхнеднѣпровское—на 13 школъ 2 бібліотечки, въ Екатеринославское—на 44 школы—8 бібліотечекъ; въ Маріупольское на 15 школъ—3 бібліотечки, въ Новомосковское на 56 школъ—10 бібліотечекъ, въ Бахмутское на 36 школъ—6 бібліотечекъ, въ Павлоградское на 42 школы 7 бібліотечекъ и въ Славяносербское на 37 школъ 4 бібліотечки. Въ Ростовское и Таганрогское отдѣленія, какъ наиболѣе состоятельныя, Совѣтъ Братства постановилъ выслать по 1 бібліотечкѣ для образца, при заведеніи подобныхъ бібліотечекъ на мѣстныя средства—одну бібліотечку постановлено передать въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Итого 45 отдѣльныхъ бібліотечекъ на сумму 696 р. 90 к.

Съ тою же цѣлью Совѣтомъ Братства, на основаніи постановленія его отъ 10/26 марта 1804 года (прот. № 2), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, было опредѣлено приобрѣсти для церковно-приходскихъ школъ Екатеринославской епархіи, неимѣющихъ при себѣ бібліотечекъ для внѣкласснаго чтенія, еще 30 бібліоте-

чекъ по списку, указанному въ № 17 Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 г., всего на сумму не свыше 900 руб. Въ настоящее время означенныя библіотечки уже приобрѣтены и приготовлены къ разсылкѣ, при чемъ стоимость ихъ вмѣстѣ съ переплетомъ обошлась 1126 руб. 60 коп. На основаніи постановленія отъ ^{10/20} декабря 1893 года (прот. № 1), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Совѣтомъ Братства выписано было въ цѣляхъ опыта для Екатеринославскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта брошюрь и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи ихъ при церковно-приходскихъ школахъ на сумму 200 руб. съ цѣлю, если дѣло пойдетъ успѣшно, распространить такую продажу и въ другихъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

Въ виду того, что Екатеринославское отдѣленіе скоро дало благоприятный отзывъ объ успѣшномъ распространеніи въ средѣ мѣстнаго крестьянскаго населенія высланныхъ для него брошюрь и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ Братства, на основаніи постановленія своего отъ ^{10/26} марта 1894 г. (прот. № 2), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, постановилъ ассигновать на первый разъ 300 руб. на устройство книжнаго склада изъ книгъ и брошюрь религіозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія, чтобы этимъ самымъ дать возможность оо. благочиннымъ, священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ Екатеринославской епархіи приобрѣтать по самой доступной цѣнѣ означенныя брошюры, книги и листки для продажи или безмездной роздачи ихъ народу. Означенное постановленіе доселѣ не приведено въ исполненіе по неимѣнію сколько нибудь удобнаго мѣста для помѣщенія склада.

Такъ какъ Братство оказывало свое содѣйствіе не на словахъ, но на дѣлѣ, а содѣйствіе послѣдняго рода, какъ видно было изъ предыдущаго, всегда сопровождалось денежными тратами, то однимъ изъ предметовъ—въ числѣ занятій Совѣта Братства—были его всегдашнія заботы объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства. Съ этою цѣлю, въ видахъ увеличенія числа членовъ Братства, въ прошломъ 1893 году 14 сентября постановлено было измѣнить §§ 7 и 8 устава Братства, понизивъ взносъ съ дѣйствительныхъ членовъ Братства съ 5 р. на 3 р., а взносящихъ

менѣе 3 руб. и не менѣе одного рубля именованъ членами соревнователями.

Благіе результаты этого измѣненія со всею ясностію сказались въ теченіи настоящаго отчетнаго года, такъ какъ число членовъ въ текущемъ году увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ—дѣйствительныхъ на 30 и членовъ соревнователей на 62 человекъ. Кромѣ того, въ началѣ года были разосланы оо. благочиннымъ епархіи подѣисные листы. Изъ поступленій по подѣиснымъ листамъ, членскихъ взносовъ и изъ пожертвованій частныхъ лицъ и составлялись всѣ тѣ средства, которыми располагало Братство Св. Владиміра во время отчетнаго года.

Средства Братства.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1., Оставалось отъ прошлаго 1892—93 года:

а) неприкосновеннаго капитала	400 р. — к.
б) расходнаго	1058 р. 63 к.
	<hr/>
Всего	1458 р. 63 к.

2., Въ теченіе отчетнаго года поступило на при-

ходъ въ кассу Братства: а) расходнаго капитала . 1671 р. 20 к

Сумма 1671 р. 20 к. составила:

а) изъ взносовъ 37 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ согласно 7 § уст. Братства не менѣе 3 руб. (изъ этого числа одинъ членъ, княгиня Н. Ив. Черкасская, внесла 10 р., пять членовъ по 5 р. и 1 четыре руб.) всего 129 р.; б) изъ взносовъ 96 членовъ соревнователей, внесшихъ согласно 8 § уст. Братства не менѣе одного рубля (изъ нихъ 21 членъ внесли по 2 р.)—всего 117 р.

в) изъ пожертвованій, поступившихъ чрезъ оо. благочинныхъ по подѣиснымъ листамъ и % отчисленій изъ остаточныхъ суммъ церквей 868 р. 80 к.

г) изъ долга, возвращеннаго Братству бывшимъ воспитанникомъ нынѣ священникомъ, Всеволодомъ Глѣбовымъ 10 руб.

д) изъ долга, возвращеннаго Братству Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства—312 руб.

е) изъ долга, возвращеннаго Братству Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за выписанныя для

него на средства Братства брошюры и листки религиозно-нравственного содержания—209 р. 21 к.

ж) изъ $\frac{1}{2}\%$, полученных на капиталъ Братства: 1) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Екатеринославскаго отдѣленія государственнаго банка за № 8736—4 руб.; 2) по книжкѣ сберегательной кассы при Екатеринославскомъ отдѣленіи государственнаго банка за № 5937—20 р. 19 к.—Итого 1671 р. 20 к.

Всего же съ остаткомъ отъ прошлаго года Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи: а) неприкосновеннаго капитала—400 р.; б) расходнаго—2729 р. 83 к.—Итого 3129 р. 83 к.

Примѣчаніе: Всѣ суммы, принадлежащія Братству, по мѣрѣ ихъ поступления, если только не подлежали немедленному расходованію, вносились на храненіе и приращеніе $\frac{1}{2}\%$ въ сберегательную кассу при Екатеринославскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ за № 6937 и на текущій счетъ въ тоже отдѣленіе по книжкѣ за № 8736.

з) израсходовано въ отчетномъ году—1088 р. 53 к. а) уплачено Братству Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ за выписанныя отъ него 45 отдѣльныхъ библиотечекъ для церковно-приходскихъ школь—696 р. 90 к.

б) Уплачено редакціи Троицкихъ листковъ за выписанные оттуда листки и брошюры религиозно-нравственного содержания—208 р. 21 к.

в) Уплачено за доставку книгъ, листковъ и брошюръ тремъ извозчикамъ—2 р. 35 к.

г) Уплачено переплетчику Анфилову за переплетъ 2387 книгъ—103 р. 62 к.

д) Выдано вознагражденіе за труды секретарю и письмоводителю Совѣта Братства—74 р.

е) Выдано разсылному—3 р.

ж) Истрачено на марки при внесеніи денегъ въ банкъ—45 к. Итого 1088 р. 53 к.

Остается въ наличности—2041 р. 30 к.

Въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала—400 р., и расходнаго—1641 р. 30 к.

Исключая изъ этой суммы 1126 р. 60 к. по счету, представленному книгопродавцемъ Шаферманомъ за доставленныя имъ

для Братства 30 отдѣльныхъ библіотечекъ для церковно-приходскихъ школь епархіи и 300 руб., ассигнованные на устройство при Братствѣ книжнаго склада, остатокъ Братскихъ суммъ къ наступающему году будетъ равняться—614 р. 70 к.

Въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала—400 р., и расходнаго только—214 р. 70 к.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 14-го сентября 1893 года, была избрана особая коммисія для ревизіи суммъ и отчетной дѣятельности Совѣта Братства за 1892—93 г. Въ составъ ревизіонной коммисіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріи В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ и Д. Н. Жежеленко. По обревизованіи этими лицами документовъ Братства за 1892—93 годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, Братство пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, который заботливо входилъ во всѣ нужды братства и своими совѣтами руководилъ дѣятельностію членовъ Совѣта Братства.

Благодаря милостивому вниманію Его Преосвященства, содѣйствію оо. благочинныхъ и духовенства и сочувственному отношенію къ дѣлу Братства частныхъ жертвователей, дѣло Братства съ Божіей помощію продолжаетъ идти впередъ и развиваться. И въ нынѣшній торжественный день шестой годовщины Братства Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность Вашему Преосвященству и всѣмъ тѣмъ, кто словомъ или дѣломъ оказывалъ ему свое содѣйствіе въ достиженіи благихъ цѣлей Братства.

Ректоръ семинаріи, протоіерей М. Знаменскій. Инспекторъ семинаріи Матвѣй Монастыревъ. Преподаватели семинаріи: Яковъ Павловскій, Дмитрій Жежеленко, Викторъ Сахаровъ. И. д. секретаря консисторіи Ал. Ванчаковъ. Казначей Братства свящ. Ф. Гераскевичъ. Секретарь Совѣта Братства преподаватель семинаріи Александръ Рождественскій.

Списокъ членовъ Братства Св. Благовѣрнаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра.

А) Дѣйствительные члены:

1) Антоньевъ Андрей, свящ., Базаряниновъ Порфирій, прот., Бошняковъ Сусой, свящ., Винникъ Тимоѳей, діако., Верецкій Петръ, свящ., Гуляницкій Петръ, прот., Глядковоуі Іоаннъ, свящ., Дегтяренко Василій свящ., Дмитріевъ Михаилъ свящ., 10) Даниловъ Григорій свящ., Жежеленко Петръ свящ., Ковалевъ Яковъ церк. староста, Ковалевскій Герасимъ прот., Куриловъ Александръ свящ., Краснокутскій Евлампій свящ., Куриловъ Антонъ Васильевичъ учит. дух. уч., Мирошниченко Николай Никифоровичъ церк. стар., Миропольскій Енифанъ свящ., Могущій Григорій свящ., 20) Покровскій Теодоръ прот., Панченко Иванъ Степановичъ церк. стар., Преображенскій Викторъ прот., Прокоповичъ Михаилъ прот., Пальвелевъ Андрей свящ., Рубанистый Григорій свящ., Россинскій Теодоръ Ивановичъ смотр. дух. уч., Руднева Антонина Теодоровна нач. епарх. жен. уч., Ставровіецкій Митрофанъ свящ., Слышко Іоаннъ свящ., 30) Сѣба Филлиппъ церк. стар., Стефановскій Петръ свящ., Черкасская Наталья Ивановна книгиня, Шамраевъ Евфимій свящ., Штепенко Стефанъ свящ., Шумовъ Платонъ свящ., Теодоровскій Александръ свящ., 37) Теоклитъ іеромонахъ препод. семинаріи.

Б) Члены соревнователи:

1) Аврамовъ Григорій свящ., Аврамовъ Николай свящ., Андреевъ Гавріиль свящ., Адріановъ Стефанъ свящ., Адріашенко Петръ свящ., Александровъ Гавріиль свящ., Александровскій Петръ псал., Булаховъ Иванъ псал., Бѣлый свящ., 10) Барышнольскій Мелхиседекъ, Балабановъ Теодоръ свящ., Борейко Александръ свящ., Бѣлокрысенко Павелъ землевлад., Боголюбовъ Николай свящ., Бирюковъ церк. стар., Барвинскій Михаилъ свящ., Баркаревъ Петръ свящ., Бузлама Иванъ церк. стар., Бѣлый Петръ прот., 20) Баптистовъ Г. П., Верещацкій Иларіонъ свящ., Веселовскій Іоаннъ свящ., Вышемірскій Григорій свящ., Воскобойниковъ Стефанъ свящ., Волосовичъ Ілія свящ., Верецкій Владиміръ свящ., Верецкій Ал. свящ., Волошиновъ Михаилъ свящ., Васютинскій Аона-

сій свящ., 30) Волошиновъ Григорій свящ., Григорьевъ Симеонъ свящ., Гончаровъ Евгений свящ., Глядково́скій Іоаннъ свящ., Гординскій Дмитрій свящ., Гераскевичъ Теодоръ свящ., Григорьевъ Петръ свящ., Голубовъ Дмитрій свящ., Гладкій Теодоръ церк. стар., Гуляковъ А. свящ., 40) Голубовъ Петръ свящ., Горищенко Д. церк. стар., Добровольскій Евфимій церк. стар., Донцовъ Іоаннъ свящ., Демьяновскій Василій свящ., Даниловъ Петръ свящ., Даниловъ Игнатій свящ., Дмитрієвъ А. свящ., Даниловъ А. свящ., Даниловъ Алек. свящ., 50) Домовскій Іоаннъ свящ., Данниковъ Петръ свящ., Данниковъ Аполлинарій свящ., Дмитрієвъ Николай свящ., Дмитрієвъ Харлампій свящ., Евецкій Елисей свящ., Егневъ церк. стар., Журавлевъ Петръ свящ., Житецкій А. свящ., Зубовъ Лука свящ., 60) Ивановъ Платонъ свящ., Иваниченко Іосифъ свящ., Ивановъ А. свящ., Ильинъ И., Ивановъ Фед. свящ., Иваницкій Николай свящ., Китаевъ А. свящ., Китаевъ Петръ свящ., Краснополскій Александръ свящ., Котляревскій Ник. свящ., Китаевъ Захарій свящ., Курковскій Іоаннъ діак., Кудревичъ Викторъ прот., Корецкій свящ., Курковскій Григ. свящ., Крещановскій Петръ свящ., Кирицевъ Ілія церк. стар., Карелинъ Ф. свящ., Капустянскій Петръ свящ., Кобыщановъ Гавр. свящ., 80) Курильскій Ник., Купренко І. свящ., Краснокутскій А. свящ., Ковалевскій В. свящ., Китаевъ А. свящ., Китаевъ Петръ свящ., Капустянскій І. свящ., Краснополскій Дмитр. свящ., Катрановъ Петръ прот., Ковалевскій И. свящ., 90) Лисенковскій Серг. свящ., Лохвицкій Власій свящ., Лонгиновъ Тимошея свящ., Любомірскій Василій діак., Лохвицкій Петръ свящ., Линниковъ Косма свящ., Лошаковъ Петръ свящ., Моисеевъ Захарій свящ., Миропольскій Стефанъ прот., Матвѣевскій Порфирій свящ., 100) Масловскій Григорій свящ., Муравьевъ Михаилъ свящ., Мелено А. церк. стар., Молчановъ Конст. свящ., Моисеевъ Захар. свящ., Михайловъ А. Нѣмчиновъ Порфирій свящ., Осиновъ Алексѣй церк. стар., Прѣсняковъ І. свящ., Пруссинскій Вахъ свящ., 110) Преображенскій Дмитрій свящ., Пепескулъ Петръ свящ., Павленко Никифоръ свящ., Пороховъ Михаилъ свящ., Поповъ І. свящ., Поповъ І. свящ., Петровъ І. свящ., Пруссинскій Мих. свящ., Поповъ І. свящ., Покровскій Іоаннъ прот., 120) Полницкій Мих. свящ., Петро въ Іаковъ свящ., Поповъ І. свящ., Постриганевъ І. свящ., Пострига-

невъ Ст. свящ., Поповъ Павелъ прот., Петровъ Павелъ свящ., Раевскій Александръ свящ., Раевскій Сумонъ свящ., Рожковъ Ив церк. стар., 130) Рубанистый Василій свящ., Сугаренко Максимъ свящ., Силинъ Сергѣй свящ., Соколовъ М. церк. стар., Смирницкій Д. прот., Сахновскій І. свящ., Сахновскій Вас. свящ., Сухановъ церк. стар., Строцевъ Θεод. свящ., Сидоренко Ив. церковн. стар., 140) Савельевъ Борисъ церк. стар., Скибинъ І. свящ., Соболевъ Пав. свящ., Тиверіадскій Ал. свящ., Тиньковъ Елисей церк. стар., Трофимовскій Влад. свящ., Титовъ Георгій церк. стар., Темировъ Илія свящ., Темировъ К. свящ., Терлецкій Андрей свящ., 150) Усовъ Николай свящ., Успенскій Александръ свящ., Филиповъ Петръ свящ., Филиповъ Григорій псал., Хрѣновскій А. свящ., Хоцинскій Левъ свящ., Хмельницкій Гавр. свящ., Хоцинскій Дмитрій прот., Хавкуновъ Павелъ свящ., Хмельницкій М. свящ., 160) Чернявскій Григорій свящ., Чернявскій Петръ свящ., Чентуковъ Андрей свящ., Чеховъ Митроф. церк. стар., Чайкинъ Θεод. свящ., Чернявскій Петръ свящ., Черновъ Васил. свящ., Чуприновъ Гр. свящ., Шараевъ Григ. свящ., Шаблинскій Георг. свящ., 170) Шушмановъ Гавр. церк. стар., Штепенко Д. свящ., Шкуринъ Алексѣй свящ., Щербиновскій Александръ псал., Щипченко Николай свящ., Юрьевъ Іоаннъ свящ., Юрьевъ Леонтій свящ., Яновскій Г. свящ., Ястремскій Θεод. свящ., Ярымбанъ церковн. стар., 180) Яновскій Θεод. свящ., Θεодосьевъ А. свящ., Θεодоровъ А. свящ., Θεодосьевъ І. свящ., Θεодосьевъ В. свящ., Θεодосьевъ Гр. свящ., Θεодотовъ Вакхъ свящ., Θεодоровскій Алекс. свящ., свящ. села Ольховатки Славяносербскаго уѣзда, 189) свящ. села Зайцево Бахмутскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :
ИКОНОСТАСНОЕ
И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
ИВАНА ЕФИМОВИЧА

ГЕТМАНА.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кіотныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ

въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами
и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. **Томаровкѣ**, Бѣлгородскаго
уѣзда, Курекой губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Воскресная Бесѣда“.

52 № въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на
3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь ученіе христіанской нрав-
ственности, примѣняя ее по возможности ко всеѣмъ вопросамъ
жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ обще-
ственнымъ и нравственно-духовнымъ. 1) Очерки изъ жизни лицъ,
посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ то: проповѣдниковъ,
филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по
воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни го-
родской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ
чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ
и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. При-
ложенія: Духовные стихотворенія, передоленные на музыку.

Подписка принимается оъ С.-Петербургѣ: у Риккера, на Нев-
скомъ пр., 14; Вольфа, Гостин. дворъ; Фену, Невскій пр., 42; Кар-
басникова, Литейный пр., 46; Цинзерлинга, Невскій пр., 20 и въ
др. магазинахъ.

Въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія, и Н. П.
Карбасникова, на Моховой, д. Коха.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, принимается
подписка исключительно по почтѣ отъ иногородныхъ. Личныя
объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и субботамъ отъ 1 до
3 часа, кромѣ праздничныхъ дней.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною уступкою.

Желающіе получить ЖУРНАЛЪ наложеннымъ платежомъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница княгиня *М. Н. Щербатова*.

РЕДАКЦІЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИЯТО
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ
СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрѣтать *по небывало удешевленной цѣнѣ* сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. *Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу*; что составитъ *въ годъ 24 тома* (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся коринеевъ всемірной литературы.

въ настоящее время **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на:**

1) **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЕ ВЪ 12 ТОМАХЪ**

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб. съ доставкой и пересылкой 4 руб.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ ВЪ 12 ТОМАХЪ**

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб. съ доставкой и пересылкой 4 руб.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на обл изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собствен. домъ) и въ конторѣ редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ *Θ. И. Булаковъ.*

Издатель *Г. Θ. Пантелеевъ*



Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕЖАНІЕ: I. Вѣдомость о причтахъ; II. Репортъ на имя Его Преосвященства; III. Епархіальныя извѣстія; IV. Воззваніе; V. Отъ Палестинскаго Общества; VI. Отчетъ Братства Св. Владимира и VII. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 19 января 1895 г. Цензоръ протоіерей *Петръ Катрановъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января № 2 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чѣмъ вреденъ штундизмъ для церкви и государства?

Окончаніе *).

Итакъ, въ теоріи штундизмъ рѣшительно отвергаетъ вѣроученіе православной церкви, создавъ на мѣсто его свое, не имѣющее ничего общаго ни съ догматической, ни съ обрядовой стороны съ вѣроученіемъ православной церкви. Обратимся за симъ къ практикѣ и посмотримъ, какъ эта вѣроисповѣдная теорія штундистовъ сказывается въ ихъ отношеніяхъ къ святынѣ православной церкви. Данныя для исторіи распространенія штунды на югѣ Россіи, которыми мы располагаемъ, и въ достовѣрности показаній которыхъ нѣтъ никакого основанія сомнѣваться, такъ какъ эти данныя оффиціального характера, характеризуютъ штундистовъ со стороны ихъ отношеній къ святынѣ православной церкви такими чертами, что онѣ рѣшительно исключаютъ всякую мысль о той „порядочности и благоповеденіи“ штундистовъ, о которыхъ съ такою похвалою отзывалась наша либеральная пресса. Читая донесенія священниковъ, мировыхъ судей, исправниковъ и частныхъ лицъ подлежащимъ властямъ, поражаешься той дикой грубостью, нравственной разнуздан-

*) См. Екатериин. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 1.

ностию, которая штундисты проявляютъ въ своихъ отноше-
ніяхъ къ святынь православної церкви. Оказывается, что
штундисты далеко не тѣ скромныя религіозныя общины
малороссовъ, „члены которыхъ научены нѣкоторой внѣшней
порядочности: трезвости, внѣшнему благоповеденію и проч.“,
о которыхъ съ такимъ восторгомъ отзываются корреспон-
денты столичныхъ газетъ и сотрудники толстыхъ свѣтскихъ
журналовъ, гг. Харламовъ, Абрамовъ etc. Штундисты— го-
воримъ безъпреувеличенія—своими отношеніями къ святынь
православної церкви скорѣе напоминаютъ банды тѣхъ изу-
вѣровъ—крестьянъ изъ эпохи религіозныхъ войнъ на Запа-
дѣ, нафанатизированныхъ проповѣдями Мюнцера и др., кото-
рые грабили храмы, разрушали алтари, уничтожали все, что
напоминало имъ ихъ прежнюю религію. Если наши штун-
дисты не грабятъ открыто православныхъ храмовъ, и не
разрушаютъ алтарей, то только потому, что не владѣютъ
для того достаточными матеріальными силами; но принципъ
ихъ въ этомъ отношеніи совершенно тождественъ съ тѣмъ,
которымъ руководились толпы, предводимыя Мюнцеромъ,
уничтожать все, что напоминаетъ имъ ихъ прежнюю рели-
гію. Чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣсколько
фактовъ изъ отношеній штундистовъ къ святынь правосла-
вной церкви, фактовъ, которые не могутъ быть истолкованы
въ смыслѣ печальнаго исключенія, такъ какъ они исходятъ
отъ лицъ стоящихъ во главѣ штундистовъ, ихъ руководи-
телей въ вѣрѣ, слѣдовательно, лицъ дѣйствующихъ по убѣж-
денію, въ полномъ согласіи съ требованіями своей вѣры.
Въ 1870 г. 11 марта крестьяне д. Основы (Одесскаго у.),
выведенные изъ терпѣнія кощунственнымъ отношеніемъ штун-
дистовъ къ святынь православної церкви, и дерзкими вы-
ходками по отношенію къ православному населенію д. Осно-
вы, на волостномъ сходѣ составили мірской приговоръ о

выселеніи изъ деревни Основы штундистовъ. Свой приговоръ они мотивировали такъ: „въ д. Основѣ и м. Игнатьевкѣ чрезъ крестьянъ этихъ селеній, а именно Герасима Витенка (онъ-же Балабанъ), Александра Капустяна, Терентія Меланичъ, Павла Долгошеи, Михаила Ратушнаго, Ѳедора Онищенко и др. распространяется совращеніе крестьянъ изъ православной религіи въ принятую отъ нѣмцевъ штундовую вѣру. Поражая всѣ обряды православной церкви, какъ-то: соблюденіе постовъ, почитаніе св. иконъ и креста, они насмѣхаются надъ всѣми исполненіями христіанскихъ требъ и тѣми семействами, которыя остались вѣрными христіанской православной церкви, а также (т. е. насмѣхаются) и надъ священниками, называя ихъ обирателями нашими, убиваютъ всякое довѣріе къ нимъ и къ церкви, доходятъ до богохульства. Въ отвращеніе столь пагубной какъ для церкви, такъ и для всего общества ереси, мы постановили и проч.“¹⁾ Много нужно для того, чтобы нашего малоросса вывести изъ терпѣнія, а еще больше, чтобы цѣлое общество крестьянъ—малороссовъ подвинуть къ какому-л. предпріятію, а потому весьма вѣроятно, что оскорбленія штундистами святыни православной церкви, и насмѣшки надъ православными, о которыхъ такъ скромно отзывается приговоръ, превзошли всякую мѣру терпѣнія. Достоиню примѣчанія при этомъ то обстоятельство, что въ этихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ принимаютъ участіе лучше изъ штундистовъ, свѣтила штунды, напр. М. Ратушный, А. Капустянь, Г. Балабанъ, Ѳ. Онищенко, о сердечной добротѣ которыхъ, гуманности, правдивости и подобныхъ добродѣтеляхъ такъ много написано и свѣтскими изслѣдователями и нѣкоторыми изъ представителей духовной печати²⁾. Что же сказать о

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 176.

²⁾ См. А. Рождественскаго „Южно-русскій штундизмъ“, стр. 52.

темной массѣ штундистовъ, которая слѣпо идетъ за своими жожаками, не разсуждая о томъ—куда и зачѣмъ ее ведутъ? Это дѣйствительно изувѣры въ буквальномъ смыслѣ этого слова, потерявшіе страхъ Божій и совѣсть. Какое, напр., нравственное оправданіе (юридическое-то адвокаты подыщутъ!) можно подыскать для слѣдующаго, глубоко возмущающаго душу, поступка штундистовъ: „нѣкоторые изъ крестьянъ м. Любомирки, принадлежащіе къ сектѣ штундовъ, доносили Елисаветградскій исправникъ 21 іюня 1870 года за № 106 Херсонскому губернатору,—а именно: Михаилъ Ткаченко, Петръ Грива, Пванъ Гнѣдой, Максимъ Бравченко и Артемъ Немировичъ, не признавая, какъ и всѣ прочіе штунды, иконъ, повносили ихъ изъ домовъ и сложили въ кладовыя; изъ нихъ-же Михаилъ Ткаченко въ великій постъ сего года порѣзала икону Пресвятыя Богородицы, а Артемъ Немировичъ иногда закрываетъ окна иконами, употребляя ихъ въ видѣ ставень ¹⁾“. А вотъ еще фактъ болѣе разительный: „крестьянинъ Петръ Французъ, доносилъ Елисаветградскій исправникъ Херсонскому губернатору отъ 16-го января 1872 г. за № 1, совратившійся изъ православія въ штунду, не признавая святости иконъ, изрубилъ топоромъ иконы святителей Юстиніана и Николая Чудотворца. Глодосское волостное правленіе о поступкахъ крестьянина Петра Француза увѣдомило судебнаго слѣдователя 2-го участка для производства слѣдствія ²⁾. Такими фактами переполнены лѣтописи штундизма.

Какой смыслъ этихъ кощунственныхъ дѣйствій штундистовъ? Что собственно хотѣли доказать штундисты поруганіемъ святыни православной церкви? Конечно, здѣсь имѣлась въ виду не самая святыня, въ данномъ случаѣ свѣ-

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 209.

²⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 421.

иконы, — а православный народъ, съ его почитаніемъ иконъ, съ его глубокой вѣрой въ чудотворную силу ихъ; имѣлась въ виду вся православная церковь съ ея священными обрядами... И штундисты, издѣваясь надъ св. иконами, имѣли въ виду не только показать, что они не почитаютъ св. иконъ, но главнымъ образомъ сказать въ грубыхъ формахъ кощунства то, что они разрываютъ всякія связи съ православнымъ народомъ, что съ этого времени (т. е. перехода въ штунду) между ними и православнымъ народомъ нѣтъ ничего общаго, что они отвергаютъ отъ себя этихъ преданныхъ язычеству православныхъ, этихъ „слѣпыхъ“ по любимому штундистами выраженію, которые вѣрятъ въ чудотворную силу того, что они штундисты попираютъ ногами... Здѣсь сказываются и пустая самомнительность прозелита заграничной вѣры взятой на прокатъ, и духовная бѣдность, не умѣющая усмотрѣть порывовъ религіознаго чувства, согрѣтаго вѣрой, и недостатокъ христіанской любви въ людяхъ, „поступающихъ во всемъ по Евангелію“ (!), но не умѣющихъ побѣдить въ себѣ чувства злобы къ ближнему, — словомъ всѣ дурныя свойства человѣка, порвавшаго духовныя связи съ своимъ народомъ и замѣнивъ ихъ получившаго какіе-то обрывки религіозныхъ воззрѣній. Обратимся къ другой сферѣ жизни — общественной и посмотримъ, какими гражданскими добродѣтелями обладаютъ штундисты, и что они вносятъ въ общественную жизнь крестьянскаго населенія?

Та-же нетерпимость, какую проявляютъ штундисты въ сферѣ религіозной, составляетъ отличительную черту ихъ и въ общественной жизни. Считая себя святыми, штундисты пренебрежительно относятся къ православнымъ своимъ односельцамъ, третируя ихъ, какъ людей упорныхъ въ своемъ невѣжествѣ, идолопоклонниковъ, обзывая „курулями“ (про-

стоватый—дуракъ) и прочими нелицеприятными эпитетами. Но это еще собственно лучшія отношенія между штундистами и православными, которыя имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ штундисты не усилились, не успѣли еще взять въ свои руки руководство общественными дѣлами, и чувствуютъ нѣкоторый страхъ предъ сельскими властями; въ противномъ-же случаѣ, когда штундисты въ силу какихъ-л. благопріятныхъ для нихъ обстоятельствъ, успѣли возобладать общественнымъ мнѣніемъ села, достигнуть вліянія на представителей сельской власти, они принимаютъ наступательный образъ дѣйствій, давятъ православное населеніе во всѣхъ случаяхъ крестьянскихъ взаимоотношеній, врываются въ святилища семейной жизни православныхъ, вооружая дѣтей противъ родителей, съ цѣлью поселить семейные раздоры, чтобы потомъ воспользоваться ими для цѣлей пропаганды штундизма. Замѣчательный эпизодъ религіозной борьбы православнаго населенія съ штундистами, эпизодъ, на основаніи котораго можно предсказать полное паденіе нашей крестьянской общины, если не будетъ остановлено дальнѣйшее распространеніе въ средѣ крестьянскаго населенія штунды, представляютъ лѣтописи д. Маловодяной (Новостародубской вол. Александрійскаго у.). Въ д. Маловодяную штундизмъ былъ принесенъ въ 1875 году крестьяниномъ В. Левченко, работавшимъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губерніи, который принудилъ остальныхъ членовъ семейства принять новую вѣру. Съ легкой руки В. Левченко штундизмъ быстро сталъ распространяться въ д. Маловодяной и въ 1886 г. усилился настолько, что православное населеніе очутилось у штундистовъ въ настоящемъ рабствѣ, будучи стѣсняемо во всѣхъ своихъ начинаніяхъ. Послѣ долгихъ усилій, парализуемыхъ агитаторскою дѣятельностію штундистовъ, православнымъ удалось собрать сходъ, на которомъ и былъ со-

ставленъ приговоръ о выселеніи штундистовъ изъ д. Маловодяной. Замѣчательны мотивы приговора: православные крестьяне, оскорбленные въ самыхъ своихъ священныхъ чувствахъ, сознавая свое безсиліе въ борьбѣ съ штундистами, желаютъ только одного, чтобы имъ не препятствовали исповѣдывать вѣру отцовъ, дали умереть въ той вѣрѣ, въ какой они родились, какъ будто дѣло идетъ о поголовномъ обращеніи православныхъ въ штундизмъ, объ изгнаніи православія изъ русской земли по предписанію высшаго начальства. И такія явленія имѣютъ мѣсто въ народѣ, черпающемъ всю свою историческую мощь въ православіи, въ государствѣ, во главѣ угла котораго лежитъ тоже православіе! Какъ это не грустно, но это явленіе—неоспоримый фактъ, который составитъ мрачную страницу въ нашей исторіи. Вотъ что писали православные крестьяне д. Маловодяной въ своемъ приговорѣ: „Эти честные духовные евангелики (т. е. штундисты), какъ именуютъ они себя, не стыдятся и не совѣстятся для привлеченія въ свою секту православныхъ употреблять самыя гнусныя клеветы и страшныя богохуленія на православную вѣру, церковь и священнослужителей: святыя храмы называютъ бочками наполненными серебрянными и золотыми идолами, а православныхъ шалопутами, куркулями, идолопоклонниками... . Страшное время настало для нашего поселка Маловодяной: проходу нѣтъ отъ штундистовъ: особенно много достается отъ нихъ и дѣтей ихъ нашимъ православнымъ дѣтямъ—подросткамъ, предъ которыми они безбоязненно хулятъ и клеветуютъ на нашу православную вѣру и церковь, которыя часто возвращаются съ рыданіями къ своимъ родителямъ, а послѣдніе обращаются съ жалобою въ волостное правленіе. Но что-жь?... Они дѣти—имъ вѣры нѣтъ и конецъ суду! Да, страшное время настало. Кто не желаетъ сдѣлаться измѣнникомъ

свято-очеческой нашей вѣры и церкви, тому остается только одно средство: просить правительство объ искорененіи сего зла... Эти штундисты такъ алчны и фанатичны, что не довольствуются для совращенія въ свое заблужденіе однимъ нашимъ поселкомъ Маловодяной, но подь разными благовидными предлогами шныряютъ во всѣхъ окружающихъ насъ селахъ и деревняхъ и поселяютъ смуту въ православныхъ и, какъ намъ уже извѣстно, нѣкоторыхъ и тамъ совратили въ свою секту. По сему предмету бывшій нашъ сельскій староста, Юліанъ Саенко, высказалъ слѣдующія слова: „теперь прошу, братцы, поразсудите и посовѣгуйтесь между собою, что дѣлать, чтобы избѣгнуть этого ига (!) и несчастья“? Выслушавъ это печальное заявленіе нашего сельскаго старосты Саенки, мы съ общаго нашего единогласія постановили: дабы далѣе не происходило подобныхъ совращеній, богохульства, а равно и истребленія св. крестовъ и иконъ, дабы не происходило дальнѣйшей смуты умовъ, для этого выселить мѣрами правительства превратившихся въ штундисты 118 душъ въ отдаленныя мѣста отъ этой мѣстности. Буде-же г. губернатору уважить нашу просьбу неудобно, то повергнуть таковую на Высочайшее Имя“¹⁾.

Глубокимъ и яснымъ предчувствіемъ бѣды не только для церкви, но и для государства, исторгнуть этотъ вопль православнаго народа о помощи. Сбитый съ толку быстрымъ распространеніемъ штунды, котораго никто не останавливаетъ, кошунственными дѣйствіями штундистовъ, отъ кары за которыя ихъ торжественно оправдываютъ суды, насильственными по отношенію къ нему дѣйствіями штундистовъ, отъ которыхъ никто его не защищаетъ,—народъ въ смятеніи чувствъ и помысловъ кидается ко всѣмъ, взывая о помощи, о защитѣ вѣры, ко всякимъ властямъ—духовнымъ и

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. IV, стр. 199—200.

свѣтскимъ, къ архіереямъ и губернаторамъ; наконецъ обращаетъ послѣднія свои надежды и вопли сердца къ послѣдней опорѣ народнаго упованія и обще-государственнаго спасенія, къ Царю!... А либералы наши убаюкиваютъ общественное мнѣніе, напѣвая на разные лады о порядочности, благоповеденіи и прочихъ прекрасныхъ качествахъ штундистовъ. Что-же?... Неужели мы, православные русскіе люди, должны успокоиться на этихъ разглагольствованіяхъ нашихъ либераловъ о прекрасныхъ качествахъ штундистовъ и ожидать, когда православный народъ, потерявъ вѣру въ защиту себя отъ насильственныхъ дѣйствій штундистовъ, или мирно перейдетъ въ штунду, или-же немирно отъ кулаковъ и розгъ перейдетъ къ виламъ и топорамъ?

Но это далеко не все: религіозный разрывъ крестьянской общины, возникшій вмѣстѣ съ появленіемъ въ ней штунды, ведетъ къ полному разобщенію крестьянскаго населенія во всѣхъ другихъ отношеніяхъ и, главнымъ образомъ, экономическомъ. Крестьянская община, въ которой есть послѣдователи штунды, замѣтно дѣлится на два враждебныхъ лагеря: православныхъ и штундистовъ, ведущихъ непрестанную между собою борьбу, предлогомъ къ которой служатъ обстоятельства, касающіяся интересовъ цѣлой общины. Собираются крестьяне дѣлить землю и начинается борьба: штундисты требуютъ, чтобы имъ особо былъ выдѣленъ участокъ, который они потомъ сами между собою раздѣляютъ, православные не соглашаются; возникаютъ споры часто оканчивающіеся кулачной расправой. Споръ обыкновенно оканчивается или вмѣшательствомъ начальства, или тѣмъ, что штундисты отказываются отъ выдѣленныхъ имъ участковъ, оставляютъ ихъ не засѣянными, нанимаютъ землю у благодѣтелей нѣмцевъ. Подобныя-же явленія повторяются при уборкѣ общественныхъ посѣвовъ: штундисты, не желая по-

ступиться частію своего труда въ пользу православнаго общества, отказываются отъ уборки надлежащаго имъ участка—опять ссоры и тяжбы, а хлѣбъ тѣмъ временемъ стоитъ, сохнетъ и высыпается.. Но особенно бурныя сцены бываютъ при выборахъ должностныхъ лицъ—старшинъ и старость. Каждая изъ враждующихъ сторонъ старается провести своего кандидата, прибѣгая при этомъ къ низкимъ средствамъ подкупа, опаиванія водкой и проч. Кандидаты противниковъ подвергаются самой беспощадной критикѣ, отъ личностей переходятъ къ принципамъ и борьба принимаетъ религіозный характеръ. Правда, что въ послѣднее время правительственнымъ распоряженіемъ штундисты лишены права быть избираемыми въ волостные старшины, но этимъ они далеко не лишены права принимать участіе въ общественныхъ сходахъ по выборамъ должностныхъ лицъ и имѣть своего кандидата изъ лицъ сочувствующихъ имъ, хотя номинально принадлежащихъ къ православнымъ.

Крестьяне той-же д. Маловодяной, жалуясь александрійскому по кр. д. присутствію на ту смуту, которую внесли въ ихъ общественную жизнь штундисты, между прочимъ писали 1 марта 1886 г.: „мы крестьяне православнаго вѣроисповѣданія поселка Маловодяной прибѣгаемъ подъ покровительство и защиту александрійскаго по крест. дѣл. присутствія, прося обратить на насъ милостивое вниманіе и сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о штундистахъ, которые преодолѣваютъ насъ—православныхъ: они требуютъ, чтобы наши (т. е. православные) старики не ходили на сходку, а Левченко (вожакъ мѣстныхъ штундистовъ), въ присутствіи волостного старшины, Поликарпа Стасенки, выразился, чтобы на сходку не принимать стариковъ, такъ какъ отъ нихъ ничего хорошаго не услышишь... Нашъ волостный старшина, Поликарпій Стасенко, громогласно объявилъ,

что такъ какъ штундисты не отбываютъ разныхъ общественныхъ повинностей, то не дать имъ по приговору нашего общества „накидной“ (сверхъ надѣльнаго участка) земли, кромѣ ихъ надѣловъ, на что мы православные съ единогласнаго нашего согласія, желали составить приговоръ; но сельскій нашъ староста Кирилль Басовъ далъ землю штундисту В. Левченку, а послѣдніе штундисты закричали на насъ православныхъ, чтобы раздать имъ остальную накидную землю. И такъ мы остались безъ вниманія, а староста раздалъ имъ накидную землю“ ¹⁾. Не трудно видѣть, какою опасностію угрожаетъ внесенная въ крестьянское населеніе штундистами смута тѣмъ началамъ, на которыхъ зиждется наша крестьянская община, составляющая лучшую особенность нашей исторіи и залогъ нашей государственной крѣпости: разорвавъ духовное единство крестьянскаго населенія, поселивъ въ немъ вражду, — смута штундистская въ корнѣ подрываетъ общинное начало, жизненную силу котораго составляетъ христіанская любовь и взаимное довѣріе. Но зло этимъ не ограничивается, оно простираетъ свое вліяніе въ будущее народа: кощунственныя дѣйствія штундистовъ, насмѣшки ихъ надъ православными крестьянами, въ которыхъ они старались представить православнаго крестьянина „куркулемъ“ (глупымъ), идолопоклонникомъ и пр., униженіе авторитета пастырей церкви и старцевъ народныхъ, не могутъ остаться безъ дурнаго вліянія на молодое поколѣніе крестьянъ: не могутъ не омрачить чистоту его вѣры, не поселить недоувѣріе къ его духовнымъ руководителямъ — священникамъ, не унизить во мнѣніи его авторитетъ дѣдовъ и отцевъ, — и въ этомъ заключается существенный вредъ, который штунда вноситъ въ православный народъ, и который начинаетъ уже теперь обнаруживаться, обобщая въ

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. IV, стр. 215—216.

будущемъ, если не будутъ приняты надлежащія мѣры, развиться въ обще-народное зло.

Обратимся, наконецъ, къ политическимъ мечтаніямъ штундистовъ и посмотримъ: такъ-ли на самомъ дѣлѣ они „глупы и наивны“, какъ это кажется нашимъ либераламъ. Несправедливо прежде всего мнѣніе, которое не признаетъ существованія у штундистовъ политической теоріи, говоря только объ отдѣльныхъ фактахъ, обнаруживающихъ ихъ политическія мечтанія. Отдѣльные факты суть частное проявленіе „общаго“, къ которому они относятся, какъ дѣйствія къ своей причинѣ. Это положеніе остается истиннымъ въ разсматриваемомъ нами случаѣ. Отдѣльные факты съ политической окраской существуютъ и у штундистовъ потому, что у нихъ существуетъ „общее“ — та политическая теорія, изъ которой эти факты исходятъ, какъ изъ своей причины, и изъ которой только и могутъ они быть уяснены. Правда, эта теорія не многосложна, вся-то она заключается въ одномъ только положеніи, но она тѣмъ опаснѣе, что по своей неопредѣленности даетъ своимъ послѣдователямъ право къ всевозможнымъ изъ нея выводамъ, что штундисты дѣйствительно и дѣлаютъ. Извѣстныя уже намъ „Правила“, опредѣляя отношенія штундистовъ къ существующему государственному порядку, гласятъ: *высшая власть въ государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противорѣчитъ заповѣдямъ Царя Царей*“ (9-й членъ). Итакъ, существующій государственный порядокъ, основанный на установленіяхъ божественныхъ, штундисты признаютъ не потому, что онъ самъ по себѣ есть наилучшая форма государственной жизни народа, а потому, что онъ не противорѣчитъ заповѣдямъ Бога, какъ ихъ понимаютъ и истолковываютъ штундисты. Но такъ какъ штундисты въ пониманіи и толкованіи Св. Писанія, единствен-

наго, по ихъ мнѣнію, источника Боговѣдѣнія, допускаютъ полнѣйшій субъективизмъ, составляющій основную черту всѣхъ вообще протестантскихъ сектъ, то поэтому и заповѣди Бога каждый изъ нихъ понимаетъ по своему, — все зависитъ отъ личнаго настроенія, отъ цѣли, которая преслѣдуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, такъ что вся сила богословствующей мысли штундистовъ уходитъ не на открытія истиннаго смысла Св. Писанія (да они, равно какъ и всѣ протестантствующіе, никогда его не откроютъ безъ свѣта Св. Преданія), чтобы потомъ расположить согласно съ заповѣдями Бога свою жизнь, а на изображенія такого толкованія священнаго текста, которое давало-бы право подвести заповѣди Бога подъ формы своей жизни, т. е. оправдать хорошія и дурныя явленія своей жизни словомъ Св. Писанія. Такимъ образомъ въ результатѣ всей религіозной философіи штундистовъ получается извѣстное правило іезуитовъ: цѣль оправдываетъ средства. Приглянется, напр., штундисту какая либо вещь его сосѣда, и если ему не уступятъ ее добровольно, то онъ украдетъ ее, не считая себя отвѣтственнымъ предъ своей совѣстью, такъ какъ легко можетъ найти оправданіе своего поступка въ Св. Писаніи, ложно истолковавъ смыслъ извѣстнаго изреченія. Вздумается, напр., штундистамъ, освободиться отъ узъ брака, и они издадутъ законъ налагающій на женщину обязанности проституціи, оправдывая его, какъ это сдѣлали старшіе братья ихъ — баптисты, словами ап. Павла (1 Коринѣ. VII, 4) Словомъ, вышеприведенное положеніе Правиль отдастъ весь государственный строй на произволъ вожаковъ штунды и дѣлаетъ его игрушкой въ ихъ рукахъ, которою каждый изъ нихъ будетъ играть по своей прихоти и вкусамъ, и въ государствѣ штундистовъ, если ему суждено когда либо быть, повторятся, такимъ образомъ, всѣ тѣ безобразія, которыя

имѣли мѣсто въ знаменитомъ царствѣ Іоанна Лейденскаго ¹⁾. Сказанное нами не есть только логическій выводъ изъ извѣстной посылки, но имѣеть и свое практическое оправданіе въ современной жизни штундистовъ: въ исторіи нашей штунды можно найти много примѣровъ, гдѣ штундисты Св. Писаніемъ оправдывали самыя гнусныя дѣйствія, когда въ интересахъ своей цѣли мужа избивали своихъ женъ, не желавшихъ раздѣлять съ ними ихъ религіозныя заблужденія, вожаки оперировали фальшивыми ассигнаціями съ цѣлью скорѣйшаго и легчайшаго обогащенія своихъ общинъ, распространяли революціоннаго характера книжки и проч. Такъ, напр., отъ 11 ноября 1870 г. № 82 херсонскій исправникъ доносилъ херсонскому губернатору, что имъ произведено дознаніе по прошенію крестьянина с. Явкина (Херсонскаго у.) С. Гончарова, „о дѣйствіяхъ зятя его, кр. с. Явкина Данила Павлюченко въ отношеніи жены своей Маріи, заключавшихся въ принужденіи ея побоями и истязаніями къ склоненію въ секту, образовавшуюся въ с. Явкино, при чемъ оказалось слѣдующее: въ послѣднихъ числахъ августа въ домъ родителей своихъ пришла Марія Павлюченко съ дѣтьми своими—сыномъ 2-хъ л. и дочерью 5-ти л. больная, съ избитымъ лицомъ и въ слезахъ заявила, что ее побилъ жестоко ременною уздечкою и прогналъ изъ дому мужъ ея, Данило Павлюченко за то, что, по принужденію мужа, она не желаетъ отступить отъ православія и обратиться въ какую-то секту, въ которой состоитъ мужъ ея ²⁾. Отъ побоевъ этихъ Марія лежала два дня больною у родителей своихъ и рассказала имъ, что мужъ ея Данило

¹⁾ См. нашу статью „Соціально-политическія тенденціи баптизма“. Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія 1892 г. октябрь.

²⁾ Изъ отношенія херсонскаго губернатора Министру Внутрен. Дѣлъ отъ 12 сентября 1870 г. за № 118 слѣдуетъ, что секта эта была штунда. (См. Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 216).

наносилъ ей подобныя побои часто въ продолженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, но она не хотѣла обнаружить предъ родителями своими дурного обращенія съ нею мужа, пока сей послѣдній не выгналъ ее съ дѣтьми изъ дому“. Фактъ истязанія Даниломъ Павлюченко жены своей Маріи былъ установленъ свидѣтельскими показаніями, и дѣло было передано прокурору Херсонскаго окружнаго суда ¹⁾.

Герасимъ Балабанъ одинъ изъ первыхъ послѣдователей штунды и главный вожакъ штундистовъ въ 1870 г. былъ подвергнутъ тюремному заключенію за выпускъ фальшивыхъ десятирублевыхъ ассигнацій ²⁾. Тотъ-же Г. Балабанъ самымъ безчестнымъ способомъ поступилъ съ нѣмцами—штундистами: получивъ отъ нихъ деньги для покупки въ общее пользованіе участка земли, онъ купилъ его, сдѣлалъ купчую крѣпость на свое имя, а нѣмцамъ въ пользованіи отказалъ, говоря, что денегъ у нихъ онъ не бралъ ³⁾. Штундистъ Никита Всеволодскій, крестьянинъ с. Троицкаго (Щербатовской вол. Елисаветградскаго у.), въ 1883 г. сосланъ въ Сибирь за распространеніе соціалистическихъ брошюръ и пропаганду соціализма между крестьянами ⁴⁾. Подобныхъ фактовъ насилія религіозной свободы православныхъ членовъ семьи, измѣны государственнымъ интересамъ краткая исторія штунды представляетъ много. Въ общей системѣ политическихъ воззрѣній штундистовъ находятся и мечтанія ихъ о всеобщемъ равенствѣ. Взявъ идею всеобщаго равенства изъ Н. Завѣта (Ев. Луки XIV, 10; Римл. XII, 10 и др.), штундисты частію подъ вліяніемъ соображеній о житейскихъ выгодахъ, а главнымъ образомъ подъ вліяніемъ разныхъ соціалистическихъ брошюръ и пропаганды самихъ соціали-

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 313.

²⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 270.

³⁾ А. Рождественскій. „Южно-русскій штундизмъ“, стр. 270.

⁴⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. III, стр. 427.

ство, дѣятельность которыхъ въ средѣ штундистовъ не подлежитъ сомнѣнію, придали идеѣ всеобщаго равенства ложное толкованіе: равенство предъ Отцемъ Небеснымъ замѣнили равенствомъ экономическимъ. Идеей о всеобщемъ экономическомъ равенствѣ штундисты пользуются въ совращеніи православныхъ въ ересь, какъ пріятной приманкой; доказывая преимущества штунды предъ Православіемъ, штундистъ начинаетъ именно съ всеобщаго экономическаго равенства: пока-то православный крестьянинъ пойметъ основы вѣроученія штунды, а здѣсь выгода прямо бьетъ въ глаза... Имѣть двадцать десятинъ земли и пять паръ воловъ вмѣсто одной несчастной коровы, носить добрый жупанъ, вмѣсто полатаннаго кожуха „(!)“, — кого не соблазнить? Штундисты въ пропагандѣ своего вѣроученія на эти именно низменные интересы и бьютъ. Вотъ, напр., какую повелѣ рѣчь штундистъ Никита Пуховой предъ пѣвкой Матроной Шоликовой, съ цѣлью совратить ее въ штунду: „Спрошенныя жители с. Троицкаго (Щербатовской вол. Елисаветградскаго уѣз.), доносили приставу 1884 г. апрѣля 27 дня полицейскій урядникъ 26 участка Елисаветградскаго уѣз. о результатахъ произведеннаго имъ дознанія: вдова отставнаго солдата М. Г. Шоликова пояснила, что около пяти лѣтъ тому назадъ, когда мужъ ея Петръ Шоликовъ находился въ сроковомъ служеніи въ г. Одессѣ, она часто посѣщала брата своего, крестьянина того-же села Троицкаго Василя Спивака, — куда каждый день вечеромъ приходилъ крестьянинъ того-же села Никита Пуховой съ книгою, которую называлъ Евангеліемъ; всякій разъ читалъ эту книгу и разъяснялъ, что вѣра штундистовъ есть истинно православная, а настоящую православную вѣру называлъ идолопоклонствомъ. А потомъ Пуховой увѣрялъ ея брата Василя Спивака и жену его Агафію, что скоро уже будетъ весь народъ штундовой, и

что одинъ ихъ „старшій братъ“, живущій въ с. Широкомъ (подъ г. Николаевомъ), удостоился предъ Богомъ того, что въ одно время, въ день собранія ихъ братіи для поученія, книга сама явилась предъ нимъ и раскрылась, что этотъ самый братъ пойдетъ куда-то за книгами и, получивши эти книги, пойдетъ по свѣту проповѣдывать Божіе слово и раздавать эти книги, и что Царя этого не будетъ, а будутъ цари по выбору: на кого жребій упадетъ, тотъ и будетъ царемъ. Затѣмъ Пуховой также говорилъ, что когда Царя этого не будетъ, то тогда будутъ всѣ равны, такъ-какъ этотъ Царь ходитъ въ золотѣ и серебрѣ, а остальные всѣ бѣдные, между тѣмъ какъ онъ такой-же человекъ, какъ и всѣ, когда-же царь будетъ по выбору, то тогда золото и серебро, а также и все будетъ общее, и будутъ открыты магазины съ вещами и другими товарами: кто въ чемъ будетъ нуждаться, тотъ то и будетъ брать бесплатно... Когда же мужъ ея умеръ, года три тому назадъ, то послѣ смерти мужа въ началѣ 1883 г. ее снова встрѣтилъ Пуховой и снова совращалъ ее въ штунду и, такъ какъ она была обвинена третьимъ бракомъ, то говорилъ, что если она поступитъ въ штунду, то онъ обвиняетъ ее и четвертымъ бракомъ.. Показанія М. Шоликовой были подтверждены показаніями крестьянъ с. Троицкаго: Саввы Спивака, Ивана Шпака, Трофима Гуза и др. ¹⁾

Оказывается, что политическія мечтанія штундистовъ не суть только „отдѣльные факты“, но слѣдствіе цѣлой системы политическихъ возрѣній; на осуществленіи этихъ мечтаній почіють всѣ лучшія надежды штунды, сообщающія ей жизненную силу, въ нихъ заключается жизненный ея первъ.

Итакъ, совершенно разорвавъ духовныя узы съ православнымъ русскимъ народомъ, оскорбляя его въ самыхъ священ-

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. III, стр. 723.

ныхъ и завѣтныхъ его чувствахъ, внося въ его среду разложение семейнаго и общиннаго начала, — штундисты ко всему этому присоединяють государственную смуту, вносимую ими въ народную среду путемъ искаженія государственныхъ понятій народа, выработанныхъ имъ въ продолженіе его тысячелѣтней исторіи — этого залога его историческаго благополучія, его жизненной силы. Кажется, что всего этого достаточно, чтобы признать штунду *особенно вредной сектой*, что и сдѣлалъ миссіонерскій съѣздъ 1891 года въ Москвѣ, и что такъ неопріятно нашей либеральной печати.

А. Я. Дородницынъ.

Объясненіе обряда воцерковленія.

Что это за женщина, которая съ младенцемъ у груди, трепещущею стопою подходитъ къ порогу церковному, видимо снѣшить для какого-то святаго дѣла въ церковь, но, подошедъ къ дверямъ церковнымъ, останавливается, и какъ-бы удержанная какою силою невидимою, не смѣетъ идти далѣе?

Что это за женщина и кто этотъ младенецъ? Это твоя мать, православный христіанинъ, а ея младенецъ — ты самъ! Насталъ четыредесятый день по твоёмъ рожденіи, — и вотъ, по закону св. Церкви, мать несетъ тебя во храмъ для воцерковленія. Зачѣмъ же медлитъ она у порога церковнаго, и не входитъ во храмъ? — Кто остановилъ ее? — Этотъ же самый законъ Церкви, воспрещающій женѣ родившей, до четыредесяти дней по рожденіи, входить въ домъ Божій. Для чего это запрещеніе? Да разумѣемъ, что всё мы зачинаемся во грѣхахъ и рождаемся въ незаконніехъ и черезъ то самое становимся недостойными того, чтобы явиться лицу Божію, яко неприступному для грѣшниковъ святостію Своею.

Но не будемъ смущаться: насъ не долго заставятъ стоять

внѣ храма; потому что, благодаря любви Божественной, у всѣхъ насъ есть Заступникъ и Ходатай всемогущій. Покрытые Его заслугами, очищенные Его благодатію, украшенные Его именемъ, мы, несмотря на прирожденную порчу и несовершенство наше, будемъ приняты въ домъ Божій, представлены самому лицу Цареву, приобщены даже къ лику друзей и присныхъ Ему.

Въ самомъ дѣлѣ, является служитель алтаря, приемлетъ на свои руки, подобно Симеону, младенца, подѣмлетъ его предъ вратами церкви горѣ, образуетъ изъ него на воздухѣ крестъ, и восклицаетъ: *воцерковляется рабъ Божій, во имя Отца и Сына и Св. Духа!* Когда вслѣдъ за симъ двери храма, какъ бы уступивъ крестному знаменію, разверзаются, священнослужитель входитъ съ младенцемъ, вѣщая отъ лица его словами св. Давида: *вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему!*

Дошедъ до середины храма, онъ останавливается, опять подѣмлетъ младенца горѣ и, образуя имъ крестъ, возглашаетъ: *воцерковляется рабъ Божій, во имя Отца и Сына и Св. Духа;* и затѣмъ присовокупляетъ: *посредъ церкви воспою Тя!*

Приходитъ потомъ къ царскимъ вратамъ алтаря, снова подѣмлетъ отрока во образъ креста, и въ третій разъ вѣщаетъ: *воцерковляется рабъ Божій, во имя Отца и Сына и Св. Духа.*

Такимъ образомъ, рожденное уже посвящено Богу, уже введено въ домъ Царевъ. Этимъ могло бы окончиться священнодѣйствіе. Но христіанину, какъ сонаслѣднику Христа, предоставлены большія права; ему какъ *царскому священнику*, дано входить во *внутреннійшія завѣсы* (Евр. 10, 19); — и вотъ священнослужитель, по тому же уставу Церкви, несетъ младенца — сквозь южныя двери — въ самое святилище,

обходить съ нимъ вокругъ престола, и, псходя изъ алтара противоположнымъ путемъ. то есть, дверьми сѣверными, полагаетъ его на землѣ предъ вратами царскими, откуда мать уже сама должна воспріять его, какъ бы отъ лица Господня.

Что можетъ быть знаменательнѣе и вмѣстѣ трогательнѣе сихъ священнодѣйствій! Это троекратное образование креста изъ младенца, это внесеніе его во святилище и обхожденіе съ нимъ вокругъ престола, это положеніе его на землѣ предъ вратами царскими и пріятіе его отсюда самую матерію: сколько здѣсь уроковъ и для приносящаго, и приносящей, и для дѣтей и для самыхъ родителей.

Крестъ!—Имъ видимо означается, что если мы имѣемъ теперь доступъ и въ земный храмъ, и въ небесный Эдемъ, то страданіями за насъ на крестѣ Сына Божія, коими отверсть для всѣхъ насъ рай, заключенный для всѣхъ же преступленіемъ нашего прародителя и собственными грѣхами. А между тѣмъ симъ же крестомъ на всю жизнь дается знать рожденному, что онъ, какъ христіанинъ, долженъ быть крестоносецъ, что его доля на землѣ не служеніе міру, а борьба съ нимъ, не угожденіе чувствамъ, а распинаніе плоти съ ея страстями и похотями.

Внесеніе младенца во святилище, не матерью или отцемъ, а іереемъ, показываетъ, что силы природы достаточны только для дарованія ему одной жизни естественной, но не довольствуютъ для введенія его въ жизнь духовную и благодатную; а обхожденіемъ вокругъ престола—видимо указывается на высокое предназначеніе христіанина откровеннымъ лицомъ созерцать Славу Божію, быть причастникомъ еще на землѣ таинъ жизни вѣчной, уготовлять себя въ блаженное сожитіе съ архангелами и ангелами, окружающими престоль Божій,—въ мѣсто селенія самой славы Божіей. Въ частности, обхожденіемъ вокругъ престола, напоминающимъ собою чинъ по-

священія и бракосочетанія, младенецъ какъ бы посвящается во іереи Богу, а душа его уневѣщается Духу Святому. Наконецъ, положеніе младенца на землю предъ дверями царскими даетъ разумѣть, что не смотря на множество правъ духовныхъ; ему теперь усвоенныхъ, онъ, какъ христіанинъ, долженъ всю жизнь пребывать во смиреніи духа и сердца, вмѣнять себя яко ничто же предъ Господемъ; взирать на себя, какъ на жертву, которая единожды и на всегда посвящена Господу, да отнынѣ не ктому себѣ живетъ и не ктому себѣ умираетъ, но умершему и воскресшему для него Спасителю.

А мать, подъемлющая отъ царскихъ вратъ плодъ чрева своего, должна памятовать, что отсель онъ ей паки поручается Самимъ Господомъ, да болѣзнуетъ о немъ прочее духомъ, какъ прежде болѣла тѣломъ, *дондеже вообразится въ немъ Христосъ.*

Какъ, наконецъ, выразительно самое названіе сего священнодѣйствія!—*Воцерковляется рабъ Божій!* То есть, вводится въ Церковь, вставляется, какъ часть, въ свое великое и святое цѣлое, и вмѣстѣ съ тѣмъ самъ дѣлается церковію, живымъ храмомъ Бога живаго. Мать принесла его какъ плодъ природы, приѣмлетъ назадъ какъ даръ благодати.

Помни же, принесенный и взятый, чѣмъ ты принесенъ и каковымъ взятъ! Помни, гдѣ ты былъ, кому и для чего представленъ! Помни, какое знаменіе отверзло тебѣ врата дома Божія! Помни престоль, вокругъ коего тебя носили и который тебѣ предназначенъ, и землю, на коей былъ положенъ, и въ которую пойдешь! Помни, что ты опять и также чуждыми руками будешь принесенъ нѣкогда въ церковь со крестомъ въ рукахъ! О, если бы ты тогда могъ усвоить себѣ слова праведнаго Семеона: *нынѣ отпуцаеши раба*

Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое! Но, они усвоятся тебѣ и ты почиешь съ миромъ до дня всеобщаго воскресенія, если въ продолженіи своей жизни не будешь забывать своего воцѣрковленія.

(Изъ проп. Преосв. Димитрія, арх. Херс.)

ИЗВѢСТІЕ.

Въ Москвѣ Высочайше учреждень Комитетъ по сооруженію памятника Императору Александру Александровичу. По мнѣнію „Нов. Вр.“, сооруженіе этого памятника въ Москвѣ, по всей справедливости можетъ быть названо изъясненіемъ особаго Высочайшаго благоволенія Москвѣ — „сердцу“ Россіи. Москвѣ оказана высокая честь избраніемъ ея для сооруженія памятника „Великому Монарху“ — Императору Александру III, Москвѣ ввѣрено скорѣйшее осуществленіе этого „святаго всенароднаго дѣла“, въ Москвѣ, по изволенію Государя Императора, учреждается съ этою цѣлію Особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Генераль-Губернатора, для сбора пожертвованій и для веденія всего дѣла, при ближайшемъ участіи Московской Думы. Сердце каждаго Русскаго подскажетъ: гдѣ же и быть памятнику, долженствующему увѣковѣчить имя Царя Александра Александровича, какъ не въ Москвѣ? Въ ряду Своихъ державныхъ предковъ, этотъ Царь оживилъ Своими дѣяніями и стремленіями лучшія чаянія и вѣрованія Россіи. Онъ поднялъ въ странѣ тотъ русскій духъ, которымъ совершилось столько историческихъ подвиговъ еще во времена сложенія Русскаго государства, — тотъ русскій духъ, которому Москва всегда служила опорой въ тяжелыя переходныя эпохи. Но воздавая Москвѣ должное, Государь Императоръ тѣмъ

самымъ дать глубокознаменательное свидѣтельство о Своихъ личныхъ симпатіяхъ и воззрѣніяхъ: именно Москвѣ ввѣряетъ Онъ „святое всенародное дѣло“ внѣшняго увѣковѣченія памяти Царя Александра Александровича. Эта честь, оказанная Москвѣ, является какъ ясное и торжественное выраженіе того, что Государь Николай Александровичъ продолжаетъ дѣло Своего почившаго Родителя и ведетъ Россію по тому же русскому пути, который соединяетъ новую, преобразованную, Россію съ лучшими и самыми дорогими претаніями старой, до Петровской Руси.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

М А С Ю Т И Н А.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ то: образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными фонами, реставрація старыхъ иконъ, расписаніе церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перозолотку старыхъ, позолота глакъ, крестовъ и проч.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умереннымъ цѣнамъ, иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей православной Церковію принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославъ, Троицкая ул. домъ Погульева, живописцу Владиміру Родіоновичу Масютину.

**МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА**

ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собственный домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты. копія, муромазаницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные. воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ № разсылается листъ объявленій.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ.*
{ Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 19 января 1895 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: I. Чѣмъ вреденъ штундизмъ для церкви и государства; II. О воперковленіи; III. Извѣстіе и IV. Объявленія.

Печ. въ Типо-Литографіи Либерманъ и Шавъ.

