

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5.

1902 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста — священническія: студентъ семинаріи Алексѣй Доброхотовъ, 13 февраля, къ Петропавловской, г. Шуи, церкви; окончившій курсъ семинаріи Николай Молитвослововъ, 19 февраля, въ село Яковлево, ковровскаго уѣзда.

Діаконскія: псаломщикъ Златоустовской, г. Суздаля, церкви, Николай Разумовскій, 13 февраля, въ село Бабасово, гороховецкаго уѣзда

Псаломщицкія: запрещенный священникъ Петропавловской, гор. Шуи, церкви Никаноръ Колоколовъ, 15 февраля, и. д. псаломщика въ село Соколово, александровскаго уѣзда; бывший уче-

никъ духовнаго училища при Московскомъ синодальномъ пѣвческомъ хорѣ Владимірѣ Добронадеждинѣ, 19 февраля, и. д. псаломщика въ село Большіе-Всегодичи, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ села Большіхъ-Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Василій Поспѣловъ, 9 февраля, въ село Ѳедоровское, юрьевского уѣзда; и. д. псаломщика села Дунилова, шуйскаго уѣзда, Григорій Булгаковъ, 12 февраля, въ село Мытищи, суздальскаго уѣзда; псаломщикъ села Юрова, владимірскаго уѣзда, Алексѣй Студицкій, 14 февраля, въ село Елюнино, шуйскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ села Мытищъ, суздальскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, 12 февраля.

Скончались: протоіерей Троицкой, г. Вязниковъ, церкви, Константинъ Веселовскій, 6 февраля; священникъ пог. Талиць, шуйскаго уѣзда, Петръ Цвѣтаевъ, 4 февраля.

Благочинный 4-го Покровскаго округа священникъ села Абакумова Василій Соловьевъ, 11 февраля, уволенъ отъ должности; Благочиннымъ того округа утвержденъ священникъ погоста Багаевского Константинъ Разумовскій.

Праздныя мѣста — священническія: въ селахъ: Синжанахъ и Коровинѣ, меленковскаго уѣзда; въ селахъ: Константиновскомъ при Архангельской церкви и Никульскомъ, александровскаго уѣзда; въ селахъ: Киркѣевѣ и Рожновѣ, суздальскаго уѣзда, и въ гор. Вязникахъ при Троицкой церкви.

Псаломщицкія: въ городѣ Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; въ селѣ Юровѣ, владимірскаго уѣзда; въ гор. Суздалѣ при Ильинской церкви; въ селахъ: Нилѣ и Красномъ, переславскаго уѣзда; Киноболѣ и Тютковѣ, юрьевского уѣзда, и въ погостѣ Троицкомъ, ковровскаго уѣзда.

На отчетъ резолюція Его Высокопреосвященства, Сергія, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго: „1902 г. 28 января. Читалъ и радуюсь доброму началу“.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

о дѣятельности Общества за 1901 годъ.

§ 1. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи состояло подъ архипастырскимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго, и подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго. Предметомъ особеннаго попеченія Правленія Общества за отчетный годъ было привлеченіе наибольшаго числа лицъ въ члены Общества. Съ этою цѣлію Правленіе разсылало подписные листы разнымъ лицамъ и жертвователямъ, особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи. Духовенству Владимірской епархіи таковыя листы разосланы были въ маѣ мѣсяцѣ чрезъ о.о. Благодичинныхъ. Въ составѣ Общества состояло: почетныхъ членовъ 28, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 16, дѣйствительныхъ 177 и членовъ-соревнователей 467. Наибольшій % членовъ и благотворителей составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи. Правленіе Общества считаетъ долгомъ благодарить всѣхъ лицъ, выразившихъ свое сочувствіе Обществу денежными пожертвованіями, или оказавшихъ ему иныя какія-либо услуги ¹⁾.

Въ отчетномъ году Общество, къ прискорбію, лишилось одного изъ своихъ пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, почившаго въ истекшемъ 1901 году, бывшаго Инспектора 2-й Московской женской Гимназіи, Федора Влад. Цвѣтаева.

¹⁾ Къ отчету прилагается подробный списокъ всѣхъ членовъ и жертвователей за 1901 годъ (съ 21 января).

§ 2. Управление дѣлами Общества.

Согласно § 30 Устава Общества, въ отчетномъ году было одно годовичное Общее Собраніе членовъ Общества, 28 января, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго. На этомъ Собраніи происходило избраніе пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ; прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1900 г. и переданъ на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи. Въ составъ послѣдней тогда же были избраны: о. Благочинный церковей гор. Владиміра, Протоіерей І. П. Красовскій, дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. В. Загорскій и преподаватели Семинаріи—В. Г. Добронравовъ и И. П. Крыловъ.

Ревизіонная Коммисія свидѣтельствовала денежныя суммы, принадлежащія Обществу, разсматривала отчетъ Правленія Общества, приходо-расходныя книги и документы, и нашла веденіе дѣлъ Общества во всемъ правильнымъ, а денежныя суммы въ цѣлости. О результатахъ ревизіи Коммисія сдѣлала въ приходо-расходной книгѣ соответствующую надпись и составила актъ, напечатанный вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія Общества въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый годъ.

Такъ какъ, по § 15 Устава Общества, члены Правленія Общества избираются на три года, то въ составѣ Правленія и въ отчетномъ году были тѣ же самыя лица, которыя избраны были при открытіи Общества—въ Общемъ Собраніи 17 сентября 1900 г.

Правленіе имѣло въ теченіе 1901 года четыре засѣданія: въ февралѣ, маѣ, сентябрѣ и декабрѣ. Предметомъ занятій Правленія на этихъ засѣданіяхъ были: повѣрка денежныхъ суммъ Общества, отчисленіе, согласно Уставу, извѣстной части изъ поступавшихъ денежныхъ пожертвованій въ неприкосновенный капиталъ, разсмотрѣніе прошеній воспитанниковъ о пособіи и ассигнованіе его.

§ 3. Средства Общества.

І. Отъ 1900 года оставалось:

- а) неприкосновеннаго капитала 4% государственной рентой 7600 р. — к.
- б) наличными по сберегат. книжкѣ Госуд. Банка 817 р. 49 „

II. Новыя денежныя поступления въ отчетномъ году были слѣдующія:

1. Единовременныхъ членскихъ взносовъ:

а) отъ протоіерея с. Палеха, о. благочиннаго Н. Чихачева	50 р.
б) отъ протоіерея г. Иваново-Вознесенска Д. А. Сперанскаго	50 „
в) отъ священника г. Иваново-Вознесенска І. А. Орлова	50 „
г) отъ настоятеля Переславскаго Данилова монастыря, о. архимандрита Модеста	50 „
д) отъ Владимірскаго городского головы А. А. Шилова	50 „
е) отъ о. протоіерея І. И. Сергіева-Кронштадтскаго	50 „
ж) отъ настоятеля Макарьезо-Унженскаго монастыря, Костромской епархіи, архимандрита Іова	100 „
з) отъ настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, о. архимандрита Владиміра, 1 билетъ 4% государств. ренты въ 100 руб.	100 р. 4% рент.
и) отъ присяжнаго повѣреннаго при Владим. окружн. судѣ Мих. Ал. Левитскаго	50 р.
і) отъ протоіерея с. Тейкова, о. благочиннаго П. Виноградова	47 р. 45 к.

Всего единовременныхъ членскихъ

взнозовъ: 497 р. 45 к. и 100 р. 4% рент.

2. Отъ семинарскаго концерта 420 р.

Примѣчаніе. Изъ валоваго сбора—800 руб. употреблено 170 руб. на покрытие расходовъ по устройству концерта и 210 руб. перелано въ Общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища.

3. Пожертванія по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ Владимірскаго епархіи:

свящ. Н. Ястребцова 41 р. 55 к. (18 р. 55 к. + 23 р.).

свящ. В. Кападинскаго 45 р. 25 к. (19 р. + 26 р. 25 к.).

прот. В. Товарова 45 р. 80 к. (26 р. 80 к. + 19 р.).

свящ. А. Смирнова 49 р. 60 к. (32 р. 10 к. + 17 р. 50 к.).

свящ. Евг. Лебедева 7 руб.

прот. В. Заколпскаго 20 руб.

прот. Н. Любимова 63 р. 22 к. (42 р. 62 к. + 20 р. 60 к.).

свящ. А. Богословскаго 55 руб.

свящ. Е. Воскресенскаго 30 р. 40 к. (17 р. 40 к. + 13 р.).

свящ. Н. Флоринскаго 32 р. 10 к.

- свящ. П. Веселовского 40 р. 80 к. (20 р. 80 к. + 20 р.).
свящ. Г. Святоезерского 20 р. 40 к.
свящ. А. Попова 24 руб.
свящ. Дм. Кападинского 29 р. 55 к.
свящ. А. Аедоницкого 25 руб.
прот. В. Георгиевского 66 р. (23 р. 50 к. + 42 р. 50 к.).
прот. Н. Чихачева 28 р. 90 к.
свящ. П. Лебедева 40 р. (23 р. + 17 р.).
свящ. В. Крылова 45 р. 50 к. (19 р. 50 к. + 26 р.).
прот. П. Обтеперанского 11 р. 50 к.
прот. А. Знаменского 11 р. 30 к.
свящ. Г. Вишнякова 52 р. 75 к. (35 р. + 17 р. 75 к.).
свящ. А. Гортулянского 16 р. 50 к.
прот. Дм. Сперанского 36 руб.
свящ. П. Воскресенского 30 р. 30 к. (11 р. 30 к. + 19 р.).
свящ. Н. Нарбекова 8 р. (по дополн. отнош.).
прот. Θ. Загорского 15 р. 75 к.
прот. В. Никольского 25 руб.
прот. П. Смирнова 36 р. 45 к.
свящ. Г. Серебрякова 7 руб.
прот. А. Благодосклонова 14 р. 70 к.
прот. А. Аменицкого 21 руб.
прот. А. Радугина 17 р. 50 к. (5 р. + 12 р. 50 к.).
свящ. В. Новосельского 57 р. (34 р. + 23 р.).
прот. В. Несмьянова 43 р. 15 к.
свящ. А. Панфилова 25 р. 5. (6 р. + 19 р. 5 к.).
прот. Г. Смирнова 20 р. 40 к.
свящ. В. Григорова 32 р. 55 к.
свящ. М. Соколова 18 р. 50 к.
прот. А. Дилигенского 26 р. 58 к.
прот. А. Бережкова 6 р. 25 к.
прот. А. Вишнякова 20 р.
прот. В. Богоявленского 14 р. 10 к.
свящ. М. Второвского 38 р. 75 к.
свящ. П. Кедрова 26 р. 50 к.
прот. П. Виноградова 18 р. 55 к.
прот. Е. Правдина 57 руб.

свящ. П. Тихомирова 12 руб.
 свящ. Е. Акциденскаго 8 руб. 40 коп.
 свящ. Н. Вознесенскаго 16 руб.
 свящ. I. Покровскаго 20 руб. 50 коп.
 прот. Е. Грандилевскаго 7 руб. 35 коп.
 прот. А. Богословскаго 7 руб. 50 коп.
 свящ. П. Лепорскаго 25 руб. 20 коп.
 свящ. В. Святухина 11 руб. 40 коп. ¹⁾
 свящ. Вл. Соколова 18 руб.
 прот. Н. Бѣлавина 26 руб.
 свящ. I. Недешева 21 руб. 75 коп.
 свящ. А. Альбицкаго 34 руб. 25 коп.

Черезъ о. благочиннаго церквей г. Владиміра, прот. I. Кра-
 совскаго 20 руб. 25 коп.

Всего пожертвованій по подписнымъ листамъ черезъ о.о. благо-
 чинныхъ 1648 руб. 72 коп.

4. Прочихъ членскихъ взносовъ и пожертвованій	344 р. 35 к.
5. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по книжкѣ сберегат. кассы за 1900 г.	2 „ 80 „
6. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала . . .	310 „ 65 „
7. Остатки отъ операци пріобрѣтенія 4 $\frac{0}{100}$ го- сударственной ренты	37 „ 60 „
8. Поступило отъ воспитанника II кл. Ив. Лю- сова 40 руб., въ возвратъ выданныхъ ему заимообразно изъ кассы Общества	40 „ — „

Всего поступило въ кассу Общества въ теченіе отчетнаго года:
 3301 руб. 57 коп. и 1 билетъ 4 $\frac{0}{100}$ госуд. ренты въ 100 руб.

Изъ суммъ, поступившихъ въ кассу Общества до послѣдняго
 засѣданія Правленія (10 декабря), и изъ остатка отъ прошлаго
 года (817 р. 49 к.), согласно § 11 Устава Общества, отчислено
 въ неприкосновенный капиталъ: 1 билетъ 4 $\frac{0}{100}$ госуд. ренты въ
 100 руб. и наличныхъ 1291 руб. 13 коп.

Примѣчаніе. Отчисленію въ неприкосновенный капиталъ подлежала
 сумма въ 1281 руб. 41 коп. Изъ этой суммы, по постановленію Правленія
 отъ 26 февраля, отнесено 20 руб 28 коп. въ расходный капиталъ, въ воз-
 вратъ взятыхъ оттуда заимообразно по постановленію Правленія отъ 15-го
 ноября 1900 года.

¹⁾ Пожертвовано по подписнымъ листамъ 11 руб. 55 коп., изъ этой суммы
 удержано о. благочиннымъ 15 к. на почтовый расходъ.

На наличныя деньги (1261 р. 13 к.) Правленіемъ Общества приобрѣтены билеты 4% государственной ренты на 1300 руб. номинальныхъ, при чемъ получился остатокъ неприкосновеннаго капитала въ наличныхъ—2 руб. 12 коп. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго 1900 года (7600 руб.), неприкосновенный капиталъ Общества опредѣляется теперь суммою въ 9000 руб. %%% бумагами.

По постановленію Правленія отъ 10 декабря, на расходный капиталъ Общества приобрѣтень 1 билетъ 4% госуд. ренты въ 1000 руб. номинальной стоимости. Такимъ образомъ, къ 1 января 1902 года всѣхъ денежныхъ суммъ Общества по статьѣ прихода значится:

а) %%% бумагами	10000 р. — к.
и б) наличными	4119 „ 06 „

§ 4. *Расходование суммъ Общества.*

1. Въ отчетномъ году расходование денежныхъ суммъ Общества производилось прежде всего на оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи. Насколько воспитанники терпятъ матеріальную нужду, можно судить отчасти и по числу прошеній о вспомоствованіи, рассмотрѣнныхъ Правленіемъ Общества за истекшій годъ. Въ первое свое засѣданіе Правленіе рассмотрѣло 24 прошенія, во 2-е—37, въ 3-е—100 и въ 4-е—53, а всего 214 прошеній. Не всѣ эти прошенія, само собою, были удовлетворены. При назначеніи пособій Правленіе имѣло въ виду и скудость матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ въ настоящее время Общество, и степень матеріальной нужды просителей—учениковъ, или ихъ родителей и родственниковъ, входило также непрѣнно въ разсужденіе объ успѣхахъ и поведеніи ученика, обращавшагося за помощью и т. д. Не смотря однако на все это, Правленіе нашло нужнымъ удовлетворить 115 прошеній. Въ первое засѣданіе Правленія постановлено выдать (и выдано) въ пособіе воспитанникамъ, по 22 прошеніямъ, 287 руб., во 2-е засѣданіе, по 10 прошеніямъ, 125 руб., въ 3-е засѣданіе, по 54 прошеніямъ, 671 руб. и въ 4-е засѣданіе, по 29 прошеніямъ, 328 р. 50 коп. Кромѣ того, выдано въ пособіе пяти воспитанникамъ по

распоряженію о. Ректора 39 р. 50 к. Общая сумма расходовъ по этой статьѣ равняется 1451 руб. ¹⁾ 1451 р. — к.

2. Выдано заимообразно: воспитаннику I кл. I отд. Ал. Добротворскому и воспит. II кл. Ив. Люсову по 40 р. 80 „ — „

3. Выдано окончившему курсъ въ прошломъ учебномъ году, студенту Семинаріи, Н. Добротворскому на проѣздъ его въ Духовную Академію 15 руб. 15 „ — „

4. На приобрѣтеніе, въ неприкосновенный капиталъ, 4⁰/₀ госуд. ренты на номин. сумму въ 1300 р. ассигновано 1296 „ 61 „

5. На приобрѣтеніе, въ расходный капиталъ, 1 билета 4⁰/₀ госуд. ренты въ 1000 руб. номинальныхъ израсходовано 966 „ 01 „

6. Уплачены о эконому Семинаріи, свящ. Вл. Бѣляевскому, 1 р. 89 к., израсходованные имъ при операциі перемѣны принадлежащаго Обществу 1 листа Двор. Зем. Банка въ 100 руб. на таковой же билетъ 4⁰/₀ госуд. ренты 1 „ 89 „

7. Канцелярскихъ, почтовыхъ и др. расходовъ 16 „ 49 „

Всего израсходовано . 3827 р. — к.

За вычетомъ этой суммы изъ 4119 руб. 06 коп., получается остатокъ въ 292 руб. 06 коп. Въ этой суммѣ значится остатокъ отъ неприкосновеннаго капитала въ наличныхъ—2 руб. 12 коп.

Къ слѣдующему отчетному году остается:

I. Неприкосновеннаго капитала 4⁰/₀ госуд. рентой . 9000 р. — к.
и наличными 2 „ 12 „

II. Расходнаго капитала 4⁰/₀ рентой 1000 „ — „
и наличными 289 „ 94 „

А всего: а) ⁰/₀/₀ бумагами 10000 р. — к.
б) наличными 292 р. 06 к.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія Общества, Платонъ, Епископъ Муромскій; Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній; Члены Правленія: Инспекторъ Семинаріи Ив. Соболевъ. Врачъ А. В. Смирновъ. Священникъ Михаилъ Сперанскій. Казначей, преподаватель Семинаріи, Иванъ Левкоевъ. Статскій Совѣтникъ В. Лебедевъ. Статскій Совѣтникъ Сергѣй Соловьевъ. Секретарь Общества, преподаватель Семинаріи, Павелъ Борисовскій.

¹⁾ Къ отчету прилагается списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано денежное пособіе въ отчетномъ году.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссіи свидѣтельствовали суммы, принадлежащія Обществу вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Владимірской Духовной Семинаріи, разсматривали отчетъ, составленный Правленіемъ Общества за 1901 годъ, приходо-расходныя книги и документы, и нашли, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходною книгою, запись прихода и расхода ведется исправно, оправдательные документы въ расходѣ имѣются на лицо и денежныя суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ. Января 23-го дня 1902 года.

Протоіерей Іоаннъ Красовскій. Преподаватель Семинаріи В. Добронравовъ. Преподаватель Семинаріи Иванъ Крыловъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1901 годъ.

А. Пожизненные почетные члены.

1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.
Предсѣдатель Общества, Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій.
Почетный Опекунъ, генералъ-лейтенантъ, Николай Максимовичъ Цеймеръ.
Высокопреосвященнѣйшій Теофостъ, Митрополить Кіевскій и Галицкій.
5. Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Преосвященный Павелъ, Епископъ Пензенскій.
Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій.
Преосвященный Петръ, Епископъ Смоленскій.
Преосвященный Иннокентій, Епископъ Нарвскій.
10. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ—50 руб.

- Ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Евгеній.
- Коллежскій Совѣтникъ, Влад. Сем. Счастливцевъ.
- Городской голова г. Владиміра А. А. Шиловъ—50 руб.
- Настоятель Константинопольской миссіи, Архимандритъ Иона.
15. Настоятель Макарьево-Унженскаго монастыря, Архимандритъ Іовъ—100 руб.
- Настоятель Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, Архимандритъ Владиміръ—100 руб. 4% ренты.
- Старшій нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.
- Села Орѣхова, протоіерей В. М. Рождественскій.
- Протоіерей г. Гороховца А. П. Бережковъ.
20. Протоіерей с. Тейкова П. Виноградовъ—47 руб. 45 коп.
- Иванъ Васильевичъ Каретниковъ.
- Юлія Ивановна Каретникова.
- Владиміръ Асигкритовичъ Балинъ.
- Сергѣй Михайловичъ Тихомировъ.
25. Ординарный профессоръ Московскаго университета Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
- Ординарный профессоръ Варшавскаго университета Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
- Ординарный профессоръ Нѣжинскаго института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ.
- Начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ.

Б. Пожизненные дѣйствительные члены.

1. Настоятель Переславскаго Данилова монастыря, Архимандритъ Модестъ—50 руб.
- Настоятель Флорищевой пустыни, Архимандр. Іаковъ—40 р.
- Священникъ пог. Талиць, Шуйскаго уѣзда, Петръ Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
- Ключарь Харьковскаго Каѳедральнаго собора Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ.
5. Законоучитель Владимірской мужской гимназіи, протоіерей Н. В. Покровскій—35 руб.

- Священникъ села Гусь-Хрустальный, Меленковского уѣзда,
 І. А. Казанскій.
 Секретарь Владимірскаго Епархіального Архіерея А. І. Пере-
 боровъ.
 Смотритель Переславскаго дух. учил., прот. А. И. Свирѣлинъ.
 Левитскій Мих. Ал., присяжный повѣренный при Владимір-
 скомъ окружномъ судѣ—50 руб.
 10. Плаксинъ М. А., преподаватель Влад. Дух. Семинаріи.
 Соловьевъ Н. М., преподаватель пѣнія во Влад. Дух. Семинаріи.
 Прот. г. Иваново-Вознесенска Дм. Ал. Сперанскій—50 руб.
 Свящ. г. Иваново-Вознесенска І. А. Орловъ—50 руб.
 Протоіерей г. С.-Петербурга Александръ Соколовъ.
 15. Протоіерей собора г. Вязниковъ, І. М. Смирновъ.
 Протоіерей с. Палеха, Н. Чихачевъ—60 руб.

В. Дѣйствительные члены.

	взносы.		взносы.
1. Агаѳангель игуменъ, на- стоят. Лукіановой пуст.	10 —	15. Благовѣщенскій В. А., р. к. г. С.-Петербурга . . .	10 —
Архангельскій Н., свящ.	4 —	Бѣляевъ А., свящ. . . .	3 —
Альбицкій В. И., проф. Харьк. технол. инстит.	25 —	Бѣлояровъ Ѳ., свящ. . .	3 25
Альбицкій А., свящ. . .	4 —	Бѣлороссовъ Евѡ., св.	5 —
5. Алексинскій М., свящ.	4 30	Бережковъ Дм., прот.	4 —
Аедоницкій А., свящ.	3 —	20. Балинъ А., пот. поч. гражд.	6 —
Арбузовъ І., діакопъ . .	5 —	Богословскій А., свящ.	3 —
Архангельскій Вл., св.	3 —	Бурылинъ Н. Г. . . .	10 —
Аменицкій А., свящ. . .	3 —	Богородекій І., свящ.	3 —
10. Альбицкій А., свящ. с. Гусь-Хрустальный	3 —	Батуринъ Ст., свящ.	4 —
Архангельскій Д. Е., ин- спект. Харьк. уч. окр.	10 —	25. Буровъ А., церк. стар.	3 —
Архангельскій С. Ѳ., пре- подав. Влад. Дух. Сем.	3 —	Бѣляевъ Іак., свящ. . .	3 —
Ардаліонъ, игум. Сол- бинской пустыни . . .	10 —	Благовѣщенскій А., св.	3 —
Альбицкій А. М., прот. г. Владиміра	3 —	Благовѣщенскій В., свя- щенникъ г. С.-ПБбурга	10 —
		Блохинъ Алексе. Ник.	10 —
		30. Богословскій А., прот.	3 —
		Борисовскій П. П., пре- подаватель Семинаріи .	3 —

- | | | | |
|------------------------------------|------|-------------------------------------|------|
| Бѣлавинъ Н., прот. | 3 — | Златоустовъ М., свящ. | 4 — |
| Бѣляевъ Ив. Ив. | 3 — | Загорскій Ѳ., прот. | 3 — |
| Витовы А. Н. и Е. Е. | 5 — | 60. Завазальскій І., законо- | |
| 35. Витовъ А. Ф. | 3 — | учит. Ив.-Вознесенск. | |
| Витовъ Н. Ф. | 3 — | реального училища | 10 — |
| Воскресенскій Евг., св. | 3 — | Загорскій М. В., дѣло- | |
| Веселовскій Пав., свящ. | 6 — | производ. Влад. Епарх. | |
| Вишняковъ І., свящ. | 3 50 | Училищн. Совѣта | 3 — |
| 40. Вознесенскій В. К., членъ | | Знаменскій С. П., судеб. | |
| Томскаго окружн. суда | 5 — | прист. г. Чугуева | 10 — |
| Глаголевъ Д., инсп. кл. | | Знаменскій М. П., ди- | |
| Тулъск. Еп. жен. уч. | 25 — | ректоръ 1 Харьк. гимн. | 25 — |
| Гуськовъ В., церк. ста- | | Кападинскій Д., свящ. | 3 — |
| роста с. Дунилова | 3 — | 65. Кудрявцевъ А., свящ. | 4 — |
| Георгіевскій В., прот. | 6 — | Кападинскій М., свящ. | 3 — |
| Георгіевскій Дм., свящ. | 4 — | Касторскій А., свящ. | 3 — |
| 45. Гортулянскій А., свящ. | 4 — | Казанскій Ѳ., свящ. | 3 — |
| Грамматинъ Дм., свящ. | 3 — | Казанскій А., прот. | 5 — |
| Дурденевскій И. М. | 3 — | 70. Кедровъ П., свящ. | 3 — |
| Дарьинскій А. | 3 — | Колоколовъ Н., свящ. | 3 — |
| Делекторскій М., свящ. | 3 — | Казанскій Ст., свящ. | 3 — |
| 50. Добродѣевъ І., свящ. | 5 — | Косаткинъ В. В., прот. | 3 — |
| Добротворскій М. И., св. | 10 — | Кремлевскій А. М., пре- | |
| Добронравовъ В. Г., пре- | | подав. Влад. Дух. Сем. | 3 — |
| подав. Влад. Дух. Сем. | 3 — | 75. Красовскій І., прот. | 3 — |
| Добровольскій В. Н., св. | | Крыловъ І. І., свящ. | |
| законоуч. Харьк. тех- | | гор. С.-Петербурга | — — |
| нологическ. института | 10 — | Корицкій Н. Д., Епарх. | |
| Доброхотовъ П., г. Екате- | | архитекторъ | 5 — |
| ринославля кае. прот. | 10 — | Каллистовъ Д. И., юристъ- | |
| 55. Емельяновъ А. І., цер- | | консул. черномор. флот. | 10 — |
| ковный староста | 3 — | Канаровскій Н., свящ. | 5 — |
| Евфрасія, игум. Алек- | | 80. Либеровскій Евл., свящ. | 3 — |
| сандровскаго Успенскаго | | Любимовъ Ник., прот. | 4 20 |
| женскаго монастыря | 10 — | Лепорскій І., свящ. | 4 — |
| Евгенія, игум. Переслав. | | Лепорскій Гр., прот. | 3 — |
| Ѳедоровск. жен. мон. | 3 — | Лавровъ І., свящ. | 3 — |

	Р. К.		Р. К.
85. Любимовъ І., прот.	3 —	115. Павловъ М. А., фабри-	
Любимовъ Н., свящ.	4 —	кантъ г. Шуи	— —
Лебедевъ В. Г., членъ		Покровскій Пл., подат.	
Влад. окружн. суда . . .	5 —	инспекторъ	3 —
Лебедевъ В. А., судеб.		Потемкинъ Евл., свящ.	3 —
слѣд. г. Углича	10 —	Пакатовъ А., свящ.	3 —
Левкоевъ И. Г., препод.		Правдинъ Евл., прот.	5 —
Влад. Дух. Семин.	— —	120. Поляникова Ек. С.	3 —
90. Макарій, Еп. Томскій	— —	Поповъ Ив. Ив.	3 —
Меморскій І., свящ.	4 —	Петръ, игум. Николо-	
Малининъ І., свящ.	5 —	Шартомскаго мон.	3 —
Магницкій Н., свящ.	3 —	Персида, настоятельн.	
Миловидовъ Н., свящ.	3 —	Муромск. Троицк. мон.	3 —
95. Мелитина, игум. Сузд.		Преображенскій Н., св.	10 —
Покровскаго жен. мон.	5 —	125. Пимень, архим., наст.	
Молчанова М. Л.	10 —	Козьмина мон.	5 —
Новосельскій М., свящ.	6 —	Рождественскій А., св.	3 —
Надеждинъ Ѳ., свящ.	3 —	Розановъ В., свящ.	3 —
Нарбековъ Н., свящ.	3 —	Руфицкій Вас., свящ.	3 —
100. Никольскій В., свящ.	3 —	Разумовскій П., свящ.	3 —
Никольскій В., прот.	5 —	130. Рубачевъ Вас. Вас.	6 —
Неизвѣстн. (п. л. № 741)	10 —	Рубачевъ Мих.	3 —
Новосельскій Вл., свящ.	3 20	Радугинъ А., прот.	3 —
Невскій І., свящ.	3 —	Радугинъ П., прот.	5 —
105. Назаретскій А. П., уѣзд.		Разумовскій Ѳ. А., с. сов.	3 —
врачъ	3 —	135. Санчурскій Н., окружн.	
Недешевъ І., свящ.	3 50	инспек. С.-Петербургск.	
Никаноръ, игум. Бор-		учебн. округа	— —
ковской пустыни	3 —	Серафимъ, архимандр.,	
Новиковъ В.	25 —	настоят. Суздал. Спасо-	
Орловъ Г., свящ.	3 —	Евфиміевскаго мон.	— —
110. Обтеперанскій П., прот.	3 —	Сергій, игум. Введенск.	
Орловъ А., свящ.	3 —	пустыни	— —
Охотинъ А., свящ.	10 —	Соловьевъ В., директ.	
Овчининскій Ник. Ник.,		Кишиневск. 1-й гимн.	5 —
врачъ при Вл. Дух. Сем.	5 —	Скипетровъ П. И., свящ.	
Покровскій А., свящ.	4 —	г. С.-Петербургга	— —

140. Скворцовъ И. В., пом. начал. Петербургскихъ женскихъ гимназій . . . 3 —
 Семеновскій І., прот. 3 —
 Соболевъ И. В., инсп. Семин., по званію непр. члена Правл. Общества — —
 Сокольскій Н., свящ. г. Харькова . . . — —
 Сперанскій П. А., прот. г. Козлова . . . — —
 145. Сперанскій М. А., свящ. по званію непрем. члена Правленія Общества . . . — —
 Ставровскій П., свящ. 3 —
 Смирновъ А., свящ. . . 5 —
 Сергіевскій І., свящ. . . 4 —
 Сперанскій І., свящ. . . 4 —
 150. Сокольскій І., свящ. . . 5 —
 Сперанскій Н., свящ. . . 4 —
 Смирновъ Пав., прот. 3 —
 Святухинъ М., свящ. 3 —
 Сперанскій М., свящ. 3 —
 155. Сперанскій Ник. Мих. 3 —
 Соколовъ Вл., свящ. 3 —

- Смирновъ И. К., членъ Совѣта Мин. Нар. Пр. 3 —
 Ставровскій А. Евгр. . . 3 —
 Смирновъ А. В., врачъ 3 —
 160. Свавицкій Ив. Плат. . . 5 —
 Соловьевъ И. П., членъ Варшавск. окружн. суда 3 —
 Троицкій Вл., свящ. . . 4 —
 Троицкій Ѳ., свящ. . . 4 —
 Товаровъ Вл. А., препод. Суздальск. дух. уч. . . 5 —
 165. Толстой Викт. Дмитр. 5 —
 Флоринскій М., свящ. 4 —
 Фокинъ Ник. 3 —
 Флоринскій Н., свящ. 3 —
 Харизоменовъ А., свящ. 3 —
 170. Целебровскій А. И. . . 5 —
 Шиповскій А., свящ. 6 —
 Широкогоровъ Н., свящ. 3 —
 Щеколдинъ С. А. . . . 3 —
 Щеколдинъ Н. А. . . . 3 —
 175. Экземплярскій М., свящ. 3 —
 Якиманскій В., свящ. 3 —
 177. Ямановскій Геннадій 25 —

Г. Члены-соревнователи.

1. Аѳонскій Вас., свящ. . . 1 —
 Архангельскій С., свящ. 2 —
 Алѣевъ Н., свящ. . . 1 —
 Александровскій С. . . . 2 —
 5. Аматывъ Пав., свящ. . . 2 —
 Аѳонскій А., свящ. . . 1 —
 Агриковъ П., свящ. . . 1 —
 Александровскій А., св. 1 —
 Аедоницкій Ив., учит. 1 —
 10. Аедоницкій В., студентъ Моск. универ. . . . 1 —

- Архангельскій Н., св. 1 —
 Аѳонскій Дм., свящ. . . 1 —
 Аделфинъ І., свящ. . . 1 —
 Ананьевъ Ев., свящ. . . 1 —
 15. Андреевъ А., свящ. . . 1 40
 Алексинскій А., свящ. . . 1 40
 Альбицкій А., свящ. . . 2 —
 Авроровъ П., свящ. . . 1 —
 Альбицкій Ѳ., свящ. . . 1 —
 20. Аменицкій А., прот. . . 1 50
 Авроровъ А., свящ. . . 1 —

- | | | | |
|-----------------------------|------|----------------------------|------|
| Александровскій В., св. | 1 — | Бесѣдинъ І., свящ. | 1 — |
| Альбицкій С., свящ. | 1 — | Безсоновъ І., свящ. | 1 — |
| Арбузовъ Никан., свящ. | 1 — | Бѣляевъ А., свящ. | 1 — |
| 25. Алякринскій А., судеб. | | 60. Бѣляевъ І., свящ. | 1 75 |
| слѣдов. | 1 — | Бѣляевъ Дм., свящ. | 1 50 |
| Авдаковъ М., свящ. | 1 50 | Благовѣщенскій І., св. | 1 — |
| Алякринскій К., діак. | 1 — | Бѣляевъ А., свящ. | 1 — |
| Архангельскій А., свящ. | 1 — | Бѣляевскій В., свящ. | 1 — |
| Альбицкій П., свящ. | 1 — | 65. Былинскій А., свящ. | 1 — |
| 30. Альбицкій А., свящ. | 1 — | Благосклоновъ І., свящ. | 1 25 |
| Альбицкій І., свящ. | 1 — | Быстровзоровъ І., свящ. | 1 — |
| Александровскій І., св. | 1 — | Владычинъ А., свящ. | 2 50 |
| Алексинскій І., свящ. | 1 — | Виноградовъ І., свящ. | 1 — |
| Альбицкій А. | 2 — | 70. Виноградовъ І., свящ. | 1 — |
| 35. Андреевъ Вас. | 1 — | Виноградовъ Вас., свящ. | |
| Бѣляевъ Влад., свящ. | 1 — | (с. Крапивн.) | 2 50 |
| Бѣлояровъ Мих., свящ. | 1 — | Вознесенскій С., свящ. | 2 — |
| Богоявленскій А., св. | 1 — | Виноградовъ Вас., свящ. | |
| Бѣльскій В., свящ. | 2 20 | (с. Кондыр.) | 1 — |
| 40. Борисовскій Ѡ., свящ. | 1 — | Великосельскій М., св. | 1 — |
| Бѣляевъ А., свящ. | 1 — | 75. Воскресенскій П., св. | 1 — |
| Борисовъ И. П. | 1 — | Воскресенскій А., св. | 1 — |
| Болотовъ К., церковн. | | Веселовскій Л., свящ. | 1 — |
| староста | 1 — | Виноградовъ Ст., свящ. | 1 — |
| Бѣлороссовъ П., свящ. | 1 — | Вишняковъ Гр., прот. | 2 — |
| 45. Бѣляевъ А., свящ. | 1 — | 80. Введенскій Н., свящ. | 1 — |
| Беневоленскій В., свящ. | 1 — | Воиновъ І., прот. | 1 — |
| Бѣляевъ Ст., свящ. | 1 — | Веселовскій І., діак. | 1 — |
| Богословскій А., свящ. | 2 — | Валединскій М., свящ. | 1 — |
| Бѣлоцвѣтовъ П., свящ. | 1 — | Воскресенскій Л., свящ. | 1 — |
| 50. Бѣляевъ А., свящ. | 1 — | 85. Веселовскій І., свящ. | 1 — |
| Быковъ | 1 — | Второвскій М., свящ. | 2 — |
| Благосклоновъ А., прот. | 1 — | Виноградовъ І., свящ. | 1 — |
| Благодравовъ Евг., св. | 1 — | Воскресенскій Ген., св. | 1 — |
| Белонинъ Н., діак. | 1 — | Вознесенскій Н., свящ. | 1 15 |
| 55. Беневоленскій Евг., св. | 1 50 | 90. Виноградовъ Влад., св. | 1 — |
| Борисовскій П., свящ. | 1 — | Воскресенскій А., св. | 1 — |

	Р. к.	Р. к.
Веселовскій А., свящ.	1 50	Дилигенскій А., прот. 2 —
Введенскій І., свящ.	1 50	130. Добровольскій А., свящ. 1 —
Виноградовъ Н., свящ.	1 50	Делекторскій Ѳ., свящ. 1 —
95. Владычинъ А., свящ.	1 50	Демокритовъ Арк., св. 1 —
Виноградовъ М., свящ.	1 —	Добротворскій Г., прот. 1 —
Громовъ П., свящ.	1 —	Добродѣевъ С., свящ. 1 —
Горскій А., свящ.	1 50	135. Давыдовскій М., свящ. 1 50
Георгіевскій М., свящ.	1 —	Елпатовскій М., свящ. 2 50
100. Гусевъ Пав., свящ.	2 —	Елпатовскій А., свящ. 1 —
Гусевъ А., свящ.	1 —	Елховскій Евг., свящ. 1 —
Грошевъ Я., церк. ст.	1 —	Елпидифоровъ І., свящ. 1 —
Гиляревскій В., свящ.	2 —	140. Заколпскій, прот. 1 80
Гусевъ П., свящ.	2 —	Звенцовъ А., свящ. 1 —
105. Грамматинъ Ник., свящ.	1 —	Знаменскій А., прот. 1 —
Григоровъ Вас., свящ.	2 —	Звѣревъ Серг., свящ. 1 —
Гиляревскій А., свящ.	1 —	Забѣлинъ П., учит. нар.
— Гиляревскій Л., свящ.	1 —	учил. 1 —
Горскій А., свящ.	1 50	145. Загорскій А., свящ. 1 —
110. Грандицкій А., свящ.	1 —	Знаменскій А., свящ. 1 50
Глоріозовъ Ѳ., свящ.	1 —	Знаменскій Пав., прот. 1 —
Гиляревскій П., свящ.	1 —	Завадовскій С., свящ. 1 —
Гиляревскій Фл., свящ.	1 50	Ильинскій Мих., свящ. 1 —
Гусевъ Евѳ., свящ.	1 50	150. Извольскій С., свящ. 1 —
115. Добродѣевъ І., свящ.	1 —	Ильинскій Н., свящ. 1 —
Дербеневъ В. П. 2 —		Кохомскій Ник., діак. 1 —
Доброхотовъ А., свящ.	1 —	Крыловъ Ѳ., свящ. 2 —
Дербеневъ Ив. 2 —		Косаткинъ Пав., свящ. 1 —
Дунаевъ Викт., свящ.	2 —	155. Крыловъ І., св. (с. Чурил.) 1 —
120. Доброхотовъ Гр. 1 —		Кантовъ Л., свящ. 1 —
Добролюбовъ Гр., свящ.	2 50	Казанскій Н., свящ. 2 —
Дмитревскій Серг., св. 2 —		Критскій В., свящ. 1 —
Дмитревскій Н., свящ.	1 —	Колоколовъ П., свящ. 1 —
Дебрскій А., свящ. 1 —		160. Кантовъ А., свящ. 1 —
125. Доброхотовъ І., свящ.	2 —	Крыловъ Вас., свящ. 2 30
Добродѣевъ І., свящ.	1 —	Казанскій П., свящ. 1 50
Доброхотовъ В., свящ.	1 —	Кротковъ Вас., свящ. 1 50
Добровольскій П., діак.	1 —	Крыловъ Мих., свящ. 1 —

Р. К.

Р. К.

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 165. Касаткинъ Н., свящ. . . 1 — | Любецкій П., прот. . . 1 — |
| Коршунковъ Н., свящ. 1 — | Лекторскій Д., свящ. . 1 — |
| Канаровскій І., свящ. 1 — | Лебедевъ П., свящ. . . 1 — |
| Красносельскій П., св. 1 — | 205. Левитскій І., свящ. . . 1 — |
| Карминовъ Ѳ., свящ. . 1 — | Лавровъ Ник., свящ. . 1 50 |
| 170. Ключаревъ П., свящ. . 1 — | Лавровъ Андр., свящ. 1 50 |
| Ключаревъ І., свящ. . . 1 — | Лепорскій Пав., свящ. 1 — |
| Крыловъ І., свящ. . . . 1 — | Лихаревъ Ник., свящ. 1 — |
| Колеровъ А., свящ. . . . 1 — | 210. Лебедевъ П., свящ. . . 1 — |
| Ключаревъ Ѳ., свящ. . . 1 — | Любимовъ Арк., свящ. 1 — |
| 175. Ключаревъ А., свящ. . 1 — | Минервинъ П., свящ. . 1 — |
| Колокшанскій М., свящ. 1 — | Миловскій Ник., свящ. 2 25 |
| Карпинскій Арк., свящ. 1 40 | Минорскій Пав., свящ. 1 20 |
| Колокшанскій В., свящ. 1 50 | 215. Марсовъ Мих., свящ. 1 30 |
| Костинскій А., свящ. . . 1 — | Молитвослововъ П., св. 1 — |
| 180. Красовскій А., свящ. . 1 — | Миловидовъ Алекс. . . 1 — |
| Лепорскій Кс., свящ. . . 1 — | Миловскій Н., свящ. . . 1 — |
| Лебедевъ Евг., свящ. . . 1 30 | Миртовъ А., діак. . . . 2 — |
| Любимовъ Вас., діак. . 1 — | 220. Миловидовъ І., свящ. . 1 — |
| Либеровскій І., свящ. . . 1 — | Миловидовъ Мате., св. 1 — |
| 185. Лавровъ П., свящ. . . . 1 — | Мальцовъ Вас., свящ. 2 — |
| Лебедевъ К., свящ. . . . 1 — | Молчановъ Л., свящ. . . 1 — |
| Лилѣинъ І., свящ. . . . 2 — | Модестовъ Н., свящ. . . 1 — |
| Лепорскій Ник., свящ. . 2 — | 225. Малининъ Вас., свящ. 1 — |
| Лебедевъ А., свящ. . . . 1 — | Малиновскій Вас., св. 1 — |
| 190. Лебедевъ П., свящ. . . . 1 — | Магницкій Мих., свящ. 1 — |
| Лавровъ Викт., свящ. . 2 50 | Молчановъ Евг., свящ. 1 — |
| Либеровскій Дм. 1 — | Миртовъ В., свящ. . . . 1 — |
| Лихаревъ А., свящ. . . . 1 — | 230. Молитвослововъ А. Н., |
| Леонидовъ Пав., свящ. 1 50 | препод. Вл. дух. уч. . 1 — |
| 195. Лычевъ Дм. Ив., цер. ст. 1 — | Миролюбовъ Ѳ., свящ. 1 — |
| Лилѣинъ Вл., свящ. . . 2 — | Мошатинъ Н. Ѳ., церк. |
| Лебедевъ А., свящ. . . . 1 — | староста 1 — |
| Лавровъ М., свящ. . . . 1 — | Неаполитанскій В., св. 1 — |
| Лебедевъ А., свящ. . . . 1 — | Наумовъ П., свящ. . . . 1 — |
| 200. Лебедевъ І., прот. . . . 1 50 | 235. Никольскій А., свящ. . 1 — |
| Лебедевъ Ѳ., учит. . . . 1 20 | Невскій Евг., свящ. . . . 1 — |

	Новосильцевъ Н., псал. 1 —		Покровскій Пав., свящ. 1 25
	Никифоровъ Н. . . . 1 —	275.	Приклонскій Дм., свящ. 1 50
	Нарбековъ Евг., свящ. 1 —		Полисадовъ Ник., свящ. 1 —
240.	Никольскій І., свящ. . 1 —		Покровскій П., свящ. . 1 —
	Нарбековъ Дм., свящ. . 1 —		Покровскій І., свящ. . 2 —
	Несмѣяновъ В., прот. 2 —		Предтеченскій Н., св. . 2 —
	Никитинъ И., церк. ст. 1 —	280.	Предтеченскій А., св. . 1 —
	Наумовъ Мих., свящ. . 2 —	06	Приклонскій І., свящ. . 2 —
245.	Недешевъ Дм., свящ. . 1 —	00	Приклонскій С., свящ. . 1 25
	Неаполитанскій А., прот. 1 —		Поповъ В., свящ. . . . 1 —
	Новосельскій Вас., св. 1 —		Павловскій І., свящ. . 1 —
	Никольскій А., свящ. . 1 —	285.	Парвицкій П., свящ. . 1 —
	Невскій Вас., свящ. . 1 —		Преображенскій А., св. 1 —
250.	Никольскій А., свящ. . 1 —		Поспѣловъ А., свящ. . 1 —
	Никольскій П., свящ. . 1 —		Покровскій І., свящ. . 1 —
	Одоранскій Іос., свящ. 1 50		Покровскій І., свящ. . 1 —
	Оранскій Влад., свящ. 1 —	290.	Преображенскій Е., діак. 1 —
	Орловъ Вас., свящ. . 1 —		Покровскій А., свящ. . 1 —
255.	Орловъ Серг., свящ. . 1 —		Преображенскій В., св. 1 —
	Орловъ І., свящ. . . . 2 —		Покровскій Вас., свящ. 2 —
	Орловъ Мих., свящ. . 1 —		Предтеченскій Л., свящ. 1 —
	Орловъ А., свящ. . . . 1 —	295.	Павловъ С., Шуйс. мѣщ. 1 —
	Орловъ Ѳ., свящ. . . . 1 —		Преображенскій І., св. 1 —
260.	Охотинъ Н., свящ. . . 1 —		Покровскій І., свящ. . 1 —
	Орловъ А., свящ. . . . 1 50		Покровскій К., свящ. . 1 —
	Оранскій К., свящ. . . . 1 —		Покровскій І., свящ. . 1 —
	Орловъ Дм., свящ. . . . 1 —	300.	Покровскій М., свящ. . 1 —
	Орловъ Ант., свящ. . . . 1 —		Потровъ І. 2 —
265.	Орловъ Вас., свящ. . . 1 —		Померанцевъ Н., свящ. 1 —
	Подлипскій Вл., свящ. 1 50		Померанцевъ П., свящ. 1 —
	Покровскій Дм., свящ. 1 —		Приклонскій М., свящ. 1 —
	Прозоровъ І., свящ. . . . 2 —	305.	Приклонскій І., свящ. 1 —
	Покровскій І., свящ. . 1 —		Приматовъ Ѳ., свящ. . 1 50
270.	Парійскій Мих. свящ. . 1 —		Подлипскій Н., свящ. . 1 —
	Пановъ А., свящ. . . . 1 —		Пановъ Евл., свящ. . . . 1 —
	Покровскій Н., свящ. . 1 —		Покровскій Гр., свящ. 1 —
	Поповъ А., свящ. . . . 2 50	310.	Приклонскій М., свящ. 1 50

	Р. К.		Р. К.
Преферансовъ В., свящ.	1 —	Соловьевъ Ѳ., діак.	1 —
Рудаковъ Вл., свящ.	1 —	Сергіевскій П., свящ.	1 —
Романовскій В., свящ.	2 —	350. Святухинъ Н., прот.	1 —
Радугинъ Ѳ., свящ.	2 —	Соловьевъ А., свящ.	1 —
315. Розановъ П., свящ.	1 —	Соколовъ Ѳ., свящ.	1 —
Рожественскій І., свящ.	1 —	Смирновъ І., свящ.	2 —
Розановъ Ник., свящ.	1 —	Сергіевскій А., свящ.	1 —
Розановъ Вас., свящ.	1 50	355. Спасскій Вас., свящ.	1 —
Рѣзвовъ Серг., свящ.	1 50	Сахаровъ П., свящ.	1 50
320. Руберовскій П., свящ.	2 —	Соколовъ Мих., свящ.	1 50
Розановъ П., свящ.	1 —	Солертовскій В., свящ.	1 —
Разумовскій А., свящ.	1 —	Смирновъ І., свящ.	1 —
Рябиновскій М., свящ.	1 —	360. Соколовъ П., свящ.	1 —
Руберовскій А., свящ.	1 —	Семьинскій Евл., свящ.	1 —
325. Рожественскій Ке., св.	1 —	Строевъ Ник., свящ.	1 —
Розановъ А., свящ.	1 —	Смирновъ А., свящ.	2 20
Розановъ Ст., свящ.	1 —	Семеновскій І., свящ.	2 —
Разумовскій А., свящ.	1 —	365. Сокольскій Ал., свящ.	2 —
Радугинъ Пав., свящ.	1 —	Соловьевъ І., св. (с. Лыч.)	1 —
330. Розовъ А., свящ.	1 —	Соловьевъ І., св. (с. Алф.)	1 —
Радугинъ Евл., свящ.	1 —	Смирновъ Л.	1 —
Смирновъ І., прот.	1 —	Святоезерскій І., свящ.	1 —
Смирновъ А., свящ.	1 —	370. Сокольскій Вук., свящ.	2 —
Солярскій Вас., свящ.	1 —	Сокольскій А., свящ.	1 50
335. Свавицкій Арист., св.	2 —	Скобенниковъ І., свящ.	2 —
Сперанскій К., свящ.	1 —	Сперанскій Ник., свящ.	1 50
Соловьевъ А., свящ.	1 —	Сергіевскій П., свящ.	1 —
Снятиновскій К., свящ.	1 —	375. Смирновъ Дм., свящ.	2 —
Свирѣлинъ Вл., свящ.	1 —	Смирновъ Серг., свящ.	2 50
340. Смирновъ Илья, свящ.	1 —	Свирѣлинъ Вас., свящ.	2 —
Свѣтаевъ Ник., свящ.	1 —	Соловьевъ Ѳ., свящ.	1 50
Сущевскій Ѳ., свящ.	1 —	Соловьевъ Евг., свящ.	1 —
Сиротинскій Ѳ., свящ.	1 —	380. Святухинъ Вл., свящ.	
Сущевскій А., свящ.	1 —	(с. Хотимля)	1 —
345. Соколовъ Вас., свящ.	1 —	Сперанскій П., свящ.	1 —
Святухинъ Мих., свящ.	1 25	Сокольскій І., свящ.	1 —
350. Соколовъ К., свящ.	1 —	Стурницкій Ево., прот.	1 —

Р. К.

Р. К.

	Сибгиревъ Вл., свящ.	2 —		Троицкій Дм., свящ.	1 —
385.	Сахаровъ Дм., свящ.	1 —		Троицкій Викт., свящ.	1 —
	Сахаровъ А., свящ.	1 —		Тихонравовъ Гр., свящ.	1 —
	Сокольскій Ник., свящ.	1 —		Тихомировъ П., свящ.	1 50
	Соловьевъ А., свящ.	1 50	425.	Тростинъ Дм., свящ. ^а	1 50
	Соколовъ Дм., свящ.	2 —		Успенскій А., свящ.	2 50
390.	Соколовъ Евг., свящ.	1 50		Успенскій П., свящ.	1 50
	Сперанскій Н., свящ.	2 —		Успенскій В., свящ.	1 —
	Соколовъ Мих., свящ.	2 —		Успенскій І., свящ.	1 50
	Соколовъ Мих., свящ.	2 —	430.	Фигуровскій Вл., свящ.	2 —
	Ставровскій Евг., свящ.	1 —		Фортунаговъ А., свящ.	1 50
395.	Соловьевъ Вас., діак.	1 —		Флеровъ В., свящ.	1 —
	Скворцовъ Андр., псал.	1 —		Фантовъ Ив., церк. стар.	1 —
	Соловьевъ Н., свящ.	1 —		Харламовъ Г., свящ.	1 —
	Сергіевскій М., свящ.	1 —	435.	Хомяковъ Г., цер. стар.	2 —
	Свавицкій А., свящ.	1 —		Харламовъ А., свящ.	1 —
400.	Сперанскій Гавр., св.	1 —		Цвѣтковъ І., свящ.	1 —
	Соболевскій І., свящ.	1 —		Цвѣтковъ В., свящ.	1 —
	Скипетровъ П., свящ.	1 —		Цвѣтаевъ А., свящ.	1 —
	Садиковъ Ево., свящ.	1 —	440.	Царевскій Дм., свящ.	1 —
	Сперанскій Ѳ., свящ.	1 —		Цвѣтковъ І., свящ.	1 —
405.	Семеновскій В., свящ.	1 —		Числовскій І., свящ.,	2 —
	Сергіевскій В., свящ.	1 —		Чижовъ І., свящ.	1 20
	Соколовъ Вл., свящ.	1 —		Чихачевъ А., свящ.	1 —
	Смирновъ Кс., прот.	1 —	445.	Чурсаевъ А., свящ.	1 —
	Ставровскій Н., свящ.	1 —		Чернобровцевъ І., свящ.	1 —
410.	Тихонравовъ Ѳ., свящ.	1 —		Чижовъ І., прот.	2 —
	Товаровъ В., прот.	1 25		Чижовъ Вл., свящ.	1 50
	Троицкій А., свящ.	2 —		Швецовъ Семень.	1 —
	Троицкій А., свящ.	1 —	450.	Шелеховъ М.	1 —
	Троицкій М., свящ.	1 —		Шустовскій А., свящ.	1 —
415.	Тихонравовъ А., свящ.	2 50		Широкогородовъ В., свящ.	1 —
	Троицкій В., свящ.	1 —		Шмелевъ В., свящ.	2 —
	Троицкій М., свящ.	2 50		Шиповскій І., свящ.	1 —
	Тюльпановъ В., свящ.	1 —	455.	Щегловъ І., свящ.	1 —
	Троицкій М., свящ.	1 —		Экземплярскій К., врачъ	1 —
420.	Тихомировъ К., свящ.	1 —		Ястребовъ Н., свящ.	2 —

	Р. К.		Р. К.
Ястребовъ А., свящ.	1 —	Яковлевъ А.	1 —
Якиманскій Н., свящ. .	1 —	Якиманскій І., свящ. .	1 —
460. Якиманскій С., свящ.	2 50	465. Яновъ Ѳ., свящ. . . .	1 —
Яхонтовъ Матѣ., свящ.	1 —	Яневскій І., діак.-псал.	2 —
Ястребовъ А., свящ. .	1 —	467. Ѳоминскій В., свящ. .	1 —

Д. Пожертвовано:

1. Чрезъ о. благочиннаго Н. Ястребова:		Р.	К.
Отъ причта с. Шеметова		2	—
” ” пог. Закубежскаго		2	—
” ” с. Козлова		1	—
” ” ” Нушполы		1	—
” ” ” Константин. Срѣтенской церкви .		2	—
” ” ” Богородскаго		1	—
” ” пог. Троицкаго		1	—
” ” с. Іудина		1	—
” ” ” Опарина		2	—
Мелкихъ поступлений		10	5
2. Чрезъ о. благочиннаго свящ. В. Кападинскаго:			
Отъ причта пог. Архангельскаго		4	50
” ” с. Панькова		2	50
” ” ” Овчинина		3	50
” ” ” Ильинскаго		1	—
” ” ” Аргунова		6	—
” причта и церкви. старосты с. Прошникова		2	50
” ” с. Козлятева		3	—
” ” ” Коробовщины		3	—
” ” пог. Кумошь		2	—
” ” ” Андреевскаго		2	—
” ” с. Знаменскаго		1	50
” ” ” Ѳетинава		2	—
” ” ” Флорищъ		1	75
Мелкими взносами		3	—
3. Чрезъ о. благоч. прот. Вас. Товарова мелкими взносами	15	55	
4. Чрезъ о. благоч. свящ. А. Смирнова мелкими взносами	1	60	
5. Чрезъ о. благоч. свящ. Евг. Лебедева мелкими взносами	5	70	

6. Чрезъ о. благоч. прот. Вас. Заколпскаго:		
Отъ причта с. Дмитріевой Слободы	1	—
„ „ „ Панфилова	2	—
„ „ „ Нов. Котлицъ	1	—
„ „ „ пог. Муска	1	—
Взносами менѣе одного рубля	7	70
7. Чрезъ о. благочиннаго прот. Ник. Любимова:		
Отъ причта с. Усолья	1	17
„ прихожанъ того же села	3	—
„ причта и церкви с. Польковъ	1	60
„ „ „ с. Вознесенья	2	50
„ „ „ с. Великова, что на Тальшѣ	2	10
„ „ „ пог. Староникольскаго	1	95
„ „ „ пог. Троицкаго	1	50
Мелкими пожертвованіями	6	80
8. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Евг. Воскресенскаго:		
Отъ причта и церкви пог. Индрусь и др. жертвуют.	3	—
„ „ „ с. Флорова	2	70
„ священника с. Свята съ церковн. стар. и отъ церкви	2	—
„ причта и церкви с. Сергіевыхъ Горъ	2	—
„ „ „ с. Татарова	3	—
„ „ „ с. Растригина	3	55
„ священника с. Бабасова съ церковн. старост.	2	—
„ причта с. Өоминки	3	—
„ „ и церкви с. Боровиць	2	—
„ „ с. Гришина	2	—
„ „ с. Кожина	1	50
9. Чрезъ о. благочиннаго единовѣрческ. церквей, свящ.		
А. Богословскаго взносами менѣе 1 руб.	2	—
10. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Н. Флоринскаго:		
Отъ причта Преображенской г. Александрова церкви съ		
церковнымъ старостой	1	50
Отъ причта с. Волохова	1	—
„ „ и церкви с. Ново-Воскресенскаго	1	—
„ „ и прихожанъ с. Григоро-Неѣлова	1	—
„ „ и церковн. старосты с. Ивановскаго	1	—
„ „ Преображ. церкви с. Струнина	3	—

	Р.	к.
Отъ причта с. Снятинава	1	—
„ „ с. Ямь	1	—
По приходу Махринской сл. собрано мѣстн. священн.	2	8
Мелкихъ пожертвованій	2	10
По подписнымъ листамъ, присланнымъ отъ о. Н. Флоринскаго, всѣхъ пожертвованій значится 30 р. 68 к., прислано же о. благочиннымъ 32 р. 10 к., т. е. на 1 р. 42 к. болѣе	1	42
11. Чрезъ о. благочиннаго свящ. П. Веселовскаго:		
Отъ причта и церковн. старосты с. Фалелѣва	2	—
„ „ с. Купани	2	25
„ „ с. Усоля	2	—
„ „ и церк. старосты с. Rogозинина	1	—
„ „ с. Троицкаго	1	—
„ „ с. Алферьева	1	—
„ „ с. Лычениць	1	—
„ „ с. Половецкаго	1	—
„ „ с. Новоселки-Горь	1	—
„ „ с. Городища	1	—
„ „ с. Ягренева	1	—
„ „ с. Романова	1	—
„ „ с. Ивановскаго	1	—
„ „ с. Никульскаго	1	—
„ „ с. Б. Бремболы	1	—
„ „ с. М. Бремболы	1	—
„ „ с. Перцова	1	—
Поступило взносами менѣе 1 рубля	6	5
12. Чрезъ о. благочиннаго свящ. I. Святоезерскаго:		
По приходу с. Нестерова	1	—
Отъ двухъ учителей Давыдовской второклассной школы	2	—
Отъ свящ. с. Филимон.-Филипповскаго съ церк. стар.	1	50
„ причта с. Елизарова	2	—
Взносами менѣе 1 рубля поступило	2	90
13. Чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Попова:		
Отъ свящ. с. Сновиць	1	—
„ причта с. Хотенскаго	1	—
„ „ с. Овчуховъ	1	—

	Р.	К.
Отъ причта и церкви, стар. с. Малахова	1	—
„ „ с. Борисовскаго	1	—
„ церкви с. Новгородскаго	1	—
„ причта с. Семеновскаго	1	—
„ „ с. Брутова	1	—
„ свящ. с. Суходола	1	—
„ „ с. Подберезья	1	—
„ причта с. Кутукова	1	—
„ „ с. Оликова	1	50
„ церковей с. Выпова и Расловскаго	1	50
„ причта с. Сеславскаго	1	—
„ „ с. Гориць	—	50
14. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Дм. Капацинскаго:		
Отъ причта Христорождеств. с. Лежнева церкви	1	50
„ „ Спасской „ „	1	—
„ „ с. Хозникова	1	50
„ „ с. Назарьева	1	—
„ „ с. Смердова	1	—
„ „ и церк. стар. по подп. л. № 439	1	50
Мелкихъ взносов	4	55
15. Чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Аедоницкаго:		
Отъ церкви и причта с. Кудрявцева и Завалина	1	—
„ „ „ с. Бѣлавки	1	—
„ „ и церковн. стар. с. Ново-Ѳетиньина	1	—
„ „ пог. Дмитровскаго	1	—
„ „ с. Беречина	1	—
„ причта с. Ельцына	1	—
„ „ и церкви с. Зиновьева	1	50
„ „ „ с. Воспушки	1	25
„ „ „ с. Матренина	3	—
„ „ „ с. Омофорова	1	—
По приходу с. Алексина	2	—
Отъ свящ. и церк. стар. с. Святкова	1	—
„ церкви и причта пог. Спась-Желѣз. посохъ	1	—
16. Чрезъ о. благочиннаго прот. В. Георгіевскаго:		
Отъ причта с. Круглова	1	—
„ „ с. Василькова	1	—

Отъ причта с. Переборова	1	—
” ” с. Батыева	2	—
” свящ. с. Кидекши	3	—
17. Чрезъ о. благочиннаго прот. Ник. Чихачева:		
Отъ прихода и свящ. с. Южи	2	—
” священниковъ с. Спасъ-Шелутина	1	—
” причта и церкви пог. Николопенскаго	1	—
” церкви с. Матушкина	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	4	40
18. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Павла Лебедева:		
Отъ причта с. Языкова	2	—
” ” с. Городищъ	2	50
” ” пог. Воскресенскаго	3	—
” ” с. Голышева	3	—
” ” с. Мошка	3	—
” ” с. Замаричья	1	—
” ” с. Ликина	1	—
” ” с. Смолина	1	50
” ” с. Иванова	1	—
” ” с. Новаго	1	—
” ” с. Сергія-Пузы	1	—
” ” пог. Ильинскаго	1	—
” ” пог. Спасъ-Желѣз.	1	—
” ” пог. Копнина	1	—
” ” пог. Басенокъ	1	—
” ” с. Тучкова	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	2	70
Въ январѣ представлено о. благочиннымъ на 30 к. болѣе противъ подписной суммы (23 р. вмѣсто 22 р. 70 к.)—		
30		
19. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Вас. Крылова:		
Отъ причта с. Хотимля	1	—
” ” с. Малыхъ Всегодичъ	1	20
” ” Никольской церкви с. Егорья	1	—
” ” Троицкой ” ”	1	—
” ” с. Большихъ Всегодичъ	2	—
Мелкими взносами	7	50

20. Чрезъ о. благочиннаго прот. П. Обтеперанскаго:		
Отъ причта с. Ивановск.-Прозоровскаго	1	50
По приходу свящ. Ник. Фортунатова	1	—
21. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Знаменскаго:		
Отъ причта Покровской г. Юрьева церкви	1	—
„ „ діакона С. Молчанова	—	30
22. Чрезъ о. благочиннаго свящ. І. Вишнякова:		
Отъ причта съ церк. стар. с. Богатырева	1	—
„ „ с. Свѣткікова	2	—
Мелкими взносами	2	30
23. Чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Гортулянскаго:		
Отъ причта и церк. стар. с. Обращихи	1	—
„ „ с. Кишлеева	2	—
„ „ с. Павловскаго	1	—
„ „ с. Ѳетиньина	1	—
24. Чрезъ о. благочиннаго свящ. П. Воскресенскаго:		
Отъ церкви с. Сарыева	1	—
„ „ пог. Архидіаконскаго	1	—
„ „ с. Акиншина	1	—
Мелкими взносами	8	30
25. Чрезъ о. благочиннаго прот. Ѳ. Загорскаго:		
Отъ причта и церкви с. Яковлева	2	—
„ прихода с Горы	1	50
„ причта с. Дулева	1	—
Мелкими взносами	—	25
26. Чрезъ о. благочиннаго прот. Василія Никольскаго:		
Взносами менѣе 1 рубля	5	—
27. Чрезъ о. благочиннаго прот. П. Смирнова:		
Отъ церкви с. Ареина	2	—
„ причта того же села	2	—
„ „ с. Варежа	2	—
„ прихожанъ церкви пог. Космодемьянскаго	1	—
Мелкими взносами	3	46
28. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Благосклонова:		
Взносами менѣе 1 рубля	5	70
29. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Аменицкаго:		
Отъ Пятницкаго причта г. Мурома	1	—
Мелкими взносами	8	50

	Р.	К.
30. Чрезъ благочиннаго свящ. Влад. Новосельскаго:		
Отъ причта с. Ивѣрова	2	—
„ прихожанъ с. Ново-Николаевскаго	2	—
„ причта пог. Осовиць	2	—
Отъ причтовъ селъ: Шельбова	2	—
Владычни	2	—
Скомова	1	80
Числовск.-Городиць	2	90
Осановца	1	—
Дубровки	1	—
Новоселки-Тумов.	1	—
Бережка	3	—
Подольца	1	—
Сваина	1	—
Пиногора	1	—
Бѣляницына	1	—
Заборья	1	—
Григорова	1	—
Юркова	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	4	10
31. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Радугина:		
Отъ соборнаго причта г. Коврова	6	—
„ причта и стар. Феодор. церкви	3	—
„ діакона-псал. В. Покровскаго	—	50
32. Чрезъ о. благочиннаго прот. В. Несмѣянова:		
Отъ Троицкой церкви с. Васильевскаго	8	—
„ причта с. Юрчакова	1	50
Взносами менѣе 1 рубля	6	15
33. Чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Панфилова:		
Отъ причта с. Арееина	4	—
„ „ пог. Спась-Купалиць	4	50
„ „ пог. Листвинскаго	1	50
„ „ с. Милюнова	1	50
„ свящ. Н. Нарбекова	1	—
„ причта и церк. стар. пог. Спась-Бесѣдъ	1	—
„ „ с. Пуестоши	2	—
„ „ с. Ерлекса	2	—

	Р.	К.
Отъ причта и церк. стар. с. Губцева	1	—
” ” пог. Тимошеевскаго	1	60
Взносами менѣе 1 рубля	1	75
34. Чрезъ о. благочиннаго прот. І. Смирнова:		
Отъ свящ. А. Вознесенскаго и І. Орфанова	1	—
” Троицкой г. Вязниковъ церкви	1	—
” Преображенской церкви на Ярцевск. фабр.	1	—
” церкви с. Пагуева	1	—
” ” пог. Богоявленскаго	1	—
” ” пог. Успенскаго	2	—
” ” пог. Никологорскаго Никольск. ц.	2	—
” ” ” Христорожд. ц.	1	—
” ” пог. Преображенскаго	1	—
Взносами менѣе 1 рубля	5	40
35. Чрезъ о. благочиннаго свящ. В. Григорова:		
Отъ причта пог. Игова	2	50
” ” с. Домнина	3	—
Мелкими взносами	7	55
36. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Дилигенскаго:		
Отъ причта Богословско-Ильинской церкви	1	—
37. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Бережкова	6	25
38. Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Вишнякова:		
Отъ причта и церкви с. Матвѣищева	1	—
” ” ” с. Стряпкова	1	40
” ” ” с. Майморъ	1	25
” ” ” пр. Нестер.-Радов.-Чернок.	2	60
” ” ” пр. Старник.-Перемил.	1	60
” ” ” с. Симы	2	—
” ” ” с. Шегодскаго	1	80
” ” ” прих. Алекс.-Васил.	1	50
” ” ” с. Ѳедоровскаго	2	74
Взносами менѣе 1 рубля	4	21
39. Чрезъ о. благочиннаго прот. В. Богоявленскаго:		
Отъ причта с. Малыгина	1	—
” ” с. Бужанинова	1	—
” ” с. Полиносова	1	—
” ” с. Махры	1	—

	Р.	К.
Отъ причта с. Выпукова	1	50
Мелкими взносами	7	60
40. Чрезъ о. благочиннаго свящ. М. Второвскаго:		
Отъ причта с. Алексѣищева	2	—
” ” пог. Омутецъ-Пестьянскаго	5	—
” ” с. Давыдова	3	—
” ” с. Коверина	1	—
Мелкими взносами	1	25
41. Чрезъ о. благочиннаго прот. П. Виноградова:		
Отъ причта и церкви с. Кулеберева	1	—
” ” ” пог. Митрофановскаго	1	—
” ” ” с. Брюхова	1	—
” ” ” пог. Инивежа	1	—
” ” ” с. Доронина на Уводи	1	—
” ” ” с. Алферьева	1	—
” ” ” пог. Яковлевскаго	1	20
Мелкими взносами	6	35
42. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Пав. Тихомирова:		
Взносами менѣе 1 рубля	8	50
43. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Евг. Акциденскаго:		
Мелкими взносами	8	40
44. Чрезъ о. благочиннаго свящ. Н. Вознесенскаго:		
Отъ свящ. с. Пьянцына I. Спасскаго	—	60
45. Чрезъ о. благочиннаго свящ. I. Покровскаго:		
Отъ причта и церк. стар. с. Бутылицъ	1	50
” ” ” ” пог. Куземскаго	1	—
” ” ” ” с. Драчева	1	—
” ” с. Малышева	1	—
” ” и церк. стар. с. Суровцева	1	—
” ” с. Троицкаго-Колычева	1	—
” ” с. Окагова	1	—
” ” с. Вешекъ	1	—
” ” с. Селимова	1	—
” ” Гусевской фабрики	5	—
” ” и церк. стар. с. Заколпья	2	—
” ” ” ” с. Польнаго	1	—
” ” ” ” с. Нармочъ	1	—

		Р.	к.
	Отъ причта и церк. стар. с. Георгіевскаго . . .	1	—
	Мелкими взносами	1	—
46.	Чрезъ о. благочиннаго прот. Елпид. Грандилевскаго:		
	Отъ прихожанъ с. Анькова	2	—
	„ причта с. Фантырева	1	—
	Мелкими взносами	2	35
47.	Чрезъ о. благочиннаго прот. А. Богословскаго:		
	Мелкими взносами	1	50
48.	Чрезъ о. благочиннаго свящ. П. Лепорскаго:		
	Отъ причта Никольской церкви г. Киржача . . .	2	—
	„ „ „ пог. Борисоглѣбскаго	2	—
	„ „ с. Филипповскаго	3	—
	„ „ с. Богородскаго	2	—
	Мелкими взносами	4	20
49.	Чрезъ о. благочиннаго свящ. В. Святухина:		
	Отъ причта с. Турабьева	1	—
	„ „ с. Некоморны	1	—
	„ „ с. Волствинова	1	—
	„ „ с. Новаго	1	—
	„ „ с. Ивачева	1	—
	„ „ с. Исакова	1	—
	„ „ с. Березниковъ	1	—
	Взносами менѣе 1 рубля—3 р. 55 к. Изъ общей суммы пожертвованій удержано о. благочиннымъ на почтовые расходы 15 к., которыя и вычитаются . . .	3	40
50.	Чрезъ о. благочиннаго свящ. Влад. Соколова:		
	Взносами менѣе 1 рубля	1	50
51.	Чрезъ о. благочиннаго прот. Н. Бѣлавина:		
	Отъ причта и церк. стар. с. Лычева	1	75
	„ „ с. Рыкова	1	—
	„ „ с. Кумина	1	25
	„ „ с. Даниловскаго	1	25
	„ „ с. Кинобола	1	20
	„ „ с. Кубаева	1	—
	„ „ с. Лучинскаго	1	10
	„ „ и церк. стар. с. Парши	1	70
	„ „ с. Шипилова	1	30

	Р.	К.
Отъ причта с. Горяинова	1	20
” ” с. Федоровскаго	1	—
” ” с. Ельца	1	20
” ” с. Богородскаго	1	—
” ” с. Леднева	1	—
Взносами менѣе 1 рубля—5 р. 95 к. Общая сумма пожертвованій равняется 25 р. 90 к. О. благочиннымъ представлено 26 р., т. е. болѣе на 10 к., которыя и прибавляются	6	5
52. Чрезъ о. благочиннаго свящ. І. Недешева:		
Отъ діакона и псаломц. Борисоглѣбск. пог.	1	—
53. Чрезъ о. благочиннаго свящ. А. Альбицкаго:		
Отъ причта с. Глядкова	1	25
” ” с. Шиповой Слободки	1	25
” ” с. Сербилова	1	50
” ” с. Муравкина	1	50
” ” с. Петрова-Город.	1	50
” ” с. Бородина	1	50
” ” с. Гончарова	1	—
” ” Гаврилова Посада	3	—
54. Чрезъ о. благоч. церквей г. Владиміра, прот. І. Красовскаго:		
Отъ причта и церк. стар. Предтеченской ц.	2	—
” ” ” ” Ильинской ц.	3	—
” ” ” ” Георгіевской ц.	2	—
” ” ” ” Борисоглѣбской ц.	1	25
Взносами менѣе 1 рубля	1	—
55. Отъ братіи Николо-Шартомскаго монастыря	3	—
56. Отъ причта с. Симы (при письмѣ на имя о. Ректора)	3	25
57. Чрезъ надворн. совѣтника Ив. Петр. Парнасова отъ разныхъ лицъ	8	—
58. Отъ настоятеля Гороховецкаго Никол. монастыря, іеромонаха Варлаама съ братіей	3	—

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Семинаріи, получившихъ въ 1901 г. денежное пособие изъ Общества вспомошествованія.

		Р.	К.			Р.	К.	
Въ февралѣ:				VI—1. Пановъ Ал. . . . 15 —				
1.	V—1.	Барабановъ Мих.	30	—	»	Никитинъ А.	10 —	
	»	Пановъ Алексѣй	20	—	5.	»	Пирамидинъ Ив.	10 —
	»	Пирамидинъ Ив.	15	—	VI—2.	Преображенскій В.	15 —	
	»	Селининъ Борисъ	10	—	»	Каллюпинъ П.	15 —	
5.	V—2.	Лебедевъ Дм.	10	—	»	Кондратьевъ Ал.	15 —	
	»	Соколовъ Валент.	5	—	»	Лебедевъ Дм.	10 —	
	»	Бѣляевъ Серг.	15	—	10.	»	Минервинъ Ив.	14 —
	»	Снятиновскій Ал.	12	—	V—1.	Подрѣзовъ Ив.	15 —	
	»	Кондратьевъ Ал.	20	—	»	Ландышевъ Ал.	10 —	
10.	IV--1.	Кудрявцевъ Леон.	10	—	»	Петровъ Бор.	10 —	
	III—1.	Альбицкій Мих.	5	—	»	Семеновскій С.	18 —	
	»	Сергѣевскій Ал.	10	—	15.	V—2.	Архангельскій Ал.	10 —
	»	Троицкій Ив.	10	—	»	Доброхотовъ Сер.	10 —	
	III—2.	Красовскій Ал.	15	—	IV—1.	Сергѣевскій Ал.	8 —	
15.	»	Успенскій Ник.	15	—	»	Сперанскій Дм.	8 —	
	III—3.	Каллюпинъ Евг.	5	—	»	Альбицкій Мих.	15 —	
	II—1.	Кудрявцевъ Конст.	15	—	20.	»	Арбузовъ Конст.	10 —
	II—2.	Леонидовъ Серг.	5	—	»	Бѣлорывъ Ник.	10 —	
	II—3.	Малининъ Ал.	20	—	»	Семеновскій Вас.	8 —	
20.	»	Смирновъ Ник.	5	—	»	Лебедевъ Серг.	8 —	
	II—	Благоволитъ Мих.	15	—	»	Тростинъ Вит.	5 —	
22.	I—1.	Пановъ Мих.	20	—	25.	IV—2.	Діаконовъ Конст.	15 —
Въ маѣ:				III—1. Гортинскій Ник. . . 10 —				
1.	VI—1.	Альбицкій Ал.	10	—	»	Кудрявцевъ Конст.	10 —	
	»	Левкоевъ Вл.	10	—	III—2.	Люсовъ Ив.	10 —	
	V—2.	Миловидовъ Ал.	10	—	»	Жилинъ Ник.	15 —	
	II—2.	Колоколовъ Серг.	15	—	30.	»	Успенскій Серг.	15 —
5.	II—3.	Казанскій Фед.	15	—	»	Колоколовъ Серг.	15 —	
	II—1.	Гортинскій Ник.	15	—	III—3.	Лавровъ Дм.	10 —	
	»	Поповъ Конст.	10	—	»	Зяблицкій П.	10 —	
	»	Ильинъ Ив.	10	—	35.	»	Благоволитъ Мих.	5 —
	I—2.	Покровскій Мих.	25	—	»	Казанскій Ф.	20 —	
10.	I—3.	Бѣляевъ Мих.	5	—	»	Покровскій Мих.	10 —	
Въ сентябрѣ:				II—1. Доброхотовъ Ал. . . 7 —				
1.	VI—1.	Барабановъ Мих.	30	—	»	Никитинъ Вас.	10 —	
	»	Фигуровскій А.	10	—	40.	»	Изволенскій Ст.	10 —
				II—2. Савельевъ Ив. . . 10 —				

	р.	к.		р.	к.
П—2. Покровскій Мих. . .	20	—	Ш—3. Миловидовъ Пав. . .	12	—
» Святухинъ Арк. . .	10	—	Ш. Лепорскій Влад. . .	20	—
П—1. Покровскій Ал. . .	5	—	Ш—3. Смирновъ Ал. . .	15	—
45. П—3. Троицкій Ал. . .	15	—	» Вигилянскій Ал. . .	10	—
І—1. Цвѣтаевъ Серг. . .	10	—	20. П—1. Любомудровъ Н. . .	10	—
І—2. Щегловъ Ив. . .	10	—	» Изволенскій Стеф. . .	5	—
» Юмоновъ Ник. . .	20	—	» Петровъ Ал. . . .	10	—
» Похвалынскій Оед. . .	20	—	П—2. Святухинъ Арк. . .	10	—
50. І—3. Масловъ Дм. . .	15	—	П—3. Казанскій Ник. . .	11	—
» Валединскій Мих. . .	25	—	25. І—3. Зотиковъ Констант. . .	7	50
І кл. Херсонскій Ник. . .	15	—	» Вог-де-Камю Ал. . .	15	—
» Богдановъ Владис. . .	10	—	» Соловьевъ Ал. . .	20	—
» Скрипкинъ Пав. . .	15	—	» Карабиновъ Ив. . .	10	—
Въ декабрь:			» Леонидовъ Влад. . .	7	50
1. VI—2. Калліопинъ Пав. . .	15	—	Получили денежное пособие по распо-		
» Снятинскій Ал. . .	10	—	ряженію о. Ректора:		
V—1. Будрявцевъ Леон. . .	15	—	1. Ш—3. Добровольскій Леон. . .	9	50
» Семеновскій Серг. . .	10	—	» Вигилянскій Ал. . .	5	—
5. » Петровъ Бор. . .	17	—	Ш—2. Люсовъ Ив. . . .	5	—
V—1. Колоколовъ Пав. . .	10	—	П—1. Люсовъ П. . . .	15	—
» Троицкій Ив. . .	10	—	5. І—3. Альбицкій Вас. . .	5	—
» Семеновскій Вас. . .	5	—	Студ. Сем. Добротворскій Н. . .	15	—
» Лебедевъ Серг. . .	2	50	(на проѣздъ для поступленія въ		
10. » Сперанскій Дм. . .	2	50	Дух. Акад.).		
» Сергievскій Ал. . .	8	—	Получили заимообразно:		
» Тростинъ Вит. . .	25	—	II кл. Люсовъ Ив.	40	—
IV—2. Простосердовъ Н. . .	18	—	(долгъ возвращенъ).		
Ш—1. Гортинскій Ник. . .	2	50	I—1. Добротворскій Ал. . .	40	—
15. Ш—2. Колоколовъ Серг. . .	15	—			

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ правленія Общества вспомош. нужд. воспитан. Владимірск. Духовной Семинаріи за 1901 годъ.

Дозволено цензурою. Марта 1-го дня 1902 года.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5.

1902 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Вразумительный случай.

Въ «Орл. Епарх. Вѣд.» описанъ слѣдующій вразумительный случай. Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода (Орл. губ.), просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8-го

числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подь сѣнокось участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу, земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше выпить на эти деньги, потому-де, что силой не взять у Господа Бога дождя.—И выпили они, и веселые подь вліаніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропиль ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно, молъ, и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день, 9-го числа, въ то же самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это кощунство. При совершенно ясномъ небѣ, откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ озимовомъ полѣ, вдругъ, гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные, при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ поразительное и поучительное. Они и теперь съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ.

Незаконность Австрійскаго священства.

(Разборъ Австрійскаго священства съ догматической и канонической стороны).

(Продолженіе).

Все доказательство раскольниковыхъ апологетовъ зиждется, какъ видно, собственно на толкованіи Аристина, которое принимается

не только какъ разъясненіе 8-го правила 1-го собора, но и какъ *дополненіе* его. Можно ли съ этимъ согласиться? Въ толкованіи Аристиновомъ приписывается правилу то, чего въ немъ не заключается: правило говоритъ только объ отреченіи отъ ересей и руковозложеніи, какъ благословеніи, толкованіе Аристина говоритъ еще о миропомазаніи. Различіе не малое: въ правилѣ и въ толкованіи говорится о двухъ различныхъ видахъ чинопріема. Василій Великій устанавливаетъ три вида чинопріема. «Древніе, говоритъ св. отецъ, иное нарекли ересью, иное расколомъ, а иное самочиннымъ сборищемъ. Еретиками называли они совершенно отторгшихся и въ самой вѣрѣ отчуждившихся; раскольниками, раздѣлившихся въ мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и о вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе; а самочинными сборищами — собранія, составляемыя непокорными пресвитерами или епископами и ненаученнымъ народомъ... Отъ начала бывшимъ отцамъ угодно было *крещеніе еретиковъ* совсѣмъ *отметати*; *крещеніе раскольниковъ*, яко еще не чуждыхъ Церкви *пріимати*, а *находящихся въ самочинныхъ сборищахъ* исправляти приличнымъ *покаяніемъ* и обращеніемъ и паки присоединяти къ Церкви»¹⁾. Отсюда принятіе въ Церковь еретиковъ, крещеніе которыхъ отвергается, — черезъ перекрещиваніе, раскольниковъ, крещеніе которыхъ принимается, а прочія таинства, значитъ, отвергаются, — черезъ миропомазаніе; отпавшихъ только отъ повиновенія церковной власти и устраивающихъ самочинныя собранія, — черезъ покаяніе. 8-е правило говоритъ только о покаяніи, не упоминая о миропомазаніи, и разумѣеть, слѣд., третій способъ чинопріема; толкованіе Аристиново говоритъ еще о миропомазаніи и разумѣеть, слѣд., второй способъ чинопріема. Если принять за основаніе чинопріема толкованіе Аристина и видѣть въ этомъ толкованіи *дополненіе* правила, то, значитъ, нужно допустить, что правило о чинопріемѣ новатіанъ содержитъ въ себѣ существенный пропускъ, вслѣдствіе котораго говоритъ не

¹⁾ Церк. канон. посл. къ Амфилохію, еписк. икон. Книга прав. Изд. Св. Сын. 1893 г., стр. 307.

о томъ видѣ чинопріема, о которомъ ему слѣдовало сказать. Но на какомъ основаніи мы будемъ это утверждать? Правило составлено цѣлымъ вселенскимъ соборомъ. А опредѣленія вселенскихъ соборовъ, на которыхъ выражается голосъ всей Церкви и невидимо соприсутствуетъ Духъ Святой, охраняющій Церковь отъ погрѣшностей, должны быть признаны точными и законченными по своей формѣ и выраженію. А если такъ, то, при непогрѣшимости правила, естественнѣе и скорѣе признать ошибку за толкованіемъ Аристиновымъ. Въ этомъ толкованіи поповцы видятъ дополненіе 8-го правила потому, что оно вполне согласно со способомъ чинопріема новатіанъ, установленнымъ Церковью на послѣдующихъ вселенскихъ соборахъ — второмъ (пр. 7-е) и шестомъ (пр. 95-е), а также на помѣстномъ Лаодикійскомъ (пр. 7-е), между тѣмъ какъ 8-е правило несогласно съ ними: въ тѣхъ правилахъ говорится о пріемѣ вторымъ чиномъ — черезъ миропомазаніе, 8-е же правило — о пріемѣ третьимъ чиномъ — черезъ отреченіе отъ ересей. Но толкованіе должно быть согласно съ тѣмъ правиломъ, которое толкуеть. Что же касается разнорѣчія самихъ правилъ разныхъ соборовъ о чинопріемѣ новатіанъ, то это разнорѣчіе не говоритъ о противорѣчіи Церкви самой себѣ, а указываетъ только на существованіе въ Церкви неодинаковой практики чинопріема по отношенію къ однимъ и тѣмъ же еретикамъ. Неодинаковость практики зависитъ отъ неодинаковой степени опасности и вреда для Церкви отъ извѣстнаго раскола или ереси по сознанію Церкви и отъ различныхъ задачъ и цѣлей, которыхъ Церковь хочетъ достигнуть установленіемъ способа чинопріема по отношенію къ извѣстнымъ ересямъ или расколу. Чѣмъ опаснѣе по взгляду Церкви извѣстный расколъ, тѣмъ строже Церковь къ нему относится и тѣмъ болѣе строгій чинопріемъ устанавливаетъ; равнымъ образомъ и въ цѣляхъ чинопріема церковнаго можетъ быть огражденіе Церкви отъ вреднаго вліянія ученія еретиковъ или сектантовъ или же, наоборотъ, облегченіе заблуждающимся чадамъ Церкви доступа къ Церкви и воссоединенія съ нею, чтобы черезъ удаленіе отъ нея они не совер-

шенно заблудились и отпали отъ Церкви. Послѣднюю задачу или цѣль Церковь поставляетъ, конечно, только тогда, когда, по самому свойству заблуждающихся и отпавшихъ отъ общенія церковнаго и по причинамъ этого отпаденія, надѣется, что ея кроткія и снисходительныя мѣры лучше воздѣйствуютъ, чѣмъ мѣры строгости. Въ томъ же случаѣ, гдѣ не приложимъ указанный способъ врачеванія болѣзни, Церковь руководится въ способѣ чинопріема по отношенію къ отпавшимъ только, причиною ихъ отдѣленія отъ Церкви и степенью опасности и вреда ихъ для Церкви. Чѣмъ существеннѣе заблужденіе и чѣмъ менѣе признанія истины за заблуждающимися, тѣмъ строже чинопріемъ: еретики, искажающіе существенныя догматы Церкви, принимаются черезъ перекрещиваніе. Чѣмъ болѣе опасности и вреда для Церкви отъ извѣстнаго раскола или ереси, тѣмъ болѣе строгія мѣры принимаетъ Церковь для огражденія своихъ чадъ отъ вліянія ереси или раскола и тѣмъ болѣе строгій чинопріемъ устанавливаетъ для вступленія отпавшихъ въ общество церковное. А такъ какъ въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ, при различномъ положеніи и при различной твердости и силѣ Церкви, эта опасность для Церкви со стороны отторгшихся отъ нея и вообще находящихся внѣ ея была неодинакова, то не одни и тѣ же способы чинопріема практиковались Церковію въ различныя времена и различныхъ мѣстахъ. Въ первое время существованія Церкви, когда юное общество было немногочисленно, а опасность со стороны слишкомъ велика, и отношенія Церкви къ еретикамъ и раскольникамъ были строже. 68-е правило Апостольское крещенія и хиротоніи еретиковъ совершенно не признаетъ, и «крещеннымъ или рукоположеннымъ» отъ еретиковъ, по этому правилу *«ни вѣрными, ни служителями церкви быти невозможно»*¹⁾, а 62-е правило Апостольское повелѣваетъ принимать въ качествѣ простыхъ мірянъ даже тѣхъ клириковъ, которые были рукоположены въ Православной церкви, но потомъ убѣжали къ еретикамъ по страху. «Аще кто изъ клира, говоритъ пра-

¹⁾ Книга правилъ. Изд. Св. Синода.

вило, устрася чловѣка іудея, или еллина или еретика, отречется отъ имени Христова, да будетъ отверженъ отъ Церкви. Аще же отречется отъ имени служителя Церкви, да будетъ изверженъ отъ клира. Аще же покается, да будетъ принять, *яко мірянинъ*»¹⁾. Такъ строго Церковь относилась въ первое время ко всѣмъ вообще еретикамъ и отпавшимъ отъ нея потому, что опасность со стороны была для нея, не окрѣпшей въ своемъ ученіи и правилахъ и немногочисленной, очень велика, и для того, чтобы воспрепятствовать уклоненію чадъ своихъ въ ереси. Такое же строгое отношеніе къ клирикамъ еретическимъ и раскольническимъ и по тѣмъ же причинамъ видимъ въ первые три вѣка христіанства и въ Карфагенской церкви. На соборѣ 255 года эта Церковь постановила принимать въ качествѣ простыхъ мірянъ не только рукоположенныхъ еретиками и раскольниками, но даже для тѣхъ, которые рукоположены были въ Православной церкви, а потомъ перешли въ ересь или расколъ. Какъ простыхъ мірянъ постановлено было принимать раскольническихъ клириковъ донатистовъ и на соборѣ Римскомъ въ 5-мъ вѣкѣ. Между тѣмъ какъ въ той же Карфагенской церкви, которая на соборѣ 255 года заявила себя такою строгостью по отношенію къ еретикамъ и раскольникамъ, и именно ближайшимъ образомъ по отношенію къ новатіанамъ, опасность отъ которыхъ для Карфагенской церкви была слишкомъ велика, въ послѣдующее время, именно на 5-мъ Карфагенскомъ соборѣ, отнеслась къ тѣмъ же новатіанамъ снисходительнѣе. 19-мъ правиломъ Карфагенскаго собора (5-го) опредѣлено было принимать клириковъ донатистовъ съ сохраненіемъ ихъ степеней священства, что было сдѣлано, какъ замѣчаетъ правило, «по нуждѣ» и «ради мира и пользы Церкви». Другой примѣръ разнообразія практики церковной въ способѣ чинопріема однихъ и тѣхъ же еретиковъ видимъ и въ послѣдующее за первыми вѣками время. Такъ, несторіанъ по 95-му правилу 6-го вселен. собора слѣдуетъ принимать чрезъ одно покаяніе, между тѣмъ патріаршій Константинопольскій соборъ

¹⁾ Кн. прав. стр. 22.

1301 года опредѣлилъ иной способъ принятія ихъ въ Церковь. На вопросъ Θεогноста, епископа Сарайскаго: «приходящихъ отъ несторіанъ яковитовъ какъ надлежитъ крестить», соборъ отвѣчалъ: «подобаетъ ему (обращающемуся) прокляти свою вѣру и учителя свои, и помазанный миромъ да причтется къ правой и благочестивой вѣрѣ»¹⁾). Слѣдов., соборъ постановилъ принимать приходящихъ отъ несторіанъ не чрезъ одно покаяніе, а и чрезъ миропомазаніе, т. е. не третьимъ чиномъ, какъ постановлено на соборѣ 6-мъ, а вторымъ. Почему? Потому, по всей вѣроятности, что въ 13 вѣкѣ несторіане оказывали большое вліяніе на православныхъ и постоянно увлекали ихъ въ сѣти своего лжеученія, что особенно замѣчалось во внутреннихъ странахъ Азіи, гдѣ несторіане имѣли своихъ епископовъ и даже митрополитовъ. Вслѣдствіе этого снисходительный образъ принятія несторіанъ, опредѣленный на 6-мъ соборѣ, казался собору 1301 года неудобопріемлемымъ въ видахъ общаго блага Церкви. Строгость правила относительно принятія несторіанъ должна была предупредить переходъ православныхъ въ несторіанскую ересь. Неодинакова была практика и Русской церкви въ отношеніи чинопріема напр. латинянъ и тѣхъ же раскольниковъ-старообрядцевъ. Учрежденіе такъ называемаго единовѣрія, для перехода въ которое требуется только признаніе православной іерархіи безъ обязательства употребленія введенныхъ Церковію чиновъ и обрядовъ, есть напр. снисхожденіе Православной церкви къ раскольникамъ-старообрядцамъ ради немоцной ихъ совѣсти и для открытія пути возвращенія къ родной ихъ матери Церкви Православной. Приведенными примѣрами неодинаковаго способа чинопріема въ Церковь даже однихъ и тѣхъ же еретиковъ вполне доказывается разнообразіе практики Церкви въ отношеніи чинопріема въ различныя времена и различныхъ мѣстахъ въ зависимости отъ взгляда Церкви въ данное время и въ данномъ мѣстѣ на опасность отъ еретиковъ и раскольниковъ для Православной церкви и

¹⁾ Труды Кіев. Акад. 1864 г., 328 стр.

въ зависимости отъ той цѣли, какой Церковь хочетъ достигнуть черезъ утвержденіе извѣстнаго способа чинопріема. Поэтому на основаніи несогласія 8-го правила 1-го Вселенскаго собора въ отношеніи способа чинопріема новатіанъ съ правилами послѣдующихъ соборовъ нельзя выводить того заключенія, что это правило только не упоминаетъ о миропомазаніи въ чинопріемѣ новатіанъ, о которомъ говорятъ послѣдующіе соборы, и что это опущеніе правила и дополняетъ толкованіе Аристина. Наоборотъ, разнообразіе практики Церкви въ отношеніи чинопріема даетъ полное право и твердое основаніе заключать, что въ 8-мъ правилѣ 1-й Вселенскій соборъ устанавливаетъ не тотъ способъ чинопріема новатіанъ въ Церковь, какой былъ утвержденъ на послѣдующихъ соборахъ. Эти соборы постановили принимать новатіанъ вторымъ чиномъ—черезъ миропомазаніе, 1-й Вселенскій соборъ—третьимъ чиномъ—черезъ отреченіе отъ ересей. Неодинаковостью способа чинопріема объясняется и заключающаяся въ 8-мъ правилѣ 1-го собора особенность въ сравненіи съ другими указанными правилами. Послѣднія, говоря о миропомазаніи въ чинопріемѣ новатіанъ, умалчиваютъ о признаніи за ними полученныхъ ими въ новатіанскомъ обществѣ степеней клира; 8-е правило, умалчивая о миропомазаніи и говоря только объ отреченіи отъ ересей, какъ условіи чинопріема новатіанъ, говоритъ вмѣстѣ съ тѣмъ о принятіи клириковъ новатіанскихъ въ сущемъ санѣ, только съ подчиненіемъ ихъ іерархіи православной. Ясно, что въ этомъ правилѣ рѣчь идетъ о третьемъ способѣ чинопріема—черезъ раскаяніе въ ересяхъ, при чемъ оставляются за поступающими и бывшія у нихъ степени клира. Такое постановленіе 1-го собора относительно новатіанъ, болѣе снисходительное даже съ послѣдующими временами, можетъ быть объяснено тѣмъ, что 1-й Вселенскій соборъ 8-мъ правиломъ устанавливаетъ особенное мѣропріятіе Церкви, сдѣланное въ виду особыхъ обстоятельствъ съ тою цѣлью, чтобы скорѣе умиротворить паству, гдѣ среди православнаго населенія находились

цѣлыя организованная новатіанскія общества. Слѣд., особенный видъ чинопріема, устанавливаемый 8-мъ правиломъ 1-го Вселенскаго собора объясняется не опущеніемъ правила, которое, на основаніи толкованія Аристина, раскольниками допускается, а особенными обстоятельствами Церкви, вслѣдствіе которыхъ 1-й Вселенскій соборъ особенный чинопріемъ новатіанъ въ Церковь и опредѣлилъ. Значитъ, совершенно незаконно, говоря, въ толкованіи на 8-е правило, о миропомазаніи новатіанъ, Аристинъ вноситъ въ правило то, чего въ немъ нѣтъ и не должно быть. Постановленія послѣдующихъ соборовъ, какъ утвердившіе другой способъ чинопріема новатіанъ въ Церковь, не могли дать Аристину права особенность утвержденного ими чинопріема новатіанъ въ Церковь, въ сравненіи съ 1-мъ Вселенскимъ соборомъ, внести въ толкованіе на 8-е правило этого собора. Внесши эту особенность, видоизмѣняющую установленный 8-мъ правиломъ 1-го Вселенскаго собора чинопріемъ, Аристинъ однако оставилъ въ своемъ толкованіи особенность, какая мыслима только въ чинопріемѣ по 8-му правилу и какой не можетъ быть въ чинопріемѣ новатіанъ по правиламъ послѣдующихъ соборовъ: оставленіе за принимаемыми новатіанами бывшихъ у нихъ степеней клира. Здѣсь уже смѣшеніе различныхъ способовъ чинопріема новатіанъ и условій сохраненія ими бывшихъ степеней клира: кромѣ 8-го правила 1-го Всел. собора послѣдующія правила Церкви не говорятъ объ этомъ сохраненіи, потому что, какъ мы видѣли, принимаемые чрезъ миропомазаніе, по догматическимъ и каноническимъ основаніямъ, не могутъ оставаться въ своей священной степени и должны быть приняты какъ міряне. Это смѣшеніе произошло отъ того, что принявъ за основаніе для чинопріема новатіанъ тотъ способъ, который устанавливается послѣдующими за 1-мъ Вселенскимъ соборами и видя по этому и въ 8-мъ правилѣ тотъ же способъ чинопріема Аристинъ, вслѣдствіе смѣшенія способовъ чинопріема, приписалъ, на основаніи 8-го правила 1-го собора, и второму способу чинопріема —

через миропомазаніе—то, что возможно только при третьемъ способѣ чинопріема — черезъ отреченіе отъ ересей. Можетъ быть, это смѣшеніе произошло отъ того, что Аристинъ превратно понялъ смыслъ 8-го правила: «по возложеніи рукъ», разумѣя подъ «возложеніемъ рукъ» миропомазаніе, которое въ первые вѣка христіанства совершалось чрезъ возложеніе рукъ¹⁾. По какимъ бы причинамъ ошибка Аристина ни произошла, во всякомъ случаѣ она есть ошибка и на основаніи его толкованія *поправлять и дополнять* правило цѣлаго Вселенскаго собора нельзя; слѣд. нельзя на этомъ толкованіи и опираться въ своемъ пониманіи правила, *искажая послѣднее*. Если такъ непрочное приводимое поповцами основаніе въ оправданіе чинопріема Амвросія черезъ миропомазаніе съ сохраненіемъ ихъ степени епископа, то несомнѣнный выводъ, что этотъ чинопріемъ неправиленъ, приводитъ поповцевъ къ неизбѣжнымъ внутреннимъ противорѣчіямъ и къ признанію Амвросія и съ канонической стороны простымъ міряниномъ. А простой мірянинъ не могъ, конечно, дать поповцамъ освященную іерархію.

Во-вторыхъ, чинопріемъ Амвросія противоканониченъ былъ и потому еще, что совершенъ былъ *бѣглымъ іеромонахомъ Геронимомъ*, который послѣ публичнаго проклятія Амвросіемъ «ересей» и тайной исповѣди въ алтарѣ, помазалъ Амвросія и объявилъ его *достоинство*, какъ *митрополита*. Могъ ли Геронимъ принять Амвросія въ Церковь послѣ публичнаго прочтенія имъ «чина проклятія», иначе—послѣ публичнаго раскаянія его передъ Церковію? По каноническимъ правиламъ Церкви не могъ. Церковь по древнимъ правиламъ, Апостольскому 52 му, предписываетъ «обращающагося отъ грѣха» «принимать», но не «отвергать» подъ угрозою изверженія изъ сана, ибо кто «епископъ или пресвитеръ», говоритъ правило, «обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ», тотъ «опечаливаетъ Христа, рѣкшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ

1) Мнѣніе проф. Нильскаго. См. Мис. Обзор. 1901 г. Июль—Авг., стр. 38. Тамъ же о чинопріемѣ Амвросія, м-цы Июнь, Июль, Августъ.

грѣшницѣ кающемся»¹⁾). На основаніи этого правила примирять кающагося съ Церковью чрезъ тайную исповѣдь можетъ и пресвитерь. Но когда исповѣдь совершается публично, предъ всею Церковью, какъ въ данномъ случаѣ, и имѣется въ фактѣ публичнаго прочтенія Амвросіемъ чина ересей, тогда Церковь лишаетъ пресвитера права самовольно присоединять кающагося къ Церкви. 6-е правило Карфагенскаго собора говоритъ: «и примиряти съ Церковію кающагося *открыто*, на литургіи, да не будетъ позволено пресвитеру. Всѣмъ угодно сіе»²⁾). 7-е правило того же собора даетъ позволеніе на это примиреніе съ Церковію и пресвитеру въ томъ случаѣ, если присоединяемый находится «въ опасности жизни» и подъ условіемъ вопрошенія епископа и его разрѣшенія: «пресвитерь, говоритъ правило, *по приличію долженъ спросити епископа*, и тако, *по его разрѣшенію*, примирити находящагося въ опасности»³⁾). Иеронимъ присоединилъ Амвросія къ Церкви безъ вопрошенія и разрѣшенія епископскаго, ибо въ Бѣлой Криницѣ епископа не было, а единомышленнаго съ собою епископа Иеронимъ, какъ бѣглый попъ, имѣть не могъ.

Чинопріемъ Иеронима надъ Амвросіемъ былъ не только принятіемъ Амвросія въ Церковь, но вмѣстѣ и *подтверженіемъ его хиротоніи*. Это доказывается тѣмъ, что Иеронимъ принялъ Амвросія въ существѣ санѣ епископа, объявивъ *достоинство митрополита* и засвидѣтельствовавъ за тѣмъ это достоинство въ особой граматѣ, въ которой говоритъ, что онъ «тщательно испыталъ глубины сердца Амвросія». Это какъ бы уже благословеніе Амвросія на совершеніе свойственныхъ епископу священнодѣйствій со стороны бѣлаго іеромонаха. Но по словамъ Ап. Павла въ посланіи къ Евреямъ (гл. 7, ст. 7) *меньшее отъ большаго благословляется*, здѣсь же наоборотъ: іеромонахъ благословляетъ архіерея. При томъ же подтверждать или возстановлять хиротоніи епископа Иеронимъ не имѣлъ

1) Книга прав. стр. 21.

2) Книга прав. стр. 188.

3) Тамъ же.

никакого права. Въ предисловіи къ Номоканону замѣчается, что какъ невозможно духовнику (т. е. простому священнику) хиротонисати, такъ нельзя «и испадшаго на степень священства паки возвращати»¹⁾. Значить Іеронимъ въ этомъ случаѣ присвоилъ себѣ непринадлежащую власть, забывъ слова Ап. Павла: *киждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ*» (1 Кор. 7, 24). Присвоеніе себѣ Іеронимомъ не принадлежащаго права было тѣмъ болѣе очевидно и незаконно, что присоединялъ онъ къ Церкви не пресвитера, а митрополита. По 12-му правилу Карфагенскаго собора, для суда надъ епископомъ, въ случаѣ «нѣкоего обвиненія», назначается 12 епископовъ. Поэтому съ полнымъ правомъ можно заключать, что принимать еретическаго или раскольническаго архіерея можетъ и долженъ только соборъ епископовъ. Такъ заключать можно потому, что какъ при судѣ надъ епископомъ за какія либо вины епископъ является лицомъ подсудимымъ, и собору принадлежитъ право оставить или не оставить за подсудимымъ его епископскій санъ, такъ и въ чинѣ присоединенія неправославнаго архіерея къ Православной церкви, присоединяющій занимаетъ по отношенію къ присоединяемому значеніе и мѣсто высшей судебной власти, отъ которой зависитъ рѣшеніе принять или не принять приходящаго епископа въ сущемъ санѣ. Слѣдов., не Іерониму, только іеромонаху, при томъ же бѣглому, можно было присоединять Амвросія въ сущемъ санѣ, а собору епископовъ²⁾. Вотъ какую не свойственную себѣ, какъ іеромонаху, власть присвоилъ Іеронимъ въ дѣлѣ присоединенія Амвросія къ обществу старообрядцевъ.

Въ оправданіе дѣйствій Іеронима при чинопріемѣ Амвросія защитники Австрійскаго священства указываютъ, во-1-хъ, на то, что въ Потребникѣ нигдѣ не сказано, что еретика — епископа, обращающагося къ Православной вѣрѣ, должно принимать только епископу, а сказано такъ: «первѣе повелить тѣмъ

¹⁾ Иван., Ист. раск. стр. 109.

²⁾ Мис. Об. Іюль—Авг. 1901 г. стр. 40—41.

приходящимъ архіерей или іерей преклонити колѣна предъ дверьми церковными» (Потреб. Іосиф. л. 590 об.). И въ 46-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора говорится: «крещаемымъ должно изучати вѣру, и въ пятый день седмицы давати отвѣтъ епископу или пресвитерамъ» (Кн. прав. стр. 159). Значить, заключаютъ защитники, безпрепятственно можетъ принять всякаго епископъ и пресвитерь. Говорятъ также, что священникъ можетъ разрѣшить грѣхи епископа, а слѣдовательно, можетъ будто бы и принимать епископа отъ ереси. Но всѣ эти основанія не доказываютъ права Іеронима совершить чинопріемъ надъ Амвросіемъ. Въ первыхъ двухъ свидѣтельствахъ,—изъ Потребника Іосифа и правилъ соборныхъ,—говорится о присоединеніи къ Церкви совершенно *не принадлежащихъ къ ней*. Въ этомъ случаѣ, если бы кто имѣлъ званіе пресвитера или священника, то оно ничего не значить. Они должны быть присоединены посредствомъ крещенія и признаны мірянами, а не священниками или епископами. А такого рода людей можетъ присоединить и пресвитерь и епископъ. Въ основаніи, выводимомъ изъ права пресвитера разрѣшать грѣхи епископа, говорится о тайной, а не публичной исповѣди. При этой послѣдней, по 6-му правилу Карфагенскаго собора, можетъ принимать въ Церковь только епископъ и съ его разрѣшенія, по 7-му правилу того же собора, пресвитерь. Такъ какъ, повторимъ вышесказанное, принятіе Амвросія было публичное и открытое, то и не могло быть совершено простымъ іеромонахомъ; тѣмъ болѣе не могъ послѣдній возстановить хиротонію Амвросія и объявить его достоинство, какъ митрополита.

Другимъ основаніемъ законности дѣйствій Іеронима служатъ защитникамъ Австрійской іерархіи примѣры изъ исторіи Церкви. Наиболѣе останавливаются они на двухъ примѣрахъ: принятіи Саввою и Θεодосіемъ отъ Севировой ереси въ сущемъ санѣ Антіохійскаго патріарха Іоанна и принятіи Максимомъ Исповѣдникомъ Пирра, патріарха Константинопольскаго. Объ этихъ случаяхъ повѣствуется въ Четь-Минеяхъ—на декабрь

(5 день), въ житіи Саввы освященнаго, и на январь (20 день)— въ житіи Максима Исповѣдника. Но изъ самыхъ этихъ повѣствованій и оказывается, что ни Савва съ Θεодосіемъ, ни Максимъ Исповѣдникъ никакихъ чинопріемовъ надъ патріархами не совершали. Чинопріемъ можетъ быть совершаемъ только надъ такими священными лицами, которые находятся внѣ Церкви, или вслѣдствіе полученія хиротоніи отъ еретиковъ или вслѣдствіе изверженія изъ Церкви; тѣ же, которые находятся въ оградѣ Церкви, хотя и погрѣшаютъ неправославными лжеумствованіями (еретическая мудрствуютъ), должны только раскаяться, осудить еретичество и исповѣдать Православную вѣру. Это можетъ быть сдѣлано или предъ духовникомъ, или предъ всею Церковію, смотря по степени обнаруженія самой вины и происходящаго отъ оной соблазна для другихъ. Въ житіи Саввы освященнаго рассказывается, что, по сверженіи съ Антиохійскаго престола патріарха Іліи, возведенъ былъ Іоаннъ, сынъ Маркіана, «еретически мудрствующій». Онъ обѣщаль осудить Халкидонскій соборъ и вступить въ общеніе съ Северомъ. Когда услышали объ этомъ Савва и Θεодосій, то стали угрожать Іоанну за данное имъ обѣщаніе проклятіемъ, какъ еретика, «отъ всего сонма преподобныхъ отецъ». Іоаннъ испугался этой угрозы и не исполнилъ своего обѣщанія о проклятіи Халкидонскаго собора и общеніи съ Северомъ. За это онъ посаженъ былъ епархомъ въ темницу. Здѣсь онъ употребилъ хитрость: далъ обѣщаніе епарху торжественно проклясть Халкидонскій соборъ, а съ Северомъ вступить въ общеніе, если его освободятъ изъ темницы. Между тѣмъ самъ послалъ къ Саввѣ и Θεодосію и просилъ ихъ придти въ назначенный день въ его церковь. Они исполнили просьбу, пришли, а патріархъ Іоаннъ, взойдя въ церковь и вставъ на амвонѣ, при чемъ Савва и Θεодосій стояли по правую и лѣвую руку патріарха, провозгласилъ православіе Халкидонскаго собора и проклялъ Севера и другихъ еретиковъ, что вслѣдъ за нимъ повторили и Савва и Θεодосій. Какъ видно изъ всего рассказа,

патріархъ Іоаннъ не былъ отлученнымъ еретикомъ отъ Церкви, а только колебался мыслями, раздѣлялъ еретическія мудрованія, что и выразилось въ извѣстномъ обѣщаніи его (но не исполненіи обѣщанія). Слѣдоват., по отношенію къ нему не нужно и не могло быть никакого чинопріема въ Церковь, а должно быть только раскаяніе съ его стороны въ своемъ заблужденіи; такимъ раскаяніемъ и было торжественное засвидѣтельствованіе патр. Іоанномъ истинности Халкидонскаго собора и осужденіе еретиковъ. Примѣръ Максима Исповѣдника еще менѣе походить на какой-либо чинопріемъ. Константинопольскій патріархъ Пирръ дѣйствительно былъ не только еретикъ, но и начальникъ ереси единовольниковъ. По изгнаніи изъ Константинополя, обходя разныя страны, онъ совращалъ въ свою ересь. По прибытіи въ Африку онъ имѣлъ преніе съ Максимомъ и, «препрѣвъ бывъ, приста къ православію и принять былъ Церковію любезно». Значить, Максимъ Исповѣдникъ только убѣдилъ Пирра въ неправотѣ еретичества, а принять онъ былъ не Максимомъ, а Церковію, въ которой находились и многіе епископы, пришедшіе послушать преніе¹⁾.

Такимъ образомъ ничѣмъ не можетъ быть оправдано и другое отступленіе въ чинопріемѣ Амвросія — совершеніе этого чинопріема бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ, который и объявилъ Амвросія въ достоинствѣ митрополита. Слѣд., весь чинопріемъ, совершенный надъ Амвросіемъ въ Бѣлой Криницѣ, является дѣлымъ рядомъ нарушеній канонѣвъ Церкви точно такъ же, какъ и самовольное удаленіе Амвросія отъ Константинопольскаго патріарха и Греческой церкви въ общество старообрядцевъ-раскольниковъ. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отношенія къ канонамъ Церкви *архіерейскихъ дѣйствій* Амвросія въ Бѣлой Криницѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Иван., Ист. раск. стр. 109—111. Другіе примѣры см. въ Об. раск. Плотникова, изд. 4, стр. 259—260; 261—4.

Гоголь, какъ христiанинъ и христiанскiй правоучитель.

(Къ пятидесятилѣтiю со дня кончины Н. В. Гоголя).

21 Февраля исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины знаменитаго творца «Ревизора» и «Мертвыхъ душъ» и вся образованная, особенно учащаяся Русь, торжественно почтила въ этотъ день память великаго писателя нашего отечества. Въ безчисленныхъ рѣчахъ, сообщенiяхъ, рефератахъ вспоминали жизнь писателя, его труды и выясняли ихъ значенiе въ русской литературѣ и жизни. Но въ большей части характеристикъ Гоголя выдвигается на первый планъ одна сторона личности писателя, которая выразилась въ лучшихъ его произведенiяхъ, но какъ-то игнорируется или даже ставится ему въ упрекъ другая его сторона, отраженiе коей мы видимъ въ его «Авторской исповѣди», въ его «Письмахъ». Между тѣмъ такой взглядъ на Гоголя будетъ одностороненъ: въ немъ нужно видѣть не только писателя-сатирика, но и христiанина и правоучителя... Эту мысль о Гоголѣ развиваетъ въ журналѣ «Душеполезное Чтенiе» А Введенскiй въ статьѣ подъ вышеуказаннымъ заглавiемъ; извлеченiе изъ этой статьи мы и предлагаемъ вниманiю читателей.

Односторонне смотритъ на Гоголя тотъ, кто видитъ въ немъ только сатирика, который осмѣивалъ все смѣшное и достойное осмѣянiя, чтобы только осмѣивать. Но уже совсѣмъ неправильно, глубоко ложно смотритъ на него тотъ, кто видитъ въ немъ такого, отъ природы мрачнаго, писателя, который будто бы умѣлъ и хотѣлъ выставлять въ нашей русской жизни лишь дурное и несовершенное, пошлое и подлое. Нѣтъ, не сатирикъ, прежде всего, и тѣмъ болѣе не «писатель-памфлетистъ» нашъ великiй Гоголь, но *правоучитель и проповѣдникъ*.

Да, проповѣдникъ, въ прямомъ и собственномъ смыслѣ этого слова, — христiанскiй проповѣдникъ! Въ своей глубокопоучительной книгѣ *Выбранныя мѣста изъ переписки съ*

друзьями онъ, какъ извѣстно, такъ именно и выступаетъ предъ читателемъ въ качествѣ нравоучителя, который, прежде всего, повинуется именно этому своему внутреннему призванію. Но и въ другихъ, раннѣйшихъ своихъ произведеніяхъ онъ остается тѣмъ же нравоучителемъ и проповѣдникомъ, хотя здѣсь еще какъ бы прикровеннымъ.

Давно, еще Бѣлинскимъ, замѣчено, что никто изъ насъ не захотѣлъ бы быть или называться, наприм., Плюшкинымъ или Хлестаковымъ, Собакевичемъ или Ноздревымъ, Иваномъ Ивановичемъ или Иваномъ Никифоровичемъ, которые вели между собою безконечныя ссоры. Почему? Да потому, что Гоголь такъ поставилъ эти типы, что они противны намъ и въ то же время мы чувствуемъ, что и въ насъ самихъ гнѣзятся частички этихъ, столь неприглядныхъ, Гоголевскихъ типовъ,—только, можетъ быть, въ иныхъ изъ насъ въ степени меньшей и хитро сокрытой. Въ произведенія Гоголя мы смотримся, поэтому, какъ въ зеркало, видимъ въ нихъ вѣрное отраженіе самихъ себя, а чрезъ это научаемся стыдиться своихъ несовершенствъ и зажигаемся желаніемъ отъ нихъ освободиться, начиная иногда уже и работать надъ этимъ... Такъ искусство, проникнутое сознаніемъ его высокой нравственной цѣли, служить, уже и въ раннѣйшихъ художественныхъ созданіяхъ Гоголя, прикровенною проповѣдью, которая ясно и съ убѣжденнымъ одушевленіемъ высказывается въ *Перепискѣ съ друзьями*.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что, будучи съ самаго начала въ своихъ твореніяхъ прикровеннымъ нравоучителемъ и выступивъ, подъ конецъ своей литературной дѣятельности, на это именно служеніе обществу открыто, Гоголь никогда не обнаруживалъ притязаній на такое учительство, правомъ и властію котораго облечены лишь священнослужители. Напротивъ, онъ самъ, рѣшительно и смиренно, указывалъ на неизмѣримое разстояніе между нимъ и этими, усвоивъ себѣ развѣ лишь значеніе подготавителя и воспитателя къ лучшему и разумнѣйшему вос-

пріятію русскими людьми христіанскаго наученія чрезъ уставленннхъ учителей вѣры и благочестія — священниковъ.

Вотъ, для подтвержденія этихъ словъ, замѣчательнѣйшее извлеченіе изъ его *Авторской Исповѣди*:

«Учить общество въ томъ смыслѣ, какой нѣкоторые мнѣ приписали, я вовсе не думалъ. Учить я принималъ въ томъ простомъ значеніи, въ какомъ повелѣваетъ намъ Церковь, — учить другъ друга и безпрестанно, умѣя съ такой же охотой принимать и отъ другихъ совѣты, съ какой подавать ихъ самому. А я былъ готовъ въ то время принимать и отъ другихъ совѣты. Я не представлялъ себѣ общество школой, наполненной моими учениками, а себя его учителемъ. Я не всходилъ съ моей книгой на кафедру, требуя, чтобы всѣ по ней учились. Я пришелъ къ своимъ собратьямъ, соученикамъ, какъ равный имъ соученикъ; принесъ нѣсколько тетрадей, которыя успѣлъ записать со словъ Того же Учителя, у котораго мы всѣ учимся; принесъ на выборъ, чтобы всякій взялъ, что кому придется.

«Я никакой новой науки не брался проповѣдывать. Какъ ученикъ, кое въ чемъ успѣвшій болѣе другого, я хотѣлъ только открыть другимъ, какъ полегче выучивать уроки, которые даются намъ наилучшимъ Учителемъ. Я думалъ, что, по прочтеніи книги, будетъ мнѣ сказано: «благодарю тебя, *собрать*», а не: «благодарю тебя, *учитель*». Если бы не «завѣщаніе», которое я помѣстилъ довольно неосторожно, въ которомъ намекалъ о поученіи, которое обязанъ дать всякій авторъ поэтическими созданіями своими, никто бы и не вздумалъ мнѣ приписывать этого апостольства, несмотря даже на рѣшительный слогъ и нѣкоторую лирическую торжественность рѣчи. Но въ книгѣ моей отыщеть много себѣ полезнаго всякій, кто уже глядитъ въ собственную душу свою.

«Что же касается до мнѣнія, будто книга моя должна произвести вредъ, съ этимъ не могу согласиться ни въ какомъ случаѣ. Въ книгѣ, несмотря на всѣ ея недостатки, слишкомъ явно выступило желаніе добра. Несмотря на многія неопре-

дѣлительныя и темныя мѣста, главное видно въ ней ясно, и послѣ чтенія ея приходишь къ тому же заключенію, что верховная инстанція всего есть Церковь и разрѣшеніе вопросовъ жизни—въ ней. Стало быть, во всякомъ случаѣ, *послѣ книги моей читатель обратится къ Церкви, а въ Церкви встрѣтитъ и учителей Церкви, которые укажутъ, что слѣдуетъ ему, на мѣсто моей книги, другія позначительныя, полезныя и для которыхъ онъ оставитъ мою книгу, какъ ученикъ бросаетъ склады, когда выучится читать по верхамъ.*

Итакъ, воспитывать общество въ послушаніи учителямъ церковнымъ, но отнюдь самому не становиться на ихъ мѣсто: вотъ что ставилъ Гоголь высшею цѣлью своего писательства.

Доселѣ, пока предъ глазами судей и критиковъ Гоголя были лишь *Выбранныя мѣста* изъ его «Переписки съ друзьями», многіе думали, что этотъ нравоучительно-проповѣдническій тонъ у Гоголя есть лишь нѣчто внѣшнее, какъ бы наносное или даже,—какъ добавляли другіе, болѣе строгіе и рѣшительныя, но вмѣстѣ и менѣе осторожныя судьи,—нѣчто болѣзненное, какъ проявленіе болѣзненно развитой мнительности и излишняго вниманія, а иногда и излишней строгости къ себѣ. Но теперь, когда предъ нами находятся *Письма Гоголя*, въ ихъ полномъ составѣ ¹⁾; когда мы можемъ годъ за годомъ, мѣсяць за мѣсяцемъ, чуть не день за днемъ прослѣдить духовную жизнь Гоголя, въ нихъ отображенную; когда предъ нами, до мельчайшихъ изгибовъ, обнажены въ нихъ его завѣтныя стремленія и думы, его сомнѣнія и колебанія, паденія и возстанія: теперь мы можемъ уже съ увѣренностію сказать, что *основнымъ устремленіемъ души нашего великаго писателя было именно желаніе служить нравственной пользѣ чело- вѣчества и чело- вѣка и, прежде всего, чело- вѣка русскаго.*

Мы ясно видимъ изъ этихъ писемъ, что, въ продолженіе всей своей жизни, начиная съ первыхъ проблесковъ самостоя-

¹⁾ Письма Н. В. Гоголя. Редакція В. И. Шеврова. Изд. Маркса. Тома I—IV.

тельной мысли и до періода ея полной зрѣлости и многосторонней выработки, Гоголь проникнуть, съ одной стороны, самымъ строгимъ вниманіемъ къ себѣ, съ другой, сознаниемъ верховной цѣли жизни человѣка, которая есть вѣчное спасеніе. Сначала онъ идетъ къ этой цѣли неувѣренно и какъ бы оцупью: это нравоучитель еще, такъ сказать, лишь *ищущій* своего конечнаго призванія. Но потомъ оно сказывается въ его душѣ все яснѣе и яснѣе, все громче и громче заявляетъ о себѣ изъ начала жившее въ немъ призваніе *художника-нравоучителя*, которое и облекло его, подъ конецъ жизни, силою и авторитетомъ, среди свѣтскихъ писателей дотолѣ безпримѣрными.

Глубоко поучительна въ Гоголѣ эта борьба могучаго ума и страстной воли за истину, которая предстала ему сначала лишь въ неясныхъ очертаніяхъ и призрачномъ свѣтѣ, но потомъ разгоралась все ярче и ярче, становилась все опредѣленнѣе и какъ бы осязательнѣе, пока не отождествилась, въ вѣрующемъ христіанскомъ сознаніи писателя, съ самою верховною Истиною, нашего ради спасенія вольно воплотившеюся въ Христѣ.

(Душеполезное Чтеніе).

Епархіальная хроника.

6-го февраля сего года послѣ продолжительной болѣзни скончался протоіерей Троицкой церкви въ Ярополченской слободѣ (близъ г. Вязниковъ) о. Константинъ Александровичъ Веселовскій.

Почившій о. протоіерей представлялъ собою далеко не заурядную личность: его имя извѣстно далеко за предѣлами нашей епархіи. Особенное вниманіе обращаютъ на себя труды его по устройству церковно-приходскихъ школъ при своей приходской церкви. Въ настоящее время при Троицкой церкви три школы: школа для глухонѣмыхъ, мужская двухклассная школа, второклассная женская. И все это устроено стараніями почившаго,

Всё это обязано своимъ возникновеніемъ его примѣрной пастырской энергіи. Посему считаемъ необходимымъ помянуть добрымъ словомъ почившаго пастыря, предложивъ вниманію читателей хотя бы краткій очеркъ его поучительной дѣятельности. Свѣдѣнія объ этой дѣятельности заимствуемъ изъ описанія 35-лѣтняго юбилея священства о. Константина, который былъ торжественно отпразднованъ 22-го ноября 1899 года.

О. Константинъ, сынъ причетника, родился 21-го мая 1839 года въ селѣ Якушевѣ, Гороховецкаго уѣзда. Воспитаніе и обученіе получилъ въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ и во Владимірской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1860 году. По окончаніи семинарскаго курса онъ нѣкоторое время исправлялъ пономарскую должность въ Архангельскомъ погостѣ, Гороховецкаго уѣзда, но вскорѣ былъ опредѣленъ на законоучительскую и учительскую должность въ Мордвиновское волостное училище, гдѣ заявилъ себя ревностнымъ съ отличнымъ успѣхомъ преподавателемъ. Къ этой порѣ относится начало литературной дѣятельности юбиляра; имя молодого Веселовскаго появляется въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ того времени: «Голосѣ», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Современныхъ Извѣстіяхъ» и другихъ, особенно же много статей онъ помѣщаетъ въ «Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества» и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Рукоположенный Пресвященнѣйшимъ Теофаномъ во священника къ Вязниковской Покровской церкви въ 1864 г. 22-го ноября, о. Константинъ вскорѣ завоевываетъ общее уваженіе и симпатіи Вязниковскаго общества. Въ декабрѣ 1867 г. онъ переводится къ Вязниковской Троицкой церкви, гдѣ и священнодѣйствовалъ до конца дней своихъ. По принятіи священнаго сана, литературная дѣятельность о. Константина достигаетъ еще большаго развитія. Не смотря на сложныя обязанности по приходу, о. Константинъ многое перечитываетъ, изучаетъ, наблюдаетъ и своими внимательными изученіями и наблюденіями дѣлится съ русскою публикою,

Благодаря этому, русская литература имѣетъ нѣсколько прекрасныхъ статей о. Константина, посвященныхъ вопросамъ археологіи, этнографіи, статистики и сельскаго хозяйства. Многія ученые общества и учрежденія избираютъ о. Константина своимъ членомъ: такъ въ 1867 г. онъ избранъ членомъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, въ 1870 г. — членомъ-корреспондентомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, въ 1871 г. — членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и награжденъ отъ него бронзовою медалью съ надписью «за полезныя труды», въ 1875 г. — членомъ-корреспондентомъ Котельническаго Экономическаго Общества, въ 1876 г. — членомъ-корреспондентомъ Юрьевскаго Общества сельскаго хозяйства и въ томъ же году дѣйствительнымъ членомъ Нижегородскаго губернскаго статистическаго Комитета, въ 1888 г. — членомъ-сотрудникомъ С.-Петербургскаго Императорскаго Археологическаго Общества и почетнымъ членомъ Нижегородскаго статистическаго Комитета, въ 1889 г. — членомъ Нижегородской губернской архивной Комиссіи, въ 1898 г. — членомъ Владимірскаго губернскаго архивной Комиссіи. Кромѣ поименованныхъ русскихъ обществъ и учрежденій дѣятельность о. протоіерея нашла себѣ оцѣнку и за границей: и въ 1893 году онъ былъ избранъ членомъ Французской Національной Академіи. Труды о. протоіерея по сельскому хозяйству и особенно распространеніе Владимірскаго вишни въ Россіи и за границей оцѣнены на Всероссийскихъ выставкахъ, отъ которыхъ о. протоіерей награжденъ нѣсколькими медалями и почетными дипломами.

Но самая главная дѣятельность о. Константина, которую онъ стяжалъ себѣ почетную извѣстность не только въ духовномъ, но и въ свѣтскомъ мірѣ, далеко за предѣлами Владимірскаго губерніи, тѣсно связана съ великою реформой прошлаго царствованія по части народнаго образованія въ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Озабочивался пріисканіемъ разумныхъ и

опытныхъ руководителей народнаго просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ, Владыка Θεогностъ, б. Владимірскій Архі-епископъ, обратилъ вниманіе на энергичнаго о. Константина и ему первому въ епархіи поручилъ устройство образцовой церковно-приходской школы. Съ честію выполнилъ о. Константинъ порученіе заботливаго Владыки: въ короткое время въ бѣдномъ Троицкомъ приходѣ явилось обширное полукаменное зданіе для образцовой Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школы, а чрезъ годъ зданіе женской школы и при нихъ особый домъ для общежитія. Но дѣятельность о. Константина не остановилась надъ созиданіемъ только указанныхъ школъ. Имѣя въ своемъ приходѣ нѣсколькихъ глухонѣмыхъ дѣтей, для которыхъ закрыть свѣтъ Христова ученія, и болѣя сердцемъ за сихъ несчастныхъ, о. Константинъ располагаетъ добраго попечителя своихъ школъ В. Н. Дедюхина открыть школу грамоты для глухонѣмыхъ, — явленіе новое, не бывавшее въ практикѣ духовенства. Школа открыта, начинаетъ свое дѣло и подъ руководствомъ опытнаго завѣдующаго приноситъ добрые плоды, становится предметомъ всеобщаго удивленія! Въ 1896 году о. Константинъ экспонируетъ эту школу на Всероссийской Выставкѣ въ Н.-Новгородѣ, гдѣ школа заслуживаетъ лестные отзывы компетентныхъ лицъ; при посѣщеніи школы Ихъ Императорскими Величествами о. Константинъ удостоивается Высочайшей благодарности, а экспертная коммиссія Выставки присуждаетъ о. Константину дипломъ. Результатомъ такой блестящей поѣздки на Выставку явилось новое порученіе о. протоіерею со стороны уже Св. Синода объ устройствѣ центральной церковно-приходской школы для глухонѣмыхъ; Св. Синодъ ассигнуетъ изъ своихъ средствъ содержаніе школы, а попечитель Ярополческихъ школъ В. Н. Дедюхинъ воздвигаетъ на свои средства обширное трехъ-этажное каменное зданіе (стоимостью болѣе 50 тысячъ) съ отдѣленіями для ремесленныхъ классовъ. Съ разныхъ концовъ необъятнаго нашего отечества, даже

изъ далекой Сибири, стекаются сюда несчастные глухонѣмые, гдѣ и получаютъ подъ покровомъ Св. Церкви и руководствомъ добраго пастыря истинно-христіанское просвѣщеніе. Наконецъ, въ 1898 году по распоряженію высшаго начальства на средства казны воздвигнута о. протоіереемъ обширное полукаменное зданіе для второклассной женской церковно-приходской школы. Въ настоящее время въ Ярополченскихъ школахъ обучается до 250 дѣтей обоюго пола.

Такая выдающаяся благотворная дѣятельность о. протоіерея не оставалась безъ вниманія со стороны Епархіальнаго начальства; за ревностное исполненіе возложенныхъ на него должностей онъ сравнительно съ другими священниками еще въ молодыхъ лѣтахъ удостоивается всѣхъ наградъ, доступныхъ приходскому пастырю; на 26 году своей службы возводится въ санъ протоіерея; въ 1897 году Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степ.; въ 1896 году удостоивается Высочайшей Государя Императора благодарности; за особые же труды и усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ книгою «Библія»; избранъ въ 1885 г. пожизненнымъ почетнымъ членомъ Владимірскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; съ 1888 года членомъ Вязниковскаго уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

22-го ноября 1899 года былъ торжественно отпразднованъ 35-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности о. Константина. Здѣсь въ рѣчахъ почитателей подведенъ былъ итогъ всему сдѣланному юбиляромъ за 35 лѣтъ и произведена была всему достойная оцѣнка, воздана должная честь. Но это подведеніе жизненныхъ итоговъ оказалось какъ-бы началомъ конца: не долго послѣ этого Богъ судилъ жить достопочтенному о. протоіерею, начались заболѣванія, которыя въ началѣ февраля сего года свели его въ могилу.

Миръ праху твоему, достойный служитель алтаря Господня! Пусть память о тебѣ живетъ долгіе годы въ сердцахъ тѣхъ, ради которыхъ ты столько потрудился, которые получили доброе воспитаніе и обученіе въ созданныхъ твоею пастырскою ревностію школахъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіального Начальства.

Отъ Владимірскаго Епархіального Начальства симъ объявляется, что въ селѣ Коровинѣ, Меленковскаго уѣзда, имѣется священническое миссіонерское мѣсто съ жалованьемъ отъ казны 300 руб. и отъ Братства Св. Александра Невскаго 500 руб., кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, при церковномъ готовомъ домѣ. Наличные священнослужители или окончившіе курсъ семинаріи, способные и чувствующіе призваніе къ миссіонерской противо-сектантской дѣятельности, имѣютъ подать прошеніе Его Высокопреосвященству объ опредѣленіи на означенное мѣсто. Въ случаѣ усовершенствованія въ миссіонерской дѣятельности, жалованье или пособіе отъ Братства можетъ быть увеличено.

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій Св. Ап. Павла, ц. 3 р.

Слова, рѣчи и бесѣды, ц. 2 р.

Объясненіе Богослуженія, ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ Спб., Садовая, Гост. дв., № 45.

Вышла въ свѣтъ: **Памятная книжка здоровья. Стѣнные Таблицы для Чайныхъ, Библиотекъ и Народныхъ школъ**, сост. Профессоромъ И. А. Сикорскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ изданія: Кіевъ, въ Чайной Юго-Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣнной) площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонъ, 75 коп. съ пересылкой; безъ наклейки на картонъ 50 коп. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ ТАБЛИЦЪ:

- Табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совѣсть!
 Табл. II. Вѣсы. Провѣрка здоровья.
 Табл. III. Пища.
 Табл. IV. Пищевыя порціи и раціоны.
 Табл. V. Ёда и питье.
 Табл. VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда.
 Табл. VII. Чистота тѣла.
 Табл. VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздникъ.
 Табл. IX. Вино и спиртные напитки.
 Табл. X. Табакъ.
 Табл. XI. Чай.
 Табл. XII. Хорошая и дурная жизнь.



СОДЕРЖАНІЕ.

Вразумительный случай.—Незаконность Австрійскаго священства (продолженіе).
 —Гоголь, какъ христіанинъ и христіанскій правоучитель.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Марта 1-го дня 1902 года.