

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42-й.

Воскресенье, 21-го октября.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНІЕ № 42.

### \*\*\* Отдѣлъ оѳфициальный. \*\*\*

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. (Страницы 261—262).

### \*\*\* Отдѣлъ неоѳфициальный. \*\*\*

1. Религіозно-нравственная оцѣнка научнаго социализма (маркзисма). 2. Новый важный факторъ въ жизни православнаго сельскаго прихода. 3. Типы православнаго русскаго духовенства въ современной русской беллетристикѣ. 4. Примѣръ достойный подражанія. 5. Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губ. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальн. хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Библиографія 10. Объявленія. (Страницы 1441—1476).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 208.

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.**

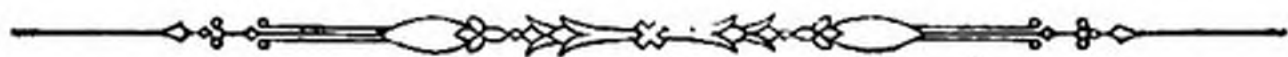
### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1907 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Октября 21.

## Религіозно-нравственная оцѣнка научнаго соціализма (марксизма).

(Окончаніе <sup>1</sup>).

Безпощадностью и жестокостью отличается отношеніе научнаго соціализма къ человѣческой личности <sup>2</sup>). Личность для него только средство, а не цѣль. Сама по себѣ личность не имѣетъ никакой цѣнности: таковую она пріобрѣтаетъ, лишь благодаря своей полезности для будущаго строя. Интересы послѣдняго должны всецѣло преобладать надъ интересами отдѣльныхъ личностей. Во имя интересовъ строя можно пожертвовать и правами, и свободой личности, и даже давить ее. «Нигдѣ, говоритъ г. Бердяевъ, такъ не проявляется злое начало марксизма, какъ въ этомъ безбожномъ и безчеловѣчномъ отношеніи къ лицу человѣческому.

Марксисты соціаль-демократы дѣлаютъ себѣ фетиша изъ революціи, изъ пролетаріата, изъ будущаго соціалистическаго общества, но проходятъ мимо личности человѣческой съ холодомъ и равнодушіемъ, не видятъ въ ней никакой самоцѣнности. Стихія безличности окончательно торжествуетъ въ соціаль-демократіи и потому враждебна религіи, для которой всякая лич-

<sup>1</sup>) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 41.

<sup>2</sup>) Разумѣется марксисткая теорія «всеобщаго обнищанія».

торъ, Бѣл. уѣзда (6 окт.), с. Гура-Галбина, Бенд. у., Павелъ *Бучинскій* къ Царе-Константино-Еленинской церкви г. Хотина (9 окт.).

### НАЗНАЧЕНІЯ.

Назначаются на должность псаломщика: окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Апостоловъ* къ церкви села Карпинены, 3 окр. Киш. уѣзда (27 сент.), ученикъ псаломщическаго класса Георгій *Кихай* къ церкви села Лаловы, 2 окр. Орг. уѣзда (28 сент.), учитель Нижне-Жорской церковно-приходской школы Иванъ *Мордикъ* къ свято-Димитріевской церкви г. Измаила—и. д. псаломщика (28 сент.), Иванъ *Луцашко* псаломщикомъ къ церкви села Дынжаны, Сорок. уѣзда (6 окт.), ученикъ псаломщическаго класса Павелъ *Ирмица* псаломщикомъ къ церкви м-ка Гура-Галбины, Бенд. у. (10 окт.), ученикъ псаломщическаго класса Евфимій *Гропна* псаломщикомъ къ церкви села Кричкоуцы, Сорок. уѣзда (11 окт.).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

##### а) Священническія:

*С. Купораны*, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, 1176 д. м. п., 120 д. земли и 160 р. общ. жалов., домъ общественный (съ 16 мая); *с. Индерепничъ*, Оргѣев. уѣзда, 292 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 1 іюня); *с. Перены*, 3-го окр. Орг. уѣзда, 200 д. м. п. и 33 д. земли (съ 19 іюля); *с. Коновка*, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); *с. Гертопъ*, 4-го округа Сорокскаго уѣзда, 202 д. м. п., 32 дес. земли и 300 руб. казеннаго жалованья, общественный домъ (съ 21 сентября); *с. Васиены*, 4 округа Оргѣевскаго уѣзда, 331 д. м. п., 36 дес. земли, 300 руб. казеннаго жалованія, домъ церковный (съ 20 сентября); *с. Флимынзены*, 1 ок. Бѣл. у., 317 д. м. п., 33 д. земли, 300 р. каз. жал., домъ общественный (съ 13 окт.).

##### б) псаломщическія:

Сорокскаго у. с. *Солонецъ*; Хотинскаго у. с.с. *Чепонь Ожница*, *Фитешты*, *Несвои* и *Сталинешты*.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 21.

## Религіозно-нравственная оцѣнка научнаго соціализма (марксизма).

(Окончаніе <sup>1</sup>).

Безпощадностью и жестокостью отличается отношеніе научнаго соціализма къ человѣческой личности <sup>2</sup>). Личность для него только средство, а не цѣль. Сама по себѣ личность не имѣетъ никакой цѣнности: таковую она пріобрѣтаетъ, лишь благодаря своей полезности для будущаго строя. Интересы послѣдняго должны всецѣло преобладать надъ интересами отдѣльныхъ личностей. Во имя интересовъ строя можно пожертвовать и правами, и свободой личности, и даже давить ее. «Нигдѣ, говоритъ г. Бердяевъ, такъ не проявляется злое начало марксизма, какъ въ этомъ безбожномъ и безчеловѣчномъ отношеніи къ лицу человѣческому.

Марксисты соціаль-демократы дѣлаютъ себѣ фетиша изъ революціи, изъ пролетаріата, изъ будущаго соціалистическаго общества, но проходятъ мимо личности человѣческой съ холодомъ и равнодушіемъ, не видятъ въ ней никакой самоцѣнности. Стихія безличности окончательно торжествуетъ въ соціаль-демократіи и потому враждебна религіи, для которой всякая лич-

<sup>1</sup>) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 41.

<sup>2</sup>) Разумѣется марксисткая теорія «всеобщаго обнищанія».

ность имѣть безусловное значеніе и безусловное предназначеніе и не можетъ быть обращена въ простое орудіе»<sup>1)</sup>. Для научнаго социализма все теряетъ самоцѣнность, превращаясь только въ средство для будущаго. Самъ пролетаріатъ, «обожещаемый» пролетаріатъ, тоже только средство для грядущаго социалистическаго общества. Каждый отдѣльный моментъ человѣческаго существованія, каждое людское поколѣніе—только навозъ, унаваживающій почву для неизвѣстнаго будущаго. И неизвѣстно, «когда народится поколѣніе, которое будетъ само жить, а не унаваживать почву для жизни будущихъ поколѣній». Пройдутъ вѣка, погибнутъ тысячи живыхъ человѣческихъ поколѣній «и явится сверхчеловѣкъ, земной богъ, съ которымъ связывается всякое земное совершенствованіе». Но «конечное земное совершенство безъ источника своего—Бога—будетъ не совершеннымъ человѣчествомъ, не соединеніемъ совершенныхъ человѣческихъ личностей, а явленіемъ земного бога, сверхчеловѣка, для котораго все—средство, который осчастливитъ «тихимъ смиреннымъ счастьемъ, счастьемъ слабосильныхъ существъ» миллионы младенцевъ, собранное насиліемъ стадо человѣческое»<sup>2)</sup>. Осуществится завѣтная мечта Великаго инквизитора, жаждавшаго осчастливитъ людей, презирая ихъ. Предвѣчно—Сущаго, Небеснаго Бога замѣнитъ богомъ земнымъ—вотъ сущность религіи социализма, религіи самодовольнаго человѣчества.

Но напрасны ожиданія быть всѣмъ земными богами, напрасны надежды, что къ этому поведетъ социалистическій строй. И на зарѣ человѣчества, на зарѣ мировой жизни человѣкъ мечталъ быть равнымъ Богу. вмѣсто непрерывнаго, нравственнаго процесса совершенствованія избралъ онъ путь чисто физической. То, что должно было быть результатомъ постепеннаго совершенствованія, захотѣлъ добыть онъ единымъ ударомъ. И вмѣсто всесовершеннаго знанія и состоянія, равнаго божественному, увидѣлъ онъ предъ собою возмутившуюся и распавшуюся природу. Путь физической—сѣденіе плода не могъ замѣнить

<sup>1)</sup> «Вопр. Ф. и Псих.» Ibid, 515.

<sup>2)</sup> Ibid. 517.

собою пути нравственного. И социализмъ совершаетъ подобную подмѣну. Чисто механическимъ путемъ устраненія даннаго экономического строя хочетъ онъ устранить все зло—физическое и нравственное—и водворить рай на землѣ. Жалкая попытка, напоминающая несчастную попытку первыхъ людей однимъ ударомъ разрѣшить вопросъ о приобрѣтеніи божественнаго состоянія. Сходство поразительное. И какъ тамъ человекъ стремился приобрѣсть высочайшее состояніе черезъ чисто физическій процессъ—питаніе древеснымъ плодомъ,—такъ и социализмъ черезъ водвореніе новаго экономического строя пытается добиться земного совершенства, воцаренія земного бога. Но вмѣсто земного совершенствованія, на мѣстѣ всеобщаго равенства, свободы и братства возсядетъ единый земной богъ. «Жалки и слабы надежды добрыхъ людей, говоритъ г. Бердяевъ, что всѣ станутъ, наконецъ, земными богами, что къ этому поведутъ социалистическое равенство, и свобода, и братство. Нѣтъ, земной богъ въ послѣднемъ счетѣ будетъ одинъ, какъ одинъ Богъ небесный. Къ этому новому единобожію съ діалектической неизбежностью ведетъ внутренняя логика религіи социализма. Отрицая все самоцѣнное въ жизни, она роковымъ образомъ приведетъ къ обоготворенію впереди какой-то земной точки»<sup>1)</sup>. Къ чудовищному земному богу, вырастающему на грудѣ человѣческихъ труповъ, на развалинахъ вѣчныхъ цѣнностей ведетъ тотъ духъ, который отрицаетъ безусловное значеніе личности и связь ея съ безконечнымъ Источникомъ бытія. Ужасомъ и холодомъ вѣетъ отъ теоріи прогресса научнаго социализма.—Будущее общество, будущее человѣческое поколѣніе, совершенное и благое состояніе, къ которому ведетъ прогрессъ—это какое-то чудовище, пьющее кровь поколѣній былыхъ и современныхъ, истязующее каждую живую личность во имя своей отвлеченности. Совершается погоня за призракомъ, гибнутъ все новыя поколѣнія, а все не являются тѣ счастливыя, которые наследуютъ царство міра сего. Да и народженіе такихъ счастливыхъ не ознаменуетъ собою осуществленіе справедливости, ибо ихъ благополучіе не искупитъ

<sup>1)</sup> Ibid., 517.

былыхъ страданій, былыхъ несправедливостей. Каждое данное поколѣніе должно утолить свою жажду высшаго блага; ничто живое не можетъ быть превращено въ средство; должно разсматриваться не какъ одно только средство, но и какъ цѣль. «Тогда прекратятся человѣческія жертвоприношенія грядущему земному богу, все превращающему въ средство и никогда не достигающему цѣли» <sup>1)</sup>).

Отсюда виденъ и весь самообманъ проповѣди марксистскимъ социализмомъ всеобщаго братства и равенства.

Грезится социализму новая порода богоподобныхъ людей, огромная богоподобная сила, которой все должно служить и во имя которой все можетъ быть терзаемо и уничтожено. Но тогда лишь печать справедливости и правды можетъ лежать на равенствѣ, если бы возможно было установить равенство всѣхъ безусловно людей, всѣхъ живыхъ поколѣній. «Но социаль-демократія начинается съ того, что признаетъ преимущественное право на счастье за поколѣніями будущими, и этимъ устанавливается аристократизмъ. Затѣмъ она устанавливаетъ преимущество пролетаріата предъ остальнымъ человѣчествомъ: только пролетаріату открывается истина и только эта новая аристократія можетъ быть носителемъ добра. Наконецъ, социаль-демократія устанавливаетъ преимущество общественно-полезныхъ и приспособленныхъ людей и обрекаетъ на гибель бесполезныхъ и неприспособленныхъ. Словомъ, социаль-демократія утверждаетъ аристократическій подборъ грядущей силы, которой приносится въ жертву все остальное человѣчество, всѣ былыя и современныя жизни. О вселенскомъ братствѣ тутъ не можетъ быть и рѣчи. Социаль-демократическое равенство оказывается призрачнымъ» <sup>2)</sup>). Справедливое равенство можетъ быть установлено только религіозно. Только въ религіи не забывается «безбожно слезинка нѣкогда замученнаго ребенка и признается равное право этого ребенка съ правомъ послѣдняго счастливица въ грядущемъ совершенствѣ». Жить для другихъ въ другихъ—вотъ же-

<sup>1)</sup> Ibid., 517, 518.

<sup>2)</sup> Ibid., 519.



стокое требованіе соціалъ-демократической религіи. Жить для другихъ въ себѣ—вотъ завѣтъ истинной вселенской религіи.

Соціалистическое равенство таитъ въ себѣ и другое ложное пониманіе. Не признавая значенія личности, марксизмъ въ равенствѣ человечества хотѣлъ бы видѣть однородную массу, совершенно лишенную индивидуальныхъ особенностей. Религія соціализма хотѣла бы опустошить личность, она посягаетъ на ея внутреннюю сущность. Всѣхъ хотятъ уравнивать въ назначеніи и назначеніемъ этимъ признать однородную общественную службу, обязательную службу земному процвѣтанію рода человеческого. Все великое, претендующее на особое уваженіе, соціалистическая религія стремится уничтожить. Соціалистическое общество—это царство безкачественной массы и среднихъ величинъ. «Въ религіи соціализма, говоритъ г. Бердяевъ, является въ мірѣ какая-то злобная ненависть къ слишкомъ высокимъ качествамъ, и религія эта хотѣла бы истребить все слишкомъ гениальное, творческое, слишкомъ прекрасное и ослѣпительное своимъ духовнымъ богатствомъ во имя призрачнаго равенства и небытія. Это Великій инквизиторъ хочетъ осчастливить миллионы младенцевъ и вырываетъ корни, изъ которыхъ растутъ цвѣты вѣчной красоты, а для нея стоило жить»<sup>1)</sup>).

Христіанство жаждетъ новаго міра, «гдѣ правда живетъ». Христіански-настроенное сердце вѣритъ въ наступленіе царствія Божія, гдѣ низвержена будетъ власть «князя міра сего», и сама смерть уступитъ царству воскресенія. Соціалъ-демократія ждетъ не преображенія этого міра, не сверженія безбожнаго царства, а закрѣпленія «навѣки этого испорченнаго міра и царства князя его». Наступитъ царство богоподобныхъ, обожествленныхъ людей, гдѣ будетъ отвергнута всякая мысль объ иныхъ мірахъ, о небѣ, о вселенскомъ смыслѣ. «Гдѣ и когда болѣе, закончимъ словами проф. Тарѣева, была унижена нравственность? Гдѣ и когда попиралась она съ большимъ безстыдствомъ и меньшею прикровенностью?—Объявляя нравственный идеалъ иллюзіей, соціализмъ

<sup>1)</sup> Ibid., 542.

сводитъ значеніе его къ нулю. И въ этомъ нравственная трагедія соціализма» <sup>1)</sup>).

2.

## Новый важный факторъ въ жизни православнаго сельскаго прихода.

9 ноября 1906 года изданъ былъ Высочайшій указъ объ укрѣпленіи надѣльной земли изъ общиннаго владѣнія въ личную собственность. На дняхъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду замѣченныхъ неправильностей при примѣненіи на практикѣ Высочайшаго указа, препроводило начальникамъ губерній циркуляръ, въ которомъ даются земскимъ начальникамъ и сельскимъ властямъ разъясненія и руководящія указанія къ правильному пониманію и примѣненію приведеннаго указа. Такъ скоро послѣдовавшее циркулярное разъясненіе съ несомнѣнностью убѣждаетъ въ томъ, что выходъ изъ крестьянской общины принялъ обширные размѣры, и что приходы по мѣстамъ начали уже дробиться на хуторныя хозяйства.

При общинномъ владѣніи землей, при частыхъ, иногда даже ежегодныхъ передѣлахъ, когда землепашецъ даже не зналъ, какой участокъ выпадетъ на слѣдующій годъ на его долю, понятно, крестьянство скучивалось въ села, деревни или мѣстечки, при чемъ надѣльные земли нерѣдко отстояли отъ своихъ временныхъ владѣльцевъ на десятки верстъ. Съ изданіемъ новаго закона картина мѣняется: за счетъ селъ и деревень начнутъ расти мелкіе хутора и разовьется хуторской способъ веденія хозяйства. Поскольку указанное явленіе будетъ выгодно и полезно крестьянамъ—его нельзя не привѣтствовать, но съ другой стороны—пастырскій трудъ этимъ значительно расширяется, а потому со стороны духовенства новое явленіе заслуживаетъ и вниманія, и нѣкоторой подготовки. Обычно, при выборѣ или перемѣнѣ мѣста, приходы съ хуторами не пользуются вниманіемъ духовенства: такіе приходы обходятъ; и дѣйствитель-

<sup>1)</sup> «Христіанинъ», 1907 г., кн. 1 стр. 93.

но, необходимо особое, такъ сказать, специальное мужество, чтобы итти на нихъ. Хуторское населеніе, удаленное отъ храма и приходской жизни, является часто далеко не лучшимъ элементомъ въ приходѣ; постоянные разъѣзды, безпокойство, рискъ при этихъ разъѣздахъ во всякое время и при всякой погодѣ не только здоровьемъ, но подчасъ и жизнью ведетъ къ тому, что молодые кандидаты священства,—не говоримъ уже о людяхъ пожилыхъ,—не безъ горечи и борьбы идутъ на такіе приходы, а порою такіе приходы подолгу остаются и совсѣмъ безъ священниковъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что не пройдетъ и десятка лѣтъ, какъ хутора появятся у насъ если не во всѣхъ, то въ большинствѣ сельскихъ приходовъ. Слѣдствія отъ этого явленія предвидѣть не трудно; работа духовенства удвоится, а возможность пастырскаго вліянія на народъ затруднится. Если въ городахъ обычно народу препятствуетъ посѣщать храмъ и богослуженіе неустанный трудъ и борьба за кусокъ хлѣба, то въ хуторахъ будетъ отрывать его отъ храма дальность разстоянія и непроходимые по временамъ пути сообщенія. Замѣчаемое въ настоящее время бѣгство семинаристовъ отъ священства, оскудѣніе въ духовенствѣ усилится еще больше; а вѣдь и теперь уже многимъ епископамъ приходится задуматься надъ вопросомъ о томъ, кого ставить во священники?

Если принять во вниманіе любовь православнаго населенія къ храму, стремленіе его жить поближе къ дому молитвы, то не трудно предвидѣть, что съ развитіемъ хуторовъ, значительно разовьется у насъ храмозданіе, открытіе самостоятельныхъ приходовъ; нужда въ способныхъ кандидатахъ священства усилится, и нужно серьезно подумать о томъ, какъ удовлетворить этой нуждѣ. Въ настоящее время по мѣстамъ дробленію приходовъ и открытію новыхъ ставитъ препятствія епархіальная власть, требуя предварительнаго указанія опредѣленныхъ средствъ для содержанія причтовъ. Мѣра эта, лишь отчасти справедливая, можетъ быть и вредной, если принять во вниманіе, что небольшіе поселки, хутора, замки, удаленные отъ храмовъ и школъ,

создаютъ весьма благопріятныя условія для распространенія сектъ и раскола.

Разселеніе значительной части населенія по хуторамъ требуетъ отъ духовенства не мало заботъ и о развитіи школьнаго дѣла. Мечты о всеобщемъ начальномъ образованіи еще многіе годы будутъ разбиваться о суровую дѣйствительность и бѣдность государственнаго кошелька. Церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты—пусть ее ругаютъ недруги—предстоитъ еще не малая работа на пользу народа\*).



## Типы православнаго русскаго духовенства въ современной русской беллетристикѣ.

Развитіе и ростъ самосознанія въ обществѣ стоитъ въ очень тѣсной зависимости отъ развитія и роста общественныхъ ассоціацій. Матеріальная и духовная культура общества тѣмъ выше, чѣмъ больше оно создало организованныхъ группъ, преслѣдующихъ общія культурныя цѣли. Государство беретъ на себя заботу объ организаціи наиболѣе важныхъ ассоціацій, каковы, напр., церковь, школа, банки, почта... Но сколько еще ассоціацій остается на долю частныхъ общественныхъ силъ! Артели, потребительскія лавки, товарищескія и паевыя организаціи... Чѣмъ культурнѣе государство, тѣмъ въ большемъ числѣ организацій принимаетъ участіе гражданинъ. Въ Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ каждый гражданинъ въ среднемъ принимаетъ участіе въ 85 различныхъ сѣздахъ. Въ государствахъ съ мало-развитой культурой организація группъ очень слаба. Свобода союзовъ въ государствѣ—это наиболѣе ярко выраженное требованіе современнаго культурнаго общества, предъявляемое правительствомъ. Въ отвѣтъ на это правительство старается усилить свои организаціи, упрочивъ ихъ существованіе реформированіемъ примѣнительно къ потребностямъ общества въ его болѣе культурномъ фазисѣ развитія.

Освободительное движеніе послѣдняго времени въ Россіи показало правительству, что религіозная организація православ-

\*) «Руковод. для сел. паств.» № 24 т. г.

наго русскаго общества, несмотря на свою тысячелѣтнюю давность, нуждается въ реформѣ, въ объединеніи группъ православнаго населенія болѣе тѣсною, чѣмъ какое существовало до сихъ поръ, такъ какъ недостаточность его можетъ привести къ разложенію православнаго русскаго прихода.

Какъ достигнуть этой болѣе тѣсной организаціи религиозныхъ общинъ русскаго общества?

Русская беллетристика для выясненія этого вопроса даетъ матеріаль двоякаго рода: въ однихъ произведеніяхъ рисуются ненормальныя проявленія общественной жизни въ религиозномъ отношеніи, т. е. указываютъ язвы, требующія лѣченія; въ другихъ—обрисовываются облики идеальной жизни, образцы устройства жизни на лучшихъ началахъ, проникаясь которыми, общество можетъ оздоровить свою ненормальную жизнь. Въ спеціальномъ изданіи Александро-Невскаго общества трезвости «Пастыри и пастырство» (Спб. 1907 г.) собраны такіе образцы пастырской дѣятельности, въ которыхъ указаны наиболѣе идеальныя проявленія жизни современнаго православно-русскаго пастырства.

Вотъ «Идеалистъ» Гусева-Оренбургскаго (Очерки и рассказы, т. I, Спб. 1903 г.) о. Николай Гирьяльскій, съ сердцемъ, проникнутымъ любовью къ пасомымъ, которая и привела его къ поступку, поведшему къ наказанію. Въ этомъ рассказѣ обращаетъ на себя вниманіе мотивъ проступка священника. Какъ «пастырь добрый», онъ вѣнчаетъ чуже-приходныхъ, не изъ жадности къ деньгамъ, а изъ жалости къ людямъ. Вотъ какой разговоръ о. Николая съ своимъ отцомъ (о. Василиемъ) приводитъ авторъ въ объясненіе его поступка.

— «Какъ ухитрился ты браки-то вѣнчать чуже-приходные, скажи-ка мнѣ? Вѣдь тебя за это-то, кажется, и мѣста лишили? (спрашиваетъ отецъ).

— Ты ужъ и объ этомъ освѣдомленъ?

— Слухомъ земля полнится: хорошая слава лежитъ, а худая бѣжитъ.

— Что-жъ, объясненіе очень простое! Развѣ на таинства монополія быть должна? Таинство въ наше время источникомъ дохода является. Крестьянина тѣснить со всѣхъ сторонъ нужда, не даетъ ему оправиться. Подати, недоимки, сборы... ихъ же чис-

ло Ты, Господи, вѣси. А тутъ еще попъ... «Откуда хочешь возьми, а подай за вѣнчанье десять рублей».

— Тобой ли уставы учинены?

— Не мной! Да развѣ во мнѣ души живой, жалости нѣту? Ты представь, отецъ, самъ мое положеніе... Приѣзжаетъ бѣдный крестьянинъ... ну, бѣдный вотъ до того, что смотрѣть на него жутко... плачетъ, въ ноги кланяется! Знаю я хорошо уставы; да что же ты мнѣ прикажешь: вмѣсто милосердаго самарянина разбойника изобразить?»

Вся соль этого разсказа въ томъ, что о. Николай сосланъ на послушаніе въ монастырь и прогнанъ изъ своего прихода вполне правильно съ формальной точки зрѣнія: вѣдь по чемъ знать начальству, совершалъ ли о. Николай вѣнчаніе чуже-приходныхъ изъ жалости или изъ корысти? Разъ существуетъ взглядъ на требы, какъ на источникъ дохода, постановленіе консисторіи совершенно правильно. Гдѣ тутъ найти критерій для правильнаго сужденія о поступкѣ о. Николая?

Этотъ вопросъ, очевидно, волновалъ автора и другой повѣсти—«Отецъ Георгій», помѣщенной въ сборникъ «Пастыри и пастырство» (стр. 60—156). Повидимому, идеальное рѣшеніе этого вопроса состоитъ въ томъ, что плата за требы взимается не сразу по совершеніи ихъ, такъ какъ такой именно способъ взиманія вознагражденія за пастырскій трудъ унижаетъ священника. О. Георгій, посвятившій всего себя на дѣло служенія народу, завоевалъ симпатіи послѣдняго, приобрѣлъ всеобщее уваженіе и любовь, но онъ никогда не требовалъ платы за требы. И крестьяне сами совѣстились давать что-нибудь въ руки самого батюшки. Въ ихъ глазахъ батюшка былъ выше этой платы. За него, если бы это было нужно, они отдали бы свою жизнь... Но они платили своему батюшкѣ, платили хлѣбомъ, овощами, холстиною, принося все это на батюшкинъ дворъ. Обычно выходила къ нимъ матушка и канфузилась:

— Милые! Зачѣмъ такъ много!..

— Сама ты у насъ милая, матушка! Сдѣлай милость, прими за *его* и свои труды!...

Крестьяне не придерживались строго порядка «давать» за каждую потребу. Требы шли сами собою, плата—сама собой. И въ

глазахъ крестьянъ таинства, молебны, панихиды не оскорблялись соединеніемъ съ ними извѣстной платы...

— Винограду-то въ этомъ году не уродилъ Господь. Пожалуй, больше 2-хъ пудовъ не соберешь. Тогда надо полпудика хорошенькаго отобрать батюшкѣ съ матушкой!—говорилъ въ концѣ лѣта обладатель единственнаго на хуторѣ маленькаго винограднаго сада Денисъ Куринъ...

— Старуха! Порѣшилъ я царьградскія теренинки батюшкѣ оставить. Нонче они очень хороши—заявлялъ своей женѣ садоводъ Никита Пьяновъ.

— Да холстинки надо имъ сготовить почище,—прибавляла старуха.

Однажды на сходѣ нѣсколькими человѣками былъ поднятъ вопросъ:

— Братцы! Нашему батюшкѣ слѣдовало бы садикъ устроить. Чтобъ лѣтомъ отдыхать. Флигелекъ тамъ ему поставить. А то въ домѣ лѣтомъ душно... Право, братцы, слѣдуетъ...

И всѣ, какъ одинъ человѣкъ, согласились устроить «обществомъ» батюшкѣ садъ и флигель (стр. 140—141).

Такой идеальный міропорядокъ въ деревнѣ о. Георгія, объясняющійся личными высокими качествами о. Георгія и его супруги, сильно смахиваетъ на *сочиненный*,—весьма далекій отъ дѣйствительной жизни. Здѣсь крестьянинъ обрисованъ такими идеальными чертами, такъ усерденъ къ батюшкѣ и матушкѣ, что на плату за требы устанавливается взглядъ, какъ на способъ обезпеченія, унижающій духовенство, а потому приходъ «обществомъ» и отдѣльно каждый обезпечиваетъ духовенство всѣмъ необходимымъ.

Допустимъ, что такіе исключительныя случаи возможны и теперь. Ну, а если окажется, что у большинства крестьянъ не будетъ этихъ высшихъ, идеальныхъ побужденій, какъ тогда должны устраиваться батюшка съ матушкой?

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ разсказъ Мамина-Сибиряка «Мастерица» (Маминъ-Сибирякъ «Въ дорогѣ», М. 1898 г., стр. 263—284). Тамъ выведенъ типъ «особеннаго» попа, именно, о. Константинъ, свящ. одного изъ единовѣрческихъ приходовъ (с. Красный-Яръ).

Имъ заинтересовались и раскольники. Одинъ изъ видныхъ

представителей мѣстныхъ раскольниковъ, Ипатычъ, въ бесѣдѣ съ «мастерицей» (учительницей раскольниковыхъ дѣтей) Таисіей такъ характеризуетъ его:

«Попа новаго въ Яръ прислали... Особенный попъ-то, изганданъ. Константиномъ звать... Оборотистый попъ... Гдѣ такого выискали. Теперь уѣхалъ въ лѣсъ: надѣлъ азямъ, подобралъ волосы, подпоясался, да на возъ, въ лѣсъ... Самъ, слышь, и дрова будетъ рубить, и сѣно косить. На всѣ руки источникъ, а чтобы виномъ зашибать—ни—ни!» (стр. 19, Очерковъ изъ современной литературы: «Пастыри и пастырство»).

Черезъ нѣсколько дней послѣ этого разговора Ипатычъ сообщилъ Таисіи новую вѣсть объ «особенномъ попѣ», о томъ, какъ онъ самъ подковалъ себѣ лошады: «Кузнецы-то только ахнули, какъ орудуетъ... Онъ и кузнецъ, и плотникъ, и дроворубъ, и косарь—вотъ такъ попъ! А ребятъ (по книгамъ церковнымъ—часослову, псалтыри) выучиваетъ, слышь, въ три мѣсяца» (стр. 20).

«Погоди, упыхается,—говорила Таисья, выслушивая всѣ эти новости.—«Новая метла чисто мететъ». Но попъ Константинъ не упыхивался... Была при церкви земля, которая лежала пустая,—попъ за нее и взялся первымъ дѣломъ. Расчистилъ, распахалъ, удобрилъ, посѣялъ, а къ осени былъ со своимъ хлѣбомъ. Попадья орудуетъ въ огородѣ и впереди другихъ бабъ поспѣваетъ. Потомъ привезъ попъ откуда то пару чурокъ съ пчелами и выставилъ въ огородѣ; до него въ Красномъ Яру о пчелахъ только слышали.

Красуется колосомъ поповская пашня, гудитъ поповская пчела, а попъ ужъ топоромъ постукиваетъ, только щепы летятъ. Служить въ церкви приходится только по праздникамъ, а въ будни попъ цѣлое утро занимается съ ребятишками. Сначала училъ ихъ у себя въ квартирѣ, а потомъ отхлопоталъ въ волости избушку. Когда онъ выучилъ первыхъ ребятишекъ, къ нему повели другихъ. По шерсти всѣмъ пришелся легкій на всякую работу попъ Константинъ, и повели къ нему ребятъ люди древняго благочестія (ibid.)

Когда о. Константина хотѣли было сманить къ себѣ раскольники, онъ отвѣтилъ: «Золота мнѣ ничьего не нужно... Да и нехорошо, когда чловѣкъ съ одного берега перебѣгаетъ на дру-



гой. Вотъ сейчасъ вы меня уважаете, а тогда сами посмѣетесь, что я польстился на легкое житье» (стр. 22).

О. Константинъ—идеализація трезвой, трудовой жизни священника, поставившаго себя на приходѣ такъ, что требы не являются для него главнымъ источникомъ жизни. Такихъ священниковъ въ дѣйствительности мало, быть можетъ, возразятъ. Пожалуй, современная пастырская подготовка идетъ въ разрѣзъ съ такимъ типомъ; но намъ самимъ приходилось въ дѣйствительной жизни наблюдать именно такой типъ священника и видѣть обаяніе, производимое имъ на прихожанъ. Уже этотъ священникъ умеръ и его имя съ охотой назовемъ: это о. Григорій Борбицкій, священствовавшій въ селѣ Лютеньскихъ-Будищахъ Зѣньковскомъ у. Полтавской губерніи.

Онъ молотилъ хлѣбъ у себя съ наемными рабочими въ одной долѣ съ ними (молотили у него хлѣбъ «съ коробки», и онъ совершенно одинаковый расчетъ велъ рабочимъ и себѣ, такъ какъ совершенно одинаково проводилъ съ ними рабочій день), самолично таскалъ глину изъ ямы при постройкѣ церковной школы, которую онъ же самъ затѣялъ устроить, при этомъ надорвался и скоро умеръ... и въ то же время былъ образцовымъ пастыремъ, такъ что къ нему стекались на богослуженіе и для собесѣдованій крестьяне сосѣднихъ селъ.

Конечно, такая трудовая жизнь—подвигъ, и къ нему не готовить духовная семинарія, подготовляющая, какъ извѣстно, батюшекъ гораздо болѣе изнѣженнаго типа.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Примѣръ достойный подражанія.

Примѣръ изъ жизни семьи священника, о которомъ я буду говорить, имѣлъ мѣсто въ с. Киперценахъ, въ 80 годахъ и позже.

«Изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу» (псал. 8, 3). Съ этими словами вышелъ къ намъ—школьникамъ на встрѣчу у себя блаженной памяти о. протоіерей Феодоръ Лашковъ, который позвалъ насъ къ себѣ въ день Вербнаго воскресенья. «Въ этотъ день, дѣти, какъ вы уже знаете», началъ о.

протоіерей «ветхозавѣтныя дѣти еврейскія привѣтствовали входъ Господа во Іерусалимъ пѣніемъ: «Осанна въ вышнихъ благословенъ грядый во имя Господне», а васъ, дѣти, я позвалъ для того, чтобы вы въ теченіе этой недѣли ежедневно подъ вечеръ приходили ко мнѣ, гдѣ мои сыновья-семинаристы научатъ васъ пѣть пасхальныя пѣснопѣнія, и вы, подобно еврейскимъ дѣтямъ, будете привѣтствовать невидимаго Христа Бога нашего въ Его славномъ воскресеніи. Это будетъ очень торжественно и на радость вашимъ родителямъ». Послѣ этого онъ роздалъ намъ, дѣтямъ, на благословеніе сокращенныя молитвословы для изученія текста пѣснопѣній, и мы съ его сыновьями-семинаристами начали изучать сначала тропарь «Егда славни ученицы, Слава страстемъ Твоимъ, Господи, Слава долготерпѣнію Твоему, Благообразный Іосифъ, Разбойника благоразумнаго. Приидите ублажимъ Іосифа», а потомъ пасхальныя пѣснопѣнія. И дѣйствительно, съ какимъ душевнымъ волненіемъ и возвышеннымъ чувствомъ начали мы съ семинаристами въ Великій четвергъ на всенощной пѣть, и какъ понеслось наше стройное, тихое и трогательное пѣніе тропаря «Егда славни ученицы» по обиходу, до толъ крестьянами неслыханное. Всѣ взоры вмигъ обращены были на хоры.

На нѣкоторыхъ лицахъ замѣтно было удивленіе, а на родителяхъ радость неопиcуемая.

Но нужно было видѣть живую, веселую благородную радость на старческомъ лицѣ уважаемаго о. протоіерея, который, въ сознаніи исполненнаго долга, то и дѣло поглядывалъ на хоры.

Въ день св. Пасхи всѣ мы-пѣвцы изъ церкви были приглашены къ батюшкѣ, и съ нимъ мы разговѣлись. Цѣлое лѣто, бывало, мы пѣли съ его сыновьями въ церкви, а по праздникамъ подъ вечеръ и въ его саду.

Изгладится ли изъ чьего-либо сердца та простота съ нами обращенія его семьи, пріятные разговоры, и тѣ впечатлѣнія, которыя производила эта славная семья на насъ своимъ добродушіемъ. Эта семья не только не чуждалась крестьянскихъ по виду неряшливыхъ дѣтей, но наоборотъ любила насъ, радовалась и страдала нашимъ счастіемъ и горемъ. Все это не только воз-

буждало въ насъ любовь къ изученію церковнаго пѣнія, къ порядку, правдѣ, но давало намъ глубоконазидательные уроки, представляло намъ высокій образецъ для подражанія. Многія изъ сельскихъ дѣтей времени протоіерея о. Θεодора нынѣ занимаютъ учительскія мѣста и, по мѣрѣ силъ своихъ, распространяютъ свѣтъ въ средѣ указанной имъ Провидѣніемъ, имѣя предъ своимъ мысленнымъ окомъ примѣръ въ лицѣ блаженной памяти протоіерея о. Θεодора. О, если бы въ нынѣшнее смутное время побольше было такихъ примѣровъ! Смутьяне не посмѣли бы тогда такъ дерзко поднимать свою голову.

Сельскій учитель Н. Балабанъ.

## СПИСОКЪ

### древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

Аккерманскій уѣздъ.

*1-й благочиннической округъ.*

*(продолженіе \*).*

«Предтеченская ц. г. Аккермана есть приходская и носитъ названіе греческой, такъ какъ она построена греками, говорятъ старожилы, и составляла приходскую исключительно почти для грековъ и причтъ при ней былъ греческій.

Время основанія церкви неизвѣстно. Народное преданіе разно говоритъ о времени основанія церкви. Одно преданіе говоритъ, что она уже была построена въ то время [въ XV ст.], когда на берегу Днѣстр. лимана, гдѣ на возвышенности она стоитъ, были погребены останки св. Іоанна Новаго Сочавскаго. Другое преданіе говоритъ, что церковь основана была послѣ этого событія, когда надъ могилой св. Іоанна Сочавскаго, находившейся на юго-востокъ отъ церкви, стали совершаться чудеса. Третье преданіе говоритъ, что церковь эта построена 500 лѣтъ тому назадъ и была сначала армянской, а потомъ отнята у армянъ греками и переименована въ греческую. Четвертое пред. говоритъ, что когда-то жили 2 брата греки; оба они были холостяки и занимались торговлею. Каждый изъ нихъ построилъ по одной церкви съ тѣмъ, чтобы

\*) «Киш. Еп. Вѣд». № 41.

онѣ считались монастырями и чтобы при нихъ жили греческіе иноки. Сначала при обѣихъ церквахъ были иноки въ достаточномъ количествѣ, но потомъ число ихъ уменьшилось, такъ что иноки обоихъ монастырей соединились вмѣстѣ и одну церковь закрыли. Закрытую церковь потомъ греки иноки продали переселившимся изъ Малой-Азіи армянамъ и такимъ образомъ у грековъ осталась только одна церковь, что на обрывѣ лимана, а другою церковью стали владѣть армяне, которые и теперь владѣютъ ею. Это же преданіе передаютъ и армяне, только въ обратномъ смыслѣ, именно, что не братья—греки построили двѣ церкви, а братья—армяне, что не греческіе монастыри были при нихъ, а армянскіе, что не греческіе иноки владѣли церквами, а армянскіе, и что не греческіе иноки продали церковь армянамъ, а армяне грекамъ.

Церковь вся каменная.

Храмоздатель и главный мастеръ, строившій церковь, неизвѣстенъ.

Церковь находится на краю города; основана на возвышенномъ обрывистомъ мѣстѣ на правомъ берегу Днѣстровскаго лимана.

Въ церкви есть болѣе позднія пристройки: стѣны ея неизвѣстно, когда надстраивались, восточная стѣна (полукружіе алтаря) перестраивалась, пристроено при входѣ въ церковь каменное крыльцо и къ южной стѣнѣ алтаря пристроена пономарня, но никто не помнитъ, когда это сдѣлано; колокольня же пристроена въ 1848 г. на средства церкви и прихожанъ.

Церковь алтаремъ нѣсколько уклонена къ югу.

Церковь вся построена изъ ноздреватаго камня.

Кладка стѣнъ сплошная и связана чамуромъ (растворъ извести и песку) тонкимъ слоемъ. Стѣны неизвѣстно, когда надстроены, а восточная стѣна перестроена; упоровъ и пустыхъ мѣстъ въ стѣнахъ нѣтъ; связи въ стѣнахъ деревянныя. Галлеи вокругъ церкви нѣтъ.

Наружныя стѣны церкви гладкія, безъ украшеній и поясовъ, безъ углубленій и полуколонокъ и безъ всякихъ изображеній и надписей.

Церковь обведена двумя карнизами: верхній въ видѣ квадратныхъ четвероугольниковъ, а нижній въ видѣ пояса; оба они изъ гипса.

Теремковъ подъ карнизомъ нѣтъ.

Кровля на церкви шатровая, спереди фронтономъ, а сзади полукругомъ, на два ската изъ дерева, покрыта листовымъ железомъ и выкрашена зеленою мѣдянкою недавно; подзоровъ нѣтъ, кровля новая, безъ кокошниковъ.

Фонарь церкви выступаетъ изъ гребня крыши; онъ глухой безъ украшеній и безъ шейки, такъ что куполъ стоитъ прямо на фонарь.

Церковь имѣетъ 2 главы, одна надъ среднею частью храма ближе къ алтарю имѣетъ видъ маковицы, другая надъ колокольней и имѣетъ видъ пирамидальнаго шатра въ 4 ската.

На церкви четыре креста: одинъ четырехконечный на восточной оконечности гребня крыши надъ алтаремъ; другой такой же крестъ на противоположной оконечности гребня крыши надъ фронтономъ крыльца; третій крестъ восьмиконечный на маковицѣ купола, что надъ среднею частью храма, и четвертый такой же крестъ на шатрѣ купола колокольни. Всѣ кресты железные, безъ завитокъ: два восьмиконечныхъ креста имѣютъ цѣпи, спускающіяся къ главамъ; на вершинахъ крестовъ нѣтъ ничего, а у подножія ихъ есть металлическіе шары.

Окна церкви квадратныя, широкія и помѣщены надъ цоколемъ. Въ алтарѣ было 3 окна, а теперь 2: одно же закрыто: всѣ они въ одинъ свѣтъ съ прямыми перемычками и гладкими наличниками, безъ отливовъ, безъ рѣшетокъ, безъ ставень, безъ старыхъ оконницъ и безъ обкладки изъ цвѣтныхъ кафель внизу подоконниковъ.

Церковь имѣетъ 2 входныхъ дверей: однѣ въ западной сторонѣ церкви, а другія въ южной, въ пристройкѣ съ этой стороны къ алтарю. Тѣ и другія деревянные квадратныя безъ металлическихъ листовъ и безъ узоровъ и раскраски. Наличники дверей гладкіе, безъ рѣзьбы и безъ надписей. Петли на дверяхъ простыя.

Панерти нѣтъ, но предъ входною дверью въ крыльцо церкви лежитъ большая каменная плита съ молдавскими и армянскими надписями, имѣвшая когда-то назначеніе надмогильнаго памятника.

#### Внутреннія части храма.

Церковь внутри устроена въ видѣ продолговатой квадрат-

ной палаты. Алтарь отдѣляется отъ храма аркою, подъ которою на деревянныхъ рамахъ стоитъ иконостасъ. Въ церкви одинъ придѣлъ; западный притворъ устроенъ въ видѣ палаты; особыхъ придѣловъ въ другихъ мѣстахъ нѣтъ. Притворъ отдѣляется отъ храма аркою.

Вмѣсто свода дощатый потолокъ (а прежде былъ каменный сводъ въ видѣ подвала), который опирается на стѣнахъ церкви и на аркахъ, отдѣляющихъ алтарь отъ средней части храма и крыльцо церкви отъ притвора. Въ дощатомъ потолкѣ горшковъ для резонанса нѣтъ.

Столбовъ среди церкви нѣтъ.

На стѣнахъ лѣпныхъ украшеній нѣтъ. На хоры и на колокольню новой пристройки есть входы. Впадинъ для постановки иконъ, мѣстъ для сидѣнія, каменныхъ лавокъ и въ стѣнахъ голосниковъ \*) нѣтъ.

Прежде полъ былъ мраморный плитяной, а теперь деревянный, одинаковый въ алтарѣ, храмѣ и притворѣ.

Алтарь одночастный; съ правой стороны его есть позднѣйшая пристройка для пономарни. Въ алтарѣ сводовъ нѣтъ, а устроенъ дощатый потолокъ; голосниковъ нѣтъ. Въ алтарѣ 2 окна. Помость въ алтарѣ выше помоста храма на 1 ступень. Алтарь былъ измѣненъ передѣлками: передѣлана восточная стѣна и пробита въ южной стѣнѣ дверь для входа въ пономарню.

Престолъ каменный и покрытъ особой деревянной доской отъ походной церкви; отъ помоста алтаря не возвышенъ (?). Длина престола  $1\frac{1}{4}$  арш., шир.  $1\frac{1}{2}$  арш. выш. 1 арш. 7 вершк.

Сѣни надъ престоломъ нѣтъ.

Горнее мѣсто устроено на открытомъ мѣстѣ, безъ сѣни, углубленій и оконныхъ изображеній святыхъ.

Въ алтарѣ каменныхъ лавокъ нѣтъ.

Жертвенникъ устроенъ въ среднемъ съ престоломъ предалтаріи, на открытомъ мѣстѣ, но часть его углублена въ стѣну; углубленіе въ стѣнѣ каменное, а выступъ деревянный. Вышина жертвенника  $1\frac{1}{4}$  арш., шир. 1 арш. 2 вершк.

Иконостасъ новаго устройства, поставленъ въ настоящемъ столѣтіи, съ колоннами, сдѣланъ изъ дерева, рѣзной и позолоченъ. Рѣзьба изображаетъ различныя фигурки. Всѣхъ ярусовъ

\*) Голосники—кувшины, вставляемые въ стѣну для резонанса

въ иконостасѣ пять. Царскія двери деревянныя, двухстворчатыя, рѣзныя съ позолотой безъ столбцевъ, городковъ и подзоровъ, безъ клеймъ съ дугообразной верхушкой вверхъ.

Предъ алтаремъ есть солея деревянная, на 3 вершка выше помоста храма и отъ послѣдняго рѣшеткою не отдѣлена.

Амвона нѣтъ.

Клиросъ одинъ съ правой стороны, простого устройства въ видѣ стойки съ полками, безъ особыхъ украшеній.

Въ церкви съ лѣвой стороны, параллельно съ правымъ клиросомъ есть деревянная рака въ видѣ небольшого гроба, гдѣ находится частица отъ ноги мощей св. Іоанна Новаго Сочавскаго.

Звонница устроена надъ притворомъ церкви у западной стѣны съ 4 колоколами, позднѣйшаго приобрѣтенія.

Во дворѣ церкви, по правую сторону алтаря, на разстояніи около 4-хъ сажень, надъ обрывомъ есть каменная каплица, поставленная на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ погребень св. Іоаннъ, новый мученикъ, Сочавскій. Внутри каплицы, посредиѣ ея, стоитъ аналой и икона, предъ которой горитъ лампада, а въ правомъ восточномъ углу лежитъ большая каменная плита съ надписью. Подъ аналоемъ, говорятъ старожилы, есть склепъ, и въ этомъ склепѣ, какъ говоритъ преданіе, былъ похороненъ Іоаннъ Сочавскій. Стѣны каплицы расписаны рисунками изъ жизни и страданій мученика Іоанна съ текстомъ изъ его житія подъ рисунками. Подъ церковью въ скалѣ есть пещера, впрочемъ засыпанная теперь. Я любопытствовалъ пробратъся въ эту пещеру, но ничего въ ней не нашель, кромѣ одного большого каменнаго креста, вкопаннаго въ землю, нѣсколькихъ череповъ и костей человѣчьихъ и остатковъ полусгнившихъ досокъ отъ иконъ. Преданіе говоритъ, что отъ этой пещеры былъ подземный ходъ въ крѣпость, находящуюся въ разстояніи около полуверсты отъ церкви.

Въ отдѣльномъ оттискѣ печатнаго описанія церкви нѣтъ, но есть краткая археологическая замѣтка въ «Запискахъ Одесскаго Императ. Общества исторіи и древностей за 1867 годъ, т. VI-мъ и въ «Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1878 годъ (№ VII).

Въ г. Кишиневѣ нѣтъ такой церкви, съ которою въ общемъ имѣла бы сходство греческая аккерманская Іоанно-Предтеченская

церковь, но въ частяхъ есть сходство съ Ильинскою и Мазаракіевскою (ц. г. Кишинева)».

3.—(Евѡим.). Свято-Георгіевская: церковь, каменная, существуетъ съ 1816 года; въ 1840 году перестроена заново.

4.—(А. С. об.). При Николаевской кладбищенской церкви, выстроенной въ 1866-7 г.г., находится кладбище, открытое для погребенія болгаръ, выходцевъ изъ Турціи въ 1812 г. и поселившихся на берегу Днѣстровскаго лимана. Здѣсь они вскорѣ, въ 1817 году, построили, такъ называемую, Болгарскую церковь, и нынѣ прекрасно сохранившуюся. Съ постройкой въ г. Аккерманѣ въ 1840 году Вознесенскаго собора, здѣсь стали хоронить и русскихъ. Нынѣ оно окончательно переполнено и оффициально считается закрытымъ, хотя погребаютъ еще и теперь здѣсь съ большей половины города православныхъ и католиковъ.

*2-й благочинническій округъ.*

5.—Поповка с. (<sup>Хал.</sup> III стр. 293)===Николаевская плетневая: есть 1 пара ризъ и всѣ прочія необходимыя церковныя вещи, 1801 г. (Евѡим.)===Каменная ц. выстроена въ 1811 году (очевидно, вмѣсто плетневой). (А. с. об.)===Церковь ветха и мала (т. е. въ настоящее время).

6.—Рыскаецъ с. (<sup>Хал.</sup> III стр. 293)=== «Рышкаецы с. Архистратиговъ [т. е. церковь въ честь архистратиговъ, чиновъ ангельскихъ], *складная*, украшенная; книги—всѣ, 2 фелоня. 3 стихаря и прочее нужное все имѣется, 1793».----(Евѡим.)===Церковь построена въ 1822 году, обновлена была въ 1841 г., вновь обновлена и покрыта желѣзомъ въ 1884 году: въ 1904 году устроены новый иконостасъ, *каменная*. (А. с. об.) Во имя св. Архистратига Михаила построена поселяниномъ Іоанномъ Маркитаномъ, въ видѣ креста, въ византійскомъ стилѣ. Что до 1822 г. въ селѣ была церковь, на это указываетъ то обстоятельство, что въ приходѣ есть престольное мѣсто прежней церкви, заложенное камнями, на которыхъ утверждается крестъ.

7.—Чобручь с. (<sup>Хал.</sup> III стр. 283)=== «Чобручи с. (ЧовърчѣѢ). Николаевская, плетенная, изъ крѣпкаго дерева, украшенная; есть 2 фелоня и 2 стихаря, книгъ достаточно, 1801». (Евѡим.)===Церковь построена въ 1818 году, въ 1838 обновлена, въ 1848 году перестроена; *каменная*, ветхая съ трещинами. (А. с. об.)===Архи-



тектуры древней, безъ купола, съ колокольной. Раньше была деревянная въ честь святителя Николая, построенная стараніемъ прихожанъ въ 1770 году; какой она была архитектуры, неизвѣстно, потому что въ 1838 году она была разобрана.

Примѣч. Село Чобручь или Чобручи очень древне и традиціонно оно чествуетъ память святителя Николая. Въ соч. П. Н. Батюшкова «Бессарабія село Чобручи отождествляется съ древнимъ городомъ на р. Днѣстрѣ «Тубарча», который упоминается въ «книгѣ большаго чертежа». На стр. 50-й соч. «Бессарабія» Батюшкова читаемъ: «Тубарча, повидимому, упоминается въ русскомъ лѣтописцѣ Даниловича подъ 1405 годомъ, гдѣ говорится: «и настигли княгиню Александру въ татарской землѣ, на мѣстѣ, называемомъ Чиверча (иначе Чиберца, соотвѣтствуетъ Туборчѣ, Чобурчи и Чобручи), и тутъ схватили ее у св. Николая, а ту церковь поставилъ нѣкоторый бусурманинъ, по имени Хачибивая или Хачибаба» (Батюшковъ, приводя это извѣстіе, ссылается на очеркъ извѣстій о Подольской землѣ до 1434 года», Н. Молчановскаго, стр. 180). Если это извѣстіе достоверно, то *церковь во имя св. Николая* въ с. Чобручахъ преемственно создается уже въ теченіе пяти вѣковъ.

*3. Благочинническій округъ.*

8. — Копчакъ с. (<sup>Хал.</sup> III стр. 294.) — «Архистратиговъ, *хворостяная*, оштукатуренная: есть 2 фелоня и 2 стихаря; книгами не достаточна, 1810». (Евѡим.) Въ 1822 году построена, деревянная. [А. с. об.]. Въ честь святителя Николая, крестообразная, построена Маркомъ Загориченъ; въ 1840 годахъ по ветхости перестроена.

*4. Благочинническій округъ.*

9. — Татаръ-Копчакъ с. (А. с. об.). Село существуетъ съ 1812 года: Свято-Успенская церковь построена въ 1819 году, перестроена въ 1868 году, каменная; при ней колокольная деревянная (въ селѣ есть старое татарское кладбище).

10. — Кубей с. [А. с. об.]. Въ честь Успенія Пресвятой Богородицы мѣстными прихожанами при стараніи пономаря сей ц. Θεодора Тузліюгла построена каменная церковь въ 1820 году; въ 1872 г. къ ней пристроена каменная колокольная.

Изъ официальныхъ данныхъ видно, что до недавняго вре-

мени существовали закрытыя для служенія старыя церкви въ с.с. Карагасанѣ, Фештелицѣ, Задунаевкѣ [каменная] и Ташлыкѣ. Желательно бы знать, разобраны ли онѣ уже теперь, или существуютъ еще, хотя бы то въ видѣ остатковъ развалинъ.--

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Открытіе кредитнаго товарищества въ м. Флорештахъ.

◆ *Архіерейскія богослуженія. 5 октября, въ пятницу, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Рукоположены окончившіе курсъ духовной семинаріи во діакона Зиновій Гримальскій, во іерея—діаконъ Петръ Варѣоломей.*

По окончаніи литургіи Преосвященные Епископъ Владимиръ и Епископъ Аркадій, при участіи всего городского и соборнаго духовенства, совершили молебенъ, по случаю тезоименитства Государя Наслѣдника.

7 октября, въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во іерея рукоположенъ окончившій духовную семинарію діаконъ Зиновій Гримальскій. Поученіе произнесъ Протоіерей Николай Ранинскій.

*Въ этотъ же день, въ 4 часа пополудни Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери и произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ, что требуется, чтобы наши молитвы были услышаны Господомъ Богомъ.*

◆ *Открытіе кредитнаго товарищества въ м. Флорештахъ. 8-го сентября, въ зданіи волостного правленія, инспекторъ мелкаго кредита Кишиневскаго отдѣленія государственнаго банка, г-нъ С. С. Антоновъ, открылъ кредитное товарищество, для Флорештъ и окрестныхъ селъ. У мѣстныхъ крестьянъ нужда въ такомъ учрежденіи была очень давняя и большая. Въ члены правленія и совѣта товарищества приглашены и закрытой баллотировкой избраны лица, ближе къ народу стоящія и извѣстныя*

какъ-то: земскій начальникъ, начальникъ почтоваго отдѣленія народный учитель, волостной писарь и другіе. По этому случаю, на другой день въ церкви, по желанію товарищества, отслуженъ былъ молебенъ, предъ которымъ священникъ Василій Гума сказалъ рѣчь.

«Братья-христіане!—говорилъ онъ,—какъ земледѣлецъ ждетъ плода отъ земли и для него терпитъ долго, пока получитъ дождь ранній и поздній <sup>1)</sup>, такъ, наконецъ, дождались вы настоящаго товарищества. Оно есть проявленіе народолюбія. Въ немъ сходятся государство, земство и общество, чтобы совмѣстнымъ своимъ кредитомъ удовлетворять насущнымъ хозяйственнымъ потребностямъ народа, способствовать избавленію его отъ гнета многихъ нуждъ и бѣдъ. Объ этомъ и святая Церковь молится: она знаетъ нуждающагося и бѣдствующаго, знаетъ, какъ онъ всегда подверженъ скрытымъ для него силкамъ и петлямъ, раскинутымъ сѣтямъ, разложеннымъ тенетамъ <sup>2)</sup>; она радуется благосостоянію всѣхъ людей; благословляетъ всякое для нихъ полезное, какъ это, начинаніе.

Хорошо знакомтесь съ этимъ дѣломъ; поймите цѣль предложенныхъ вамъ оборотовъ; вѣрьте, что добро хотятъ вамъ этимъ сдѣлать: знайте, что истинное товарищество требуетъ честности, правдивости, законности, общенія, прежде всего, духовнаго, за которымъ слѣдуетъ матеріальное.

Имѣйте-же больше пріязни и любви другъ къ другу, чѣмъ къ деньгамъ, искренно заботясь искать угоднаго Христу, а не только своего <sup>3)</sup>; и продолжайте жить путемъ Господнимъ, путемъ блаженнаго труда, а не лишь на деньги и для нихъ,—этого корня золь людскихъ <sup>4)</sup>; ибо вѣрно для всѣхъ древнимъ сказано: «если будешь ѣсть отъ трудовъ рукъ твоихъ, блаженъ ты и благо тебѣ» <sup>5)</sup>.



<sup>1)</sup> Іак. 5, 7.

<sup>2)</sup> Пс. 139, 6.

<sup>3)</sup> Фил. 2, 21.

<sup>4)</sup> 1 Тим. 6, 10.

<sup>5)</sup> Пс. 127, 2.

## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій съѣзда духовенства Таврической епархіи, сессіи 1906 г. по судной части. Изъ протоколовъ съѣзда духовенства Новоторжскаго (Тв. еп.) духовно-училищнаго округа въ 1907 г. — Запасные священники въ Могилевской епархіи. — Таврической миссіонерской епархіальный съѣздъ, въ сентябрь текущаго года.

◆ *Изъ постановленій съѣзда духовенства Таврической епархіи, сессіи 1906 г., по судной части.* На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, шли разсужденія *объ усовершенствованіи церковнаго суда и въ частности о духовномъ судопроизводствѣ.* По этому предмету протоколомъ съѣзда постановлено: 1., чтобы консисторія ко дню разбора судопроизводственныхъ дѣлъ, на основаніи 163 ст. Уст. Дух. Конс., вызывала повѣтками всѣхъ обвиняемыхъ и предоставляла бы имъ право личнаго выясненія обстоятельствъ дѣла съ надписью, что явка по этимъ повѣткамъ не обязательна; 2., чтобы всякая жалоба, поступившая на имя Его Преосвященства или на имя Консисторіи, посылалась претварительно обвиняемымъ для дачи ими необходимаго объясненія Архипастырю, и если объясненіе дастъ право заключать, что обвиняемый не виновенъ, или сознался и раскаялся въ своемъ поступкѣ, то дѣло направлять къ прекращенію, положивъ въ послѣднемъ случаѣ соответствующее архипастырское взысканіе; 3., если же объясненіе дастъ мѣсто сомнѣнію относительно невиновности, или полноты признанія и раскаянія обвиняемаго, то дѣло направлять въ благочиннической совѣтъ, который, разслѣдовавъ чрезъ благочиннаго, или другое лицо, и обсудивъ дѣласть то или иное постановленіе и представлять на архипастырское благоусмотрѣніе; 4., въ случаѣ же раскрытія, или слѣдовъ важнаго преступленія соединеннаго съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, которое на основаніи существующихъ законоположеній не можетъ быть оставлено безъ производства формальнаго слѣдствія, то назначать такое по заключенію къ этой необходимости со стороны благочинническаго совѣта, или по рѣшенію Архипастыря, на благоусмотрѣніе котораго заключеніе совѣта представлено; 5., при жалобахъ же, поданныхъ не отъ лицъ пострадавшихъ а отъ лицъ къ дѣлу не причастныхъ и даже не заинтересованныхъ, съ желаніемъ нанести вредъ изъ чувства мести и злобы или стремленія унижить оставять таковыя безъ послѣ-

ствій, за исключеніемъ такихъ случаевъ, когда поступки, указываемые въ нихъ, соединены съ соблазномъ для другихъ, и о совершеніи которыхъ есть несомнѣнное основаніе заключать—изъ подобныхъ жалобъ; и 6., анонимныя жалобы оставлять безъ всякихъ послѣдствій, не придавая имъ никакого значенія.

На упомянутомъ протоколѣ по 1 п. архиепископская резолюція послѣдовала: «Прошу консисторію всегда, когда дѣломъ вызывается, имѣть въ виду ст. 163 Уст. Дух. Консисторій» по 2, 3 и 4 п. п.: «Такъ, или почти такъ я и поступаю до сихъ поръ. Многіе жалобы и анонимныя письма съ моею резолюціею я весьма часто посылаю лицу оговоренному: «виновать—исправься, не виновать такъ и напиши, или лично скажи». Я весьма дорожу честью іерея. Вотъ почему я врагъ такъ называемыхъ слѣдствій, обычно деморализующихъ и причтъ и приходъ. Въ дѣлѣ нашего духовнаго суда могутъ помочь намъ благочинническіе совѣты, къ которымъ я и обращаюсь такъ часто за разъясненіемъ, познаніемъ и отзывомъ—и впредь буду обращаться. На мѣстѣ и дѣлояснѣе, и люди виднѣе. О. о. благочинныхъ прошу по возможности предупредить различныя личныя столкновенія духовенства и прихожанъ, особенно въ страхѣ держать псаломщиковъ, обычно агитирующихъ, вмѣстѣ съ негодными, часто революціонными, мѣстными элементами, противъ священниковъ».

Въ другомъ протоколѣ идетъ рѣчь *объ отмѣткѣ отмѣтки поведенія и подсудности*. Съѣздъ по этому предмету высказался въ томъ смыслѣ, что отмѣтки поведенія излишни и даже обидны для тѣхъ лицъ, которымъ онѣ выставляются, и потому постановилъ: просить ходатайства Его Преосвященства объ уничтоженіи отмѣтки поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, предоставивъ благочинническимъ совѣтамъ въ потребныхъ случаяхъ давать отзывъ о священно-церковно-служителяхъ округа. Отмѣтку же о подсудности, когда, по постановленію епархіальнаго начальства Св. Синодъ призналъ ее не служащею препятствіемъ къ дальнѣйшимъ наградамъ, совсѣмъ не помѣщать въ клировой вѣдомости.

На этомъ послѣднемъ протоколѣ резолюція преосвященнаго Алексія послѣдовала такая: «Прошу благочинническіе совѣты дѣлать отмѣтки о благоповеденіи клириковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Отмѣтку о под-

судности, не препятствующей награжденію, можно не помѣщать въ клировой вѣдомости. На это существуютъ въ консисторіи справочные листы».

Мѣстная консисторія, по разсмотрѣніи этого протокольнаго постановленія съѣзда духовенства и заслушаніи архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на немъ, учинила, на основаніи разныхъ справокъ, слѣдующее свое постановленіе: «1., Архипастырскую резолюцію касательно отмѣтокъ о поведеніи клириковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ принять къ руководству и дать знать о томъ благочиннымъ; и 2., доложить Его Преосвященству, что въ виду приведенныхъ справокъ, ходатайство епархіальнаго съѣзда о томъ, чтобы отмѣтку о подсудности, когда по постановленію епархіальнаго начальства Св. Синодъ признаетъ ее неслужащею препятствіемъ къ дальнѣйшимъ наградамъ—совсѣмъ исключить изъ клировой вѣдомости—не можетъ подлежать удовлетворенію. Журналъ сей, предварительно исполненія, представить Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе». Но преосвященный Алексій на этомъ журнальномъ постановленіи консисторіи написалъ такую резолюцію: «Исполнить. Мои резолюціи направлены, разумѣется, не къ нарушенію существующихъ законовъ, а къ тому, чтобы, гдѣ возможно, примирить судъ и милость, правду и любовь» [«Таврич. Церк. Общ. Вѣстн». № 24, 20 авг. т. г.].

◆ *Изъ протоколовъ съѣзда духовенства Новоторжскаго (Твер. еп.) дух.-учил. округа.* На этомъ съѣздѣ, въ одномъ изъ засѣданій [18 мая т. г.], выслушана была докладная записка депутата свящ. П. Смирнова, въ которой, между прочимъ, онъ высказываетъ свое сужденіе по поводу предложеннаго правленіемъ Новоторжскаго дух. училища на обсужденіе благочинническихъ собраній духовенства училищнаго округа вопроса *о закрытіи общежитія* въ училищѣ и приспособленіи этого зданія для квартиръ г. г. начальниковъ училища.

Въ этой запискѣ упомянутый о. депутатъ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее.

...«У насъ въ общественномъ воспитаніи происходитъ какая-то роковая безтолковщина: для улучшенія воспитанія открываютъ при школахъ общежитія; проходитъ нѣсколько десятковъ лѣтъ,—въ духовномъ обществѣ, благодаря печальнымъ фактамъ, приходятъ къ мысли, что общежитіе—казарма, зараженная всевозможными пороками, и обще-

житіе закрывають, а учениковъ размѣщаютъ по квартирамъ... Но вотъ проходитъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ,—и всѣ убѣждаются, что зараза и процвѣтаніе пороковъ нисколько не убавились, а только сокрылись по квартирамъ, и для улучшенія воспитанія снова открываютъ общежитія, но опять по старой погубительной системѣ. И такъ печально мы работаемъ цѣлый вѣкъ, начиная съ бурсы Помяловскаго».

Сказавъ объ этомъ печальномъ явленіи, какъ бы мимоходомъ, почтенный о. депутатъ съ нескрываемою грустью говоритъ: «за то намъ жизнь въ лицѣ нашихъ дѣтей выращивается, вопреки пословицѣ, и корни и плоды горькіе».

Послѣ этого, онъ высказываетъ нѣкоторыя свои соображенія, по которымъ можно было бы упорядочить дѣло воспитанія дѣтей для того, чтобы отъ горькихъ корней ученія получились плоды сладкіе, какъ гласитъ пословица.

Вотъ его соображеніе. «Чтобы сколько нибудь упорядочить дѣло воспитанія въ духовныхъ училищахъ, я просилъ бы съѣздъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы, въ случаѣ закрытія общежитія, выборъ всѣхъ ученическихъ квартиръ и воспитательный за учениками надзоръ былъ порученъ не однимъ только воспитателямъ училища, а и выборнымъ отъ духовенства на благочинническомъ городскомъ собраніи, при чемъ—каждому выборному воспитателю отъ духовенства было поручено не болѣе 3 квартиръ».

«Для приведенія къ единству воспитательнаго надзора нужно ходатайствовать, чтобы было позволено выборнымъ воспитателямъ отъ городского духовенства ежемѣсячно устраивать обязательныя педагогическія собранія со всѣми членами правленія училища, на которыхъ должны быть всесторонне обсуждаемы всѣ вопросы о выборѣ ученическихъ квартиръ, о нравственныхъ качествахъ хозяевъ квартиръ, о выработкѣ рациональной и гуманной системы воспитательнаго за учениками надзора, о мѣрахъ нравственнаго исправленія слабовольныхъ воспитанниковъ училища, о виѣкласной подготовкѣ по учебнымъ предметамъ малоспособныхъ учениковъ, объ устройствѣ общихъ прегулокъ, воспитательныхъ игръ, гимнастики, музыкальныхъ ученическихъ концертовъ, литературныхъ чтеній съ туманными картинами, о школьныхъ религіозно-нравственныхъ путешествіяхъ и наконецъ объ организациі и изысканіи

средствъ для матеріальной помощи сѣтямъ-сиротамъ и бѣдныхъ родителей, а равно о внимательномъ и гуманномъ надзорѣ за уходомъ и своевременнымъ леченіемъ больныхъ учениковъ».

«Выборные воспитатели ежегодно представляютъ училищному съѣзду депутатовъ отъ духовенства одинъ общій педагогическій докладъ о своей дѣятельности и о мѣрахъ, какія они находятъ для улучшения воспитанія питомцевъ училища».

Съѣздъ, по взаимномъ обсужденіи докладной записки, постановилъ: «Соглашаясь всецѣло съ выводами, высказанными въ докладѣ, просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства помѣстить записку въ мѣстныхъ Еп. Вѣд., для свѣдѣнія духовенства, и во-вторыхъ, согласно резолюціи Высокопреосвященнаго, данной прежде («Тв. Еп. Вѣд. № 4 т. г.), просить правленіе училища, чтобы оно съ членами отъ духовенства, выработало рядъ дѣйствительныхъ воспитательныхъ мѣръ къ искорененію въ общежитіи печальныхъ традиціонныхъ явленій чрезъ постоянный надзоръ за учениками не только въ дневное время, но и въ ночное—въ спальныхъ помѣщеніяхъ. Съ постановленіемъ съѣзда согласился и высокопреосвященный архіепископъ Тверскій Алексій («Твер. Еп. Вѣд.», № 16, 15 авг. 1907 г.).

◆ *Запасные священники въ Могилевской епархіи.* Могилевское духовенство разрѣшило вопросъ объ утвержденіи института запасныхъ священниковъ такимъ образомъ, въ приходы для исправленія требъ за больныхъ, или находящихся въ отпуску священниковъ командировать іеромонаховъ съ уплатою въ пользу монастыря 15 рублей въ мѣсяць изъ суммъ свѣчнаго завода и лично іеромонаху по 5 руб. въ мѣсяць изъ мѣстныхъ средствъ, съ готовою квартирою и пищею. Въ тѣхъ округахъ, куда командированіе іеромонаховъ затруднительно, избирается для этой цѣли одинъ изъ достойныхъ псаломщиковъ или діаконовъ, который и возводится въ санъ священника («Колок. № 487, 23 сент. т. г.).

◆ *Таврический миссіонерскій епархіальный съѣздъ.* 4 сентября т. г. преосвященный Алексій молитвою и рѣчью открылъ въ Симферополѣ миссіонерскія засѣданія съѣзда епархіальнаго духовенства: участвующій въ занятіяхъ съѣзда В. М. Скворцовъ говорилъ о задачахъ современной пастырской миссіи. По просьбѣ духовенства программа за-



пятей сѣзда расширена обсужденіемъ вопросовъ объ отношеніи Церкви къ политическимъ партіямъ. Во время предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу засѣданія предположено прервать. Съездъ продолжится вѣдьми три. Въ 12 часовъ въ соборѣ торжественно совершенъ епископомъ въ сослуженіи собравшагося духовенства благодарственный молебенъ о спасеніи Государя. Присутствовали власти, тысячи учащихя въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ церковныхъ и городскихъ училищахъ. Архидиаконъ сказалъ превосходное слово. Всѣ, бывшіе въ церкви, пѣли «Спаси, Господи, люди Твоя»... («Колок», № 473, 5 сент. т. г.).

Миссіонерскій сѣздъ закончился. Въ епархіальныхъ учрежденіяхъ обнаруживается финансовый кризисъ, что не можетъ не отозваться на успѣхъ дѣла миссіи. Миссіонерскія собесѣдованія, начинавшіяся рѣчью епископа и заканчивавшіяся рѣчью В. М. Скворцова, захватили глубоко свѣтское общество и народъ. Сектанты, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ полемическихъ выступленій, прекратили ихъ совершенно. Миссіонерами рѣшено продолжать собесѣдованія въ Севастополѣ. Прощальная рѣчь Скворцова, обращенная къ воспитанникамъ семинаріи, глубоко всѣхъ растрогала. Была пропѣта «вѣчная память» жертвамъ брамоты («Колок», № 473, 5 сент. и 487, 23 сент. т. г.).

## Извѣстія и замѣтки.

Проектъ саратовскаго епископа Гермогена объ учрежденіи богословско-миссіонерской школы. — Ко дню 40-лѣтія кончины московскаго митрополита Филарета. Церковно-приходская школа въ г. Перми. — Новыя назначенія по духовному ведомству.

◆ *Проектъ саратовскаго епископа Гермогена объ учрежденіи богословско-миссіонерской школы.* Саратовскій архидиаконъ обратилъ свое вниманіе на крайнюю нужду въ воспитаніи миссіонеровъ. Нужда эта сознавалась и раньше, хотя и не была столь острой. Въ г. Саратовѣ при епархіальномъ братствѣ Св. Креста существуетъ съ 1890 г. особая миссіонерская школа. Школа эта дала миссіи не мало добрыхъ дѣятелей, трудящихся нынѣ на должностяхъ учителей и преподавателей, есть изъ нихъ не мало лицъ въ санѣ диакона и даже священника. Но по тяжелымъ обстоятельствамъ времени этой школы уже недостаточно, необходимо расширить и улучшить, какъ въ болѣе

ственномъ, такъ преимущественно въ качественномъ отношеніи. Такойъ вполне своевременной, мѣрой явилось бы открытіе въ городѣ Саратовѣ особой миссіонерской церковно-учительской школы, съ трехгодичнымъ курсомъ.

Школу предполагается открыть при миссіонерской Серафимской церкви епархіальнаго братства Св. Креста. Завѣдующій школою и 2 ея учителя должны быть лицами съ высшимъ академическимъ образованіемъ и въ священническомъ санѣ. Они поседмично совершаютъ въ Серафимской церкви всѣ церковныя службы, при чемъ воспитанники школы цѣлымъ классомъ поседмично исполняютъ обязанности чтецовъ и пѣвцевъ. Въ церкви же ведутся всѣмъ составомъ воспитанниковъ, подъ руководствомъ смотрителя и учителей, внѣбогослужебныя чтенія, бесѣды и проповѣди, въ совершеніи торжественныхъ вечеренъ и молебновъ и массовымъ общеназидательнымъ пѣніемъ. Подъ руководствомъ учителя исторіи раскола ученики школы участвуютъ въ веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками, каковыя бесѣды обычно въ настоящее время ведутся великимъ постомъ въ братскомъ Киновійскомъ залѣ. Должно быть также обращено особое вниманіе на преподаваніе церковнаго пѣнія и дидактики, въ связи съ примѣрными уроками въ образцовой школѣ, такъ какъ ученики школы въ будущемъ явятся прежде всего учащими въ церковныхъ школахъ Саратовской епархіи. Строй жизни богословской школы долженъ быть строго церковнымъ въ духѣ и силѣ православія.

Предметы предположено преподавать слѣдующіе:

1., Чтеніе Священнаго Писанія, при 4 ур. въ каждомъ классѣ: 2., Библейская исторія, при 2 урокахъ въ 1 и 2 классахъ: 3., Уставъ и объясненіе богослуженія, при 2 ур. въ 1 и 2 классахъ; 4., каноника, при 4 ур., въ 3-мъ кл.: 5., Церковная исторія, при 3 ур. въ каждомъ классѣ: 6., Обличительное богословіе, исторія и разборъ раскола и сектантства, при 4 ур. во 2-мъ и 3—ур. въ 3 кл.; 7., Гомилетика при 2 ур. въ 1 и 2-мъ и 1 ур. въ 3-мъ классахъ; 8., Пастырское богословіе, при 3 ур. въ 1 кл. 9., Апологетика, при 3-хъ ур. въ 1-мъ кл. 10., Догматическое богословіе, при 2 ур. во 2 и 4 ур. въ 3 классахъ. 11., Нравственное богословіе, при 2-хъ ур. въ 1 и 3 классахъ. 12., Дидактика и практическіе уроки въ школѣ, при 2-хъ урокахъ въ 1 и

2 классахъ и 1 ур. въ 3 классѣ и 13., Церковное пѣніе, при 3-хъ урокахъ въ 1 и 2 въ классахъ и 2-хъ въ 3 классѣ. Всего по 24 ур. въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Распределены эти уроки между 4 лицами: 20 уроковъ имѣетъ смотритель школы, 20 уроковъ первый учитель, 24 урока второй учитель и 8 урок. учитель пѣнія.

Учебныя занятія продолжаются ежегодно съ 1 сент. по іюнь мѣсяць.

Въ школу принимаются лица по преимуществу изъ жителей селеній, съ самой лучшей рекомендаціей миссіонеровъ, настоятелей и благотворныхъ; экзамены приѣмные производятся по программѣ второклассныхъ школъ. О лицахъ, допускаемыхъ къ экзамену, должно быть извѣстно, какъ объ искреннѣйшихъ и строгихъ ревнителяхъ православной вѣры и Церкви, людяхъ, начитанныхъ въ Слово Божіе; желательны лица изъ обратившихся къ православію отъ сектъ и раскола. Возрастъ учениковъ—отъ 22 лѣтъ и выше; ученики должны уже отбыть воинскую повинность. *Уволенные изъ духовныхъ училищъ и семинарій, а равно и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній ни въ какомъ случаѣ не принимаются.* Всѣ вновь поступившіе даютъ подписку, что по окончаніи курса они обязываются служить дѣлу миссіи и примутъ всякое назначеніе, какое имъ будетъ дано епархіальнымъ архіереемъ и въ какой угодно мѣстности епархіи. Окончившіе курсъ обязаны принять назначеніе въ учителя церковныхъ школъ епархіи. Прослуживъ здѣсь не менѣе 3 лѣтъ, они могутъ быть назначаемы псаломщиками, также съ обязательствомъ вести церковно-школьное дѣло; въ случаѣ, если по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, будутъ возведены въ санъ діакона, также обязываются усердно и добросовѣстно вести школьное дѣло. Вмѣстѣ съ симъ вседневной обязанностью ихъ образованія и воспитанія, на всякихъ должностяхъ, признается тщательное и неуклонное веденіе чтеній и собесѣдованій съ раскольниками или сектантами. Въ школахъ своихъ они подмѣчаютъ лучшихъ и благоправныхъ дѣтей и, воспитывая ихъ въ миссіонерскомъ духѣ, готовятъ изъ нихъ будущихъ кандидатовъ въ дѣятели миссіи [Извеч. изъ «Мис. Обозр.» № 7—8, іюль—авг. т. г.].

◆ *Ко дню 40 лѣтія кончины московскаго митрополита Филарета.* Въ предстоящему 40-лѣтію кончины московскаго митрополита Филарета московское епархіальное начальство предпринимаетъ большое изданіе резолюцій святителя. Кромѣ того рѣшено образовать осо-

бую комиссію для выработки плана чествованія памяти покойнаго митрополита. Въ Троицко-Сергіевской лаврѣ спѣшно реставрируютъ храмъ, гдѣ погребенъ святитель [«Колок.» № 479, 13 сент. т. г.].

◆ *Церковно-приходская школа въ г. Перми.* По журн. «Религія и Жизнь» г. В. Поссе въ своихъ путевыхъ думахъ изъ Перми передаетъ свои отрадные впечатлѣнія по поводу женской церковно-приходской школы, устроенной пермскимъ рождественско-богородицкимъ попечительствомъ, общими силами духовенства и мірянъ.

Совѣтъ попечительства, въ которомъ руководящая роль до послѣдняго времени принадлежала П. Н. Серебренникову, при постройкѣ школы особенно заботился о свѣтѣ, простотѣ и красотѣ, такъ какъ зналъ, что ее будутъ посѣщать дѣти бѣдняковъ, живущихъ въ сырыхъ и темныхъ подвалахъ и углахъ.

Дѣти въ школѣ обучаются бесплатно и бесплатно же получаютъ учебники, классныя принадлежности, платье, обувь, чай съ хлѣбомъ. На лѣто дѣти уѣзжаютъ «на дачу» въ дѣтскую колонію, устроенную въ здоровой и красивой мѣстности близъ Перми.

Устройствомъ этой удивительной церковно-приходской школы для дѣвочекъ попечительство надѣется «вывести ихъ изъ власти тьмы, дать возможность въ будущемъ самимъ вести борьбу съ бѣдностью» и «способствовать открытію множества, такъ сказать, домашнихъ школъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ выучившіяся въ школѣ дѣти будутъ потомъ матерями».

«Въ нашемъ приходѣ,—говоритъ одинъ изъ отчетовъ попечительства,—не должно быть ни одного неграмотнаго прихожанина».

Устраивая школу, попечительство стремится не только «сдѣлать человѣка лучшимъ работникомъ, но и работника сдѣлать лучшимъ человекомъ.»

Своимъ девизомъ оно выбираетъ извѣстное положеніе, что «все, кто родились людьми, должны быть воспитаны во всемъ томъ, что человѣчно» («Религія и Жизнь» № 1, 1 сент. т. г.).

◆ *Новыя назначенія по духовному ведомству.* Сверхштатный членъ учебнаго комитета и училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, докторъ церковнаго права, внѣштатный профессоръ Харьковскаго университета, д. с. с. М. А. Остроумовъ опредѣленъ Св. Синода 19

сент. т. г. назначенъ редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей», съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ («Колок.» № 485 т. г.).

Оберъ-секретарь Св. Синода, с. с. *Самуиловъ* назначенъ постоянно присутствующимъ членомъ и правителемъ дѣлъ учебнаго комитета при св. Синодѣ, а правитель дѣлъ того же комитета с. с. *Острогорскій*—оберъ-секретаремъ Св. Синода, 21 авг. т. г. (Idid. № 486 т. г.).

## Библіографія.

3. Священникъ І. Доброправовъ. *Собесѣдникъ пастыря*. Пастырскія статьи и замѣтки по вопросамъ послѣдняго времени. Саранскъ. 1906 г.

Книга эта представляетъ собою сборникъ статей свящ. І. Доброправова, печатавшихся раньше въ различныхъ духовныхъ журналахъ съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ. Выпускъ въ свѣтъ книги—«Собесѣдникъ Пастыря» авторъ объясняетъ такъ: «Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ полной и широкой свободы духа выдвигаютъ рядъ новыхъ задачъ для пастырей духовныхъ, побуждаютъ ихъ къ усиленной и напряженной дѣятельности. Вотъ почему, издавая настоящій сборникъ на ряду со статьями, печатавшимися раньше на страницахъ духовно-періодическихъ изданій, мы намѣтили въ немъ и рядъ такихъ вопросовъ, которые могутъ способствовать усиленію пастырской дѣятельности.»

Вполнѣ надѣемся, что трудъ почтеннаго труженика на нивѣ Христовой не будетъ лишнимъ въ ряду другихъ подобныхъ же изданій и прочтется нашими пастырями съ большимъ интересомъ и пользою. Въ немъ читатель познакомится съ практическимъ разрѣшеніемъ многихъ жизненныхъ вопросовъ сложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія.

Цѣна книги 80 коп. Выписывать отъ автора по адресу гор. Саранскъ, Пензен. губ. священнику І. Доброправову («Кіев. Еп. Вѣд.» № 17—18, 1907 г.).

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ВЪ МАГАЗИНЪ  
ТОВАРИЩЕСТВА  
„НАСЛѢДНИКИ**

**В. Т. ПТАШНИКОВА**“

(Кишиневъ, Александровская уг. Синадиновской, д. Фихмана)

**получены**

**СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ**

**по всѣмъ отдѣламъ магазина**

**РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ,**

**а также**

**◆ ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ◆**

**для всѣхъ мужскихъ и женскихъ  
учебныхъ заведеній и для г. г. во-  
енныхъ.**

*Правленіе и главный оптово-розничный ма-  
газинъ въ Одессѣ по Успенской ул. № 91.*

Комисс. Киш. Отд. Импер.



Русскаго Музыкал. Общ.

◆ Д Е П О ◆

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИЙ

и другихъ музыкальныхъ инструментовъ.



Р. СИЖОРА и Ко

Кишиневъ, Пассажъ, Городской  
домъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для  
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ  
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

**ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ**

и другихъ загранич. первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ повышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-  
товъ, граммофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-  
тепiano и другихъ музыкальныхъ инстру-  
ментовъ.

◆ НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ. ◆

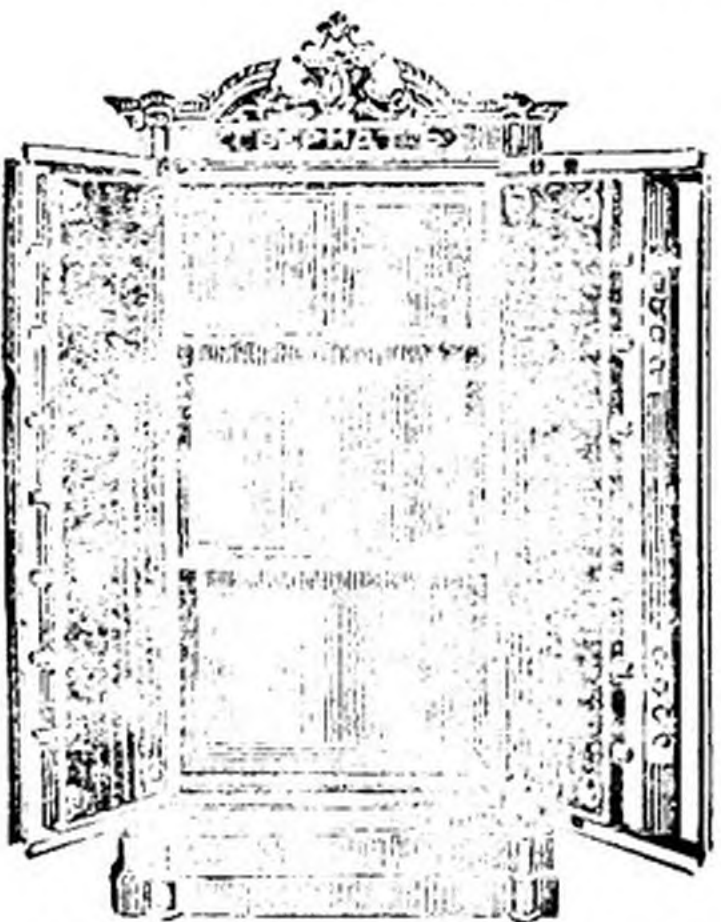
НЕСГОРАЕМЫЯ

КАССЫ

ФАБРИКИ

ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.

ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.



КАССЫ негор. отъ 50 р.  
изъ патентов. Compound - Панцыря  
всѣхъ размѣровъ.

КЛАДОВЫЯ \* СЕЙФЫ.

Фабрикаты премиров. Grand-Prix  
золот. и сереб. медалями.

● МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ. ●

Поставщики негораем. КАССЪ:  
Юго-Западн. и много другихъ каз.  
жел. дорогъ. Государствен. Банка,  
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,  
волостныхъ и сельскихъ правленій,  
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. СЪ 1876 Г.

Обширнѣйшій складъ на мѣстѣ:  
Ришельевская ул., № 15.

Машины краскотерныя оъ гранитными и порфиревыми валиками.  
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовыя.

КАССЫ

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 21-го октября 1907 года.  
Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.