

ГОДЪ

XXXVII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.  
15 СЕНТЯБРЯ  
1902 ГОДА.

Подписка при-  
няжается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Государь Императоръ, на представленной Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Его Величеству копии съ телеграммы Преосвященнаго Поліевкта, Рязанскаго Губернатора, Шталмейстера Брянчанинова и др. о совершеніи 15-го истекшаго августа литургіи и молебствія, по случаю исполнившагося двухсотлѣтняго юбилея Рязанскаго Успенскаго собора, отремонтированнаго на средства отъ Монаршихъ щедротъ, и о выраженіи по сему поводу Преосвященнымъ, а также Начальникомъ губерніи, членами Строительнаго Комитета, соборнымъ духовенствомъ и ктиторомъ върнопод-

данническихъ чувствъ преданности и благодарности, изволилъ, въ 29-й день сего августа, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ.

**Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.**

*Ваше Высочайшее Превосходительство!*

По случаю торжества двухсотлѣтняго юбилея Рязанскаго Успенскаго кафедральнаго собора, ремонтированнаго на средства отъ щедротъ Монаршихъ, совершивъ пятнадцатаго сего августа литургію и молебствіе Господу Богу, почтительнѣйше просимъ Васъ повергнуть отъ меня, Начальника губерніи, Шталмейстера Брянчанинова, членовъ Строительнаго Комитета, соборнаго духовенства и ктитора къ стопамъ Его Императорскаго Величества благоговѣйныя чувства вѣрноподданической преданности, сердечной благодарности съ непрестанною молитвою Господу Богу о здравіи и благоденствіи Его Величества и всего Августѣйшаго Дома.

*Епископъ Поліевскъ.*

## **ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день іюля текущаго года, на награжденіе заштатнаго псаломщика Космодаміанской церкви села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, Константина **Чижова**, за пятидесятилѣтнюю службу, *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 6 день мая текущаго года, Всемилости-вѣйше сопричислены къ орденамъ: св. Владимира четвертой степени протоіерей Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Николай **Зелятровъ**; св. Анны второй степени: протоіерей Спасской церкви села Заборовскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, Андрей **Райновъ**; протоіерей Троицкой церкви села Ухолова, того же уѣзда Гавріиль **Нудряцевъ**; св. Анны третьей степени: ключарь Рязанскаго Успенскаго кафедральнаго собора, протоіерей Михаилъ **Лебедевъ** и діаконовъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Алексѣй **Лебедевъ**.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Награжденъ:** за заслуги по епархіальному вѣдомству *скуфьею* священникъ села Краснаго, Ряжскаго уѣзда, Михаилъ **Зоринъ**.

**Рукоположены:** 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ **Добролюбовъ**; къ церкви села Тюшева, того же уѣзда бывшій псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Спасній**; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій **Соколовъ**; къ Николаевской города Ряжска церкви псаломщикъ той же церкви Александръ **Пехлецній** и къ церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Иванъ **Свѣтловъ**, съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

**Опредѣлены:** 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Радушкина,

Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй **Перехвальскій**; къ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Василій Туминъ**; къ церкви погоста Ростиславля того же уѣзда окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Александръ Ореновъ**; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Радушкина, Егорьевскаго уѣзда, студентъ семинаріи **Николай Благовѣстовъ**; къ церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Димитрій Никоновъ**; къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Василій Сасынинъ**; къ церкви села Черной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища **Петръ Перовъ**; къ церкви села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища **Иванъ Никольскій** и временно допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Стараго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы изъ крестьянъ **Андрей Володинъ**.

**Перемѣщены**: священникъ погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, **Иванъ Голубевъ** *на священническое мѣсто* къ соборной города Данкова церкви и іеродіаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря **Виталій** въ Рязскій Димитріевъ монастырь.

**Опредѣлены**: *въ число послушниковъ* Раненбургской Петропавловской пустыни крестьянинъ села Стараго Секловина, Козловскаго уѣзда, **Фотій Кирсановъ Козловъ** и *въ должность просфорницы* при церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, вдова псаломщика села Бороваго того же уѣзда, **Екатерина Оливнова**.

**Уволены за штатъ**: священникъ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, **Василій Тихомировъ**; священникъ соборной города Данкова церкви **Александръ Амарантовъ**; священникъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, **Іоаннь Соколовъ**; псаломщикъ села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, **Иванъ Семеновскій**; псаломщикъ села Черной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, **Иванъ**

**Левковъ** и псаломщикъ села **Лихаревщины**, Раненбургскаго уѣзда, **Феодоръ Смирновъ**.

**Утверждены:** 1) *въ должностяхъ законоучителей* народныхъ начальныхъ училищъ: священникъ села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, **Иоаннъ Семенскій** Юрьевского училища; священникъ села **Маливы** того же уѣзда **Евгеній Исадскій** Маливскаго училища; священникъ села **Ильмянъ** **Александръ Успенскій** Дубровскаго училища; священникъ села **Средней Пурловки**, Михайловскаго уѣзда, **Петръ Крестовъ** Средне-Пурловскаго училища; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви Рязанскаго Ремесленнаго училища Рязанскій купеческій сынъ **Сергій Рудаковъ**; по **Касимовскому** уѣзду: при церкви села **Титова** крестьянинъ **Акимъ Амосовъ**; при церкви села **Шеянокъ** крестьянинъ **Владиміръ Пономаревъ**; по **Ряжскому** уѣзду при церкви села **Стрекалова**, **Княжое тожъ**, крестьянинъ **Капитонъ Нечаевъ**; по **Скопинскому** уѣзду: при церкви села **Богородицкаго** крестьянинъ **Петръ Янинъ**; при церкви села **Никольскаго** крестьянинъ **Стефанъ Юдинъ**; по **Сапожковскому** уѣзду: при Воскресенской церкви села **Путятина** крестьянинъ **Борисъ Чернышевъ**; при церкви села **Кривскаго** губернскаго секретарь **Димитрій Суховъ**; при церкви села **Дегтяныхъ Борковъ** крестьянинъ **Аѳанасій Ефремовъ**; при **Покровской** церкви села **Ижевскаго**, **Спасскаго** уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Щедринъ** и при **Вознесенской** города **Скопина** церкви **Скопинскій** купецъ **Николай Брежневъ**.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертію** исключаются изъ списковъ: заштатные священники: Егорьевскаго уѣзда села **Васютина** **Василій Бобровъ**; Рязанскаго уѣзда села **Житова** **Андрей Логиновъ**; Сапожковскаго уѣзда села **Малаго Сапожка** **Тимоѳей Виноградовъ**; того же уѣзда села **Бычковъ** **Петръ Митиновъ**; заштатный діаконъ села **Нижняго**

Маслова, Зарайскаго уѣзда, Илья **Покровскій**; псаломщикъ села Кикина, Ряжскаго уѣзда, Василий **Никольскій**; псаломщикъ села Теплаго, Данковскаго уѣзда, Николай **Богословскій**; и сверхштатный псаломщикъ села Карелина, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй **Красильниковъ**.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей сель: Ключа, Ряжскаго уѣзда, окрасить стѣны и крышу церкви, ограды и сторожки и выкрасить во всей церкви полы на пожертвованные для сего 100 р. дворяниномъ Михаиломъ Матвѣевичемъ Батуринымъ, 100 рублей церковнымъ старостою Александромъ Гуськовымъ и 25 рублей прихожанами;—Сосновки, Зарайскаго уѣзда, окрасить масляною краскою крыши на церкви и приходской школѣ, съ употребленіемъ на это 225 рублей изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Новоалександровки, Скопинскаго уѣзда, исправить въ церкви полы, безъ нарушенія св. Престола, и устроить печи на средства приходскаго попечительства и прихожанъ—благотворителей;—и Скорбященской г. Рязани—исправить на средства церковнаго старосты и прихожанъ штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и вновь окрасить всю церковь и крышу на ней, съ возобновленіемъ наружныхъ живописныхъ иконъ.

**Пожертвовано:** протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ по 100 рублей— 1) комитету по ремонту Рязанскаго Успенскаго каедральнаго собора, 2) церковно-приходскому попечительству села Березовки, Рязанскаго уѣзда, на устройство школы; 3) комитету по постройкѣ храма въ деревнѣ Хамбушевой, Рязанскаго уѣзда, 4) комитету по постройкѣ храма въ деревнѣ Семкиной того же уѣзда, 5) причту села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, на построение храма; 6) причту села Лапотка, Раненбургскаго уѣзда, на построение храма; 7) причту села Мордвинова, Ряжскаго уѣзда, на пристройку алтаря къ школѣ въ деревнѣ Ляпуновкѣ, 8) на построение въ

г. Скопинѣ тюремной церкви; 9) комитету по постройкѣ храма въ селѣ Собчаковѣ, Спасскаго уѣзда; 10) причту села Половскаго, того же уѣзда, на построение новой колокольни; 11) попечительству по распространенію храма въ селѣ Федотьевѣ, того же уѣзда, 12) причту села Тырнова, Пронскаго уѣзда, на построение новаго храма; и 13) на нужды домовоѣ церкви при Рязанской мужской гимназіи.

**Присоединены къ православію:** священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ мѣстная крестьянка изъ раскола безпоповцевъ Іуліана Егорова Ключкова 42-хъ лѣтъ;—священникомъ Петербургскаго полка въ г. Варшавѣ рядовой изъ крестьянъ села Семенска Иванъ Ивановъ Матюхинъ 23-хъ лѣтъ, и протоіереемъ соборной г. Пронска церкви Константиномъ Добромысловымъ крестьянка того же села Акилина Вуколова Аксенова 58 лѣтъ.

**Освященъ** 18 августа сего года благочиннымъ 4-го Спасскаго округа, священникомъ Петромъ Орловымъ вновь построенная въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы церковь въ селѣ Тереховѣ, Спасскаго уѣзда.

*Ваше Преосвященство,*

*возлюбленный о Христѣ братъ!*

Мною составлена и издана въ 1901 году книга „Пастырскіе Труды,“—избранныя проповѣди и статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Книга эта по своему содержанію близка и примѣнительна къ пастырскому служенію и духовенства подвѣдуемой Вашему Преосвященству епархіи. Посему осмѣливаюсь обратиться къ просвѣщенному содѣйствію Вашего Преосвященства, не признаете ли Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, возможнымъ и полезнымъ рекомендовать означенную книгу къ вы-

пискѣ въ церковныя и благочинническія бібліотеки, а равно и священнослужителямъ епархіи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря и Отца покорнѣйшимъ слугою

*Владиміръ, Епископъ Михайловскій.*

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1902 г. 27 авг. Объявить о семь изданіи духовенству чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

### Извѣстія Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

*Утверждена* Его Преосвященствомъ въ званіи *попечительницы* Климентовской церковно-приходской школы, Спасскаго уѣзда, дочь покойнаго Епископа Петра, Александра Петровна **Лосева**;—*преподано Архипастырское благословеніе* со внесеніемъ въ формулярный списокъ завѣдывающему Старо-Рязанской второ-классной школой, священнику Сергію **Гермогенову**, завѣдывающему Остролуцкой школой, священнику Василию **Дмитревскому** и завѣдывающему Панинской школой, священнику Петру **Гіацин-тову** за ихъ усердные и успѣшные труды по преподаванію Закона Божія въ подвѣдомыхъ имъ школахъ.

---

### Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Надъ дѣтьми умершаго священника, села Тюшева, Рязанскаго уѣзда Іоанна Бѣляева несовершеннолѣтними Марією и Анною утверждена попечительницею, а надъ малолѣтнею Серафимією—опекуншею и имѣніемъ ихъ, мать сиротъ вдова священника Елена Бѣляева;—2) надъ малолѣтними дѣтьми и имѣніемъ умершаго діакона, села Лучинска, Пронскаго уѣзда, Константина Никитина Титова опекунами утверждены: мать сиротъ, вдова

діакона Марфа Андреева Титова и дядя ихъ Θεодоръ Никитинъ Титовъ; 3) надъ малолѣтними сиротами и имѣніемъ умершаго діакона, села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, Алексѣя Черкасова, опекунами утверждены: мать сиротъ, вдова діакона Надежда Михайлова Черкасова и родной дядя ихъ, личный почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Кайдаковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 годъ.

### Составъ отдѣла.

Въ отчетномъ году въ составъ Отдѣла входили 1 почетный пожизненный членъ, 6 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 2 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 10 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ, 96 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

### Должностныя лица отдѣла.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Поліевектъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій; товарищемъ предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи; казначаемъ состоялъ статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Мартыновичъ - Лашевскій, кандидатомъ казначея—баедральнаго собора ключарь, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ,—онъ же и уполномоченный отъ общества по продажѣ паломническихъ книжекъ; дѣлопроизводитель Отдѣла—статскій совѣтникъ Иванъ Дмитріевичъ Рудинскій; уполномоченный по сбору членскихъ взносов—протоіерей Гавріилъ Константиновичъ Коротаевъ.—Въ началѣ наступившаго отчетнаго года Отдѣлъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ умершаго въ мартѣ мѣсяцѣ преосвященнаго Іосифа, Викарія Рязанской епархіи, бывшаго товарищемъ предсѣдателя Отдѣла и вмѣстѣ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ общества; почему должность товарища предсѣдателя Отдѣла въ настоящее время вакантна.

## Дѣятельность отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе членовъ своихъ и—5 частныхъ совѣщательныхъ засѣданій должностныхъ лицъ Отдѣла для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Предметомъ дѣятельности Отдѣла было выполненіе имъ задачъ возложенныхъ на него Уст. Общества.—Одной изъ такихъ задачъ служило ознакомленіе мѣстнаго Рязанской губервіи населенія съ задачами Палестинскаго Общества и—въ связи съ этимъ—съ св. землею-Палестиною.—Эта задача дѣятельности Отдѣла достигалась имъ, какъ и въ прежніе годы, путемъ чтеній о Святой Землѣ.—Устроить такіа чтенія по примѣру прежнихъ лѣтъ въ г. Рязани, въ отчетномъ году Отдѣлу не представилось возможности какъ вслѣдствіе перемѣны въ личномъ составѣ комиссіи, работавшей надъ устройствомъ чтеній, такъ и вслѣдствіе другихъ обстоятельствъ, отъ Отдѣла не зависѣвшихъ.—Поэтому дѣятельность свою по устройству чтеній Отдѣлу пришлось перенести всецѣло на селенія Рязанской губерніи.

Опыты по устройству Палестинскихъ чтеній по селеніямъ въ прошломъ 1900—1901 отчетномъ году, по порученію Отдѣла, были сдѣланы священникомъ-миссіонеромъ Василіемъ Доронкинымъ въ Касимовскомъ уѣздѣ. Опыты тѣ отдѣлъ призналъ вполне удавшимися, и въ отчетѣ по поводу этихъ чтеній отдѣломъ заявлено было желаніе—такіе опыты расширить устройствомъ чтеній и по другимъ уѣздамъ. Вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе личной просьбы о томъ въ совѣтъ Общества отъ дѣлопроизводителя Отдѣла, обществомъ были посланы отдѣлу 5 серій картинъ, каждая въ 24 картины, каждая на два отдѣльныхъ чтенія; посланы при этомъ и чтенія—брошюры, посланы и листки и изображенія святынь Іерусалима для бесплатной раздачи на чтеніяхъ.—Весь этотъ матеріалъ для устройства чтеній о св. Землѣ Отдѣлъ, естественно, долженъ былъ направлять въ тѣ селенія, гдѣ при школахъ имѣются волшебные фонари, гдѣ поэтому возможна была и организація и палестинскихъ чтеній. Принимая во вниманіе, что чтенія при школахъ ведутся подъ ближайшимъ руководствомъ и отвѣтственнымъ завѣдываніемъ симъ дѣломъ оо. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ,—къ послѣднимъ отдѣлъ и обратился съ просьбою взять подъ свое руководство и палестинскія чтенія,—и именно къ оо. наблю-

дателямъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ, по собранымъ Отдѣломъ свѣдѣніямъ, дѣло устройства чтеній поставлено сравнительно съ другими уѣздами въ лучшія условія. По этимъ соображеніямъ туманныя картины и приложенія въ нимъ—въ видѣ разныхъ изданій общества—были высланы къ отцамъ наблюдателямъ Зарайскаго уѣзда свящ. Ал. І. Твердову, Сапожковскаго уѣзда—свящ. Вас. Сапфинову, Михайловскаго свящ. В. Скворцеву, по тѣмъ же соображеніямъ одна серія картина отправлена къ о. благочинному 3-го Касимовскаго округа о. протоіерю Ст. І. Остроумову и одна къ о. миссіонеру, свящ. Василию Доронкину. Обращаясь къ названнымъ лицамъ съ просьбою объ устройствѣ чтеній, Отдѣлъ присоединилъ и просьбу о доставленіи свѣдѣній о результатахъ ихъ работъ по сему дѣлу; оо. руководители бесѣдъ тавія свѣдѣнія отдѣлу доставили, и по этимъ свѣдѣніямъ дѣло устройства ими чтеній представляется въ такомъ видѣ.

Мѣстомъ чтеній были помѣщенія церковно-приходскихъ школъ,—въ нѣкоторыхъ случаяхъ и школъ земскихъ. Чтенія вели священники—законоучители и учителя школъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимали непосредственное участіе и попечители школъ—землевладѣльцы и помѣщики; а именно—чтенія вели слѣдующія лица:

По Зарайскому уѣзду: въ с. Срезневѣ—учительница церковно-приходской школы А. Д. Архангельская и учительница земской школы М. А. Турбекъ, въ Носовской школѣ учитель Ал. Н. Молебовъ, учительница А. Д. Архангельская, устные разъясненія дѣлалъ свящ. Константинъ Масловъ;—въ Струнчанской второклассной школѣ—свящ. Ал. Покровскій, учителя С. Славянскій, П. Соловьевъ, Вл. Стародубровскій; въ с. Сосновкѣ свящ. Мих. Амановъ;—въ Стаповой школѣ свящ. І. Молчановъ, его жена А. Н. и учитель П. С. Захаровъ;—въ Црудковской школѣ священникъ Пальмовъ и супруга генерала Ел. Ив. Брантъ.

По Михайловскому уѣзду: въ с. Печерникахъ—свящ. П. Тарфевъ, въ с. Катагощи—свящ. Вл. Трофеевъ, въ с. Остроуховѣ—свящ. Ф. Никольскій, въ с. Лалинѣ подъ наблюденіемъ свящ. М. Цвѣткова—жена его Анна Вонифатьевна и учитель Тих. Богдановъ, въ д. Сѣрковѣ—свящ. І. Васильевъ и въ с. Огибаловѣ Пл. Васильевъ.

По Сапожковскому уѣзду—въ с. Морозовы-Борки—чтенія вели свящ. І. Павлиновъ и І. Солидовъ, при участіи землевладѣльца Мартынова,

въ с. Путятинѣ свящ. Пав. Боголѣновъ и о. Евгеній Красноцѣвцевъ, въ с. Песочнѣ свящ. Въ Сапфировѣ и свящ. Ягодинѣ.

Въ Касимовскомъ уѣздѣ въ с. Николаевской-Тумѣ прот. Ст. Остроумовъ и о. миссіонеръ свящ. В. Доронкинъ.

Районъ селеній, гдѣ велись чтенія въ уѣздахъ былъ болѣе или менѣе одинаковъ,—именно отъ 5 до 7, и только въ благочиніи 3 Касимовскаго уѣзда чтенія велись въ одномъ селѣ.

Временемъ чтеній были вечерніе часы праздничныхъ дней, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и дней будничныхъ. О времени чтеній поселяне обыкновенно увѣдомлялись заблаговременно утромъ на богослуженіи, независимо отъ этого вечеромъ созывались они и благовѣстомъ. На призывъ колокола народъ пель толпами, и скоро мѣсто чтеній школа переполнялась такъ, что народъ сплошною толпою окружалъ и все зданіе школы въ надеждѣ, авось представится возможность проникнуть на чтенія или „хоть черезъ окно увидѣть на экранѣ картину“. На чтенія приходили и старые и малые, въ Зарайскомъ уѣздѣ даже раскольники-противоокружники охотно сливались съ православными на чтеніяхъ о св. Землѣ. Въ виду наплыва народа руководителями бесѣдъ дѣлалось все, что было возможно для увеличенія помѣщенія, гдѣ отворялись двери изъ школы въ сторожку, въ кухню; гдѣ открывались настѣжь корридоры, и тамъ вездѣ тѣсною толпою стояли слушатели, которые картинъ и не могли видѣть и только довольствовались отрывками слышаннаго. И при всемъ томъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень многимъ приходилось возвращаться домой за совершеннымъ недостаткомъ мѣста. Въ такихъ случаяхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ чтенія повторялись въ ближайшіе дни, но и тогда наплывъ слушателей былъ поразительный. Вслѣдствіе этого попавшіе на чтенія оказывались въ страшной тѣсотѣ, и такъ оставались въ теченіе иногда 2 часовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и болѣе времени — оставалось тогда, говорить одинъ изъ руководителей, удивляться выносливости простолюдина и его жаждѣ подобныхъ чтеній. Но не смотря на тѣсоту, порядокъ на бесѣдахъ былъ паразительный,—такъ отзываются всѣ отчеты о чтеніяхъ, и такой порядокъ они, руководители, объясняютъ тѣмъ глубокимъ интересомъ и тѣмъ возвышеннымъ религіознымъ чувствомъ, какіе вызывались у простого народа на Палестинскихъ чтеніяхъ. И это естественно: интересъ къ чтеніямъ, а съ нимъ и вниманіе вызывались у слушателей—

сельскихъ обывателей прежде всего самымъ содержаніемъ чтеній. Святая Земля—Палестина,—мѣсто жизни и страданій Спасителя міра—будетъ всегда священною землею для каждаго христіанина, и въ особенности такую она живетъ въ религіозномъ чувствѣ русскаго простаго народа. Но о Землѣ этой народъ нашъ, въ массахъ своихъ не получившій школьнаго образованія, не имѣетъ почти никакихъ представленій. „Правда, этому народу,—замѣчаетъ одинъ изъ руководителей, изъ евангелія знакомы священныя событія, знакомы и названія нѣкоторыхъ мѣстъ этихъ событій,—напримѣръ: Іерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ и др.; но гдѣ эти мѣста, даже есть-ли они теперь—эти святыни христіанскія—Іерусалимъ, Вифлеемъ,—этого народъ простой часто не знаетъ. И нельзя было,—говорить тотъ-же руководитель,—равнодушно видѣть радость слушателей, когда они изъ бесѣды узнавали не только о томъ, что тѣ священныя мѣста существуютъ и понынѣ, но и что тамъ высятся храмы и пріюты, построенныя русскими на лепты русскаго народа.“ И виды этихъ храмовъ, виды святынь Іерусалима, Вифлеема, Гроба Господня, Вертепа Рождества Христова, иногда чудно отражавшіяся на экранѣ,—вызывали у слушателей сильное впечатлѣніе, дополняя тѣ впечатлѣнія, какія получали они изъ устной бесѣды. И тогда выраженія умиленія на лицахъ, у нѣкоторыхъ слезы на глазахъ, глубокіе вздохи—были свидѣтелями того, что при этомъ переживали своимъ сердцемъ слушатели на бесѣдахъ о Св. Землѣ. Интересъ отъ чтеній возвышался и тѣмъ, что на чтеніяхъ бесплатно раздавались брошюры и листки, а также и изображенія достопримѣчательныхъ пунктовъ Св. Земли и ея святынь; раздавая эти изданія Палестинскаго Общества, обыкновенно по окончаніи чтеній, нѣкоторые лекторы давали разъясненія содержанія такихъ изданій. Получая эти изданія, особенно изображенія Гроба Господня, Вертепа Рождества Христова, слушатели осылали себя крестнымъ знаменіемъ, цѣловали такія изображенія, потомъ, принося домой, привѣщивали тамъ на ряду съ иконами. На чтеніяхъ въ с. Тумѣ интересъ чтеній увеличился благодаря тому, что здѣсь показывались нѣкоторыя вещи изъ Св. Земли,—напримѣръ, камень изъ Галилейскаго моря, смола Мертваго моря, шкатулка изъ пальмы, сдѣланная въ Вифлеемѣ, шишка съ Ливанскаго кедра и др. предметы. Религіозная торжественность чтеній сообщалась и церковными пѣснопѣніями, какія исполнялись мѣстными хорами во время чтеній: такъ

на чтеніяхъ веденныхъ о. Доронкинымъ, при описаніи Вифлеема и показываніи картины Вертепа Рождеста Христова, хоръ пѣлъ тропарь Рожд. Христову; при описаніи и изображеніи Назарета, хоръ пѣлъ тропарь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Изъ всего сказаннаго достаточно видно, какое отрадное и дорогое явленіе составляютъ чтенія о Св. Землѣ для сельскаго обывателя: впечатлѣнія отъ чтеній на столько сильны, что должны оставаться неизгладимыми на всю жизнь слушателей, оставляя послѣ себя, — несомнѣнно, и добрый слѣдъ въ нравственной жизни народа. Поэтому всѣ оо. руководители бесѣдъ высказываются за желательность устройства чтеній о Св. Землѣ и на будущее время, тѣмъ отвѣчая и желаніямъ простаго народа. А на сколько желательны чтенія ему, простому народу, это можетъ показывать такой фактъ, имѣвшій мѣсто въ дѣятельности о. Доронкина. Слухъ о Палестинскихъ бесѣдахъ веденный о. Доронкинымъ въ прошломъ году, распространился за предѣлы Рязанской губ., и когда въ отчетномъ году о. миссіонеръ вновь сталъ устраивать чтенія въ селеніяхъ Касимовскаго уѣзда, то и жители селеній Тамбовской губ. обратились къ нему съ просьбою не оставлять и ихъ своими бесѣдами. Уступая этимъ просьбамъ, о. Доронкинъ провелъ бесѣду въ с. Которовѣ Елат. у., съ вѣдома мѣстнаго священника, чѣмъ жители этого селенія были, говорить о. Доронкинъ, не сказано довольны. „Въ виду такихъ отрадныхъ впечатлѣній отъ чтеній о св. Землѣ, заключаетъ свое донесеніе о. Доронкинъ, желательно еще съ большею энергіею потрудиться надъ устройствомъ чтеній о св. Землѣ на пользу слушателей— православныхъ чадъ Церкви“. И, кажется, въ виду тѣхъ же результатовъ бесѣдъ и въ другихъ пунктахъ, не будетъ ошибочнымъ сказать, что такіа слова могутъ служить естественно заключеніемъ и въ отчетамъ другихъ оо. руководителей бесѣдъ.

Въ концѣ представленнаго обзора устройства чтеній, умѣстно остановиться на вопросѣ о томъ: достигнута ли при этомъ та цѣль, какаа имѣлась въ виду при такой организаціи чтеній—именно захватить чтеніями возможно большій районъ селеній путемъ передачи картинъ изъ одного пункта въ другой, гдѣ имѣются волшебные фонари. Какъ и слѣдовало ожидать, эта цѣль не вездѣ одинаково успѣшно достигнута. Главнымъ препятствіемъ тому служилъ вообще недостатокъ по школамъ фонарей, препятствовала и

дальность разстоянія одного пункта, гдѣ есть фонарь, до другого такого же пункта. Въ одномъ изъ округовъ, препятствіемъ къ устройству чтеній послужило и то, что, по выраженію автора отчета, „іереевъ страшила фискальная цѣль чтеній“<sup>1)</sup>. Въ разъясненіекакъ настоящаго случая, такъ для устраненія возможности подобныхъ явленій на будущее время, Отдѣлъ здѣсь находитъ умѣстнымъ заявить, что цѣль чтеній ничего общаго не имѣетъ съ фискальнымъ интересомъ, цѣль чтеній, какъ и заявлено было въ отношеніяхъ Отдѣла къ оо. наблюдателямъ и другимъ руководителямъ чтеній дать знакомство съ св. Землею простому народу, —цѣль чисто религіозно - просвѣтительная. Правда, въ одномъ изъ пунктовъ руководственныхъ соображеній къ оо. руководителямъ чтеній Отдѣломъ рекомендовалась предлагать кружку для добровольныхъ пожертвованій. Но и это предложеніе имѣетъ въ основѣ идею, совершенно чуждую фискальныхъ интересовъ, —эта идея —дать возможность проявить себя реально тому чувству, какое всегда можетъ быть въ результатахъ отъ чтеній, —дать слушателю возможность черезъ пожертвованіе своей лепты —удовлетворить естественное въ такомъ случаѣ желаніе хоть малымъ имъ быть участникомъ въ томъ великомъ дѣлѣ, какое зиждется въ св. Землѣ —лентами русскаго народа въ лицѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Впрочемъ, въ отчетѣ того же руководителя чтеній, сообщившаго вышеприведенный взглядъ на цѣль чтеній, есть и опроверженіе этого взгляда и указаніе на дѣйствительную цѣль, лежащую въ основѣ денежнаго сбора: *теоретическое ознакомленіе* съ св. Землею, говоритъ о. руководитель, побуждало нѣкоторыхъ лицъ войти въ *практическое соприкосновеніе* выражавшееся въ пожертвованіяхъ на св. Землю, такъ одна женщина дала 3 руб. съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ лампадахъ, которыя горятъ при Гробѣ Господнемъ и надъ Яслями, была хоть капля ея трудового масла“. Несомнѣнно и во всѣхъ такихъ случаяхъ не иной характеръ своего назначенія должны имѣть и всякія другія пожертвованія, — служба выраженіемъ святыхъ чувствъ и идя одинаково на Святую Землю: пойдутъ ли они на масло, будетъ ли выданъ на эти лепты ломоть хлѣба бѣдному паломнику, будетъ ли купленъ на нихъ кирпичъ для того или другого храма, —во всѣхъ подобныхъ случаяхъ жертва есть откликъ святаго чувства, и цѣль ея одинаково святая, жертва въ святую землю, ко Гробу Господню.

<sup>1)</sup> Т. е. —денежная.

Кромѣ чтенія по селеніямъ, устраивались чтенія въ г. Зарайскѣ членомъ Общества, соборнымъ протоіереемъ Владим. С. Соловьевымъ; имъ было предложено народу чтеніе о св. Землѣ въ зданіи чайной лавки, открытой мѣстнымъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. Это чтеніе было въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ и состояло въ повѣствованіи о воспоминаемомъ Церковію Евангельскомъ событіи въ связи съ описаніемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей св. Земли и краткимъ обзоромъ судьбы Іерусалима послѣ пророчества о немъ Христа Спасителя. Чтеніе сопровождалось туманными картинами и нѣсколькими духовными пѣснопѣніями, касающимися по содержанію передававшихся священноисторическихъ событій. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Чтеніе было бесплатное. Слушателей на чтеніе собралось столько, сколько могла вмѣстить зала; къ сожалѣнію многимъ пришлось отказывать во входѣ за недостаткомъ мѣста.

Независимо отъ чтеній организованныхъ непосредственно отъ Отдѣла, сдѣланы были опыты такихъ чтеній пожизненнымъ членомъ сотрудникомъ Общества, г. преподавателемъ семин. Ст. Д. Яхонтовымъ. Сообщение его о своихъ чтеніяхъ приводится здѣсь дословно:

16—19 сего апрѣля предпринята была мною поѣздка въ глухой уголокъ Пронскаго уѣзда, въ с. У. съ намѣреніемъ, если представится къ тому возможность, сдѣлать одно—два чтенія о святой землѣ и евангельскихъ событіяхъ, съ фонаремъ и картинами.—меня давно занимала мысль: какъ относятся деревенскіе жители крестьяне къ подобнымъ чтеніямъ вообще, и въ частности къ чтеніямъ о св. Землѣ,—хотѣлось самому непосредственно наблюдать впечатлѣніе, производимое этими чтеніями.

Воспользовавшись любезностью Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предоставившаго въ мое распоряженіе принадлежащій ему фонарь, я забралъ съ собою до 70 картинъ, содержаніемъ подходящихъ къ моей задачѣ,—большое плотно для экрана,—сына гимназиста для управленія фонаремъ и ухода за нимъ,—и 16-го былъ на мѣстѣ. Условія для чтеній были очень благоприятны. Помѣщеніемъ служило зданіе церковно-приходской школы. Очень большой залъ 9—10 арш. могъ вмѣстить до 150 человекъ. Начинать чтенія пришлось не ранѣе 8 ч. п. ч. обиліе оконъ въ школѣ проускало много свѣту въ залъ, даже и сквозь занавѣски. Съ благословенія свя-

щенника, чтенія состоялось два, какъ и предполагалось: 1-е составилось изъ чтенія и пересказа евангельскихъ событій до страданій Спасителя, 2-е о страдающихъ, воскресеніи, вознесеніи, Сошествіи Св. Духа, распространеніи христіанства чрезъ апостоловъ. Затѣмъ сдѣланъ переходъ къ началу паломничества христіанъ въ св. Землю, о древнемъ, современномъ движеніи богомольцевъ въ Старый Іерусалимъ; о существованіи и задачахъ Палестинскаго Общества, его заботахъ къ облегченію путешествія и въ св. Землю и по св. Землѣ. Благодаря обилію картинъ, возможно было при передачѣ событій св. исторіи, — знакомить слушателей съ мѣстностями въ Палестинѣ, освященныхъ жизнью Спасителя.

Можно было надѣяться, что сельчане съ интересомъ отнесутся къ новому въ томъ селѣ времепровожденію, но дѣйствительность превзошла мои ожиданія. Чрезъ учащихся въ школѣ сдѣлано было очень осторожное оповѣщеніе о предстоящемъ чтеніи, изъ опасенія наплыва слушателей. Не смотря на то, къ вечеру была полна школа, изъ которой была вынесена вся мебель, и вокругъ школы толпились „невмѣстившіеся“, на второмъ чтеніи желаніе „послушать“ было такъ дѣтски-настойчиво, что пришлось прибѣгнуть къ экономному размѣщенію публики: посреди предъ самымъ экраномъ посажены были прямо на полъ дѣти, за ними на рядѣ скамеекъ — пожилые, а сзади стояли плотною массою, по росту, — мужчины. — Было тѣсно, но всемъ было видно и слышно. — При почти двухчасовомъ чтеніи безъ перерыва, наблюдалась такая тишина, какой не всегда можно добиться и въ городѣ. Съ живымъ участіемъ и вниманіемъ слѣдя за развитіемъ евангельскихъ событій, слушатели забывались и откровенно выражали свое сочувствіе или несочувствіе совершающемуся. При видѣ картины волнующихся евреевъ, кричащихъ: „распни, распни Его! Одинъ изъ слушателей, вздохнувъ, въ полголоса произнесъ: „ахъ паганцы!“ При видѣ турецкаго часового въ Вифлеемскомъ храмѣ одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ: „какъ же это его пустили-то туда?“ Пришлось попутно объяснять современное положеніе св. Земли. Географическія и археологическія, и бытовныя особенности палестины особенно интересовали слушающихъ, и они охотно предлагали послѣ чтенія пояснительные вопросы. При демонстрированіи картинъ праздниковъ любители сами предложили пропѣть тропари. Все это говорить лишь о томъ, какой сильный интерес могутъ возбудить

свѣдѣнія о св. Землѣ въ деревнѣ и какъ мало этотъ интересъ удовлетворяется. Въ числѣ слушателей было нѣсколько рабочихъ изъ Москвы. Они замѣтили: „вотъ въ Москвѣ намъ этого не читали: все про умныхъ людей разъясняютъ“. Привожу буквально эти слова. Въ нихъ есть правда: религиозный интересъ у народа на первомъ мѣстѣ, и св. земля наиболее способна привлекать къ себѣ вниманіе русскаго простаго люда, чѣмъ всякія другія свѣдѣнія.—Самое живое любопытство возбуждало въ слушателяхъ сообщеніе о православномъ палестинскомъ обществѣ и тѣхъ облегченіяхъ въ путешествіи во св. Землю, какія добыты усиліями общества. Мнѣ не первый разъ приходится слышать, что читаемые листки предъ сборомъ на общество не вполне уясняютъ цѣль сбора. Возможно широкое развитіе чтеній о св. Землѣ должно развить болѣе сознательное и сочувственное отношеніе къ сбору.

При такомъ вниманіи къ чтенію и терпѣнію слушателей, покойно выстаивавшихъ по два часа, въ страшной духотѣ (хотя окна открывались) забывалась физическая усталость лекторомъ, по окончаніи чтенія душевная бодрость охватывало все существо. Интересъ чтеній побуждалъ праздничный разгулъ и вечернія игры и забавы. Съ полною готовностью я общалъ просившимъ крестьянамъ при удобномъ случаѣ опять пріѣхать и прочитать и рассказать какъ ѣздить въ св. Землю.

Такимъ образомъ экспромтныя свои чтенія я могу назвать вполне удавшимися. Стоитъ читать! Въ заключеніе я не могу не высказать мысль можетъ быть и не новую, но проверенную опытомъ и во всякомъ случаѣ не случайную:—Отчего бы не организовать, такъ сказать, передвижныя чтенія о св. Землѣ по деревнямъ?

Существующія въ настоящее время чтенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣютъ случайный характеръ по отношенію къ задачамъ общества, они зависятъ отъ наличности лекторовъ, наличности картинъ, подходящихъ брошюръ и т. п. Все это создаетъ возню и отбиваетъ охоту въ устроителяхъ: Нельзя ли такъ сдѣлать?—Одинъ, два, ... нѣсколько фонарей, со всеми атрибутами чтеній переѣзжаютъ изъ деревни въ деревню, съ надежными и годными лекторами-добровольцами. Чтенія ведутся исключительно о св. Землѣ, по опредѣленному плану бесплатно; но добротныя

даянія въ кружку—не устраняются. Расходы по этимъ передвижнымъ чтеніямъ всё покروются легко. Польза отъ нихъ очевидна. Каждый годъ почти въ каждой деревнѣ—лекторъ—желанный гость, мѣстныя чтенія пусть производятся, они не помѣха.

Изложенный въ этомъ донесеніи трудъ Ст. Д. Яхонтова по устройству чтеній, по своей инициативѣ стоитъ особнякомъ отъ дѣятельности Отдѣла за отчетный годъ, но по мыслямъ, выраженнымъ въ этомъ донесеніи—этотъ трудъ почтеннаго лектора, въ общемъ, находится въ полномъ согласіи съ принятымъ Отдѣломъ направленіемъ по устройству чтеній и тѣмъ служить къ обоснованію цѣлесообразности таковой дѣятельности Отдѣла.—Что же касается частныхъ вопросовъ, поднятыхъ въ докладѣ г. Яхонтова, то Отдѣлъ, полагая ихъ въ своемъ рѣшеніи не подлежащими компетенціи Отдѣла, симъ имѣетъ честь представить ихъ на благоусмотрѣніе Совѣта Общества.

Въ заключеніе къ отчету о чтеніяхъ Отдѣлъ почитаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность оо. руководителямъ чтеній и всѣмъ участницамъ и участникамъ въ дѣлѣ по устройству чтеній.

Кромѣ устройства чтеній—въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія свѣдѣній о св. Землѣ, Отдѣлъ печаталъ каталогъ изданій Общества въ мѣстныхъ газетахъ, распространялъ брошюры и листки и изображенія Палестинскихъ Святынь чрезъ священниковъ въ средѣ мѣстнаго населенія.

Кромѣ заботы о распространеніи свѣдѣній о Святой Землѣ въ мѣстномъ населеніи, Отдѣлъ имѣлъ другую заботу—объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества. Въ этихъ видахъ Отдѣлъ рассылалъ сборные листы оо. благочиннымъ съ приглашеніемъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Оо. благочинные отнеслись къ призыву Отдѣла съ сочувствіемъ, хотя, какъ и въ прежніе годы,—далеко не съ одинаковымъ,—выразившемся не въ одинаковыхъ суммахъ сборовъ: въ то время какъ одни оо. благочинные представляли сборы рубля въ два—три, другіе при условіяхъ, повидимому даже менѣе благопріятныхъ,—доставляли суммы до ста рублей. Особенно живое сочувствіе къ сбору на Святую землю выразилось въ добровольныхъ пожертвованіяхъ по I-му Спасскому округу, за что Отдѣлъ представляетъ здѣсь себѣ пріятнымъ долгомъ выразить свою признательность

мѣстному о. благочинному, а въ его лицѣ и всему окружному духовенству.

Быль сдѣланъ сборъ по листамъ и среди настоятелей и настоятельница монастырей; съ сочувствіемъ и здѣсь былъ встрѣченъ этотъ сборъ. При этомъ, какъ и въ прошломъ году, особенное усердіе къ этому святому дѣлу—жертвамъ на паломниковъ ко Гробу Господню было проявлено со стороны о. архимандрита Виталія.

Остается сказать еще объ одной функціи Отдѣла, о продажѣ полоническихъ книжекъ. Эта продажа возложена на уполномоченнаго отъ Общества прот. Мих. І. Лебедева. Въ отчетномъ году имъ продано 41 книжка на проѣздъ въ Іерусалимъ и обратно по третьему классу, на суммѣ 2191 р., каковыя деньги своевременно доставлены Совѣту Общества.

## КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

### Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 годъ.

На 1-е марта состояло въ остаткѣ отъ 1900—1901 г. 786 р. 98 к.

Въ томъ числѣ:

а) по кассѣ . . . . .	772 р. 20 к.
б) остатокъ отъ аванса на канцелярскіе расходы . . . . .	9 р. 76 к.

---

Итого . . . 786 р. 98 к.

Въ теченіе года поступило:

1) членскихъ взносовъ . . . . . 600 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) отъ 2-хъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	50 р. — к.
---	------------

б) отъ 3-хъ членовъ — сотрудни- ковъ за 3 года . . . . .	60 р. — к.
в) отъ 49 членовъ сотрудниковъ	490 р. — к.
	<hr/>
	600 р. — к.

2) Отъ оо. благочинныхъ добровольныхъ пожертвова- ній по сборнымъ листамъ . . . . .	907 р. 64 к.
3) Добровольныхъ пожертвоваій, поступившихъ не- посредственно въ кассу отдѣла . . . . .	32 р. — к.
4) Пожертвоваій, собранныхъ во время чтеній о св. Землѣ . . . . .	173 р. 37 к.
5) % по книжкѣ сберегательной кассы при Рязань- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. . . . .	5 р. 89 к.
6) Переходящихъ суммъ . . . . .	12 р. 25 к.

Въ томъ числѣ:

а) тарелочнаго сбора . . . . .	5 р. — к.
б) кружечнаго сбора . . . . .	3 р. 75 к.
в) на поминовеніе въ церквахъ г. Іерусалима . . . . .	3 р. 50 к.
	<hr/>
	12 р. 25 к.

---

Итого . . 1731 р. 26 к.

---

А всего съ остаткомъ . . . . 2518 р. 13 к.

Въ теченіе года израсходовано:

1) Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	1700 р. — к.
2) На содержаніе дѣлопроизводителя . . . . .	180 р. — к.

- 3) На канцелярскіе, типографскіе, почтовые расходы 30 р. — к.  
4) На выписку картинъ для чтенія о св. Землѣ . 23 р. 90 к.

---

Итого . . 1933 р. 90 к.

На 1-е марта состоитъ въ остаткѣ . . . . . 584 р. 23 к.

---

Б а л а н с ъ . . 2518 р. 13 к.

---

## СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

### Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 годъ.

Почетный членъ Общества — Пресвященный Поліевкъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

#### Дѣйствительные пожизненные члены:

Пресвященный Иосифъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи; протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ; Поздняковъ Макей Фомичъ; іеромонахъ Тихонъ; священникъ Михаилъ Яковлевичъ Плохиновъ.

#### Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ:

Пресвященный Поліевкъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій; Шталмейстеръ Двора Его Величества Николай Семеновичъ Брянчаниновъ.

#### Пожизненные члены-сотрудники:

Бажановъ Иванъ Ефимовичъ; Мартыновичъ-Лашевскій Василій Ивановичъ, Пановъ Василій Ефимовичъ; Лебедевъ Михаилъ Іоанновичъ, протоіерей; Яхонтовъ Степанъ Димитріевичъ; Дроздовъ Михиль Алексѣевичъ; Серезевскій Макарій Николаевичъ, священникъ; Смирновъ Илья Іоанновичъ, протоіерей; Лосевъ Алексій Харалампіевичъ, протоіерей; Рудинскій Иванъ Димитріевичъ.

**Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:**

Аристовъ Григорій Іоанновичъ, священникъ; Ананьинъ Петръ Ивановичъ, куп.; Ананьинъ Ивапъ Ивановичъ, куп.; Александровъ Илья Петровичъ, крест.; Афиногеновъ Ник. Тим. крест.; Богородицкій Александръ Георг., прот.; Бородинъ Петръ Николаевичъ, начальникъ стаяціи; Боголюбовъ Александръ Іоанн., прот., Виталій, архимандритъ; Волковъ Василій, сваящ.; Виноградовъ Александръ Мих., прот.; Воронецъ Евстафій Григ., ген.-майоръ; Гелларовъ Іоаннъ Георг., священникъ; Григорій, игум., Гамаковъ Алексѣй Иван., крест.; Громовъ Андрей Дим., прот.; Давіилъ, игум. Дашковъ Иванъ Вас.; Даньковъ Вас., сваящ.; Добромысловъ Ник. Гр., сваящ.; Дядьковъ Михаилъ Ильичъ, прот.; Евгенія, игуменія; Евгөній, игум.; Зеленцовъ Іоаннъ Вас., сваящ.; Зелятровъ Ник. Іоанн., прот.; Змѣевъ Димитрій Мих., зем. нач.; Игнатьевъ Филиппъ Игн., Ивановъ-Демидовъ Василій Иван.; Купрессовъ Алексѣй Іоанн., сваящ.; Козловъ Иванъ Ст.; Клавдія, игуменія; Колбасниковъ Павелъ Игн., крест.; Казанскій Павелъ Петр., прот.; Красновъ Мих. Матв.: Лебедевъ Ник. Іоанн., сваящ.; Константовъ Валер. Андр., сваящ.; Львовъ Ст. Іоанн., благоч.; Любомировъ Влад. Ирин., сваящ.; Маленковская Надежда Адриановна, вдова ген.-майора; Макарій, іером.; Маккаевъ Ник., сваящ.; Михайловъ Фил. Мих., куп., Морозовъ Ив. Мих., Марія, игуменья; Михайловъ Дормидонъ Мих., крест., Молчановъ Мат. Т., сваящ., Московкинъ Ив. Антон., купецъ, Мелеховъ Евгенийъ Петр., священникъ; Мартыновъ Н. Н., фабричный инспек.; Мартыновъ Влад. Григ. д. с. с.; Несторъ, архимандритъ; Надеждинъ Мих. Иван., протоіерей; Николаевъ Мих. Никол., куп.; Новиковъ Андрей Іосиф.; Остроумовъ Евм. Ант., благочинный; Орловъ Петр. Ник., благочинный; Озобишинъ Александръ Никол., д. с. с.; Порфирій, архимандритъ; Поповицкій Мих. Андр., сваящ.; Правдолюбовъ Василій Семен., протоіерей; Поляковъ [Феофилактъ Иван., священн.; Паисія игуменья; Рудинскій Ив. Дмит.; Розановъ Ив. Петр.; Серезевскій Макар. Никол., сваящ.; Соловьевъ Влад. Семен., прот.; Сперанскій Стефанъ; Скворцовъ Василій Егор., сваящ.; Смирновъ Илья Ив., благоч.; Смирнскій Конст. Иван., ген.-л., Соборовъ Конст. І., протоіерей; Соколовъ Ив. Федор.; Соинъ Ив. Серг.; Суляевъ Ив. Степ., Соинъ Вас. Лаврен.; Свѣтловъ Александръ Григ., протоіерей;

Савиковъ Матв. Ив.; Соловьевъ Семенъ Алексѣевичъ, протоіерей; Сперансвій Михаилъ Ив., протоіерей; Тихомировъ Ив. Вас., свящ.; Толеровъ Феод. Мих., каедр. протоіерей; Тюринъ Ив. Васил.; Туривесь Левъ Григ., купецъ; Трецинъ Петръ Яков.; Успенскій Феод. Ив., Протоіерей; Фроловъ Никифоръ Фрол.; Фобинъ Мих. Григор.; Цыбинъ Ив. Тимоф.; Чельцовъ Дмитрій Алексѣевичъ, протоіерей; Шредеръ Юлія Никол., дочь тайн. совѣт.; Шемаринъ Ефимъ Васил., купецъ; Юкинъ Конст. Степан. купецъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Письмо Владиміра, Епископа Михайловскаго къ Преосвященному Полѣвкту.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отчетъ Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 10 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 сентября № 18 1902 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Катихизическая бесѣда

на 4-й членъ символа вѣры <sup>1)</sup>.

Вѣрую въ „распятаго же за ны при Понтіѣѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна“.

Такъ читается четвертый членъ Символа вѣры. Зрѣлице поразительное, страшное зрѣлице, зрѣлице. которое никогда не видалъ и больше никогда не увидитъ міръ!

<sup>1)</sup> Произнесена въ Академической церкви съ благословенія Преосвященнаго ректора, Академіи, Епископа Арсенія послѣ вечерняго молебна 11 ноября 1901 г.

Царь жизни, Начальникъ безсмертія, Христось—Богъ нашъ страдаетъ и умираетъ позорною смертью, какъ самый послѣдній злодѣй!!...

Ночь. Іерусалимъ спитъ глубокимъ сномъ. Въ Геосиманскомъ саду—тишина. Ничто не нарушаетъ безмолвіе палестинской ночи. Только въ чащѣ деревьевъ раздается шопоть. Чьи то уста тихо произносятъ слова молитвы. Кто то приникъ къ землѣ и молится горячо. То—Христось.—Днемъ Его ждуть страданія и муки.... Невыразимая тоска, невыносимая борьба, временами оцѣпененіе владѣють Его душой. Не смерть Его страшитъ. Онъ завтра вынесетъ ее съ удивительнымъ терпѣніемъ.... Онъ откажется отъ напитка, который давали осужденнымъ на распятіе, чтобы притупить ихъ нервы, и сдѣлать менѣе чувствительными страданія. Христось здѣсь переживаетъ больше того, что представляетъ изъ себя ужасъ смерти. Непорочный Христось принимаетъ на Себя грѣхи всего міра. Христось сознаетъ сейчасъ могущество и ужасъ зла въ мірѣ; чтобы ослабить это зло, является необходимою такая необычайная жертва. Христось знаетъ, что Ему придется испытать на Себѣ черную неблагодарность людей, жестокую ярость ихъ злобы—той злобы, на какую только способна одна человѣческая ненависть. Отъ сильнаго душевнаго напряженія у Христа выступаютъ капли кроваваго пота. Горячія слезы смѣшиваются съ кровью и, тихо струясь по Его пречистому лицу падаютъ каплями на землю. Отецъ услышалъ молитву Своего горячо любимаго Имъ Единороднаго Сына, и подкрѣпилъ Его.... Христось подходитъ къ своимъ спящимъ ученикамъ, будить ихъ и говорить голосомъ полного спокойствія, въ которомъ нѣтъ и слѣда волненій: *„вы все еще спите и поживаете?“* (Все кончено). *Пришелъ часъ; предается Сынъ Человѣческій въ руки грѣшниковъ.* (Матѳ. 26, 45).

Братіе и сестры! мой взоръ отъ пламенно молящагося Христа падаетъ на насъ. Что представляетъ изъ себя наша съ вами молитва? Мы молимся. Но молитва не доставляетъ облег-

ченія для нашей души. Мы шепчемъ слова молитвы... Умъ нашъ—далеко, далеко отъ Бога: онъ занятъ посторонними вещами, онъ думаетъ о житейскихъ дѣлахъ. Пришли мы въ церковь. Здѣсь—таже разсѣянность и лѣнь къ молитвѣ. Въ церкви часто мы ведемъ еще больше грѣшимъ, чѣмъ на домашней молитвѣ: въ церкви часто мы ведемъ разговоры, соблазняя ими другихъ, разсматриваемъ молящихся и нерѣдко нечистыя, недостойныя мысли плѣняютъ нашъ умъ и завладѣваютъ всѣмъ сердцемъ.— Есть среди насъ и такіе, которые не молятся ни утромъ, ни вечеромъ; не молятся ни передъ ѣдой, ни послѣ нея.

Но вотъ, разразилась надъ нами жизненная гроза.

Пришла бѣда. Гдѣ—поддержка? Гдѣ—исходъ? Люди отвернулись отъ насъ. Остался подлѣ насъ одинъ, другой близкій намъ человекъ. Но часто наши друзья безсильны помочь намъ въ нашей бѣдѣ. Мы ищемъ себѣ поддержки въ молитвѣ? Но молитва помогаетъ тому, кто привыкъ молиться, для кого молитва стала потребностью, кому она доставляла отраду въ лучшіе дни его жизни. Теперь мы шепчемъ слова молитвы. Непослушный умъ нашъ занятъ другимъ дѣломъ. Такая молитва не даетъ ни отрады, ни облегченія страдающей душѣ, а создаетъ лишь новую тревогу—это сознаніе своей полной безпомощности.

Братіе! чтобы мы съ вами не оказались въ такомъ безвыходномъ положеніи, будемъ принуждать себя къ внимательной молитвѣ, пока несчастіе еще не сдавило насъ въ своихъ тяжелыхъ тискахъ. Начнемъ молиться сначала такъ, какъ въ дѣтствѣ учили насъ молиться... Будемъ сначала читать одну молитву, но внимательно и усердно; потомъ къ этой молитвѣ станемъ постепенно прибавлять по одной молитвѣ.—Въ церкви будемъ становиться тамъ, гдѣ не съ кѣмъ разговаривать; оставимъ разглядывать молящихся. Будемъ всегда на молитвѣ предъ своимъ взоромъ имѣть молящагося въ Геосиманскомъ саду Христа. Когда же снова нашъ непокорный умъ будетъ отвлекаться отъ молитвы и только

уста бессмысленно будутъ шептать молитвенныя слова, обратимся за помощью ко Христу, и Онъ подастъ намъ свою благодатную помощь ...

Христось—въ преторіи Пилата. Пилать не находитъ ни одного темнаго пятна на свѣтлой личности Христа. Пилать выходитъ къ іудеямъ и объявляетъ имъ: „я никакой вины не нахожу на обвиняемомъ“ (Іоан. 18, 38). Но разнузданная толпа, подстрекаемая своими истарѣйшинами, опьяненная кровью предстоящей казни, яростно кричитъ и требуетъ смерти Христа. Пилать, чтобы устыдить разъяренную толпу и тѣмъ окончить судъ надъ Страдальцемъ, отдаетъ воинамъ приказъ: „бить Христа“ (Іоан. 19, 1)... Грубые воины съ дикимъ неистовствомъ ругаются надъ Христомъ. Ихъ Злорадство раздражаетъ то, что въ ихъ рукахъ іудей по происхожденію, человѣкъ, который всѣмъ былъ извѣстенъ своимъ высокимъ нравственнымъ величіемъ. Съ нахальствомъ вмѣсто царскаго лавроваго вѣнка они надѣваютъ на Христа терновый вѣнецъ, который своими колючими иглами причиняетъ Ему боль. Вмѣсто царской порфиры они одѣваютъ Христа въ багряницу. Вмѣсто царскаго скипетра они влагаютъ въ связанные дрожашія руки Христа трость. Теперь воины издѣваются надъ Христомъ, бьютъ палкой по терновому вѣнцу, который врѣзается своими острыми иглами въ голову Христа и причиняетъ Ему сильнѣйшую боль. Кровь струями льется по Его невинной головѣ. Воинамъ этого мало. Они плюютъ Христу въ лицо, вдаряютъ по Его пречистымъ щекамъ. Несчастные, они не знаютъ, что предъ ними Царь міра, Творецъ ихъ, Который однимъ своимъ всемогущимъ словомъ можетъ обратить ихъ въ ничто. Но Христось съ удивительнымъ смиреніемъ и поразительною кротостью переноситъ это униженіе, это издѣвательство и ничѣмъ, ничѣмъ не выражаетъ своего недовольства.

Братіе и сестры! а мы то—что? Въ нашей душѣ не приютились ни кротость, ни смиреніе; а вкоренилась адская сила гордости и самолюбія. Мы видимъ оскорбленіе нашей дорогой особы

въ такихъ словахъ, которыя даже и не относятся къ намъ и всѣмъ кричимъ объ оскорбленіи нашей чести. Мимолетный успѣхъ нашъ, нерѣдко ложный, кружить намъ голову. И мы, гордые, высоко поднимаемъ ее, не зная тогда себѣ равнаго человѣка. Свое величіе мы строимъ иногда, даже совѣстно сказать на чемъ, на насмѣшкахъ и издѣвательствѣхъ надъ людьми, которые окружаютъ насъ. Мы забываемъ, что эти люди—наши братья во Христѣ, что они созданы по одному и тому же съ нами образу Божьему. Мы не обращаемъ вниманія на Божественныя слова Христа—Спасителя нашего: „*научитесь отъ Меня: Я—кротокъ и смиренъ сердцемъ*“ (Матѣ. 11, 29).

Судъ надъ Христомъ оконченъ. Приговоръ произнесенъ: „распятъ“. Яростный крикъ толпы одержалъ верхъ надъ правосудіемъ. Голгоѳа.... На верху горы стоитъ усталый, утомленный, изнеможенный Христосъ. У Его ногъ лежитъ страшное орудіе казни—крестъ. Христа кладутъ на крестъ. Черезъ живыя руки живого существа, черезъ живыя ноги живого существа ударами молота вбиваютъ въ дерево по огромному гвоздю.

Кровь хлынула потоками изъ ранъ, обливая тѣло Христа и орошая землю обильными ручьями.

Страданья, муки Христа—невыносимы.... Въ эту ужасную минуту раздается не крикъ невозможной боли, не вопль невыносимыхъ страданій, а голосъ кроткій, спокойный, голосъ мольбы предъ Богомъ Его Возлюбленнаго Сына: „*Отче, прости имъ: они не знаютъ, что дѣлаютъ*“ (Лук. 23, 34).

Крестъ поднять. Страданія все усиливаются и усиливаются, становятся нестерпимыми. Смерть чрезъ распятіе заключала въ себѣ все, что только страданіе и смерть могутъ имѣть ужаснаго и невыносимо мучительнаго.

Эти невыносимыя страданія, эти нестерпимыя муки переносить страждущій Христосъ во имя святой, чистой и самоотверженной любви къ намъ грѣшнымъ. Своими муками Христосъ

устраняетъ отъ насъ муки ада; своими страданіями Онъ даетъ намъ рай съ его чистымъ небеснымъ наслажденіемъ.

Скажите, гдѣ наша безкорыстная любовь къ людямъ?—та самоотверженная любовь, которая согрѣвала бы наши отношенія къ нимъ? Ея у насъ нѣтъ.... Вотъ вамъ примѣръ нашего безсердечія, который въ жизни повторяется очень, очень часто.— Морозъ. Нагое тѣло, закутанное въ теплую одежду, провизываетъ холодъ. Холодно.... Предъ нами калѣка-нищій, сѣдой, какъ лунь, старикъ. Грязные лохмотья еле, еле прикрываютъ его. Черезъ нихъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ глядитъ на васъ голое тѣло. Старикъ посинѣлъ, весь онъ дрожить и хочетъ ѣсть. Его дрожащая рука робко протягивается къ намъ. И онъ тихимъ больнымъ голосомъ проситъ: „копеечку подайте ради Христа“. Мы, равнодушные, молча проходимъ мимо, какъ будто не замѣчая его. Бываетъ и такъ, что несчастнаго бѣдняка мы отталкиваемъ отъ себя грубо и дерзко.

Отъ насъ онъ не требуетъ ни самоотверженія, ни страданій, для облегченія своего бѣдственнаго положенія, а только копеечки. У насъ найдется не одна копейка—на лишнее кушанье въ праздникъ, на платье, безъ котораго свободно можно обойтись, на какое нибудь удовольствіе,—на это у насъ всегда найдутся средства. Одной только копейки, которая могла накормить иззябшаго голоднаго больного—у насъ нѣтъ.

Тогда, когда мы добиваемся теплаго мѣстечка и у насъ стоитъ кто нибудь на пути, мы пускаемъ тогда въ ходъ все, чтобы столкнуть, сбросить съ дороги своего соперника.... Мы клеветемъ на него, мараемъ его честное имя и, если представляется для насъ возможность, портимъ какое нибудь его предпріятіе или его какое нибудь дѣло.—Къ своимъ врагамъ не такъ мы относимся, какъ относился къ намъ Христосъ. Къ нимъ мы беспощадны. Мы мстимъ имъ, чѣмъ только возможно; не признаемъ въ нихъ ни одной доброй, хорошей черты: вездѣ въ нихъ находимъ одну сплошную грязь.

Здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ каждую обѣдню изливается животворящая кровь Христа за грѣхи кающихся грѣшниковъ. Здѣсь—духовная лечебница, гдѣ всякіе грѣшники могутъ искупить свои грѣхи раскаяніемъ предъ распятымъ Христомъ!

Братіе и сестры! Пойдемъ сюда, скорѣй пойдемъ и принесемъ свое чистосердечное раскаяніе предъ Богомъ, по примѣру мытаря взывая: „Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ“.

Принося Господу раскаяніе въ таинствѣ ли покаянія, или принося покаяніе ежедневное, ежечасное, мы должны вести борьбу съ грѣхами. Вѣдь, самое покаяніе есть исправленіе грѣховъ. Нужно вести борьбу прежде всего съ тѣми грѣхами, которые особенно смущаютъ, тяготятъ, мучатъ нашу душу. Это начало нашего исправленія не останется безъ плода.

Падеть одинъ грѣхъ, падутъ у насъ и другіе грѣхи. Рожденная въ нашей душѣ одна добродѣтель рождаетъ и другія. Любвеобильный Господь, видя наше доброе начинаніе, нашъ трудъ и нашу борьбу, придетъ къ намъ на помощь съ своею благодатью.

Божественная благодать малое сѣмя благого начинанія возраститъ въ большое дерево благой жизни. Подъ всеильнымъ дѣйствіемъ благодати гордость, злоба, ненависть и месть въ нашей душѣ растають, какъ таетъ снѣгъ отъ лучей солнца. И въ нашей душѣ воцарится къ ближнему правда и любовь. Тогда наступитъ для насъ жизнь ничѣмъ невозмутимаго мира, который наполнитъ сердце наше чувствомъ постоянной покойной радости. Совѣсть наша, чистая предъ Богомъ, будетъ испытывать отраду, покой. Тогда насъ не испугаетъ никакое бѣдствіе, никакое несчастіе. Спокойствія духа не могутъ у насъ отнять ни угрозы, ни невзгоды, ни лишенія, ни огорченія.

Принесемъ же къ Распятому на крестѣ—Спасителю нашему слезы, покаянія, пока не поздно, пока есть время, пока громъ смерти не разразился надъ нами! Аминь.

*В. Воробьевъ.*

## Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ <sup>1)</sup>.

### v.

Архіерейскій домъ Пречистыя Богородицы, или просто Богородицкій Архіерейскій домъ владѣлъ многочисленными вотчинами, и могъ считаться однимъ изъ богатѣйшихъ въ Россіи. Вотчины эти жаловались или прямо дому Пречистыя Богородицы, или въ домъ Страстотерпцамъ, св. мученикамъ Борису и Глѣбу, съ добавленіемъ такому то владыкѣ, или просто „владыцѣ (такому то) Василю, Феогносту“ и проч.

Всѣ вотчины Рязанскаго Архіерейскаго дома были закрѣплены именно за этимъ Богородицкимъ домомъ на Архіерейскомъ посадѣ. Всѣ справки съ жалованныхъ грамотъ и Писцовыхъ книгъ о земельныхъ владѣніяхъ Рязанскихъ архіереевъ и даже потомъ, когда архіереи перестали жить постоянно въ Богородицкомъ домѣ, выдавались съ тѣми же словами „въ домъ Пречистыя Богородицы“ и проч.

Не всѣ жалованныя грамоты на архіерейскія земельныя владѣнія стали достояніемъ исторіи. Многія изъ нихъ сгорѣли во время неоднократныхъ пожаровъ, а другія утеряны. Изъ извѣстныхъ намъ грамотъ Рязанскихъ князей видно, что первый епископъ Василій, поселившись въ Переславль, имѣлъ въ своемъ владѣніи цѣлую слободу, которая называлась потомъ Васильевскою слободой на Архіерейскомъ посадѣ, или просто „за Архіепископомъ слободою, что на посадѣ“. (Пис. кн. т. I в. I, стр. 4).

Владѣнія, приписанныя къ Борисоглѣбской владычнѣ отчинѣ, къ дому Пречистыя Богородицы, годъ отъ году увеличивались даромъ Рязанскихъ князей. Такъ въ 1340 году князь А. М. Пронскій святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу и отцу своему владыцѣ Григорію далъ село Остромсирское (Остромино), куплю дѣда своего князя Ярослава Пронскаго, и бабы своей княгини

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 15 „Ряз. Епар. Вѣдом.“ 1902 г.

Феодоры въ память имъ и матери своей княгини Авдотьи съ поличными и пошлинами, съ землею бортною, съ поли и пожнями противъ Ольгова... <sup>1)</sup>).

Великій князь Олегъ Ивановичъ подтвердилъ права на владѣнья, данныя его предшественниками князьями, „первыхъ владыкъ купли, и земли бортная и проч. какъ то жаловали дѣди и прадѣди его“ <sup>2)</sup>).

Онъ же, Олегъ, договорился со владыкою съ Василіемъ и далъ св. мученикомъ Борису и Глѣбу и владыцѣ Василью *воинской* (отъ озера Воинскаго къ селу Санскому) уѣздъ съ землями, съ борты и съ людьми, съ озеры, истоки и бобры и со всѣми пошлинами; да Засѣчье (село съ землею, на коей послѣ поставленъ починокъ Неретинъ къ селу Перкину верстъ за пять) отъ Рязани Поровець по верхъ непожи по Жерновища по Проню рѣку съ Рязанскою и 7 съ виною, съ поличнымъ со всею пощиною и землями и проч. А противу воины взялъ омѣль Глѣбовъ съ уѣздомъ. Противу же Засѣцкай земли Воронскай уѣздъ.

Лѣта (?) великій князь Владиміръ Дмитріевичъ далъ мѣсто на Дону съ поличнымъ и съ бобровыми гоны владыкѣ Василью.

Великій князь Олегъ Ивановичъ придалъ въ домъ владыцѣ Феогносту село свое Старое, да и Козлово съ бортнымъ ухожьемъ лѣта 1387 года.

Въ 1390 году старецъ Іона (Олегъ Ивановичъ) Переславль придалъ отчину свою Приный или Пришный свой островъ къ селу Вознесенскому (Санское тожь) и владыцѣ Феогносту на острову Борть владычня Вознесенска села. А ходилъ тотъ бортной лѣсъ владычень, Ижевской бортникъ на Рязанскаго владыку, и медь платилъ владыцѣ. А звѣрь въ томъ островѣ лоси и лисицы и въ рѣчкѣ въ Штскѣ бобры били Ижевляне на себя и на владыку.

Въ 1403 году великій князь Михаилъ Ярославичъ Рязан-

<sup>1)</sup> Воздвиженскій, Историч. обзор. Рязан. іерархіи, стр. 49.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 49—51.

скій далъ святымъ мученикамъ и отцу своему владыцѣ Степану уѣздомъ къ селу ко Владычню къ Столпцомъ и къ Лучинскому по Толпинскую дорогу по Муниновской передѣлъ старыхъ столпцевъ; и за Провею за рѣкою по Столпеченскій истокъ по верхъ *Тыя* рѣки и по Шивесъ рѣчку съ Резанскою и 7 съ виною и поличнымъ, и бобры бити въ своемъ уѣздѣ на Пронѣ по рѣкѣ и въ озерахъ и болотѣхъ. Занежь купля первыхъ владыкъ, а уѣздъ дали дѣди и прадѣди его. И волостыю не въѣзжать ни Рязанскому, ни Столпинскому. А князь Михаило стоялъ на Тые; а владыка Степанъ тутъ же князя потчивалъ.

Изъ сотной грамоты, данной въ 1567 (1568) г. писцами Иваномъ Юрьевичемъ Траханіотовымъ съ товарищами на земельныя владѣнія Рязанскаго и Муромскаго владыки видно, что въ 7076 году по государеву, цареву и великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи слову писцы Иванъ Юрьевичъ Траханіотъ съ товарищи записали за домомъ Пречистыя Богородицы и великихъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, кромѣ владычныхъ мѣстъ въ самомъ городѣ Переславлѣ и на Посадѣ за Борисоглѣбскими воротами, въ околородномъ стану владычныхъ три села, да двѣ деревни (Писц. кн. т. 1, в. 1, стр. 433); въ Перевитскомъ стану 8 сель, 47 деревень (Писц. кн. стр. 433—439); въ Каменскомъ стану 11 сель и 16 деревень; въ Старой Рязани на Мещерской сторонѣ—5 сель и 25 деревень; въ Пехлѣцкомъ стану три деревни да два починка; на Мещерской сторонѣ—4 села и 11 деревень и пустошей; въ Кобыльскомъ стану—семь деревень; въ Ростиславскомъ стану—сельцо и двѣ деревни; въ Моржевскомъ стану—одно село, четыре деревни, четыре починка, три пустыни да селище. Сотная грамота эта не вся сохранилась, а слѣдовательно не вполне подсчитана и сумма всѣхъ принадлежащихъ архіерейскому дому вотчинъ въ теперешней Рязанской губерніи, а Рязанскому Архіерейскому дому, по обширности подвѣдомой Рязанскимъ епископамъ епархіи, были приписаны земельныя владѣнія въ тепершнихъ губерніяхъ Тамбовской, Воронежской, частью Владимірской, Пензенской и др.

Въ Консисторскомъ Архивѣ приходилось намъ нападать 1) на выписи съ сотной ряскаго писца Григорія Ѳеодоровича Кирѣевского съ товарищи, данной преосвященному архіепископу Антонію Рязанскому и Муромскому на домовую вотчину Пречистые Богородицы и великихъ страстотерпецъ Христовыхъ Бориса и Глѣба письма и мѣры 7147 и 7138 и 7139 гг. и 2) выписи съ книгъ Воронцова Вельяминова о томъ, что, „лѣта 7189 декабря въ 7 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича указу и грамотѣ, писецъ и межевщикъ Яковъ Петровичъ Даватчиковъ (!) да подъячій Петръ Безсоновъ отмежевали Пресвятяя Богородицы домовыя вотчины село Покровское, что была Четравая Дубрава и т. д.

Послѣдняя выпись была дана въ 1681 году при митрополитѣ Рязанскомъ Юсифѣ.

Такимъ образомъ, хотя владыки Рязанскіе жили въ Кремль, но все ихъ земельное достояніе юридически закрѣплено было за Богородицкимъ домомъ съ церковью Бориса и Глѣба и, по тѣснотѣ кремлевскихъ помѣщеній, все архіерейское хозяйство, около двухъ вѣковъ, главнымъ образомъ, находилось въ Богородицкомъ домѣ. Конечно, это составляло большія неудобства. А потому, съ переходомъ епископовъ въ Кремль на службу къ Успенскому собору, епископы всю заботу свою сосредоточивали на кремлевскомъ домѣ и цвѣтущая пора Богородицкаго дома постепенно умирала. По сохранившимся документамъ читаемъ: Въ 1553 году октября 23 дня Рязанскій владыка Касьянъ жаловался двуретнымъ писцамъ князю Ѳеодору Семеновичу Мецецкому съ товарищи, что у него дворъ въ Кремль малъ и хоромъ поставить негдѣ. И писцы придали къ двору владыки великаго князя мѣста, позади его двора. Черезъ 10 лѣтъ (въ 1563 г.) владыка Ѳилофей говорилъ писцамъ рязанскимъ Ивану Юрьевичу Траханіоту съ товарищи, что у него дворъ конюшенный малъ и конюшенъ устроити негдѣ. И писцы дали къ двору владыки мѣста великаго князя позади того двора конюшеннаго.

Кремлевскій Архіерейскій домъ нѣсколько разъ горѣлъ до основанія; но Рязанскіе владыки такъ полюбили житье въ Кремль, что здѣсь же отстраивали себѣ хоромы новыя; заботились о благоуукрашеніи только кремлевскихъ соборовъ; а бывшій кафедральный Борисоглѣбскій соборъ, въ которомъ все строеніе было прежнихъ владыкъ, а также Старинный Архіерейскій Богородицкій домъ, годъ отъ году приходили въ упадокъ.

Наконецъ, архіепископу Мисаилу и его преемникамъ удалось выстроить существующій архіерейскій каменный трехэтажный домъ съ обширными при немъ службами.

Собственно для Богородицкаго Архіерейскаго дома, со времени перехода владыкъ въ Кремль, сдѣланъ, какъ значитъ по письменнымъ источникамъ, только одинъ прудъ на берегу рѣки Трубежа. Въ § 296 Рязанскихъ Достопамятностей, подъ 1689 годомъ, говорится: 15 сентября плотничьихъ дѣлъ мастеръ съ бутырокъ Григорій Ивановъ сдѣлалъ противъ загороднаго (въ Переславлѣ Рязанскомъ) Архіерейскаго Богородицкаго двора прудъ на берегу рѣки Трубежа.

Во всемъ остальномъ забота Рязанскихъ епископовъ ограничивалась тѣмъ, чтобы приписанныя къ Богородицкому дому вотчины приносили больше доходу и все хозяйство при немъ было наибольше доходно. Владыки требовали отъ управителей этихъ домовъ, чтобы они доносили имъ постоянно о ходѣ хозяйства; но у насъ подъ руками есть только одинъ документъ подобнаго рода, относящійся ко времени 1674—1682 гг. Домоуправители Богородицкаго дома митрополиту Іосифу рапортовали: „Государю преосвященному Іосифу митрополиту Рязанскому и Муромскому богомолецъ твой чернецъ Тарасей да холопъ твой Панкрашко Нероновъ твоего архіерейскаго благословенія прося челомъ бьютъ. Въ дому государь Пресвятая Богородицы и твоємъ святительскомъ маія по 13 день далъ Богъ здорово“.

(Продолженіе будетъ).

## Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи.

Съѣздъ педагогическихъ дѣятелей по сельско-хозяйственному образованію въ своихъ сужденіяхъ по вышеозначенному вопросу пришелъ къ такому заключенію, что задача религіозно-нравственного воспитанія выходитъ изъ среды дѣятельности преподавателей, и что выполнение ея должно быть предоставлено исключительно законоучителямъ.— По поводу такой постановки вопроса о религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества въ сельско-хозяйственныхъ школахъ Московскія Вѣдомости (№ 142 с. г.) пишутъ между прочимъ: „не хочется вѣрить, чтобы группа педагогическихъ дѣятелей могла отвергнуть, такъ-сказать, краеугольный камень въ устройствѣ святаго дѣла воспитанія юношей и признала излишнимъ участіе всѣхъ членовъ педагогической семьи въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ!

Если признаются необходимыми коллективныя усилія, согласованный и совмѣстный образъ дѣйствія воспитателей въ дѣлѣ умственного развитія учениковъ, въ организаціи школьныхъ эстетическихъ занятій, даже просто развлеченій, то тѣмъ болѣе нужны эти коллективныя заботы, общая солидарность и согласованность дѣйствій для выполненія труднѣйшей воспитательной задачи—религіозно-нравственного воспитанія. Огромное значеніе этой задачи требуетъ общихъ усилій. Безъ коллективныхъ, согласованныхъ усилій—достиженіе цѣлей въ данномъ случаѣ, по существу дѣла, и невозможно.

Едвали кто-нибудь изъ размышляющихъ педагогическихъ дѣятелей не сознаетъ, какъ ничтожны будутъ результаты усилій законоучителя, энергичнаго, опытнаго, одушевленнаго горячимъ чувствомъ своего святаго призванія, если дѣятельность его не найдетъ поддержки въ воспитательныхъ отношеніяхъ его сослуживцевъ. Простой религіозный индифферентизмъ преподавателя уже воздѣйствуетъ на учениковъ деморализующимъ образомъ. Одна какая-нибудь легкомысленная фраза, одинъ антирелигіозный поступокъ, самъ по себѣ ничтожный, со стороны преподавателя,

къ которому ученики естественно питають довѣріе, разрушительно вліяють на релігіозное, настроеніе воспитанниковъ, переживающихъ тревожный юношескій возрастъ...

Постановка воспитанія, аналогичная предлагаемой членами секціи, даже въ семьѣ ведетъ къ тѣмъ же печальнымъ результатамъ.

Въ наше время смутнаго пониманія воспитательныхъ задачъ и началъ встрѣчаются такія „интеллигентныя“ семьи, гдѣ задача релігіозно-нравственнаго воспитанія лежитъ, напримѣръ, на матери семейства, а отецъ устраняется отъ всякаго участія въ ея выполненіи и всѣмъ своимъ поведеніемъ представляетъ для своихъ дѣтей живой примѣръ релігіознаго индифферентизма и въ то же время показываетъ своимъ дѣтямъ, какъ живо онъ интересуется ихъ умственнымъ образованіемъ, эстетическими занятіями, играми,—чѣмъ угодно, *только не ихъ релігіознымъ воспитаніемъ*. Въ результатѣ такого воспитанія обыкновенно получается релігіозный индифферентизмъ дѣтей, отсутствіе у нихъ релігіознаго направленія. Воспитанныя такимъ образомъ дѣти вступаютъ въ школу и могутъ пойти тамъ и дальше по пути релігіозно-нравственнаго одичанія... И вотъ эта несчастная, сбита съ толку русская молодежь, долженствующая быть надеждой и опорой, родины, является уже въ школѣ, на порогѣ жизненной дѣятельности, а потомъ и въ самой общественной жизни, орудіемъ всяческаго беззаконія и смуты...

Педагогическая наука выясняетъ, что собственный примѣръ, собственное настроеніе преподавателей и воспитателей представляются самыми дѣйствительными воспитательными средствами, что нравственные начала только тогда воспринимаются питомцами и воздѣйствуютъ на нихъ, когда они оправдываются, подтверждаютъ примѣромъ воспитателей. Стало-быть, преподавателямъ надлежитъ не уклоняться отъ воспитательной дѣятельности, но, проникшись сознаніемъ обязательности ея для нихъ, пользоваться каждымъ благопріятнымъ случаемъ для возбужденія и укрѣпленія релігіозно-нравственнаго направленія въ ихъ ученикахъ.

Обособлять религиозно-нравственное воспитание въ обязанность однихъ законоучителей значитъ ослаблять нравственное вліяніе школы и парализовать вліяніе законоучителя, вводить въ святое дѣло воспитанія фальшь, ложь и лицемеріе. Идя по этому пути послѣдовательно, можно дойти до примѣненія въ школьной практикѣ принципа „свободы совращенія“, и тогда останется признать *излишнимъ* всякое религиозное воспитаніе въ школѣ.

## Извѣстія и замѣтки.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи по отчетамъ епархіальнаго наблюдателя за 1900—1901 учебный годъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1901 гражданскій годъ <sup>1)</sup>. *Двухклассныя школы.* Въ уѣздахъ двухклассныхъ школъ было 12-ть. Изъ нихъ Малинковская школа въ Михайловскомъ уѣздѣ и Пустотинская Рязскаго уѣзда имѣли уже учительскій курсъ. При Карамышевской миссіонерской двухклассной школѣ проектируется открыть учительскій и миссіонерскій курсы, увеличивъ обученіе въ школѣ до 5 лѣтъ. Двухклассныя школы уже не такъ были благоустроены, какъ второклассныя. 10-ть двухклассныхъ школъ имѣли свои школьныя зданія и нѣкоторыя столь же хорошія, какъ и зданія второклассныхъ школъ, но двѣ двухклассныя школы помѣщались въ зданіяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, одна изъ нихъ за плату; два школьныхъ помѣщенія отмѣчены въ отчетѣ неудобными. Общежитія были только при 5 школахъ: Малинковской, Карамышевской, Пустотинской, Зміевской и Путятинской съ 66 общежитниками. Только 7 школъ имѣли земельныя участы, всего 6 десят. 1028 кв. саж. (изъ нихъ 5 десят. при Малинковской школѣ), при 4 школахъ были сады, при 2-хъ—огороды и при 2-хъ—пасѣки. Содержаніе

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 17. „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

этихъ школь, за исключеніемъ Малинковской, содержащейся на особый пожертвованный капиталъ и Карамышевской, содержащейся на средства миссіонерскаго комитета, зависѣло уже очень много отъ мѣстныхъ средствъ, способныхъ колебаться въ исправности ихъ поступленія. Такъ Путятинская школа въ началѣ 1901—1902 учебнаго года рисковала было остаться безъ отопленія и прекратить занятія вслѣдствіе отказа въ поддержкѣ средствами попечительницы и крестьянъ. Только нѣкоторыя изъ двухклассныхъ школь получали на содержаніе отъ казны по 750 руб. въ годъ. На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ двухклассныхъ школахъ израсходовано было почти въ четыре раза менѣе, чѣмъ во второклассныхъ школахъ. Не считая законоучителей-священниковъ учащими въ двухклассныхъ школахъ были какъ и во второклассныхъ школахъ, преимущественно лица съ среднимъ образованіемъ; именно: 22 человекъ съ среднимъ образованіемъ, 2—неокончившихъ курса духовной семинаріи, 5—діаконовъ, 1—изъ второклассной школы и 3 съ низшимъ образованіемъ. Но вознагражденіе учителей съ среднимъ образованіемъ въ нихъ было опять меньше, отъ 150—240 рублей въ годъ. Въ школахъ Касимовской, Николо-Тумовской, Полянковской, Кирилло-Меѳодіевской и Нарышкинской, на которыя не было ассигновано по 750 рублей, какъ на другія, о.о. законоучителя должны были нести двойной, сравнительно съ законоучителями школь одноклассныхъ, трудъ законоучительства безмездно, а учителя свѣтскіе—получать вознагражденіе, не соотвѣтствующее ихъ образованію, и поэтому среди учителей этихъ школь были лица, по образованію не соотвѣтствующія двухкласснымъ школамъ.—Благодаря этимъ условіямъ и занятія въ двухклассныхъ школахъ были организованы не такъ правильно какъ въ школахъ второклассныхъ. Учителямъ 2-го класса въ нѣкоторыхъ школахъ приходилось заниматься и съ учениками 1-го класса, соотвѣтствующаго одноклассной школѣ, такъ какъ этотъ классъ въ нихъ былъ очень многолюденъ и одному учи-

телю заниматься въ немъ было невозможно. И старшему и младшему учителямъ въ нихъ приходилось ѳнести больше трудовъ, чѣмъ сколько слѣдовало бы при нормальныхъ условіяхъ. Наконецъ, и ученики, особенно 2-го класса, въ нихъ были менѣе подготовлены къ обученію, чѣмъ въ школахъ второклассныхъ. такъ какъ за отсутствіемъ въ двухклассныхъ школахъ общежитій, въ нихъ учились мальчики только одного села и одной школы. Поэтому обученіе въ двухклассныхъ школахъ было ниже, чѣмъ во второклассныхъ школахъ. Лучшими по успѣхамъ были Пустотинская женская школа, Карамышевская и Егорьевская. При указаніи успѣховъ обученія въ школахъ здѣсь мы встрѣчаемъ уже такія замѣчанія въ отчетѣ о. епархіальнаго наблюдателя: въ Полянковской школѣ законоучитель не давалъ нужныхъ разъясненій уроковъ, а діаконъ, учитель 1 и 2 группы 1-го кл., не успѣвалъ по малоопытности; въ Малинковской школѣ законоучитель 1-го класса, мѣстный священникъ, опустил много уроковъ, а учитель 1 и 3 группы этого же класса не оказали успѣховъ по малоопытности; въ Николо-Тумской школѣ оба учителя были невнимательны къ своему дѣлу и оказали слабые успѣхи; въ Нарышкинской школѣ учитель по нерасположенію къ дѣлу не поддерживалъ хорошаго пѣнія; въ Карамышевской школѣ ученики у втораго законоучителя, мѣстнаго священника, не отличались твердыми и отчетливыми знаніями. Въ Карамышевской, какъ миссіонерской школѣ, преподавалось обличеніе магометанства. Въ отношеніи къ магометанамъ миссіонерство должно бы имѣть, кажется другой характеръ, чѣмъ въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ; школа должна бы привлекать ихъ больше просто проповѣдью слова Божія и христіанскаго милосердія, чѣмъ излагать предъ школьниками и опровергать догматическое ученіе магометанства. Впрочемъ за 1901 годъ въ школѣ не училось ни одного магометанина. При нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ велись сельскохозяйственныя работы въ разводимыхъ при нихъ садахъ и огородахъ и ремесленныя занятія, но въ незначительныхъ уже размѣрахъ.

Отчетъ о. епархіального наблюдателя упоминаетъ о незначительномъ садѣ при Николо-Тумской школѣ, объ огородѣ при Карамышевской и о сравнительно большихъ садѣхъ (1½ дес.) и огородѣ (2¼ дес.) при Малинковской школѣ, но ничего не говоритъ объ учебныхъ занятіяхъ на нихъ учителей со школьниками. При Малинковской и Карамышевской школахъ велись столярныя занятія подѣ руководствомъ столяровъ. Въ Малинковской школѣ одинъ бывшій ученикъ, продолжая посѣщать мастерскую въ школѣ, сдѣлалъ себѣ верстакъ и открылъ столярныя работы у себя дома. Въ Карамышевской школѣ было сдѣлано 25 большихъ классныхъ счетъ по заказу Касимовскаго отдѣленія для церковныхъ школъ. При Зміевской школѣ учительницы занимались съ мальчиками переплетнымъ мастерствомъ, а въ Пустотинской—преподавали дѣвочкамъ рукодѣліе: вязанье на спицахъ, крючкомъ, вышиваніе по канвѣ и гладью, шитье иглою и кройку. Всѣ двѣнадцать двухклассныхъ школъ имѣли выпускные экзамены, послѣ которыхъ 59 человекъ получили свидѣтельства на льготу второго разряда: въ Егорьевской—12 человекъ, въ Николо-Тумской—14, Карамышевской—10, Касимовской—5, Кирилло-Меѳодіевской—4, Нарышкинской—3, Зміевской—4, Малинковской, Путятинской и Тресвятской—по 2, въ Полянской—1. Въ виду того, что во второмъ классѣ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школъ оканчиваетъ очень мало учениковъ и ученики выходятъ изъ школы изъ перваго класса, съ курсомъ одноклассной церковно-приходской школы, Совѣтъ постановилъ, чтобы съ слѣдующаго 1901—1902 учебнаго года всѣ двухклассныя школы ежегодно представляли мальчиковъ 3-й группы перваго класса къ экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 3-го разряда. Въ Малинковской и Пустотинской женской школѣ на учительскомъ курсѣ окончило 8 человекъ.

**Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго Рязнскаго соборнаго протоіерея Θεодора Васильевича Лебедева.** Двадцать девятое іюля прошлаго года—день особо выдающійся, особо

знаменательный въ жизни духовенства 1-го Рязскаго округа: въ этотъ день оно, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, чествовало свѣего благочиннаго и протоіерея Θεодора Васильевича Лебедева по случаю 25-лѣтія служенія его въ должности благочиннаго упомянутаго округа <sup>1)</sup>).

Юбилейное празднество началось литургіею, которую совершалъ самъ о. юбиляръ въ соборѣ въ сослуженіи семи іереевъ при большомъ стеченіи гражданъ и народа изъ сосѣднихъ слободъ.

По окончаніи литургіи, юбиляромъ, въ сослуженіи одного протоіерея и семнадцати священниковъ, былъ совершенъ Господу Богу благодарственный молебенъ.

Предъ молебномъ членъ благочинническаго совѣта, свящ. М. П. Дроздовъ, отъ лица всѣхъ священноцерковнослужителей округа обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой, изобразивъ вообще многотрудность и отвѣтственность благочинническаго служенія,—сказалъ, что благочинническое четверть-вѣковое служеніе о. протоіерея приближалось по возможности къ тому идеалу, какой начертанъ въ Евангеліи каждому начальнику и руководителю пастырей Церкви: за весь столь продолжительный періодъ дѣятельности своей онъ, о. протоіерей, относился къ подчиненнымъ своимъ съ гуманностью, сердечностью и благородствомъ, являясь всегда добрымъ, благоразумно-снисходительнымъ начальникомъ, защитникомъ интересовъ подвѣдомыхъ ему служителей Церкви и всегдашнимъ поборникомъ правды и безкорыстія; его отношеніе къ духовенству, чуждое отжившихъ формальностей и

---

<sup>1)</sup> Протоіерей  $\Theta.$  В. Лебедевъ род. въ 1849 г. во Владимірской губ. Въ 1875 г., по окончаніи курса въ Моск. дух. Академіи со степенью кандидата-магистранта, былъ назначенъ на должность преподавателя въ Рязанскую дух. семинарію, а отсюда опредѣленъ и 2 февраля 1876 г. посвященъ во священника на протоіерейскую вакансію къ Рязскому Благовѣщенскому собору; 4 іюля того же года возведенъ въ санъ протоіерея, награжденъ набедренникомъ и назначенъ благочиннымъ (въ каковую должность фактически вступилъ 29 іюля); послѣ этого о. протоіерей послѣдовательно награжденъ былъ всѣми доступными по его положенію наградами до ордена св. Анны 2 ст. включительно. 2 февраля 1901 г. по поводу 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ при Рязскомъ соборѣ ему поднесенъ отъ прихожанъ золотой, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ.

начальственныхъ рѣзокостей, всегда свидѣтельствовало объ уваженіи со стороны начальника къ личности подчиненнаго, почему и духовенство, въ свою очередь, относилось къ о. благочинному своему съ любовью, искренностью и уваженіемъ, исполняя желанія и распоряженія его не застрахъ, а за совѣсть (Римл. XIII, 5). Далѣе ораторъ отмѣтилъ нелицепріятность и миролюбіе о. юбиляра. За все время своей службы юбиляръ относился къ подчиненнымъ своимъ справедливо и равно, что побуждало послѣднихъ избѣгать въ отношеніяхъ къ нему лести, этого унижительнаго въ человѣкѣ свойства, тѣмъ болѣе нетерпимаго въ служителѣ Церкви. Во всѣхъ тяжebныхъ дѣлахъ о. протоіерей со всѣми, свойственными ему, благодушіемъ, сдержанностью и опытностью старался водворить среди враждующихъ миръ и согласіе и скорбѣлъ духомъ, когда это не удавалось.

Въ заключеніе ораторъ просилъ о. юбиляра принять отъ духовенства въ знакъ его любви и благодарности къ юбиляру св. икону Казанской Божіей Матери, какъ особой Покровительницы г. Рязска.

Икона въ богатой ризѣ и прекрасной кіотѣ, съ соотвѣтствующею случаю надписью, тотчасъ-же вручена юбиляру о. духовникомъ сельскихъ церквей округа и помощникомъ благочиннаго, при чемъ первый высказалъ пожеланія, чтобы эта икона всегда напоминала о. протоіерею о тѣхъ добрыхъ чувствахъ признательности, которыя питаетъ къ нему духовенство.

Въ отвѣтъ на это юбиляръ сказалъ взволнованнымъ голосомъ: „Благодарю васъ, братіе, за ваше ко мнѣ расположеніе, выраженіемъ котораго служить ваше подношеніе сей святой иконы. Принимаю ее тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ, что она не можетъ служить удовлетвореніемъ моему честолюбію, а будетъ служить единственно напоминаніемъ о нашихъ взаимныхъ добрыхъ отношеніяхъ, что весьма цѣнно не только по суду людей, но, думаю и по суду Божію. Молю Бога и Матерь Божію изображенную на сей святой иконѣ, да продлятся эти добрыя взаимныя отношенія наши до самаго конца дней моихъ“.

Послѣ богослуженія о. юбиляръ пригласилъ всѣхъ участниковъ торжества къ себѣ въ домъ. Здѣсь, по краткомъ молитвословіи, привѣтствовалъ о. протоіерея священникъ В. Д. Ярустовскій рѣчью, гдѣ выразилъ ту мысль, что часто человѣкъ, вступая въ жизнь съ искреннимъ и пламеннымъ стремленіемъ послужить на благо родины, съ жаромъ и энергіею принимается за проведеніе высокихъ началъ правды и добра, но скоро этотъ борецъ за идею стирается суровою жизнью и становится жалкимъ рабомъ и своихъ нуждъ и прихотей сильныхъ міра сего, и нерѣдко мы наблюдаемъ тотъ фактъ, что весьма немногимъ удается удержаться на высотѣ своего служенія, а тѣмъ болѣе это трудно удается пастырямъ церкви и особенно въ нынѣшнее многмятежное время. О. юбиляръ устоялъ на высотѣ своего призванія, что и доказалъ своею двадцатипятилѣтнею плодотворною дѣятельностію, заслужившею похвалы и одобренія мѣстныхъ епископовъ.

Вслѣдъ за этимъ помощникъ благочиннаго, свящ. І. В. Граціанскій, прочиталъ адресъ отъ сельскаго духовенства, въ которомъ выражена признательность духовенства къ о. протоіерею съ искреннимъ пожеланіемъ неослабно и долго еще трудиться на пользу Церкви, Отечества и сердечно преданнаго и глубоко почитающаго его духовенства.

На адресъ духовенства и рѣчь о. Ярустовскаго юбиляръ отвѣтствовалъ словами, исполненными христіанскаго смиренія, но чуждыми того самоуничиженія, которое бываетъ „паче гордости“.

„Въ отвѣтъ на привѣтствіе о. Василія Димитріевича и адресъ сельскаго духовенства, говорилъ о. протоіерей, могу сказать слѣдующее. Говорить дѣятелю о своей дѣятельности не безопасно: при оцѣнкѣ своей дѣятельности онъ подвергается искушенію быть пристрастнымъ. Если дѣятель человѣкъ скромный и смиренный, онъ можетъ чрезмѣрно унизить свою дѣятельность; если онъ человѣкъ гордый и тщеславный онъ можетъ чрезмѣрно возвысить ее. Притомъ, въ дѣятельности каждаго человѣка многое-ли принадлежитъ ему самому?—Если кому и удается

сдѣлать что либо доброе, то вѣдь это—дѣло собственно не его, а—Божіе, дѣло благодати Божіей, помогающей человѣку дѣлать добро. Самому же человѣку принадлежит очень малая доля. Заслуга въ каждомъ добромъ дѣлѣ,—настолько малая, что о ней и говорить не стоитъ. Такимъ образомъ, говорить о собственной дѣятельности, или о собѣственныхъ заслугахъ, мнѣ не приходится, а приходится только снова благодарить васъ за ваше расположеніе ко мнѣ, выразившееся въ вашемъ подношеніи, въ вашемъ привѣтствіи и адресѣ“.

За трапезой, любезно предложенной достопочтеннымъ хозяиномъ, среди многолѣтій и тостовъ было высказано много задушевныхъ пожеланій юбиляру и его семейству.

Остается пожелать, чтобы дѣятели, подобные юбиляру, множились на святой Руси во благо Православной церкви и православнаго народа.

Свящ. С. Полотебновъ.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*18-го августа*, въ 11-ю нед., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря собора. Во время литургіи псаломщикъ села Курмона, Касимовскаго уѣзда, Иванъ Свѣтловъ былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ.

*25 августа*, въ нед. 12-ю, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря собора. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, учитель сельской школы Василій Соколовъ.

*29-го августа*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ кафедральномъ

соборѣ, изволили совершать панихиду о вѣчномъ упокоеніи Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Александра I-го, Александра II-го, Александра III-го и православныхъ воиновъ, на полѣ брани убіеныхъ за вѣру, Царя и Отечество, въ сослуженіи соборнаго духовенства, епархіального наблюдателя протоіерея Павла Казанскаго, смотрителя дух. училища протоіерея Николая Дароватовскаго и священника Александро-Невской слободы Василя Райнова, который и слово произносилъ за литургією.

*30-го августа*, въ день перенесенія мощей св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Благовѣщенской церкви протоіерей Николай Лебедевъ.— По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра и соборнаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

*1-го сентября*, въ нед., 13-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Егорьевской приходской школы Василій Туминъ, назначенный во священники къ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ церкви села Песочни П. Прокимновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія, по случаю бракосочетанія Благовѣрной Великой Княжны Елены Владиміровны съ Королевичемъ Греческимъ.

*5-го сентября*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ изволилъ отбыть изъ Рязани для обозрѣнія церквей Рязанскаго, Зарайскаго и Михайловскаго уѣздовъ и для освященія новосозданнаго храма въ селѣ Григорьевскомъ, Зарайскаго уѣзда.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Вышелъ въ свѣтъ и съ Августовской книжкой дух. журнала „Странникъ“  
разсылается подписчикамъ **ТРЕТІЙ ТОМЪ** (1-я часть его)

### „ПРАВОСЛАВНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“.

Вторая часть этого тома будетъ разслана при Сентябрьской кн. журнала,  
при которой подписавшіеся на переплетъ и город. подписчики получатъ  
**обѣ части вмѣстѣ.**

Подписка на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

П Р О Д О Л Ж А Е Т С Я .

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями **8 руб.**; съ главн. приложеніями  
въ переплетъ **9 руб.**; за границей на **3 рубля** дороже.

**Допускается подписка въ кредитъ и въ разсрочку.**

*Примѣчаніе.* Гг. подписчики, получающіе приложеніе въ переплетѣ, получаютъ въ  
такомъ только томы „Общедост. Богословской Библиотеки“; другая серія трактатовъ  
подъ заглавіемъ „Христіанство, наука и невѣріе“ издается **только безъ переплета.**

Издатель проф. *А. Лопухинъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Катихизическія бесѣды на 4-й членъ символа вѣры.—Ризанскій Бого-  
родицкій Архіерейскій домъ.—Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи.—  
Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника,—Объявленіе

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 10 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василия.