

ГОДЪ

XVIII

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
7 руб. 50 к.

№ 8

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консисторіи въ ре-
дакціи „Заб. Епархіяль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го апрѣля 1917 года.

Отдѣль официальный.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Вмѣсто уволеннаго по прошенію временно при-
сутствующаго члена Консисторіи прот. И. Томили-
на, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 Апрѣ-
ля с. г. за № 498, допущенъ, въ порядкѣ 281 ст. 3 п.,
къ временному присутствованію въ Консисторіи прот.
С. Старковъ.

Иеродіаконъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря
Іоаннь, вслѣдствіе прошенія братіи означеннаго мона-
стыря, резолюціей Преосвященнѣйшаго Ефрема, отъ
17 Марта с. г. за № 616, перемѣщенъ на должность
псаломщика къ Градо-Верхнеудинской Спасской
церкви.

Псаломщикъ Ундинской Покровской церкви Іакинфъ Мурзинъ, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Ефрема, отъ 20 Марта с. г. за № 663, перемѣщенъ на мѣсто второго псаломщика къ Биркинской Николаевской церкви.

Урядникъ Кударинской станицы Василій Хлѣбниковъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, отъ 13 Марта с. г. за № 503, назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Кударинской Троицкой церкви.

Казакъ Чиндантъ-Гродековской ст. Василій Томаковъ, резолюціей Преосвященнѣйшаго Ефрема отъ 17 Марта с. г. за № 617, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ штатъ Курумкано—Гаргинскаго миссіонерскаго стана съ откомандированіемъ для служенія при Центральной миссіонерской церкви.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ*.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го апрѣля 1917 года.

№ 8. Отдѣлъ неофициальный № 8

Отъ Редакціи.

17 лѣтъ Забайкальская епархія томится ожиданіемъ-увидѣть въ ея печатномъ органѣ живое отображеніе церковно-общественной жизни, услышать голосъ, призывающій къ общественной дружной работѣ для устроенія Божьяго Царства, найти путь, по которому лучше всего могутъ быть осуществлены чаянія вѣрующихъ и приведены къ идеаламъ христіанской правды и любви невѣрные. Но ожиданія не оправдываются. Не разъ вырывался крикъ изъ наболѣвшей груди, епархіальные съѣзды требовали жизни печатнаго органа и вы даже поднимали руку на его существованіе. Послѣ этого начиналась нѣкая тревога. Смѣнялись лица. Загорались надежды. Думали о еженедѣльномъ Церк.-Обществ. Вѣстникѣ. А затѣмъ все оставалось по прежнему. Да иначе и быть не могло. Когда органъ долженъ былъ воплощать въ себѣ настроеніе двухъ,

трехъ лицъ, онъ не могъ обнимать чаяній и интересовъ всей епархіи, онъ становился настолько *оффициальнымъ*, что Епархіальный съездъ готовъ былъ отдать его Духовной Консисторіи. И это, надо сказать, было далеко не мѣстнымъ явленіемъ. Безжизненность Епархіальныхъ Вѣдомостей-болѣзнь всероссійская. Обозрѣватель жизни Русской Церкви за минувшій годъ въ январской книжкѣ Христіанской Мысли такъ характеризуетъ содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей: „Все сводилось въ сущности въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ тому, гдѣ“ изволилъ служить мѣстный Владыка и гдѣ онъ сказалъ слово... Оффициальная „церковная печать о жизни Церкви или ничего не говоритъ, или говоритъ очень мало.... Было бы неизбѣжно необходимо признать нашу Церковь вовсе безжизненной, находящейся въ „параличъ,“ если бы объ ея жизни судить по вѣдомственному творчеству.“ Хотя у насъ можетъ быть и нѣсколько лучше обстояло дѣло, но веденіе печатнаго епархіальнаго органа можетъ быть выполнено только силами церк.-обществ. организаціи. Епархіальный съездъ м. г. нащупывалъ въ этомъ отношеніи вѣрную дорогу, передавалъ дѣло Епархіальному Братству, но не довелъ своего начинанія до конца. Органъ оставался въ прежнихъ рукахъ. Мартовскія событія вызвали новые разговоры о дальнѣйшемъ направленіи епархіальнаго печатнаго органа. Собраніе Читинскаго духовенства вновь рѣшило просить о передачѣ его мѣстному Церковному Братству. Это рѣшеніе совпало съ готовностью редактора, преосвященнаго Ефрема-оставить редакторство. И безъ особыхъ затрудненій Совѣтъ Братства получилъ возможность взять въ свои руки веденіе дѣла. Избранъ редакціонный совѣтъ. Напечатана въ общихъ чертахъ

программа. Но вѣдь Епархіальныя Вѣдомости-достояніе епархіи. Выразителемъ воли ея является Епархіальный сѣздъ, поэтому теперь вся организація имѣетъ значеніе до Епархіальнаго сѣзда. Но, чтобы осуществлять свои предположенія и въ теченіе этого краткаго времени, новый составъ редакціи счелъ необходимымъ представить ихъ 7 апрѣля на рѣшеніе пастырскаго собранія. Съ одобренія послѣдняго и приступаетъ къ работѣ. Какъ ни кратокъ срокъ полномочій настоящаго редакціоннаго совѣта, но важность текущаго момента властно требуетъ самаго живого отношенія къ дѣлу. Хотя всего 1½ мѣсяца остается до Епарх. сѣзда, но, мы думаемъ, нельзя никому оставаться безучастнымъ къ общимъ интересамъ.

Убѣленный сѣдинами старецъ! подѣлись твоими дорогими свѣтлыми и горькими воспоминаніями, скажи намъ о твоёмъ жизненномъ опытѣ.—Богатый силами собратъ! ты носомѣнно болѣешь о церковныхъ нуждахъ, томишься отъ жажды духовной, тоскуешь отъ недостатка проявленія твоей энергіи. Приложи теперь твою руку къ организаціи общей работы.—Представители христіанской настроенной интеллигенціи! вы сохранили свѣжесть религіознаго чувства, въ васъ горитъ религіозное дерзновеніе, вы дышите искренностью и свободой. Не откажитесь внести огонь вашего вдохновенія въ наше скромное дѣло.—Скромные члены клира! вы долгіе годы были „устаи церкви“ при богослуженіи. Теперь время сказать вамъ свое слово и внѣ богослуженія. Всѣмъ довольно молчать. Время выдвигаетъ большую работу. За короткій срокъ нужно спѣшить возможно полнѣе освѣтить настоящій моментъ, подготовиться къ Епархіальному сѣзду, поднять въ

себѣ и другихъ самодѣтельность въ подготовкѣ къ Учредительному Собранію и церковному собору, затронуть вопросы о приходѣ, законоучительствѣ и школахъ, о положеніи духовенства въ новыхъ условіяхъ жизни, о средствахъ къ охраненію вѣры и т. д. Успѣхъ работы зависитъ отъ нашихъ общихъ дружныхъ усилій. Наши сибирскіе стрѣлки провозгласили Вр. Правительству безпремѣрно самоотверженный лозунгъ: „Мы сражаемся, не считая минутъ, которыя намъ остались для жизни. Вы работайте, не считая часовъ, которыя вамъ остались для отдыха.“ Если мы здѣсь, въ тылу, окажемся достойными нашихъ представителей, совершающихъ подвигъ на передовыхъ позиціяхъ, то во всемъ скажутся прекрасные результаты,—будетъ богата трудомъ наша жизнь, будетъ богатъ содержаніемъ и нашъ печатный органъ. —Еще два слова о его направленіи такъ, какъ онъ является достояніемъ не отдѣльной группы лицъ или партіи, то въ немъ не можетъ быть мѣста голосу лицъ лишь одного мнѣнія или настроенія. поэтому мы думаемъ здѣсь предоставить возможность самаго разносторонняго освѣщенія вопросовъ. По степени компетентности, безъ пристрастія и искренности той или другой статьи и при несогласіи авторовъ, ихъ мнѣнія будутъ встрѣчать гостепріемный пріемъ. Мы рѣшаемся намѣтить общіе принципы. Въ вопросахъ церковнаго характера—воскрешеніе начала соборности во всей его полнотѣ и полной независимости отъ государственной опеки въ осуществленіи идеаловъ Христа. —Въ вопросахъ политическаго характера—государственное строительство на началахъ деклараціи. Вр. Правительству для возможно полнаго воплощенія въ жизни началъ права, христіанской свободы, равенства и братства.

На этой общей платформѣ мы, навѣрное, всѣ согласимся вмѣстѣ трудиться. Сомкнитесь же около епархіального органа тѣснымъ кольцомъ и начнемъ наше общее дѣло для славы Божіей, для блага ближнихъ и тѣмъ попытаемся исполнить давно возлагаемая надежды на Епархіальныя Вѣдомости.

10 апрѣля 1917 г. Чита.

Къ Епархіальному съѣзду.

Епархіальные съѣзды всегда являлись очень важнымъ факторомъ въ жизни епархіи. Поэтому мы всегда настойчиво защищали ежегодное созваніе ихъ. Въ нихъ видѣли, хотя бы слабое проявленіе жизненной силы соборности. Тѣмъ большее значеніе придаемъ съѣзду нынѣшняго года—Революціонная волна прокатилась выше головы духовенства, захватила его врасплохъ, выдвинула такія условія, при которыхъ чувствуется растерянность большинства, подорвана увѣренность въ правильное направленіе прежней работы, замѣчается разрозненность въ проявленіи инициативы, нѣтъ опредѣленнаго авторитетнаго руководства въ рѣшеніи вопросовъ принципиального характера. Нуженъ голосъ клира и мірякъ. Чтобы слово ихъ объединило клиръ и вѣрующій народъ, было не разрушеніемъ только стараго, но и творчествомъ къ созданію свѣтлаго въ будущемъ, необходима солидная подготовка. Нужно прежде всего обстоятельная программа вопросовъ, а затѣмъ всестороннее обсужденіе ихъ. Конечно, люди, близко стоящіе къ жизни, не замедлятъ выдвинуть ихъ, что имъ кажется нужнымъ. Мы же намѣтили пока лишь нѣсколько об-

щихъ положеній, которыя, думается, должны быть включены въ программу. Самое дорогое для насъ сохраненіе вѣры, благочестія и развитіе христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Поэтому необходимо выяснитъ на мѣстахъ наличность условій и средствъ для выполненія этой задачи, нужно ясно намѣтить, по какому пути должно идти духовенство въ настоящее время, какъ вождь религіозной жизни. Затѣмъ, оно не можетъ стоять въ сторонѣ отъ государственнаго строительства, отъ него вѣрующія народныя массы ждутъ слова по многимъ вопросамъ современности. Необходима солидарность среди духовенства и въ этомъ отношеніи. — Надвигается новый участникъ въ государственной жизни — женщина. Женщина-христіанка очень цѣнный работникъ въ религіозной жизни. Значитъ необходимо разрѣшить вопросъ объ ея участи здѣсь. Дальше, нужна подготовка къ рѣшенію вопросовъ о реформѣ обще церковнаго, епархіальнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній, жѣнскихъ организаціи всероссійскаго церковнаго собора, епархіальныхъ, соборовъ въ митрополичьихъ округахъ, нужно сказать свое мнѣніе по кардинальному вопросу, который выдвигается всѣми политическими партіями, — о взаимоотношеніи церкви и государства, а въ связи съ этимъ и о формѣ правленія. За рядомъ такого рода принципиальныхъ вопросовъ слѣдуютъ вопросы, съ которыми имѣлъ дѣло Еп. съѣздъ и ранѣе, — о приходѣ, средствахъ содержанія духовенства и т. п. Не теряя времени, нужно составить программу и приступить къ обсужденію ея на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Редакція ихъ ждетъ дружной помощи съ мѣстъ.

10 апрѣля 1917 г. Чита.

Что дѣлать.

Неизмѣримо великій историческій моментъ переживаетъ наша Родина. Старый гибельный политическій строй отошелъ въ вѣчность, и ему возврата быть не должно. Такъ называемое — самодержавіе должно быть прочно похоронено и окончательно ликвидировано во во всѣхъ своихъ деталяхъ и проявленіяхъ. Иначе сердце Родины опять будетъ терзаться измѣной, „распутинствомъ“, возмутительнымъ и преступнымъ непониманіемъ нуждъ и интересовъ народа и всякими другими неправдами, которымъ не было счета при старомъ режимѣ... Иначе нашей церкви опять не видать дѣйствительнаго обновленія, а будутъ одни лишь лицемерныя и тягуче-слащавые разговоры объ этомъ, духовенство же по прежнему будетъ въ положеніи безправнаго и полуголоднаго батрака, котораго бьютъ со всѣхъ сторонъ и тогда, когда онъ первернется и когда не довернется.

Рядовое русское духовенство при старомъ строѣ всегда раздѣляло тяжелую участь народа, какъ и благо народа было благомъ для духовенства. Послѣднее было плоть отъ плоти и кость отъ костей народа. Не потому ли народная мудрость сложила пословицу: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. И теперь — въ настоящій отвѣтственный моментъ духовенство должно смѣло и ясно встать на стражѣ всего того, что въ интересахъ

народа, чтобъ не было даже и повода къ какимъ либо кривотолкамъ и недоразумѣніямъ.

Если же какіе грѣхи въ духовенствѣ и были, то ихъ надо открыто сознать и откровенно въ нихъ сознаться. Сознаніе недостатковъ, какъ извѣстно, является однимъ изъ вѣрнѣйшихъ залоговъ прогресса. Грѣхи же несомнѣнно были; но, неслагая со своихъ плечъ всей отвѣтственности, духовенство можетъ указать на основную причину своего паденія. Это—полное порабощеніе церкви государствомъ.

Церковь до сихъ поръ была служанкой государства и самодержавія. Вездѣ и во всемъ она дѣйствовала по мановенію и указанію этихъ господъ, и служители церкви должны были и благословлять, и проклинать то, что требовалось въ узкихъ интересахъ самодержавія. И чѣмъ больше въ этомъ направленіи представители церкви усердствовали, тѣмъ больше имъ сулилось великихъ и богатыхъ милостей и подачекъ,—сулилось, но рѣдко давалось... Что же теперь дѣлать духовенству и сможетъ ли оно чтонибудь сдѣлать?

Русскій народъ въ своей массѣ духовенству еще довѣряетъ. Духовенство, благодаря такимъ свѣтлымъ личностямъ, какъ Востоковъ и др., не окончательно еще потеряло кредитъ въ глазахъ народа, который продолжаетъ идти прежде всего къ священнику со своими радостями и горестями и за совѣтомъ. Правда, исключенія есть и, быть можетъ, не мало ихъ, но всетаки—какъ исключенія.

И вотъ, базируясь на такомъ довѣрїи, духовенство могло бы сдѣлать очень много, и оно обязано это сдѣлать! Главныя и общія основы жизни идѣтельности для всѣхъ безъ исключенія гражданъ провозглашены

въ известной деклараціи Временнаго Правительства, которое мы всё признали и за которое теперь всё молимся. Но вѣдь одного признанія насловахъ и въ молитвахъ еще недостаточно, — нужны соотвѣтствующія дѣла. Иначе это признаніе и эти молитвы будутъ отзываться лицемѣріемъ и ложью. Поэтому, прежде всего, — нтобъ намъ не говорили „врачу исцѣлился самъ“, намъ сейчасъ же (по примѣру Московскаго, Тверскаго и проч. духовенства), необходимо приняться за проведеніе въ жизнь началъ: свободы, права, равенства и братства. Намъ сейчасъ же нужно, упразднить позорный институтъ благочинныхъ, которые должны были аттестовать поведеніе духовныхъ лицъ, отмѣтками, какъ школьныхъ мальчишекъ. Вмѣсто благочинныхъ — уредить порайонные совѣты изъ избранныхъ лицъ, какъ посредствующія инстанціи между епархіальной властью и мѣстнымъ духовенствомъ.

Необходимо реорганизовать Дух. Консисторію на началахъ избранія какъ членовъ, такъ и столоначальниковъ и подумать объ учрежденіи постоянного совѣта при Епископѣ. Приходскому духовенству необходимо запросить своихъ прихожанъ о ихъ довѣрїи; въ случаѣ же выраженнаго большинствомъ прихожанъ недоувѣрія уйти туда, гдѣ могутъ принять. При условїяхъ же недоувѣрія всякая совмѣстная работа пастыря съ прихожанами въ данное время будетъ невозможна и поведетъ къ однимъ лишь печальнымъ и нежелательнымъ эксцессамъ, что и было уже напр. въ Зюльзѣ и др. мѣстностяхъ.

Перестроившись на указанныхъ началахъ и сплотившись между собой, мы должны немедленно выступить въ народъ съ разъясненїями содержанія прави-

тельственной деклараціи о свободѣ, равенствѣ и братствѣ и оказывать все свое содѣйствіе представителямъ тѣхъ прогрессивныхъ партій, которыя возмущены за дѣло политическаго воспитанія народа и его подготовленію къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Въ частности, по долгу пастырства мы должны отстаивать независимость, честь и достоинство нашей христіанской вѣры и церкви, горячо звать къ этому же нашъ народъ. Такой зовъ—при наличности довѣрія къ духовенству—несомнѣнно найдетъ благодарную почву, такъ какъ въ народной массѣ потребность въ вѣрѣ сильна и крѣпка. Необходимо лишь при этомъ ясно разграничивать въ народномъ сознаніи истины христіанской вѣры отъ суевѣрій, предостерегать отъ вѣроисповѣданной и національной вражды и выяснять ту мысль, что христіанство не задается цѣлью устанавливать на землѣ ту или иную форму правленія, оно стремится водворить на землѣ Царство Божіе, которое—по слову Апостола—состоитъ „въ правдѣ, мирѣ и святой радости“, и что та форма правленія, которая наилучшимъ образомъ обезпечитъ все это, и должна быть признана наиболее совершенной. Лично, напр. намъ такой формой признается полное народоправство (демокр. республика), что настоящимъ Временнымъ нашимъ Правительствомъ уже въ нѣкоторой (зачаточной) степени и осуществлено.

Не будемъ думать, что свободомысліе въ вопросахъ земного благоустройства человѣческой жизни несовмѣстимо съ христіанской религіей или религіозностью вообще. „Не ограждайся гранью тѣсной, говоритъ одинъ вдумчивый поэтъ, огней духовныхъ не туши; свободомысліе совмѣстно съ религіозностью души“. Итакъ, братья—сопастыри и всѣ клирики, возьмемся

за работу мысли; за строительство нашей жизни во
всѣхъ ея развѣтленіяхъ на великихъ началахъ: свободы,
права, равенства и братства! Поле для такого строи-
тельства прекрасно расчищено нашей революціей.
Нельзя—преступно и въ настоящій моментъ попреж-
нему ходить впереди только покойниковъ! Нельзя
оставаться въ рядахъ „лукавыхъ“ и лѣнивыхъ рабовъ,
которые потомъ „біены будутъ много“!..*)

С. О. Т.

О роли духовенства въ будущей народной школѣ.

Настало время свободной и коренной „переоцѣнки
всѣхъ цѣнностей“... Не избѣгла конечно, этой участи
и народная школа и въ частности—церковно-приход-
ская,—ея строй, ея принципы. Всюду теперь провоз-
глашается лозунгъ и требованіе „единой свободной
школы, настроенной на демократическихъ началахъ“..
Къ строительству новой народной школы будетъ те-
перь призванъ самъ народъ. Пока же идетъ расчистка
и подготовка почвы къ широкому строительству. Цер-
ковная школа въ ея послѣдней стадіи развитія, явля-
ющаяся креатурой идеологовъ самодержавія (Побѣдо-
носцевъ), обрекается на смерть. Духовенство не будетъ
уже играть внѣшне доминирующей часто вынужден-

*) Примѣч. къ поставленнымъ предъ нами задачамъ мы вер-
немся еще не разъ. Очень желательно видѣть на страницахъ
нашихъ обновляемыхъ Епарх. Вѣдомостей обмѣнъ мнѣніями
всего духовенства епархіи. Т.

ной роли въ дѣлѣ народнаго образованія въ извѣстномъ духѣ... Сами учащіе церковныхъ школъ на своемъ собраніи въ Читѣ (4 апрѣля с. г.) уже выразили пожеланіе объединить во всемъ церковную школу съ министерской, признавъ излишнимъ и вреднымъ интсигутъ завѣдующихъ, наблюдателя и т. д.

Но что же, отойдетъ и отстранится ли совсѣмъ духовенство отъ народнаго образованія? Да, отойдетъ, но только та часть его, которая до сихъ поръ рабала изъ-подъ палки и въ чаяніи начальственнаго благоволенія, которая по своему усердствовала „не ради Іисуса, а ради хлѣба куска“... Тѣ же, кто по мѣрѣ силъ и разумнія трудились въ цѣляхъ дѣйствительнаго просвѣщенія народа, они не отойдутъ и ихъ не отпустить самъ народъ. Народъ прекрасно—по какой то интуиціи—чуветъ и знаетъ своихъ друзей и враговъ... Всякая народная школа не должна быть и не будетъ въ единоличныхъ рукахъ она будетъ въ вѣдѣніи мѣстнаго школьнаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ по избранію, кромѣ учащаго, не менѣе 2-3 общественныхъ представителей. И тотъ священникъ, которой извѣстенъ какъ истинный радѣтель просвѣщенія, несомнѣнно займетъ мѣсто въ такомъ совѣтѣ и будетъ имѣть полную возможность работать. Пусть даже священникъ будетъ лишенъ права преподавать Законъ Божій въ школъ (что едвали народъ допуститъ), онъ будетъ имѣть церковную кафедру, онъ, какъ и всякій гражданинъ, будетъ обладать свободой слова и устраивать въ любомъ мѣстѣ собранія, благодаря чему и можетъ проводить въ народное сознаніе святыя завѣты Христа и по учебно-воспитательному дѣлу. Такимъ образомъ, просвѣщенное духовенство при новомъ государ-

ственнымъ строемъ, опираясь на народъ, можетъ быть громаднымъ факторомъ въ народномъ образованіи и воспитаніи,— если, конечно, оно будетъ обладать нужными знаніями, тактомъ и любовью къ этому великому дѣлу, если оно будетъ чуждо всякаго пресловутаго „клерикализма“ и вѣроисповѣдно—національной вражды.

С. В. Г.

По церковно-общественнымъ вопросамъ.

„Вы—соль земли. Мѣ. V, 13.
Камень, который отвергли строители, содѣлался главою угла...
Пс. 117, 22.“

Волны освободительнаго движенія, поднятаго трудящимися классами Россіи, съ особенною остротою захватываютъ (да и должно это быть!) въ свое движеніе нашу Святую Церковь и православное Россійское духовенство. Въ настоящіе дни ломки всего стараго и исканія новыхъ путей для жизненнаго движенія Россіи особенно остро стоятъ предъ Церковью и ея служителями вопросы первой важности. Какъ и въ какомъ видѣ должно проявиться участіе духовенства въ созиданіи Новой Россіи на основахъ, провозглашенныхъ Временнымъ Правительствомъ; въ какія формы должно отливаться жизнь Церкви, въ виду объявленія свободы вѣроисповѣданій.

Эти вопросы требуютъ самаго тщательнаго разсмотрѣнія и разрѣшенія служителей Церкви. Къ этому

насъ побуждаютъ условія самаго существованія Церкви въ данное время. Что дѣлать? Необходимо сознаться, что революція захватила церковь врасплохъ, неожиданно. Наканунъ мы продолжали дѣлать свое маленькое дѣло, доставшееся намъ въ удѣлъ при старомъ режимѣ, и вдругъ мы оказываемся дѣлателями новаго, знакомаго въ теоріи, дѣла и при томъ на новыхъ началахъ: свободы, братства и равенства. И все это такъ неожиданно, что всѣ мы растерялись. Все происшедшее прошло мимо насъ. Нашего участія въ революціи не было. Поэтому мы можемъ только пользоваться объявленными свободами. Освобожденный народъ—наша паства—предъявляетъ намъ запросы на темы текущаго момента въ области государственной и въ области чисто церковной. Особенно остро это должны переживать тѣ изъ пастырей, которые удалены отъ центровъ епархіальной жизни. Неподготовленность, наша разъединенность и возникающая пропаганда въ Учредит. Собраніе—ставятъ сельскаго пастыря прямо въ трагическое положеніе. Не лучше положеніе духовенства и городского. Тутъ ему дѣлать совершенно нечего, т. к. дѣятели наст. дня мнѣнія своихъ духовныхъ вождей не спрашиваютъ, а требуютъ такъ или иначе высказать свое политическое „credo“.

Но дѣлать, что нибудь надо. Идти на общую работу, хотя въ хвостѣ другихъ работниковъ, всетаки необходимо. И мы, пастыри, разъединенные и неподготовленные идемъ на работу. Идемъ каждый за свой страхъ и рискъ. Нечего говорить о томъ, что такая работа и мало полезна и временами мало-церковна. Въдь, кромѣ того, что мы—граждане Россіи,—мы болѣе всего священнослужители, пастыри словеснаго

стада (1 Петр. V, 1, 2) и взысующіе небеснаго Іерусалима (Откр. 21, 2). Вотъ это положеніе наше *чрезвычайно* обязываетъ насъ при исполненіи своихъ чисто гражданскихъ обязанностей не забывать и освѣщать свою дѣятельность званіемъ, нами носимымъ и служеніемъ, коимъ мы облечены. „*Вы—соль земли*“...

Будь солью, осоляющей земную работу и свою и чужую, иначе ты—не соль. Вѣдь легко и такъ красиво выкинуть флагъ того или иного политическаго образа мыслей,—такъ кое кто и поступаетъ. Быть трудовикомъ, ка-де или с-де такъ свойственно намъ и такъ красиво. Но христіанское-ли это и совмѣстимо-ли съ нашимъ званіемъ такое дѣйствіе гражданъ-священниковъ?

Для того, чтобы рѣшить вопросъ о томъ, какова должна быть наша политическая работа въ Новой Россіи и каковъ долженъ быть нашъ политическій образъ мыслей—намъ необходимо обратиться къ Слову Божію, единственному нашему руководителю и критерию нашей работы. Игнорировать это мы не имѣемъ права, особенно въ настоящіе дни. Мы служители церкви Бога Живаго, кое когда освобождаемые дѣятелями наст. времени отъ благословенія поступковъ новаго правительства, молитвой должны теперь показать свою вѣру въ жизненность Церкви и непоколебимость того Камня, на которомъ она основана. Вотъ почему, обращаясь за указаніями къ Слову Божію, мы позволили себѣ оговориться про цитаціи указаній Св. Писанія.

Откроемъ кн. пр. Исаій гл. 28 ст. 16 и прочитаемъ слѣдующее пророчество: „*вотъ я полагаю въ основаніе на Сіонъ камень,—камень испытанный, крае-*

уюльный, драгоценный, крѣпко утвержденный, вѣрующій въ него не постыдится" ... Прочтемъ и параллельное къ сему пророчеству мѣсто изъ Ев. Мат. гл. 21 ст. 42. о злыхъ виноградаряхъ и о каменѣ, отвергнутомъ строителями.

Откроемъ и прочтемъ, братіе пастыри, эту притчу Христа о злыхъ виноградаряхъ. Развѣ не изложена въ этой притчѣ вся трагическая судьба народа Израильскаго, нѣкогда возлюбленнаго, а потомъ отринутаго? Израиль-виноградникъ, возрожденный Господомъ и огражденный закономъ оградой и отданный пастырямъ-виноградарямъ—не принесъ плода. Слугъ, посланныхъ за сборомъ винограда, убилъ, и единственнаго сына—Господина виноградника—вывелъ на Голгофу и тамъ распялъ. Тотъ Камень, о которомъ пророчествовалъ Исаія и который долженъ былъ быть положеннымъ въ главу возводимаго зданія, Израилемъ былъ отвергнутъ. И за это сами строители ветхозавѣтнаго Царства Божія на землѣ были отвергнуты. Вотъ этотъ Камень, прореченный ветхозавѣтными пророками и на которомъ Господь Создалъ Свою церковь и долженъ быть основаніемъ нашей и политической и церковной дѣятельности.

До сего времени мы строителями почти не были. Если можно такъ выразиться, мы были только левитами, поддерживавшими зажженный въ древности великими строителями-отцами церкви, церковнаго огня. Что нами сдѣлано для христіанизаціи народа за истекшіе время синодальнаго періода Русской Церкви? Церковь Божія, говоря словами Достоевскаго, въ параличѣ. И если мѣстами, кое гдѣ, впсихивали огоньки христіанской работы и настроенности (братства), то

это были слабые огни въ ночи церковной, освѣщающіе своимъ свѣтомъ и указывающіе путь небольшому числу людей. Это тѣ небольшіе искры того великаго огня, которымъ должна горѣть вся Христова Церковь и въ которую мы должны были вносить часть своего христіанскаго огня. Но можетъ бытъ мысль о христіанизации мы несли въ сферу политической и общественной жизни Россіи? Стоитъ ли говорить о степени вліянія церкви на политику, когда наша роль сводилась, по имѣткому выраженію Грознаго царя, только благословлять дѣла правительства, иногда идущія прямо въразрѣзъ съ церковными интересами и цѣлями? Стоитъ ли возносить его особенно цѣнить проль духовенства въ общественной работѣ русской интеллигенціи? Имѣемъ ли въ виду кооперативную работу? Кто можетъ сказать, что работа въ кооперативѣ — зло? Но она — зло, когда поставлена въ цѣль служенію пастырскаго. Эта работа должна дѣлаться нами послѣ работы въ виноградникѣ Господнемъ и не замѣнять ее. Это — 1-е искушеніе дьяволомъ — насъязо (превращеніе камней въ хлѣбъ) и мы были искушасмы. Такъ можно ли, поэтому, взятой нами образецъ пастырства считать за нашу работу, нашу плось Русской Церкви. По нашему глубокому убѣжденію — это было не къ славѣ Божіей. Прочтите, пастыри Церкви, то дивное прозрѣніе Достоевскаго въ его легендѣ о Великомъ Инквизиторѣ отдѣль от хлѣбъ и мы увидимъ, что служеніе наше было не Божіе, а чисто земное. Но это было въ прошлое время, тяжкаго гнета на все живое, самобытное. Это было тогда, когда гасилась всякая свободная и дѣятельная мысль, это было въ то время, когда жизнь наша протекла за китайской

стѣнной мрака и гашенія духа. Теперь эта стѣна рухнула, мракъ разсѣялся, и солнце свободной Церкви засіяло надъ нашими главами—призывая насъ на работу. На работу всѣ, пастыри церкви, каменьщикъ Божіяго зданія,—въ руки лопату и кирпичь! Стройте зданіе Церкви Божіей и свѣтомъ своимъ свѣтите всѣмъ ослѣпшимъ отъ долгой ночи!...

Итакъ, братіе-пастыри, наша программа въ Царствіе Божіемъ—Христось и Его св. ученіе. Имъ мы должны освящаться сами и руководить другими. Ибо что такое свободы, братство и равенство всѣхъ въ Новой Россіи и не христіанскія-ли это начала, приспособленные людьми для земли безъ Бога? Буду-ли я свободенъ, равень со всѣми и братъ по духу, если я не христіанинъ прежде всего? Что каждаго изъ насъ можетъ сдѣлать свободнымъ, если не Христось? Ибо свобода отъ грѣха есть свобода христіанская и слѣдъ политическая въ высшей степени. Что меня сдѣлаетъ равнымъ со всѣми, если я не проникнусь христіанскою мыслью о равенствѣ и братствѣ всѣхъ людей въ Христѣ, чрезъ Духа Его Святаго?

Итакъ, если я христіанинъ, то и свободенъ и равень и братъ со всѣми людьми.

Вотъ первая работа наша пастырская, не терпящая отлагательства, но повелительно требующая отъ насъ немедленнаго выступленія. Если ранѣе мы были лишены возможности этого дѣлать внѣшними причинами, то теперь намъ никто не долженъ мѣшать. Никто... такъ ли! О сколько враговъ и противниковъ у насъ будетъ и прежде всего въ партіяхъ имѣющихъ политическую программу! „Оставимъ небо для ангеловъ и воробьевъ, а намъ достаточно и земли“ вотъ

основной лозунгъ большинства политич. партій. Вотъ то знамя, подъ которое уйдутъ и будутъ звать большинство нашихъ противниковъ. Много уйдетъ отъ насъ, многіе прельстятся мыслью устроиться на земли безъ Бога. Это-открытые враги Христа-Бога. Съ этими и бороться легко, т. к. ихъ оружіе видно намъ, и мы еще можемъ противостоять имъ и съумѣть защитить ввѣренныхъ намъ овецъ Христова стада равнымъ оружіемъ. Но еще болѣе страшные противники христіанства тѣ, кто называетъ Господа Христа учителемъ и единомышленникомъ своимъ. Особенно внимательно надо смѣтрѣть, надо слѣдить за тѣми, кто подходитъ ко Христу и говорить ему: *„Вѣдь Ты нашъ. Ты — тоже социалистъ, какъ и мы; ты такой же страдалецъ древности — какъ и мы настоящаго времени!“*.

Вотъ эти скрытые подъ маской любви враги наши и суть самые страшные противники того дѣла Христова, къ которому призвалъ насъ Господь. Вотъ борьба съ врагами церкви и есть наша вторая неотложная работа, къ которой мы и должны достаточно подготовиться. Какимъ образомъ? Знаніемъ своей вѣры, христіанской жизнью своей и изученіемъ оружія будущихъ противниковъ нашихъ. Для сего наряду съ изученіемъ Слова Божія мы вынуждаемся изучать для отраженія нападенія сочиненія Маркса, Каутскаго, Энгельса и под. Для сего намъ необходимо такъ устроить свою жизнь, такъ обосновать на Христѣ ее, что-бы „входящіе видѣли свѣтъ нашъ и прославляли бы Отца нашего небеснаго (Мѣ. V. 16.)“.

Но третья работа и самая главная эта-та работа, которая называется единеніемъ и братствомъ всѣхъ

работниковъ на нивѣ Божіей. Если христіанизація массъ и защита вѣры и побѣда враговъ Христа есть работа для другихъ и противъ другихъ, то работа на почвѣ единенія и братства есть трудъ для самихъ себя. До сего времени мы пастыри были разобщаемы и собственнымъ произволеніемъ и волей начальства. *Divide et impera*—основной принципъ предыдущаго времени. Раздѣляй и управляй. Не такъ должно быть теперь. Тѣсно сплотиться нужно всѣмъ намъ подъ стягомъ Христа и дружной работой въ Саду Господа, отвѣтить на предъявляемые намъ запросы времени и людей. Въ сторону несогласіе, раздоры и партійность, всегда мѣшающіе плодотворной работѣ и съ достоинствомъ отклонять прочь предложенія работать подъ той или иной политической программой. *Наше званіе—христіанское, наша жизнь—во Христѣ и наша программа—Христово Евангеліе.*

Если ошибки молодости даютъ мудрость сѣдинъ, если исторія есть учительница настоящаго времени, то всѣ пастыри-церкви должны признать всѣ вышеуказанные принципы пастырской работы истинными и непоколеблемыми. Рождались, крѣпли и умирали всевозможныя политическія истины, всякія средства къ улучшенію жизни земной—ученіе Христа непоколебимо до сего дня и вѣримъ—до окончанія вѣка будетъ не изжито. Возникали и умирали царства, зачинались и погибали народы—Крестъ Христовъ—Истина также сіяетъ намъ, какъ и сошедшимъ съ историческаго поприща народамъ. Сознаніе этого и позволяетъ предложить духовенству Забайкалья на развернувшихся

чистыхъ страницахъ исторіи Русской вписать объявленныя свободы таковыми только на основаніи Христова ученія. Говоримъ *только* потому, что свободный гражданинъ можетъ быть таковымъ только въ свободномъ христіанскомъ государствѣ, что гражданинъ Россіи можетъ быть свободнымъ христіаниномъ только въ *свободной Церкви*. А свобода церкви отъ вліянія правительства монархическаго или демократическаго для Церкви Божіей также необходима, какъ чловѣку-воздухъ. Ибо доколѣ Церковь будетъ служить идеаломъ земли, правительства, до тѣхъ поръ она будетъ не свободна въ своемъ ростѣ и развитіи и доколѣ мы, пастыри церкви, будемъ чиновниками правительства—до тѣхъ поръ мы не можемъ быть истинными строителями Царства Божія. *Необходимъ разрывъ искусственнаго союза церкви съ государствомъ, созданнаго по почину Петра Великаго и такъ насъ развратившаго.*

Государство можетъ быть теократическимъ, но церковь не можетъ быть учрежденіемъ государственнымъ. Государство есть тѣло, религія—душа тѣла. Тамъ гдѣ духовныя начала превышаютъ надъ тѣлесными, такое существо мы называемъ совершеннымъ; то же было бы и съ государствомъ теократическимъ: оно было бы совершеннымъ, идеальнымъ. Тамъ же, гдѣ земныя начала берутъ верхъ надъ духовнымъ, тамъ рабство грѣха и неволя духа. Такъ было съ Церковью въ синодальный періодъ жизни ея. Вотъ основныя послышки, изъ которыхъ долженъ, по нашему мнѣнію, исходить приговоръ предстоящаго Всероссій-

скаго Собора и Епархіального сѣзда Забайкальской епархіи при обсужденіи вопроса о степени участія Церкви и ея служителей въ политич. жизни обновляющейся Родины...—

„Пастырь-церковникъ“

Сообщенія съ мѣстъ.

Нерчинскій заводъ и уѣзды. Политическій переворотъ въ нашемъ глухомъ углу протекаетъ вполне благополучно и хорошо. Деревня въ курсѣ дѣла: всюду организованы сельскіе, поселковые, станичные, волостные и уѣздные комитеты. Старья власти вездѣ по уѣзду замѣняются новыми. Крестьянскій начальник П. Е. Тарасовъ по требованію народа устраненъ и отправленъ въ Областной Комитетъ. Полиція замѣнена милиціей. Мѣстные консерваторы, хотя и стараются дискредитировать уѣздный Комитетъ Общ. Безопасности, но успѣха не имѣютъ. Очень жаль только, что въ Комитетъ, состоящемъ изъ 12 лицъ, очень мало интеллигентныхъ силъ. Въ Комитетъ отъ крестьянъ, между прочимъ, прошелъ свящ. І. Фалилѣевъ. Пусть Читинское духовенство подготавливаетъ сельское и всѣхъ „пасомыхъ“ къ Отдѣленію церкви отъ государства при будущемъ республиканскомъ строѣ въ Россіи.

Верхнеудинскъ. У насъ въ Верхнеудинскѣ революція была принята въ высшей степени спокойно, какъ будто Верхнеудинскъ давно уже къ ней подготавливался. Сразу же сьорганизовался Комитетъ Обществен. Безопасности, включившій въ свой составъ представи-

телей всего городского населенія за исключеніемъ чиновничества и духовенства. Но послѣднее вскорѣ также пришло въ себя и избрало двухъ своихъ представителей—въ лицѣ діакона Калашникова и свящ. Сперанскаго. Опасные для революціи элементы почти всѣ удалены и обезврежены. Мѣстной инспекторъ народн. училищъ Рагузинскій постарался заручиться довѣріемъ учащихъ и пока остался на своемъ мѣстѣ. Предсѣдатель Верхнеуд. Отдѣленія Училищнаго Совѣта прот. Асташевскій также успѣшилъ испросить себѣ довѣріе со стороны учащихъ церковныхъ школъ. При этомъ о. Асташевскій, говорятъ, представлялъ какую-то замѣтку изъ какой-то старой черносотенной газеты, свидѣтельствующую о его „краснотѣ“... Учащіе, эти долготерпѣливые агнцы, вотировали пока находчивому протоіерею свое довѣріе. Въ составъ самого Отдѣленія избрали 5 лицъ изъ учащихъ, удаливъ членовъ по назначенію, напр. крест. начальниковъ. Словомъ, у насъ „тишь и гладь да Божія благодать“.

Петровскій заводъ. Великая русская революція у насъ встрѣчена какъ желанная гостя или даже хозяйка. Не надо забывать, что нашъ Петровскій заводъ былъ когда то мѣстопребываніемъ многострадальныхъ декабристовъ, и ихъ духъ всегда виталъ среди нашего населенія. Никакихъ эксцессовъ, никакихъ недоразумѣній у насъ не было. Мѣстный Комитетъ Обществ. Безопасности, въ составъ котораго крестьянами избранъ между прочимъ свящ. Сокольниковъ, рѣшительно и твердо взялъ власть въ свои руки и всѣмъ обезпечилъ возможность спокойной трудовой жизни.

Извѣстія и замѣтки.

— По сообщенію „Рус. Сл.“ Московское духовенство приступило къ собственной организаціи. Избранъ исполнительный комитетъ Московскаго духовенства въ составѣ о. о. Н. И. Боголюбова, Н. П. Доброуравова, Н. Г. Попова, Н. В. Цвѣткова, І. С. Кедрова и А. Ф. Добролюбова, 3 діаконѣ и 3 псаломщиковѣ по избранію отъ каждой группы и 3 отъ преподавателей духовноучебныхъ заведеній Москвы. Кромѣ того въ исполнительный комитетъ должны войти по одному делегату отъ духовенства каждаго уѣзда Московской епархіи.

— Въ Кіевѣ состоялось (9 марта) многочленное собраніе Кіевскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ епископа Никодима. На собраніи было указано, что для закрѣпленія свободы церкви необходимо собрать всероссійскій соборъ, а также предложено было духовенству принимать активное участіе во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ. Собраніе избрало особый комитетъ для наблюденія за управленіемъ епархіи.

— Екатеринославское духовенство въ многочленномъ собраніи (болѣе 500 чел.) постановило (9 марта) избрать комиссію и объединить все духовенство епархіи. Въ этихъ цѣляхъ постановило собрать экстренный съѣздъ епархіальнаго духовенства.

— 16 марта с. п. діаконъ и псаломщикъ г. Чернигова, собравшіеся въ засѣданіи своемъ, изъ своей среды избрали представителемъ для участія въ комитетѣ общественныхъ организацій священника, состоящаго на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви о. Николая Матусевича.

Въ томъ же засѣданіи діаконы и псаломщики изъ своей среды избрали трехъ лицъ (совѣтъ) для постоянного обсужденія вопросовъ, касающихся интересовъ младшихъ членовъ причта.

— Совѣтъ Петроградскаго религиозно-философскаго общества, обсудивъ въ засѣданіяхъ отъ 11 и 12-го марта сего года вопросъ объ отношеніи временнаго правительства къ церкви, постановили довести до свѣдѣнія правительства слѣдующее:

1) Основное начало, которое должно опредѣлять отношеніе новаго государственнаго строя къ православной церкви, есть отдѣленіе церкви отъ государства. Это отдѣленіе церкви утверждается совѣтомъ не только съ точки зрѣнія внѣшней, государственной, но и внутренней, религиозной.

2) Отдѣленіе церкви отъ государства есть не только логическій выводъ изъ программы новаго правительства и условий его возникновенія, но и единственная гарантія реальной свободы религиозной совѣсти.

3) Осуществленіе принципа отдѣленія церкви отъ государства возможно въ чистомъ видѣ только при республиканскомъ строѣ, такъ какъ всякая монархія неизбежно влечетъ за собой смѣшеніе началъ государственныхъ и церковныхъ, соблазнительное для церкви и пагубное для свободной демократіи.

4) Взаимоотношенія церкви и государства должны быть окончательно опредѣлены новыми основными законами, выработанными учредительнымъ собраніемъ.

5) Свой внутренній строй церковь опредѣлитъ на соборѣ, который можетъ быть созванъ послѣ установленія новаго правительственнаго строя. Церковный соборъ, преждевременно созванный, съ необходимостью станетъ орудіемъ контръ-революціоннаго движенія въ странѣ.

6) Впредь до вступленія церкви на путь свободнаго самоопредѣленія въ условіяхъ новаго государственнаго строя временное правительство должно устранить съ отвѣтственныхъ постовъ

всѣхъ іерарховъ, составлявшихъ оплотъ самодержавія. Этому требуютъ не только соображенія политическія, но и уваженіе къ достоинству іерархіи, которая лишь по принужденію присоединяется къ новому свободному строю.

7) Временное правительство, къ которому перешла вся полнота власти, по статьямъ 64 и 65-й старыхъ основныхъ законовъ, должно упразднить созданную духовнымъ регламентомъ Петра I коллегіально-бюрократическую форму управленія, церковію.

8) Правительству надлежитъ образовать новый органъ высшаго церковнаго управленія, который долженъ быть названъ „Временнымъ Священнымъ Синодомъ“, дабы не предвосхищать характера будущаго свободнаго строя церкви.

9) Въ частности совѣтъ религіозно-философскаго общества не можетъ не указать на непослѣдовательность дѣйствій оберъ-прокурора Синода, въ которыхъ сказалось недостаточно ясное проведеніе начала отдѣленія церкви отъ государства.

а) Въ новую присягу введенъ религіозный элементъ, не могущій удовлетворить членовъ существующихъ церквей и въ то же время нарушающій свободу совѣсти людей нерелигіозныхъ.

б) Принятіе Синодомъ акта отреченія царя отъ престола по обычной канцелярской формѣ „къ свѣдѣнію и исполненію“ совершенно не соответствуетъ тому огромной религіозной важности акту, посредствомъ котораго церковь признала царя помазаникомъ Божиимъ. Необходимъ для раскрѣпощенія народной совѣсти и предотвращенія возможности реставраціи соответствующій актъ отъ лица церковной іерархіи, упраздняющій силу таинства царскаго муропомазанія, по аналогіи съ церковными актами, упраздняющими силу таинства брака и священства.

Предсѣдатель петроградскаго религіозно-философскаго общества А. Каргашовъ.

— Союзъ демократическаго православнаго духовенства обращается ко всѣмъ пастырямъ, діаконамъ и псаломщикамъ православной русской церкви съ братскимъ призывомъ:

„Дорогіе братья! Въ величайшіе дни обновленія родины, мы хотимъ быть заодно съ нашимъ народомъ, который совершилъ подвигъ освобожденія Россіи отъ нестерпимыхъ оковъ самодержавія. Старое сгнуло и нѣтъ ему, — слава Богу, — возврата“.

Союзъ выдвигаетъ слѣдующіе лозунги своей дѣятельности:

1) демократизмъ церковный, т. е. активное участіе каждаго члена церкви во всѣхъ сторонахъ ея жизни;

2) демократизмъ политическій, т. е. активное участіе всего народа въ устройствѣ и управленіи страны на основахъ всеобщаго равноправія и свободы совѣсти;

3) демократизмъ социально-экономическій, т. е., основанное на завѣтахъ Христа установленіе справедливаго отношенія между трудомъ и капиталомъ и признаніе правъ на землю за трудящимся народомъ.

Лица, желающіе вступить въ союзъ демократическаго православнаго духовенства, просятъ сообщать объ этомъ по адресу: Петроградъ, Таврической дворецъ, предсѣдателью союза, члену Г. Думы, священнику Димитрію Яковлевичъ Попову. „Н. Д.“

— Управляющій Московской епархіей епископъ Іоасафъ далъ свое согласіе духовенству на учрежденіе при епископѣ особаго совѣта, такъ какъ спасеніе церкви въ настоящее время онъ видитъ въ единеніи епископа, клира и мірянъ. Вопросъ объ избраніи благочинныхъ епископъ обѣщаль провести сейчасъ же „Р. Сл.“.

— Въ Твери приступлено уже къ реорганизаціи всего Епархіальнаго управленія на началахъ избранія.

„Р. Слово“.

Хроника Архіерейскихъ служевій.

За мартъ мѣсяцъ.

1 марта. Среда. Его Преосвященство служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви панихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

5 марта. Воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію счужилъ въ Кафедральномъ соборѣ; предъ литургіей была встрѣчена Архипастыремъ икона Святителя и Чудотворца Николая. По окончаніи литургіи обнародованъ манифестъ Государя Императора Николая II объ отреченіи отъ престола и текстъ телеграфнаго обращенія къ странѣ Великаго Князя Михаила Александровича. По прочтеніи манифеста Архипастыремъ сказано краткое слово о томъ, что въ прочитанномъ манифестѣ выказана послѣдняя воля Государя Императора, которая для всехъ его вѣрноподданныхъ должна быть священной, а особенно касательно соблюденія внутренняго мира и порядка. Отслуженъ молебень о дарованіи побѣды.

7 марта. Вторникъ. Въ 12 часовъ дня на Атамановской площади въ присутствіи войскъ г. Читы Его Преосвященствомъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ сказано слово о вѣрности новому правительству и о необходимости подчиненія своему начальству.

10 марта. Пятница. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященство служилъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища; по окончаніи литургіи отслуженъ предъ чудотворными

иконами Святителя Николая и Великомуч. Парасквы-молебень. Въ концѣ служенія Его Преосвященства обратился къ воспитанницамъ со словомъ наставленія о томъ, что въ тяжелые дни, которые теперь переживаетъ Россія, необходимо всѣмъ поддерживать порядокъ и спокойствіе, каковыя особенно необходимы для учебнаго заведенія.

12 марта. Воскресеніе. Литургію Его Преосвященство служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви. По окончаніи литургіи сказано поученіе о томъ—откуда власть на землѣ и какъ нужно къ ней относиться.

19 марта. Воскресеніе. Литургію Его Преосвященство служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви. По окончаніи которой сказалъ поученіе, на основаніи житія Препод. Маріи Египетской, о томъ, какъ слѣдуетъ каяться и приносить плоды достойные покаянія.

25 ч. Благовѣщеніе пр. Богородицы. Всенощное бдѣніе и литургію Его Преосвященство совершалъ въ Андреевской Архіерейской церкви. На литургіи послѣ чтенія евангелія было прочитано посланіе Св. Синода о подчиненіи Новому Правительству, а по окончаніи ея отслуженъ молебень объ утишеніи страстей.

26 Воскресеніе. Недѣля Вай. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Кафедральномъ соборѣ, а литургію въ самый праздникъ въ Андреевской Архіерейской церкви. По окончаніи литургіи Архипастыремъ сказано поученіе о томъ, что Господь плачетъ о каждомъ грѣшникѣ.

27. Понедѣльникъ, стр. седм. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Архипастырь служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви.

28 Вторникъ, страт. седм. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Архипастырь служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви.

29 Среда. Страстн. седм. Литургію Преждеосвященных Даровъ Его Преосвященство служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви.

30 Четвергъ. Стр. седм. Литургію и послѣдованіе Св. Страстей Его Преосвященство служилъ въ Андреевской Архіерейской церкви. Послѣ 6-го евангелія Его Преосвященство сказалъ слово о необходимости исправленія грѣховной жизни, что-бы избѣжать участи распинателей Христовыхъ.

31 марта. Великій Пятокъ. Вечерню Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ, а утреню въ Андреевской Архіерейской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Забайкальскій учительскій съѣздъ. 5го апр. въ зданіи 1-й женской гимназіи открылся Забайкальскій учительскій съѣздъ. На съѣздъ въ Читѣ прибыло около 300 учителей и учительницъ. Залъ гимназіи былъ переполненъ гражданами, среди которыхъ присутствовали представители всѣхъ политическихъ партій и общественныхъ организацій гор. Читы.

Съѣздъ открылъ привѣтственной рѣчью представитель отъ Заб. комитета общественной безопасности, М. Н. Богдановъ. Ораторъ въ своей рѣчи призывалъ всѣхъ учителей къ дружной объединенной работѣ. Затѣмъ были произведены выборы президіума общихъ собраній съѣзда.

Предсѣдателемъ избранъ А. Г. Васильевскій, товарищами предсѣдателя—П. П. Лахинъ и В. И. Устиновичъ, секретарь—

рями—В. В. Кедровъ, А. П. Титовъ, И. С. Бардановъ, А. М. Поросенковъ, А. Т. Шемелина и г. Чекалевъ.

Отъ имени исполнительнаго комитета совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ учительскій съѣздъ привѣтствовалъ г. Преображенскій, отъ городского самоуправления Н. Н. Савичъ, отъ партіи с. д.—В. Н. Соколовъ, отъ партіи с. р.—В. Е. Афанасьевъ, отъ Заб. трудовой группы—К. С. Шрейбергъ отъ партіи к. д. П. П. Малыхъ, отъ сс. учителей—Чудиновъ, отъ географическаго о-ва и Народнаго Дома А. К. Кузнецовъ, отъ союза Забайкальскихъ кооперативовъ—А. А. Войлошниковъ, отъ солдатъ читинскаго гарнизона—г. Лебедевъ, отъ духовенства—протоіерей Тяжеловъ, отъ учащихся селенгинскаго уѣзда г. Воскобойниковъ, отъ церковно-учительскаго о-ва—свящ. Комаровъ, отъ кредитныхъ и ссудо-сберегательнымъ обществъ верхнеудинскаго раіона—г. Золотаревъ, затѣмъ вступили съ привѣтственными рѣчами представители отъ союза прибайк. учителей Верхнеудинска, отъ филиала въ Нерчинскъ и Стрѣленскъ, отъ учителей войновъ, отъ учителей бурятъ. Во всѣхъ рѣчахъ представители горячо привѣтствовали съѣздъ учителей и пожелали ему плототворной работы въ дѣлѣ обчовленія свободной школы и организаціи учительства. (З. Н)

На первомъ же засѣданіи съѣзда были заслушаны сообщенія съ мѣстъ о томъ, какъ деревня приняла отреченіе бывшаго царя, какъ сообща реагировала на государственный переворотъ. Въ рѣчахъ 12 ораторовъ предъ собраніемъ прошла картина настроенія въ первые дни революціи. Для насъ православныхъ интересно отмѣтить, что во многихъ мѣстахъ области съ провозглашеніемъ началъ революціи у деревенскихъ жителей прежде всего возникъ вопросъ, „а, что же будетъ съ нашей вѣрой, не закроютъ ли наши храмы? По требованію

населенія были отслужены молебны по случаю вступленія Россіи на новый, свободный, давно жданный путь. Это очень знаменательно. Оказывается—наша церковь, несмотря на 200 лѣтніе тиски государственные, не умерла, она находилась „въ параличѣ“, и отъ духовенства зависитъ теперь, чтобы поставить жизнь церковную на началахъ соборности, съ привлеченіемъ къ самому дѣятельному участию въ дѣлахъ церковныхъ вѣрующахъ мірянъ. Учительскій съѣздъ закончился апрѣля. Болѣе интересныя постановленія съѣзда сообщимъ дополнительно.

Прот. Тяжеловъ привѣтствовалъ съѣздъ такими словами: По порученію духовенства г. Читы и нѣкоторыхъ уголковъ Забайкалья считаю себя счастливымъ, какъ лично отъ себя, такъ и духовенства въ лицѣ собравшихся здѣсь горячо привѣтствовать всѣхъ сотоварищей и соратниковъ на нивѣ просвѣщенія народныхъ массъ всей нашей обширной окраины. Желаю собравшимся плототворной работы и успѣшнаго разрѣшенія насущныхъ, назрѣвшихъ вопросовъ.

До послѣдняго времени между народнымъ учителемъ и священникомъ нерѣдко, что грѣха тайть, царилъ какой то разладъ, какая-то непріязнь, граничащія въ отдѣльныхъ случаяхъ съ открытымъ противодѣйствіемъ другъ другу. Но причины этого печальнаго явленія, я глубоко вѣрую,—вы понимаете, внѣ насъ пастырей церкви и внѣ васъ. До сего времени какъ мы, такъ и вы были слугами стараго строя, стараго режима. Въ архивахъ училищныхъ совѣтовъ, дирекцій и подобныхъ имъ учрежденій можно набрать цѣлыя томы писаній, свидѣтельствующихъ о непримиримой враждѣ и даже

перебранкѣ между министромъ нар. просв. и оберъ-прокуро-
ромъ Синода, особенно во время памятнаго всѣмъ намъ папы
Русской-церкви Побѣдоносцева, изъ-запросовъ, какая школа
церковная или министерская должна быть признана выше и
въ чьихъ рукахъ должно быть сосредоточено образованіе
народа. Въ этихъ спорахъ забывались, что та и друга школа
преслѣдуетъ одну цѣль, что раздоры эти тормозятъ и убиваютъ
дѣло. Эта вражда и разъединеніе внушались и намъ и вамъ
и закрѣплялись отчасти чрезъ подборъ административныхъ
лицъ, а главнымъ образомъ несогласію до противоположности
постановку учебно-воспитательнаго дѣла и многочисленные
циркуляры съ опредѣленнымъ оттѣнкомъ. Вотъ гдѣ корень
нестроений и несогласій между нами и вами. И мы и вы
волею или неволею должны были подчиняться указаніемъ
свыше и мириться съ этимъ ненормальнымъ и печальнымъ
явленіемъ. По моему глубокому убѣжденію только совмѣстная
работа учителя и священника будетъ плодотворной и полезной,
а особенно среди сельскаго населенія. Священникъ и учитель
это пара воловъ, впряженныхъ въ одинъ тяжелый плугъ и
при раздѣленіи ихъ и далѣе, какъ сказалъ дѣдушка Крыловъ,
будетъ не дѣло, а только мука. Дальше этого раздѣленія въ
обновляющейся свободной Россіи быть не должно. Всѣ распри
и раздоры должны быть забыты и отойти въ область дивихъ
по содержанію преданій. Мы пастыри церкви первые протя-
гиваемъ вамъ, сотоварищи и соработники, братскую руку.
Содѣйствуйте намъ чрезъ школу и внѣ ея сѣянію, разумному
воспріятію и сознательному усвоенію народными массами
дорогихъ русскому сердцу великихъ завѣтовъ Христа, по

примѣру свѣтилъ педагоговъ Ушинскаго и Приогова, а мы, идя съ вами рука объ руку, будемъ всѣми силами содѣйствовать и помогать вамъ не только въ просвѣщеніи народъ грамотностью, но и въ проведеніи и укрѣпленіи среди нашихъ пасомыхъ великихъ началъ — права, свободы, равенства и братства. Отъ души хотѣлось бы, что бы и вы откликнулись на нашъ братскій призывъ, слились съ нами воедино и едиными съ нами усты, единымъ сердцемъ воскликнули: да благословить Господь нашъ союзъ, да процвѣтаетъ онъ на многія, долгія лѣта. Теперь мы не одиноки, а въ единеніи нестрашна и предстоящая намъ тяжелая работа въ будущемъ. Да здравствуетъ свободное учительство Забайкалья!

Вр. пр. члены консисторіи свящ. Н. Писаревъ и Н. Стрѣлковъ подали прошенія объ отставкѣ. Духовенству предстоитъ избрать новыхъ членовъ.

Секретарь консисторіи М. Н. Архангельскій, какъ говорятъ, подалъ въ отставку. Дѣйствительно, должность секретаря Консисторіи, этого „малого ока государева“ теперь чистѣйшій анахронизмъ.

Телеграмма Оберъ-Прокурору Св. Синода. „Петроградъ. Святѣйшій Синодъ. Господину Оберъ-Прокурору Львову. Въ великіе дни возрожденія Россіи духовенство желѣзно дорожныхъ церквей Забайкальской епархіи, воодушевленное чувствомъ безпредѣльной любви къ отечеству, въ вашемъ лицѣ выражаетъ Временному Правительству свою полную готовность, по мѣрѣ своихъ силъ, способствовать ему въ дѣлѣ государственнаго строительства на новыхъ началахъ жизни. Возносимъ къ престолу Всевышняго свои молитвы о дарованіи благоденствія нашей дорогой Родинѣ и ея настоящему правительству.

На означенную телеграмму получился такой отвѣтъ: Верхнеудинскъ. протоіерею Стукову. Сердечно благодарю Забайкальское желѣзно-дорожное духовенство за привѣтствія и молитвенныя благопожеланія. Радъ совмѣстно съ нимъ трудиться на благо Святой Православной Церкви и дорогой Родинѣ Владимиръ Львовъ.

Собраніе учителей ц. пр. школь. 4 апр. с. г. состоялось общее собраніе членовъ общества взаимопомощи учащихъ церк. школь. На этомъ собраніи былъ заслушанъ: 1) краткій отчетъ о дѣятельности правленія общества и о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ велась эта дѣятельность; 2) докладъ учителя С. А. Кузикова объ инспекціи церк.-школь въ Забайкальѣ и въ частности-обл. о. Епархіальномъ Наблюдателѣ, въ дѣятельности котораго отмѣчено немало дефектовъ; 3), рассмотрѣвъ вопросъ о сліянїи церковно-учительск. общества съ Забайк. Учит. Обществомъ. Постановленія, послѣ долгихъ преній и объясненій. о. Епарх. Наблюдателя по его личному дѣлу, были вынесены такіа-1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію, и высказаться за полное сліянїе церковныхъ школь со школами министерскими въ одну демократическую школу и обратиться съ ходатайствомъ чрезъ Забайк. учит. съѣздъ къ Временному Правительству о немедленномъ объединеніи всѣхъ школь въ одномъ вѣдомствѣ, —3., должности Епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ упразднить еще до полной ликвидаціи вопроса о церк. школахъ, и всѣ школьныя дѣла и денежныя суммы передать учащимъ, —4, Управление церк. школы пока оставить въ Епарх. Уч. Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ, въ которыя ввести выборныхъ членовъ отъ учащихъ по 4 въ каждое учре-

ждение и въ ближайшемъ будущемъ Епарх. Уч. Совѣтъ и его отдѣленія реорганизовать на выборныхъ началахъ, при чемъ число членовъ отдѣленія опредѣлить въ 8 человекъ, которые избираются районнымъ съѣздомъ учащихся, созваннымъ немедленно отдѣленіемъ, члены избираютъ изъ своей среды председателя, дѣлопроизводителя и казначея 5., Общество взаимопомощи учащихся церк. школъ объединится съ Забайк. учит. обществомъ и изъ наличныхъ средствъ учит. общества (2304 р.) — 249 р. передать какъ членскіе взносы 83 чел. общест. за 1917 г., остальные же суммы передать безъ особыхъ указаній ихъ назначенія—6., Дѣла Епархіальнаго и Читинскаго наблюдателей, при содѣйствіи Комитета Обществ. Безопасности, послѣ просмотра особой комисіей—передать Училищному Совѣту и Чит. Отдѣленію, (что уже и приведено въ исполненіе).

Собраніе духовенства г. Читы, состоявшееся 7-го сего Апрѣля, постановило просить Преосвященнаго Мелетія предоставить духовенству избирать изъ своей среды членовъ Консисторіи и благочинныхъ. На освободившуюся, за выѣздомъ изъ Читы прот. П. Томилина, должность члена консисторіи избранъ до Епарх. съѣзда прот. С. Старковъ.

Депутатомъ отъ духовенства въ Областной Комитетъ Общ. Безопасности избранъ также до съѣзда свящ. К. Коронинъ. Означенныя постановленія Его Преосвященствомъ утверждены составъ редакціоннаго комитета Епархіальн. Вѣдом. утверждены собраніемъ. Совѣщаніе духовенства для выработки программы Епарх. съѣзда назначено въ 6 ч. вечера 17 апрѣля, въ помѣщеніи Миссіонерскаго училища.

Совѣтъ солдатскихъ депутатовъ, ознакомившись съ состояніемъ приюта-яслей Братства свв. Кирилы и Мефодія, чрезъ своихъ представителей, передалъ предсѣдателю совѣта Братства 1 апрѣля 356 р., собранные среди Совѣта для устраненія неотложныхъ нуждъ приюта. — Русское спасибо жертвователямъ. — Воспитанницы старшихъ классовъ Забайкальскаго Епарх. женск. училища передали на нужды приюта 63 р. 46 к. изъ собранныхъ ими на училищномъ благотворительномъ вечерѣ денегъ. Да поможетъ Господь имъ сохранить свѣтлой лучъ любви и отзывчивости къ горю другихъ!

На засѣданіи Бовѣта Сратства 28 марта ст. былъ заслушанъ проектъ положеній, которыя 22 марта б. рѣшено на пастырскомъ собраніи ввести въ уставъ Братства. Проектъ при протоколѣ б. представленъ архипастврю протоколъ сего 10 апрѣля утверждаетъ. По проекту предложено ввести въ задачи Братства объединеніе духовенства и ревнителей изъ мірянъ для защиты правъ и интересовъ Православной Церкви, служебныхъ и матеріаловъ интересовъ духовенства и для огласованной дѣятельности по укрѣпленію основныхъ началъ народной жизни: свободы, права, равенства и братства. Частныя положенія проекта б. помѣщены въ связи съ принципиальными §§ устава Братства.

Прибавка. Назначена прибавка къ содержанію пособствительствамъ военнаго времени Епархіальному Наблюдателю 56 р. 66 к. въ мѣсяць, Читинскому уѣздн. наблюдателю 45 р., остальнымъ по 30 р. въ мѣсяць.

На приютъ-ясли. О. Іоаннъ Пентюховъ раскрылъ передъ своими прихожавами нужды приюта Братства, усилія послѣд-

няго дать кровь и пищу дѣтямъ защитниковъ Родины, скудость средствъ и проч. т. п. Доброе сердце казачковъ откликнулось на горе дѣтей. Пожертвовано имъ до 80 п. хлѣба и рублей около 20 деньгами. „Какъ видите, искра любви къ ближнему въ деревнѣ есть,“ пишетъ о. Пентюховъ въ одномъ письмѣ, а въ другомъ говорить: „не унывайте, продолжайте растить и учить дѣтей нашихъ героевъ, добрые люди помогутъ“. Да, когда слова отъ искренняго сердца подтверждаются дѣлами, можно бодро смотрѣть впередъ. Сердечное спасибо тебѣ и твоимъ прихожанамъ батюшка плетъ Совѣтъ Братства. — Слышимъ, что на этотъ путь оказанія помощи Братству становится о. Вас. Яковлевъ и др. Въ добрый часъ! Если и непримѣтные ручейки доброй настроенности соединятся, то мы увидимъ многоводную рѣку христіанской благотворительности, которая смоетъ нужду и безпріютность.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ разрѣшенія св. Синода учебныя занятія въ I-V и VII закончены къ Пасхѣ, учащіеся переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ. Съ ученицами 8 и 6 кл. занятія продолжаются до 21 апрѣля и 23 предполагается актъ. Приемныя экзамены б. произведены 17—20 апрѣля.

Собрание родит. комитетовъ — 12 апр., подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Старкова, состоялось соединенное засѣданіе представителей родительскихъ комитетовъ и начальниковъ св.-уч. Зав. г. Читы. Здѣсь рѣшенъ между прочимъ вопросъ о желательности окончанія учебныхъ занятій въ ср. уч. заведеніяхъ 20 апр., до 1 мая произвести экзамены, о чемъ сообщить главному комиссару училищъ Восточной Сибири

Заслушано сообщеніе о рѣшеніяхъ учительскаго съѣзда по вопросамъ управления средней школой. Въ составъ педагогическихъ совѣтовъ входятъ кромѣ учащихся представители родительскихъ комитетовъ по одному отъ каждаго класса и представители отъ учащихся въ количествѣ, равномъ $\frac{1}{3}$ педагоговъ; 2) лица администраціи избираются и увольняются рѣшеніемъ $\frac{4}{5}$ его по заявленію не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ совѣта; 3) преподавателей помощиковъ классныхъ наставницъ и воспитательницъ на вакантныя должности избирають совѣтомъ, вопросъ объ удаленіи нежелательныхъ преподавателей рѣшаться $\frac{3}{4}$ членовъ совѣта; 4) классные наставники избираются ежегодно. Всѣ пункты проекта къ свѣдѣнію, но большинствомъ голосовъ предоставлено учащимся право совѣщательнаго голоса. — Высказано пожеланіе о созваніи общихъ собраній родителей.

Съездъ преподавателей — Преподаватели дух. уч. завед. г. Калуги призываютъ педагоговъ духовной школы къ объединенію, созванію съѣзда представителей всѣхъ дух. уч. зав. Россіи и разрѣшенію вопросовъ о строѣ и управленіи дух. шк. на началахъ автономіи. Изъ предсѣдателей мѣстныхъ дух. уч. завед. составлена комисія для подготовки матеріаловъ.

Вибліографія

I. На страницахъ прежнихъ „Епар. Вѣд.“ мы имѣли случай рекомендовать вниманію духовенства журналъ „Отдыхъ Христіанина“. Кто желаетъ углубить и освѣжить свои познанія, какъ общія, такъ и богословенія, вынесенныя изъ затллыхъ духовныхъ

академіи и семинарій, тому еще рекомендуемъ сравнительно новый (III-й годъ изданія) журналъ „Христіанская Мысль“, издаваемый въ Кіевѣ извѣстн. профессоромъ В. Экземплярскимъ.

Журналъ ставитъ своей задачею отвѣчать на религіозныя запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества и содѣйствовать выясненію въ его сознаниіи подлинно христіанскихъ основъ жизни. Особенность этого журнала—по сравненію съ другими духовными журналами: Независимость сужденій отъ тѣхъ или иныхъ вѣяній въ правящихъ церковныхъ кругахъ, широта и оригинальность въ трактовкѣ богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ. Много удѣляется мѣста вопросамъ законоучительства. Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Кіевъ, Волошская ул., 4.

II. Свящ. М. В. Галкинъ (издававшій когда то журн. „Красный Звонъ“) приступилъ къ изданію еженедѣльной газеты „Свободная Церковь“—независимаго органа прогрессивной мысли духовенства. О. редакторъ даетъ слово говорить въ своей газетѣ „одно свободное слово правды сильное и смѣлое, какъ все-сжигающій огонь“. У насъ подъ руками сейчасъ 1-й № „Свободн. церкви“ съ такими лозунгами: „Да здравствуетъ свободная церковь! Да будетъ сильно единеніемъ на стражѣ народнаго дѣла свободы русскаго православно. духовенства“! Помѣщенные въ этомъ № статьи по своей силѣ, смѣлости и современности, а также и содержательности, напр. „Новые пути“ (о роли монашества въ прошломъ) вполне соотвѣтствуютъ данному о редакторомъ слову. Цѣна газеты до конца года 4 р... Адресъ: Петроградъ Пет. стр., Б. Спасская, 26.

С. О. Т.

Почтовый ящикъ.

Свящ. о. Н. П-кову и о. і. С-ву. Мы вполне съ Вами соглашаемся, что въ то время какъ все всколыхнулось, и лица разныхъ профессій не дремлютъ, а организуются въ разнаго рода кружки, общества и союзы, духовенство же „спитъ“. Однакожь, по техническимъ условіямъ сѣзда раньше 28 мая назначить не удалось. Организуйтесь пока на мѣстахъ въ цѣляхъ лучшаго приготовленія къ сѣзду. Въ этихъ же видахъ 17 Апр. с. г. въ Читѣ назначается совѣщаніе всего Читинскаго духовенства и ближайшихъ къ Читѣ сель и желѣзн.-дорожн. станцій.

Свящ. о. С. Со-ву. Мы не раздѣляемъ Вашего пессимизма по вопросу о соотвѣтствующемъ подборѣ депутатовъ предстоящаго епарх. сѣзда, такъ какъ на этотъ—необычный по нынѣшнимъ условіямъ сѣздъ, вѣроятно, согласятся поѣхать люди живой мысли и дѣла, люди съ инициативой, а не исповѣдники удобнаго принципа „моя хата съ краю“... Да и само духовенство, сознавая всю важность и отвѣтственность момента, постарается въ согласіи съ мірянами (духовенство безъ мірянъ теперь ничто), постарается послать на сѣздъ лучшихъ людей, какъ изъ своей среды, такъ и изъ мірянъ.

Отъ Правленія Иркутской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія учащихся и ихъ родителей, что къ началу будущаго 1917—18 уч. года должны быть представлены на имя Ректора семинаріи прошенія о принятіи на казенныя, полуказенныя и частныя стипендіи—не только тѣми

изъ воспитанниковъ, которые вновь имѣютъ поступить въ Семинарію или обучались доселѣ на своемъ содержаніи, но также и тѣми, которые въ настоящее время числятся на одной изъ указанныхъ стипендій.

При этомъ, при прошеніяхъ должны прилагаться надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія о составѣ семьи и матеріальномъ положеніи. Прошенія, не имѣющіе таковыхъ свидѣтельствъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Ректоръ семинаріи

архимандритъ *Сосфроній.*

Секретарь Правленія *Троицкій.*

Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Читинскаго Духовнаго Училища покорнѣйша просить Ред. Заб. Епарх. Вѣдомостей помѣстить въ ближайшемъ № журнала слѣдующее объявленіе „Въ Духовномъ Училищѣ съ 1-го мая **освобождается мѣсто эконома.** Жалающіе занять эту должность благоволятъ прислать прошенія въ Правленіе Училища, съ приложеніемъ рекомендаціи отъ своего ближайшаго начальства и свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи. Кандидатами могутъ быть зачислены только лица духовнаго званія, бывшія, или состоящія на епархіальной службѣ“.

Редакціонный Совѣтъ—протоіерей *С. Старковъ,*

свящ. *Ө. Титовъ.*

свящ. *Ин. Ивановъ.*

Чита электро-типографія Н. Первуницаго.