

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна Отдыха Христіанина—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 4.

15-го Февраля.

1912 г.

Отдѣль оффиціальный.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе личному почетному гражданину Александру Бранкенгофу и кр. Николаю Задворному, за ихъ труды и пожертвованія въ пользу храма и прихода.

Архипастырская благодарность.

Объявлена благодарность Его Высокопреосвященства протоіерею Казанскаго собора Василию Маренину—за усердную и полезную службу по Консистоіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 15-го января—окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи Михаилъ Воскресенскій—священникомъ къ Хотнежской церкви, Ямбургскаго у.; 16-го января—вдова діакона Евгенія Флерова—просфорнею къ Куйвозовской церкви, СПБ. у.; 17 января—діаконъ Гатчинскаго собора Андрей Шотовскій—на вакансію священника при томъ же соборѣ; 20-го января—окончившій курсъ Новгородской духовной Семинаріи Михаилъ Осьминскій—священникомъ къ Рождественско-Сяесьской церкви, Новолadoжскаго у.; 22-го января—вдова псаломщика Евгенія Филиппова—просфорнею

къ Ильешской церкви, Ямбургскаго у.; 24-го января—бывшій воспитанникъ V кл. СПБ. духовной Семинаріи Михаилъ Веселовскій—къ Солецкой церкви, Новолadoжскаго у.

Назначены: 1-го февраля—протоіерей Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви Петръ Скипетровъ—настоятелемъ сей церкви.

Утверждены: 18-го января—священникъ Александръ Синицынъ—духовникомъ VII столичнаго округа; 17-го января—и. о. псаломщика Гостилицкой церкви Димитрій Ершовъ—въ должности псаломщика; 23-го января—и. д. псаломщика церкви с. Лукинскаго, Шлиссельбургскаго у., Иванъ Михайловъ—въ должности псаломщика.

Перемѣнены: 17-го января—протоіерей Гатчинскаго собора Александръ Калачевъ—на вакансію настоятеля церкви Гатчинскаго реальнаго училища; священникъ с. Московской Славянки, Царкосельскаго у., Стефанъ Любомировъ—къ церкви с. Острововъ, Новолadoжскаго у.; священникъ Рождественско-Сяесьской церкви, Новолadoжскаго у., Николай Осьминскій—къ церкви Орлово-Новосильцевскаго благотворительнаго заведенія въ Лѣсномъ, согласно прошенію; 23-го января—діаконъ Нарвскаго собора Николай Филологовъ—къ Гатчинскому собору. 30-го января—псаломщикъ с. Романщины, Лужскаго у., Борисъ Заклинскій—къ Модолицкой церкви, того-же у.,

согласно прошенію; 1-го февраля—протоіерей С.П.Б. Митрофановско-кладбищенской церкви, Іаковъ Арсеньевъ—къ С.П.Б. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви; протоіерей Братской Покровской церкви, на Боровой ул., Петръ Тумановъ—къ Митрофановско-кладбищенской церкви; священникъ пригороднаго с. Смоленскаго Николай Флеровъ—къ Братской Покровской церкви, на Боровой улицѣ.

Утверждены въ должности законоучителей: 12-го января—священникъ Бѣльской церкви, Лужскаго у., Владиміръ Соловьевъ—Грязковского земскаго училища; 18-го января—священникъ Спасо-Сяберской церкви, Лужскаго у., Василій Семеновъ—Сабицкаго земскаго и Пажинскаго М. Н. Пр. училищъ; священникъ Поддубской церкви, того же у., Александръ Степановъ—Поддубскаго, Кренскаго, Новосельскаго, Пустошкинскаго и Вереизскаго земскихъ училищъ; 19-го января—священникъ Красносельской церкви, Царкосельскаго у., Александръ Спановскій—Николаевскаго и Константиново-Слободскаго земскихъ училищъ и Дудергофскаго 2-хъ класснаго училища.

Утверждены въ должности старостъ: 12-го января—мѣщанинъ Н. Цвѣтковъ—церкви общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ; 18-го января—пот. поч. гр. Димитрій Чистяковъ—Ораніенбаумской кладбищенской церкви; кр. И. Волковъ—Ильешской церкви, Ямбургскаго у.; кр. А. Тихоновъ—Черенцовской церкви, Новолодожскаго у.; кр. В. Кочмановъ—Оломенской церкви, Новолодожскаго у.; кр. Михаилъ Трофимовъ—Низовской церкви, Гдовскаго у.; кр. А. Пименовъ—Вычелобской церкви, Лужскаго у.; отставной старшій унтеръ-офицеръ Н. Степановъ—Суйденской церкви, Царкосельскаго у.; пот. поч. гр. М. Гаукинъ—Ковашевской церкви, Петергофскаго у.; пот. поч. гр. И. Бумагинъ—С.П.Б. Малоколоменской церкви.

Награждены: 23-го января—священникъ пригороднаго с. Смоленскаго, С.П.Б. у., Николай Флеровъ—скуфьею.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона Маріи Бѣльской съ пятью дѣтьми—200 р.—съ 24-го іюня 1910 года; вдовѣ діакона Еленѣ Передольской—съ тремя дѣтьми—66 р. 66 к.—съ 5-го октября 1910 года; вдовѣ псаломщика—Пелагиі Владимірской—33 р. 33 к.—съ 8-го ноября 1910 г.; вдовѣ священника Вѣрѣ Троицкой съ двумя дѣтьми—125 р.—съ 14-го января 1910 года; вдовѣ протоіерея Аннѣ Оранской—

120 р.—съ 14 апрѣля 1911 года; вдовѣ діакона Александрѣ Орловой—100 р.—съ 22-го ноября 1911 года; вдовѣ псаломщика Аннѣ Литвиной—30 р. съ 17-го декабря 1910 года (ук. Св. Синода 24-го января 1912 года № 1023); вдовѣ священника Маріи Быстровой—150 р. съ 16-го января 1911 г.; заштатному діакону-псаломщику Василю Веселовскому—100 р.—съ 21-го сентября 1911 года; вдовѣ протоіерея Наталіи Пановой—150 р.—съ 1-го августа 1911 года.

Уволены: 12-го января—киторъ церкви С.П.Б. Павловскаго института коммерціи Совѣтникъ М. Захаровъ—отъ упомянутой должности китора, согласно прошенію; 15-го января—священникъ Хотнежской церкви, Ямбургскаго у., Александръ Леонтьевъ—за штатъ, согласно прошенію. 20-го января—протоіерей церкви при Орлово-Новосильцевскомъ благотворительномъ заведеніи въ Лѣсномъ Николай Осминскій—за штатъ, согласно прошенію; 24-го января—псаломщикъ Солецкой церкви, Новолодожскаго у., Александръ Зимневъ—за штатъ; 30-го января—псаломщикъ Модольской церкви, Лужскаго у., Александръ Пустынский—за штатъ, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: 12-го января—діаконъ Опольской церкви, Ямбургскаго у., Петръ Слоцовъ—на одинъ мѣсяць; діаконъ церкви Старолодожскаго Успенскаго женскаго монастыря Николай Исаковъ—съ 29-го января по 4-е марта.

Умершіе: священникъ церкви Охтенскаго механико-техническаго училища Павелъ Песоцкій—12-го января.

Указомъ Св. Синода, отъ 19-го января 1912 года за № 789, при церкви С.П.Б. подворья Старолодожскаго монастыря открыта штатная діаконская вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 20-го января 1912 года № 947, при церкви С.П.Б. подворья Лѣсинскаго монастыря закрыта штатная діаконская вакансія и открыта вторая священническая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей послѣдней вакансіи на мѣстныя средства.

Отдѣлъ неофициальный.

Паства С.-Петербургской епархіи въ 1910 году¹⁾.

(По официальнымъ свѣдѣніямъ).

Характернымъ матеріаломъ для сужденій о религіозномъ состояніи паствы С.-Петербургской епархіи и тѣхъ условіяхъ, которыя направляютъ иногда религіозную жизнь отдѣльныхъ лицъ по тому или иному руслу, являются случающіяся съ 1905 года отступленія православныхъ въ иновѣріе, инославіе и сектантство.

Количество лицъ, заявившихъ въ 1910 году желаніе оставить православную вѣру, выражается цифрою 754 (286 муж. п. и 468 ж. п.), при чемъ въ это число не входятъ дѣти, о переводѣ которыхъ изъ православія хлопотали родители. Изъ всего этого числа заявили желаніе перейти: а) въ лютеранство 209 (66 муж. п. и 143 ж. п.); б) въ католичество 170 (33 муж. п. и 137 ж. п.); в) въ армяно-григоріанство 5 жен. п.; г) въ реформатство 4 (1 муж. п. и 3 жен. п.); д) въ униатство 1 муж. п.; е) въ методистско-епископальную церковь 1 муж. п.; ж) въ іудейство 5 (3 муж. п. и 2 жен. п.); з) въ магометанство 2 (1 муж. п. и 1 жен. п.); и) въ буддизмъ 1 муж. п.; і) въ общину евангельскихъ христіанъ 209 (127 муж. п. и 82 жен. п.); к) въ баптизмъ 109 (40 муж. п. и 69 жен. п.); л) къ старообрядчеству 26 (6 муж. п., 20 жен. п.); м) въ общину адвентистовъ 7-го дня 12 (6 муж. п., 6 жен. п.).

Причинами своего отступленія лица, переходяція въ иновѣріе и инославіе, кромѣ отступающихъ въ сектантство, — указывали при увѣщаніяхъ слѣдующія обстоятельства: 1) желаніе, иногда необходимость, вступить въ бракъ съ лицомъ иновѣрнымъ, инославнымъ или въ недозволенной правилами православной церкви степени родства—132 лица; 2) вліяніе ближнихъ родныхъ, семейныхъ, сосѣдей и т. п., каковымъ вліяніямъ не было возможности противодѣйствовать—69 лицъ; 3) воспитаніе, полученное отъ инославныхъ родителей или воспитателей, незнакомство, вслѣдствіе этого, съ ученіемъ и обрядами православной церкви, часто непо-

ниманіе не только церковно-славянскаго, но и русскаго языка—72 лица; 4) убѣжденіе—20 лицъ; 5) экономическія выгоды—2 лица; 6) политическія соображенія—1 лицо; 7) какія-то „домашнія обстоятельства“—1 лицо; 8) желаніе отдѣлаться отъ жестокой жены—1 лицо; 9) соображенія, такъ сказать, націоналистическаго характера—2 муж. п. (одинъ закавказскій уроженецъ—въ магометанство другой—финляндецъ—въ лютеранство). Относительно 118 лицъ причины отступленія ихъ отъ православія не выяснены.

Такимъ образомъ, при отпаденіяхъ въ инославіе и иновѣріе повторяется то, что было замѣчено въ этихъ случаяхъ въ предшествующіе годы. Самый большой % отступленій въ инославіе и иновѣріе составляютъ отступленія, вызываемыя желаніемъ вступить въ бракъ съ лицомъ иновѣрнымъ, инославнымъ или въ недозволенной православными правилами степени родства. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что въ глубокой психологической основѣ многихъ такихъ отступленій лежитъ весьма печальный съ религіозной точки зрѣнія индифферентизмъ: человѣку бываетъ все равно, къ какой вѣрѣ принадлежать. Хочется вступить въ бракъ съ лицомъ, которое или не хочетъ, или не можетъ заключить этотъ союзъ съ православнымъ. Чтобы удалить это препятствіе къ осуществленію своихъ желаній, индифферентъ легко, безъ всякихъ серьезныхъ размышленій о своемъ поступкѣ, безъ всякихъ, повидимому, вопросовъ самому себѣ о нравственномъ качествѣ своего ренегатства, оставляетъ православіе и переходитъ въ иную вѣру.

Такимъ равнодушіемъ къ религіи, полнымъ, повидимому, отсутствіемъ естественной во всякомъ человѣкѣ привязанности къ вѣрѣ отцовъ страдаютъ особенно мужчины. На увѣщаніяхъ такіе прямо заявляютъ священнику, что они хслодны къ православной церкви небрежны въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, затрудняются иногда сказать, когда были въ послѣдній разъ у исповѣди и св. причастія. Однимъ изъ такихъ индифферентовъ оказался бывшій ученикъ второклассной церковно-приходской школы, учившійся затѣмъ въ Духовной Семинаріи. Поучившись

1) См. № 3 „Изв. по Спб. Епарх.“.

въ Семинаріи $1\frac{1}{2}$ года, онъ перешелъ въ учительскую семинарію, по окончаніи курса которой пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ здѣсь на политехническіе курсы. Рѣшилъ перейти въ лютеранство только потому, что этого хочетъ непременно его невѣста—лютеранка. Самъ же, какъ заявилъ священнику, лютеранства совѣмъ не знаетъ, не имѣетъ привязанности и къ православію, въ церковь ходитъ очень рѣдко и со времени пріѣзда въ Петербургъ (три года назадъ) ни разу не былъ у исповѣди и св. причастія.

Нѣкоторые изъ такихъ ренегатовъ въ объясненіе своихъ отступленій ссылаются, правда, на то, что получили, напримѣръ, по тѣмъ или инымъ причинамъ воспитаніе въ инославномъ духѣ, жили долгое время среди инославныхъ и впитали въ себя вліяніе инославныхъ религіозныхъ понятій и обрядовъ. Но страннымъ представляется въ этихъ случаяхъ то, что только передъ бракомъ, который такъ или иначе вынуждаетъ ихъ къ перемѣнѣ вѣры, они вспоминаютъ обыкновенно объ инославныхъ воспитательныхъ вліяніяхъ, о своихъ привычкахъ, образовавшихся благодаря долгой совмѣстной съ инославными жизни и т. п. Въ корнѣ такихъ переходовъ въ инославіе все таки несомнѣнно лежитъ религіозное равнодушіе, душевная пустота въ религіозномъ отношеніи.

Иногда, въ связи съ вопросами о бракѣ дѣйствуютъ при отступленіяхъ и инья соображенія, и также совѣмъ нерелигіознаго свойства.

Одинъ, напримѣръ, заявилъ священнику что отецъ его невѣсты—лютеранинъ—обѣщаетъ подписать ему все свое имѣніе въ случаѣ брака его съ дочерью. И тутъ же прибавилъ, что ни православія, ни лютеранства совершенно не знаетъ. Другой объяснилъ что его хочетъ усыновить лютеранинъ, и условіемъ этого ставитъ принятіе имъ лютеранства и бракъ съ его дочерью.

Справедливость требуетъ отмѣтить два случая въ отступленіяхъ мужчинъ отъ православія ради брака, когда такое отступленіе совершалось, повидимому, не безъ тяжелой душевной борьбы. Въ одномъ случаѣ, чловѣкъ, очевидно, интеллигентный, желающій жениться на еврейкѣ и переходящій ради этого въ лютеранство, заявилъ священнику, что глубоко уважаетъ православіе и въ душѣ до конца жизни останется православнымъ.

Но мать его невѣсты—еврейка—не позволяетъ дочери принять христіанство. Онъ надѣется, что его будущая жена послѣ смерти своей матери согласится принять крещеніе, а онъ тогда снова вернется въ православіе.

Другой, крестьянинъ, слишкомъ близко сошелся съ своею двоюродной сестрою, и, чтобы вступить съ нею въ бракъ, рѣшилъ вмѣстѣ съ нею перейти въ лютеранство. При этомъ такъ же заявилъ, что по убѣжденіямъ былъ и будетъ православнымъ и даже умолялъ священника выхлопотать разрѣшеніе на бракъ съ двоюродною сестрою и тѣмъ избавить его отъ тяжелой необходимости оставить родную вѣру.

Женщины при отступленіяхъ отъ православія, вызываемыхъ бракомъ съ инославнымъ или иновѣрнымъ лицомъ, въ большинствѣ оказываются въ иномъ настроеніи. Здѣсь рѣдки случаи, когда можно было бы укорить отступницу отъ православія въ религіозномъ индифферентизмѣ. Чаще всего, напротивъ, объясняя причины своего отступничества бракомъ съ инославнымъ лицомъ, женщины въ то же время указываютъ на безвыходность своего положенія, обусловленную необходимою легализировать уже существующую связь съ женихомъ и обезпечить будущность дѣтей, наличныхъ или ожидаемыхъ. При этомъ въ 53-хъ случаяхъ отступленія женщинъ можно усматривать прямое нравственное насиліе надъ ними. Женихъ-сожитель, съ которымъ прижиты дѣти, соглашается обычно вступить въ бракъ только подъ условіемъ отступничества невѣсты въ его вѣру. И положеніе женщины въ этихъ случаяхъ бываетъ иногда по истинѣ трагическимъ. Со слезами инья изъ нихъ каются передъ священникомъ въ своемъ грѣхѣ отступничества, указывая на безвыходность положенія. Трудно бываетъ въ этихъ случаяхъ и священнику, который долженъ убѣждать несчастную не измѣнять родной вѣрѣ. Одну изъ такихъ исторій рассказалъ подробно священникъ въ донесеніи въ Консисторію. Православная крестьянка, 23 лѣтъ, по уходѣ съ одного мѣста, гдѣ она была прислугою, нѣкоторое время сильно нуждалась въ средствахъ и мѣстѣ. Пользуясь такимъ затруднительномъ ея положеніемъ, дворникъ одного дома—католикъ, соблазнилъ ее, обѣщая жениться, а когда несчастная забеременѣла, сталъ настаивать на переходѣ ея въ католи-

чество, угрожая въ противномъ случаѣ бросить ее. Со слезами на глазахъ, все это „искренно, прямо и чистосердечно“ рассказала обезчещенная дѣвушка священнику, объясняя, что только боязнь родныхъ, которые, узнавъ о ея паденіи, не согласятся принять ее къ себѣ, а главное настойчивость сожителя и привязанность къ нему заставляютъ ее рѣшиться на переходъ въ католичество.

„Должна я дать имя себѣ и имѣющему родиться у меня въ недалекомъ будущемъ ребенку“ писала другая по поводу своего перехода также въ католичество. „Сдѣлать это могу только черезъ переходъ въ католичество, такъ какъ женихъ мой католикъ и согласенъ жениться на мнѣ подъ условіемъ, что я приму католичество“.

Легче всего въ такое тяжелое положеніе попадаетъ, повидимому, петербургская прислуга. Сиротство, бѣдность, безпріютность, кочеваніе по городу съ одного мѣста на другое, все это, въ связи съ настойчивостью жениховъ и сожителей, плохо обеспечиваетъ стойкость въ преданности вѣрѣ и церкви православной. Но и среди интеллигентныхъ женщинъ встрѣчаются подобныя же жертвы нравственнаго насилія. „Семью К., пишетъ священникъ, по поводу перехода одной изъ его духовныхъ дочерей въ армяно-григоріанство, я знаю въ продолженіе 20 лѣтъ, какъ строго православную, таковою же знаю и Марію... которая исповѣдывалась и приобщалась св. тайнъ у меня на 4-й недѣлѣ Великаго поста; переходитъ въ армяно-григоріанство по необходимости,—по причинѣ выхода замужъ за армянина, который, будучи не самостоятельнымъ (студентъ) и не имѣя ничего противъ православія невѣсты и православнаго брака, по настоянію семьи не желаетъ давать подписку о крещеніи дѣтей въ православіи; отказаться отъ жениха Марія К. не можетъ по многимъ житейскимъ обстоятельствамъ, и потому съ сердечною болью... переходитъ въ армяно-григоріанство“.

„Любитъ православную вѣру, пишетъ также священникъ по поводу одной дѣвушки, переходящей въ лютеранство, ходитъ въ православные храмы молиться Богу, горько плачетъ о томъ, что вынуждена необходимостью мѣнять дорогую ей вѣру..., такъ какъ женихъ-лютеранинъ настойчиво требуетъ перехода ея въ лютеранство и только подъ этимъ условіемъ соглашается вступить въ бракъ“.

Нѣкоторыя изъ женщинъ, вынужденныя отступить отъ православія, заявляютъ, что принимаютъ инославіе лицемѣрно, только наружно, совсѣмъ не собираются исполнять обряды исповѣданія, въ которое переходятъ, будутъ фактически православными. „Можно, вѣдь, и не исполнять католичества“, заявила, на примѣръ, одна изъ такихъ.

Для увлеченія православныхъ въ инославіе практикуется иногда прямой обманъ. Одна изъ женщинъ объяснила священнику при увѣщаніи, что переходить въ католичество не желаетъ, а только изъявила согласіе, выходя въ замужество за католика, вѣнчаться по обряду католической церкви; въ этомъ духѣ и подписала какое-то прошеніе; теперь же прямо заявила, что остается православною и „бракъ, должно быть, не состоится“. Крестьянинъ Вологодской губерніи П., послѣ увѣщаній священника, подалъ въ Консисторію такое заявленіе: „честь имѣю заявить, что я не имѣю и не имѣлъ желанія перейти въ католичество и желаю всегда пребывать въ православіи. Прошеніе въ С.-Петербургское Губернское Правленіе я подписалъ, не читая, думая, что въ немъ изложена просьба о разрѣшеніи повѣнчать меня въ католической церкви, согласіе на что я далъ невѣстѣ и роднымъ ея, въ виду отказа католическаго священника выдать оклики для повѣнчанія насъ въ православномъ храмѣ. Узнавъ же теперь, что вѣнчаніе можетъ быть совершено въ православномъ храмѣ и безъ окличекъ римско-католическаго священника, я желаю и повѣнчаться въ своемъ храмѣ и отъ того желанія отказываюсь“. Въ этомъ заявленіи намекается и на участіе католическаго священника въ отвлеченіи православныхъ въ католичество не путемъ убѣжденія, а посредствомъ нѣкотораго практическаго стѣсненія. По этому поводу имѣется и другое заявленіе одной женщины о томъ, что ксендзь соглашался вѣнчать ее съ католикомъ, ея сожителемъ, только въ томъ случаѣ, если она приметъ предварительно католичество.

Слѣдующую по количеству группу отпадающихъ отъ православія (72 лица) составляютъ въ большинствѣ случаевъ лица, только по имени православныя, но воспитанныя въ религіозныхъ привычкахъ инославнаго исповѣданія. Питомцы Воспитательнаго Дома, отданные на воспитаніе въ лютеранскія семьи; и воспитываются, конечно, въ лютеранствѣ,

обычно нуженъ только какой-нибудь внѣшній поводъ для того, чтобы ихъ религіозныя склонности опредѣлились официальнымъ перечисленіемъ въ лютеранство. Такимъ поводомъ нерѣдко бываетъ бракъ съ лицомъ лютеранскаго исповѣданія и вступленіе въ лютеранскую семью на правахъ полноправнаго члена. Какъ типичная въ этомъ отношеніи, заслуживаетъ вниманія исторія супруговъ Константина и Александры П., перешедшихъ въ лютеранство. Бывшіе питомцы Воспитательнаго Дома, они съ младенчества воспитывались чухнами-лютеранами, почему, по ихъ собственному показанію, и „не привержены къ православной церкви“. Молитвъ они не знаютъ, иконъ въ домѣ не имѣютъ, постовъ не соблюдаютъ, празднуютъ лютеранскіе праздники, посѣщаютъ лютеранскія кирки и такимъ образомъ съ дѣтства были приучены къ лютеранскимъ обычаямъ. Достигнувъ совершеннолѣтія, Александра была удочерена своею воспитательницею-лютеранкою, а Константинъ вступилъ въ бракъ съ Александрою и принятъ въ домъ воспитательницы Александры.

Нѣкоторые изъ отпадающихъ отъ православія рождены были въ инославіи и въ православную вѣру вступили по чисто случайнымъ обстоятельствамъ, иногда подъ давленіемъ какихъ-либо внѣшнихъ причинъ. Супруги С., на примѣръ, оба рожденные и воспитанные въ лютеранствѣ, приняли православіе передъ бракомъ и только потому, что отецъ невѣсты ни за что не хотѣлъ разрѣшить ей вступить въ бракъ съ избраннымъ ею женихомъ, а пасторъ лютеранскій при этихъ условіяхъ отказывался ихъ повѣнчать. Вступивъ въ бракъ, оба супруга естественно стали скучать по лютеранству, такъ какъ съ православіемъ и съ православными ничего общаго не имѣли. Марія В. просила разрѣшить ей перемѣнить православную вѣру на „свою урожденную“, т. е. лютеранство, въ которую она вѣровала до 15 лѣтняго возраста и „благодаря неполнаго разсудка и несовершеннолѣтія перешла въ православіе“, въ чемъ раскаивается. Марія Ч., 53 лѣтъ, родилась въ Пруссіи отъ лютеранъ и крещена по-лютерански. Въ 1879 году, 22 лѣтъ, присоединена къ православію и на другой день повѣнчана съ православнымъ крестьяниномъ Владимірскаго губерніи. Перешла въ православіе только по желанію и просьбѣ

своего мужа. Съ мужемъ жила только 1½ года, а потомъ живетъ отдѣльно. Русскій языкъ знаетъ плохо, въ русскую церковь никогда не ходила и къ св. Тайнамъ не приступала. По временамъ посѣщала лютеранскую кирку. Теперь, находясь въ опасной болѣзни и сознавая, что „душою и тѣломъ принадлежитъ лютеранской церкви“, имѣетъ „усиленное желаніе послѣ смерти быть погребенною по лютеранскому обряду“.

По настойчивому желанію православнаго мужа приняла православіе и Марія А., рожденная и воспитанная въ католичествѣ. Съ мужемъ прожила счастливо 10 лѣтъ, было у нихъ трое дѣтей, но всѣ дѣти померли въ короткій промежутокъ времени. Ежегодно съ мужемъ и дѣтьми она исповѣдывалась и общалась св. Тайнъ. Мужъ, по смерти дѣтей, умеръ отъ горя. Оставшись вдовою, неспособная къ труду, она вынуждена возвратиться на родину, гдѣ всѣ родные—католики и согласны принять ее, если она вернется въ католичество. И она сама въ смерти мужа и дѣтей видитъ себѣ наказаніе Божіе за отступленіе отъ католичества.

При смѣшанныхъ бракахъ дѣти часто воспитываются подъ доминирующимъ вліяніемъ инославнаго родителя и, приходя въ совершеннолѣтіе, совершенно ясно опредѣляютъ свою фактическую принадлежность къ инославному исповѣданію.

Отецъ Маріи Г.—католикъ. Мать—православная, но рѣдко ходитъ въ церковь, чаще въ костель; сама Марія только въ дѣтствѣ посѣщала православную церковь, а теперь давно не была у исповѣди и св. причастія. Разницы между православіемъ и католичествомъ не находитъ и рѣшила перейти въ вѣру отца.

У Доминики Д. отецъ—православный, мать—католичка. До 20 лѣтъ Доминика жила при родителяхъ, а потомъ 10 лѣтъ въ Петербургѣ, гдѣ вышла замужъ за католика; „душой и тѣломъ“ католичка-полька, православной именовалась только по паспорту; воспитана матерью въ католичествѣ, „совѣмъ незнакома съ православіемъ и, кромѣ ненависти, ничего къ нему не питаетъ“.

Антонина Л. родилась въ смѣшанномъ бракѣ и мать ея была католичка. Воспитательницей имѣла также католичку и вращалась всю жизнь среди католиковъ. Православной ре-

лигіи, хотя и обучалась въ гимназіи, совѣтъ не знаетъ.

Совершенно аналогичнымъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ въ образованіи тѣхъ или другихъ религіозныхъ склонностей является вліяніе родныхъ, — чаще всего мужа или жены, а также сосѣдей. Продолжительная жизнь православнаго среди инославныхъ обуславливаетъ естественно извѣстную солидарность въ религіозныхъ понятіяхъ и привычкахъ между ними. Вліяніе инославныхъ сосѣдей, при этомъ, въ силу разныхъ житейскихъ обстоятельствъ, пріобрѣтаетъ значительную силу и является рѣшающимъ въ вопросѣ о перемѣнѣ вѣры. Такимъ образомъ и въ этихъ случаяхъ переходъ въ инославіе является только официальнымъ удостовѣреніемъ того, что фактически существуетъ.

Но нерѣдки при этомъ и такіе случаи, когда отступающій отъ православія дѣлаетъ это совѣтъ не по своему желанію, а подъ такимъ давленіемъ близкихъ ему родныхъ или сосѣдей, которому противиться не находитъ силъ.

Смѣшанные браки между православными и инославными въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе преимущественно инославное, весьма часто кончаются переходомъ православнаго въ исповѣданіе своего супруга и обычно подъ прямымъ и настойчивымъ давленіемъ послѣдняго на совѣсть православнаго. И въ этихъ случаяхъ особенно часто такой судьбѣ подвергается женщина, вышедшая замужъ за инославнаго. Многія изъ такихъ женщинъ на увѣщаніи объясняютъ свое отступленіе отъ православія короткимъ заявленіемъ: „мужъ— католикъ“, „мужъ— лютеранинъ“. Онѣ, очевидно, увѣрены въ полной ясности такого рода заявленій. Другія, повидимому, стараются скрыть истинныя причины своего отступленія, говорятъ, что такое-то инославное исповѣданіе „нравится“, но, въ концѣ концовъ, все-таки выясняется, что о свободѣ совѣсти въ положеніи этихъ несчастныхъ думать не приходится.

Пять лѣтъ жила съ мужемъ-лютераниномъ Паулина М. и, наконецъ, подала прошеніе о переходѣ въ лютеранство. При первомъ увѣщаніи ея православнымъ священникомъ, видимо, заколебалась и взяла даже книжку о превосходствѣ православія; при второмъ увѣщаніи замѣтила, что книжка очень рѣзко осуждаетъ лютеранство, но ей „все-таки надо

уйти“. Изъ разспросовъ ея, по замѣчанію священника, выяснилось несомнѣнное давленіе на нее ея мужа-лютеранина. „Настойчивыя требованія мужа“, которымъ женщина не въ силахъ противиться, — обычная ссылка женъ инославныхъ мужей въ объясненіе своего отступничества. „Мужъ меня все упрекаетъ, смѣется“, говорила одна изъ переходящихъ въ лютеранство. „Принуждаетъ (къ переходу въ католичество) мужъ-католикъ“, говорила другая.

Иногда корень такихъ насильственныхъ воздѣйствій на православную половину брачной четы заключается въ желаніи инославнаго супруга крестить дѣтей по инославному обряду. Наталія Г. заявила священнику, что переходитъ въ католичество подъ вліяніемъ своего мужа-католика, желающаго крестить по-католически новорожденную дочь. Во избѣжаніе семейныхъ раздоровъ супруговъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей рѣшилась принять католичество, не имѣя ничего противъ православія. Марія В. объяснила, что переходитъ въ католичество только для того, чтобы дать мужу возможность крестить новорожденного младенца по католическому обряду, сама же своихъ религіозныхъ убѣжденій мѣнять не будетъ. Замужъ вышла недавно за католика; при вступленіи въ бракъ мужъ далъ подписку о воспитаніи дѣтей въ православіи, но еще до рожденія ребенка заставилъ жену подать прошеніе о переходѣ въ католичество.

Иванъ О. съ дѣтства былъ набожный, какъ самъ показывалъ, былъ послушникомъ на Валаамѣ и съ любовью воспоминаетъ объ этомъ времени. Однако, подъ вліяніемъ жены-католички, подалъ прошеніе о переходѣ въ католичество.

Александръ Е. объяснилъ, что не религіозныя убѣжденія, а семейныя обстоятельства заставляютъ его мѣнять вѣру; во избѣжаніе неприятностей онъ рѣшилъ принять католичество—вѣру жены и ея родни.

Петръ Л., живущій въ лютеранской семьѣ и подавшій прошеніе о переходѣ въ лютеранство, заявилъ священнику на увѣщаніи, что согласенъ оставить намѣреніе свое перейти въ лютеранство, но не ручается за то, что можетъ быть, ему придется возобновить ходатайство о переходѣ въ лютеранство, такъ какъ жена его желаетъ непремѣнно, чтобы онъ и дѣти были одной вѣры съ нею.

Сильное вліяніе на отвлеченіе православ-

ныхъ въ инославіе имѣютъ, какъ уже сказано, сосѣди въ селеніяхъ, гдѣ преобладающимъ элементомъ являются инославные. „Сосѣди-лютеране обижаютъ за православіе“, „сосѣди лютеране засмѣютъ“,—встрѣчаются отвѣты отступающихъ отъ православія на вопросъ о причинахъ отступленія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Англійскіе епископы въ Александро-Невской Лаврѣ. 12-го января, въ 5 час. 20 мин. дня, епископы Уекфильскій, Эксетерскій, Оссорскій, Бангорскій и г. Биркбекъ, члены гостившей въ Спб. англійской депутаціи, прибыли въ Алек.-Нев. лавру. Ко времени ихъ прибытія во 2 гостиной митрополитичьихъ покоевъ собрался хоръ подъ регентствомъ г. Тернова. Въ сопровожденіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Якутскаго, гости прошли въ покои. Встрѣчали ихъ епископы Никандръ и Евлогій. Хоръ исполнилъ при встрѣчѣ двуххорный концертъ Бортнянскаго „Кто Богъ великъ“. Во второй гостиной гостей встрѣтилъ митрополитъ Антоній, со слѣдующими словами: „Мнѣ очень пріятно видѣть дорогихъ, молитвенно ожидаемыхъ гостей. Время пребыванія моего на юбилей покойной королевы Великобританіи Викторіи будетъ однимъ изъ самыхъ дорогихъ воспоминаній моей жизни. Еще разъ отъ всего сердца привѣтствую дорогихъ гостей“. Епископъ Уекфильскій за чаемъ вспомнилъ, что на юбилей королевы Викторіи онъ былъ представленъ владыкѣ митрополиту. Владыка во время бесѣды пригласилъ г. Биркбека подѣсть ближе и очень внимательно разспрашивалъ его о его семьѣ. Въ это время митрополитичій хоръ исполнилъ многая лѣта. Визитъ продолжался 10 мин. Пріятной, оставившей замѣтное впечатлѣніе на англійскихъ гостей неожиданностью было исполненіе митрополитичьимъ хоромъ при выходѣ гостей англійскаго національнаго гимна.

Они прослушали гимнъ стоя и затѣмъ попросили исполненія русскаго національнаго гимна.—Превосходно спѣто. Мы никогда ничего подобнаго не слышали въ Англии—говорили всѣ въ одинъ голосъ, покидая гостепріимныхъ хозяевъ. Изъ Ал.-Нев. лавры гости отправились съ визитомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода.

Сербскій праздникъ. 14-го января въ день св. Саввы, просвѣтителя Сербіи, совершено было торжественное богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ. Къ началу молебствія въ соборъ собрались члены сербской миссіи, учащаяся сербская молодежь и члены сербской колоніи, а также представители славянскаго общества и много другихъ. Въ концѣ богослуженія, по сербскому обычаю, были освящены коливо или кутья, калачъ (круглый куличъ) и вино, которыя тутъ же раздавались присутствующимъ.

Присоединеніе къ православію. 12 января, предъ литургіей, въ Смольномъ соборѣ, происходило крещеніе окончившаго курсъ спб. университета по юридическому факультету А. Г. Зысина, изъ іудейскаго исповѣданія. Одновременно происходило присоединеніе, чрезъ отреченіе отъ ересей и покаяніе, крестьянской дѣвицы Урошумы Питренасъ, изъ римско-католическаго исповѣданія. Новоприсоединенные, за литургіей, были удостоены причащенія Св. Таинъ. Присоединеніе совершилъ мѣстный протоіерей о. С. Архангеловъ, привѣтствовавшій новыхъ членовъ православной Церкви рѣчью. Восприемникомъ обоихъ лицъ былъ крестьянинъ Г. П. Котовъ.

Церковное торжество. 2-го января торжественно отправляла свой храмовой праздникъ Серафимовская церковь за Невской Заставой, въ с. Александровскомъ. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ совершено было акаѣистное моленіе преподобному Серафиму, причемъ акаѣистъ не читался, а былъ стройно и дружно пропѣтъ правымъ и лѣвымъ клиросомъ. На другой день соборне отслужена литургія, а вечеромъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ якутскимъ, снова отслуженъ акаѣистъ. На всѣхъ службахъ храмъ былъ переполненъ тысячами молящихся. Проповѣдниками и владыкой сказаны были воодушевленные слова.

Доброе паломничество. На-дняхъ возвратилась въ Спб. группа студентовъ Спб. Духовн. Академіи, совершившая, какъ мы уже сообщали, подъ руководствомъ члена—дѣятеля общества рел.-нр. просв.—Вл. Г. Шкловскаго, паломничество въ Смоленскъ, Оптину пустынь и Москву. Вездѣ молодые паломники поклонялись мѣстнымъ святынямъ и бесѣдовали съ лицами высокой христіанской жизни. Оптина пустынь оставила въ душахъ паломниковъ неизгладимое впечатлѣніе. Настоятель

пустыни о. Варсонофій, схи-архимандритъ Агапить, келейникъ приснопамятнаго іером. Амвросія, о. Анатолій преподавали духовные совѣты и оказали гостепрѣимство. Здѣсь-же паломниками были посѣщенъ духовный писатель С. А. Нилусъ. Среди множества богомольцевъ Оптиной пустыни, замѣчены были экскурсантами лица интеллигентнаго вида.

Сгорѣвшая церковь. Недавно въ Воскресенскомъ монастырѣ, близъ станціи „Любань“ Николаевской жел. дор., произошелъ пожаръ, уничтожившій церковь. Спасти удалось св. антиминь и ризницу. Убытокъ отъ пожара 20,000 руб. Застрахована сгорѣвшая церковь въ 6,000 рублей.

† **Протоіерей А. М. Ивановъ.** 4 января скончался настоятель Скорбященской церкви, что на Стеклянномъ, протоіерей Ал. Михайловичъ Ивановъ. Почившій пастырь — уроженецъ Петербурга, питомецъ здѣшнихъ духовной семинаріи и духовной академіи. По окончаніи высшаго богословскаго образованія состоялъ на свѣтской службѣ. Въ 1881 г. былъ преподавателемъ географіи и ариѳметики въ петро-заводскомъ духовномъ училищѣ, откуда перешелъ на службу въ канцелярію главнаго священника арміи и флота и затѣмъ въ канцелярію совѣта императорскаго челоѣколюбиваго общества. Съ 1893 г. занималъ должность попечителя Исидоровскаго дома для убогихъ. Послѣ того былъ короткое время псаломщикомъ петербургской Пантелеймоновской церкви. Въ 1894 г. опредѣленъ былъ священникомъ Крестовоздвиженской церкви, что въ Ямской.

Утѣшительное явленіе. Къ наступившему Новому году въ Литейномъ отдѣленіи Ал.-Нев. общ. трезвости проповѣдническая дѣятельность приняла широкіе размѣры. Здѣсь ею заняты цѣлый рядъ лицъ: о. настоятель мѣстной временной церкви свящ. Поляковъ, о. іером. Гавріиль, о. діаконовъ Акинчицъ, міряне В. В. Майновъ и В. Б. Шкловскій. Кромѣ того, проектируется открытіе миссіонерскихъ курсовъ подъ руководствомъ В. Г. Рубцова. Въ настоящее время почти всѣ вечера недѣли заняты либо богослуженіемъ, либо молебномъ съ акаѳистомъ и бесѣдою. Бесѣды сопровождаются туманными картинами. При отдѣленіи имѣется безплатная бібліотека, книги выдаются на домъ. Подавляющее большинство посѣтителей — мастеравые. Около храма

сгруппировалось нѣсколько постоянныхъ работниковъ, почти не пропускающихъ ни одного собранія. Дѣлами отдѣленія управляетъ попечительный совѣтъ, постановленія котораго утверждаются комитетомъ Александро-Невскаго общ. трезвости. Всѣ собранія начинаются въ 9 ч. веч., когда трудящіеся богомольцы уже свободны, а въ праздники бываетъ утромъ божественная литургія.

Скромный юбилей сельскаго пастыря. 19 января исполнилось 30 лѣтъ служенія въ санѣ священника Гостинопольской церкви, Новоладожскаго уѣзда, В. М. Каменскаго. Почтенный юбиляръ — сынъ сельскаго священника СПбургской епархіи. Род. въ 1856 году. Образование получилъ въ СПб. Дух. Семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1878 году со званіемъ студента. Сначала В. М. занималъ должность комнатнаго надзирателя при Александро-Невскомъ Дух. училищѣ, а въ 1882 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Гостинопольской Николаевской церкви, при которой безотлучно прослужилъ 30 лѣтъ. Въ продолженіе своего многолѣтняго священнослуженія, о. В. М. Каменскій зарекомендовалъ себя дѣятельнымъ и идейнымъ пастыремъ, не только въ средѣ церковной, но и общественной жизни. Такъ, наприм., онъ состоялъ членомъ комиссіи по постройкѣ въ своемъ приходѣ министерскаго 2-хъ классн. училища, въ которомъ нынѣ законоучительствуетъ также 30 лѣтъ. Былъ предсѣдателемъ комиссіи по изысканію средствъ для укрѣпленія берега р. Волхова при церкви; — состоялъ наблюдателемъ церковно-прих. школы и помощникомъ благочин. III-го новол. округа (1893 г.). Въ настоящее время о. В. М. Каменскій состоитъ членомъ Новолад. уѣздн. отд. СПб. Училищнаго совѣта (1902 г.). 1911 г. 6 мая о. Каменскій рукоположенъ въ санъ протоіерея и награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени. Въ день 25-ти-лѣтняго юбилея своему любимому пастырю прихожанами была поднесена икона Св. и Чуд. Николая въ серебряной ризѣ, а мѣстными сослуживцами полная Библия въ роскошномъ переплетѣ. Не смотря на свои почтенные годы и громадное семейство (10 чел.), почтенный батюшка выглядитъ еще совсѣмъ бодрымъ и здоровымъ челоѣкомъ. Смерть любимаго старшаго сына, послѣдовавшая 11-го декабря 1911 года, сильно повліяла на общее состояніе его здоровья и наложила неизгладимый отпечатокъ

душевной скорби. Эта естественная печаль о потерѣ любимого сына усугубилась для о. В. тѣмъ, что на образование его онъ тратилъ послѣдніе гроши изъ своихъ скудныхъ средствъ, обремененный въ то же время многочисленной семьей. А кому неизвѣстны тяжелыя жизненныя условія сельскаго священника! Но ничто не могло сломить несокрушимой энергіи, рѣшительной воли и любви къ своему служенію въ характерѣ о. В. М. Каменскаго. Эти свойства являются отличительными чертами его духовной фізіономіи. За свою любовь и привязанность къ пасомымъ, батюшка пользуется также любовью и со стороны пасомыхъ. Благодаря его неутомимой и плодотворной дѣятельности на пользу храма, послѣдній выдается изъ числа другихъ, какъ по красотѣ, такъ и благолѣпію церковной службы. И вотъ незамѣтно отъ людскихъ глазъ, безъ всякаго предварительнаго шума, какъ это очень часто бываетъ, о. В. М. Каменскій справляетъ свой скромный, полный тяжелыхъ испытаній, 30-ти лѣтній юбилей священнослуженія. Хочется вѣрить, что подобные незамѣтные труженики на нивѣ Божіей, сливаясь съ народной душой, являются главными сѣятелями благодатнаго слова и стражами для православной вѣры въ тяжелое для нея время. Побольше бы такихъ пастырей, чтобы подточенный невѣріемъ организмъ церкви принялъ скорѣе здоровый видъ, и свѣтъ истиннаго благочестія разлился широкой и сильной волной по многострадальной Руси. Гори, Божій свѣтильникъ, ярче гори, еще на многіе, многіе лѣта!

Архіерейское богослуженіе. 12 января въ 7 час. вечера въ Святотроицкой церкви с. Александровскаго преосвященнымъ Веніаминомъ Гдовскимъ былъ совершенъ акаѳистъ новоявленному святителю Іоасафу. Въ священнослуженіи участвовало 8 священниковъ при 3 діаконахъ и двухъ иподіаконахъ. Народу была масса. Храмъ дрожалъ отъ тысячи голосовъ молящихся, стройно пѣвшихъ слова молитвъ подъ управленіемъ мѣстнаго діакона Г. В. Арсеньева. Помазаніе елеемъ было совершено самими владыкой и имъ же въ концѣ богослуженія сказана была проповѣдь на тему, какъ христіане должны встрѣчать Новый годъ. При торжественномъ звонѣ колоколовъ владыка въ 10^{1/2} час. отбылъ изъ с. Александровскаго.

Высочайшая аудіенція. 26 января Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація отъ причта Казанскаго собора по случаю исполнившагося столѣтняго юбилея собора. Въ составъ депутаціи входили: настоятель собора прот. Сосняковъ, ключарь собора, прот. Головинъ, староста собора, графъ Гейденъ, бывший староста Чадаевъ, и епархіальный архитекторъ Аплаксинъ. Въ 12 часовъ пополудни къ депутаціи изволилъ выйти Его Величество. Члены депутаціи имѣли счастье поднести Государю Императору изданіе Казанскаго собора, по случаю исполнившагося столѣтія его существованія, и икону для Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича. Его Величество удостоилъ депутацію милостивымъ вниманіемъ.

Сѣздъ духовенства. (Корреспонд. „Колокола“). 19 января назначенъ былъ сѣздъ духовенства 2 округа, Гдовскаго уѣзда.

На собраніи о. благочиннымъ были предложены на обсужденіе вопросы: о благоговѣйномъ отправленіи службъ; общемъ пѣніи; объ определенномъ началѣ богослуженій; какъ относиться къ посѣщеніямъ домовъ прихожанъ во время празднествъ, о взаимныхъ отношеніяхъ причта и много другихъ. По окончаніи обмѣна мнѣній по этимъ вопросамъ, прошедшихъ довольно оживленно и съ большимъ интересомъ, приступили къ выборамъ должностныхъ лицъ. Выбранными въ помощники благочиннаго оказались: священникъ Кресто-Ольгинской церкви о. В. Яновскій и свящ. Выскашской церкви А. Заборовскій. Духовникомъ единогласно выбранъ священникъ Поньской церкви о. Н. Кузнецовъ. Затѣмъ также единогласно выбраны были депутаты, изъ духовенства и старость, въ епарх. сѣздъ на 1912 годъ: свящ. Скамейской церкви о. Д. Георгіевскій и староста Сиженской церкви Н. Барановъ.

Изъ жизни Госненскаго о-ва трезвости. На станціи Тосно, Николаевск. ж. д., существуетъ мѣстное церковно-приходское о-во трезвости во имя преподоби. Антонія Печерскаго и св. благовѣрной вел. кн. Ольги. Вотъ что пишетъ намъ руководитель о-ва, свящ. о. Алексѣй Перовъ, о жизни и дѣятельности о-ва: „Общество трезвости было открыто въ Тоснѣ до меня, но въ томъ видѣ, въ какомъ я его засталъ при перемѣщеніи моемъ въ Тосно, я ничего не могъ сдѣлать; сознавая великую пользу въ

таковомъ, я сталъ вводить нѣчто новое, сообразное съ потребностями и условіями жизни. Многое было нужно, но средствъ не было никакихъ; я прежде всего началъ съ сооруженія иконы, которую мнѣ Господь и привелъ соорудить, начавъ съ 15 коп., пожертвованныхъ однимъ изъ трезвенниковъ, а такъ какъ это случилось наканунѣ дня Преподобн. Антонія Печерекаго, то и образъ сооруженъ во имя Преподобн. Антонія и св. благов. великой кн. Ольги, потому что пришла ко мнѣ одна трезвенница и тоже дала на образъ 20 коп., вотъ все, съ чего я началъ; теперь же, благодареніе Богу, у меня съ 1908 г., кромѣ образа и лампы къ нему, приобрѣтены хоругви, крестъ и Евангеліе серебряные вызолоченные, ризы и около 60 книжекъ специальныхъ для трезвенниковъ. Въ 1909 г. во главѣ съ Преосвященнымъ Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, мои трезвенники побывали и на Валаамѣ; въ память объ этомъ путешествіи въ Коневцѣ и на Валаамѣ на нашей иконѣ была сдѣлана надпись о посѣщеніи св. обителей, такъ какъ сопровождала эту поѣздку только одна наша икона... Многое пришлось пережить за это время, но Богъ помогъ и дѣло идетъ, хотя и не совсѣмъ успѣшно, но, по крайней мѣрѣ, по извѣстному поставленному порядку“.

Церковно-общественная жизнь.

Приѣздъ англійской депутаціи. 12-го января въ 4 часа 5 мин. дня въ СПб. прибылъ поѣздъ съ англійскими гостями. Ихъ встрѣтили члены приѣмнаго комитета во главѣ съ Хомяковымъ. Послѣ первыхъ привѣтствій гости направились въ парадную комнату, гдѣ находились преосвященные епископы Евлогій и Иннокентій, а также епископъ Никандръ нарвскій. Епископъ Иннокентій познакомилъ представителей англиканской церкви съ русскими епископами. Послѣ этого г-н. голова обратился къ англійскимъ гостямъ съ рѣчью, на англійскомъ языкѣ, въ которой засвидѣтельствовалъ „ту радость, которую мы все испытываемъ при встрѣчѣ“. Товарищъ г. головы Демкинъ передалъ англійскимъ гостямъ отъ имени города „хлѣбъ-соль“ на серебряномъ блюдѣ. Надпись на блюдѣ „Городъ С.-Петербургъ—

дорогимъ гостямъ государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ Англій“. Послѣ этого отъ имени петербургскаго митрополита англійскихъ гостей привѣтствовалъ епископъ Никандръ, на русскомъ языкѣ. „Митрополитъ петербургскій Антоній поручилъ мнѣ, своему викарію, привѣтствовать васъ съ прибытіемъ въ его епархіальный городъ и выразить вамъ его пожеланія“. Епископъ Иннокентій познакомилъ представителей англиканской церкви съ епископомъ Евлогіемъ, послѣ чего епископъ Евлогій произнесъ слѣдующую рѣчь на русскомъ языкѣ: „Преосвященные епископы англиканской церкви! Раздѣленные тягостнымъ многолѣтнимъ разномысліемъ, мы не перестаемъ молиться Пастыреначальнику нашему о соединеніи всѣхъ въ единое стадо Христова подъ водительствомъ Единого Пастыря. И наши молитвы находятъ себѣ живой откликъ въ сердцахъ многихъ вѣрныхъ чадъ святой православной русской церкви. И въ настоящую минуту я являюсь предъ вами выразителемъ настроенія тѣхъ именно членовъ нашей Церкви, которые питаютъ глубокое уваженіе къ достойнымъ представителямъ англиканской Церкви и горячо желаютъ возможно большаго полнаго, любовію Христовою согрѣтаго и скрѣпленнаго взаимнаго ознакомленія и сближенія обѣихъ Церквей. Мы знаемъ, что такія же чувства и стремленія живутъ и среди членовъ англиканской Церкви, и вашъ настоящій приѣздъ къ намъ—лучшее къ тому доказательство. Да благословитъ же Господь это доброе намѣреніе наше“. На рѣчи епископовъ отвѣчалъ на англійскомъ языкѣ лордъ епископъ Векфильскій. Послѣ епископа произнесъ слѣдующую отвѣтную рѣчь представитель англійской делегаціи лордъ Уордэль. Сообщивъ о печальной причинѣ, лишившей спикера палаты общинъ сэра Лоутэръ возможности приѣхать въ Россію, и выразивъ о томъ глубокое сожалѣніе, какъ спикера, такъ и всей англійской делегаціи, лордъ Уордэль проситъ разрѣшенія продолжать на французскомъ языкѣ, который вѣроятно болѣе знакомъ собравшимся. „Мои товарищи—говоритъ лордъ Уордэль—поручили мнѣ выразить вамъ сердечную благодарность и сказать, что мы взволнованы и глубоко тронуты великимъ гостеприимствомъ вашей великой и благородной страны. Вашъ Великій Императоръ Петръ Первый когда-то на этомъ мѣстѣ прорубилъ въ Европу окно; вы, господа, вы въ

настоящее время раскрываете предъ Европой—дверь...“ (Возгласы одобрения: браво, браво!) „Наше посѣщеніе васъ и встрѣча, которою вы насъ уюдаиваете, служить вѣрнымъ залогомъ того, что наши отношенія будутъ всегда проникнуты взаимнымъ пониманіемъ и добрымъ согласіемъ. (Браво, браво). Ни что такъ не объединяетъ народы и такъ не укрѣпляетъ между народами связь, какъ широкой обмѣнъ идей и тѣсное общеніе“. (Возгласы и одобрения: браво, браво). Послѣ рѣчи лорда Уордэля англійскіе гости на автомобиляхъ, украшенныхъ русскими и англійскими флагами, были отвезены въ Европейскую гостиницу.

Визитъ англійскихъ епископовъ оберъ-прокурору Св. Синода. Вечеромъ, 12-го января, англійскіе епископы посѣтили оберъ-прокурора Св. Синода. В. К. Саблера дома не оказалось, такъ какъ онъ присутствовалъ на засѣданіи совѣта министровъ. Поэтому англійскіе делегаты оставили у оберъ-прокурора только свои визитныя карточки.

Торжественное собраніе въ Александровскомъ лицей. 7 января въ Александровскомъ лицей, въ Высочайшемъ Его Величества Государя Императора присутствіи, состоялось торжественное собраніе, по случаю исполнившагося 100-лѣтняго юбилея лицея. Въ 2 ч. 30 мин. пополудни въ лицей изволили прибыть Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Теодоровна. Послѣ встрѣчи Ея Величеству и Августѣйшимъ Дамамъ попечителемъ лицея были поднесены букеты цвѣтовъ. Поздоровавшись съ Высочайшими Особами, Государь Императоръ, бывший въ формѣ Своихъ кирасиръ и Андреевской лентѣ, и Государыня Императрица изволили послѣдовать въ церковь, при входѣ въ которую Государь Императоръ, Государыня Императрица и Высочайшія Особы были встрѣчены высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіеписк. Финляндскимъ, и духовенствомъ лицея со крестомъ и св. водой. По совершеніи благодарственнаго молебствія Государь Императоръ, Государыня Императрица и Особы Императорской Фамиліи, приложившись ко кресту, изволили послѣдовать изъ церкви въ актовй залъ лицея. Къ этому времени въ залѣ собрались бывшія на богослуженіи лица; сюда также были введены воспитанники лицея. При пѣніи хора воспитанниковъ „Громъ побѣды раз-

давался“ Государь Императоръ, Государыня Императрица и Особы Императорской Фамиліи прослѣдовали въ залъ. Ихъ Величества заняли рядомъ центральныя мѣста за столомъ. Попечитель лицея огласилъ Высочайше пожалованную грамоту ко дню юбилея лицея. Текстъ грамоты былъ выслушанъ стоя и покрытъ восторженнымъ „ура“ и звуками гимна „Боже, Царя храни“. Далѣе попечитель лицея сообщилъ объ утвержденіи Его Величествомъ особаго нагруднаго знака для окончившихъ курсъ лицейстовъ и служащихъ лицея. Государю Императору благоугодно было разрѣшить носить и настоящимъ воспитанникамъ лицея. Затѣмъ секретарь лицея прочелъ краткій отчетъ объ учрежденіи лицея и его дѣятельности за 100 лѣтъ. Послѣ этого попечитель и директоръ лицея имѣли счастье поднести ихъ Велиществамъ золотыя медали, выбитыя ко дню юбилея, а также изданія, вышедшія къ этому времени, и нагрудные юбилейные знаки. Прослушавъ исполненную воспитанниками лицейскую пѣснь „Шесть лѣтъ промчалось, какъ мечтанье“, Ихъ Величества при звукахъ гимна, прослѣдовали въ аудиторію 1-го класса, гдѣ Ихъ Велиществамъ, воспитанники 1-го класса имѣли счастье предложить чай. Выразивъ Свое удовольствіе попечителю, членамъ совѣта и директору лицея, Ихъ Величества и Особы Императорской Фамиліи отбыли въ исходѣ пятаго часа дня изъ лицея, при восторженномъ „ура“ лицейстовъ. Въ тотъ же день Государь Императоръ изволилъ возвратиться изъ С.-Петербурга въ Царское Село.

Выпускныя испытанія въ церков. школахъ. Св. Синодомъ разъяснено, что выпускныя испытанія учащимся въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія должно производить по окончаніи полнаго четырехгодичнаго курса.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Епархіальная печать на новый годъ. — Нравственное засыханіе общества. — Историческія воспоминанія. — Пожеланія проповѣдникамъ Слова Божія. Путь мирнаго духовнаго творчества. — Идеаль дѣятельной святости. — Самоиспытаніе. — Погоня за счастьемъ и разочарованіе. — Два вида счастья на землѣ.

Въ епархіальной печати на нынѣшній годъ мы пока нигдѣ не нашли подведенныхъ

итоگوی минушаго года. не сгруппированы тѣ факты церковной жизни, съ которыми провозжали годъ истекшій и встрѣчали наступившій. Первые страницы новогоднихъ номеровъ заняты или проповѣдями на первое января или общими сужденіями на тему вѣчныхъ исканій и ожиданій человѣка. Эта тема — о счастіи, о благѣ, къ которому человѣкъ постоянно стремится и на которое надѣется даже въ самыхъ невзгодахъ жизни. — Вмѣстѣ съ этимъ встрѣчаются разсужденія о современной жизни, ея ходѣ и развитіи, и о естественныхъ вопросахъ сознанія христіанина предъ гранью новаго наступающаго лѣта. Нѣкоторыя статьи со скорбію оглядываются на нравственный складъ жизни — Мы не двигаемся впередъ, пишутъ въ Воронежск. епарх. вѣдом. «Всѣ пороки бывшихъ вѣковъ мы хранимъ съ прибавленіемъ благопріобрѣтенныхъ». Никогда на землѣ еще не было такихъ нарушеній закона, какъ сейчасъ. Мы стремимся ко всевозможнымъ реформамъ жизни, а сами забыли основы жизни, религіозные устои. «Мы только ложимся спать, когда св. Церковь зовегъ своихъ чадъ на утреннее славословіе, и встаемъ, когда вездѣ уже кончилась служба божественной литургіи». Въ храмахъ — ярмарка тщеславія съ выставкой нарядовъ. Разрушается бракъ, легкомысліе оскверняетъ семейные нравы. Молодежь потеряла любовь къ жизни: растутъ самоубійства, учащаются убійства. Слабѣютъ силы людей въ борьбѣ за правду, за истину, тускнѣютъ высокіе идеалы безкорыстнаго служенія ближнему. Растутъ, наоборотъ, растраты, расхищенія чужихъ имуществъ, потворство преступленіямъ. — «И нравственно сохнетъ человѣкъ, дѣлаетъ своимъ Богомъ природу, замѣняетъ гуманизмомъ православіе и, воображая себя хозяиномъ своего «я», распоряжается имъ по своему усмотрѣнію — вѣшается, или стрѣляется, не вѣря въ ту минуту, съ которой начнутся страшныя муки, терзанія совѣсти, гнѣвъ правосуднаго Бога»... Гибнутъ цвѣты начинаній благихъ, не успѣвъ расцвѣсти. Провозвѣстники любви и истины оттираются въ сторону на свой «путь узкій» съ «широкой дороги» общества. Безрелигіозное общество пошло слушать евангеліе къ разнаго рода сектантамъ. А источникъ воды живой забыть! Литература, печать не даетъ христіанскихъ идеаловъ, превозноситъ пороки, смѣется надъ добродѣтелью. Общество ученыхъ идетъ противъ религіи. Постигаютъ насъ несчастія, — неурожаи, го-

лодь, землетрясенія, неудачная война... Что же общество? — Оно глумится...

Куда, куда мы идемъ!...

Такъ мрачно осматривается вокругъ себя этотъ авторъ.

— Кіевскія епарх. вѣдомости углубляются въ прошлое исторіи. — «Наступившій нынѣ годъ невольно обращаетъ мысль русскаго человѣка не столько къ невѣдомому будущему, сколько къ минувшимъ судьбамъ русскаго народа». Есть чему поучиться въ тѣхъ воспоминаніяхъ, съ которыми соединяется наступившій новый годъ. — Воспоминается величественная личность патріарха Гермогена, окончившаго жизнь свою 17-го февр. 1612 г. Въ такъ называемое смутное время этотъ патріархъ былъ весь проникнутъ чувствомъ глубочайшей любви къ своей родинѣ, до готовности положить свою душу за благо родины своей. — Особенно нужно съ благоговѣніемъ взирать на личность патріарха-мученика духовенству православной церкви. Его высокій подвигъ долженъ возвышать, укрѣплять и поучать пастыря. На примѣрѣ его дѣятельности можно убѣждаться, какую силу и какое значеніе имѣетъ служеніе пастырей, особенно дѣйствующихъ въ полномъ согласіи съ паствою, по высокимъ побужденіямъ любви къ своей родинѣ.

Переносить наши воспоминанія наступившій годъ и ко времени за сто лѣтъ предъ настоящимъ. Со времени великой смуты за двѣсти лѣтъ Россія выросла и ушла далеко впередъ, но въ 1812 г. разразилось стихійное бѣдствіе: на Россію устремились всѣ народы запада. Многострадальной Россіи все сулило гибель, но Россія не погибла. Русскій Царь, русская армія, русскіе люди всѣхъ сословій, званій и состояній объединились въ одномъ чувствѣ любви къ родинѣ и съ молитвою къ Богу выступили на защиту ея. Началась всенародная война въ защиту родины. И исходъ войны, какъ даръ милости Божіей, былъ — возвеличеніе Россіи. Ободряясь въ этомъ воспоминаніи, пастыри церкви должны понять на историческомъ примѣрѣ всю важность и пользу единенія народа, особенно въ наше время розни и раздѣленій. Нечего говорить, что должна быть забыта всякая взаимная рознь — предъ общимъ трудомъ на благо родины.

— Въ Симбирскихъ еп. вѣдом. по случаю новаго года выражаютъ особыя пожеланія проповѣдникамъ слова Божія. «Наше время

требуетъ усиленной проповѣди: духъ невѣрія и маловѣрія, безпечность о спасеніи души, лихорадочная погоня за удовольствіями, излишняя попечительность только о матеріальной сторонѣ жизни, развращеніе нравовъ, расколъ и сектанство въ ихъ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, какъ грозныя тучи, надвигаются отовсюду надъ христіанскимъ міромъ и требуютъ отъ пастырей Церкви особой бдительности. Проповѣдь простая, сильная, убѣжденная, живая, по возможности безъ тетрадки, частая и краткая (продолжительныя проповѣди весьма неудобны за богослуженіемъ) крайне необходима, крайне важна, крайне благовременна».

Въ новомъ году можно особенно пожелать усиленія проповѣди, потому что жизнь все болѣе и болѣе требуетъ властнаго слова, и не терпитъ молчанія.

— Въ Псковскихъ епарх. вѣдом. въ «Новогоднихъ думкахъ» говорится о дружной и мирной пастырской работѣ на нивѣ церковной.—Въ послѣднее время въ разныхъ свѣтскихъ изданіяхъ появились отдѣлы по церковнымъ вопросамъ, что показываетъ, что въ обществѣ есть очень серьезный интересъ къ дѣламъ церковнымъ. Правда, тонъ свѣтской печати часто бываетъ очень рѣзкій по отношенію къ духовенству, обличительный, но эта рѣзкость очень часто показываетъ не враждебность только, а и то, какъ свѣтскому человѣку бываетъ больно, когда онъ видитъ нестроенія у подножія алтаря. Что печать еще не враждебна къ духовенству, лучшимъ доказательствомъ этого служить то обстоятельство, что на столичныхъ газетныхъ столбцахъ отмѣчается охотно движеніе въ духовенствѣ на пути къ совершенству, всякіе подвиги любви и вѣры въ его средѣ.—Теперь уже прошло то время, когда духовенство считалось внѣ общества, когда религіозный интересъ считался признакомъ невѣжества. Вопросами о сущности бытія человѣка интересуется свѣтское общество очень широко, и хотя часто бѣгутъ за разгадками въ секты, но замѣчается стремленіе и къ огоньку истины.

Не суровая полемика теперь нужна пастырю, а вліятельное разъясненіе; не публичныя рѣчи, а тихая откровенная бесѣда съ ищущими и заблуждающимися. Публичныя рѣчи со страстью защитить свое создаютъ враждебное настроеніе сторонъ: тутъ не убѣжденіе, а побѣда интересуется спорящихъ за свою

правду.—Дѣло духовнаго творчества и убѣжденія принимаетъ все болѣе и болѣе сложныя проявленія. Нужно хорошо знать психологію противника (а психологія теперь очень осложняется), умѣть говорить въ области тѣхъ интересовъ, которыми живетъ человѣкъ, и такимъ языкомъ, который доводитъ бы слово до сердца. Нужно научиться быть вождемъ разстроенаго общества. Кромѣ этого, необходимо умѣть схватывать и ловить тѣ идеи, которыя носятъ въ воздухѣ и еще не успѣли отлиться въ опредѣленныя формы. Почему въ народѣ имѣютъ большой успѣхъ расколосектанты?—Конечно, потому, что они обыкновенно являются выразителями тѣхъ сомнѣній, волненій и вѣяній, которыя хоть смутно, но чувствуются людьми и составляютъ наибольшія раны многихъ.

Опасность для православной церкви дѣйствительно становится большой, но эту опасность не побѣдить силой, а можно только отвратить мѣрами кротости и вразумленія, обнаруженіемъ собственной духовной силы и чистоты жизни.

Духовенство и знаетъ это, и многіе готовы къ единодушной и дружной работѣ, да нѣтъ довѣрія другъ къ другу. Постоянная боязнь, «какъ бы чего не вышло», сковываетъ уста многихъ и удерживаетъ отъ единодушной работы. Кромѣ этого, сила традиціи, опасныя предрасудки, погоня за фальшивой авторитетностью губятъ часто живое дѣло.

— Пора начать плечо къ плечу, прислушиваясь къ голосу жизни, пастырскую работу.

— Умудренный опытомъ, прожившій многіе годы, человѣкъ на всѣ новогоднія громкія слова и пожеланія смотреть, какъ на принятый только обычай. Не въ шумныхъ благопожеланіяхъ и даже не въ благочестивыхъ только размышленіяхъ и призывахъ—дѣло, пишутъ въ Смоленскихъ еп. вѣдомост. Сколько громкихъ словъ и пожеланій ни высказывалось на новые годы, жизнь продолжаетъ идти своимъ порядкомъ съ замѣной идеаловъ Христа идолами міра, съ обычной теплохладностью, религіознымъ индифференцизмомъ и всей своей порочностью. Мало сказать и указать, нужно сотворить.

Мы жалуемся на маловѣріе, на бѣгство изъ церкви, на безпринципную жизнь пасомыхъ, на отчаяніе и крайности, въ которыя впадаетъ молодежь, на отрицательную литературу, на

успѣхи сектантства и раскола, и забываемъ или намѣренно игнорируемъ, что вездѣ и всегда вѣрующіе удерживаются въ вѣрѣ, невѣрующіе привлекаются къ ней и божественный огонь возжигается въ сердцахъ равнодушныхъ и охладѣвшихъ лишь *праведностью* проповѣдниковъ. Пророки, апостолы, учителя и мученики церкви тому живые укорительные для насъ примѣры.

Самому пастырю всегда нужно быть живымъ примѣромъ жизни. Недостатка религіозной вѣры не скрыть, обилія ея не утаить; благочестіе или нечестіе не можетъ оставаться секретомъ. Мы жалуемся на утрату пастырскаго вліянія на народъ. Сила этого вліянія лежитъ въ *дѣятельной святости*. Многіе глубоко скорбятъ объ упадкѣ этой силы въ своей жизни, но есть и такіе, которые очень покладливо пытаются объяснить всѣ нестроенія въ своей дѣятельности.

Новый годъ—наиболѣе удобный случай для напоминанія духовному дѣятелю о его ослабленіи и необходимости самооцѣнки. Можно-ли сваливать вину за нерадѣніе современнаго полувѣрующаго общества къ церкви и ея завѣтамъ на что-то другое и кого-то другого, когда главная, можетъ быть, вина въ принижающихъ Христа до міра самихъ пастырей, не зовущихъ жизнью своей къ инымъ вѣчнымъ идеаламъ.

— Одна новогодняя проповѣдь призываетъ всѣхъ и каждаго къ самопроѣркѣ и строгому самоиспытанію въ дѣлахъ собственной вѣры. «Приведи себѣ на память всѣ, повстрѣчавшіеся тебѣ на жизненномъ пути въ протекшемъ году, тѣ случаи, при которыхъ пришлось тебѣ слышать, или самому читать о богохуленіяхъ, кощунствахъ, глумленіяхъ и порицаніяхъ церкви Христовой, вѣры православной — и вопросы свою совѣсть, что переживало твое сердце, что чувствовала душа твоя и какъ относился ко всему этому твой разумъ?» — Молчали ли вы при глумленіяхъ или возмущались и негодовали на хулителей? Слушали ли вы равнодушно хулы или защищали истину? — Пусть каждый дастъ себѣ въ этомъ отчетъ и опредѣлитъ яснѣе званіе христіанское.

— Въ Рязанскихъ еп. вѣд. обсуждается общая тема о счастіи. — Поиски счастья—руководящій и всенаправляющій двигатель нашей жизни. Мы всегда живемъ надеждою. Не придавая большой цѣнности настоящему, человекъ все смотритъ въ будущее, ожидая тамъ луч-

шаго. Все собирается жить, готовится къ жизни. Стремится къ счастью, а оно, какъ неуловимая тѣнь, убѣгаетъ все далѣе и далѣе. Всякое достигнутое благо теряетъ свое обаяніе и уже кажется не столь привлекательнымъ, какимъ представлялось издалека. Истинное счастіе всегда кажется только впереди. Такой самообманъ въ юности вполне извинителенъ, но не извинительнымъ онъ кажется въ преддверіи старости. Опытъ жизни показываетъ, что мечта о счастіи—безуміе. Впереди только болѣзни, старость и могила. Такъ говоритъ умъ, но сердце все чего-то ждетъ. Прежнія разочарованія забываются, впереди представляется новый смыслъ, хочется поискать новыхъ путей, которые, быть можетъ, вѣрнѣе ведутъ къ счастью. Этотъ несогласный говоръ холоднаго ума и жаждущаго сердца—только доказательство того, что счастіе, полное благо, всегда убѣгающее впередъ и невозможное въ этой жизни, возможно и дѣйствительно существуетъ только въ жизни будущей.

Не можетъ быть, чтобы такое стремленіе, вложенное въ насъ, было только однимъ обманомъ; разъ существуетъ такой инстинктъ,—значитъ, есть и объектъ его удовлетворенія. Предчувствіе счастія, не смотря на всѣ разочарованія—это доказательство того, что есть иное, вѣчное начало. — И если бы въ день новолѣтія намъ было предложено просить на выборъ, чего мы хотимъ, мы должны были бы сказать: Господи, помози нашему невѣрію. При усиленіи нашей вѣры земная жизнь получила бы наибольшій смыслъ, и тогда счастіе было бы съ нами въ сознаніи смысла жизни, и мы не гонялись бы за нимъ, какъ за призракомъ. Правда, такой «заоблачный» идеалъ людямъ вѣка сего кажется неубѣдительнымъ. «Мы юны, сильны, здоровы; жить хотимъ, пользуясь всѣми благами жизни», говорятъ эти люди. Совершенное непониманіе. Христіанское міровоззрѣніе не только не отрицаетъ жизни со всѣми ея благами, но ихъ утверждаетъ, освѣщаетъ высшимъ разумомъ, указываетъ имъ достойнѣйшее назначеніе. Христіанство—религія жизни и свѣта, любви, красоты и разума, а не смерти и разрушенія. — Пусть спроситъ себя каждый, когда онъ былъ наиболѣе счастливъ, и при откровенности онъ долженъ будетъ признаться, что это было тогда, когда крѣпла вѣра, когда сердце расширялось любовію, когда духъ торжествовалъ побѣду надъ влеченіями плоти, въ мирѣ съ собственной совѣстью. А несчастливъ

былъ тогда, когда сердце сохло подъ вліяніемъ самолюбивыхъ стремленій, когда чувствовался разладъ съ совѣстью. При охристіанизованномъ сознаніи и на землѣ болѣе доступны разныя блага. Подвижники вѣры при всѣхъ скорбяхъ жизни радовались, а пресыщенные люди тоскуютъ и иногда доходятъ до самоубійства.

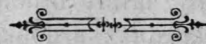
— Во Владим. еп. вѣдом. рѣшается тотъ же вопросъ о счастьѣ.—Счастья всѣ ищутъ, а его все нѣтъ и нѣтъ на землѣ—въ жизни каждаго изъ насъ. Да есть ли ужъ оно вообще въ жизни?—Да, есть. Есть два вида счастья: внѣшнее и внутреннее. Одно призрачное, обманчивое, коварное, другое—источникъ совершеннаго, полнаго счастья. Смотря по тому, въ погоню за которымъ устремляется человѣкъ, зависитъ отъ него и то или другое рѣшеніе вопроса о счастьѣ. Большинство идетъ за первымъ счастьемъ, какъ болѣе осязательнымъ, и потому большинство не удовлетворено, разочаровано и раздражено въ безплодной погонѣ. Обманчивое счастье только оставляетъ въ душѣ человѣка горькій осадокъ отъ неудовлетвореннаго прикосновенія къ желаемому. Если чего человѣкъ и достигаетъ, то онъ скоро убѣждается, что это достигнутое—не то, чего вполне хочеть онъ въ настоящій моментъ. Достигнутаго всегда кажется мало, а потраченныхъ на погоню и ловлю счастья силъ бываетъ обидно жаль. Достигнутое, кромѣ того, бываетъ очень хрупко. Не можеть вполне удовлетворить души человѣка это счастье и потому, что на немъ почти всегда лежитъ печать грѣховности. Чтобы устроить свое счастье, приходится обыкновенно отнять что-нибудь у другихъ. Развѣ можно быть спокойнымъ, когда слышатся вздохи и слезы другихъ, потерявшихъ изъ своего. А сколько достигнутое счастье вызываетъ зависти въ сотняхъ и тысячахъ людей, а за завистью и желаніе подкопаться подъ благополучіе счастливица, чтобы хоть частицу урвать для себя. И счастье поэтому всегда сопровождается страхомъ за возможность потери его.—Въ самой сладости счастья, такимъ образомъ, заложено много яда и горечи, и то счастье, къ которому человѣкъ жадно стремился, со временемъ становится источникомъ несчастья для обладателя его.

Совершенно иное счастье «внутреннее». Источникъ этого счастья въ Богѣ. Человѣкъ, идущій за этимъ счастьемъ, идетъ по пути божественнаго совершенства и непоколебимо спо-

коенъ въ своей совѣсти. Это счастье имѣеть еще и другой источникъ—въ душѣ человѣка. Въ погонѣ за внѣшнимъ счастьемъ люди слишкомъ далеко отправляются въ своихъ поискахъ. Нужно помнить, что никто насъ не можеть сдѣлать счастливыми, если въ насъ самихъ нѣтъ умѣнья воспринять счастье. Тотъ же, кто научился пользоваться и принимать счастье, будетъ всегда спокоенъ, получивъ малое благо. Онъ не будетъ страдать отъ зависти и стремиться къ большому, такъ какъ и въ маломъ умѣеть найти достаточное. А если такой человѣкъ получитъ много, то онъ будетъ снисходителенъ къ другимъ и никогда не возгордится. Послѣдняго человѣкъ достигаетъ легче всего при тѣхъ условіяхъ, когда устраиваетъ свою дѣятельность такъ, что больше заботится о благѣ общемъ, чѣмъ своемъ личномъ. Служеніе ближнему само по себѣ можеть дать человѣку спокойное сознаніе, которое является первымъ условіемъ счастья.

За которымъ же счастьемъ бѣжать человѣку?

— Во всѣхъ новогоднихъ статьяхъ есть одно общее: сознаніе, что мысль современнаго общества идетъ и хочеть разрѣшать чаще всего свои мучительные вопросы помимо религіознаго сознанія, усиліями собственнаго напряженія. Сознаніе общества оземлилось и запуталось въ собственныхъ поискахъ. Только немногіе признають, что самая стремительность исканій—есть добрый знакъ высокаго недовольства жизнью и стремленіе къ высшей правдѣ, которое въ концѣ концовъ вѣрно приводитъ къ истинѣ, не смотря на временныя блужданія.



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ о ффициальный: Архипастырское благословеніе. Архипастырская благодарность. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неофициальный: Паства С.-Петербургской епархіи въ 1910 году). Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Редакторъ прот. П. МИРТОВЪ.