

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 45.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

11 НОЯБРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1862 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.

*О дозволеніи постричь въ монаше-  
ство послушницу Антонію.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ слушалъ рапорты Епархіальныхъ Ар-  
хіереевъ о лицахъ, предназначенныхъ къ по-  
стриженію въ монашество, и составленную въ

Синодальной канцеляріи о таковыхъ лицахъ  
вѣдомость; въ обстоятельство этого дѣла вхо-  
дилъ рапортъ и Преосвященнаго Нила, отъ  
10 Августа сего года за № 2463, о постри-  
женіи послушницы Ярославскаго Казанскаго  
женскаго монастыря Антоніи. Приказали.  
На основаніи Духовнаго Регламента и Высо-  
чайше утвержденныхъ въ 29 день 1832 года  
правилъ, всѣхъ поименованныхъ въ вѣдомости  
лицъ въ монашество постричь дозволить, —  
чемъ и послать Преосвященному Нилу указъ.  
Сентября 30 дня 1862 года.

II.  
**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО  
 НАЧАЛЬСТВА.**

**О награжденіи набедренникомъ.**

Священники—церкви села Рожалова Мологскаго уѣзда Іоаннъ Ремизовъ, села Пономарева Ярославскаго уѣзда Николай Богословскій, Діевыхъ Городищъ Левъ Діевъ, села Дегтева Арсеній Розовъ, Творина Василій Калкинскій и Ильинскаго Хованскаго Ростовскаго уѣзда Алексѣй Лахостскій, за долговременную усердную и полезную службу, Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренникомъ.

**Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.**

Крестьянинъ деревни Непарова Мышкинскаго уѣзда Иванъ Максимовъ и деревни Усадьбы Мологскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Савельевъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ, первый къ церкви села Таралыкова, а послѣдній къ церкви села Копани.

**Росписаніе проповѣдей на будущій  
 1865 годъ.**

по кафедрѣ Угличскаго Преображенскаго собора:

На Новый Годъ и день рожденія П. И. В. В. К. Алексія Александровича и В. К. Елены

Павловны, градской Вознесенской церкви священ. Іоанну Кувцыну; *въ день Богоявленія Господня*, градской Ильинской церкви священ. Іоанну Розину; *на день рожденія Е. И. В. В. К. Кор. Нид. Анны Павловны*, градской Успенской церкви діакону Александру Надѣинскому; *въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ, о Закхѣѣ*, Переславцевскому священ. Сумеону Горизонтову; *въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисей*, Богоявленскаго двѣвчьяго монастыря священ. Александру Субботину; *въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ*, градской Васильевской церкви священ. Александру Красносельскому; *на день Срътенія Господня*, градской Леонтьевской церкви священ. Іоанну Попову; *въ недѣлю Мясопустную, день празднованія Св. Благочинному Князю Роману Угличскому Чудотворцу, тезоименитства, Е. И. В. В. К. Анны Павловны и рожденія Е. И. В. В. К. Николая Константиновича и В. К. Вѣры Константиновны*, Чурьяковскому священ. Евлампію Кедрову; *въ недѣлю Сыропустную, села Погорьки священ. Аврамію Крылову; въ 1-ю недѣлю великаго поста*, Входа-Іерусалимскому священ. Николаю Аерову; *на день возшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ Б. Г. И. Александра Николаевича*, села Дубровы священ. Павлу Викторову; *въ недѣлю 2-ю великаго поста и день рожденія Е. И. В. В. К. Александра Александровича*, градской Успенской церкви священ. Петру Порой-

кову; *въ недѣлю 3-ю великаго поста*,—села Ильинско-Порѣцкаго свящ. Александру Соболеву; *въ недѣлю 4-ю великаго поста*,—того же села диакону Павлу Ремезову; *въ недѣлю 5-ю великаго поста*,—градской Корсунской церкви свящ. Петру Невскому; *въ недѣлю Цвѣтоносную*,—градской Петропавловской церкви свящ. Алексію Тихвинскому; *въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы*,—Боговляненскаго дѣвичьяго монастыря свящ. Аврамію Срѣтенскому; *въ святой великій пятокъ*,—градской Воскресенско-Флоровской церкви свящ. Петру Успенскому; *въ день Святыя Пасхи*,—соборному свящ. Іоанну Соколову; *въ субботу святыхъ недѣль*,—градской Предтечевской церкви свящ. Θεодору Шаряеву; *въ недѣлю Св. Апостола Ѳомы и день рожденія Е. И. В. В. К. Владимира Александровича*,—села Золоторучья свящ. Іоанну Лебедеву; *въ недѣлю Жезъ Мгроисицъ*,—Воскресенско-Порѣцкому свящ. Николаю Баженову; *на день рожденія Е. И. В. Г. И. Александра Николаевича и В. К. Николая Михайловича*,—градской Николо-Цѣтховской церкви свящ. Михаилу Студницкому; *въ недѣлю о Разслабленномъ и день тезоименитства И. И. В. В. К. Александры Іосифовны и Александры Петровны*,—Дивногорскому свящ. Дмитрію Казанскому; *на день Преполовенія Пятидесятницы*,—Заозерскому свящ. Алексію Верховскому; *въ недѣлю о Самаряныи видѣнъ рожденія Е. И. В. В. К. Сергія Александровича*,—села Губачева свящ. Пет-

ру Смирнову; *въ недѣлю о Сльпомъ*,—села Ефремова свящ. Іакову Судинскому; *въ день отданія Св. Пасхи и празднованія Св. Апостола и Евангелисту Іоанну Богослову*,—того же села диакону Θεодору Казанскому; *на день Вознесенія Господня и празднованія Святителю и Чудотворцу Николаю*,—Сигорскому свящ. Платону Сахарову; *въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ, Св. Отцевъ*,—Филиповскому свящ. Петру Камкину; *на день убіенія Святаго Благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрія Уличскаго Чудотворца*,—Николо-Молокпенскому свящ. Махилу Ярославскому; *въ недѣлю Пятидесятницы*,—Воскресенско-Порѣцкому свящ. и благочинному Іоанну Викторову; *на день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ и день тезоименитства Е. И. В. В. К. Алексія Александровича и И. И. В. В. Г. и В. К. Константина Николаевича, Константина Константиновича и В. К. Елены Павловны и рожденія В. К. Александры Петровны*,—села Васильева свящ. Александру Малиновскому; *въ тотъ же день въ градскомъ Алексіевскомъ монастырѣ по случаю праздника обрѣтенію Св. мощей Святителя Алексія митрополита*,—настоятелю монастыря Алексіевского архимандриту Иннокентію; *въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ*,—села Курьшвина свящ. Василію Сперанскому; *въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, по случаю крестоуложенія вокругъ города и стоянія иконъ Покрова Божіей Матери и Преподобнаго Паи-*

сія и въ день рожденія Е. И. В. В. К. Дмитрія Константиновича, — Покровско-Мозгинскому свящ. и благочинному Александру Баевскому; на 2-й день стоянія въ соборъ иконъ Покрова Божіей Матери и Преподобнаго Паисія, — Боршевскому свящ. Петру Копорскому; въ тотъ же день, въ праздникъ Провожденія Святошцей Святаго Благочинаго Царевича Князя Дмитрія, по случаю храмоваго праздника въ Царевско-Польской церкви, — градской Кладбищенской церкви свящ. Аркадію Купцыну; на 3-й день стоянія въ соборъ тѣхъ же иконъ, — Кассіановскому свящ. Ильѣ Лаврову; въ 4-й день стоянія въ соборъ иконъ Покрова Божіей Матери и Преподобнаго Паисія, — села Георгіевскаго въ Юхти свящ. Константину Субботину; на 5-й день стоянія въ соборъ иконъ Покрова Божіей Матери и Преподобнаго Паисія, — Климентовскому свящ. Павлу Васильевскому; на тотъ же день по случаю празднованія памяти Преподобнаго Паисія Уличскаго Чудотворца, — настоятелю монастыря архимандриту Евангелу; на 6-й день стоянія въ соборъ тѣхъ же иконъ, — Яковлевскому свящ. Александру Пріорову; на день провожденія иконъ Покрова Божіей Матери и Преподобнаго Паисія, — Георгіевскому свящ. Евимію Чижеву; въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, — Рождественскому свящ. Владиміру Пречистинскому; въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, — Николо-Воремнскому свящ. Вуграчу Николскому;

въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія Е. И. В. В. К. Александры Іосифовны, — градской Всѣх-Святекой церкви свящ. Александру Попову; на день Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и тезоименитство Е. И. В. В. К. Павла Александровича, — Дубровскому свящ. Василью Соболеву; въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія Е. И. В. В. К. Вячеслава Константиновича, — Ильинско-Портскому свящ. Владиміру Мореву; въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, день Срътенія иконъ Югской Божіей Матери и день тезоименитства Е. И. В. В. К. Сергія Александровича, — градской Николо-Песочкой церкви свящ. и благочинному Александру Казацкому; на 2-й день стоянія въ соборъ иконы Югской Божіей Матери, — Ново-Троицкому свящ. Александру Заозерскому; на 3-й день стоянія иконы Югской Божіей Матери, — Воскресенско-Перхузовскому свящ. Александру Новоселову; на 4-й день стоянія иконы Югской Богоматери, — Сергіевскому свящ. Андрею Копорскому; на 5-й день стоянія иконы Югской Богоматери, — села Ильинскаго Малаго свящ. Юанну Субботину; на 6-й день стоянія иконы Югской Божіей Матери, — Борисоглабскому свящ. Андрею Сестренцевичу; на день провожденія иконы Югской Божіей Матери, — Заозерскому свящ. Сумеону Руднскому; въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства И. И. В. В. Княгини

Ольги Константиновны, Ольги Николаевны и Ольги Феодоровны и В. К. Владимира Александровича и рождения В. К. Анастасия Михайловны, — Становскому свещ. Василию Тропичкову; на день Святого Пророка Божия Илии, — Васильевскому на Таицъ свещ. Алексію Исполлатову; въ неделю 9-ю по Пятидесятницъ, — Сигорскому свещ. Стефану Грандлевскому; на день тезоименитства Е. И. В. Б. Г. И. Маріи Александровны, В. К. Маріи Александровны, и В. К. Маріи Николаевны, — градской Воскресенской церкви свещ. Василию Попову; на день рождения Е. И. В. Г. И. Маріи Александровны и рождения и тезоименитства В. К. Николая Николаевича, — градской Владыченской церкви свещ. Евгению Николаевскому; въ неделю 10-ю по Пятидесятницъ, — учителю духовнаго училища Николаю Великосельскому; на день Происхождения Честныхъ Древъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, — Никола-Слободичевскому свещ. Александру Викторову; въ неделю 11-ю по Пятидесятницъ и день рождения Е. И. В. В. К. Маріи Николаевны, — того же села свещ. Арсенію Соколову; на день Преображенія Господня, — соборному свещ. Евграфу Соболеву; въ неделю 12-ю по Пятидесятницъ и день рождения Е. И. В. В. К. Константина Константиновича, — Покровскому въ Юлти свещ. Евгению Архангельскому; на день Успенія Божія Матери, — Архангельско-

му, что въ Бору, свещ. Петру Лаврову; на день Нерукотвореннаго Образа Спасителя, градской Благовѣщенской церкви свещ. Іоанну Соколову; въ неделю 13-ю по Пятидесятницъ и день рождения Е. И. В. В. К. Екатерины Михайловны, — Входа-Іерусалимской церкви свещ. Арсенію Богородскому; въ неделю 14-ю по Пятидесятницъ и день рождения Е. И. В. В. К. Ольги Константиновны, — села Высокаго свещ. Василию Лифеву; на день коронаванія Б. Г. И. Александра Николаевича и Г. И. Маріи Александровны, — градской Никола-Сухопрудской церкви свещ. Платону Смирнову; на день Успикновенія главы Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, — градской Крестовоздвиженской церкви свещ. Николаю Казанскому; на день тезоименитства Е. И. В. Г. И. Александра Николаевича и рождения В. К. Ольги Николаевны, — Никола-Слободичевскому свещ. и Слагочинному Апостолу Субботину; въ неделю 15-ю по Пятидесятницъ, — Борисоглѣбскому свещ. Арсенію Миролюбову; въ неделю 16-ю по Пятидесятницъ, день Рождества Пресвятыя Богородицы и рождение Н. П. П. Николая Александровича и В. К. Константина Николаевича и В. К. Ольги Феодоровны, — учителю Угличскаго духовнаго училища Петру Тропичкову; на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, — Васильевско-Таицкому свещ. Іоанну Любимо-

ву; *въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства* Б. Г. В. К. Вѣры Константиновны, — села Леонтьевского въ Юхти свящ. Василю Полякову; *въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія* Е. И. В. В. К. Павла Александровича и тезоименитства В. К. Дмитрія Константиновича, — Флоровскому въ Юхти свящ. Иоанну Соколову; *на день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова*, — учителю Углич. духовнаго училища Якову Зыкову; *въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ и день тезоим.* В. К. Вячеслава Константиновича, — Васильевскому въ Юхти свящ. Евгению Шатихинскому; *на день Покрова Божія Матери и день памяти Св. Благочиннаго Князя Романа Угличскаго Чудотворца*, — Деревеньковскому свящ. Михаилу Лисицыну; *въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія* В. К. Маріи Александровны, — градской Введенской церкви свящ. Николаю Попову; *въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія* В. К. Михаила Николаевича, — Покровскому въ Юхти свящ. Философу Субботину; *въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ*, — Пятницкому свящ. Сумеону Лебедеву; *въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ*, — Васильевскому въ Юхти свящ. Иоанну Троицкому; *въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ и день рожденія* Б. Г. В. К. Николая Николаевича, — Георгіевскому въ Юхти свящ. Александру Исполлатову; *въ недѣлю 25-ю*

*по Пятидесятницѣ и день тезоименитства* И. И. В. В. К. Михаила Николаевича и Михаила Михайловича, — Спасо-Раменскому свящ. Никанору Попову; *въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ*, — Борисовскому свящ. Петру Копорскому; *на день Введенія во храмъ Богоматери*, — Спасо-Молокшинскому свящ. Николаю Скворцову; *въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства* Б. Г. В. К. Екатерины Михайловны, — Никольскому въ Локсомори свящ. Иоанну Тихвинскому; *въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ*, — Мясниковскому свящ. Николаю Милославову; *на день тезоименитства* Н. П. Ц. Николая Александровича и В. К. Николая Константиновича, — Зубаревскому свящ. Иоанну Смарагдову; *въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ*, — Троицкому на Устьѣ свящ. Павлу Деляцыну; *въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ*, *Святыхъ Праотецъ*, Савинскому свящ. Петру Флорову; *въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ*, *Святыхъ Отецъ*, и *день тезоименитства* Б. Г. и В. К. Анастасіи Михайловны, — Щуровскому свящ. Павлу Казанскому; *на день Рождества Христова*, — градской Казанской церкви свящ. и учителю Сумеону Кедрову; *въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ*, — Петровско-Заруцкому свящ. Θεодору Успенскому.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВОЗЗВАНІЕ

## НАСТОЯТЕЛЯ ПУСТЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

*Христоролюбивѣйшіе Благотворители!*

Могилевской губерніи въ Мстиславскомъ уѣздѣ въ семи верстахъ отъ уѣзднаго города Мстиславля, стоитъ уединенно мужской Успенскій возсоединенный третьеклассный монастырь, извѣстный подъ названіемъ Пустынскаго.

Получивъ начало свое при королѣ Польскомъ и великомъ князѣ Литовскомъ Александрѣ Казиміровичѣ, монастырь этотъ, въ началѣ семнадцатаго столѣтія, поступилъ во владѣніе монаховъ Базиліанскаго ордена, и въ шѣдра Православной Церкви возвращенъ уже во время бывшаго общаго воссоединенія униатовъ.

Въ этомъ монастырѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ драгоценный памятникъ и твердый оплотъ Православія въ Бѣлорусскомъ краѣ, святая чудотворная икона Божіей Матери, явившаяся, по преданію, въ незапамятныя времена на источникѣ при семь монастырѣ, и самый этотъ источникъ, признаваемый отъ народа повсемѣстно цѣльбоноснымъ. Къ этой святынь не только православные питаютъ глубокое благоговѣніе, по временамъ десятками тысячъ стекаясь въ Пустынскій монастырь на богомоленіе изъ разныхъ городовъ и селеній, близкихъ и отдаленныхъ, но и лица римско-католическаго исповѣданія и даже лютеране.

Но это глубокое благоговѣніе народа къ святынь Пустынскаго монастыря, это многочисленное стеченіе въ него богомольцевъ не оградило эту святую обитель отъ того крайняго убожества и окончательнаго раззоренія, въ которомъ она находится въ настоящее время. Главная каменная церковь, въ алтарѣ которой на горнемъ мѣстѣ находится чудотворная икона, требуетъ безотлагательнаго устройства новой крыши, новаго пола, новаго иконостаса, исправленія осы-

павшейся по стѣнамъ штукатурки и окраски ихъ снаружи и внутри. Точно также и другая церковь, деревянная, на мѣстѣ самаго цѣльбоноснаго источника, на коемъ явилась эта святая икона, совершенно ветха и требуетъ совершенной перестройки. Монастырь не имѣетъ также въ настоящее время ни теплой церкви, ни колоколни, ни каменной ограды. Самыя келліи для монастырской братіи въ высшей степени неудобны и недостаточны, а особенно негдѣ дать приюта стекающимся въ монастырь богомольцамъ. Одна только церковная утварь и ризница, благодаря усердію нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ, достаточна.

Причина такой крайней бѣдности и раззоренаго положенія Пустынскаго Успенскаго монастыря заключается въ томъ, что онъ долгое время находился подъ управленіемъ ксендзовъ-базиліановъ и, по возвращеніи своемъ въ шѣдра Православія, ослѣдствіемъ въ крайне-раззоренномъ состояніи, не имѣя средствъ поддерживать себя соотвѣтственно своему положенію. Въ странѣ, гдѣ по климатическимъ условіямъ ея и безплодності почвы земли ежегодно господствуютъ неурожаи, гдѣ православнаго купечества и вообще лицъ, которыя могли бы поддерживать монастырь своими приношеніями, нѣтъ, гдѣ простой народъ, притекающій въ монастырь десятками тысячъ, такъ бѣденъ, что для пропитанія своего даже въ мякнпомъ хлѣбѣ терпитъ нужду, — пожертвованія на монастырь крайне ничтожны, и св. обитель сія, столь достопримѣчательная по своей древности и чтимаая народомъ за свою святыню, грозитъ совершеннымъ опустѣніемъ.

Столь несчастное положеніе Пустынскаго Успенскаго монастыря побудило меня, испросивъ разрѣшеніе мѣстнаго Архіепископа, Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на сборъ доброхотныхъ подаяній, и возложивъ упованіе на помощь Божію, обратиться, независимо отъ публикаціи въ разныхъ журналахъ и газетахъ, настоящимъ смиреннѣйшимъ воззваніемъ моимъ къ благотворительности православныхъ чадъ отечественной Церкви Христовой, готовыхъ поддерживать святыню

Господню своими усердными приношеніями, и всепокорнѣе просить ихъ о посылномъ вспоможеніи Пустыньскому монастырю.

*Христолюбивѣйше Благодворитеи!*

Не откажите въ вашемъ вниманіи къ голоуе нужды, заставляющей взывать къ вашей христіанской благотворительности, и вмѣстѣ окажите содѣйствіе къ распространенію этой усердной просьбы между людьми, извѣстными вамъ своею готовностію благотворить нуждающимся, и къ приглашенію ихъ къ посылнымъ пожертвованіямъ на возобновленіе Пустыньскаго монастыря.

Всякая лепта усердія будетъ великимъ благодареніемъ для святой обители и послужитъ средствомъ къ поддержанію этого памятника древняго Православія въ странѣ воссоединенной. Жертва вашего усердія принята будетъ Пустыньскою обителію съ искреннею благодарностію, а имена христіанскихъ Благодворителей, съ именами всѣхъ ихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и преставшихся ко Господу, будутъ поминаемы

при совершеніи безкровной жертвы и на молитвенныхъ возношеніяхъ предъ чудотворнымъ ликомъ Пресвятыя Богородицы дотолѣ, пока существовать будетъ Пустыньская обитель.

Всѣ приношенія могутъ быть адресуемы въ губернской городъ Могилевъ на имя Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, или прямо, чрезъ городъ Мстиславль, въ Пустыньскій Успенскій монастырь. При семъ покорнѣе прошу сообщать и имена Благодворителей съ именами ихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и преставшихся ко Господу, для внесенія ихъ въ церковный синодикъ Пустыньскаго монастыря на вѣчное помяновеніе.

*Усерднѣйшій о Благодворителяхъ  
молитвенникъ ко Господу, Могилевской губерніи, Мстиславскаго уезда,  
Пустыньскаго Успенскаго воссоединеннаго трехкласснаго монастыря  
настоятель*

Игуменъ Анатолій.

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 7 Ноября 1862 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1 1/2  
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№

45.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

11 ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1862 ГОДА.

## О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКРОВЕННОЙ РЕЛИГІИ (\*).

Въ душѣ каждаго человѣка глубоко напечатлѣны образъ и подобіе Божіе. Эта искра Божества можетъ потухать въ человѣкѣ, но не можетъ совсѣмъ уничтожиться. На какой бы ступени умственнаго или нравственнаго состоянія онъ ни находился, въ немъ всегда остается мысль о Божествѣ. Эта мысль такъ близка нашему духу, нашему внутреннему сознанію, что, по ученію откровенія, мы видимъ Бога вездѣ (Іов. 36, 25 и 26), слышимъ его повсюду (Іс. 18, 1), объемлемъ его,

(\*) Вегупительныя лекціи Законоучителя Демидовскаго Лицея, свѣщ. Алексія Лаврова.

какъ находящагося близъ каждаго изъ насъ (Дьян. 17, 27). Каждый взоръ нашего духа являетъ намъ Бога. Какъ видя свѣтъ солнечный и желая знать начало его—мы необходимо обращаемъ взоръ свой къ самому источнику, изъ котораго исходитъ онъ, къ солнцу: такъ и духовное око наше, видя истину и стремясь постигнуть ее, необходимо обращается туда, откуда исходитъ всякая истина, къ солнцу духовнаго міра, къ Богу. Такимъ образомъ, разумъ ведетъ насъ къ истинѣ, а истина необходимо приводитъ къ Богу, потому что онъ и есть самая истина (Іоан. 14, 6). Если же разумъ имѣютъ всѣ люди, то, значить,

всѣмъ присуща и мысль о Богѣ. Только, по мѣрѣ развитія, въ иныхъ людяхъ она яснѣе и вѣрнѣе, а въ другихъ темнѣе и дальше отъ истины. Даже, когда человѣкъ лишается разсудка и становится, по видимому, на одну ступень съ тварями неразумными, и тогда мысль о Богѣ часто остается въ немъ, потому что и въ такомъ состояннн онъ часто обращается къ Богу. Эта-то Божественная искра, эта идея о Божествѣ, глубоко напечатлѣнная въ человѣкѣ самую природою, и служить неизгладимымъ отличіемъ его отъ всѣхъ прочихъ земныхъ тварей.

Но съ мыслию о Богѣ нераздѣльно въ каждомъ человѣкѣ и стремленіе къ познанію и почитанію его или религія. Это стремленіе къ первообразу, къ его познанію, такъ же глубоко врожденно человѣку, какъ и самая идея о Богѣ. Съ понятіемъ о Богѣ всегда соединяется представленіе о его силѣ и вліяніи на человѣка. Съ одной стороны сознание этого могущества и вліянія, съ другой сознание собственной слабости побуждаютъ человѣка къ почитанію Бога, къ умиловленію его. И чѣмъ яснѣе и вѣрнѣе въ человѣкѣ понятіе о Богѣ, тѣмъ сильнѣе и отчетливѣе его стремленіе къ нему, тѣмъ живѣе и глубже сознание зависимости отъ него и желаніе почитать его. Кромѣ того, по самому существу своему, по своей духовности и безсмертію, душа человеческая не можетъ обойтись безъ религіи. Получивъ отъ природы эти

свойства, она необходимо стремится къ духовному и вѣчному, въ которомъ одномъ можетъ найти удовлетвореніе своимъ высшимъ потребностямъ. Такимъ образомъ религія столь необходима для человѣка, что безъ нея онъ не можетъ и существовать, какъ человѣкъ.

Если же самъ Творецъ столь глубоко напечатлѣлъ въ человѣкѣ свой Божественный образъ и подобіе; если столь необходимо для человѣка стремленіе къ познанію и почитанію Бога: то отъ чего же люди, предоставленные самимъ себѣ, не могли не только дойти до познанія объ истинномъ Богѣ, но даже и сохранить это познаніе? Отъ чего же такимъ образомъ оказалась недостаточною религія естественная и являлась необходимостью для рода человѣческаго въ религіи откровенной?

Подъ религіею откровенною разумѣется познаніе Бога и отношенія между Богомъ и человѣкомъ, открытое послѣднему самимъ Творцемъ сверхъестественнымъ образомъ. Такое познаніе всеблагій Богъ благоволилъ открывать людямъ сначала чрезъ патріарховъ, потомъ оно дано было народу Іудейскому въ письменномъ законѣ, наконецъ въ полномъ и ясномъ свѣтѣ открыто Единороднымъ Сыномъ Божиимъ І. Христомъ. Поэтому и религію откровенную раздѣляютъ на *патріархальную*, *подзаконную* и *новозавѣтную* или христіанскую. Необходимость откровенной религіи во всѣхъ трехъ видахъ открывается изъ глубокаго поврежденія природы человеческой и

затмѣнія вѣры въ истиннаго Бога между людьми, а необходимость послѣдней или христіанской религіи видна, кромѣ того, изъ уклоненія Иудеевъ отъ истиннаго понятія о данной имъ Богомъ религіи, изъ крайняго упадка нравственности въ родѣ человеческомъ предъ пришествіемъ І. Христа и, наконецъ, изъ невозможности для людей при однихъ своихъ силахъ выйти изъ бѣдственнаго религіозно-нравственнаго состоянія.

До паденія своего человекъ былъ столь близокъ къ Богу, что могъ узнавать его волю непосредственно,—изъ бесѣды съ нимъ. Когда же этотъ тѣсный союзъ съ Богомъ былъ нарушенъ, тогда человекъ долженъ былъ руководствоваться тѣми силами и стремленіями, какія Творецъ вложилъ въ самую природу его. И если бы силы человека оставались вѣрными данному имъ первоначально направленію, то и дѣятельность ихъ была бы всегда правильна. Но, къ несчастію, еще первый грѣхъ человека произвелъ совершенный переворотъ въ его природѣ. Умъ его, по своему назначенію, долженъ былъ стремиться къ первообразу и служить руководителемъ человека на пути умственнаго и нравственнаго усовершенствованія. Но этотъ главный вожь, послѣ того, какъ человекъ палъ и отдѣлился отъ Бога, верховнаго источника истины, становился болѣе и болѣе слабъ и наконецъ сдѣлался столько слабъ, что не видѣлъ Творца среди безчисленныхъ тварей его и изуми-

тельной красоты ихъ. При такомъ слабомъ руководителѣ и прочія душевныя силы человека уклонились отъ правильной дѣятельности: воля, вмѣсто стремленія къ нравственному совершенству, приняла совершенно другое направленіе и погрязла во злѣ; сердце, вмѣсто любви къ источнику истиннаго счастья, обратилось къ удовольствіямъ земнымъ, и въ нихъ начало искать себѣ наслажденія. При столь превратномъ направленіи главныхъ силъ своихъ человекъ совершенно отдѣлился отъ Бога и главной цѣли своего существованія. Къ несчастію, это поврежденіе природы все болѣе усиливалось въ людяхъ, такъ что они, предоставленные самимъ себѣ, не могли ни познать истиннаго Бога, ни достойно чтить его. Не смотря на то, что книга видимой природы раскрыта была предъ ними отъ самаго начала міра, не смотря на то, что *вѣчная сила и божество* Творца всегда *видимы были* въ ней *чрезъ разсматриваніе тварей*, люди все болѣе и болѣе отдалялись отъ истиннаго Бога. Особенно, когда начали размножаться Каиниты, то, по мѣрѣ усиленія нечестія, стала затмѣваться въ мірѣ и истинная вѣра. Примѣръ Каина имѣлъ влияние не только на его потомковъ—*сыновъ человеческихъ*, но и на всѣхъ другихъ, доколѣ наконецъ нравственное зло навлекло на людей всемірный потопъ, среди котораго сохранилось одно только благочестивое семейство. Дальнѣйшее бытописаніе показываетъ, что

воды, омывшия землю, не взглянули собою  
 всѣхъ слѣдовъ грѣха, вкоренившася въ че-  
 ловѣческомъ родѣ. Вавилонское столпотворе-  
 ніе и послѣдствія его были и будутъ гром-  
 кими свидѣтелями этой печальной истины.  
 Разбѣянные по лицу земли, люди какъ бы  
 намѣренно старались развивать всѣ виды и  
 роды заблужденій. Съ теченіемъ вѣковъ омра-  
 ченіе простерлось до того, что самое понятие объ  
 истинномъ Богѣ было потеряно. Люди начали  
 воздавать божескія почести, вмѣсто Творца,  
 тварямъ. Сначала были обоготворяемы такіе  
 предметы, которые своимъ величественнымъ  
 видомъ и поразительными явленіями, произво-  
 дили сильное вліяніе на людей, каковы свѣ-  
 тила небесныя. Потомъ человѣкъ сталъ бо-  
 готворить тварей, гораздо низшихъ себя, и  
 всѣ животныя, приносящія людямъ пользу  
 или вредъ, всѣ существа, отъ которыхъ толь-  
 ко видѣлъ человѣкъ свою зависимость, ста-  
 ли служить для него богами. Наконецъ лю-  
 ди начали воздавать божескія почести самымъ  
 вещественнымъ изображеніямъ боговъ, — без-  
 душнымъ истуканамъ. Вообще не оставалось  
 въ мірѣ ни одного предмета, который бы не  
 былъ обоготворенъ людьми. Одному только  
 истинному Богу, Творцу міра, не было воз-  
 даваемо божеской почести. Такъ славу *не-*  
*тѣннаго Бога*, говоритъ Апостоль, люди  
*измѣнили въ образѣ подобный тѣльному*  
*человѣку и птицамъ и четвероногимъ и га-*  
*дамъ, и обратили истину Божию въ ложь,*

*и поклонялись и служили твари, вмѣсто*  
*Творца.*

Среди столь глубокаго религіознаго мра-  
 ка, распространявшагося въ большей части  
 рода человеческого, всеблагій Богъ, не же-  
 лая погибели людей, призналъ необходимымъ  
 съ самаго начала открывать сверхъестествен-  
 нымъ образомъ свою волю и познаніе о себѣ  
 хотя нѣкоторымъ изъ людей, наиболее до-  
 стойнымъ того. Такихъ откровеній божествен-  
 ныхъ удостоивались патриархи, которые храни-  
 ли и передавали другимъ вѣру въ истиннаго Бо-  
 га. Такъ образовалась религія *патріархальная!*

Когда же и эти преданія стали теряться,  
 когда такимъ образомъ этотъ путь оказался не-  
 достаточнымъ для сохраненія истинной вѣры,  
 тогда Богъ благоволилъ избрать изъ всѣхъ  
 людей одинъ народъ Еврейскій. Цѣлю та-  
 кого избранія было по преимуществу сохра-  
 неніе истиннаго, великаго и спасительнаго  
 обѣтованія о Мессіи. И среди сего-то Бого-  
 избраннаго народа, чрезъ посредство многочи-  
 сленныхъ чудесъ и откровеній, сохранялась ис-  
 тинная вѣра въ Бога, истинная религія. Для бо-  
 гѣ удобнаго сохраненія ея Богъ благоволилъ  
 изложить ее въ законъ письменномъ. Такъ  
 явилась религія *подзаконная!*

Въ правлахъ даннаго закона ясно опре-  
 дѣлены были всѣ отношенія человѣка къ Богу  
 и ближнимъ, вся дѣятельность его въ жизни  
 частной и общественной. Для большаго поощре-  
 нія и сохраненія Еврейскаго народа въ на-

чертанныхъ границахъ, опредѣлены были въ самомъ законѣ педрыя награды за вѣрность ему и строгія наказанія за уклоненіе отъ него. Но, не смотря на все это, и избранчій народъ не рѣдко уклонялся отъ истиннаго Бога и, по примѣру язычниковъ, впадалъ въ идолопоклонство. Кромѣ того въ немъ, какъ и во всемъ тогдашнемъ человечествѣ, еще преобладала чувственная природа надъ духовною. Потому и понятіе Іудеевъ о данномъ имъ законѣ съ теченіемъ времени становилось болѣе и болѣе чувственнымъ, такъ что они стали ограничиваться однимъ вѣшнимъ исполненіемъ закона, не заботясь о чистотѣ внутренней. Самыя обѣтованія и пророчества объ имѣвшемъ явиться Искупителѣ міра, содержащіяся въ законѣ, Іудеи начали понимать въ чувственномъ смыслѣ и, вмѣсто царя духовнаго, какимъ имѣлъ быть обѣтованный Мессія, стали ожидать въ немъ царя земнаго, завоевателя міра. Отъ того, кромѣ откровеннаго закона, даннаго Іудеямъ, явилась необходимость въ болѣе ясномъ, полномъ и животворномъ откровеніи Божественномъ, которое бы обнаружило ложный взглядъ Іудеевъ на данный имъ законъ, раскрыло всѣмъ людямъ понятіе объ истинномъ Богѣ, возвысило ихъ надъ чувственною природою, и животворнымъ свѣтомъ своимъ проникло и освѣтило весь родъ человеческій. Такое ученіе и принесено на землю Единороднымъ Сыномъ Бо-

жіймъ І. Христомъ. Такъ явилась на землѣ религія *христіанская!*

Но необходимость христіанской религіи видна, кромѣ того, и изъ крайняго упадка нравственности во всемъ родѣ человеческомъ предъ пришествіемъ Христа—Спасителя міра. Затмѣніе вѣры истиннаго Бога въ мірѣ языческомъ, какъ мы видѣли, сопровождалось постепеннымъ упадкомъ нравственности, такъ что чѣмъ болѣе люди отдалялись отъ истиннаго Бога, источника добра, тѣмъ глубже они ниспадали въ бездну зла. Съ теченіемъ времени зло все болѣе и болѣе распространялось въ мірѣ. Въ каждомъ народѣ являлись новые виды его, потому что каждое государство ослабвало и падало отъ поврежденія нравовъ, а эта порча переходила постепенно отъ одного народа къ другому, болѣе и болѣе усиливаясь. Наконецъ, когда предъ явленіемъ І. Христа почти весь извѣстный тогда міръ вошелъ въ составъ Римской имперіи, тогда и всѣ пороки какъ бы слились въ одномъ обширномъ государствѣ. Сначала они сосредоточились особенно въ столицѣ имперіи, а потомъ зло разлилось отсюда и во всѣ части государства. Св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (гл. 1, ст. 26 — 32) перечисляя пороки, господствовавшіе въ мірѣ языческомъ, ясно показываетъ въ немъ крайній упадокъ нравственности. Изъ словъ его видно, что грѣхъ обнаружился тогда на землѣ

во всѣхъ возможныхъ видахъ, такъ что нельзя представить ни одного порока, котораго бы чужды были язычники. *Поелику* они, въ заключеніе говорить Апостолъ о язычникахъ, *не обращали вниманія къ тому, чтобы имѣть Бога въ разумъ, то Богъ предалъ ихъ превратному уму дѣлать непотребство* (ст. 28 и 29.) и допустилъ ихъ сдѣлаться исполненными *всякия неправды*.

По видимому, можно было бы ожидать лучшаго, по крайней мѣрѣ, отъ народа, избраннаго Богомъ. Можно было бы думать, что, по крайней мѣрѣ, въ немъ сохранится чистая нравственность. Но, къ несчастію, зло превозмогло и въ этомъ народѣ. Предписанія закона Иудей стали нарушать, не смотря на опредѣленные наказанія за это. И такъ какъ предписаній было множество, то и число грѣховъ между ними увеличилось. И потому самый законъ, данный Иудеямъ для ограниченія ихъ преступленій, будучи самъ въ себѣ *святы, праведенъ и благъ*, (Рим. 7, 12. Рим. 5, 20; 7, 8.) послужилъ, по словамъ Апостола, какъ бы поводомъ къ умноженію грѣха. Такимъ образомъ не только въ мірѣ языческомъ, но и въ самомъ избранномъ народѣ, предъ пришествіемъ на землю Сына Божія обнаружился крайній упадокъ нравственности. Если Фарисеи, современные І. Христу, и гордились своею праведностію, то эта праведность была только внѣшняя, которая тѣмъ опаснѣе была, что

отдаляла ихъ отъ истинной праведности, чистоты внутренней, и потому-то такъ строго обличаема была Спасителемъ (Мат. гл. 23). Сколь же великъ былъ недостатокъ въ истинной праведности между современными І. Христу Иудеями, это Апостолъ такъ изображаетъ словами Пророка: „Нѣтъ праведнаго ни одного, говоритъ онъ, нѣтъ разумѣвающаго, никто не ищетъ Бога, всѣ совратились съ пути; нѣтъ добродѣтельнаго, нѣтъ ни одного; гортань ихъ открытый гробъ, языкомъ своимъ обманываютъ, ядъ аспидовъ между губами ихъ; уста ихъ полны злословія и горечи, ноги ихъ быстры на пролитіе крови; нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ.“ Если же столь всеобщю и сильною сдѣлалась въ мірѣ нравственная порча, если ядъ грѣха такъ глубоко проникъ во всѣ части чеховѣческаго рода: то совершенно необходимо было явиться на землѣ такому откровенію Божественному, которое бы могло вполнѣ измѣнить состояніе людей, и тѣмъ спасти ихъ отъ совершенной гибели. Такою и явилась религія Христова. Наконецъ, если мы обратимъ вниманіе на то, что люди, предоставленные самимъ себѣ, при однихъ своихъ силахъ никакъ не могли выйти изъ того бѣдственнаго религіозно-нравственнаго состоянія, то также ясно увидимъ, что откровенная религія христіанская была вполнѣ необходима для рода человѣческаго. Люди не могли сами собою ни заглазить своихъ грѣ-

ховъ, ни исправить нравственнаго поврежденія своего. Загладить грѣхи невозможно было ни чрезъ жертвы, ни путемъ покаянія. Жертвы сами по себѣ не могли очищать отъ грѣховъ: *не возможно бо*, говоритъ Апостолъ, *прови юнчей и козлей отпущати грѣхи* (Евр. 10, 4). Если у Иудеевъ жертвы и служили средствомъ къ очищенію грѣховъ, то это зависѣло отъ того, что они служили прообразомъ той великой жертвы, какую имѣлъ принести за грѣхи всего міра обѣтованный Искупитель. Только вѣра въ него сообщала имъ силу и значеніе.—Покаяніе также только въ такомъ случаѣ могло очищать отъ грѣховъ, когда оно соединялось съ удаленіемъ отъ новыхъ грѣховъ и съ вѣрою въ того же Избавителя міра. Безъ этой вѣры, само по себѣ, и оно не могло уничтожать ни самыхъ грѣховъ, ни послѣдствій ихъ.

Тѣмъ болѣе невозможно было ни для язычниковъ ни для Иудеевъ совершенное исправленіе нравственнаго поврежденія. Это поврежденіе соединено было съ самою природою. Слѣдов. для уничтоженія его необходимо было пересоздать самую природу человеческую, а это возможно только для одного Творца человѣка,—Бога. Если и поврежденіе вещественныхъ произведеній можетъ надлежащимъ образомъ исправить только художникъ ихъ, то тѣмъ болѣе можно сказать это о нравственномъ поврежденіи въ существахъ разумно-свобод-

ныхъ. Если Арабы или Эіопляне не могутъ измѣнить отличительнаго свойства внѣшней природы, цвѣта своей кожи, то тѣмъ болѣе невозможно для людей совершенное измѣненіе ихъ духовной природы. Эту невозможность сознавали сами язычники. Лучшіе изъ нихъ, которые по степени умственнаго и нравственнаго развитія стояли несравненно выше другихъ, прямо сознавались, что для нравственнаго исправленія людей необходимо содѣйствіе силы Божественной. Такъ Сократъ и Платонъ ясно выражали сознание человѣческаго безсилія и необходимость помощи высшей. Слѣдов. для нравственнаго исправленія рода человеческого необходимо былъ такой законъ откровенный, который бы не только раскрылъ людямъ чистыя правила нравственности, но и могъ даровать имъ Божественныя силы и, при ихъ содѣйствіи, сдѣлать возможнымъ для человѣка исполненіе нравственныхъ правилъ. Такою именно и явилась новозавѣтная религія Христова, которая не только указала людямъ путь ко спасенію, но и даровала и даруетъ имъ *всю Божественныя силы, яже къ животу и благодѣлю*.

Итакъ, когда нравственное зло крайне усилилось и въ язычникахъ и въ Иудеяхъ; когда ни тѣ ни другіе, сами по себѣ, не могли ни исправить въ себѣ нравственнаго поврежденія, ни освободиться отъ содѣланныхъ грѣховъ; когда потому всѣмъ людямъ угрожала совер-

шенная погибель: тогда необходимо было явиться на земль самому Богу, у котораго одного только возможно было пересоздать природу чловѣческую, очистить и освятить ее. И Единородный Сынъ Божій въ предопредѣленное отъ вѣчности время явился на земль и, принявъ на себя грѣхи всего міра, своимъ глубокимъ и непостижимымъ уничиженіемъ удовлетворилъ вѣчной правдѣ Отца Небеснаго и спасъ родъ чловѣческой отъ предстоявшей ему вѣчной погибели. — Какимъ образомъ совершенно было Сыномъ Божиимъ это великое дѣло искупленія рода чловѣческаго, какъ онъ воспріялъ на себя чловѣческую природу, какъ устроилъ на земль свое благодатное царство, какія условия необходимы для вступленія въ это благодатное царство, какія награды ожидаютъ истинно-вѣрующихъ во Христа, и какія наказанія угрожаютъ невѣрующимъ и уклоняющимся отъ этой вѣры, все это, при помощи Божіей, подробно будетъ раскрыто при объясненіи догматическаго Богословія.

## ІЕРАРХІЯ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАСТВЫ.

*(Продолженіе)*

### 64) Архіепископъ Антоній

*(Знаменскій).*

*(1806—1820).*

Антоній Знаменскій былъ третьимъ архіепископомъ Ярославскимъ.

Сей архіастанъ (мірское имя было ему Николай) родился 1765 года въ Новгородѣ отъ протоіерея Знаменскаго собора Іоанна Первоначальное образованіе получилъ въ Новгородской семинаріи, а окончательное въ Александровской. 3-го Марта 1792 года принялъ иночество, 4-го Апрѣля посвященъ въ іеродіакона, 18-го рукоположенъ въ іеромонаха и опредѣленъ префектомъ Александровской семинаріи и учителемъ философіи; 26-го Маія 1794 года возведенъ въ санъ архимандрита Вязитскаго второкласснаго монастыря. Въ 1795-мъ году 7-го Апрѣля послѣдовало назначеніе его настоятелемъ Валдайскаго Иверскаго первокласснаго монастыря, съ званіемъ ректора Александровской семинаріи. 9-го Октября 1799 года онъ хиротонисанъ въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи.

По прибытіи въ Новгородъ, преосвященный Антоній, въ качествѣ настоятеля Хутыня монастыря, съ ревностію занимался устройствомъ этой обители. При немъ въ соборѣ полъ наставилъ путиловскаго пѣтию, окна распространены, а стѣны росписаны иконописью. 5-го Іюля 1802 года Высочайше повелѣно викарію Новгородской епархіи, епископу Старорусскому Антонию, быть епископомъ Вологодскимъ. Отсюда въ 1803 году 13-го Февраля въ санъ архіепископа онъ переведенъ въ Тобольскъ, а 25-го Маія 1806 года переимѣ-

чень въ Ярославль, съ удержаніемъ степени прежней епархіи. При назначеніи на послѣднюю кафедру Антоній соприсчисленъ къ ордену Св. Анны 1-го класса.

По прибытіи въ Ярославль архипастырь первое вниманіе обратилъ на устройство архіерейскаго дома. Въ 1808 году построилъ онъ каменный двухъ-этажный братскій корпусъ, прилегающій къ стѣнѣ, что противъ Боголюбленской церкви. Въ 1809-мъ устроилъ святые ворота, что противъ входа съ площади въ Преображенскій храмъ; въ томъ-же году сдѣлалъ на каменныхъ столпахъ переходы отъ архіерейскихъ цоколей до стѣны, прилегающей къ Которости, и протянулъ ограды между библиотекою, колокольнею и церковію Ярославскихъ Чудотворцевъ. Въ 1810-мъ далъ новый видъ семинарской библиотекѣ возвышеніемъ стѣнъ и снятіемъ купола, подъ которымъ была церковь Сумеоновская. Въ 1812-мъ передѣлалъ парадное крыльцо и устроилъ сѣни къ Крестовой церкви и архіерейскимъ келіямъ. Въ 1815-мъ заложилъ на берегу Которости каменный домъ, гдѣ помѣщается теперь Духовная Консисторія. Въ 1817 году устроилъ трехъ-этажное зданіе для архіерейской ризницы. Въ 1818 году перестроилъ часть старинной ограды на протяженіи отъ водяныхъ воротъ до семинарской библиотекы. Преосвященный Антоній прилагалъ не мало старанія и о древнемъ Преображенскомъ храмѣ, къ нему придѣлалъ обширнѣйшій алтарь и поставилъ

въ церкви новый иконостасъ, сверхъ сего наложилъ второй объ восьми аркахъ ярусъ на колокольню, снабдивъ ее колоколами въ 524, 225 и 121 пудъ.

Но при занятіяхъ строительныхъ преосвященный не забывалъ и семинарію; онъ изъ благотворительныхъ епархіальныхъ пожертвованій образовалъ капиталъ на содержаніе бѣдныхъ ея учениковъ. Въ 1818 году 1-го Августа архіепископъ Антоній вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Синодѣ, но, по двухлѣтнемъ пребываніи въ столицѣ, онъ, согласно прошенію своему, 12-го Юля 1820 года уволенъ былъ на покой въ Новгородскій Деревянницкій монастырь, такъ что послѣ этого Ярославль уже не видалъ архипастыря. Антоній объ увольненіи своемъ отъ управленія епархіальными дѣлами извѣщалъ архимандрита Толгскаго монастыря Θεофилакта слѣдующимъ письмомъ отъ 5-го Августа 1820 года: „Разстроенное здоровье было причиною, что я принужденъ былъ, съ душевнымъ впрочемъ прискорбіемъ, оставить любезную мою паству. Я былъ съ нею соединенъ священными узами неразрѣшимости оныхъ внутренней и истинныхъ Христа Спасителя учениковъ; еще болѣе мое особенное къ ней отношеніе останется неизгладимо начертаннымъ въ душѣ моей. Но какъ наружный домъ уже разрѣшился: то я, во-первыхъ, усердно благодарю почтенныхъ, любезныхъ моихъ сослужителей, отъ высшей до низшей степени,

моихъ сотрудниковъ и смолитвенниковъ, за братское соучастіе въ несеніи общихъ и частныхъ званіеноса, сослужителя, сохристианина обязанностей. Въ вторыхъ, смиренно прошу дозволить остаться и мнѣ съ ними въ единеніи вѣры, любви и надежды, и молитвы къ Трѣипостатному, Единому, Нераздѣльному Божеству. Напосѣдокъ молю всѣхъ о прощеніи оскорбленій словомъ, дѣломъ и мыслію, сдѣланныхъ мною, моля Господа Бога о Христвъ Іисусъ, да не воспоминаетъ во вѣки и мнѣ къ мѣлю наведенныхъ<sup>4</sup>. Въ заключеніе просить архипастырь сообщить это посланіе всей бывшей его паствѣ.

Изъ сочиненій Арсенія известны: 1) замѣчанія на Цицероново сочиненіе „De officiis, помѣщенные подъ строками сего сочиненія; 2) двѣ проповѣди предъ избраніемъ и по избраніи судей, произнесенныя въ присутствіи Великой Княгини Екатерины Павловны и супруга ея и напечатанныя въ Московской Синодальной типографіи 1812 года.

Преосвященный Антоній скончался 10-го Августа 1824 года въ Деревяницкомъ монастырѣ, а погребенъ, по завѣщанію его, въ Покровскомъ придѣлѣ соборнаго храма (\*).

(\*) Археологическое описаніе церкв. древн. въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, соч. архии. Макарія, К. 1 стр. 442.

## БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

### НАРОДНАЯ БЕСѢДА НА 1863 ГОДЪ.

Въ будущемъ 1863 году Народная Бесѣда будетъ издаваться на прежнихъ условіяхъ, но съ нѣкоторымъ пополненіемъ.

Каждая книжка будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I Отдѣлъ. — **Правительственные распоряженія.** Объясненіе Положеній объ устройствѣ крестьянскаго быта. Узаконенія. — Этотъ отдѣлъ имѣетъ цѣлю ознакомленіе, въ особенности поселянъ, съ ихъ правами и обязанностями, то есть съ законами.

II. **Словесность.** Повѣсти, рассказы, пѣсни, и стихотворенія. — Признавая необходимымъ только одно — общечеловѣческое развитіе и воспитаніе, однаково нужное для всѣхъ сословій, Редакція старается избѣгать всякой односторонности и не исключаетъ никакой формы и никакого содержанія произведенія, лишь бы цѣль его была нравственна и исполненіе художественно.

III. **Науки.** Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытоописаніе, ремесла, искусства и проч.

Изъ статей, входящихъ въ этотъ отдѣлъ, постепенно составятся пригодныя для школъ и обученія вообще руководства по разнымъ предметамъ науки, какъ-то: исторіи, землеописанія, естествознанія, хозяйства и проч.

**IV. Народное здравіе.** Указаніе средствъ къ сохраненію и поправленію здоровья. (Подобности см. ниже).

**V. Смѣсь.** Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія, — вообще мелкія статьи. Въ этотъ отдѣлъ входятъ между прочимъ слѣдующія постоянныя статьи:

**1. Школы воскресныя и другія народныя.** Свѣденія о числѣ учащихся, о преподавателяхъ, о предметахъ и средствахъ преподаванія и объ учебныхъ пособіяхъ.

**2. Переписка.** Редакція обязуется отвѣчать на все основательныя вопросы, касающіеся народнаго образованія и школы, и помѣщать записки и письма о народномъ бытѣ вообще.

**3. Книги.** Указаніе книгъ, предназначенныхъ для народа, и краткій разборъ ихъ.

Каждый отдѣлъ Народной Бесѣды имѣетъ свою померанцію страницъ и, для большаго удобства употребленія въ школахъ, можетъ сшиваться отдѣльно.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются рисунки и чертежи.

Программа журнала съ будущаго года пополнивается однимъ отдѣломъ — Народное здравіе. Статьи по этому предмету доселѣ помѣщались или въ общемъ отдѣлѣ наукъ, или въ смѣси. Съ будущаго же года отдѣлъ этотъ будетъ вѣдѣнъ не отрывочно, а послѣдовательно и въ такой полнотѣ, что дастъ каждому читателю воз-

можность изучать способы сохраненія и поправленія здоровья. Сюда войдутъ статьи:

О сложеніи тѣла и настоящихъ его потребностяхъ. — О средствахъ къ укрѣпленію слабого сложенія и разстроенаго здоровья. — О воспитаніи дѣтей. — О пищѣ и питъи и о способахъ исправлять дурную и добывать здоровую пищу. — Объ одеждѣ и жилищѣ. — О чистотѣ и способахъ удаленія вредныхъ нечистотъ. — О трудѣ и отдыхѣ. — О причинахъ разныхъ болѣзней. — О вліяніи почвы, воды, воздуха, тепла, холода и всего, что окружаетъ человѣка.

О вліяніи разныхъ занятій и ремеслъ на здоровье, и о средствахъ поправлять вредныя вліянія. — О вредныхъ привычкахъ и разумныхъ, основательныхъ обычаяхъ. — О предохраненіи отъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней. — О здоровьѣ нравственномъ. — О душевныхъ болѣзняхъ и ихъ причинахъ. — О содержаніи больныхъ. — О домашнихъ врачебныхъ средствахъ и объ устройствѣ врачебнаго пособія въ деревняхъ. — О спасеніи отъ нечаянныхъ несчастныхъ случаевъ. — О содержаніи и сохраненіи здоровья домашнихъ животныхъ и проч. (Все, что относится до здоровья растений, будетъ входить въ тотъ отдѣлъ, гдѣ помѣщаются статьи о хозяйствѣ).

Сверхъ-того въ теченіи будущаго года подписчики бесплатно получатъ, въ видѣ особаго приложенія, хорошій Домашній Лечебникъ.

Редакцію отдѣла Народное Здравіе будетъ завѣдывать **В. В. Дерикеръ** (Василнчъ).

Народная Бесѣда издается книжками, каждая по 10 печатныхъ листовъ, то есть по 160 страницъ, и болѣе. Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 рубль, серя съ пересылкою во все почтовые конторы.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ Редакцію.

Подписка иногородныхъ производится такъ: «Прошу выслать Народную Бесѣду на 1863 годъ (такой-то губернии, уѣзда, въ городъ, или на станцію, или въ почтовую контору), на имя такого-то. — Прилагается 2 рубля (или 0) рублей, за 00 экземпляровъ».

Надписывать: въ Редацію Народной Бесѣды, въ Петербургъ.

Иногородные, желающіе, чтобы журналъ доставлялся имъ по почтѣ на домъ, гдѣ это возможно, могутъ приплачивать по 30 коп. за годовой экземпляръ въ мѣстную почтовую контору.

Статьи и Письма — на имя Редактора надписываются: Александру Омичу Погоскому, въ Редакцію Народной Бесѣды, въ Петербургъ.

Вознагражденіе сотрудникамъ за напечатанные статьи назначается сравнительно такое же, какъ въ лучшихъ нашихъ журналахъ.

Редакторъ Народной Бесѣды издаетъ съ Высочайшаго соизволенія, съ 1858 г., Сол-

датскую Бесѣду. Такъ какъ нравственные и умственные потребности войска и народа въ сущности однѣ и тѣ же, то съ 1862 года послѣдній журналъ принялъ размѣры и содержаніе Народной Бесѣды, съ необходимыми военно-спеціальными пополненіями.

Редакторъ А. Погоскій.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренію представленной Государю Военнымъ Министромъ записки редактора Солдатской Бесѣды Погоскаго «о приспособленіи твердо-грамотныхъ нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ отъ службы, къ должности учителей Сельскихъ Школъ подъ руководствомъ священниковъ», — въ Солдатской Бесѣдѣ и Народной Бесѣдѣ 1863 г. будутъ объясняемы способы *правильнаго* обученія грамотѣ и первоначальнымъ познаніямъ.

Такое обученіе, не требуя лишнихъ занятій, поможетъ солдату сознательно уразумѣть свой священный долгъ службы и дать ему средство въ отставкѣ быть полезнымъ и почтеннымъ членомъ общества. Честная служба солдата должна быть полезной школой гражданина.

Къ Солдатской Бесѣдѣ и Народной Бесѣдѣ 1863 года будутъ приложены краткія, необходимыя для первоначальнаго обученія, руководства.

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 7 Ноября 1862 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.