

VIII

39
2

Д О Н С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-
цію, при Донецкой семинаріи въ
Новочеркаскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей
3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и
пересылкою 4 р. серебромъ.

Г О Д Ъ Д Е С Я Т Ы Й

№ 1

1878 г.

1-го ГЕНВАРЯ

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 16—26 Ноября 1877 года, № 1738, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ канцелярскихъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ канцелярскихъ отпусковъ *Приказали:* Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить согласно заключенію учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1, Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ

лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправления ихъ изъ дому 2, неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ, семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе, или отказать въ пріемѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ тѣмъ чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во вѣранныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

О новыхъ формахъ приходорасходныхъ книгъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оборъ-Прокурора, отъ 7 Сентября 1876 года № 202, о томъ, что контроль при святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ соображенія учрежденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ особой коммисіи, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и ежегодныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія сихъ книгъ и вѣдомостей, по-

лагаеть принять составленныя упомянутою комиссіею новыя формы приходъ расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д, и римскими цифрами I, II, III, IV, V, и VI, а равно и правила о порядкѣ записи въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходорасходныхъ книгъ таковыми новаго образца, съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ каковой либо церкви книгъ новаго образца перенесена была причтомъ и старостою въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключеніи оныхъ, по существующему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ консисторію, и чтобы приходорасходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ январю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книгъ прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, и Д, и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и о правилахъ относительно записи въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Декабря 24 дня 1876 года подлинный подписали Оберъ-Секретарь Полонскій Секретарь Ушаковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

О подтвержденіи духовенству Донской епархіи писать по надлежащей формѣ метрическія выписи по воинской повинности.

Донская духовная консисторія, усматривая изъ дѣла о составленіи священниками Донской епархіи метрическихъ выписей по воинской повинности, что нѣкоторые священники пишутъ выписи о рожденіи лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности на простой бумагахъ и при томъ на одномъ листѣ о нѣсколькихъ лицахъ, подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы выписи объ упомянутыхъ лицахъ писаны были на установленныхъ бланкахъ и при томъ о каждомъ лицѣ на особомъ бланкѣ.

О назначеніи во вновь учреждаемые въ области войска Донскаго областной и окружные совѣты членовъ отъ Епархіальнаго духовенства.

Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ къ должному исполненію, что во вновь учреждаемые съ 1 Января 1878 года въ области войска Донскаго областной и окружные училищные Совѣты, по опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 26 Октября сего года, избраны членами отъ Епархіальнаго духовенства въ окружные училищные Совѣты: въ Черкасскій протоіерей г. Новочеркаска Александро-Невской церкви Іоакимъ Фесенковъ, въ Донецкій—священникъ Каменской станицы Василій Матвѣевъ, въ Міусскій—священникъ слободы Кирѣевой Николай Григорьевъ, въ 1 Донской—священникъ Константиновской станицы Алексѣй Бобыревъ, во 2 Донской-протоіерей Нижне-Чирской станицы Стратоникъ Яковлевъ, въ Усть-Медвѣдицкій-протоіерей той же станицы Викторъ Автономовъ и въ Хоперскій-священникъ Михайловской станицы Іоаннъ

Евѣимьевъ, а въ областной училищный совѣтъ назначенъ по резолюціи Его Высочайшаго Протоіерей Донскаго Маріинскаго института Григорій Прозоровскій.

По поводу погребенія умершихъ безъ отпѣванія.

Усть-Медвѣдицкій благочинный, священникъ Стефанъ Семеновъ, доносилъ Донской консисторіи рапортомъ, 22-го Ноября 1875 года за № 430, что въ районѣ Усть-Медвѣдицкаго благочинія перѣдко повторяются случаи самовольнаго погребенія мірянами усопшихъ безъ отпѣванія, а при рапортѣ, отъ 29-го Апрѣля 1876 года за № 121 представилъ подробные списки о всѣхъ случаяхъ похоронъ безъ отпѣванія въ приходахъ церквей: Усть-Медвѣдицкой Воскресенской, Лѣтонской Пантелеймоновской, Распипинской, Покровской, Кременской, Николаевской и Перекопской Богоявленской. Списки эти Донская консисторія на основаніи своего опредѣленія препровождала въ Областное Правленіе войска Донскаго при отношеніи, отъ 17-го того же Ноября за № 8453, для надлежащаго распоряженія въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, извѣщеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода Архіепископу Донскому отъ 28-го Августа 1862 г. за № 4351-мъ и напечатаннаго въ № 17-мъ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1875 годъ. Въ отвѣтъ на это отношеніе Областное правленіе сообщило консисторіи отношеніемъ отъ 24-го Сентября прошлаго 1877 года за № 5162, что оно предписало Окружнымъ начальникамъ области разяснить станичнымъ, поселковымъ, а также волостнымъ и сельскимъ обществамъ, что всякое лицо, какого бы возраста оно ни было, должно быть погребено по правиламъ православной церкви; при томъ поставило въ непремѣнную обязанность станичныхъ, поселковыхъ, волостныхъ и сельскихъ начальствъ, чтобы они стройжайше слѣдили и отнюдь не допускали случаевъ самовольнаго погребенія умершихъ въ противность

правиламъ православной церкви. О чемъ Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

О подтвержденіи духовенству Донской епархіи, чтобы оно относительно записи въ метрики событийъ рожденія, браковъ и смерти поступало по точной силѣ ст. 1564 т. IX.

Священникъ слободы Дегтевой Предтеченской церкви Алексѣй Кожинъ донесъ Донской духовной консисторіи рапортомъ отъ 28 Сентября прошлаго года за № 96, что онъ, занимаясь составленіемъ метрическихъ выписей по воинской повинности о лицахъ, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, встрѣтилъ въ метрическихъ книгахъ своей церкви двойную запись событийъ рожденія у крестьянина поселка Васильевки Гурія Иванова Мандрыкина и жены его Евваніи Васильевой сына Сумеона и у крестьянина поселка Павловки Игнатія Данилова Головкова и жены его Елены Юсифовой сына Григорія, изъ коихъ первое событіе записано въ метрикахъ за 1857 г. подъ № № 65 и 77, а другое событіе рожденія крестьянскаго сына Григорія Головкова записано въ метрикахъ за 1859 г. подъ № 65 и за 1860 г. подъ № 1. Вслѣдствіе сего, Донская духовная консисторія, признавъ, что правильная запись того и другаго событія есть та, какая сдѣлана прежде, а обстоятельство двойной записи рожденія у крестьянъ Григорія Мандрыкина сына Сумеона и у Игнатія Головкова сына Григорія произошло, безъ сомнѣнія, отъ того, что событія записываются не прямо въ метрическія книги, какъ то требуется закономъ, а на тетрадяхъ или листахъ, съ которыхъ составляются уже метрики, подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы событія рожденія, браковъ и смерти записываемы были въ метрическія книги немедленно по исправленіи каждой требы, въ противномъ случаѣ тѣ причты, какіе бу-

дуть замѣчаемы въ неисполненіи этого порядка, будутъ подвергаемы строгой законной отвѣтственности.

О подтвержденіи духовенству Донской епархіи выдавать своимъ прихожанамъ метрическія выписи по надлежащей формѣ.

Вдова крестьянина Елена Фомина Яковлева по семейнымъ своимъ обстоятельствамъ просила Его Преосвященство, Преосвященнаго Нестора, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи, разрѣшить дочери ея Екатеринѣ вступить въ бракъ за пять мѣцевъ до совершеннолѣтія ея, при этомъ прошеніи уважительность котораго засвидѣтельствовалъ священникъ хутора Большаго-Терноваго Троицкой церкви Александръ Поповъ, не означившій въ подписи своего благочинія, представила о рожденіи Екатерины метрическое свидѣтельство, выданное отъ 23 Апрѣля сего 1877 г. за № 71 Нижне-Чирской станицы Троицкой церкви священникомъ Алексѣемъ Доброводскимъ и дьячкомъ Иваномъ Пономаревымъ, въ слѣдующей формѣ: „свидѣтельство дано сіе священноцерковнослужителями Нижне-Чирской Троицкой церкви Пятизбыанской станицы сотника Матвѣя Курнова крестьянина Василя Ильина Яковлева и законной жены его Елены Фоминой дочери Екатерины, въ томъ, что она, какъ видно по метрической книги означенной церкви за тысяча восемь сотъ шестьдесятъ первый (1861) годъ, рождена Ноября девятнадцатаго дня гдѣ и состоитъ записанной подъ № 259 женска.“ Его Преосвященство на этомъ прошеніи изволилъ написать: свидѣтельство, при семъ прилагаемое, понять трудно. Священникъ Александръ Поповъ, засвидѣтельствовавшій вѣрность прописаннаго въ прошеніи, не означилъ, къ какому благочинію онъ принадлежитъ. Предлагаю консисторіи подтвердить духовенству, чтобы оно выдавало выписки изъ метрическихъ книгъ, а не составляло своихъ свидѣтельствъ.“ Вслѣдствіе сего Донская консисторія, опредѣливъ по

прошенію вдовы крестьянина Елены Ѳоминой Яковлевой разрѣшить бракъ дочери ея Екатерины, впредь до совершеннолѣтія ея, подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно: а) въ бумагахъ къ Епархіальному начальству подробно означало свой титулъ, и б) согласно указываемой въ 1579 ст. формѣ выдавало своимъ прихожанамъ, по просьбѣ ихъ, изъ метричь выписки извѣстныхъ статей слово въ слово, безъ всякой перемѣны, и не сочиняло свидѣтельствъ, какъ то сдѣлалъ причтъ Нижне-Чирской Троицкой церкви относительно рожденія дочери крестьянки Елены Яковлевой Екатерины.

Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на опредѣленіи Св. Синода о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, напечатанномъ на 706 и 707 страницахъ Дон. епар. вѣд.

1877 г.

На опредѣленіи этомъ слѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Представить соображенія: въ какомъ разстояніи отъ желѣзной дороги Кременской монастырь и можно ли тамъ устроить пріютъ для госпиталя; вмѣстѣ съ тѣмъ предписать и вѣсѣмъ священникамъ, чтобы они располагали прихожанъ къ большому пожертвованію на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.“

Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Новониколаевскому благочинію на трехлѣтіе 1877-1879 г. г.

Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что по Новониколаевскому благочинію, согласно избранію духовенства сего благочинія, Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ 2 Декабря 1877

г. утверждены въ должностяхъ: а, членами благочинческаго Совѣта священники: станицы Ново-Николаевской Григорій *Гумилевскій*, слободы Покровско-Кирѣевой Николай *Григорьевъ* и поселка Андреевскаго Семенъ *Ефимьевъ*; б., слѣдователями: священники: слободы Васильевки Сысоевой-Митрофанъ *Дамаскинъ* и Навлополья-Андрей *Сербиновъ*, и в., депутатомъ при производствѣ слѣдствій надъ духовными лицами священникъ слободы Екатериновки Константинъ *Аксеновъ*.

Перемѣны по службѣ членовъ причта по Донской епархіи.

1. П. д. псаломщика, дьячекъ Пятизбанской станицы Семенъ *Грековъ* умеръ 23 Ноября 1877 г.; мѣсто его праздно.

2. Помощникъ настоятеля, Священникъ Вешенской Архангельской церкви Іоаннъ *Ястребовъ* 3 Декабря 1877 г. перемѣщенъ настоятелемъ къ церкви хутора Ильменскаго Нижне-Чирской станицы; мѣсто помощника настоятеля при означенной Вешенской церкви праздно.

3, Сверхштатный діаконъ слободы Михайловки-Кузнецовой Іоаннъ *Колтиковъ* 3 Декабря 1877 г. опредѣленъ и. д. псаломщика въ поселокъ Миллеровскій Кирсановскаго благочинія.

Отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа.

Его Высокопреосвященство рекомендуетъ священникамъ Донской епархіи, 1., составленную Инспекторомъ классовъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища священникомъ Θεодоромъ Хорошувымъ книгу подъ заглавіемъ: „Православная Христіанская литургика,“ ч. 1, цѣна: при требованіи одного экземпляра 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

2, Изданную Московскимъ книгопродавцемъ С. П. Леухинымъ книгу подь названіемъ: „Полный кругъ духовныхъ законовъ.“ Книга эта особенно полезна и даже необходима для приходскихъ священнослужителей, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ многія указанія и правила, нужныя для повседневныхъ справокъ и руководствъ въ особыхъ случаяхъ жизни и практики церковной. Адресъ: Москва, Рождественка, книжный магазинъ Сергѣя Ильича Леухина.

Членъ консисторій, *Иумень Тадоръ.*

Секретарь *Мухинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ новымъ годомъ!

Изъ года въ годъ мы привѣтствуемъ другъ друга словами: „съ новымъ годомъ.“ И привѣтствующій и привѣтствуемый чему-то радуются, чего-то и почему-то желаютъ... Счастія желаютъ... Увы, какая злая насмѣшка надъ дѣйствительностію! Каждый новый годъ, по нашему мнѣнію, долженъ бы былъ назваться не днемъ радости, а днемъ сѣтованія. При встрѣчѣ каждаго новаго года мы должны бы были помнить то, что еще на 366 дней сообразилось число дней живота нашего, что мы стали ближе къ могилѣ, что число нашихъ знакомыхъ и друзей сократилось смертію, которая вырвала ихъ изъ среды живыхъ! А то же и они, какъ и мы теперь, привѣтствовали другъ друга, веселились, быть можетъ, на новый годъ, ждали чего-то, надѣялись на новое лучшее въ наступавшемъ, для нихъ послѣднемъ году, принимали поздравленіе и сами поздравляли другихъ, желали другимъ счастія и сами принимали благожеланія. И ни на іоту отъ этихъ благожеланій не измѣнился ходъ нашей жизни, а равно и жизни тѣхъ, кому мы высказывали благожеланія. Тѣмъ не менѣе, разочаровываясь ежегодно въ ожиданіяхъ и надеждахъ своихъ, мы всетаки изъ года въ годъ продолжаемъ выдержаться стариннаго обычая—, поздравить съ новымъ годомъ,“ только по тому, что земля совершила полное круговое движеніе вокругъ своего центрального свѣтила—солнца. И всѣ извѣстные намъ народы такъ или иначе празднуютъ „новый годъ“ или лунный или солнечный. У древнихъ евреевъ праздновался новый годъ весьма торжественно; древніе римляне праздновали новый годъ; у турокъ, арабовъ и персовъ точно также празднуется новый годъ (лунный); китайцы—безрелигіознѣйшій и неподвижнѣйшій народъ

въ мірѣ—въ новомъ году имѣютъ единственный въ году праз-
никъ, продолжающійся десять, а иногда и болѣе дней и сопро-
вождаемый различными развлеченіями; всѣ христіанскіе народы за-
пада, особенно Германія празднуютъ теперь новый годъ и встрѣчаютъ
его всевозможными удовольствіями и развлеченіями. Вѣроятно,
тоже было и встарину. Не лишне однако сказать, что начало
новаго года не вездѣ было одинаково; равно какъ и теперь но-
вый годъ не вездѣ начинается въ одно время. Во Франціи во
времена Карла Великаго начинался съ Рождества Христова; съ конца
XIV вѣка до 1543 г. съ Пасхи; потомъ съ 25 марта, дня Благо-
вѣщенія. Наконецъ, указомъ Карла IX, даннымъ 4 августа
1563 года, опредѣлено, чтобы впредь годъ начинался
съ 1 января. То же было и въ другихъ странахъ
Европы, пока въ наконецъ 1 января не было провозгла-
шено первенствующимъ днемъ новаго году. Въ Россіи до 1348 года
новый годъ считался съ весны, именно съ 1 марта. Съ тѣхъ
поръ, по примѣру грековъ, онъ сталъ считаться съ осени, т. е.
съ 1 сентября, а съ 1700 года указомъ Петра I повелѣно
было начинать его съ 1 января, въ одно время съ западными
государствами. Евреи начинаютъ новый годъ съ 1-го дня
осенняго мѣсяца ж (тири), а магометане— съ 1-го новолунія мѣсяца
Мохаррема, который обыкновенно соответствуетъ какому нибудь
изъ зимнихъ мѣсяцевъ, а наиболѣе декабря; у китайцевъ же годъ
начинается съ февраля. Изъ этого очерка видно, что даже евро-
пейскіе народы не вдругъ пришли къ соглашенію относительно
времени празднованія новаго года; народы же Азіи и индо-
сихъ поръ начинаютъ новый годъ не въ одно время съ нами.
Тѣмъ не менѣе идея, которая выражается во встрѣчѣ новаго
года, въ радости и торжествахъ по этому случаю, одна, — это
то, что обитатели того или другаго государства прожили известное чи-
сло дней, въ теченіе котораго земля обошла вокругъ солнца! И это
предметъ радостей! Предметъ поздравленій, празднествъ, случай къ
обмѣну подарками, визитами ит. п. Странно иногда бываетъ, когда

вдумаешься, взглядишься въ причины и поводы къ тѣмъ или другимъ человѣческимъ учрежденіемъ. Для еврея новый годъ, и особенно субботній или юбилейный имѣлъ весьма важное значеніе—въ чисто практическомъ и государственномъ отношеніи: субботній или юбилейный годъ приносилъ свободу еврею, закабалившему себя своему единовѣрцу, возвращалъ заложеныя земли первоначальнымъ ихъ владѣльцамъ, освобождалъ земледѣльца или владѣльца виноградника отъ работы, потому что и земли и виноградники въ теченіе этихъ годовъ отдыхали, какъ повелѣно это было закономъ моисеевымъ, прощались долги единоплеменникамъ, въ праздникъ кущей—въ теченіе этого года—читался всенародно законъ. Для практическихъ и дѣловыхъ людей новый годъ и теперь имѣетъ чисто практическое, дѣловое значеніе.

Какое же значеніе для насъ—обыкновенныхъ смертныхъ и для большинства имѣетъ новый годъ? И почему это мы радуемся, встрѣчая его? Зачѣмъ поздравляемъ нашихъ ближнихъ? Спросимъ себя хорошенько и не рѣшимъ вѣдь, почему мы это дѣлаемъ! Такъ заведено нашими отцами и дѣдами и т. д. А если спросимъ исторію, то она намъ скажетъ, что предки наши праздновали новый годъ не въ одно время съ нами; для нихъ новый годъ начинался въ другое время.

И придешь къ той грустной мысли, что новый годъ есть только предлогъ къ излишнимъ и часто безполезнымъ тратамъ, которыя однако такъ стали обычны, что едва ли скоро отстанемъ отъ нихъ.

Вмѣсто безполезныхъ тратъ, бессодержательныхъ поздравленій, неизвѣстно съ чѣмъ и для чего, не лучше ли бы было, если бы каждый изъ насъ пожелалъ прежде всего самъ себя, а потомъ своему ближнему, чтобы слѣдующій за новымъ годомъ періодъ времени, ограничиваемый 365 днями, былъ ознаменованъ какимъ либо переворотомъ во внутренней жизни къ лучшему. Въ самомъ дѣлѣ, всеобщее мотовство, злоупотребленіе довѣріемъ, страшное хищничество, о которомъ мы за последнее время такъ

часто слышимъ, эта ничтожность и мелочность интересовъ, которыми живетъ и движется человѣчество, эта шаткость и непрочность брачныхъ узъ, это всеобщее взаимное недоверіе, недостатокъ самоуваженія и уваженія къ личности ближняго, недостатокъ идеальныхъ стремленій, вредное и растлѣвающее вліяніе погони за наживою—не показываютъ ли, что все эти благожеланія, которыя мы расточаемъ нашимъ ближнимъ, при встрѣчѣ новаго года ни къ чему не приводятъ, ничего не выражаютъ и ничего не значатъ?

Вмѣсто празднествъ и увеселеній, которыми всегда шумно встрѣчается новый годъ, не лучше ли бы было ознаменовывать каждый новый годъ при его наступленіи тщательнымъ и внимательнымъ просмотромъ жизни за протекшій годъ и рѣшеніемъ—оставить тѣ или другіе дурные навыки, изгладить или вознаграждать дурныя дѣянія, которыя совершены въ истекшемъ году—съ одной стороны,—съ другой стороны—укрѣпится въ добрыхъ обычаяхъ и неуклонномъ шествіи по пути добра, чести и христіанскаго милосердія, подражая тѣмъ высокимъ, идеальнымъ личностямъ, образцамъ добродѣтели, которые представляетъ намъ христіанство. Тогда *каждый новый годъ* дѣйствительно былъ бы новымъ годомъ въ жизни, и твердо и памятно отмѣченъ былъ бы для насъ всегда памятными актами возрастанія въ добродѣтельной жизни. Именно объ этомъ и церковь ежегодно напоминаетъ намъ между прочимъ въ молебномъ пѣніи на новый годъ. Такъ взываетъ церковь ко Господу: „*О еже благословити вѣнецъ наступающаго года благостію своего, и утолити въ насъ вся вражды, нестроеніе, и междоусобныя брани: подати же миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное же строеніе и добродѣтельное житіе, молимтися, всеблагій Господи, услыши и помилуй!*“ Просить кромѣ того церковь „не помянути безчисленныя беззаконія, и лукавыя наши дѣянія, а въ мимолетствѣ бывшая“, испрашиваетъ у Господа „дожди благовременны, росу плодоносну“; молить Господа и о томъ, чтобы онъ укрѣпилъ

и расширилъ церковь святую, „искоренилъ и уасилъ все бо-
гохульное старянское нечестіе“ и „царство ихъ скоро раз-
рушилъ и правопырнымъ предалъ. Наконецъ церковь вообще
молить Господа, чтобы избавилъ насъ *въ сіе урядущее* лѣто и
во всѣ дни живота нашего отъ глада, губительства, труса, по-
топа, града, огня, меча, нашествія иноплеменныхъ и междоусоб-
ныя рати и всякія смертоносныя раны, скорби и нужды.

Но основаніемъ всякаго благочинія и спокойствія и нашего
личнаго, и общественнаго — служить именно внутреннее самоусо-
вершенствованіе, успѣхи въ которомъ и могутъ быть измѣряемы
каждымъ новымъ годомъ. Каждый новый годъ долженъ быть
ступенью въ нравственно-христіанской жизни, предѣломъ, за
которымъ должны слѣдовать новые подвиги добра. И за всѣмъ
этимъ послѣдуютъ и блага физическія: и здоровье, и благополу-
чіе домашнее и пр. и пр. А то мы часто своими дурными дѣ-
лами надолго нарушаемъ и свой миръ, и миръ ближнихъ намъ. Пусть
благость распространится всюду, и много, много скорбей отбѣжить
отъ насъ! И къ чему въ самомъ дѣлѣ мы тревожимся, оскорбляемъ
другъ друга, отнимаемъ у ближняго здоровье, спокойствіе? Неужели
не говорятъ намъ ясно наши въ теченіе прошлаго года отшед-
шіе „въ страну далекую“ братья, что всѣ надежды человѣ-
ческія, всѣ помыслы и горделивые расчеты гончаются однимъ
моментомъ, который — почему знать — быть можетъ наступитъ
для насъ въ теченіе слѣдующихъ 365, какъ и въ продолженіе
прежнихъ 365 дней смерть вырвала многихъ изъ среды нашихъ
знакомыхъ! Что мы вичимся, сыны смерти? Что мы отнимаемъ
хлѣбъ у сирыхъ и бѣдныхъ, чтобы исполнить иногда свои пре-
ступные и грѣшные замыслы? Что мы дѣлаемъ нищими довѣр-
чивыхъ людей?.. Все это бываетъ! Все это совершается на на-
шихъ глазахъ! Всѣ мы знаемъ, что десятки семействъ остались
безъ средствъ, благодаря своей довѣрчивости къ людямъ,
промотавшимъ ихъ средства и пожравшимъ куски хлѣба у нищихъ!
И эти люди тоже принимаютъ поздравленія съ новымъ годомъ!

Что же для нихъ представляетъ новый годъ? Періодъ времени, въ теченіе котораго снова можно пользоваться довѣрчивостію простыхъ людей! Грустно, но вѣрно. Правда отлетѣла отъ насъ! О проявленіяхъ честности даже публикуютъ въ газетахъ! Что же тому виною? Нерасчетливая жизнь—не по средствамъ, недостатокъ и всеобщее ослабленіе любви къ ближнему и вообще слабость нравственныхъ принциповъ и недостатокъ идеаловъ. Прогрессивное развитіе этихъ недостатковъ повлечетъ множество грустныхъ послѣдствій. А между тѣмъ, отдавая себѣ отчетъ въ томъ, что случилось въ теченіе года, мы именно приходимъ къ той грустной мысли, что зло не уменьшается, а все растетъ и растетъ. Значитъ, каждый новый годъ не уменьшаетъ скорби, а прибавляетъ новыя. Отъ преступленій и проступковъ, отъ недостатка самоуваженія и уваженія къ ближнему не спасаютъ ни полъ, ни возрастъ, ни образованіе, ни положеніе. Нравственные баши-бузки встрѣчаются во всякомъ положеніи. Если гдѣ благородство порывовъ и стремленій обнаруживается, такъ это въ виду близкой смерти, въ пылу сраженій, и то—къ сожалѣнію не всегда. Вблизи же насъ, кругомъ, мы видимъ вообще, что много и много не такъ совершается и идетъ, какъ должно бы было совершаться по законамъ добра и правды. И каждый новый годъ приноситъ не уменьшеніе зла, а умноженіе.

Такъ чего же мы должны пожелать другъ другу въ новый годъ, вмѣсто этихъ ничего не выражающихъ пожеланій? Любви христіанской побольше, простоты, честности и правды—побольше, уваженія къ себѣ и ближнему, какъ бы скромно ни было его положеніе, аккуратности, бережливости и довольства своимъ положеніемъ, идеальныхъ и благородныхъ стремленій побольше, наблюденія за собой, а не за ближними побольше! Вообще побольше и самимъ себѣ и другимъ говорить, что сущность всѣхъ нашихъ отношеній должна основываться на двухъ коренныхъ заповѣдяхъ: возлюби Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ, всюю душею твоею и всемъ помышленіемъ

твоимъ и возлюби ближняго твоего какъ самого себя. Но сколько столѣтій твердятъ міру эти простыя истины, разъясняютъ постоянно—и высоко развитые философствующіе умы и престоцы о Христѣ—скромные пастыри въ скромныхъ приходахъ, и въ литературныхъ всѣхъ родовъ произведеніяхъ, и къ сожалѣнію—все таки вмѣсто любви къ Богу мы видимъ преступную, идолопоклонническую любовь ко всему, кромѣ Бога, о широкой любви къ ближнему и говорить нечего! Единственное, высоко-трогательное, быть можетъ, проявленіе любви къ ближнему—это любовь къ нашимъ раненымъ воинамъ и братьямъ—по вѣрѣ и языку, страждущимъ славянамъ на время какъ будто изгоняетъ почти всеобщія братоненавистныя отношенія между людьми. Но все таки это по истинѣ исключительное явленіе и—только въ пользу раненыхъ и страждущихъ! Эта любовь не охватила все существо людей, и мы во всѣхъ другихъ отношеніяхъ кромѣ даннаго случая остаемся по прежнему эгонстами! Вотъ къ какимъ грустнымъ размышленіемъ привелъ насъ новый годъ!

Александръ Крыловъ.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная въ Донской духовной семинаріи 12 Декабря 1877 года преподавателемъ этой семинаріи Александромъ Крыловымъ, по случаю празднованія столѣтія со дня рожденія Императора Александра 1-го.

Сего дня мы торжествуемъ въ память одного изъ великихъ нашихъ государей, котораго современники назвали *Благословеннымъ*. Ровно сто лѣтъ назадъ 12 декабря родился Александръ 1-й съ радостію принятъ былъ великою бабкою своею Екатериною, которая изъ всѣхъ послѣ Петра 1 государей прошлаго столѣтія наиболѣе прославила Россію. Въ историческихъ изслѣдо-

ваніяхъ послѣдняго времени особенно много мѣста отведено Александру 1 и его эпохѣ. Изъ этихъ изслѣдованій выясняется нравственное величіе Александра 1 и его значеніе въ судьбахъ Россіи, такъ что не напрасно на всемъ пространствѣ Россіи торжественно воспоминается день рожденія Благословеннаго Александра, въ которомъ, въ его молодости, видѣли осуществленіе того идеала, который восхищаль образованныхъ людей прошлаго столѣтія въ Телемакѣ (Истор. очерки Пыпина. Общественное движеніе при Александрѣ 1, стр. 34). Чтобы сочувственно и сознательно отнестись къ этому торжеству въ честь Александра, я считаю необходимымъ воспроизвести нравственный обликъ этого государя какъ христіанина, какъ человѣка, какъ государственнаго мужа и правителя, который навсегда останется величественнымъ въ памяти Россіи. Пруссія недавно пышно торжествовала память своей многострадальной великой королевы Луизы, современницы Александра 1, жены его несчастнаго друга, а потомъ родственницы по браку Императора Николая Павловича на принцессѣ Шарлоттѣ, впослѣдствіи — Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Ужели мы не почтимъ памяти Императора нашего, спасшаго Россію и Европу отъ человѣка, который надѣялся завоевать весь свѣтъ. Я говорю о Наполеонѣ, которому приписываютъ слова: „Черезъ пять лѣтъ я буду владѣть свѣтомъ... Остается только Россія, но я подавлю ее... Парижъ распространится до Сень-Клу... я строю ежегодно до 15 кораблей; какъ только ихъ будетъ у меня 150, я буду господствовать и на морѣ“; это говорилъ онъ въ 1810 году. „Еще 3 года и я буду владыкою свѣта“. Гордый смертный считалъ себя выше человѣчества. (Истор. царствованія Императора Александра 1 т. III, стр. 93—94). Какъ эти слова подобны словамъ древняго царя, ркашаго въ умѣ своемъ: „на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престоль мой; сяду на горѣ высоцѣ, на горахъ высокихъ, яже къ сѣверу: възду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему. Нынѣ же во адѣ сидеши и во основанія земли.“ (Исаи

XIV, 13, 14). Удивительно похоже на судьбу Наполеона I, который встрѣтилъ себѣ соперника въ Александрѣ I. Любимый внукъ Екатерины II получилъ тщательное воспитаніе подъ руководствомъ Лагарпа и подъ непрестаннымъ и неусыннымъ надзоромъ бабки, которая особенно заботилась о немъ, чему доказательствомъ служатъ ея инструкціи о воспитаніи внуковъ, гдѣ Екатерина является человѣкомъ и любящею бабушкою, составившею для внука даже азбуку. (Богданов. т. I и V, примѣч. 83 стр.). По смерти ея онъ призванъ былъ родителемъ своимъ съ отправленію различныхъ высшихъ должностей въ государственномъ управленіи, подвергаясь опасности за неисполненіе обязанностей подпасть гнѣву Императора, требовавшаго отъ всѣхъ безусловной исполнительности. На 24 году при всеобщихъ ликоваціяхъ и всеобщей радости, Александръ вступилъ на престолъ и оправдалъ ожиданіе своего народа: онъ прославилъ и возвеличилъ Россію въ теченіе своего 25-лѣтняго царствованія. Вся его жизнь прошла въ тревогахъ и борьбѣ за славу и честь своего народа. И Государю приходилось на своихъ плечахъ выносить бремя наитруднѣйшихъ отношеній къ различнымъ государствамъ. При всей скромности и мягкости характера, необыкновенной теплотѣ душевной, довѣрчивости и простотѣ, Александръ съ необыкновенною твердостью отстаивалъ и отстаивалъ славу и честь своего государства и народа—и имя Россіи прославлено и возвеличено при немъ, какъ никогда прежде. Славно было царствованіе Петра—не споримъ; но то начало нашей славы; мы были тогда только ученики; славно было царствованіе Екатерины, бабки Александра I, которая называла себя преемницею Петра и продолжательницею его дѣла. Но то былъ второй періодъ нашей славы. Правда и при ней, какъ говаривалъ кн. Безбородко (Русскій Арх., 1877), ни одна пушка въ Европѣ не стрѣляла безъ позволенія Великой. Но едвали и Великая была когда нибудь въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, какъ ея внукъ—*Благословенный*. Чтобы выяснитъ значеніе его въ судьбѣ и

исторіи Россіи, необходимо указать на нѣкоторые факты его царствованія. Мы не будемъ излагать подробную исторію его царствованія, — гдѣ жъ въ рѣчи передать славную жизнь Александра, — мы хотимъ указать только нѣкоторые факты, да приведемъ нѣсколько изреченій, сдѣлавшихся историческими, по величію ихъ произнесшаго и величію эпохи. Припомните, что при Александрѣ 1 Россія пережила 12-й годъ, память о которомъ церковь ежегодно возобновляетъ въ 25-й день декабря мѣсяца, а простой народъ еще доселѣ не пересталъ отмѣчать въ своихъ воспоминаніяхъ тѣ или другіе факты изъ своей жизни по отношенію къ 12-му году.

На 24 году Александръ принялъ бремя правленія. Въ 24 году люди обыкновенно еще не крѣпки и въ нравственныхъ правилахъ, и въ умственныхъ воззрѣніяхъ. Наше развитіе начинается гораздо позже. Александру въ 24 года пришлось стать въ положеніе государя обширѣйшаго государства, и не въ мирное время, а въ самое тяжелое время, или послѣ войнъ, или наканунѣ войнъ, и всю свою жизнь провелъ въ войнахъ, которыя такъ противны его нравственной природѣ. Александръ не любилъ войны, и всю жизнь долженъ былъ воевать, не по своему желанію, но въ силу обстоятельствъ, такъ что одинъ изъ героевъ этихъ войнъ, Кульневъ, говаривалъ: „люблю матушку Россію—у нея всегда гдѣ-нибудь да воюють!“ (,Александръ и его сподвижники,“ и сочиненіе Богдановича).

Во всѣхъ поступкахъ Александра во время войны и мира, въ счастіи и несчастіи, въ сношеніяхъ съ врагами и друзьями — проглядываетъ нравственный человекъ. Иногда одно слово характеризуетъ человека. Мы имѣемъ не одно жизнеописаніе Александра I и потому можемъ составить цѣлостную картину его нравственного образа, предпославъ этому образу изображеніе его внѣшняго облика. По свидѣтельству современника генераль-лейтенанта Михайловскаго—Данилевскаго, „Императоръ Александръ былъ высокаго роста, прекрасенъ въ юности, величествененъ въ лѣ-

тахъ мужества. Неизобразимое выраженіе кротости одушевляло черты лица его; никто не могъ противостоять увлекательности его обращенія и разговора. Неизмѣняемый въ пылу битвы и въ тишинѣ кабинета, онъ не терпѣлъ роскоши и великолѣнія, удалялся отъ почестей и съ улыбкой говорилъ, взирая на Вагдомскую статую Наполеона: „у меня закружилась бы голова, если бы меня поставили такъ высоко“. Простота, скромность и очаровательность обращенія бесспорно признаны всѣми современниками; вездѣ, гдѣ ни являлся благословенный, эти качества приковывали къ нему сердца всѣхъ.

Александръ былъ искренно и глубоко религіозный человѣкъ. Рассказывая про свое первоначальное воспитаніе, онъ говорилъ, что примѣры дѣтства не совсѣмъ благопріятствовали развитію въ немъ религіознаго духа. Но суровыя испытанія судьбы, которыя Провидѣніе посылаю ему, воспитали въ немъ глубоко религіозный духъ. Утѣшительно и трогательно видѣть въ этомъ властелинѣ милліоновъ, съ которымъ Наполеонъ спорилъ ни болѣе, ни менѣе какъ изъ-за обладанія міромъ, эту преданность провидѣнію, это смиреніе и кротость въ отношеніи пастырей церкви, какъ бы смиренно ихъ ни было положеніе. Передаютъ, что когда онъ встрѣчалъ священника, подходилъ то всегда къ благословенію и цѣловалъ руку. Въ день священнаго коронованія, въ манифестѣ онъ призываетъ подданныхъ „соединить мольбы ко Всевышнему, да дѣйствіемъ присѣдающей престола Его премудрости всѣ дніе царства Его будутъ изсчтены днями преслѣбанія Россіи въ добродѣтели и просвѣщеніи!“ (Богданов., т. 1, 63). Въ 1813 году... король (пруссій) и я говорилъ Александръ 1 лютеранскому епископу Эйлерту, сознали, что *только рука Всевышняго* могла спасти Германію. Случилось однажды—мы шли съ королемъ рука объ руку, одни безъ всякой свиты, погруженные въ думу о смутной будущности. Внезапно возлюбленный другъ мой (т. е. король), прервавъ молчаніе, сказалъ мнѣ: „станемъ продолжать борьбу, призвавъ Бога въ помощь и когда Всевышній

благословитъ наши усилія, сознаемъ предъ лицомъ всего
 свѣта, что Ему лишь одному мы обязаны успѣхомъ:“
 (Богданов., т. V, стр. 267). Приписывая успѣхи въ войнѣ
 единому Богу, благодарный за помощь, Александръ предпринялъ,
 подобно Давиду и Соломону, постройку величественнаго храма
 Спасителю (Русск. Стар., записки Витберга, 1876 г., кн. IX,
 110 стр.). О намѣреніи своемъ онъ пишетъ въ манифестъ, из-
 данномъ въ Вильнѣ 25 декабря 1812 года, въ такихъ словахъ:
 „спасеніе Россіи отъ враговъ, столь же многочисленныхъ силами,
 сколь злыхъ и свирѣпыхъ намѣреніями и дѣлами, совершенное
 въ 6 мѣсяцевъ всѣхъ ихъ истребленіе, такъ что при самомъ
 стремительномъ бѣгствѣ едва самамалѣйшая часть ихъ могла
 уйти за предѣлы наши, есть явно изліянная на Россію бла-
 годать Божія, есть по истинѣ достопамятное произшествіе,
 которое не изгладятъ вѣка изъ бытописаній. Въ сохраненіе вѣч-
 ной памяти и того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ
 вѣрѣ и отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ
 себя народъ Россійскій и въ ознаменованіе благодарности нашей
 къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели,
 вознамѣрились мы, въ первопрестольномъ городѣ нашемъ, Мос-
 квѣ создать храмъ во имя Спасителя Христа. Да благословитъ
 сей храмъ многіе вѣка, и да курится въ немъ предъ св. пре-
 столомъ Божіимъ кадило благодарности позднѣйшихъ родовъ,
 вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ ихъ предковъ:“ (Богданов.
 т. V, стр. 210). Въ 1812 году Александръ говорилъ: „Про-
 мысль Божій поставилъ Россію въ такое положеніе, что ей не
 надобно новыхъ пріобрѣтеній, и потому только Россія безпристра-
 стна въ дѣлахъ Европы.“ (Александръ и его сподвижники).
 Получивъ Калишскій трактатъ, Императоръ сказалъ Кне-
 зебеку (генераль-адъютанту Короля Прусскаго): *самъ Богъ*
дастъ мнѣ эту помощь.“ (Богданов. т. IV стр. 15). При этомъ
 Кнезебекъ прочиталъ Императору и о томъ, что сестра Алексан-
 дра В. К. Марія Павловна съ супругомъ своимъ, наслѣднымъ

принцем Веймарскимъ, по приказанію Наполеона, принуждена была выѣхать изъ Веймара во Франкфуртъ на Майнъ. Услышавъ это, Императоръ сказалъ: „Ну чтожъ, моя сестра—не Россія!“ Предъ взятіемъ Парижа, Императоръ Александръ говорилъ своему флигель-адъютанту: „уполномочиваю васъ прекратить огонь вездѣ, гдѣ сочтете нужнымъ, и, не подвергаясь отвѣтственности, остановить самыя рѣшительныя атаки и даже побѣду, чтобы предупредить бѣдствія... Богу, даровавшему мнѣ силу и побѣду, угодно, чтобы я употребилъ ихъ для мира и спокойствія вселенной... Здѣсь не лишне замѣтить, какъ все это противоположно характеру Наполеона, который дерзко говорилъ, что для него ничего не значитъ жизнь 200 тысячъ человекъ! О Богѣ, Провидѣніи—у него и рѣчи не было! А у Александра, по мѣрѣ успѣховъ на войнѣ, развивались религіозность и высокотрогательное смиреніе. И самъ онъ сознавался, что именно борьбѣ, выдержанной имъ, и искупленію Европы отъ гибели онъ обязанъ собственнымъ своимъ нравственнымъ возрожденіемъ. Въ 1818 году во время одной бесѣды, онъ сказалъ: „Екатерина была умная, великая жена, но что касается воспитанія сердца въ духѣ истиннаго благочестія, при петербургскомъ дворѣ было... какъ почти вездѣ. Я чувствовалъ въ себѣ пустоту, и мою душу томила какое—то неясное предчувствіе. Пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, судъ Божій на ледяныхъ поляхъ Россіи преисполнилъ мое сердце теплотою вѣры. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ намъ Его Св. Писаніе; съ тѣхъ поръ только понялъ я Его волю и Его законъ, и во мнѣ созрѣла твердая рѣшимость—посвятить себя и свое царствованіе Его имени и славѣ.“ (Богданов. т. 1 стр. 19) Стурдза говорить объ этомъ перерожденіи Александра въ такихъ словахъ: „настала година борьбы съ Наполеономъ... Кутузовъ отдалъ Москву французамъ, между арміею и столицей на нѣкоторое время сношенія прекратились. Въ сіи то ужасные дни обуреванія душевнаго Александръ въ первый разъ ухватился за

Евангеліе, и слово Господне, какъ мечъ обоюдоострый, коснулось его внутренняго челоуѣка и переродило его (Судьба Русск. Царства въ царствованіе Александра 1, Русск. Стар. 1876 г., кн. 2). Религіозное чувство, дошедшее впоследствии до восторга, придадо душевному настроенію Императора Александра какую то неземную, поэтическую прелесть. Одаренный нѣжнымъ сердцемъ и пылкою фантазією, Александръ создалъ въ своихъ помыслахъ идеаль свѣта и людей, хотѣлъ осуществить его—водворить господство справедливости и общаго спокойствія. Его любимымъ идеаломъ было умѣренность въ расходахъ и вѣчный миръ... Какъ онъ опередилъ свой вѣкъ! А этотъ трогательный благочестивый обычай—прежде всего, прежде—и послѣ совершенія какого либо дѣла или предъ отправленіемъ въ путь, или по возвращеніи воздавать хвалу и благодарность Богу (Богданов.) развѣ не свидѣтельствуетъ о религіозности Александра (т. III, 226, 317)? А эта кротость и уваженіе и продолжительная бесѣда съ простымъ, смиреннымъ схимникомъ—въ Кіевѣ—развѣ не говорятъ о томъ же? (Богданов. V, 305—306). А эта заботливость объ образованіи духовенства (Богдан, т. V, 210) и распространеніи духовнаго просвѣщенія вообще въ народѣ и переводѣ книгъ Св. Писанія на разнообразныя инородческія языки развѣ не свидѣтельствуютъ о томъ же (Богдан. т. III, 3842 стр. V, 105. 200)? Изъ желанія дать народу примѣръ уваженія къ священному сану и укоренить въ немъ самомъ чувство почтенія къ себѣ и ужаса къ пороку, свойственное служителямъ Вышняго, повелѣлъ священниковъ и діаконѡвъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ, освободить отъ тѣлеснаго наказанія, (Богданв. т. I стр. 57). Въ то время, какъ Наполеонъ писалъ своимъ войскамъ: „Россія увлекается своимъ рокомъ! Она не избѣгнетъ судьбы своей. Неужели она думаетъ, что мы изменились? Развѣ мы уже не воины Аустерлица? Она предлагаетъ намъ безчестіе, либо войну: выборъ не подлежитъ сомнѣнію. Итакъ впередъ!“... Императоръ Александръ въ приказѣ арміямъ

писаль: „видя его (т.е. Наполеона) никакими средствами непреклоннаго къ миру, не остается намъ ничего инаго, какъ, призвавъ на помощь *свидѣтеля и заступника правды, Всемогущаго Творца небесъ*, поставить силы наши противу силъ непріятельскихъ. Не нужно мнѣ напоминать вождямъ, полководцамъ и воинамъ нашимъ объ ихъ долгѣ и храбрости. Въ нихъ издревле течеть громкая побѣдами кровь Славянъ. Воины! вы защищаете вѣру, отечество и свободу. Я съ вами! Начинаящаго Богъ (писано 13 іюня 1812 года) Въ письмѣ къ графу Н. И. Салтыкову Александръ писалъ между прочимъ около того же времени: „*Провидѣніе* благословить праведное наше дѣло. Оборона отечества, сохраненіе независимости и чести народной принудили насъ препоясаться на брань. Я не положу оружія, доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не останется въ царствѣ моемъ;—(Богданов. т. III стр. 213—214). Извѣщая наследнаго принца Шведскаго (маршала Франціи Бернадота) о переходѣ французовъ чрезъ Нѣманъ, Императоръ Александръ писалъ: „Уповаю твердо на Промыслъ Божій, на правоту моего дѣла и на храбрость моихъ армій... (т. III, 271). Въ разговорѣ съ полковникомъ Мишло, посланнымъ Кутузовымъ, Императоръ Александръ сказалъ: „Если судьбою и *Промысломъ Божиимъ* предназначено роду моему не царствовать болѣе на прѣстолѣ моихъ предковъ, то, истощивъ все усилія, я отрошу себѣ бороду до сихъ поръ (указывая на грудь) и лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ краяхъ Сибири, нежели подписать стыдъ моего отечества и добрыхъ моихъ подданныхъ, пожертвованіе которыхъ умѣю цѣнить. Провидѣніе испытываетъ насъ: будемъ надѣяться, что Оно не оставитъ“ (Богдан. т. III, 342). 2 Декабря 1812 года Императоръ Александръ писалъ М. И. Голенищеву: „поверхность наша надъ непріателемъ, разстроенымъ и утомленнымъ, приобретенная помощію Всевышняго и искусными распоряженіями Вашими, и вообще положеніе дѣлъ нашихъ нынѣшнихъ требуетъ всехъ усилій къ достиженію главной цѣли, не смотря ни на

какія препятствія (т. III, 467). По окончаніи войны 12 года на выбитой въ память окончанія войны медали съ изображеніемъ всевидящаго ока, Александръ, приписываетъ свою побѣду Царю царей въ словахъ: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему:“ (Александръ и его сподвижники) „Гнѣвъ Божій поразилъ ихъ“ (т. е. враговъ), писалъ Александръ въ рескриптѣ 1814 г., 1-го Января. Въ 1825 году Государь рѣшилъ отправиться на югъ Россіи. Предъ отправленіемъ, 1 Сентября онъ слушалъ литургію въ Александро-Невской лаврѣ. Послѣ литургіи онъ посѣтилъ Митрополита Серафима и, отозвавъ его въ сторону, попросилъ отслужить 30 Августа панихиду для одного его. „Паннихиду?“ спросилъ митрополитъ. „Да“ отвѣтилъ Государь съ тяжкимъ вздохомъ. „Отправляясь куда-либо, я обыкновенно приношу молитву въ Казанскомъ соборѣ, но настоящее мое путешествіе не похоже на прежнія... И къ тому же здѣсь почиваютъ мои малолѣтнія дочери и вблизи отсюда столь-же дорогая мнѣ... Да будетъ мой путь подъ покровомъ этихъ ангеловъ:“ На панихиду должна была собраться вся братія. 1 Сентября дѣйствительно отслужена панихида. Послѣ нея Императоръ, по приглашенію Митрополита, зашелъ къ нему и бесѣдовалъ съ схимонахомъ, который просилъ Императора посѣтить его келію. Тамъ схимонахъ между прочимъ говорилъ Императору: „Государь! я старъ и много видѣлъ, и потому внимаю моему слову; до моровой язвы 1771 года въ Москвѣ, нравы были чище: народъ былъ болѣе преданъ вѣрѣ Господней. Затѣмъ развратъ обуялъ Св. Русь. Двѣнадцатый годъ былъ временемъ наказанія и обращенія къ лучшему; но, по окончаніи войны, зло достигло еще высшей степени. Ты—Государь и властитель нашъ; тебѣ довлѣетъ стоять на стражѣ общественныхъ нравовъ; ты старшій сынъ православнои церкви и хранитель истиной вѣры—долженъ ратовать въ ея защиту:“ Выходя изъ келіи схимника, Императоръ просилъ старца благословить его. „Этотъ схимникъ—пророкъ,“ сказалъ онъ митрополиту; а старцевъ просилъ молиться о Немъ. „Любезные бра-

тія о Христі! Молитесь за меня, молитесь за Императрицу:“ Въ октябрѣ 1825 года здоровье Александра уже возбуждало безпокойство въ приближенныхъ и между прочимъ въ докторѣ Вилліе. Сознаваясь въ болѣзни, Императоръ говорилъ съ усмѣшкою: „впрочемъ я не вижу надобности ни въ васъ, ни въ вашей латинской кухнѣ, и съумѣю вылѣчить самъ себя. Къ тому же я *твердо надѣюсь на милость Божію* и на мою крѣпкую натуру:“ И, не смотря на настояніе лейбъ—медика принять лекарство, говорилъ: „*моя жизнь въ рукахъ Божіихъ; ничто не можетъ измѣнить начертаннаго мнѣ предъла* (Богданов. т. VI стр. 414—516). Въ Таганрогѣ 15 ноября 1825 года въ 6 часовъ утра протоіерей Ѳедотовъ со св. крестомъ и дарами вошелъ къ государю. Александръ открылъ глаза и съ усиліемъ приподнялся, опираясь на локоть. „Я долженъ быть одинъ, сказалъ онъ Императрицѣ. Всѣ вышли. „Садитесь,“ сказалъ онъ священнику. — „Забудьте мой санъ и обращайтесь со мною, какъ съ христіаниномъ.“ Послѣ исповѣди онъ пригласилъ свою супругу и, приобщившись при ней св. таинъ, поцѣловалъ крестъ и руку служителя и, прерывающимся, но выразительнымъ голосомъ, сказалъ: „я никогда не былъ въ такомъ утѣшительномъ положеніи, какъ теперъ“... (Богдан. т. VI. 521)... Это говорилъ тотъ, предъ кѣмъ смиренно склонялись короли и др. владѣтели, кто *смирилъ* воителя, приведшаго подъ свои знамена 700 тысячъ войска, собраннаго почти со всей Европы. 19-го Ноября кроткая Елизавета, уже вдовствующая Императрица супруга Александра, сама уже докторами обреченная къ смерти, писала другой вдовствующей императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. „Маменька! Нашъ Ангелъ въ небесахъ, а я еще влачу жизнь на землѣ. Кто думалъ, чтобы я, слабая, большая, могла пережить его? Не оставляйте меня... Я одна, совершенно одна, въ этомъ плачевномъ мірѣ... Нашъ милый другъ сохранилъ обычный ему видъ; его посмертная улыбка убѣждаетъ меня въ томъ, что онъ счастливъ, что *тамъ* лучше, нежели

здѣсь... Въ такой потерѣ единственное мое утѣшеніе—надежда вскорѣ соединиться съ нимъ: Для меня эти слова трогательное свидѣтельство о благодушii и добротѣ Александра. Изъ нихъ можно поучаться намъ, простымъ смертнымъ, что и у царей бываетъ горе, которое сравниваетъ ихъ съ нами и которое одинаково на всѣхъ дѣйствуетъ. Александръ скоро позналъ ничтожность и скоропреходящность всего земнаго.. И въ этомъ слѣдовало бы поучиться у него многимъ и многимъ... людямъ гораздо старшимъ его возрастомъ. Александръ умеръ *всего* 47 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 7 дней отъ рожденія (Императоръ Александръ и его сподвижники. Военная галерея зимняго дворца), т. е. въ возрастъ, когда для многихъ только еще наступаетъ дѣятельность. Въ эти годы Александръ сдѣлалъ все, что можно сдѣлать. Въ 35—37 лѣтъ онъ уже былъ рѣшительнымъ судьей Европы.

(Про должен^{1е} быть.)

Отъ редакціи.

Съ 1878 года Донскія Епархіальныя Вѣдомости начали издаваться подъ новою редакціею, которая будетъ дѣйствовать въ томъ же духѣ и направленіи, въ которомъ дѣйствовала редакція за прежніе годы своего существованія. Что-жъ сдѣлала редакція Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы своего существованія, спросить, пожалуй, многіе,—и какія задачи намѣрены выполнить Епархіальныя Вѣдомости при изданіи подъ новою редакціею?

Просматривая труды прежней редакціи, мы можемъ видѣть, что, съ основанія Епар. Вѣдомостей, до 1878 года много сдѣлано, главнымъ образомъ, для изученія края. Обратимся, прежде всего, къ *расколу*. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы много страницъ было отведено для изученія раскола и всѣхъ его толковъ, на которые онъ дѣлится въ Донской Епархіи, указаны и мѣры для борьбы съ нимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ объявля-

лось и объ успѣхахъ, какіе сдѣлала въ борьбѣ съ расколамъ Православная церковь.

Затѣмъ, въ числѣ обитателей Донской области находится много язычниковъ, буддистовъ—ламаистовъ. Изученію и этихъ инородцевъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ было отведено довольно мѣста. Въ теченіе двухъ лѣтъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ была помѣщена исторія буддизма въ различныхъ странахъ Азіи и, въ частности, въ Сибири, такъ что, если когда придется начинать миссіонерскую дѣятельность у насъ, среди калмыковъ, то этими историческими свѣдѣніями въ борьбѣ съ буддизмомъ придется воспользоваться не одинъ разъ, какъ не одинъ разъ приходилось уже пользоваться ими тѣмъ, кому случалась бесѣдовать съ калмыками о религіозныхъ вопросахъ. Помѣщаемы были въ Епарх. Вѣдомостяхъ записки лицъ, посѣщавшихъ кочевья калмыковъ, которыя также будутъ имѣть значеніе для будущихъ миссіонеровъ среди калмыковъ. Въ Епарх. Вѣдомостяхъ, кромѣ того, помѣщены были: а) переводы молитвъ съ русскаго языка на калмыцкій (въ 1870 г.) и б) первый калмыцко-русскій словарь (хотя и не весь), писанный русскими буквами (въ 1871 г.). Переводы на монгольскій языкъ начали печататься славянскими буквами гораздо прежде; но переводы молитвъ на калмыцкій языкъ русскими буквами въ Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ начали печататься въ *первый разъ*. Теперь подобные переводы на бурятскій и калмыцкій языкъ печатаются русскими буквами въ Казани, подобно тому, какъ печатались такіе-же переводы русскими буквами на татарскомъ языкѣ.

Далѣе, редація Донскихъ Епарх. Вѣдомостей обратила вниманіе на изученіе мѣстнаго консисторскаго архива. Въ Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщено много статей, составленныхъ по архивнымъ документамъ, относящихся къ расколу, исторіи церквей и монастырей.

Наконецъ, редація помѣстила на страницахъ своихъ Вѣдомостей много научныхъ статей, касающихся важнѣйшихъ религіоз-

ныхъ вопросовъ. Помѣщаемы были въ Вѣдомостяхъ и библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ или выдающихся по своему научному характеру, или имѣющихъ какое-нибудь мѣстное значеніе для жителей области.

Новая редакція будетъ слѣдовать по испытанному уже пути. Значительное мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будетъ отведено разработкѣ мѣснаго консисторскаго архива, который во многихъ отношеніяхъ представляетъ громаднѣйшій интересъ для изученія прошлой исторіи тихаго Дона. Въ дѣлахъ консисторіи находится много матеріала для характеристики дѣятельности ея прежнихъ Святителей; дѣла судныя, бракоразводныя и ставленческія представляютъ много данныхъ для воспроизведенія внутренней, особенно-бытовой стороны Донскаго края. Воскресить эту старину, особенно старину XVIII в., редакція считаетъ одною изъ главныхъ своихъ обязанностей.

Но желаніе редакціи—воскресить мѣстную старину не будетъ однакоже освобождать ее отъ обязанности слѣдить за проявленіемъ современной жизни народа. Въ особенности изученіе мѣснаго раскола будетъ составлять также одну изъ важныхъ задачъ редакціи Донскихъ Епарх. Вѣдомостей. Принять участіе въ этомъ дѣлѣ редакція *приглашаетъ всѣхъ пастырей церкви*, практически знаемыхъ съ явленіями духовной жизни своихъ пасомыхъ. Старину можно изучить по документамъ; настоящее же можно изучить только при помощи свѣдущихъ людей, слѣдящихъ за народною жизнію. Редакторъ, очевидно, не можетъ проникнуть во всѣ отдаленные уголки громадной Донской области; поэтому, его дѣло—быть, главнымъ образомъ, посредникомъ обмѣна мыслей и свѣдѣній о потребностяхъ и проявленіяхъ духовной жизни мѣснаго населенія. Вотъ почему всѣхъ пастырей церкви, интересующихся дѣломъ духовнаго просвѣщенія въ мѣстномъ краѣ, редакція *приглашаетъ дѣлиться съ нею своими наблюденіями, касающимися нравственной и религіозной сторонъ* народной жизни. Въ особенности всѣ *серьезныя, дѣльныя статьи, ка-*

сающіяся мѣстнаго раскола, будутъ съ удовольствіемъ помѣщаемы, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Не мало интереса могутъ представлять для редакціи краткія извлеченія изъ „Церковныхъ лѣтописей“, которыя могли бы послѣ выйти даже въ видѣ особаго сборника. Намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобныя лѣтописныя сказанія полны глубокаго интереса, напоминая лучшія страницы нашихъ древнихъ лѣтописей. Не думаемъ, чтобы церковныя лѣтописи Донской епархіи представляли въ этомъ отношеніи исключеніе (*).

Наконецъ, редакція будетъ отъ времени до времени помѣщать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи, которыя могли бы быть руководящими для духовенства въ его борьбѣ съ *современнымъ невѣріемъ* въ его различныхъ видахъ. Такъ какъ труды, относящіеся къ борьбѣ съ невѣріемъ, выходящіе или отдѣльными сочиненіями, или помѣщаемые въ столичныхъ духовныхъ журналахъ, не всегда могутъ быть доступны для духовенства (особенно сельскаго), частію по своему специально-научному характеру, а главнымъ образомъ—по своей довольно высокой цѣнѣ, то редакція считаетъ дѣломъ полезнымъ предложить своимъ читателямъ рядъ *популярныхъ* статей, посвященныхъ критикѣ современной невѣрующей мысли.

Вотъ въ главныхъ чертахъ та программа, которую редакція будетъ руководствоваться въ своей дѣятельности. Всѣхъ, сочувствующихъ ей, редакція приглашаетъ оказывать ей свое содѣйствіе—присылкою матеріаловъ для напечатанія и если присланныя статьи будутъ признаны удовлетворяющими задачамъ изданія, то будутъ съ удовольствіемъ помѣщаемы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(*) Редакція будетъ, помѣщать и многія другія, дѣльныя статьи, касающіяся мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, какъ—то: отчеты о благотворительскихъ сѣздахъ и совѣтахъ, о приходскихъ попечительствахъ и т. п.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Желающіе выписывать сочиненіе „*Донская епархія и десятильѣтнее управленіе ея Архіепископа Платона*“ благоволятъ адресоваться въ редакцію Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Поправка.

На страницѣ 740 Дон. еп. вѣд. 1877 г. напечатано; *9 сего декабря*, въ 11 часовъ дня; должно читать: *30 ноября*, въ 11 часовъ дня и проч.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. *Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правитель-ства.* 1, О мѣрахъ къ предупредженію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. 2, О новыхъ формахъ приходорасходныхъ книгъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1, О подтвержденіи духовенству Донской епархіи писать по надлежащей формѣ метрическія выписи о воинской повинности. 2, О назначеніи въ областной и окружные училищные Совѣты членовъ отъ духовенства. 3, По поводу погребенія умершихъ безъ отпѣванія. 4, О подтвержденіи духовенству Донской епархіи чтобы оно относительно записи въ метрики событій рожденія браковъ и смерти поступало по точной силѣ ст. 1564, т. IX. 5. О подтвержденіи духовенству Донской епархіи выдавать своимъ прихожанамъ метрич. выписи по надлежащей формѣ. 6. Резолюція Его Высочайшаго Престоупительства, послѣдовавшая на опредѣленіи св. Синода о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. 7, Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Новониколаевскому благочинію на трехлѣтіе 1877—1879 г. 8. Перемены по службѣ членовъ причта по Донской Епархіи. Отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа, II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1) Съ новымъ годомъ. 2) Рѣчь, сказанная въ Донской дух. Семинаріи 12 Декабря 1877 года по случаю празднованія столѣтня со дня рожденія Императора Александра 1.—3. Отъ редакціи. Объявленіе. Поправка.

Редакторъ, Преподаватель Семинарии Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій*. Новочеркасскъ. Генваря 1 дня 1878 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Генваря 1 дня 1878 г.