

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,  
3 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistoriи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

---

*Часть официальная.*

---

**Отъ Киевской духовной Консistoriи.**

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ,  
въ теченіи времени съ 15 іюня по 20 іюля просите-  
лей и лицъ, имѣющихъ надобность въ личномъ съ  
нимъ свиданіи, будетъ принимать только два раза  
въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, въ Лаврекомъ  
своемъ помѣщеніи, отъ 9 часовъ утра до 1 часа по  
полу ни.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода, Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Ми-  
трополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіевопечерскія  
Лавры Священно-Архимандриту.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 9 декабря 1906 года за № 9842 отношеніе Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи, отъ 22 ноября 1906 года за № 392 (съ однимъ приложеніемъ), съ просьбою о сообщеніи заключенія по вопросу объ установленіи надзора за исполненіемъ указовъ Святѣйшаго Синода, запрещающихъ продажу въ лавкахъ при церквяхъ и монастыряхъ иконъ машиннаго производства. *Приказали:* Комитетъ Попечительства о русской иконописи сообщаетъ, что, не смотря на сдѣланное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—21 октября 1906 года за № 5755 подтвержденіе опредѣленія отъ 6 февраля 3 мая 1902 года за № 564 о томъ, чтобы въ церквяхъ, а равно и въ лавкахъ при церквяхъ и монастыряхъ, съ 1 января 1903 года не были продаваемы иконы, напечатанныя на жести, таковая продажа все таки существуетъ и успѣшно борется съ нею сдѣлается возможнымъ, по мнѣнію Комитета, лишь въ случаѣ установленія спеціальнаго надзора, производимаго хотя бы повременно, уполномочиваемыми на то лицами за продажею иконъ въ торговыхъ и монастырскихъ лавкахъ, хотя бы только въ центрахъ и мѣстностяхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ богомольцами, а также въ мѣстахъ, гдѣ сосредоточена иконная торговля и гдѣ замѣчена усиленная продажа иконъ на жести, напр., въ Москвѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ и Воронежѣ. Признавая установленіе такового надзора мѣрою существенною и весьма желательною для поддержанія русскаго иконописанія, Комитетъ проситъ о сообщеніи ему заключенія по настоящему

предложенію. Обсудивъ изложенное и находя, съ своей стороны, заботу о развитіи иконописной живописи заслуживающею полного сочувствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, о недопущеніи продажи въ лавкахъ при монастыряхъ и церквахъ иконъ на жести, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Московскому и Кіевскому, Архіепископамъ Харьковскому, Казанскому и Воронежскому, поручить кому либо изъ подвѣдомыхъ имъ духовнымъ лицамъ производить по временамъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ церковныхъ и въ монастырскихъ лавкахъ, особенно въ мѣстностяхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ богомольцами, не были продаваемы иконы фабричнаго производства; о чемъ и послать поименованнымъ Преосвященнымъ указы, а редакціи Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку.

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

*Опредѣленъ на священническое мѣсто;* діаконовъ Кіево-Троицкой церкви, окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Солнцевъ—въ с. Руду, Васильковскаго уѣзда, 27 мая.

*Перемѣщены:* священники—с. Ерешекъ, Сквирскаго уѣзда, Андроникъ Снѣгульскій и села Суцань, Кіевского уѣзда, Василій Ромодановъ—одинъ на мѣсто другого, 24 мая; священникъ села Старыхъ Петровецъ, Кіевского уѣзда, Игнатій Саковичъ—къ Покровской церкви г. Василькова, 27 мая; священникъ с. Шестеринецъ, Звенигородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Маркевичъ—въ с. Сегединцы, того же уѣзда, 26 мая; священникъ с. Гуляниковъ, Кіевского уѣзда, Всеволодъ Проценко—въ с. Тѣньки, Чигиринскаго уѣзда, 26 мая и священникъ с. Шендеровки, Бердичевскаго уѣзда, Іоаннъ Вороновичъ—къ Введенской церкви с. Валявы, Черкаскаго уѣзда, 26 мая.

---

## Праздныя священническія мѣста.

- Въ м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Магіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1255 душъ.
- с. Дмитровичахъ Малыхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 543 души.
- с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоего пола; жалованья 450 руб. въ годъ.
- с. Мизиновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 621 душа.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.
- с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церков. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2746 душъ.
- с. Каменномъ Бродѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церковной 54 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужес. пола 1830 душъ и штундистовъ обоего пола 285 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 15 мая; земли церковной

- 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- Въ с. Скрагліевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1165 душъ.
- с. Гуляникахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.
- с. Шендеровкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 479 душъ.
- с. Шестеринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Липянскомъ Скиткѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- с. Масловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 754 души.
- м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.
- с. Василевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.
- Въ с. Зеленькахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 д., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.

- Въ с. Микуличахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 53 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1441 д.
- с. Каленной, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 960 душъ.
- м. Романовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1782 души.
- с. Колодистомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 54 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1254 души.
- с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 713 душъ.

### Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. мартъ 1907 года.

<i>Къ 1-му числу мѣсяца марта состояло:</i>		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.		4067	26
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.		46523	36
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.		5000	—
Итого		55590	62

*Въ м. мартъ поступило:*

	Руб.	К.
За проданныя 2103 п. 00 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. свѣчь . . .	71078	75
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	197	76
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла Кіевской желѣзной дороги огарковъ.	23	09
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи. . . . .	16909	92
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу . . . . .	9	69
Отъ продажи ладану, смирны и оливы. . . .	852	77
Отъ продажи кадилнаго угля . . . . .	13	50
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ . . . .	3	70
Отъ продажи банокъ для оливы. . . . .	6	80
За проданныя 1009 бутылокъ церковнаго вина	649	37
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина . . . . .	6	66
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенное въ кре- дитъ церковное вино . . . . .	101	15
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .	2	34
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	1046	67
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу. . . . .	6	68
Итого . . . . .	90008	85

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. . . . .	49055 р. 41 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей . . . . .	117 р. 42 к.
Въ кредитъ . . . . .	40836 р. 02 к.

б) *Расходъ.**Израсходовано:*

На покупку въ м. мартѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	573	07 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	14665	57
Огарковъ бѣлыхъ въ „	251	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5038	25
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	6	31	121	95
Фитильной бумаги въ количествѣ	75	31	1628	26
Вѣлой обертки въ „	31	32	120	84
Синей „ „	51	20	186	30
Вязки . . . . .	14	—	140	—
Ярлыковъ въ количествѣ . . . . .	—	25	19	08
Сусального золота въ „	1000	книж.	496	—
Смирны въ „	2	04	85	29
Ладану въ „	3	23	36	10
Оливы „	23	07	250	29
Упаковочныхъ ящичковъ „	97	штукъ.	40	69
Банокъ для оливы въ „	20	штукъ.	2	80
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			52	53
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода . . . . .			50	33
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .			23	09
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личные деньги свѣчъ . . . . .			121	73
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки . . . . .			68	59
На доставку фитильной бумаги изъ Москвы въ свѣчной заводъ . . . . .			94	80
На выдачу Правленію Кіевской духовной се- минаріи за старыя зданія на Подолѣ. . . . .			4000	—
На выдачу Кіево-Подольскому духовному учи- лищу вмѣсто сбора отъ церквей и духо- венства по дополнительной раскладкѣ на 1907 г. . . . .			1500	—



На выдачу Софійскому духовному училищу, вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1907 г.	2000	—
На выдачу Черкасскому духовному училищу за тотъ же предметъ . . . . .	2000	—
На выдачу Уманскому духовному училищу на тотъ же предметъ. . . . .	1000	—
На выдачу 1-му Кіевскому женскому дух. учи- лищу на гардеробъ и выходныя платья.	732	75
На выдачу 2-му Кіевскому женскому дух. учи- лищу на гардеробъ и выходныя платья.	732	75
На уплату долга за желтый воскъ . . . . .	7253	67
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.	11	96
На уплату Кіевскому электричesk. Обществу.	79	—
На страховку обстановки и свѣчь въ роз- ничной лавкѣ на Житнемъ базарѣ . . . . .	12	21
На роспилку дровъ при свѣчномъ заводѣ. . . . .	8	—
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .	14	10
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода. . . . .	838	50
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода . . . . .	960	50
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	34	20
На роспилку 30 саж. дровъ на воскобѣл.	31	80
На покупку 30 саж. дровъ на воскобѣлительню.	690	—
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ . . . . .	70	20
Итого. . . . .	45212	13

*Всего за м. мартъ:*

	РУБ.	К.		
Въ остаткѣ состояло наличными	4067	26		
Въ м. мартѣ поступило налич- ными деньгами . . . . .	49055	41	53122	67

Въ теченіи м. марта произведено расхода . . . . .	45212	13
Остается къ 1 апрѣля 1907 года наличными деньгами. . . . .	7990	54

Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. марту . . . . . 46523 р. 36 к.

Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на . . . . .	40836 р. 02 к.	87359	38
--	----------------	-------	----

Поступило въ счетъ погашенія за м. мартъ наличными. . . . .	16120	76
---	-------	----

Остается къ 1 апрѣля 1907 г. за складами и церквами . . . . .	71238	62
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .	5000	—

*Оставалось къ 1 марта 1907 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:*

	пуд.	Ф.
Бѣлаго воска . . . . .	5184	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Желтаго воска. . . . .	1639	11
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . .	719	16 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	1125	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
„ „ незолоченыхъ . . . . .	2632	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчъ желтыхъ . . . . .	122	31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ . . . . .	490	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	70	36
Обвощенныхъ отбросовъ. . . . .	49	—
Итого. . . . .	12035	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

И на воскоблительномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . .	4263	27
Огарковъ . . . . .	903	06

Итого. . . . .	5166	33	17202	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
----------------	------	----	-------	--------------------------------

## Куплено въ м. мартѣ:

Желтаго воска . . . . .	573	07 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
Огарковъ . . . . .	258	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	173	38	1005	32 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

## Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ . . . . .	95 п.	20 ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	460 п.	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	1508 п.	06 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Желтыхъ . . . . .	38 п.	23 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	2103	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Постушило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .			24	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .			2127	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му марта 1907 года. 16080 28<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	4011 п.	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Желтаго воска . . . . .	2200 п.	05 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчъ цвѣтныхъ . . . . .	637 п.	37 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ золочен. . . . .	979 п.	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен. . . . .	1984 п.	05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
„ желтыхъ . . . . .	97 п.	01 ф.		
Огарковъ . . . . .	749 п.	38 ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	199 п.	37 ф.		
Обвощеныхъ отбросовъ . . . . .	54 п.	— ф.		
Итого . . . . .	5166 п.	33 ф.		

А всего . . . . . 16080 п. 28<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 марта 1907 г.: 55242 43

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары (воскъ и церковное вино). . . 8223 р. 25 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги 160 р. 38 к.

Въ м. мартѣ вновь поступило:

Отъ четырнадцати причтовъ при требованіи свѣчь для церкви излишнихъ денегъ 1046 р. 67 к.

Отъ Торговаго дома Г. Британова въ Одессѣ за церковное вино. . . . . 321 р. 60 к. 56610 70

Въ м. мартѣ возвращено долга тремъ причтамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги. . . . . 117 р. 42 к.

Кушцу И. Рубинштейну въ г. Бердичевѣ, за желтый воскъ . . . . . 5853 р. 67 к.

Кушцу Е. Хряковскому въ м. Лоевѣ, за желтый воскъ. 1400 р. — к. 7371 09

*Остается къ 1 апрѣля 1907 г.* 49239 61

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . . 26858 р. 80'к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи . . . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары (вино) 1291 р. 18 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . . 1089 р. 63 к.

#### А К Т Ъ.

1907 года апрѣля 16 дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епар-

іального свѣчнаго завода за мѣсяць мартъ при чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ февраля къ марту мѣсяцу сего года состояло въ кассѣ завода наличной суммы 3567 руб. 26 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 500 руб., всего четыре тысячи шестьдесятъ семь руб. двадцать шесть коп. (4067 р. 26 к.)

2) Въ мартѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ 49055 руб. 41 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 4500 руб., всего пятьдесятъ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ пять руб. сорокъ одна копѣйка (53555 р. 41 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными всего сорокъ девять тысячъ семьсотъ двѣнадцать руб. тридцать коп. (49712 р. 13 к.).

4) Къ 1 числу апрѣля мѣсяца состоитъ въ кассѣ завода наличными 2910 руб. 54 коп. и на текущемъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 5000 руб., всего семь тысячъ девятьсотъ десять рублей пятьдесятъ четыре копѣйки (7910 руб. 54 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 числу апрѣля въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчнаго завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 апрѣля за № 1528 послѣдовала такая: „Читаль“.

### **Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ по подписнымъ листамъ.**

Комитетъ Саварской церкви 1 р. 6 к. Приходъ с. Ромашекъ 3 р. Безвенглинскій 5 р. Прих. с. Винцентовки 2 р. 24 к. Прих. с. Винцентовки 3 р. Прих. с. Винцентовки 3 р. Прих. с. Венцентовки 2 р. Прих. с. Винцентовки 5 р. Безвенглинскій 3 р. Приходъ Іосифовской церкви 4 р. 60 к. Приходъ Іосифовской церкви 4 р. 25 к. Приходъ Іосифов-

ской церкви 3 р. Мазуръ Павель 1 р. Юрковскій 1 р.  
 Марченко 1 р. Ищенко 1 р. Прихожане Преображенской  
 церкви 3 р. 60 к. Боборикъ 10 р. Прих. с. Телешовки 2 р.  
 10 коп. Причтъ с. Шарокъ 2 р. 50 к. Причтъ с. Шарокъ  
 3 руб. Отъ церкви с. Шарокъ 2 р. Прихожане с. Лѣщинки  
 1 р. 50 к. Прихожане с. Лѣщинки 1 р. Прихожане с. Онд-  
 роновки 2 р. 18 к. Прихожане с. Ондроновки 1 р. 50 коп.  
 Прихожане с. Ондроновки 2 р. Прихожане с. Ондроновки  
 2 р. 50 к. Бабаковъ 1 р. 50 к. Литвинъ 1 р. Бабицова  
 50 к. Пересунько 3 р. 50 к. Молчанскій 3 р. Берновскій  
 1 руб. Кровиць 1 р. Разныя лица 5 р. Тарновичъ 3 р. Клепат-  
 скій 1 р. Кривоколинскій 1 р. Безикъ 1 р. Калина 1 р.  
 Разныя лица 2 р. Мацкевичъ 5 р. 75 к. Заблицкій 1 р.  
 Митьковскій 2 р. 50 к. Кожевниковъ 10 руб. Корвовскій  
 1 р. Вельчинскій 50 к. Свицерскій 50 к. Болсуновскій 50 к.  
 Яновицкая 10 р. Учащѣ д. Луковки 2 р. 70 к. Березовскій  
 1 р. 35 к. Учащѣ с. Пальчикъ 2 р. Яновицкій 10 руб.  
 Бондаренко 5 р. Лозинскій 1 р. Крестьяне с. Песчаной 2 р.  
 Ученики школы с. Песчаной 1 р. 80 к. Леда, Вася и Валя  
 1 р. Гонзоръ 50 к. Коломойцева 1 р. Чернявскій 50 к. Ко-  
 ломойцевъ 2 р. Крутій 1 р. Коломойцева 50 коп. Василев-  
 скій 1 р. Додя Федоръ 1 р. Крестьяне с. Ярославки 3 р.  
 Нелянь 1 р. Крестьяне с. Ярошевки 2 р. Словачевскій 50 к.  
 Ильичъ Дмитрій 1 р. Кравецкій 50 к. Ученики Петриков-  
 ской школы 1 р. 34 к. Ученики Столковской школы 56 к.  
 Ученицы Петриковской школы 1 р. 50 к. Смолинскій 1 р.  
 Фомицкій 3 р. Зелинскій 50 к. Баряковскій 5 р. Раснинъ  
 Василій 5 р. Радзѣвскій 3 р. Назаренко 3 р. Мехтюкъ Те-  
 рентій 10 р. Романюкъ 5 р. Сажѣнко 5 р. Разныя лица 8 р.  
 Разныя лица 6 р. Тютюшикъ Григорій 5 р. Каковскій 5 р.  
 Каковскій 5 р. Добаловскій 6 р. Крестьяне с. Рѣпотухи 15 р.  
 Прихожане церкви Иоанна Богослова 6 р. Прихожане с. Ша-  
 рина 5 р. 50 к. Родзивишъ 6 р. Марченко 6 р. 50 коп.  
 Затѣй Иванъ 10 р. Затѣй Иванъ 10 р. Прихожане с. Росо-  
 хватца 4 р. Мосаковскій 3 р. 35 к. Мосаковскій 5 руб.

Мосаковскій 5 р. Хвещкій 50 к. Ягншевскій 50 к. Пюнтковскій 50 к. Павловскій 50 к. Пѣшноовскій 50 к. Табаченко 50 к. Виштилєнко 3 р. Нагорный 1 р. Кудрицкій 2 р. Оксаничъ 5 р. Шулякъ Иванъ 1 р. Понишукъ Никита 1 р. Безпалый 1 р. Сердюченко 1 р. Бутницкій 5 р. Оксаничъ 5 р. Давиденко 2 р. 50 к. Качуръ 1 р. Юропольскій 3 р. Общество молящихся 8 р. Сивоплясъ 1 р. Сутковый 1 р. Кромаренко 1 р. Посѣка 1 р. Швиденко 1 р. 5 к. Кисилевичъ 1 р. Самусєнокъ 5 р. Митяй Семень 1 р. Кисилевичъ 1 р. Левитскій Иванъ 1 р. 50 к. Щербатюкъ 10 р. Шмалій 2 р. Пономаренко 40 р. Тацїевскій 10 р. Разныя лица 2 р. 50 к. Боровицкій 50 к. Никитенко 1 р. Егоровъ 3 р. Горошковъ 2 р. Слободянинъ 1 р. Дусанскій 3 р. Клита 1 р. Лєоновичъ Павелъ 5 руб. Захаровъ 1 р. Духовскій 1 р. Гримальскій 2 р. Прихожане Михайловской церкви 10 руб. Не разобрано 2 р. 30 к. Прихожане Покровской церкви 2 р. 90 к. Антошевскій 1 р. Нечай Александръ 25 руб. Антошевскій 1 р. Прихожане с. Луки 10 р. Пашковскій 4 руб. Прихожане с. Луки 18 р. 40 к. Крестьяне деревни Дубовки 20 р. Выниченко 3 р. Хотинскій 2 руб. 80 коп. Хотинскій 16 р. Мерзнюкъ 1 р. Бердега 2 р. Неразобрано 3 р. Прих. с. Федюковки 12 р. Прих. с. Федюковки 12 р. 50 коп. Барилевичъ 1 р. 50 к. Почтарь Іовъ 1 р. 50 коп. Причтъ Троицкой церкви 1 р. Причтъ Троицкой церкви 1 р. Войцеховокой 2 р. 56 к. Линчевскій 4 р. Линчевскій 2 р. Пожарскій Арсеній 1 р. Орловскій 3 р. Бутовичъ 11 р. Смигъ Исаакій 4 р. Общ. м. Пянтюры 7 р. 64 к. Разныя лица 9 р. Общ. м. Пянтюры 8 р. Залитный 1 р. Ковальчукъ 2 р. Не разобрано 1 р. Линчевская 25 к. Подвезенный 1 руб. Не разобрано 1 руб. Алексѣевскій 1 р. Атаназевичъ 50 коп. Мачуровскій 50 к. Бильневичъ 3 р. 11 коп.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

**О б ѣ я в л е н і я .**


---

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Ф О Л О М И Н А .**

Мастерская будетъ выпрабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

**Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.**

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

21—50

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
 1-го іюня 1907 г.

Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.  
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



XLVI г.—1907 г.

# КІЕВСЬКА ПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

*Еженедільное изданіе.*

## **№ 22. Воскресеніе, 3 іюня.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

#### **О нравственномъ долгѣ христіанской семьи по отношенію къ св. церкви и отечеству.<sup>1)</sup>**

Въ настоящее время, когда и церковь православная и родина наша переживаетъ тяжелые годы испытаній въ своей вѣрности, какъ необходимо православнымъ русскимъ людямъ оживить, и въ сознаніи, и въ жизни, нравственный долгъ каждой христіанской семьи по отношенію къ св. церкви и отечеству! Вѣдь сила церкви и мощь государства познаютъ-

---

<sup>1)</sup> Изъ слова, произнесеннаго въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александрѣ Теодоровнѣ.

ся по семьѣ, т. е. насколько семья проникнута духомъ церковности и любовію къ отечеству.

Что же? Въ каждой ли православной русской семьѣ тверды эти устои?

Какъ ни грустно говорить, но приходится сказать: далеко не въ каждой. Сыны церкви православной своею семейною жизнію въ послѣдніе годы часто и больно огорчаютъ свою общую мать. Скорбитъ она, видя чадъ своихъ, заводящихъ не благословляемыя ею сожительства семейныя. Страдаетъ она отъ участившихся брачныхъ разлученій. Съ тревогой взираетъ она на юныя отрасли христіанскихъ семействъ, отчуждаемыя духомъ времени отъ ея благотворнаго вліянія... И родина наша не имѣетъ живой увѣренности, что съ честію выйдетъ она изъ горнила переживаемаго испытанія, такъ какъ не всякая русская семья въ корняхъ—родителяхъ и въ побѣгахъ—дѣтяхъ оживотворена непреоборимымъ патріотизмомъ.

Православные русскіе люди! Нельзя намъ закрывать своихъ глазъ предъ этими зловѣщими признаками распаденія въ христіанской семьѣ того уклада, на которомъ зиждется и *благодостояніе* св. православной церкви и могущество отечества.

Прежде всего намъ всѣмъ необходимо предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы духъ церкви христіанской всегда обиталъ въ каждой нашей семьѣ.

Одинъ ученый богословъ назвалъ христіанское семейство „питомникомъ церкви Христовой“. Какъ точно это названіе семейства опредѣляетъ существенныя отношенія его къ св. церкви! Главное назначеніе христіанскаго семейства въ томъ и состоитъ, чтобы воспитывало оно вѣрныхъ членовъ церкви Христовой. Съ сособенною для насъ ясностію такое именно назначеніе христіанской семьи раскрывается св. апостоломъ Павломъ въ его святыхъ завѣтахъ старшимъ и младшимъ членамъ семейства. Первыхъ св. апостоль убѣждаетъ: *„Отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ во*

*наставленіи и ученіи Господнемъ*“ (Ефес. 6, 4; Кол. 3, 21); а вторыхъ поучаетъ: „*Дѣти, будьте послушны вашимъ родителямъ во всемъ, ибо это благоугодно Господу*“ (Кол. 3, 20).

По завѣту апостольскому поступаютъ тѣ родители, которые религіозное воспитаніе дѣтей считаютъ первымъ своимъ семейнымъ нравственнымъ долгомъ и никогда „не раздражаютъ“ дѣтей ни вольнодумнымъ словомъ, ни легкомысленнымъ сужденіемъ о церкви и вѣрѣ. И какъ счастливы дѣти, воспитанныя примѣрами и поученіями родителей и другихъ членовъ родной семьи въ послушаніи церкви! Добрый примѣръ вѣры и послушанія церкви въ семьѣ со стороны старшихъ дѣйствуетъ на младшихъ съ неотразимой силой обаянія. Особенно сильно можетъ быть религіозно-нравственное вліяніе въ семьѣ женщины. Поразительные примѣры глубокаго религіозно-нравственнаго вліянія на дѣтей матери-христіанки, сестры-христіанки представляетъ намъ древне-христіанская семья. Исторія древней христіанской церкви увѣковѣчила святыя имена христіанскихъ женщинъ,—прославившихся христіанскимъ воспитаніемъ своихъ семействъ. Таковы: Еммелія—мать св. Василия Великаго, Нонна—мать св. Григорія Богослова, Анюса—мать св. Іоанна Златоуста, Моника—мать блаженнаго Августина, Горгонія—сестра Григорія Богослова, Макрина—сестра Василия Великаго. Благодаря этимъ святымъ женамъ,—мужья—язычники переходили въ церковь, а сыновья навѣки усвоивали добрыя примѣры вѣры и послушанія церкви.

О, если бы и каждая наша семья могла похвалиться высокимъ христіанскимъ настроеніемъ матерей, сестеръ, дочерей! Воистину тогда же славилась бы она, какъ домашняя церковь.

Помоги же намъ, Господи, устроить семейства наши такъ, чтобы каждое изъ нихъ было домашнею церковію.

А что нужно, чтобы семья наша давала полезныхъ отечеству членовъ? Нужно, чтобы она была первою школою тѣхъ добродѣтелей, которыя необходимы каждому изъ насъ на

всѣхъ разнообразныхъ поприцахъ служенія отечеству, въ особенности же—очагомъ любви къ отечеству. Таковымъ и является семейство, если оно—христіанское не по имени только, а по самому своему строю.

Въ христіански устроенной семьѣ каждый изъ насъ получаетъ первые уроки истинной любви и искренняго почтенія къ другимъ. Здѣсь же мы узнаемъ, что не всѣ имѣютъ одинаковыя права, а одни повелѣваютъ, другіе же находятся въ послушаніи. Здѣсь, обращаясь съ братьями и сестрами, мы научаемся уважать равныхъ себѣ. Здѣсь, въ родной семьѣ, принимая услуги отъ другихъ, пріучаемся цѣнить взаимную помощь. Встрѣчаясь въ родной семьѣ съ старшими, превышающими насъ лѣтами и опытностію, привыкаемъ уважать сѣдину возраста и преклоняться предъ достоинствами ума и сердца.

Наученный всѣмъ этимъ добродѣтелямъ въ родной семьѣ, христіанинъ не находитъ ничего необыкновеннаго въ порядкѣ жизни государственной и съ благоговѣніемъ принимается за государственное служеніе, стараясь быть полезнымъ членомъ отечества. При этомъ любовь къ родителямъ легко и естественно расширяется въ любовь къ Государю и начальствующимъ, а любовь къ родной семьѣ—въ любовь къ отечеству, готовую положить душу „за други своя“—за вѣру православную, за Царя—Помазанника Божія, за отечество, собранное и созданное трудами и кровію предковъ.

Православные русскіе люди! Всѣ мы при св. крещеніи сочетались со Христомъ и обѣщались быть послушными сынами церкви православной,—также всѣ мы давали клятвенное обѣщаніе вѣрно и нелицемѣрно служить Государю и отечеству. Обстоятельства времени призываютъ насъ на вѣрную и самоотверженную службу православной церкви и родинѣ. Во имя даннаго при крещеніи обѣта, не допустимъ, чтобы духъ церковности въ нашихъ семьяхъ развѣвался духомъ времени. Во имя вѣрноподданнической присяги, проникнемся сами патриотизмомъ и дѣтей своихъ позаботимся воспитывать въ духѣ любви къ отечеству.

Семью,—семью свою воспитывать намъ должно въ преданности православной церкви и въ любви къ отечеству,—и снова станетъ Русь святою и несокрушимымъ во вѣки пребудеть отечество наше!

Священникъ *І. Троицкій.*

### На молитвѣ у божественной литургіи. 1)

Колоколь родного храма зоветъ насъ къ трапезѣ Христовой. Благій Искупитель нашъ Христось, въ предпоследній день своей жизни, преподавъ апостоламъ тѣло и кровь Свою, завѣщаль совершать это чудное ястіе и питіе также и ихъ преемникамъ—до скончанія вѣка. Ядите, пійте отъ сей трапезы *всѣ*, повелительно изрекъ Онъ на тайной вечери. И вотъ оттолѣ и до днесъ, въ день Господень и въ каждый праздникъ, сіе тѣло и кровь Христовы преподаются христіанамъ на Божественной литургіи. И гудитъ колоколь призывный, какъ и въ прежніе дни, и будто самъ Христось гласитъ чрезъ него: прійдите ко Мнѣ всѣ алчущіе и жаждущіе правды, приходите всѣ обремененные грѣхами, и Я васъ накормлю, напою и упокою.

Иду, Спаситель мой, по зову Твоему, иду въ собраніе вѣрныхъ, чтобы и самому стать живымъ членомъ живого Твоего тѣла, церкви. Иду, чтобы нѣкую каплю и своей молитвы привнести въ море общаго моленія. Иду, чтобы тамъ наитаться словами Твоего Евангелія и пѣснями святыхъ мужей, которые лучше меня умѣли и могли молиться Тебѣ и воспѣвать Тебя. Иду, Спаситель мой, чтобы, по Твоему завѣщанію, вспомнать Тебя—нашего дражайшаго Учителя, Чудотворца, Благодѣтеля, Страдальца, Искупителя, Ходатая, Бога. Иду, чтобы въ дивномъ литургійномъ служеніи зрѣть Тебя Самого,—чтобы быть участникомъ и Твоей трапе-

1) Бесѣда пастыря съ дѣтьми.

зы, безъ которой никто не узритъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 53).

Вотъ стою я предъ алтаремъ Господнимъ; при мнѣ двоица дѣтей моихъ меньшихъ, которымъ я желалъ бы передать всю свою вѣру и надежду на Господа, \* въ которыхъ воспиталъ меня отецъ мой. Какъ божественна православная литургія! Это живое Евангеліе въ лицахъ и дѣйствіяхъ. Когда во все всмотришься, во всему прислушаешься,—становится ясно, что не человѣкъ сложилъ этотъ боголѣпный чинъ, а тотъ же Духъ Святой, который чрезъ уста человѣческія изрекъ и Евангеліе. Милыя дѣти!—обращаюсь я къ дѣтямъ. Вчера на вечернемъ богослуженіи намъ пѣли скорбныя пѣсни: „Господи, я взываю къ Тебѣ, услышь меня; изведи изъ темницы душу мою, поставь меня предъ Лице Твое и дай исповѣдать имя Твое“. Этотъ же вопль другими словами слышался и въ утренней службѣ. Чей это вопль? Кто это вопіеть ко Господу объ изведеніи души изъ грѣховной темницы? Вопіеть первично составитель псалмовъ, праведный Давидъ, а съ нимъ и все ветхозавѣтное человѣчество, діаволомъ за грѣхъ Адамовъ во адъ затворенное, вопіють и нынѣ всѣ во грѣхахъ умершіе, за личные грѣхи туда же отсылаемые, вопіють и живущіе грѣшники кающіеся. Вопль многій и велиій зѣло!

Но будемъ, дѣти, выслушивать святую литургію, и увидимъ, что она есть утѣшительный отвѣтъ на эти скорбныя вопли. Она покажетъ, что Небо слышало и слышитъ эти вопли, отъ земли и преисподней къ нему восходящіе, нисходитъ унимать ихъ и дать узникамъ, вмѣсто плѣна, свободу, вмѣсто воплей, пѣснь аллилуія. Смотрите:—въ лѣвой сторонѣ алтаря, на особомъ столѣ, строитель Христореданныхъ таинъ, священникъ Божій, беретъ чистый хлѣбъ и, творя трижды кѣпиемъ на немъ крестное знаменіе, каждый разъ произносить: „въ воспоминаніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Это то воспоминаніе, которое дѣлать завѣщаль Самъ Христось (Лук. 12, 19). Въ чемъ будетъ состоять это

воспоминаніе? Въ томъ, что хлѣбъ въ эти моменты будетъ представлять Самого Христа, и надъ нимъ будутъ изречены тѣ слова, которые въ свое время пророками и апостолами сказаны о Христѣ и ко Христу. Когда въ свое время хлѣбъ сей будетъ пеленаться покровомъ, то прежде поставится надъ нимъ особеннаго устройства звѣзда и прочтутся слова евангелиста Матѳея: „и пришедъ звѣзда, ста верху, идѣ же бѣ Отроча“ (гл. 2, 9). Но прежде сего—смотрите—служитель Христовъ намѣренъ изъять изъ всего хлѣба четырехугольную часть, въ означеніе четырехъ концовъ вселенной, въ которыхъ Евангеліе Христово услышано. Для этого онъ копіемъ отрѣзаетъ часть хлѣба сначала съ правой стороны и произноситъ слова Исаи: „какъ овца Онъ на заколеніе веденъ былъ“,—потомъ съ лѣвой и читаетъ: „и какъ агнецъ непорочный предъ стригущимъ его безгласный, такъ Онъ не отверзалъ устъ своихъ“; затѣмъ—съ верхней стороны и говорить: „въ смиреніи Его судъ надъ Нимъ совершился“; наконецъ—съ нижней стороны и произноситъ: „но родословіе Его кто изъяснить“; подрѣзываетъ часть съиспода и читаетъ: „и отходить отъ земли жизнь Его“ (Исаи 53, 7). За симъ, надрѣзавши св. хлѣбъ крестообразно, касается копіемъ правой его стороны и произноситъ: „одинъ изъ воиновъ пронзилъ копіемъ ребра Ему и истекла кровь и вода“ (Іоан. 19, 34); при послѣднихъ словахъ вливаетъ въ чашу вино, растворенное водою. Эта часть литургіи предуготовительная, называемая проскомидія. Въ ней, приготовленный хлѣбъ служитъ образомъ Христа, какъ Агнца Божія, подъявшаго грѣхи всего міра. Потомъ, на самой литургіи, сей хлѣбъ будетъ Духомъ Святымъ претворенъ въ тѣло Христово, какъ и вино въ кровь Его. И мы, дѣти, обнимая все это умомъ и сердцемъ, вознесемъ Господу жертву душевнаго умиленія и воскликнемъ: славимъ, благодаримъ и поклоняемся Тебѣ, Святая Троице, явившая намъ въ воплощеніи Христа превосходящую разумѣніе любовь Свою

къ намъ, а въ литургіи дарующая намъ непрестающее чудо и неизсякаемую святыню!

Вотъ и начало самой литургіи. Священникъ громко возглашаетъ: „Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа“. Гдѣ оно и что оно—это царство, благословляемое именемъ Святой Троицы? Это, во первыхъ, обитающіе на небѣ ангелы и угодники Божіи, во вторыхъ,—всѣ умершіе вѣрующіе, въ третьихъ,—это мы, живущіе на землѣ христіане. Всѣ сіи, живущіе на небѣ и на землѣ духи и души и суть царство Божіе, управляемое Тріединымъ Богомъ. Осѣняющій и оживляющій сіе великое царство Духъ Святой собралъ нынѣ насъ—живущихъ въ храмъ на литургію и побуждаетъ звать въ свое собраніе Царя и Главу церкви—Христа, Который сказалъ: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посредѣ ихъ“. И если проскомидія есть воспоминаніе Христа, то литургія есть благодатное явленіе Христа среди Своего вѣрующаго народа. Сіе принятіе въ среду нашу столь Дорогого Гостя и вождельно для насъ, и страшно: Онъ святъ и безгрѣшенъ, а мы съ головы до ногъ обложены грѣхами многими... Что же творитъ Духъ Святой? Онъ велитъ намъ молиться—всѣмъ о всей братіи и каждому о себѣ, а наипаче—объ удаленіи вражды, гнѣва и злобы. „Миромъ Господу помолимся“,—т. е. помолимся съ мирнымъ сердцемъ, и не только о любящихъ, но и о ненавидящихъ и обидящихъ насъ. Такое широкое миролюбіе особенно любезно Христу, и Онъ его узаконилъ: приступая къ молитвѣ—рекъ Онъ—отпущайте, если имѣете что на кого, безъ всепрощенья не угодны Мнѣ ни дары, ни молитвы (Матѣ. 5, 23). И вотъ по многократному возгласу священника „помолимся, помолимся, еще помолимся“—смотрите дѣти—весь народъ, со всѣми примиренный, молится, какъ одна душа; какъ зрѣлая пшеница на просторной нивѣ, то клонитъ онъ свои главы, то поднимаетъ чистыя руки къ Отцу Небесному, прося себѣ благъ земныхъ и небесныхъ; голосъ великій и всесильный: его Небо слышитъ, ему внимлетъ Сидящій одесную Отца, подь-



емлется съ Своего вышняго престола, и на херувимахъ славы, какъ на облакахъ, незримо грядетъ на землю къ воспоминающему и призывающему Его народу.

Вѣра наша въ Его присутствіе на литургіи такъ велика, что—какъ слышите дѣти—народъ, послѣ молитвъ о себѣ и всей братіи, поетъ Ему пѣснь, какъ бы стоя уже предъ лицомъ Его: „Единородный Сыне и Слове Божій, изволивый спасенія нашего ради воплотиться отъ святяы Богородицы, споклоняемый Отцу и Святому Духу, спаси насъ“. И Онъ точно въ сіи часы среди насъ витаетъ невидимо, но непреложно: витаетъ въ молитвахъ священныхъ, воздухъ благоуханномъ, въ пѣсняхъ доброгласныхъ, сердцахъ очищенныхъ, въ дѣйствіяхъ обрядовыхъ,—какъ явилъ Свое присутствіе пророку Іліи при горѣ Хоривѣ въ образѣ вѣтра тихаго (3 Цар. 19, 12).

Вотъ изъ боковыхъ вратъ алтаря со свѣчею въ рукахъ выходитъ къ намъ свѣщеносецъ, а за нимъ слѣдуетъ священникъ, высоко неся книгу Евангельскую. Зряй да разумѣть: сей выходъ священника съ Евангеліемъ есть живой образъ перваго выхода Христова на проповѣдь всенародную, а идущая впереди свѣча знаменуетъ полгодомъ раньше явившагося предъ Нимъ Предтечу Іоанна, котораго Онъ назвалъ свѣтильникомъ Своимъ (Іоан. 5, 35). А помните ли, дѣти, какая была первая проповѣдь Христова, о чемъ прежде всего заговорилъ Онъ? Вотъ она: „блаженны нищій духомъ, блаженны кроткіе, блаженны плачущіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ, блаженны миротворцы“. Потому во время сего выхода съ Евангеліемъ и возлашаютъ (чтеніемъ или пѣніемъ) эти стихи, записанные въ Евангеліи. Обратите вниманіе, дѣти, на слова сей проповѣди; они намъ очень знакомы и чрезъ это кажутся самыми простыми словами, но въ нихъ явлена великая премудрость Божія, до которой грѣшныя люди сами и за тысячи лѣтъ не додумались. Всѣ высшіе человѣческіе умы учили до Христа, что блаженство или счастье въ богатствѣ, силѣ и власти, и только Христосъ от-

крыль, что залогъ счастья или блаженства въ смиреніи духа, въ сокрушеніи сердца, милосердіи, миролюбіи и кротости. Премудрость! Прости!—возглашаетъ, стоя во вратахъ, священно-служитель. И весь народъ, утѣшенный сею премудрою проповѣдію, зря во слѣдъ уносимаго Евангелія, поетъ: „приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу, спаси насъ, Сыне Божій, поющія аллилуія“. И въ эти минуты не только здоровые да стоятъ на ногахъ, но и немощные и сидящіе да станутъ прости, стоя да припадаютъ ко Христу, поюще аллилуія.

Не Предтеча только, прошедшій впереди Господа Іисуса, объявлялъ Его Агнцемъ, пришедшимъ стать жертвою за наши грѣхи; шедшіе по слѣдамъ Христа апостолы повѣдали о семъ же міру въ своихъ писаніяхъ. Мы обрѣли ожидаемаго Искупителя, говорилъ Филиппъ Наваиналу (Іоан. 1, 45). „Сей есть Первосвященникъ, вошедшій не въ земное святилище, а въ самое небо съ Своею кровію“, возвѣщаль апостоль Павелъ (Евр. 9, 11). Чтобы вѣрующіе всѣхъ временъ твердо знали и крѣпко держались единаго ученія о Христѣ, Сынѣ Божіемъ, пришедшимъ въ міръ грѣшниковъ спасти, постановлено Духомъ Святымъ на литургіи, послѣ перваго выхода съ Евангеліемъ, читать посланія апостольскія, которыя и укрѣпляютъ нашу вѣру и надежду на Христа, какъ Бога и Искупителя.

Итакъ, дѣти, по чину литургійному мы зрѣли Христа, безмолвно прошедшаго предъ нами на выходѣ съ Евангеліемъ и слышали многое о Немъ изъ чтеній апостола. Что же самъ Христосъ—Господь? Ужели будетъ безмолвствовать среди насъ? Ужели мы не удостоимся слышать Его дивной рѣчи, проникающей въ душевныя глубины,—рѣчи, о которой нѣкіе слышавшіе говорили: никогда не говорилъ такъ человекъ, какъ Сей Человѣкъ? Нѣтъ, мы сейчасъ услышимъ Евангельское чтеніе.

Помните дѣти, что въ чтеніяхъ Евангельскихъ голосъ Самого Христа, и когда слушаете сіе чтеніе, преклоняйте

главы, а по прочтеніи такъ молитесь: возсіай, Господи, въ нашихъ сердцахъ свѣтъ Твоего Евангелія и дай намъ силу исполнять его во славу Твою и во спасеніе свое.

Протоіерей *І. Березницкій*.  
(*Окончаніе слѣдуетъ*).

### Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода.

(*Забота о бѣдныхъ и нищихъ*).<sup>1)</sup>

Года два тому назадъ въ мѣстныхъ газетахъ какъ то разъ появилось тяжелое извѣстіе, что на одной самой многолюдной и богатой улицѣ г. Кіева, на Крещатикѣ, умеръ съ голоду человекъ. Несомнѣнно, въ тѣ послѣдніе два-три дня, когда онъ изнемогалъ въ непосильной борьбѣ съ голодною смертью, беспомощно протягивая слабыя руки и едва слышными мольбами испрашивая себѣ на пропитаніе,—мимо него прошли тысячи людей,—и чуть не каждый изъ нихъ, безъ ущерба для себя, могъ бы продлить несчастное существованіе нищаго на нѣсколько дней. Но случилось такъ, что одни куда то спѣшили и не обратили на него должнаго вниманія; другіе видѣли и замѣтили, но не остановились: вѣдь нищихъ много, всѣхъ не удовлетворишь; третьи просто не дали себѣ труда опустить руку въ карманъ, чтобы вынуть мелкую монету и т. д. и т. д. Словомъ, по десяткамъ различныхъ обстоятельствъ и соображеній люди прошли мимо, и въ результатъ, среди многолюднѣйшаго и богатаго города, умеръ отъ голода человекъ, какъ путникъ, заблудившійся въ пустынь Аравійской, или въ песчаныхъ степяхъ Сахары.

Помню, какое удручающее впечатлѣніе произвело это печальное извѣстіе на лицъ, съ которыми пришлось намъ случайно говорить по этому поводу. Правда, смерть каждый день и по многу разъ приходитъ къ людямъ. Одни умираютъ

<sup>1)</sup> Чтеніе для народа, предложенное въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.

отъ старости, другіе—отъ болѣзней; третьи отъ причинъ случайныхъ—при пожарѣ, обвалахъ, отъ удара молніи, или называются смертью ужаснѣйшіе преступники, какъ истребители, изверги общества. Но ни одна смерть такъ тяжело не дѣйствуетъ на насъ, какъ сообщеніе о голодной смерти. Въ послѣднемъ случаѣ насъ моментально охватываетъ *чувство ужаса*, которое переходитъ въ горькое, глухое и тупое, но сильное *чувство недовольства, даже возмущенія*. Если мы ближе всмотримся въ это чувство, то его можно квалифицировать, какъ *чувство стыда и виновности*. Оно показываетъ, что смерть отъ голода не представляется нашему сознанию событіемъ естественнымъ, событіемъ, подобно болѣзни и удару молніи, зависящимъ отъ силъ и явленій, человѣческой воли не подчиненныхъ. Наше нравственное сознание утверждаетъ, что эту смерть *можно и даже должно* было предотвратить. Отсюда то и возникаетъ чувство стыда и виновности.

Но спрашивается, чей же это былъ долгъ и на комъ лежала обязанность позаботиться о голодномъ и нищемъ? Есть ли это *мой* долгъ, т. е. каждаго изъ насъ, долгъ личный, индивидуальный? Не нужно много думать, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ каждый изъ насъ можетъ знать: кто, гдѣ и въ какой мѣрѣ нуждается въ помощи, а зная, развѣ можно всѣмъ помочь, даже при извѣстномъ богатствѣ?.. Если забота о бѣдныхъ и нищихъ не подъ силу отдѣльному человѣку, то, очевидно, это есть долгъ всѣхъ людей, цѣлаго общества долгъ общественной жизни.

Извѣстно много формъ общественной жизни. Изъ нихъ самая общая, распространенная, а у культурныхъ народовъ необходимая и очень давняя—есть государство. Поэтому естественно спросить: не есть ли забота о бѣднякахъ и нищихъ обязанность государства? Нѣкоторые <sup>1)</sup> на этотъ вопросъ,

<sup>1)</sup> См. напр. статью *И. Покровскаго* „Право на существованіе“ (Свобода и культура. 1906, № 4, стр. 249 и дал.). Ср. статью *П. Новгородцева*. „Право на достойное человѣческое существованіе“ (Полярная Звѣзда. 1905, № 3, стр. 214 и дал.).

особенно въ наше время, отвѣчаютъ утвердительно. Да, говорятъ они, государство должно пеcись о всѣхъ неимущихъ и голодающихъ; и если оно этого не дѣлаетъ, или дѣлаетъ недостаточно, то это плохое государство и негодное правительство, какъ представитель государства въ данное время. Въ наше время въ такомъ рѣшеніи вопроса замѣтно даже нѣкоторое тенденціозное стремленіе—найти поводы для возбужденія чувства недовольства къ правительству. Но стоитъ только вникнуть вниманіемъ въ природу и сущность государства, чтобы видѣть коренную ложь указаннаго рѣшенія вопроса. *Государство есть учрежденіе юридическое, институтъ правовой.* Оно имѣетъ въ виду и защищаетъ наши общія всѣмъ права и соотвѣтственно этому налагаетъ общія на всѣхъ обязанности. Оно заботится о свободѣ каждаго и общемъ благѣ; но оно не входитъ въ нашу жизнь семейную и личную, не ставитъ себѣ задачею кормить и обогрѣвать насъ. Государство смотритъ на гражданъ, какъ лицъ правоспособныхъ и работоспособныхъ. Теперь—нищіе и угрожаемые отъ голодной смерти это суть лица, въ силу различныхъ несчастныхъ обстоятельствъ, выбывшія изъ общественныхъ рядовъ правоспособныхъ гражданъ, это инвалиды. Государство невиновно въ ихъ инвалидности, а потому и юридически не обязано содержать ихъ.<sup>1)</sup> Эти лица вообще не могутъ предъявлять къ кому либо какихъ либо правъ, а нуждаются въ возмѣщеніи тѣхъ силъ и средствъ, которыя они утратили чрезъ свою вину, или вслѣдствіе несчастно сложившихся обстоятельствъ. Подобное возмѣщеніе можетъ быть дѣломъ только снисхожденія, состраданія, милости, а не юридической обязанности. И если бы государство грабило богатыхъ въ пользу бѣдныхъ, какъ это предлагаютъ социалисты, то оно чрезъ это убивало бы собственный принципъ права, т. е. отрицало бы самого себя.

<sup>1)</sup> Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица получаютъ инвалидность на государственной службѣ, то они пользуются отъ государства пенсіей.

Исторія свидѣтельствуетъ, что дѣйствительно нигдѣ, никогда государство не ставило себѣ задачи—кормить всѣхъ нищихъ и голодныхъ. Впрочемъ, извѣстенъ одинъ примѣръ чрезвычайно широкой благотворительности государства—это именно изъ исторіи римской имперіи предъ ея паденіемъ. Но это примѣръ того, выражался школьнымъ языкомъ, какъ не нужно поступать. Въ самомъ дѣлѣ, вообразите себѣ громадную безобразную толпу народа, которая утромъ бродила по улицамъ города, испрашиванъ себѣ подаянія, а къ вечеру была уже сыта и пьяна и рыскала вокругъ правительственныхъ мѣстъ, требуя кровавыхъ зрѣлищъ. Эта безстыдная чернь продавала свой голосъ и силу тому, кто наиболѣе удовлетворялъ ея грубымъ инстинктамъ. Справедливо говорятъ, что эта забросившая трудъ и одичавшая толпа была одною изъ причинъ паденія римской имперіи. Но государство, совершенно основательно не считая своею обязанностью пецись о бѣдныхъ и голодныхъ, все таки приходитъ къ нимъ на помощь своею благотворительностью, имѣя при этомъ въ виду общее благо, ибо нищія являются тою средою, гдѣ развиваются микробы различныхъ болѣзней и преступленій. Если забота объ убогихъ и голодныхъ не есть прямая юридическая обязанность государства, то не должны ли взять на себя эту задачу болѣе мелкія общественныя организаціи, каковыми, напр., у насъ являются волости, земства,—и ввести обязательное общественное призрѣніе? Оно уже введено въ такихъ солидныхъ государствахъ, какъ Англія и Германія. Нѣкоторые изъ русскихъ ученыхъ очень желали бы примѣнить и у насъ, въ Россіи, эти образцы запада. Нѣкто г. Исаевъ, познакомивши въ своихъ статьяхъ русскую читающую публику съ различными формами призрѣнія и благотворенія въ Швейцаріи, въ заключеніе говоритъ: „хотя человеческое сердце и можетъ сдѣлать многое, но пауперизмъ—слишкомъ важное явленіе, слишкомъ тѣсно связанное съ строемъ хозяйственной жизни, чтобы общество могло предоставить его только вѣдѣнію сердца и отказаться отъ воздѣй-

ствія на него нормами закона“. Онъ признаеть, поэтому, обязательное общественное призрѣніе необходимымъ. 1) Общая организація этого дѣла весьма проста: на жителей извѣстнаго района налагается обязательный взносъ, на него содержатся нѣсколько бѣдныхъ, неимущихъ семей и лицъ этой мѣстности. Эта форма помощи бѣднымъ вноситъ холодность и вынужденность въ общественныя отношенія, и вмѣсто любви создаетъ недовѣріе другъ къ другу, зависть и ненависть. Во 1-хъ, многіе, подлежащіе обязательному налогу, чувствуютъ себя юридически не обязанными къ этой подати; а другіе считаютъ себя несправедливо обложенными взносами, въ виду ихъ собственной необеспеченности. Естественно, является недовольство на тѣхъ, во имя кого съ нихъ собираютъ налоги; ихъ начинаютъ порицать и ненавидѣть, какъ трутней и дармоѣдовъ, какъ лѣнтыевъ, живущихъ на общественный счетъ. При такомъ настроеніи уже, конечно, не можетъ быть ни малѣйшаго желанія посѣтить хижину дѣйствительно несчастныхъ и провѣдать тяжело больного, помочь тому, для кого обязательное общественное подаяніе является видимо недостаточнымъ. Въ этомъ случаѣ обязательное призрѣніе есть смерть для частной благотворительности. Во 2-хъ, нѣкоторые изъ малодостаточныхъ лицъ, не получающихъ общественной подачки, считаютъ себя несправедливо обойденными и завидуютъ тѣмъ „счастливымъ“, которые пользуются изъ общественной кружки. Затѣмъ всегда найдутся люди, расположенные къ праздности и лѣности, и будутъ увеличивать собою кадры нищихъ, становясь изнурительною тяжестью для содержащаго ихъ общества. Словомъ, обязательное общественное призрѣніе вмѣсто успокоенія и любви вноситъ въ общественную жизнь взаимное раздраженіе и создаетъ вражду.

М. П.

(Продолженіе будетъ).

1) См. у проф. прот. А. Кудрявцева, „Нищенство, какъ предметъ попеченія церкви, общества и государства“. Одесса. 1885, стр. 67.

## Изъ епархіальной жизни.

**Высококоржественный день.**—25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургію и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна участвовали: преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

**Юбилейныя поминки преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова).**—26 мая, въ день 50 лѣтія со дня кончины архіепископа Иннокентія (Борисова), Кіевская духовная Академія, въ составѣ профессоръ и студентовъ, молитвенно помянула своего бывшаго питомца и ректора. Панихиду въ великой церкви Братскаго монастыря совершалъ профессоръ Академіи протоіерей І. Н. Корольковъ, при участіи другихъ отцовъ профессоръ и студентовъ. Предъ панихидой было произнесено слово профессоромъ-протоіереемъ Ѳ. И. Титовымъ.

И Кіево-Михайловскій Златоверхій монастырь, настоятелемъ котораго былъ преосвященный архіепископъ Иннокентій, молитвенно почтилъ память въ Бозѣ почивающаго архипастыря. Панихиду совершалъ преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій.

**Посѣщеніе с. с. Китайгорода и Бирки преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ.** Преосвященный Агапитель, епископъ Уманскій, 14 мая т. г., проѣхавши села Чигиринскаго уѣзда: Головковку, Яновку, Старую Осоту, Новую Осоту, въ 5 часовъ по полудни посѣтилъ село *Китайгородъ*. Въ храмъ Божій собралось народа болѣе 500 душъ. Преосвященнаго Владыку, сопровождаемаго о. о. благочиннымъ и наблюдателемъ школь, встрѣтили по чиноположеніи *три священника*, привѣтственную хорошую рѣчь говорилъ настоятель церкви, священникъ Н. Турчиновичъ, Благословивъ



народъ Преосвященный пригласилъ прослушать всенощное бдѣніе, которое началъ настоятель церкви, а на литію вышелъ самъ епископъ и 6 священниковъ, на величаніе тоже. Ектеніи читались двумя священниками, такъ какъ діакона не было; хоръ пѣвчихъ пѣлъ хорошо. Елеопомазываль самъ Владыка и раздавалъ книжечки и брошюры. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Преосвященный сказалъ народу поученіе о необходимости молиться за Царя, твердо исповѣдывать православную вѣру, жить въ мирѣ между собою, исполнять царскій законъ и не слушать нечестивыхъ рѣчей разныхъ агитаторовъ. Народъ съ благоговѣніемъ слушалъ наставленіе архипастыря. Затѣмъ Владыка посѣтилъ школу, квартиру псаломщика и прибылъ въ 9 час. вечера въ домъ священника, здѣсь его былъ ночлегъ. Въ домѣ священника Преосвященный болѣе 2-хъ часовъ бесѣдовалъ съ пастырями о приходскихъ дѣлахъ, о школѣ и о трудной жизни для сельскаго духовенства въ данное время. Эта бесѣда утѣшила и ободрила духовенство. А крестьяне долго разсуждали о томъ, что въ Китайгородѣ никогда не служилъ архіерей и что нынѣ Господь послалъ имъ радость видѣть архіерейское богослуженіе за то, что они въ прошломъ 1906 г. устроили каменную ограду вокругъ приходскаго храма, стоимостію до 2500 руб.

На другой день, въ 7 часовъ утра, Владыка отправился въ сосѣдній приходъ Бирки для служенія литургіи. Пишущій, въ теченіе своей 48 лѣтней службы, встрѣчалъ въ разныхъ мѣстахъ 24 архіереевъ, но такой истинно-апостольской встрѣчи не видѣлъ и, вѣроятно, уже и не увидитъ.

*Старый сельскій іерей.*



**Протоіерей І. В. Гордіевскій.**

*(Некрологъ).*

22 мая скончался старшій протоіерей Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Іосифъ Васильевичъ Гордіевскій,

76 лѣтъ. Почившій сынъ священника Кіевской епархіи. Окончивъ курсъ въ мѣстной семинаріи въ 1853 году, І. В. Гордіевскій черезъ два года (въ 1855 г.) поступилъ священникомъ въ с. Сахновку Каневского уѣзда, а въ 1890 году назначенъ старшимъ священникомъ въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, основанномъ Великой Книгиней Александрой Петровной. Въ 1891 году возведенъ въ санъ протоіерея,—въ 1905 году исполнилось 50 лѣтіе священства отца Гордіевского.

Почившій о. протоіерей отличался рѣдкою сердечною добротою. Можно смѣло сказать, что за всю его служебную дѣятельность ни единое рѣзкое слово не срывалось съ его устъ. Такія его качества дѣлали его службу въ женской обители очень благотворною.

Заупокойную литургію въ день погребенія почившаго о. протоіерея совершалъ въ соборномъ храмѣ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря преосвященный Агапий, епископъ Уманскій. Чинъ отпѣванія досточтимаго Кіевского протоіерея нашъ добрый Архимастеръ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ пожелалъ совершить самъ. Тѣло погребено въ оградѣ монастыря.

Да приметъ Господь незлобивый духъ почившаго въ свои вѣчныя кровы!

## Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ газетъ).

### О гражданскомъ бракѣ.

Извѣстный публицистъ В. В. Розановъ началъ свое прище вдали отъ Петербурга, въ глухой провинціи, гдѣ то въ гимназіи учителемъ латинскаго языка. Повидимому класическая фраза: капля долбитъ камень *non vi, sed saepe cadendo*,—приводимая въ латинскихъ грамматикахъ, какъ примѣръ для иллюстраціи одного синтаксическаго правила, про-

извела на него особое впечатлѣніе и сдѣлалась, въ извѣстномъ смыслѣ, руководящимъ принципомъ всей его послѣдующей писательской жизнедѣятельности. Манера писаній В. В. Розанова состоитъ въ томъ, что онъ топчется на одномъ мѣстѣ, сверлитъ въ одномъ направленіи, какъ бы задаваясь цѣлью—пробуровать насквозь. Конечно, это даже похвально: упорство, настойчивость—дорогія иногда качества; они обѣщаютъ успѣхъ. Очень жаль только, что г. Розановъ держится чрезвычайно оригинальныхъ, иногда даже очень странныхъ возрѣвій и ихъ то во что бы то ни стало старается навязать. Часто видишь, *чего* хочетъ и добивается г. Розановъ, но не рѣдко почти нельзя понять, — *почему* онъ этого хочетъ, *почему* онъ здѣсь или тамъ видитъ *благо для всѣхъ*, а не просто явленіе, или условіе полезное, удобное для тѣхъ или иныхъ лицъ, находящихся въ исключительномъ положеніи.

Какъ извѣстно, уже съ давняго времени любимую тему публицистическихъ писаній г. Розанова сдѣлались психофизическіе и фізіологическіе вопросы о бракѣ. Въ послѣднее время имъ поднятъ вопросъ о гражданскомъ бракѣ и расторженіи браковъ.

Въ своей статьѣ „Семья и церковь“ (Новое Вр. № 11073) г. Розановъ высказываетъ „пожеланіе, надежду и требованіе“, чтобы въ подлежащихъ сферахъ провели поскорѣе „автономію семьи отъ церкви, иначе говоря, ввели, т. наз., „гражданскій бракъ“.

Гражданскій бракъ будто бы есть „древняя и первоначальная форма христіанской семьи“: до  $\frac{1}{2}$  IV вѣка онъ исключительно существовалъ у христіанъ, съ IV—X в. прибѣгли къ вѣнчанію только по желанію, и только съ X в. по требованію государства (а не церкви) вводится бракъ церковный, вполне узаконенный на Западѣ со времени Тридентскаго собора. Стремленіе къ гражданскому браку будто бы „отнюдь не анти-религіозно, не анти-церковно. Это просто вопросъ удобства и пользы для брака, для семьи и для церкви“. Церковь „избавится отъ самыхъ горькихъ упрековъ въ отношеніи себя“, съ ея именемъ не будутъ связаны знаменитыя „брачныя исторіи“, „разводы“, „расторженія браковъ“, „отлики“, „обыски“. Для семьи „безусловно нужно добиться лучшихъ условій существованія, лучшаго положенія, высшаго признанія и санкции. Семья сейчасъ—

это пациентъ, котораго церковь отказывается лѣчить, находя, что „все благополучно“. На великую нужду, горе, муку, негодование, церковь отвѣчаетъ текстами... У васъ горло болитъ, а она вамъ текеть: „не пейтеся убо на утрей...“

„Нужно оторвать отъ „текстовъ“ и „тексто-приводителей“ семью просто, чтобы получить возможность и свободу, чтобы поднести болящему микстуру и гдѣ надо хирургическій ножъ.. Внутри семьи, автономировавшейся и свободной, можетъ зародиться *свое* и *самобытное*, въ концѣ концовъ одолѣетъ взглядъ глубокой и содержательный: семья—*сама* святыня, самосвѣтящаяся, саморелигіозная. Изъ этого чувства разовьются новыя религіозныя мысли, я думаю, новыя лучшія молитвы. Съ семьей войдетъ молитва частная, не общая, „моя“ и „нашего дома“: польются особыя въ каждомъ случаѣ слова. Ну-те ка припомните молитву для „начинающихъ ссориться?“ чтобы Богъ пролилъ мѣръ въ сердца ихъ и далъ силу прощенія? Не найдете—нѣтъ. Ну, а молитва на утишеніе ревности, на укрощеніе ревнивца? Нѣтъ же! Ничего нѣтъ! У насъ нѣтъ и молитвы въ утѣшеніе матери, „потерявшей дитя“.

Въ другой статьѣ г. Розановъ рассуждаетъ о „вліяніи формы заключенія брака на нравы“ (Новое Время № 11083).

„Въ древности, чѣмъ легче была форма вступленія въ семью, тѣмъ полновѣснѣе, зернистѣе становилось содержаніе ея. Дѣвушка, выходя замужъ, стремилась „заслужить“ любовь, мужъ хотѣлъ „внушить“ любовь, бракъ „работался“, счастье „зарабатывалось“. Теперь ничего этого нѣтъ, и нѣтъ ничего именно отъ того поглощающаго значенія, какое церковью и государствомъ придано вѣнчанію: „обвѣнчались“, вспорхнули и разлетѣлись. Зачѣмъ работать? Все уже „есть“. Особенио для женщинъ. Какъ ни странно, что кокетство, флиртъ, очарованіе невѣстъ и безобразіе женъ обязано происхожде, ніемъ своимъ церкви“ (?!).. „Желательно, говоритъ г. Розановъ въ заключеніе, чтобы этотъ процессъ взаимной автономіи семьи и церкви протекъ мирно, безболѣзненно, безъ ломки и кому нибудь вреда, Вотъ почему около этого факта нужно убрать всѣ суевѣрія, предрассудки и вдуматься глубже въ его, такъ сказать, теорію, зерно и сущность“.

Трудно понять, *почему* это такъ сильно хочетъ г. Розановъ гражданскаго брака. Онъ указываетъ на многія ненормальности современнаго брака: брачныя исторіи, разводы, кокетство, флиртъ. Фактъ вѣренъ. Но, говоря словами самого г. Розанова, направленными имъ совершенно не по адресу, „около этого факта нужно убрать всѣ суевѣрія, предрассудки и вдуматься глубже въ его, такъ сказать, теорію, зерно

и сущность". А „теорія и сущность“ церковнаго брака показываетъ, что приведенные безобразные факты съ нимъ не имѣютъ ничего общаго. В. Розановъ требуетъ для брака естественнаго природнаго чувства и не прекращающейся „работы“ надъ бракомъ. Церковь не только не отрицаетъ натурального базиса для брака, но требуетъ его въ высшей степени. Она спрашиваетъ о *серьезности* намѣренія вступить въ бракъ, „благомъ произволеній“ и „крѣпкой мысли“, и именно—съ даннымъ лицомъ. Когда крѣпость естественныхъ, натуральныхъ чувствъ, по совѣсти, предъ лицомъ Самого Господа, засвидѣтельствована,—тогда церковь *увѣличиваетъ*, освящаетъ это добровольно построенное зданіе на крѣпкомъ натуральномъ базисѣ. Значеніе этого акта таинственное, мистическое и психологическое. Насколько нуженъ и важенъ *психологически* самый актъ вѣнчанія для брачующихся, это видно изъ того, что въ древности, да и теперь,—ни одинъ союзъ, или договоръ не обходился безъ различныхъ обрядовъ, *закрѣпляющихъ его въ сознаніи* данныхъ лицъ. И несомнѣнно, этотъ церковный актъ помогаетъ десяткамъ милліонамъ крестьянъ, милліонамъ разночинцевъ преодолѣть многія и многія искушенія въ брачной жизни. Кто можетъ отрицать, что не церковное вѣнчаніе дѣлаетъ счастливыми „браки *по необходимости*“ (выраженіе историка Соловьева) среди духовенства и сравнительно удачными браки среди купечества, заключаемые часто по расчету? Здѣсь высокое сознаніе акта церковнаго дѣлаетъ то, что допущенные нѣкоторые недочеты въ „естественныхъ чувствахъ“ препобѣждаются священнымъ долгомъ.

Во всякомъ случаѣ г. Розановъ никакъ не могъ опровергнуть прекрасныхъ строкъ, написанныхъ ему по поводу его статей одною женщиной изъ Франціи. Вотъ эти строки:

1) Какимъ образомъ бракъ можетъ быть чуждъ церкви, когда это таинство установлено Самимъ Спасителемъ, Главою церкви; мало того, что установлено, но слова Спасителя указываютъ на важность и неразрывность брака („Оставить

человѣкъ отца своего“ Мѡ. XIX, 5—6). Значить, бракъ имѣеть связь съ церковью, если Спаситель говорилъ о немъ. Вѣдь не о гражданскомъ бракѣ говорилъ Христосъ, потому что гражданскій бракъ можетъ быть расторгнутъ въ любой моментъ.

2) Развѣ настоящая христіанская семья не должна имѣть связь съ церковью? Развѣ всея заботы матери должны уйти въ кухню и целенки? Развѣ отецъ долженъ заниматься только трудомъ и пѣсней? Развѣ молитва должна быть изгнана изъ христіанской семьи? Такъ ли это или нѣтъ? Если такъ, то можетъ быть мы уже не христіане? Тогда зачѣмъ вообще намъ церковь и религія? Не лучше ли совсѣмъ упразднить ихъ, изгнать ихъ отъ насъ и не вспоминать ихъ?“

*Г. Тр—67.*

## Иноепархіальные извѣстія.

Мѣры, принятыя Смоленскимъ епарх. съѣздомъ, къ поддержанію дисциплины въ храмахъ.

По постановленію Смоленскаго епарх. съѣзда, происшедшаго въ м. февралѣ т. г., въ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 8) напечатаны „къ руководству“ мѣстнаго духовенства „заключенія Юхновской уѣздной комиссіи по вопросамъ объ ослабленіи церковной дисциплины“. Такіе вопросы возбуждены были еще въ прошлогоднемъ (октябрьскомъ) Смоленскомъ епарх. съѣздѣ, и заключенія по нимъ дала комиссія, состоящая изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старость. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ заключеній (27).

„Во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать болѣе шопота, и то по нуждѣ“ (п. 3). „Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ“ (п. 4). „Не опираться на престолъ и жертвенникъ“ (п. 5). „Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литій, панихидъ, молебновъ. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подпѣвающій рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда“ (п. 6). „Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка; но сдѣ-

дать указанія незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся“ (п. 7). „Къ немалому соблазну младшіе по лѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшими изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого происходитъ незнаніе порядка соборнаго служенія“ (п. 8). „Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики, съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ“ (п. 10). „Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ и въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетенными волосами“ (п. 11). „При старостинскихъ ящикахъ не заводить ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить староста, согласно 22 §, пунктъ III, инструкціи для старостъ“ (п. 25). „Священники совместно съ старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе“ (п. 26).

Слѣдовало бы комиссіи, составлявшей всѣ эти заключенія, внести оговорку, что тѣхъ неурядки въ храмахъ, устранить которые она желаетъ, не есть общее для всѣхъ приходскихъ церквей епархіи явленіе. Безъ этой оговорки получается слишкомъ неприглядная картина, и не къ чести приходскаго духовенства. Не было бы лишнимъ предпослать заключеніямъ общее правило, устраняющее всякія неурядки въ храмахъ. А это правило можно бы выразить такъ: ни священникъ, ни діаконъ, ни псаломщикъ, ни староста, ни молящіеся не должны забывать, стоя въ храмѣ Божіемъ, святки храма и своей нравственной обязанности своимъ поведеніемъ и словомъ подавать добрый примѣръ благоговѣнія къ храму. Нужно только позаботиться о томъ, чтобы во всѣхъ лицахъ, служащихъ храму Божію, всегда было живо сознаніе этого долга, которое и подскажетъ имъ, что и какъ нужно дѣлать для поддержанія дисциплины въ храмахъ.

### Библиографическая замѣтка.

**Протоіерей А. Темномѣровъ. Священная исторія Ветхаго Завѣта.**

Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. СПб. 1907 г. 121 стр. цѣна 30 коп.

Книжка эта издана въ качествѣ учебника по священной исторіи Ветх. Завѣта. Необходимость лучшаго, чѣмъ су-

ществующіе, учебника по свящ. ветхозавѣтной исторіи давно уже сознается о. о. законоучителями. Авторъ вновь изданнаго учебнаго руководства, помощникъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ С.-Петербурга, извѣстенъ, какъ опытный составитель многихъ учебныхъ пособій по Закону Божію.

Изданная о. прот. А. Темномѣровымъ свящ. исторія Ветхаго Завѣта отличается отъ другихъ однородныхъ, употребительныхъ въ настоящее время, учебниковъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ ней нѣсколько сокращена политическая исторія народа еврейскаго; во вторыхъ, нагляднѣе проведены тѣ религіозно-воспитательныя идеи, которыми проникнуты священно-историческіе рассказы; въ третьихъ, приведены по мѣстамъ Библейскіе отрывки, для внѣкласснаго изученія ихъ учащимися; наконецъ, при изложеніи нѣкоторыхъ событій, попутно указано, какимъ образомъ эти событія воспоминаются и изъясняются въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

Священно-историческіе рассказы переданы языкомъ простымъ, близкимъ къ Библейскому и вполне доступнымъ пониманію дѣтей въ возрастѣ 10—12 лѣтъ.

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** О нравственномъ долгѣ христіанской семьи по отношенію къ св. церкви и отечеству.—На молитвѣ у божественной литургіи.—Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
30-го мая 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.