

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**X XI.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой **5 р. 50**  
коп. сер.

**15-го Октября № 20 1892 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

**Предложеніе Его Преосвященства Совѣту епархіальной  
школы для приготовленія псаломщиковъ.**

Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія цѣли, съ которою от-  
крыта у насъ псаломщицкая школа, нахожу необходимымъ, съ  
наступающаго учебнаго года, сдѣлать нѣкоторыя дополненія въ  
курсъ преподаваемыхъ въ ней предметовъ. И именно:

1) Для преподаванія свящ. Исторіи и Катихизиса, хотя бы да-  
же въ видѣ повторенія, двухъ уроковъ въ недѣлю слишкомъ ма-  
ло. Притомъ же, для большинства воспитанниковъ школы, если  
только не для всѣхъ, предметы эти и не могутъ быть препода-  
ваемы «въ видѣ повторенія», такъ какъ въ школу поступають  
молодые люди и не изучавшіе, или же очень мало и недостаточ-  
но изучавшіе ранѣе эти предметы, особенно Катихизисъ. Поэто-  
му по свящ. Исторіи нужно назначить, по крайней мѣрѣ, два,  
а по Катихизису три урока въ недѣлю.

2) Церковно-Славянское чтеніе, дабы оно не было чисто-меха-  
ническимъ, необходимо сопровождать разнаго рода объясненіями,  
указывать, напр., извѣстныя мысли, содержащіяся въ читаемомъ

отрывкѣ, разъяснять отдѣльныя выраженія и малопонятныя слова, дѣлать перифразъ читаемаго, переводить болѣе трудныя фразы на русскую рѣчь и т. п. При этомъ недостаточно одного повторенія славянской грамматики, большинству воспитанниковъ вовсе даже не извѣстной, а нужно *изучать* ее вновь, и притомъ изучать параллельно съ русскою грамматикой. На преподаваніе этого предмета необходимо назначить, по крайней мѣрѣ, *четыре* урока въ недѣлю.

3) Съ преподаваніемъ церковнаго Устава нужно соединять *объясненіе богослуженія*, въ возможно-широкомъ объемѣ, дабы учащіеся не только знали обрядовую сторону православнаго богослуженія, но и разумѣли внутренній его духъ и смыслъ. Учебникомъ по объясненію богослуженія можно принять книжку протоіерея Димитрія Соколова „Ученіе о богослуженіи Православной Церкви“. На этотъ предметъ достаточно будетъ *пяти* уроковъ въ недѣлю.

Такимъ образомъ, въ псаломщической школѣ имѣютъ быть преподаваемы слѣдующіе учебные предметы и въ слѣдующемъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта . . . . .	2	урока.
Пространный Катихизисъ М. Филарета . . . . .	3	„
Объяснительное церковнославянское чтеніе съ начатками грамматики славянской и русской . . . . .	4	„
Церковный Уставъ съ объясненіемъ богослуженія . . . . .	5	„
Церковное пѣніе . . . . .	6	„
Игра на скрипкѣ . . . . .	4	„
<b>Итого . . . . .</b>	<b>24</b>	<b>урока.</b>

*Первый* урокъ ежедневно начинается въ 8½ часовъ и оканчивается въ 9½; *второй*—въ 9 ч. 40 м. и оканчивается въ 10 часовъ 40 мин.; *третій*—въ 10 ч. 50 м. и оканчивается въ 11 ч. 50 м.; *четвертый* начинается въ 12 часовъ дня и оканчивается въ 1 часъ пополудни.

Уроки скрипичной игры, въ случаѣ нужды, могутъ быть даваемы и послѣ обѣда, отъ 4-хъ до 5-ти часовъ по полудни.

Распределение ежедневных уроков должно быть такое:

Дни:	I урокъ.	II урокъ.	III урокъ.	IV урокъ.
Понедѣльникъ.	Катихиз.	Церк. Уст.	Пѣніе.	Игра на скрипкѣ.
Вторникъ.	Св. Истор.	Церк. Уст.	Объяснит. чтеніе.	Пѣніе.
Среда.	Катихиз.	Объяснит. чтеніе.	Пѣніе.	Игра на скрипкѣ.
Четвертокъ.	Свящ. Ис.	Церк. Уст.	Объяснит. чтеніе.	Пѣніе.
Пятница.	Катихиз.	Церк. Уст.	Пѣніе.	Игра на скрипкѣ.
Суббота.	Церк. Уст.	Объяснит. чтеніе.	Пѣніе.	Игра на скрипкѣ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

### I.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 10 Сентября сего года, Духовная Консисторія симъ объявляетъ для руководства духовенству Екатеринбургской епархіи, чтобы священно и церковно служители, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится имъ опредѣлять возрастъ желающихъ вступить въ бракъ единственно по исповѣднымъ росписямъ, во избѣжаніе повѣнчанія несовершеннолѣтнихъ, приступали къ повѣнчанію только тогда, когда женихамъ по симъ росписямъ будетъ значиться не менѣе 19-ти, а невестамъ—не менѣе 17-ти лѣтъ.

### II.

Въ виду того, что съ 1-го Января 1893 г. имѣютъ быть изъяты изъ обращенія кредитные билеты прежнихъ образцовъ: одного, трехъ, пяти, десяти и двадцати пяти рублевого достоинства и въ обращеніи останутся билеты только одного послѣдняго выпуска, Духовная Консисторія симъ предлагаетъ оо. благочиннымъ

городскихъ и сельскихъ церквей наблюдать осторожность при приемѣ отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылать въ Консисторію при взносѣ разнаго рода суммъ.

### Протоколы общеелархіального съезда депутатовъ Екатеринославской Епархіи, бывшаго въ сентябрѣ сего 1892 г.

#### № 5-й

1892 года сентября 21 дня. Выслушавъ протоколъ № 2 духовенства 3-го округа церквей Бахмутскаго уѣзда, о перечисленіи 10% взноса съ церкви села Ясиноватаго на церковь села Корсунь, по поводу перечисленія прихожанъ отъ первой въ послѣдней церкви, Съездъ постановилъ: признать такое перечисленіе вполне справедливымъ. Протоколъ за подписью председателя и 28 депутатовъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „Сентября 25. Утверждается“.

#### № 6-й

1892 года Сентября 21 дня. Съездъ обсуждалъ вопросъ объ отчисленіи части обязательныхъ взносовъ отъ Успенской церкви села Елизаветовки Ростовскаго округа и возложеніи этой части на Иоанно-Богословскую церковь деревни Царь-Дарь; постановилъ: такъ какъ отъ прихода Елизаветовской Успенской церкви отчислена цѣлая треть прихожанъ къ Иоанно-Богословской церкви деревни Царь-Дарь, то на послѣднюю церковь возложить треть обязательныхъ взносовъ, уменьшивъ сумму таковыхъ взносовъ отъ первой церкви также на одну треть, а именно: Елизаветовская Успенская церковь должна вносить 434 р. 65 коп., а Иоанно-Богословская церковь деревни Царь-Дарь—217 руб. 33 коп. Протоколъ за надлежащею подписью. Резолюція Его Преосвященства: „Сентября 25. Утверждается“.

#### № 10-й

1892 года Сентября 21 дня. Выслушавъ указъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, отъ 1-го Августа сего года за № 10607, коимъ предоставляется Съезду рѣшить вопросъ о приравненіи



Ростовской Успенской церкви по отчетному взносу различных платежей къ церкви Всѣхъ Святыхъ города Ростова, постановили: такъ какъ изъ имѣющагося въ дѣлахъ сѣзда отношенія благочиннаго, священника Лазаря Крещановскаго, видно, что Ростовская Всесвятская церковь вносила въ прошломъ 1891 году платежей обязательныхъ 397 руб. 63 коп., то такую сумму признать обязательною и для Успенской церкви города Ростова. Протоколъ за подлежащую подписью. Резолюція Его Преосвященства: „Сентября 25. Утверждается.“

(Копія).

№ 9-й.

1892 года Сентября 21 дня. Членъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища, священникъ Платонъ Шумовъ, въ докладной запискѣ отъ 5 Декабря 1890 года, просилъ покойнаго Преосвященнаго Серапіона о возвращеніи въ Бахмутское Училище 3520 р. 95 к., взятыхъ, якобы заимобразно, для покрытія долга Епархіальнаго Женскаго Училища. При обсужденіи этой докладной записки выяснилось, что на покрытіе расхода по Епархіальному женскому Училищу 17082 руб. 43 коп. бывшій Епархіальный XIII сѣздъ призналъ возможнымъ отчислить отъ всѣхъ трехъ окружныхъ училищъ известную сумму, кою и покрыть этотъ расходъ. При этомъ оказалось, что этотъ способъ покрытія расхода 17082 руб. 43 коп., былъ предложенъ Бахмутскими же депутатами. Въ виду того, что всѣ училища содержатся на средства духовенства и что, такимъ образомъ, въ покрытіи этого расхода участвовало все Епархіальное духовенство, а не одно — Бахмутскаго округа, и такъ какъ ни одинъ изъ депутатовъ, присутствующихъ на настоящемъ сѣздѣ, не выразилъ сочувствія къ единоличному, безъ уполномочія духовенства, заявленію священника Шумова, сѣздъ постановилъ: оставить докладную записку священника Шумова безъ уваженія. На означенномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „25 Сентября. Согласенъ“. Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ Сѣзда.

## Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

### а) *Екатериновскаго № 15-й* \*).

1891 года сентября 22 дня Екатериновскій Миссіонерскій Комитетъ, въ полномъ своемъ составѣ, при большомъ стеченіи православныхъ христіанъ, велъ собесе́дованіе въ с. Екатериновѣ въ церковномъ домѣ съ сектантами—шалопутами, которыхъ, въ немалому сожалѣнію, прибыло на собесе́дованіе только одиннадцать душъ, мужчинъ 7, а женщинъ 4 души. Послѣ прои́той молитвы Свят. Духу „Царю Небесный“ Комитетъ началъ разсужденіе о сектѣ шалопутовъ, приче́мъ старался выяснитъ всему собранію православныхъ христіанъ, что секта шалопутовъ особенно вредна какъ для святой Православной Церкви, такъ и для Русскаго Государства. Сектанты допускаютъ возможность и даже необходимость постоянныхъ перевоплощеній Иисуса Христа и вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимость новыхъ откровеній Божества. Они говорятъ: Библия отжила свой вѣкъ, утратила свое значеніе, а теперь имѣетъ силу слово нашихъ боговъ, нашихъ „Христовъ“. Они отвергаютъ законный бракъ, слѣдствіе́мъ чего является отсутствіе дѣторожденія и крайній развратъ. Они лицебры, горды, заносчивы, ко всѣмъ не шалопутамъ, особенно къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, ненавистью и презрѣніе́мъ. Они православный народъ называютъ: „злой міръ“, „невѣрный народъ“, „злые люди“, „тати“ и проч.; а правительственныхъ лицъ „черные враны“, „звѣри еровожадные“, „волки злые“, „злые фарисеи“ и проч. Они съ величайшимъ искусствомъ и хитростію втягиваютъ доврчивыхъ людей въ свои сѣти. Тайны свои они откырываютъ постепенно, пока мало-по-малу не завлекутъ окончательно въ свою секту. Ихъ раднія имѣютъ крайне заразительный и соблазнительный характеръ, и кто разъ попалъ въ секту, тотъ рѣдко возвращается изъ нея..

Послѣ этого Комитетъ, согласно программѣ, утвержденной Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, велъ собесе́дованіе: „объ усвоеніи тайства искупленія чело́вѣческому роду“. При этомъ выяснилъ, что усвоеніе тайства искупленія совершается со стороны Бога Его благодатію, а со стороны чело-

\*) См. № 19-й нашихъ Вѣд. за 1891 годъ.

вѣка—вѣрою и добрыми дѣлами. Говоря о благодати, которая усваиваетъ намъ заслуги Христа Спасителя и совершаетъ чрезъ то дѣло спасенія нашего (Перем. 31, 31—35; Пс. 54, 13; Иоил. 2, 28, 29; Иоан. 14, 16, 17, 26; 1 Иоан. 2, 20, 27; 1 Кор. 15, 10; 2 Кор. 12, 9), Комитетъ раскрылъ, что она а) начинается въ насъ духовную жизнь, б) сохраняетъ и возвращаетъ и в) приводитъ къ совершенству (Иоан. 6, 44, 65; 1 Пет. 2, 9; Рим. 10, 18; Иоан. 3, 7; 2 Кор. 5, 17; Иоан. 15; 4—5; Колос. 1, 18; Еф. 4, 15—16; Иоан. 17, 21). А для сообщенія благодати, возраждающей человѣка къ духовной жизни, Богъ установилъ особенныя видимыя средства—таинства, хранительница которыхъ есть Церковь, а совершители ихъ—служители Церкви.

Говоря о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, Комитетъ старался выяснитъ мысль, что вѣра и добрыя дѣла составляютъ необходимое условіе въ дѣлѣ нашего спасенія. Святѣйшая религія христіанская заключаетъ въ себѣ такія истины, которыя недоступны опыту и превышаютъ разумъ человѣческій; слѣдовательно, онѣ могутъ быть восприняемы только вѣрою, таковы, напр.: тайна Пресвятыя Троицы, тайна воплощенія и проч. А потому Священное Писаніе и полагаетъ необходимымъ средствомъ вѣру въ дѣлѣ нашего спасенія. Сама религія христіанская именуется вѣрою (Дѣян. 6, 7), а послѣдователи ея вѣрными и вѣрующими (1 Тим. 4, 10), и спасеніе обѣщается только вѣрующимъ (Иоан. 3, 36; Марк. 16, 16; Евр. 11, 6). Добрыя дѣла или жизнь, согласная съ вѣрою въ Иисуса Христа, также необходимы въ дѣлѣ нашего спасенія (Мат. 16, 24; 1 Иоан. 2, 4, 6; Іак. 2, 14, 19, 26). Самъ Спаситель говоритъ: *не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи, увидитъ въ царствіе небесное, но творитъ волю Отца Моего, иже есть на небесахъ* (Мат. 7, 21). Онъ же обѣщаетъ добродѣтельнымъ: *мзду многу на небесахъ* (Мат. 5, 12), а когда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, *воздастъ комужедо по дѣланіямъ его* (Мат. 16, 27).

Послѣ всего выше изложеннаго Комитетъ велъ собесѣдованіе о превосходствѣ надъ всеми религіями религіи христіанской, какъ полученной отъ самаго Бога—Господа нашего Иисуса Христа.

Въ заключеніе предсѣдатель Комитета, священникъ о. Дмитрій Демидовичъ, роздалъ нѣсколько троицкихъ листовъ присутствующимъ православнымъ христіанамъ для чтенія и назиданія.

Собесѣдованіе закончено было пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ и „Спаси Господи“.

и б) *Тожѣ № 16-й.*

1891 года Октября 22 дня, Екатерининскій Миссіонерскій Комитетъ велъ собесѣдованіе въ церковномъ домѣ, с. Екатерининки, съ сектантами—шалопутами, которыхъ было на лицо всего одиннадцать душъ обоого пола. Предметомъ собесѣдованія, послѣ пропѣтой молитвы Св. Духу, „Царю Небесный“... была *Святая Церковь Христова*. На основаніи Свящ. Писанія были раскрыты слѣдующія истины:

1) *Понятіе о Церкви вообще.* Въ обширномъ смыслѣ Церковь есть общество всѣхъ разумно свободныхъ существъ, вѣрующихъ въ Иисуса Христа Спасителя и соединенныхъ въ Немъ, какъ Единой Главѣ своей, т. е., людей и ангеловъ. (Еф. 1, 10, 23; кол. 1, 18). Въ тѣсномъ смыслѣ Церковь Христову составляютъ собственно люди, исповѣдующіе вѣру Христову, живутъ ли они на землѣ, или перешли въ будущую жизнь. Живущіе на землѣ составляютъ царство благодати, Церковь земную, воинствующую, странствующую; умершіе составляютъ царство славы, Церковь небесную—торжествующую. Наконецъ, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ Церковь Христову составляетъ общество тѣхъ людей, которые, живя теперь на землѣ, вѣруютъ въ Христа, и при содѣйствіи благодати Божіей, по указаніямъ ученія Христова направляются къ вѣчному блаженству на небѣ.—При этомъ указано было, что Церковь Христова въ Священномъ Писаніи носитъ разныя названія, именуется: „Домомъ Божиимъ“ (1 Тим. 3, 15), „Тѣломъ Христовымъ“ (Кол. 1, 94; Еф. 1, 22—23; 1 Кор. 12, 12—27.), Невѣстой Христовой (Апок. 19, 7; 21, 9; Еф. 5, 23) и „Матерью вѣрующихъ“ (Гал. 4, 26); въ последнемъ значеніи потому, что заключаетъ въ себѣ всѣ средства, коими вѣрующіе и рождаются, и воспитываются, и возрастаютъ въ духовной жизни и получаютъ небесное наслѣдіе.—

2) *Церковь имѣетъ происхожденіе отъ Самаго Иисуса Христа.* Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей“. (Мит. 16, 18). Иисусъ Христосъ изъ мно-



жества вѣрующихъ въ Него избралъ сначала 12, а потомъ 70 учениковъ и поставилъ ихъ учителями всехъ вѣрующихъ въ Него. Онъ сначала послалъ ихъ проповѣдывать къ *поблишимъ оуцамъ дома Израилева* (Мат. 10, 6), а потомъ послалъ во весь мѣръ проповѣдывать евангеліе всей твари (Мар. 16, 15—16). Для утвержденія Церкви установилъ семь таинствъ, внушалъ послѣдователямъ повиноваться поставленнымъ отъ Него лицамъ, какъ Самому Богу, подъ опасеніемъ подвергнуться осужденію вѣчному (Лук. 10, 16). Наконецъ, принесши Себя въ жертву за все чело- вѣчество, призвалъ всехъ къ участию въ благахъ Царства Небеснаго, ниспославъ имъ Духа Святого. Апостолы, облеченные силою свыше, *проповѣдали всюду, Господу поспѣствующему и слово утверждающе послѣдствующими знаменами* (Мар. 16, 20). Приобрѣтая вѣрующихъ и устраивая по городамъ частныя церкви, Апостолы въ помощь себѣ чрезъ рукоположеніе поставляли епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ. А епископамъ велѣли въ случаѣ надобности, по ихъ образу, достойныхъ лицъ рукополагать во пресвитера и діакона. И такимъ образомъ образовалась церковная іерархія и послѣдовательно, чрезъ пріемственное рукоположеніе отъ Апостоловъ, сохранилась и по настоящее время.

3) *Церковь Христова есть Единая, Святая, Соборная, Апостольская и Неоскудѣваема.*

а) *Церковь есть Единая*, потому что основатель ея есть Единный Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, и послѣдователи Его содержатъ единое ученіе, хранятъ единство вѣры, упованія и любви, составляютъ единое тѣло и единый духъ, все стремятся къ единой цѣли—вѣчному спасенію въ Иисусѣ Христѣ (Еф. 4, 3, 6).

б) *Святая.* Ее освятить Иисусъ Христосъ чрезъ Свои страданія, ученіе, молитву и таинства (Еф. 5, 25, 27). А если и есть между членами Церкви Христовой люди грѣшныя, то всетаки они не препятствуютъ Церкви быть святою. Церковь призываетъ ихъ къ покаянію и тѣхъ изъ нихъ, которые каются, возвращаетъ въ лоно свое, а нераскаянныхъ отлучаетъ отъ своего общенія. Иисусъ Христосъ пришелъ на землю не праведниковъ призвать, но грѣшниковъ къ покаянію (Мат. 9, 13); и Онъ всегда съ любовью принималъ всехъ обращающихся къ Нему съ чувствомъ раскаянія: блудницъ, мытарей, хульниковъ, разбойниковъ и въ то

же время строго обличалъ фарисеевъ, гордыхъ наружными дѣлами благочестія. Да и въ притчахъ своихъ Господь уподоблялъ церковь Свою то *вечери*, на которой принимаютъ участіе и добрые и злые, то *полю*, на которомъ растутъ до жатвы и пшеница и плевелы, то *стаду*, въ которомъ находятся и овцы и козлища, то *неводу* вверженному въ море и извлекающему оттуда хорошихъ и дурныхъ рыбъ. Для спасенія грѣшныхъ Господь и установилъ таинство покаянія и показалъ примѣры поста, молитвъ и другихъ душеспасительныхъ подвиговъ.

в) *Соборная, каволическая или вселенская*, потому что предназначена обнимать всѣхъ людей, гдѣ бы они ни обитали на землѣ; она должна приводить всѣхъ людей, къ Христу и существовать до скончанія вѣка (Мат. 28, 19, 20. Мар. 16, 13). Поэтому Иисусъ Христосъ обѣщался пребывать съ вѣрующими до скончанія вѣка и Духъ Святой будетъ съ ними во вѣкъ (Іоан. 14, 16) и Таинство Причащенія будетъ совершаться въ Церкви до второго пришествія Христова (1 Кор. 11, 26).

г) *Апостольская*, потому что сохраняетъ въ чистотѣ и неизмѣняемости ученіе Христово, проповѣданное Апостолами, сохраняетъ и благодать священства и всѣ благодатные дары, необходимыя для спасенія нашего. Епископы правятъ вѣрующими по правиламъ Святыихъ Апостоловъ, совершаютъ таинства согласно съ Священнымъ Писаніемъ и Преданіемъ Святыихъ Апостоловъ.

д) *Неоскудываемая*, потому что Господь сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее“ (Мат. 16, 13), „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мат. 28, 20). Апостоль Павелъ говорилъ: „Тому (Богу-Отцу) слава въ Церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ“ (Еф. 3, 21).

Кромѣ сего, какъ на доказательство истинности Христовой Церкви, указано было Комитетомъ на безчисленное множество чудотворныхъ иконъ въ нашей православной Христіанской Церкви и на такое же множество мошей святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя въ благоуханіи нетлѣнія находятся въ разныхъ мѣстахъ, въ Киевѣ, въ Москвѣ, въ Воронежѣ, въ Задонскѣ и проч.; и что у нихъ, святыхъ мошей, а также и предъ чудотворными святыми иконами совершалось прежде и теперь совершается безчисленное множество чудесъ. Напр., при открытіи мошей святителя Тихона

Задонскаго—слѣпые презирали, хромые ходили, нѣмые говорили и т. д. и это въ наши дни и на нашихъ глазахъ....

Послѣ этого сдѣлано было внушеніе сектантамъ, что только въ Церкви Христовой можно обрести спасеніе и жизнь вѣчную, только въ Церкви Христовой можно получить благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*, только въ ней возможна истинно-благочестивая жизнь. Всякъ же, отдѣлившійся отъ общенія съ Церковію, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно незаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.

Послѣ этого читалась брошюра Свящ. Варбарина, въ которой разбирается 12 хлыстовскихъ заповѣдей.

Пѣніемъ молитвъ „Достойно есть“ и „Спаси Господи люди Твоя“ закончено было собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета священникъ Димитрій Демидовичъ.

Члены священники: Александръ Безклубовъ и Никодимъ Бощановскій. Дѣлопроизводитель священникъ Василій Гемберовичъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

При Преображенской церкви с. Томазовки, Екатеринославскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 4 сего Сентября за № 3614, открыта вакансія втораго священника, которая и замѣщена еще до открытія оной.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: 14-го Сентября: а) прихожанамъ Церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтіровку своей церкви, мѣстному священнику *Константину Зданевичу*, приходскому попечительству и церковному старостѣ за изысканіе средствъ на означенную ремонтіровку, и б) прихожанамъ церкви села Александровки, Бахмутскаго уѣзда, и священнику *Николаю Ивановичу*, за ихъ усердіе въ храму Божію.

Избраны: Предсѣдателемъ Церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской церкви села Красноналовки, Павлоградскаго уѣзда, отставной ротмистръ *Георгій Бѣляевскій* и членами крестьяне: *Василій Фесенко*, *Акимъ Фетисовъ*, *Павель Ловчиненко*,

*Андрей Куропдовъ, Иванъ Коба, Митрофанъ Артемико, Оома Зеленскій, Архипъ Кулишовъ, и Флоръ Въязковъ, Алексій Зуевъ, Иванъ Амелъченко и Василій Савченко.* нуни окладъ опытаго ототъ възои

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** при Николаевской церкви с. Днѣпрово-Камянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Кривка* на 1-е трехлѣтіе. При Преображенской церкви с. Мишуриногора, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодотъ Косенко* на 1-е трехлѣтіе и при Покровской церкви г. Ростова купецъ 2-й гильдіи *Георгій Пустовойтовъ.*

**Опредѣлены:** Уволенный изъ II класса Екатеринославской Духовной Семинаріи *Павѣль Пальчевскій*—псаломщикомъ въ церкви села Новосвѣтловки Славяносербскаго уѣзда (10 Сентября); состоящій на псаломщической вакансіи при Петропавловской церкви г. Луганска діаконъ *Аѳанасій Григорачъ*—штатнымъ діакономъ въ церкви села Гусарки, Александровскаго уѣзда, и учитель народнаго училища *Іоаннъ Левченко*—на третье псаломщическое мѣсто въ церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда (оба 16 Сентября); сынъ священника *Пантелеймонъ Демидовичъ*—псаломщикомъ въ церкви села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда; діаконъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора *Алексій Трухмановъ* штатнымъ діакономъ въ церкви села Царе-Константиновки, Мариупольскаго уѣзда (оба 17 Сентября); сынъ діакона *Иванъ Афонскій* псаломщикомъ въ церкви села Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда, и мѣщанинъ *Сампсонъ Запорожцевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ Покровской церкви г. Бахмута (оба 18 Сентября).

**Рукоположены во священники:** Псаломщикъ Покровской церкви г. Бахмута, *Павѣль Оболевъ* въ церковь села Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, и законоучитель (онъ же и инспекторъ классовъ) Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища *Димитрій Страховскій* въ Введенской церкви означеннаго училища (первый 8, а второй 13 Сентября).

**Перемѣщены:** Священникъ Николаевской церкви села Новоцанлинки, Новомосковскаго уѣзда, *Владиміръ Катрановъ* въ Георгіевской церкви мѣстечка Петриховки, того же уѣзда, и священникъ церкви села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, *Георгій Шаблинскій* въ церковь села Новоцанлинки того же уѣзда (первый 15 а второй 18 Сентября).



Умерли: Августа 30 заштатный священник Иоанн *Ивановъ*;  
8 Сентября священникъ Георгіевской церкви мѣстечка Петриков-  
ки, Новомосковского уѣзда, Василій *Даргоменко*.

Пожертвовано: крестьяниномъ Леонтиемъ Спнявскимъ въ цер-  
ковь с. Александровки, Александровскаго уѣзда, 200 руб. на вѣч-  
ное поминовеніе его съ семьєю.

### Отчетъ о состояніи Кирилло-Меодіевского Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ 28-го августа 1891 года по 28-е августа 1892 года (9-й отчетный годъ).

Кирилло-Меодіевское Братство открыто 28 августа 1883 года.  
Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 10-й годъ своего су-  
ществованія, и мы, по § 28 устава Братства, имѣемъ честь пред-  
ставить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Брат-  
ства за 1891—92 отчетный годъ.

#### Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій:  
Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, а со смертію его—Ректоръ Се-  
минаріи, Протоіерей Викторъ Ивановичъ Преображенскій, Тova-  
рищъ Предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи, Матвѣй Яковлевичъ  
Монастыревъ, Члены Совѣта—преподаватели Семинаріи: Яковъ  
Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Сер-  
гѣй Дмитріевичъ Теодосѣевъ, Николай Саввичъ Ивановъ и Дмитрій  
Никитичъ Жжелеико. Казначеемъ Братства С. Д. Теодосѣевъ,  
а съ 3 мая с. г. Н. С. Ивановъ, секретаремъ же Н. С. Ивановъ.

#### Число членовъ Братства.

Почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 13; про-  
тивъ прошлаго въ 1891—92 году число ихъ увеличилось на 2,  
вслѣдствіе вступленія потомственнаго гражданина г. Ростова-  
на-Дону Гавріила И. Шушпанова, пожертвовавшаго 100 р. и се-  
минарскаго врача Д. Е. Вышелѣскаго, пожертвовавшаго 50 руб.  
Въ отчетномъ году Братство лишилось двухъ почетныхъ членовъ:  
Преосвященнаго Серапіона, бывшаго епископа Екатеринославскаго  
и Таганротскаго и д. с. с. Ивана Васильевича Ващинскаго. Дѣй-

ствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 140. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ это число уменьшилось на 51.

### Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 10 засѣданій. Предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ; 2) выдача ученикамъ книгъ; 3) выдача одежды и обуви; 4) займообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ для проѣзда на родину или на другія безотлагательныя нужды и 5) устройство въ братскомъ при мужскомъ духовномъ училищѣ ночлежницъ и на частныхъ квартирахъ тѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, которые за неимѣніемъ казенныхъ вагансій, а равно будучи лишены казеннаго содержанія (за малоуспѣшность), а также и по бѣдности, нуждались въ пособіи со стороны Братства.

#### 1) Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.

По опредѣленію Совѣта 11 сентября 1891 года (прот. № 1-й) выдано пособіе на м. Сентябрь: Александру Зайцеву и Лаврентію Могилевскому по 5 рублей.

По опредѣленію Совѣта 10 ноября 1891 года (прот. № 5-й) выдано пособіе на м. октябрь: Александру Зайцеву и Лаврентію Могилевскому по 5 рублей.

По опредѣленію Совѣта 18 декабря 1891 года (прот. № 6-й) выдано пособіе на м. ноябрь Александру Зайцеву 5 руб.

По опредѣленію Совѣта 11 февраля 1892 года (прот. № 7-й) выдано пособіе на м. январь: Ал. Зайцеву, Пантелеймону Кечеджи по 5 руб.

По опредѣленію Совѣта 25 марта 1892 года (прот. № 8-й) выдано пособіе на два мѣсяца—февраль и мартъ: Ал. Зайцеву и П. Кечеджи по 10 руб.

По опредѣленію Совѣта мая 3 1892 года (прот. № 9-й) выдано пособіе на м. апрѣль: А. Зайцеву, П. Кечеджи и Л. Могилевскому по 5 рублей.

По опредѣленію Совѣта іюня 11 1892 года (прот. № 10-й) выдано пособіе на м. май: П. Кечеджи и Л. Могилевскому по 5 р.

## 2) Выдача ученикамъ книгъ.

По опредѣленію Совѣта 11 сентября 1891 года (прот. № 1-й) П. Кечеджи куплены учебники: по церковной исторіи, свящ. писанію Аванасьева, исторіи литературы Орлова (въ 2-хъ част.)

По опредѣленію Совѣта 23 октября 1891 года (прот. № 3-й) Петру Попову куплены учебники—по свящ. писанію Аванасьева, исторіи литературы Орлова (въ 2-хъ частяхъ) и первая часть рѣчей Цицерона,

## 3) Выдача одежды и обуви.

По опредѣленію Совѣта 23 октября 1891 г. (прот. № 3-й) Тимошею Драгожинскому выданы сапоги.

По опредѣленію Совѣта 10 ноября 1891 года (прот. № 5-й) Константину Горбаневу, Іонѣ Чайкину, Сумеону Славгородскому, Григорію Раевскому и Даміану Веселовскому—зимнее пальто.

По опредѣленію Совѣта 18 декабря 1891 года (прот. № 5-й) Михаилу Осипову, Павлу Слышко, Григорію Яровому и Стефану Левицкому пошиты сапоги.

По опредѣленію Совѣта 11 февраля 1892 года (прот. № 7-й) Θεодору Иліевскому и Іонѣ Чайкину пошиты костюмы изъ зимняго синаго сукна.

По опредѣленію Совѣта 25 марта 1892 года (прот. № 8-й) Павлу Васильеву куплены сапоги.

По опредѣленію Совѣта 3 мая 1892 года (прот. № 9-й) Александру Лотоцкому пошить сѣрый суконный костюмъ (блуза и брюки).

## 4) Займообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ.

Займообразно деньги выдавались ученикамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ примѣч. 3 къ § 2 устава Братства и по опредѣленію Совѣта, также по опредѣленію Совѣта выдавались деньги и безвозвратно. Въ теченіи отчетнаго года выдано займообразно 1210 р. изъ нихъ возвращено 236 р., состоитъ въ долгу 874 р. Къ началу отчетнаго года въ долгу за учениками состояло 201 руб., изъ которыхъ возвращено 117 руб., снято 40 руб., состоитъ въ долгу 44 руб.

По опредѣленію Совѣта 11 февраля 1892 года (прот. № 7-й) Димитрію Шербавовскому выдано 50 руб. для уплаты долга за квартиру.

По опредѣленію Совѣта 14 іюня 1892 года (прот. № 10-й) Александру Зайцеву выдано 35 р. 40 к. для погашенія его квартирнаго долга.

По опредѣленію Совѣта 18 декабря 1891 года (прот. № 6-й) выдано безвозвратно Тимошееу Дмитріеву для проѣзда домой 7 р.

По опредѣленію Совѣта 25 марта 1892 года (прот. № 8-й) Григорію Поторокѣ выдано безвозвратно для проѣзда домой 2 руб.

По опредѣленію Совѣта 3 мая 1892 года (прот. № 9-й) Петру Кузьминскому выдано безвозвратно для проѣзда на родину 3 р.

По опредѣленію Совѣта 4 іюня 1892 года (прот. № 10-й) выдано безвозвратно для проѣзда въ домъ родителей: Петру Кашенко 3 р., Георгію Зданевичу 3 р., Александру Соколову 3 р., Стефану Кидимову 1 руб., Нилу Ластовицкому 5 р., Иліи Королеву 5 р., Θεодосію Ямичному 4 р., Ивану Стояновскому 6 р., Θεодоту Зельницкому 3 р., Пальчевскому Андрею 7 р., Никифору Чулъскому 3 р., Ивану Веселовскому 15 и Григорію Капустянскому 15 рублей.

5) Устройство въ братскомъ при мужскомъ духовномъ училищѣ ночлежннкъ и на частныхъ квартирахъ тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые за наимѣніемъ казенныхъ вакансій, а равно будучи лишены казеннаго содержанія (за малоуспѣшность), а также и по бѣдности, нуждались въ пособіи со стороны Братства.

При Елагеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ съ начала отчетнаго года открыто помѣщеніе для 40 воспитанниковъ семинаріи (на 17 болѣе противъ прошлаго 1890—91 года). Изъ этихъ 40 воспитанниковъ 33 пользовалось столомъ училищнымъ, а 7—семинарскимъ столомъ. Братство платило за содержаніе по столу за каждаго братскаго пенсіонера 5 руб. въ мѣсяць какъ училищу, такъ и семинарской экономіи. По опредѣленію Совѣта Братства 11 сентября 1891 года (прот. № 1-й) въ ночлежннкъ



были помѣщены слѣдующіе воспитанники семинаріи: Волосовичъ Илья, Трухмановъ Георгій, Баяевъ Василій, Васильевъ Павелъ, Дмитріевъ Николай, Харченко Григорій, Павловскій Евфимъ, Поповъ Иванъ, Михайличенко Иванъ, Драгожинскій Тимоѳей, Радковскій Дмитрій, Евецкій Николай, Меткалевъ Кириллъ, Красовскій Иванъ, Страховъ Павелъ, Григорашъ Яковъ, Поповъ Петръ, Верецкій Иванъ, Иліевскій Теодоръ, Чайкинъ Іона, Лотоцкій Александръ, Кузьминскій Петръ, Раевскій Григорій, Левицкій Стефанъ, Щербаковскій Никандръ, Славгородскій Сумеонъ, Судоплатовъ Николай и Ивановъ Матвій.

По опредѣленію Совѣта Братства 23 октября 1891 года (прот. № 3-й) въ ночлежникъ былъ помѣщенъ воспитанникъ Помпей Гонтаревскій. По опредѣленію Совѣта Братства 11 февраля 1892 года (прот. № 7-й) въ ночлежникъ былъ помѣщенъ воспитанникъ Дмитрій Щербаковскій. По опредѣленію Совѣта Братства 3 мая 1892 года (прот. № 9-й) въ ночлежникъ были помѣщены Лаврентій Гаркаленко и Павелъ Слышко. Нѣкоторые изъ поименованныхъ воспитанниковъ оставались въ ночлежницѣ братскими пенсионерами въ теченіи всего 1891—92 года, другіе-же менѣе продолжительный промежутокъ времени.

Совѣтъ Братства, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, помѣщалъ воспитанниковъ (получившихъ пособіе отъ Братства) на извѣстныя квартиры по нѣсколько душъ (напр. у г-жи Ващинской, Пелишенко, Кирѣевой и др.) и при томъ у лицъ благонадежныхъ, о чемъ по преимуществу заботился товарищъ предсѣдателя, инспекторъ семинаріи, М. Я. Монастыревъ и, благодаря его постоянному и дѣятельному участию, заботы его въ этомъ дѣлѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Воспитанники, пользовавшіеся Братскимъ пособіемъ, жили у благонадежныхъ лицъ, на приличныхъ квартирахъ и имѣли не дорогой, но здоровый столъ.

Въ заключеніе представленнаго отчета о денежныхъ и другихъ пособіяхъ со стороны Кирилло-Меоодіевскаго Братства слѣдуетъ замѣтить, что въ настоящемъ отчетномъ году, въ виду большаго числа нуждавшихся воспитанниковъ и вслѣдствіе недостаточности поступленія суммъ, нѣкоторымъ воспитанникамъ приходилось въ пособіяхъ отказываться, а прошенія другихъ воспитанниковъ передавать въ Совѣтъ Братства Св. Равноапостольнаго Князя Вла-

димира. Разсмотрѣніе вопросовъ, кому изъ просителей какое пособие назначить и кому изъ просителей въ пособіи отказать, составляло труднѣйшую задачу для Совѣта Братства. По § 1 устава Братство имѣетъ цѣлью оказывать вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, а по 2 примѣчанію къ § 2 при назначеніи пособій принимается во вниманіе какъ недостаточность, такъ и прилежаніе и хорошее поведеніе. За весьма рѣдкими исключеніями, каждый изъ просителей удовлетворяетъ указаннымъ требованіямъ; матеріальная недостаточность удостоверяется оо. благочинными или другими подлежащими учрежденіями (если проситель происходитъ не изъ духовнаго сословія), прилежаніе же и поведеніе удостоверяется членами Совѣта. Но, какъ ни трудно бываетъ удовлетворять просьбамъ учениковъ—бѣдняковъ, если въ кассѣ не хватаетъ средствъ, Совѣтъ всегда оказываетъ посильную помощь: было-бы только вниманіе духовенства.

Средства, которыми располагало Братство въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, составлялись: 1) изъ членскихъ взносов, 2) изъ частныхъ пожертвованій, 3) изъ 3% отчисленій отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и 4) изъ 0/0, получаемыхъ по пѣннымъ бумагамъ, принадлежащимъ Братству. Въ теченіи отчетнаго года получено:

1) Членскихъ взносовъ черезъ лицъ Совѣта Братства и чрезъ оо. благочинныхъ 976 рублей.

2) Частныхъ пожертвованій 372 р. 55 к.

3) 3% отчисленія отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 941 р. 31 коп.

4) 0/0 по братскимъ бумагамъ 337 р. 5 к.

А всего поступило наличными деньгами 2626 р. 91 к.

За настоящій годъ отчислено въ неприкосновенный капиталъ 44 р., т. е. 20% изъ 220 рублей, образовавшихся изъ членскихъ взносов и другихъ денежныхъ поступленій за м. сентябрь и октябрь (прот. № 3-й отъ 23 октября 1891 года). По этому же протоколу еще отчислено въ неприкосновенный капиталъ 350 р. пожертвованій д. с. с. И. В. Ващинскаго (100 руб.), Д. Е. Вышедѣскаго (50 р.), С. И. Жбунева (50 р.) и неизвѣстнаго пожертвователя (150 р.). Изъ 2056 р. 91 к. поступленій съ м. ноября до конца отчетнаго года подлежитъ къ отчисленію въ неприко-

сновенный капиталъ 20%, т. е. 411 р. 38 к. Изъ 411 р. 38 к., подлежащихъ къ отчисленію въ неприкосновенный капиталъ, 56 в. 93 к. вошли въ составъ суммы, употребленной на приобретение 4 закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка—одного листа въ 500 руб., а трехъ—по 100, а всего на 800 р. Такимъ образомъ подлежатъ къ отчисленію 354 р. 95 к., каковая сумма составитъ изъ наличнаго остатка этого года—180 руб. 45 коп.—и изъ 374 руб. долга за учениками за этотъ (1891—92) годъ, если изъ этихъ 374 р. отчислить въ неприкосновенный капиталъ 174 р. 50 к.

Такимъ образомъ въ настоящее время неприкосновенный капиталъ Братства состоитъ изъ 7400 р. и заключается въ 46 облигаціяхъ восточныхъ займовъ,—4 пятипроцентныхъ билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ каждый по номинальной цѣнѣ 100 р.,—4 закладныхъ листахъ государственнаго земельного банка на сумму 400 р.,—2 (4%) облигаціяхъ 4 внутренняго займа на сумму 200 р., въ одномъ билетѣ Екатеринославскаго городского общественнаго банка въ 1000 руб.,—этотъ билетъ вложенъ въ банкъ на вѣчное время изъ семи годовыхъ процентовъ,—въ 4 закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельного банка на сумму 800 р. Весь неприкосновенный капиталъ, за исключеніемъ 5% сбора въ казну, приноситъ ежегодно дохода 365 р. 10 к. Билеты хранятся въ денежномъ семинарскомъ сундукѣ.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) Оставалось отъ 1890—91 года: а) билетами 6600 р., б) наличными 778 руб. 27 к.; изъ нихъ отчислено въ 1890—91 году 364 р. 93 к. въ неприкосновенный капиталъ, остается расходнаго капитала 413 р. 34 к. и в) долга за учениками 201 руб.

2) Поступило на приходъ въ 1891—92 году: а) наличными 2626 р. 91 к. и б) возвращено долга прошлыхъ лѣтъ 117 р., а всего съ остаткомъ отъ прошлаго года и съ возвращеннымъ долгомъ образовалось наличнаго капитала 3522 р. 18 к.

3) Израсходовано въ 1891—92 году:

а) выдано въ пособіе воспитанникамъ для уплаты за квартиру 167 р. 40 к.

- б) уполчено въ мужское духовное училище 1475 руб.  
 в) уполчено семинарской экономіи за содержаніе по столу братскихъ пенсіонеровъ 298 р. 33 к.  
 г) израсходовано на одежду 26 р. 50 к., на обувь 35 р.  
 д) выдано ученикамъ безвозвратно 78 р.  
 е) на канцелярскіе расходы 30 р.  
 ж) на мелочной расходъ 15 к.  
 з) на приобрѣтеніе 4 закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка 817 р. 17 к.  
 и) за исполненіе порученій по Братству комиссару семинаріи 12 р. 50 к.  
 і) Разсылному 5 р.  
 е) на покупку книгъ 15 р. 28 к.  
 л) страховка билетовъ 7 р. 40 к.

А всего записано на расходъ въ 1891—92 году 2967 р. 73 к., приложивъ сюда остающійся за учениками долгъ отъ истекшаго года 374 р., получаемъ полный расходъ 1891—92 г. 3341 р. 73 к.

4) Къ 1892—93 году состоитъ:

- а) въ билетахъ 7400 р.  
 б) за учениками долга отъ прошлыхъ лѣтъ 44 р.  
 в) долга отъ истекшаго года 74 р.

и г) наличными 180 р. 45 к., которыя полностью подлежатъ къ отчисленію въ неприкосновенный капиталъ.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившемъ 6 октября 1891 года (прот. № 2-й), въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріи: Г. А. Соколовъ, В. Н. Тапентовъ и дѣйствительный членъ Братства Н. Я. Павловскій. По обревизованіи этими лицами документовъ за 1891—92 годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

### Списокъ почетныхъ членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1891—92 отчетный годъ.

Пресвященный Августинъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій (согласно § 8 устава Братства), Петровъ Савва, свящ.,



и его жена, Вахнинъ Іоанникій прот., Коломойцевъ Ил. Акинф., надв. сов., и его супруга, Сабсосичъ Михаилъ мѣщ., Берманъ Авг. Андр. германскій консулъ въ Ростовѣ, и его супруга Елис. Авг. Федоровскій Александръ свящ., Серединская Алек. Семен. вдова свящ., Донцовъ Даніилъ прот., Кучеренко Захарія свящ., Шуппановъ Г. Т. почет. потом. гражд. г. Ростова, Вышелѣскій Д. Е. семинарскій врачъ.

### Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Васильковскій Мих. свящ., Ващинскій Герас. свящ., Гончаровъ Вас. прот., Жебуневъ С. Н., Жебунева Н. Г., Краснопольскій Василій свящ., Монастыревъ М. Я. инспекторъ семинаріи, Маркевичъ Г. И., инспекторъ Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць, Пчелкинъ Д. В. купецъ, Струковъ А. П. губернс. предвод. дворянства, Чеховъ купецъ, Федоровскій Василій свящ.

Адрияшенко С., свящ.	Горбаневъ Н., учитель.
Александровъ Г., свящ.	Глядковскій І., свящ.
Алексѣевъ С., свящ.	Датченко А., церк. стар.
Афанасенко М., портной.	Душиковъ М., церк. стар.
Базаряниновъ П., прот.	Домовскій І., свящ.
Божановъ Г., свящ.	Демидовъ К., купецъ.
Булаховъ Н., свящ.	Демидовъ М., псал.
Бѣлый М., прот.	Диденко М., псал.
Бѣлановскій Г., псал.	Дмитріевъ І. свящ.
Бошняковъ С., свящ.	Егоровъ Д., свящ.
Бошановскій Н., свящ.	Еременко И., псал.
Бѣлинскій Г., свящ.	Желтоноговъ Ѳ., свящ.
Бензинъ Т., свящ.	Жежеленко Д. Н., преп. сем.
Бѣлый І., свящ.	Зеленскій В., свящ.
Біантовскій І., свящ.	Зеленскій Ѳ., свящ.
Болдыревъ А., церк. стар.	Зданевичъ Т., свящ.
Булаховъ П., свящ.	Зданевичъ І., псал.
Бѣдоусовъ М., свящ.	Зеленскій Г., свящ.
Василенко Екатер. Павловна.	Ивановъ В., свящ.
Ващинскій А., свящ.	Ивановъ Н. С., преп. сем.
Верецкій В., свящ.	Иваницкій П., свящ.
Васильковскій С., свящ.	Игнатенко В., свящ.
Василенко А., свящ.	Курилова А. В.
Ващинскій І., прот.	Карапуть М., діак.
Верецкій Н., псал.	Кобыщановъ В., свящ.
Вышемірскій Г., свящ.	Куриловъ А., свящ.
Григорьевъ С., свящ.	Кудревичъ В., прот.

- Борецкій Д., свящ.  
 Котляревскій Н., свящ.  
 Бурковскій Г., свящ.  
 Кіященко А., діах.  
 Куденко А., свящ.  
 Курковскій В., свящ.  
 Кретининъ І., свящ.  
 Китаевъ А., свящ.  
 Краснопольскій Г., прот.  
 Калафатовъ Л., свящ.  
 Лисенковскій С., свящ.  
 Лобачевскій Н. С., секр. консист.  
 Лашкевичъ А., псал.  
 Лядскій І., свящ.  
 Лошаковъ Н., свящ.  
 Лотоцкій В., о. духовн. сем.  
 Матвѣевскій К., свящ.  
 Михайличенко Н., свящ.  
 Миронопольскій Е., свящ.  
 Малевинекій А. І., дир. нар. шк.  
 Монастырева В. Г.  
 Моралевичъ Л. Н., преп. е. ж. у.  
 Масловскій Г., свящ.  
 Мѣмчиновъ П., свящ.  
 Николаевъ П., учитель.  
 Орловскій П., свящ.  
 Постриганевъ П., свящ.  
 Поповъ В., свящ.  
 Попова В. А.  
 Павловскій Н. Я.  
 Поповъ А., свящ.  
 Петровъ С., свящ.  
 Постриганевъ Н., свящ.  
 Прѣсняковъ І., свящ.  
 Поповъ Вик., свящ.  
 Панченко И., купецъ.  
 Пузино И. О.  
 Плахотинъ П., свящ.  
 Петровъ А., учитель.  
 Подустовъ М., свящ.  
 Рубановъ Н., прот.  
 Русаневичъ І., свящ.  
 Руднева А. Ѳ, нач. еп. ж. уч.  
 Россинскій Ѳ. П. см. Ек. м. д. у.  
 Раевскій С., свящ.  
 Рындовскій Н. С., д. с. с.  
 Русаневичъ И., діах.  
 Русаневичъ П., учитель.  
 Семеновъ Е., учитель.  
 Сахаровъ В. П., преп. сем.  
 Сахарова Н. И.  
 Самборскій В., свящ.  
 Сачли И., діах.  
 Стрѣльничъ В., церк. стар.  
 Сочевъ А., перк. стар.  
 Самойловъ П., нар. учит.  
 Смородекій Ѳ., свящ.  
 Стефановскій П., свящ.  
 Усовъ П., свящ.  
 Хицуновъ П., свящ.  
 Хоцинскій Д., прот.  
 Харловъ І., свящ.  
 Чернявскій Г., свящ.  
 Чикійдовскій И., діах.  
 Чулановскій С., свящ.  
 Шамраевъ Е., свящ.  
 Шпаковскій Г., свящ.  
 Шаферманъ, книгопродавецъ.  
 Юрьевъ С. свящ.  
 Яровицкій П., свящ.  
 Яновскій И. Ф., помощ. писп. с.  
 Θεоклитъ, іером., преп. сем.  
 Фирсовъ И., свящ.  
 Ѳедотовъ В., свящ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей Викторъ Преображенскій. Товарищъ Предсѣдателя Инспекторъ Семинаріи Матвѣй Монастыревъ. Члены: преподаватель семинаріи Викторъ Сахаровъ преподаватель семинаріи Дмитрій Жежеленко. Казначей и секретарь Совѣта Братства преподаватель семинаріи Н. Ивановъ.

## Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Са 1-го Ноября сего 1892 года имѣть быть при Бахмутскомъ Духовномъ Училищѣ вакантная должность Надзирателя за учениками. Жалованье Надзирателю 300 руб. въ годъ, квартира при училищѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія семинарское образованіе съ званіемъ студента, должны подать прошенія о зачисленіи сказанной должности на имя Смотрителя Училища.

Смотритель Училища Статскій Совѣтникъ Иванъ Ушацкій.

## Отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

На приходъ Кирилло-Меодіевскаго Братства съ 24 Февраля 1892 года по 11 Іюля 1892 года поступило: отъ купца К. И. Демидова 15 руб.; отъ учителя Григорія Яблочина 3 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Верхнедніпровскаго уѣзда, священника о. А. Шкурина при отношеніи за № 160—50 р. 31 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Екатеринославскаго уѣзда, священника о. А-Татарчевскаго при отношеніи за № 127—18 р. 96 к. и при от-ношеніи за № 131—7 руб.; отъ діакона А. Кіященко 3 руб.; отъ псаломщика И. И. Еременко 3 руб.; отъ псаломщика И. Сачли 3 руб.; отъ псаломщика А. Лашкевича 3 р.; отъ благочиннаго 1 округа Верхнедніпровскаго уѣзда, священника о. Г. Волошинова при отношеніи за № 383—15 руб. 80 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Верхнедніпровскаго уѣзда, священника о. А. Шкурина при отношеніи за № 79—66 р. 35 коп.; отъ и. д. благочиннаго 2 округа Славяносербскаго уѣзда, священника о. І. Вышемірскаго при отношеніи за № 68—24 руб. 33 коп.; отъ псаломщика Г. Бѣлановскаго 5 руб.; отъ псаломщика М. Демидова 3 руб.; отъ псаломщика І. Зданевича 3 руб.; отъ учителя Н. Горбанева 3 руб.; отъ псаломщика Н. Верецкаго 3 руб.; отъ учителя И. Русаневича 3 руб.; отъ псаломщика И. Русаневича 3 руб.; отъ протоіерея о. П. Базарянинова 10 руб.; отъ учителя Е. Семенова 4 руб. и отъ учителя А. Петрова 3 рубля.

Казначей Братства, преподаватель Семинаріи *Н. Ивановъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Русско-Славянскій книжный складъ (Петроградъ, Невскій 74) поступила въ продажу книга: д-ра И. Ф. Рапчевскаго „Двѣ популярныя лекціи объ азіятской холерѣ“. Цѣна съ перес. 75 к. Условія выписки: начиная съ 10 экз. складъ беретъ пересылку на свой счетъ и кромѣ того дѣлаетъ скидку при выпискѣ за наличныя или наложеннымъ платежемъ при 100 экз.—10%, при 200—20%, при 300—30% и 500—и болѣе 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub>%.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Предложеніе Его Преосвященства; II.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства; III.—Протоколы общепархіальнаго сѣзда депутатовъ Екатеринославской епархіи; IV.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Отчетъ Кирилло-Меводіевскаго Братства за 1891—92 учебный годъ; VII.—Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища; VIII.—Отъ Кирилло-Меводіевскаго Братства; и IX.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 октября 1892 года. Цензоръ протоіерей  
Петръ Натрановъ.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20 1892 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Свѣтская школа и церковь.

*(Размышленія на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы).*

Одному изъ многихъ избранниковъ Божіихъ, сыну безчадныхъ родителей, испрошенному у Бога усердными, горячими молитвами благочестивой матери, Самуилу, необходимо было съ самаго юнаго дѣтства жить при святомъ домѣ Божіемъ и въ молитвѣ, усвоеніи уставовъ церковныхъ преуспѣвать въ премудрости и разумѣ, восходить отъ силы въ силу, достигать совершенства, чтобы тѣмъ самымъ приобрести благоволеніе въ очахъ Божіихъ и, по призванію Божію, удостоиться чести и званія пророка и судіи народа Израильскаго, въ своемъ служеніи непостыднаго и достославнаго предъ Богомъ и людьми.

Тѣмъ болѣе необходимо было такое церковное воспитаніе избранной отъ всѣхъ вѣковъ и родовъ, предначерченной Матери Бога Слова по плоти, пренепорочной, также испрошенной у Бога молитвами безчадныхъ благочестивыхъ родителей, Дѣвѣ Маріи. По усмотрѣнію Божію, во исполненіе обѣта родительскаго, она, едиnorodная дочь, трехлѣтнею отроковицею торжественно вводится въ храмъ Господень и тамъ входитъ даже во Святое Святыхъ, — ту часть ветхоза-

вѣтнаго храма, куда никто кромѣ первосвященника, даже изъ священниковъ, не могъ входить. Затѣмъ, непорочная, богоизбранная одрковица оставляется въ пристроенномъ къ храму жилищѣ и поручается руководительству и попеченію жившихъ тамъ ради служенія Богу дѣвственницъ, обучается молитвѣ, Слову Божию, богомыслию и рукодѣлю, кротости, смиренію и прочимъ богозаповѣданнымъ добродѣтелямъ, преисполняется и предпочищается благодатию Духа Святаго и, осѣненная Его наитіемъ, содѣлывается пречистымъ храмомъ Спасителю міра, Богочеловѣку, пресвятою истинною Его Богоматерію.

Неизреченно блаженны и всѣ души христіанскія, кои, слѣдуя образу воспитанія праведнаго Самуила и пречистой Богоматери, и сами отъ дней дѣтства воспитываются при святомъ храмѣ Божіемъ, или подъ непосредственнымъ руководствомъ святой матери — Христовой Церкви. Таковы всѣ вообще истинно-православные христіане и въ особенности избравшіе доброю совѣстію и проходящіе, хотя и не отъ дней дѣтства, путь иноческаго житія непорочно, трудолюбиво, самоотверженно. Всѣ они возрастаютъ въ духѣ и силѣ благодати Божіей, восходятъ отъ славы въ славу и приводятся въ царство славы Божіей вельдѣ Царицы Небесной. Ея всеильнымъ покровомъ и заступленіемъ.

Для нашихъ предковъ истина эта не была новостію. Если бы мы раскрыли страницы далекаго прошлаго въ исторіи нашего отечества, то изъ нихъ узнали бы, что весь порядокъ домашняго и общественнаго воспитанія построенъ былъ тогда на началахъ церковнаго вѣроученія, что предки наши грамотѣ обучались по церковнымъ книгамъ, отъ часослова и псалтири переходили къ чтенію святоотеческихъ твореній и такимъ образомъ самое образованіе почти обязательно сопровождалось у нихъ постепеннымъ расширеніемъ

области релігійознаго вѣдѣнія. Отсюда предки наши дѣйствительно были людьми церковными,—правда неодинаковаго достоинства, неодинаковаго разумѣнія; однако, преобладающею чертою въ ихъ внутреннемъ настроеніи и міросозерцаніи была церковность, строгое послушаніе уставу Церкви, глубокая преданность дѣлу вѣры и Церкви, до готовности жертвовать жизнію за это дѣло. Этою именно чертою нравственнаго настроенія нашихъ предковъ и объясняется та нравственная мощь, сила духа, крѣпость убѣжденія, примѣры которыхъ столь рѣдки въ наше время. Но чѣмъ дальше шло время, чѣмъ ближе позднѣйшія поколѣнія знакомились и сходились съ иновѣрнымъ, а часто и безвѣрнымъ западомъ, тѣмъ болѣе стали они забывать отеческія преданія и завѣты, тѣмъ далѣе стали уклоняться отъ св. Матери—Церкви, тѣмъ менѣе начинали дорожить ея ученіемъ и учрежденіями. Дошло наконецъ до противленія, даже упорнаго, до непримиримой вражды къ Церкви. Это новое направленіе и настроеніе, зарождааясь первоначально въ отдѣльной семьѣ, стало постепенно распространяться, пока не проникло въ школу и отсюда, укрѣпившись, неудержимо начало вторгаться обратно въ ту же и особенно новую семью, окончательно разрушая остатки прежняго уваженія къ Церкви, больше сохранявшагося, впрочемъ, уже только по наружности. И вотъ руководство св. Церкви начали замѣнять новою, такъ называемою, свѣтскою, якобы раціонально поставленною школою; упражненіе въ подвигахъ христіанскаго благочестія оказалось ненужнымъ, даже вреднымъ для здороваго физическаго и умственнаго развитія; въ погонѣ за нагляднымъ обученіемъ оставили совершенно въ сторонѣ вѣру и релігійозное вѣдѣніе, какъ недоступныя, будто бы, по своей отвлеченности незрѣлому уму школьныхъ воспитанниковъ; вообще же предметомъ усиленныхъ исканій яв-

ляются такъ называемыя точныя и прикладныя знанія, какъ единственная, будто бы, сила къ устроению счастья и довольства, личнаго и общественнаго. Кто видѣлъ и разумѣлъ такое направленье времени, тотъ конечно не могъ не скорбѣть при мысли о гибельности этого отчужденія отъ Церкви и злоупотребленія священнымъ назначеніемъ христіанской школы. Но горькій опытъ, живо давшій себя почувствовать въ разстройствѣ семейной и общественной жизни, научилъ и просвѣтилъ насъ и мы начинаемъ понемногу, робкими шагами, возвращаться къ тому благословенному прошлому, когда школа была орудіемъ истиннаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, органомъ Церкви для выполнения ею своей просвѣтительно-воспитательной миссіи. Трудно и медленно совершается это возвращеніе къ давно забытымъ завѣтамъ предковъ. Но всетаки начало ему, и начало прочное, положено: рядомъ со школою свѣтскою возникла другая, чрезъ которую Церковь уже безпрепятственно можетъ обнаруживать свое воспитательное и образовательное воздѣйствіе на русскихъ людей.

И напрасно-ли это? Отвѣтъ дать, представляется, не трудно. Ибо, если поставить рядомъ такъ называемую свѣтскую школу, стоящую внѣ церковнаго вліянія, и школу церковную, или самую Церковь, поскольку она можетъ и на самомъ дѣлѣ проявлять свое воздѣйствіе на школу по всѣмъ сторонамъ ея жизни, то какъ будетъ очевидна несоизмѣримость этихъ двухъ величинъ! Школа—человѣческое учрежденіе, съ человѣческими недостатками и человѣческимъ безсиліемъ къ достиженію истиннаго совершенства, во вѣки пребывающаго; Церковь—Божіе установленіе, со всѣми богодарованными силами и способами, ведущими къ совершенству богоподобному, славѣ и вѣчной жизни.

Посмотримъ на дѣло поближе.



Первымъ важнымъ преимуществомъ Церкви предъ школою служить то, что Церковь болѣе продолжительное время воздѣйствуетъ на своихъ питомцевъ, чѣмъ школа. Правда, и школа можетъ имѣть и на самомъ дѣлѣ имѣть такое или иное вліяніе на жизнь своихъ питомцевъ. Но это вліяніе вовсе не таково, чтобы питомцы ея во всю свою жизнь состояли подѣ руководствомъ своей школы. Чаще всего оно оканчивается съ выходомъ воспитанника изъ школы и эстафетными ея для него начинается вліяніе среды, разнороднаго общества. Въ такомъ случаѣ, если школа дурна, не соотвѣтствуетъ своему назначенію, то посѣянные ею въ душѣ воспитанника дурныя сѣмена быстро возрастаютъ и приносятъ свой печальный плодъ. Если же то школа благонамѣренная, хорошая, на сколько таковою она можетъ быть въ отчужденіи отъ Церкви, тогда все, приобретенное въ ней, чаще всего очень быстро исчезаетъ и какъ бы испаряется и нерѣдко школа совершенно не узнаетъ своего питомца, а равнымъ образомъ и питомецъ едва сохраняетъ и притомъ самыя смутныя воспоминанія о школѣ. Не таково вліяніе церковное—въ храмѣ и внѣ храма Божія—въ школѣ, семьѣ, обществѣ: православный сынъ или православная дочь Церкви состоятъ подѣ воздѣйствіемъ дисциплины церковной до самой кончины своей. Церковь учитъ своего члена, наставляетъ и руководитъ имъ въ праздники и въ будни, утромъ и вечеромъ, во все продолженіе его земной жизни, устрояя его поведеніе по своему духу и по своей цѣли. Посему истинно, что по отношенію къ Церкви не только юность, но и самая преклонная старость состоитъ въ положеніи ученическомъ. А это много, и весьма много, значить. Ибо для кого нѣтъ соблазна и кто не можетъ пасть нравственно? А Церковь, навсегда сохраняя неразрывную связь съ своимъ питомцемъ, всегда же можетъ или

предостеречь его отъ увлеченія соблазномъ, или возставитъ падшаго на путь правды и добра. Не явное-ли это доказательство преимущества Церкви предъ школой, хотя бы самой высшей и лучшей? Да и у кого больше учениковъ—у школы, или Церкви? Много-ли учащихся, ученыхъ, даже и нынѣ? А сколько было въ теченіе 19 вѣковъ христіанскаго лѣтоисчисленія, сколько есть и теперь православныхъ, порожденныхъ словомъ истины св. Церковію?

Правда, школа учитъ и сообщаетъ позванія, прибрѣтеныя многлѣтними тяжелыми трудами не одной сотни, не одной тысячи людей, неутомимо собиравшихъ и вносившихъ свою лепту въ общую сокровищницу человѣческаго знанія. Тѣмъ она дорога, что въ короткое сравнительно время преподаетъ своему воспитаннику то, что безъ нея чрезвычайно трудно, а чаще совсѣмъ невозможно прибрѣсти въ теченіе цѣлой жизни. Школьное образованіе содѣйствуетъ затѣмъ развитію и укрѣпленію умственныхъ силъ человѣка и даже могло и можетъ въ лучшихъ случаяхъ готовить къ лучшему уразумѣнію истинъ вѣры, возвѣщаемой св. Церковію. Но если школа чужда этой цѣли и враждебна Церкви, то можетъ ли она въ такомъ случаѣ возбуждать сочувствіе къ себѣ и уваженіе со стороны лучшихъ, мыслящихъ, христіански настроенныхъ людей? Отнюдь нѣтъ! Человѣческія познанія, даже самыя обширныя и глубокія, на самомъ дѣлѣ мелки, поверхностны и малоплодны. Ибо, когда оставлены безъ вниманія высшіе религіозно-правственные интересы и цѣли, то къ чему можетъ повести изученіе дѣйствующихъ въ природѣ законовъ; изслѣдованіе самыхъ микроскопическихъ формъ жизни на землѣ и движенія безчисленныхъ свѣтилъ въ небесномъ пространствѣ, стремленіе проникнуть въ сокровенныя тайны природы и духа? Не къ расширенію-ли только области недовѣдомаго и не къ обнаруженію-

ли безсилія, челоуѣческаго разума объять все сотворенное по его сущности и дѣлю? Не къ увеличенію ли одного только матеріальнаго благосостоянія (да и то сомнительно, ибо пропорціонально возрастають и потребности) челоуѣка при соотвѣтствующемъ усиленіи духовнаго голода и жажды, что въ свою очередь приводитъ челоуѣка къ недовольству самимъ собой, веѣмъ окружающимъ и наконецъ къ полному отчаянію и самоубійству, какъ это часто и случается въ наше время. Въдѣ и въ самомъ дѣлѣ, своею естественною способностію познанія, притупленною и омраченною грѣхомъ и страстію, челоуѣкъ не можетъ уловить и проразумѣть путей истинной божественной премудрости, открывшейся въ видимомъ и невидимомъ мірѣ, управляющей и судьбами челоуѣка. И вотъ, умираетъ и обогатившійся естественною землею мудростію, но не пріобщившійся небесной, какъ и невѣжда, и даже не знаетъ, для чего онъ жилъ и что ожидаетъ его послѣ смерти. Онъ вымощивъ, возвысится и возгордится.

Не таково дѣло церковнаго обученія, предлагаемаго всѣмъ вѣрующимъ и даже невѣрующимъ, людямъ грамотнымъ и образованнымъ, и совсѣмъ неграмотнымъ, старымъ и юнымъ. Церковь, по словамъ Апостола Павла, возвѣщаетъ премудрость, въ тайнѣ разума Божія сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ и къ слауѣ нашей, которой никто изъ властей вѣка сего не позналъ (1-е Кор. II, 7). Ученіе Церкви объемлетъ въ собою небо и землю, вѣки и вѣчнотть, рѣшаетъ, по откровенію Божію, вопросы первой и высокой важности, рѣшается ясно, для всѣхъ и удобовразумительно. На сколько оно неогрѣшительно руководствуетъ челоуѣка при изслѣдованіи явленій видимой природы, и опредѣляя здѣсь все какъ дѣло премудрости, благодати и всемогущества Божія, и предназначенное служить цѣлямъ нравственнаго совершенствованія челоуѣка, на столько же ясно и

опредѣленно оно указываетъ истинное назначеніе человѣка, а равнымъ образомъ пути, средства и способы, какими онъ можетъ достигнуть этого назначенія. Словомъ, вѣра святая все освѣщаетъ (для разума мудреца, какъ и простеца, собравшаго всѣ плоды многовѣковой и человѣческой мудрости, какъ и неизощреннаго и современнымъ школьнымъ воспитаніемъ и образованіемъ. Вотъ почему самые лучшіе питомцы школы, знаменитѣйшіе изъ ученыхъ не стыдились и не стыдятся преклоняться предъ Евангеліемъ и Церковію. Да вѣдь и вообще наука сама по себѣ ничего не говоритъ противъ вѣры Христовой. Врагами Церкви являются и противники науки, — люди, увлекающіеся произвольными, лишенными научной основы предположеніями и предубѣжденіями. Какъ несомѣнно признано, въ невѣріи говоритъ нездравый разумъ, а въ развращенное сердце, какъ это извѣстно и изъ Священнаго Писанія, которое говоритъ, что прежде растлѣваются и становятся гнусными по жизни, а потомъ уже востаютъ противъ истины Божіей и ее упорно отвергаютъ (1 Тим. I, 5, 19).

Правда, что лучшая школа содѣйствуетъ воспитанію юношества, не ограничиваясь только обученіемъ, т. е. она стремится облагородить характеръ и поведеніе юноши, смягчить его сердце, возажечь въ немъ благороднѣйшія стремленія, развить и укрѣпить твердость его воли образованіемъ добрыхъ навыковъ. Что же? Достигаетъ-ли школа этой цѣли, если не вполне, то хотя приблизительно? Дѣйствительно-ли въ жизни образованный, онъ даже высокоученый человѣкъ всегда лучше по душѣ, чѣмъ необразованный. Къ сожалѣнію, не видится никакихъ основаній утверждать это, если имѣть въ виду питомцевъ школы, чуждой церковнаго воздѣйствія, а рядомъ съ ними поставить людей, хотя и необразованныхъ, но послушныхъ зачѣдъ Православной Церкви.



Чтобы служить воспитательному дѣлу, цѣлямъ нравственнаго развитія и совершенствованія юнаго поколѣнія, тѣмъ болѣе, чтобы имѣть въ этомъ направленіи не призрачный, а дѣйствительный успѣхъ, — какими совершенствами должны обладать сами воспитатели, какой высокой примѣръ нравственной жизни должны они являть собою своимъ питомцамъ! Ибо вѣдь и по принципамъ современной школы наглядность обученія есть необходимое условіе успѣха. А нынѣшніе руководители свѣтской школы могутъ ли считать себя удовлетворяющими этому требованію, способными не только раскрыть и уяснить своимъ воспитанникамъ нравственныя обязанности человѣка, необходимость для него всегда и во всемъ добровольно подчиняться предписаніямъ нравственнаго закона, но и въ себѣ самихъ представить имъ живой примѣръ такого подчиненія? Если на самомъ дѣлѣ считаютъ, то этого нельзя иначе назвать, какъ печальнымъ самообольщеніемъ. Богопросвѣщенный Апостолъ Іоаннъ такъ и говорить: *„аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. I, 8). Непогрѣшительную правду высказываетъ другой богопросвѣщенный мужъ, Апостолъ Павелъ, который, изображая нравственное состояніе человѣка, говоритъ, что онъ по природѣ видитъ доброе и желаетъ его, но творитъ злое, соулаждается закону Божію по внутреннему человѣку, и однако плѣняется живущимъ въ немъ самымъ закономъ грѣховнымъ, что даже не желая зла, онъ творитъ зло: таковъ законъ жизни естественнаго человѣка, чуждаго спасительнаго воздѣйствія благодати Божіей. И человѣческая мудрость, даже отрѣшаясь отъ слова Откровенія, но сохраняя чистосердечіе, не можетъ отрицать правды апостольскаго ученія. Мы знаемъ одного мудреца, который, изслѣдуя глубины человѣческаго духа въ надеждѣ найти тамъ и указать вполне

довѣющій источникъ и послѣднее основаніе нравственнаго самоопредѣленія человѣка, нашель, однакожь, что совершенно противоположное. Именно: его изслѣдованія привели его къ убѣжденію, что природѣ человѣка присуще такъ называемое радикальное зло, врожденная склонность къ злу, обнаруживающаяся во внутреннемъ разладѣ, при которомъ человѣкъ заглушаетъ сознаваемыя имъ требованія нравственнаго долга и отдается низшимъ эгоистическимъ побужденіямъ; и этого внутренняго разлада не могутъ уничтожить никакія усилія воли человѣческой. Такимъ образомъ этотъ мудрецъ, разрушившій такимъ признаніемъ свою собственную теорію автономической нравственности, высказалъ тоже самое, что мы видѣли въ словахъ Апостола; только онъ не могъ добавить, что найденный имъ въ природѣ человѣка внутренній разладъ можетъ быть побѣжденъ и воздѣйствіемъ благодати Божіей, которая подается вѣрующему въ истинной Церкви Христовой. Слѣдовательно, и Слово Божіе, и мудрость человѣческая приводятъ насъ къ тому несомнѣнному заключенію, что даже высокоученые руководители и воспитатели въ современной, такъ называемой, свѣтской школѣ, предоставленные самимъ себѣ, находящіеся въ воздѣйствіи церковнаго, какъ сами не могутъ освободиться изъ подъ вліянія грѣха и нравственной испорчи, такъ и воспитанниковъ своихъ не могутъ вывести на прямой путь нравственнаго развитія и совершенствованія, въ святой и богоугодной жизни. Нужно побѣдить грѣхъ въ человѣкѣ, возсоздать его падшую природу; но для этого необходимо творческое, живодѣйственное слово и вѣяніе Духа Божія. Нужно изгладить вину грѣха предъ правдою Божіею и затѣмъ предъ совѣстію самаго грѣшника; но и это не во власти твари, хотя бы и украшенной ангельскими совершенствами и могуществомъ. Безпредѣльному Божію правосудію нужно при-

нести и жертву искупленія также безпредѣльную, чтобы всеправедный Богъ простилъ грѣхъ и чтобы человѣческая совѣсть воспріяла и восчувствовала это всепрощеніе. Посему, что пользы и въ наукѣ, если она не можетъ отвратить громовъ правосудія Божія? Какое преимущество имѣть и можетъ-ли быть надежнымъ воспитателемъ и руководителемъ истинно-нравственной жизни человѣкъ и высокоученный, но невѣрующій во Христа и святую Церковь, если его сердце, израненное страстями, болитъ и скорбитъ, смущается и страдаетъ постоянно, если оно пусто, лишено животворящей благодати Святаго Духа Утѣшителя, подаваемой вѣрующимъ во Христа Искупителя отъ Бога Отца, примиряющагося во Христѣ съ человѣкомъ, который состоитъ живымъ членомъ тѣла Христова—Его святой Церкви. Церковь именно и словомъ, и примѣромъ, и дѣйствіемъ, по благоволенію Бога Отца, ради заслугъ Іисуса Христа, силою благодати Духа Святаго, на протяженіи столькихъ вѣковъ, во всякомъ народѣ, даже и совѣмъ некнижныхъ людей возводитъ на высшія степени нравственнаго совершенства, до святости, мира и радости о Господѣ. Кто этому не вѣритъ, пусть почитаетъ исторію Церкви Христовой, житія святыхъ Божіихъ. А еще лучше— пусть самъ испытаетъ на себѣ спасительное вліяніе Церкви, добровольно и нелицемѣрно отдавшись ея водительству съ искреннимъ желаніемъ обрѣсти истинный путь жизни!

И какъ не пожелать для себя исполненія великихъ обѣтованій Церкви и ея утѣшеній? Развѣ мало настрадалась душа человѣческая безъ Христа Спасителя и Его Церкви? Развѣ опытъ жизни не представилъ достаточныхъ доказательствъ тому, какъ вмѣстѣ съ невѣріемъ растетъ въ ужасающихъ размѣрахъ зло, всякое безобразіе, и какъ оно уживается вмѣстѣ съ научнымъ просвѣщеніемъ? Какой будетъ конецъ всему, разливающемуся по лицу земли, злу? Ужели

только временныя бѣды? Но и онѣ страшны! А между тѣмъ и въ душѣ некрещенныхъ есть вѣра въ будущую загробную жизнь. Чего же тамъ ожидать беззаконію? Слово Божіе со всею рѣшительностію возвѣщаетъ вѣчныя муки. Наоборотъ: что представляется въ жизни чадъ Церкви—настоящей и будущей? Благоугождая Господу, преисполняясь животворящею благодатію, эти люди,—истинные, а не фальшивые послушники Церкви,—вступаютъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, какъ о томъ и молить Отца Искупитель Христоръ. Посему, прежде всего для себя они находятъ внутреннее успокоеніе совѣсти, радость оправданія и спасенія. А затѣмъ ихъ молитвы становятся дѣйственными и спасительными и для другихъ: они исцѣляютъ больныхъ, утѣшаютъ и укрѣпляютъ малодушныхъ, исправляютъ грѣшниковъ, отвращаютъ бѣдствія, охраняютъ общій миръ, низводятъ Божіе благоволеніе и благословеніе на все окружающее ихъ. И все это не слова одни: оправданіе ихъ на самомъ дѣлѣ совершается почти на нашихъ глазахъ. Но развѣ все это меньше тѣхъ плодовъ, какихъ мы можемъ ожидать и какихъ на самомъ дѣлѣ (чаще—меньше нашихъ ожиданій!) получаемъ отъ наукъ во всемъ ихъ безчисленномъ разнообразіи! Но и не въ томъ главное, чтобы земная жизнь человѣческая была безъ горя, лишеній и страданій. Вѣчной бѣды избытъ, а вѣчной всерадостной жизни душею вмѣстѣ съ воскресшимъ и обновленнымъ тѣломъ сподобиться,—вотъ что должно быть вождельнно для всякаго здраво разсуждающаго: *аще и внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется по вся дни; еже бо нынѣ легкое печали наша по преумноженію въ преспѣваніе тяготу вѣчныя славы содѣлываетъ намъ, не смотряющимъ намъ видимыхъ, но невидимыхъ: видимая бо временна, невидимая же вѣчна*, т. е., если внѣшній нашъ человекъ и тлѣ-



еть, то внутренній со дня на день обновляется; ибо кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу, когда мы смотримъ не на видимое но на невидимое, ибо видимое временно, а невидимое вѣчно (2 Кор. IV, 16—18). Истинныя чада Церкви, воспитанныя ея материнскимъ попеченіемъ и руководствомъ, дѣйствительно и имѣють чаяніе воскресенія мертвыхъ, жизни будущаго вѣка и вѣчной славы не тщетно. Даже и теперь они воспринимають начатки новой вѣчной жизни. Ибо вѣяніе Духа Божія, открывающееся имъ въ сокровенной области внутренней ихъ духовной жизни, служить для нихъ доказательствомъ Божія благоволенія въ настоящемъ и ручательствомъ помилованія на грядущемъ страшномъ судѣ; оно порождаетъ и укрѣпляетъ собою христіанское упованіе; а упованіе, по ученію самаго Слова Божія, не посрамитъ. Посему то и временныя скорби они переносятъ терпѣливо и благодушно, даже радуются въ злостраданіяхъ. День кончины для нихъ не только не страшень, но желателень, какъ день возвращенія въ отчизну небесную послѣ скорбнаго странствованія по юдоли земной.— Вотъ сила и дѣйствіе церковнаго воспитанія и руководства! Кто же бы могъ указать какую нибудь школу внѣцерковную, въ прошедшемъ или настоящемъ, которая бы могла принести человѣку такіе благословенные плоды!

Обратимъ, наконецъ, вниманіе и еще на одну сторону дѣла. Человѣкъ живетъ не для себя одного, но и для общества, государства. Съ юныхъ уже лѣтъ онъ долженъ подготавливаться къ тому, чтобы впослѣдствіи занять опредѣленное положеніе въ обществѣ и нести соотвѣтственныя этому положенію обязанности. Да и вообще человѣкъ не долженъ и не можетъ быть воспитываемъ для того только, чтобы просто сдѣлаться человѣкомъ въ общемъ смыслѣ этого

слова, но для того, чтобы сдѣлаться человѣкомъ опредѣленнаго занятія, въ опредѣленной сферѣ общественной жизни, или, если особое занятіе еще не можетъ быть точно опредѣлено заранѣе, по крайней мѣрѣ онъ долженъ быть воспитываемъ для опредѣленнаго круга призваній, среди которыхъ подрастающее поколѣніе на послѣдующей стадіи зрѣлости будетъ дѣлать свой выборъ. Воспитаніе съ такого рода подготовкой къ будущему можетъ быть получено только въ школѣ, какъ это понятно всякому. Но теперь дѣло вотъ въ чемъ: во первыхъ, какъ общество, такъ и государство требуютъ отъ своихъ членовъ ревностнаго и добросовѣстнаго исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей, вѣрности своему призванію, готовности жертвовать частнымъ, личнымъ интересомъ, даже жизнью, для благосостоянія цѣлаго общества; во вторыхъ, — и это главное, — земное призваніе каждаго человѣка, будетъ-ли оно найдено въ семейномъ кругу, въ государствѣ и гражданскихъ дѣлахъ, въ служеніи ремеслу, искусству, наукѣ, во всякомъ случаѣ оно есть только конечная, временная форма, въ предѣлахъ которой должно осуществляться небесное призваніе человѣка въ царствѣ Божіемъ. Исполняя обязанности своего земнаго призванія, человѣкъ въ тоже время долженъ трудиться и молиться о пришествіи и совершеніи царства Божія въ немъ самомъ и внѣ себя. Онъ долженъ подвизаться для пришествія царствія Божія внутрь себя, такъ какъ долженъ знать, что существеннѣйшій смыслъ и глубочайшее значеніе этого его земнаго дѣла заключается не въ этомъ самомъ дѣлѣ, и не въ томъ, чего онъ достигнетъ имъ въ мірѣ, а въ томъ, что оно становится воспитательнымъ средствомъ для него самаго, для его собственнаго усовершенствованія, для возрастанія и созрѣванія его внутренняго человѣка, который всею этою работою долженъ глубже укрѣпиться въ вѣрѣ,

послушаніи и любви. Человѣкъ долженъ также трудиться и для пришествія царствія Божія внѣ себя, такъ какъ онъ долженъ знать, что весь этотъ земной порядокъ вещей, въ которомъ и лежацій на его обязанности отдѣльный обыденный трудъ занимаетъ свое опредѣленное, самимъ Богомъ указанное мѣсто, имѣетъ свою послѣднюю, конечную цѣль не въ себѣ самомъ, но имѣетъ полное цѣлесообразное значеніе для царства Божія, которое когда нибудь придетъ къ намъ.—Позволительно теперь спросить, какую же школу должно считать единственно пригодною и желательною для того, чтобы всѣ и каждый могли получить въ ней воспитаніе въ указанномъ направленіи? Ту ли, которая, забывая о небесномъ призваніи человѣка, не думая о томъ, *какая польза человеку. аще міръ весь приобрящетъ, думу же свою отщетитъ*, имѣетъ въ виду только земное призваніе и къ этому лишь послѣднему подготавливаетъ своихъ питомцевъ, словомъ—школу свѣтскую, чуждую церковнаго вліянія,—или же ту, которая, слѣдуя заповѣди Христа Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*, на первомъ планѣ ставитъ небесное призваніе человѣка и для него главнымъ образомъ подготавливаетъ своихъ питомцевъ, не упуская, однако же, изъ виду и ихъ земнаго призванія, словомъ—школу церковную и саму Церковь? Колебанія въ отвѣтъ быть не можетъ: конечно—церковную.

Но у насъ, если не на словахъ, то на дѣлѣ, практически, такого рода вопросъ скорѣе и чаще всего не разрѣшается ли въ противоположномъ смыслѣ? Вотъ почему ежегодно совершаемое Православною Церковію празднество въ честь и память введенія Преподобной Дѣвы Маріи во храмъ Господень для насъ должно быть всегда поучительно. Оно напоминаетъ намъ и вразумляетъ насъ относительно

того, гдѣ каждый изъ насъ можетъ получить надлежащее воспитаніе и приготовленіе для жизни временной и вѣчной, для призванія земнаго и небеснаго.

Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

### Отъ Іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

*Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья архимандритъ Мелетій.*

(Московскія Вѣдомости № 274-й за 1892 г.).