

XVIII 36
7

Государственная
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
н 412-49

III Мар 6
1877

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХИАЛЬНОЕ
ВЪДВОМЪ

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублевъ.

№ 3

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1877 годъ

1—15 февраля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 10-го—27-го ноября 1876 года, за № 1,942, о правахъ и преимуществѣ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученые степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго ноября, № 4476, слѣдующаго содержанія: въслѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10-го—26-го января 1873 и 28-го ноября—6 февраля 1873 г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главно-

управляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1-го мая и общаго собранія 4-го октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполне съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положили: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитью на мундиръ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія представить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствомъ православнаго ис-

повѣданія. Его Императорское Величество означенное
мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24-й день октя-
ря сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и
повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ
господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему
Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряже-
ній, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержде-
нія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ
лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ,
и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени
и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе долж-
ностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пен-
сіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ
окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному
вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и пре-
имуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя
богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ
опредѣленіями 10—26 января 1873 г. и 28 ноября и 6
февраля 1873^{1/4} года предоставилъ господину Оберъ-
Прокурору представить предположенный проектъ
положенія на Высочайшее Его Императорскаго Вели-
чества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. При-
казали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ
въ 24-й день октября сего года, мнѣніи, Государ-
ственнаго совѣта по положенію о правахъ и пре-
имуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ учоныя
богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ
оному росписаніемъ должностей по классамъ, разря-
дамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по
духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежа-
щимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ «Цер-
ковный Вѣстникъ» препроводивъ для сего удостове-

на Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

„Быть по сему“.

Въ Диванѣ, 24-го октября 1876 года.

положеніе

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ привоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій—съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности—пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые — съ инспекторами, а вторые — съ преподавателями гимназій министерства народного просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народного просвѣщенія. Допущенные въ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соответствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ въ семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими

преподавателями семинарій; неимѣющіе же ученыхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. службъ Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не приобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, приобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1 е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2 е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія либо учонныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе учонныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоятся права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и иконописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ.

гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ, немѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученыя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Немѣющія правъ высшаго состоянія лица, приобрѣвшія ученыя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи,

причисляются: докторы и магистры въ потомствен-
ному, а кандидаты, действительные студенты и сту-
денты семинарій — къ личному почетному граждан-
ству; *эмэряонидэ н нисэн ян гаври втэрглэвтэододи*

18. Служащiе по учебной и воспитательной ча-
сти въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и учи-
лищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, полу-
чаютъ пенсіи и единовременныя пособія по прави-
ламъ, ниже сего въ стіи 21—32 изложеннымъ и доу-
-оди 19. Право на получение пенсій и единовремен-
ныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры,
профессоры, доценты, лекторы и помощники ин-
спектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы,
ихъ помощники и преподаватели духовныхъ и семи-
нарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя
духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраорди-
нарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ про-
тиву буддизма и мусульманства предметовъ въ ка-
занской академіи; 5) преподаватели вѣтскаго и датш-
скаго языковъ въ рижской семинаріи и преподава-
тели иностранныхъ языковъ въ благовѣщенской
семинаріи; 6) учителя въхъ вообще параллельныхъ
классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ
являемъ *Примчаніе.* Служба хривать доцентовъ, въ
вѣтслучаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ
обязанностей въ учебной части въ академіи; зачи-
-оди сляется въ срокъ выслуги на пенсію *эмэ н нисэн*
-ни 20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія,
чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастикѣ въ
духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также
сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ ака-
деміяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поимено-
ванныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштат-
нымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ;

учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19-й статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати и пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, а прослужившіе же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семь приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При расчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступленія на должности (по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ) состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Новое правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ и прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособіи Т. III Свя. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣй-

ствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія то за годъ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ прибавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правильно сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступаетъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей — когда

оно достигнетъ совершеннѣтѣя, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступать въ замужество, а сыновья будутъ определены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и содержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, наеимѣющія способъ къ своему пропитанію, пользуются пенсією по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ — половина оклада, а свыше десяти лѣтъ — полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ (пенсіи и единовременныя) пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству (лицамъ и семействамъ ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода).

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоя-

щаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаев, представляющие какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіями.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

Классъ по должности. Разрядъ по мундиру. Служба или пенсія.

« Въ духовныхъ академіяхъ:

Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.

Помощник секретаря.	IX	IX	VIII	»
Библиотекарь.	VII	VII	V	»
Помощник библиотекаря.	IX	IX	VIII	»
Экономъ	IX	IX	VIII	»
Врачъ	VIII	VIII		По медн. службъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части.	VII	VII		Правомъ на пенсию не пользуется.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ			800	р.
Инспекторъ	VI	VI	700	»
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550	»
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150	»
Помощникъ инспектора	IX	IX	300	»
Преподаватели эстетскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи.	VIII	VIII	150	»
Секретарь правленія.	IX	IX	VIII	разр.
Экономъ	X	X	VIII	»
Врачъ	VIII	VIII		По медн. службъ.
Почотный блюститель по хозяйственной части.	VIII	VIII		Правомъ на пенсию не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450	р.
Помощникъ смотрителя	XI	XI	350	»
Учитель	X	X	300	»

Врачъ	VIII	VIII	Правомъ на пенсіи не пользуются.
Почетный блюститель по хозяйственной части	IX	IX	
Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.			
Преподаватель	VIII	VIII	
	X	X	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почетный блюститель	VIII	VIII	

Примычаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 руб. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписаль: предсѣдатель Государственнаго совѣта
КОНСТАНТИНЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ освобожденіи священника усть-медвѣдницкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.

Кишиневская духовная консисторія слушала: напечатанное въ 41 № журнала «Церковный Вѣстникъ» опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10—27 сентября сего 1876 г. за № 1558, въ которомъ изложено, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала дѣло, по представленію преосвященнаго донскаго объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ

20 іюля 1876 г., преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдичкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указъ Святейшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 г., съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель—за занятія съ учениками гимназіи, но церкви же никакого содержанія не получаетъ; при семъ такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливо, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ, что либо на этотъ предметъ на равнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдичкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса общаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на раз-

рѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 августа сего года господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго донскаго, освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 г. установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соответствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 руб. до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 руб. до 3 р. въ годъ, при чемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвящен-

ныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, неполучающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ нимъ чрезъ напечатаніе «въ Церковномъ Вѣстникѣ» настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку. Опредѣлили: о прописанномъ выше опредѣленіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10—27 сентября 1876 г. за № 1558, объ освобожденіи священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству, дать знать указомъ городскому благочинному протоіерею Перожинскому для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства; и сверхъ сего о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

для напечатанія въ издаваемыхъ вѣдомостяхъ.

По вопросу о распределеніи % и другихъ сборовъ съ одной церкви на другія.

«Вслѣдствіе ходатайства одного изъ благочинныхъ кишиневской епархіи о разрѣшеніи ему распределить % и другія сборы недостоящія къ уплатѣ по одной церкви на другія церкви того округа, консисторія, по опредѣленію своему, состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ 15-го декабря заключила, что раскладка не уплоченныхъ % по какой либо церкви другими церквами можетъ быть допускаема только въ случаяхъ совершенной невозможности внести деньги изъ суммъ извѣстной церкви, по недостатку таковыхъ, и, что какъ благочинные сами должны имѣть въ виду, такъ и внушать причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы, во избѣжаніе подобныхъ недоимокъ по церквамъ, расходы церковные были производимы съ крайнею осмотрительностью и бережливостью на предметы совершенно необходимыя, и чтобы ненужнымъ расходованіемъ денегъ не была вызываема необходимость возлагать покрытіе недостающихъ сборовъ на другія церкви».

По вопросу о взысканіи сборовъ на воспособленіе духовенству.

Кишиневская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 3 округа орбѣвскаго уѣзда, протоіерея Теодора Лашкова, полученнаго 20 минувшаго декабря за № 418, которымъ, въ виду циркулярнаго указа оной консисторіи отъ 26 января 1876 года за № 396, просить разрѣшить его, Лашкова недоуменіе: взыскать ли по предѣльному подвѣдом-

ственной ему духовенства сборъ на воспособленіе духовенству, или взыскать на половину той цифры, какую каждый причтъ до селѣ вносилъ, и справки, — опредѣлили, и Его Преосвященство, 10 января 1877 г., утвердилъ: въ разрѣшеніе доложеннаго рапорта благочиннаго Θεодора Лашкова за № 418 дать знать ему указомъ, что такъ какъ отъ вышшаго духовнаго начальства до настоящаго времени не послѣдовало никакого разрѣшенія, относительно уменьшенія сбора на воспособленіе духовенству, то этотъ сборъ долженъ быть взысканъ съ членовъ причта и представленъ въ прежней цифрѣ, о чемъ, для устраненія недоразумѣнія, дать знать во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи напечатаніемъ сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Рукоположены во священника

Окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Симеонъ Порубинъ, 17 октября 1876 г., рукоположенъ во священника къ церкви села Кассовки оргѣвскаго уѣзда.

Студентъ кишиневской духовной семинаріи Николай Ильинъ Чернить, 22 октября 1876 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Сергѣевки аккерманскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи, учитель единецкаго духовнаго училища Константинъ Поповичъ, 24 октября 1876 года, рукоположенъ во священника къ Архангело-Михайловской церкви села Молдовки аккерманскаго уѣзда.

Студентъ кишиневской духовной семинаріи Григорій Ивановъ Пламадяла, 31 октября 1876 года, рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви оргѣвскаго уѣзда с. Машкауць.

Окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Теодоръ Баконскій, 7 ноября 1876 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Голянь кишиневского уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Погурскій, 28 ноября 1876 года, рукоположенъ во священника къ церкви с. Воловой сорокского уѣзда.

Псаломщикъ с. Зарожанъ хотинскаго уѣзда студентъ семинаріи Владиміръ Котюжинскій, 12 декабря 1876 года, рукоположенъ во священника къ Зарожанской церкви.

Псаломщикъ Покровскаго собора г. Хотина окончившій курсъ семинаріи Андрей Спояловъ, 19 декабря 1876 года, рукоположенъ во священника къ церкви хотинскаго уѣзда с. Гвоздоуць.

Опредѣлены на должности.

Окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Михаилъ Чеголя, 13 октября 1876 года, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Молодову хотинскаго уѣзда съ назначеніемъ законоучителемъ мѣстнаго училища.

Заштатный причетникъ села Окю-Албъ яесскаго уѣзда Харалампій Вартигъ, 3 октября 1876 г., опредѣленъ сверхштатнымъ причетникомъ при Окю-Албской церкви съ тѣмъ, чтобы онъ довольствовался землею отъ прихожанъ и доходами по церкви, по усмотрѣнію и согласію причта.

Дьячковскій сынъ села Кипріанъ кишиневскаго уѣзда Михаилъ Макаревичъ, 23 октября 1876 года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ хотинскому собору.

Причетникъ с. Клѣшконецъ хотинскаго уѣзда Іаковъ Брицкій, 23 октября 1876 года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ хотинскому собору.

Дьячковскій сынъ села Бузовицы хотинскаго уѣзда Артемій Завицкій, 20 октября 1876 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Селеметь бендерскаго уѣзда.

Діаконскій сынъ с. Милешть кишиневскаго уѣзда Константинъ Бобейко, 25 октября 1876 г. опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Каменчу оргѣвскаго уѣзда.

Заштатный причетникъ с. Бардартъ кишиневскаго уѣзда Андрей Бихай, 28 октября 1876 года, опредѣленъ сверхштатнымъ причетникомъ къ церкви села Фунду-Галбины того же уѣзда.

Заштатный діаконъ с. Костешть кишиневскаго уѣзда Емельянъ Пестика, 30 октября 1876 года, оставленъ сверхштатнымъ при Костештской церкви.

Священническій сынъ яскаго уѣзда с. Каменки Иванъ Лунга, 1 ноября 1876 года, назначенъ и. д. псаломщика въ сел. Молодову хотинскаго уѣзда.

Окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Сумеонъ Кипра, 29 октября 1876 года, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Волонтировка аккерманскаго уѣзда.

Хотинскій мѣщанинъ Ермилъ Сумеоновъ Каменщиковъ, 10 ноября 1876 года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ кишиневской единовѣрческой церкви.

Діаконскій сынъ кладбищенской церкви г. Кишинева Іоаннъ Маринчъ, 8 декабря 1876 года, опредѣленъ къ той же церкви и. д. псаломщика.

Студентъ кишиневской духовной семинаріи Петръ Лозановъ 8 декабря 1876 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви г. Кишинева.

Пѣвчій хора Его Пресвященства Даниилъ Куриловскій 8 декабря 1876 года опредѣленъ и. д.

псаломщика къ кишиневской тюремной церкви.

Діаконскій сынъ Θεодосій Дубенко 9 декабря 1876 года опредѣленъ и. д. псаломщика къ кишиневской кладбищенской церкви.

Причетникъ кишиневской кладбищенской церкви Сильвестръ Поповичъ 14 декабря 1876 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Каларашъ оргѣвскаго уѣзда.

Священническій сынъ с. Болбоки хотинскаго уѣзда Косма Постолакій 17 декабря 1876 года опредѣленъ къ церкви с. Маркоуць того же уѣзда и. д. псаломщика.

Защитный причетникъ с. Вистерниченъ кишиневскаго уѣзда Константинъ Чушь 14 декабря 1876 года оставленъ сверхштатнымъ при Вистернической церкви.

Сверхштатный причетникъ с. Вистерниченъ кишиневскаго уѣзда Константинъ Попеску 14 декабря 1876 г. уволенъ за штатъ.

Священникъ с. Слободзей Ганскъ Аккерм. уѣзда Константинъ Кирика 10 декабря 1876 г. назначенъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Священ. с. Михайловки аккерм. уѣзда Пантелеймонъ Данилескуль 10 декабря 1876 года назначенъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Священникъ с. Алчидаръ оргѣвск. уѣзда Елисей Ямбургскій 10 декабря 1876 г. назначенъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Священникъ с. Кассовки оргѣвск. уѣзда Симеонъ Порубинъ 10 декабря 1876 г. назначенъ законоучителемъ Чутулештскаго народнаго училища.

Священникъ с. Милешть кишиневскаго уѣзда Василій Биволь 9 декабря 1876 г. опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Священникъ с. Селища хотинскаго уѣзда Георгій Гербановскій 9 декабря 1876 г. опредѣленъ законоучителемъ Селищскаго сельскаго училища.

Священникъ с. Широуць хотинскаго уѣзда Сергій Благосклоновъ 9 декабря 1876 года опредѣленъ законоучителемъ Долинянскаго народнаго училища.

Перемѣщены по прошеніямъ.

Священникъ с. Кобылки оргѣвскаго уѣзда Василій Зубковъ, 6 октября 1876 года, перемѣщенъ въ с. Варзарешты кишиневскаго уѣзда на настоятельское мѣсто.

Священникъ с. Вынаторъ кишиневскаго уѣзда І. Θεодорянъ, 6 октября 1876 года г., перемѣщенъ въ с. Кобылку оргѣвскаго уѣзда на настоятельское мѣсто.

Священникъ І. Гримальскій, 2 октября 1876 г., опредѣленъ третьимъ священникомъ къ Ильинской церкви г. Кишинева.

Настоятель церкви с. Варзарешты кишиневскаго уѣзда свящ. Георгій Пауль, 6 октября 1876 г., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Думулуженахъ сорокского уѣзда.

Свящ. с. Думулужень сорокского уѣзда Платонъ Симинель, 5 октября 1876 г., перемѣщенъ въ с. Распоены оргѣвскаго уѣзда.

Свящ. с. Кипешты оргѣвскаго уѣзда Андрей Вартикъ, 5 октября 1876 г., перемѣщенъ помощникомъ настоятеля с. Ченакъ бендерскаго уѣзда.

Свящ. с. Гвоздоуць хотинск. уѣзда Спиридонъ Ямбургскій, 11 октября 1876 года, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ с. Кипешку оргѣвскаго уѣзда.

Священникъ с. Грозинець хотинскаго уѣзда Евсевій Чернявскій, 17 ноября 1876 г., перемѣщенъ въ с. Варзарешты оргѣвскаго уѣзда, въ качествѣ помощника Питушковскаго настоятеля.

Свящ. с. Корыстоуць хотинскаго уѣзда, 18 ноября 1876 г., Левъ Полянскій перемѣщенъ на настольское мѣсто въ с. Грозинцы того же уѣзда.

Діаконъ с. Купаранъ аккерманскаго уѣзда Мартиніанъ Стойковъ оставленъ въ Кодь Китабъ.

И. д. псаломщика кишиневскаго уѣзда с. Вистерничень, діаконъ Тимоѣей Кошугъ, 6 октября 1876 г. перемѣщенъ въ с. Стойканы сорокскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ с. Петровки аккерм. уѣзда Михайлъ Фриптуль, 9 октября 1876 г., перемѣщенъ въ с. Новую-Царичанку того же уѣзда сверхштатнымъ же.

И. д. псаломщика села Сталинештъ хотинскаго уѣзда Григорій Беньковскій, 16 октября 1876 года, перемѣщенъ въ с. Кишло-Салиево того же уѣзда.

Причетникъ с. Кишло-Салиево хотинскаго уѣзда Василій Димитріу, 16 октября 1876 г., перемѣщенъ въ с. Сталинешты исправляющимъ должность псаломщика.

Сверхштатный причетникъ с. Русянь хотинскаго уѣзда Аресь Лотоцкій, 25 октября 1876 г., перемѣщенъ въ с. Волошково того же уѣзда сверхштатнымъ же.

Заштатный причетникъ с. Шерпень бендерскаго уѣзда Антоній Кирилль, 27 октября 1876 г., опредѣленъ сверхштатнымъ къ церкви с. Спеи того же уѣзда.

Циганештскаго монастыря монахъ Севастіанъ, 20 ноября 1876 года, перемѣщенъ въ Гинкульскій монастырь.

Заштатный діаконъ бѣльскаго собора Константинъ Сергіевичъ, 21 октября 1876 года, опредѣленъ въ число братства Гербовецкаго монастыря.

Заштатный священникъ кишиневской Теодоро-Тироновской церк. Софроній Старинскій, 29 ноября 1876 г., опредѣленъ въ фрумошскій монастырь.

Низведенный въ причетники свящ. с. Стынга-ченъ яскаго уѣзда Константинъ Діаконовичъ 1 іюня 1876 года, опредѣленъ на послушаніе въ суручанскій Свято-Георгіевскій скитъ.

Священнический сынъ сорокаго уѣзда с. Климоуць Владиміръ Мизунскій, 5 октября 1876 года, опредѣленъ въ число послушниковъ Пиганештскаго скита.

Священникъ с. Ченакъ бенлерск. уѣзда Константинъ Догаръ, 5 октября 1876 г., уволенъ за штатъ съ удѣленіемъ ему 5 десятинъ земли.

Сверхштатный причетникъ с. Фурченъ оргѣвскаго уѣзда Аѳанасій Куку, 9 октября 1876 года, уволенъ за штатъ съ предоставленіемъ ему права, по выдержаніи экзамена, просить себѣ свободнаго псаломщицкаго мѣста.

Священникъ села Греблешть оргѣвскаго уѣзда Константинъ Черней 21 октября 1876 г. уволенъ за штатъ.

Исправляющій должность псаломщика с. Волонтировки аккерманскаго уѣзда Теодоръ Бѣднарковскій, 29 октября 1876 года, отчисленъ отъ псаломщицкаго мѣста въ с. Волонтировкѣ.

Причетникъ с. Кишешки оргѣвскаго уѣзда Дитрій Дахновичъ, 20 ноября 1876 года, уволенъ за штатъ.

Кишиневскій мѣшанинъ Герасимъ Θεодосіевъ Ширяевъ, 10 ноября 1876 г. уволенъ отъ мѣста и.

д. псаломщика при кишиневской единовѣрческой церкви.

Окончившій курсъ въ кишиневскій духовной семинаріи Севастіанъ Татаровъ, 29 сентября 1876 г., опредѣленъ учителемъ Гиржавской монастырской школы.

Священникъ с. Заимъ бендерскаго уѣзда Георгій Чижевскій, 29 сентября 1876 г., опредѣленъ законоучителемъ въ новооткрываемое Апачское народное училище.

Благочинный, священникъ Теодоръ Балуда, 2 октября 1876 года, утвержденъ законоучителемъ въ имѣющее открыться народное училище въ с. Макарештахъ кишиневскаго уѣзда.

Свящ. кишиневскаго Вознесенскаго собора Кон. Радванескулъ, 3 октября 1876 г., опредѣленъ законоучителемъ во 2 приходскомъ училищѣ г. Кишинева.

Студентъ кишин. дух. семинаріи Василій Балжарскій, 11 ноября 1876 г., опредѣленъ законоучителемъ въ Чіашійское народное двухклассное училище.

Свящ. с. Перень кишин. уѣзда Порфирій Нагачевскій, 11 ноября 1876 г., назначенъ законоучителемъ въ Старо-Драгушенское народное училище.

Свящ. с. Серѣвки аккерманскаго уѣзда Николай Чернитъ, 11 ноября 1876 г., опредѣленъ законоучителемъ въ Сергѣевское народное училище.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1877 годъ.

№ 3

1—15 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА,

веденнаго Его Преосвященствомъ при
обозрѣніи церквей кишиневскаго, ак-
керманскаго и бендерскаго уѣздовъ
въ апрѣлѣ и маѣ 1876 года, объ учи-
тельницахъ.

Пунктъ 1-й, с. *Бачой*. Школа находится въ
удовлетворительномъ состояніи; обучается до 30
мальчиковъ. Законоучитель священникъ Х. занимает-
ся въ школѣ усердно, преподаетъ дѣльно и досту-
пно пониманію дѣтей. Отвѣты по Закону Божию были
очень хороши. Учитель Т. держится хорошаго мето-
да преподаванія. Ученики старшаго отдѣленія до-
вольно развиты и толковы; читаютъ со смысломъ.

Ученики младшаго отдѣленія хорошо отвѣчали по ариѳметикѣ.

Пунктъ 6-й, с. *Заимъ*. Школа только начинается дѣйствовать; есть нѣкоторые и успѣхи.

Пунктъ 7-й, с. *Новые-Каушаны*. Въ Каушанахъ 2 школы: мужская и женская. Въ муж. школѣ, по Зак. Божию, ученики старшаго отдѣленія отвѣчали очень хорошо, со смысломъ и пониманіемъ; ученики младшаго отдѣленія — удовлетворительно. По ариѳметикѣ и др. предметамъ ученики отвѣчали порядочно. Учитель діаконъ Ж. усерденъ, но мало развить. По ариѳметикѣ онъ давалъ странныя, неразрѣшимыя, вслѣдствіе неправильности вопроса, задачи. Въ жен. школѣ ученицы по Зак. Божию и друг. предметамъ отвѣчали довольно удовлетворительно; по видимому слабѣе, чѣмъ знаютъ, вслѣдствіе смущенія. Учительница Т. ведетъ дѣло хорошо; по должности усердна и исправна.

Пунктъ 10-й, с. *Ермоклія*. Народная школа находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе недавняго открытія ея и частой перемѣны учителей. Священнику Ч. поставлено въ обязанность позаботиться объ улучшеніи школы.

Пунктъ 12-й, с. *Семеновка*. Школа найдена въ весьма удовлетворительномъ состояніи, благодаря главнымъ образомъ учителю Г., который весьма усердно и успѣшно занимался своимъ дѣломъ. Ученики по всемъ предметамъ отвѣчали очень хорошо. Ноютъ дѣти въ церкви весьма хорошо, благодаря тому же учителю Г., образовавшему изъ нихъ хоръ и обучившему пѣнію. Жаль, что съ переводомъ Г. въ Александровку, школѣ грозитъ упадокъ; другой учитель, быть можетъ, не будетъ заниматься своимъ дѣломъ такъ усердно и успѣшно.

По Зак. Божію, преподаваемому священникомъ К., дѣти отвѣчали очень хорошо.

Пунктъ 15-й, с. *Тараклія* (бендер. уѣзда). Школа помещена хорошо. Зак. Божій преподаетъ священникъ С. удовлетворительно. Учитель В. трудолюбивъ и дѣло понимаетъ. Вообще ученики отвѣчали порядочно; но въ русскомъ языкѣ они оказали мало успѣховъ, на что обращено вниманіе учителя и законоучителя.

Пунктъ 19-й, с. *Чимшилія*. Школа чимшилійская хороша во ви́шнемъ отношеніи; но ученіе въ ней идетъ не совсѣмъ удовлетворительно. По Зак. Божію отвѣты были плохи. Священникъ В. и не умѣетъ, и не старается преподавать Зак. Божій съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и разумностію. При изъясненіи урока по св. исторіи по картинкамъ, онъ показалъ, что вовсе не знакомъ съ картинками и преподаваніемъ по нимъ. Желая, напр., по картинкѣ изложить исторію воскресенія І. Христа, онъ беретъ картинку, изображающую Преображеніе или Вознесеніе Христова, и т. д. Яснаго, отчетливаго знанія и преподаванія предмета — нѣтъ. По другимъ предметамъ отвѣчали посредственно; болѣзнь учителя препятствуетъ успешному ходу дѣла.

Пунктъ 28-й, с. *Карасаны*. Народная школа въ плохомъ состояніи. Дѣти читаютъ молитвы механически, безъ пониманія; объяснять молитвъ не могутъ. Священникъ Л. преподаетъ Зак. Божій не совсѣмъ удовлетворительно, что слѣдуетъ поставить ему на видъ, со внушеніемъ заняться дѣломъ съ

* Законоучитель священникъ В. замѣненъ другимъ способомъ и трудолюбивымъ законоучителемъ, священникомъ А.

должнымъ вниманіемъ. Учитель Р., какъ недавно поступившій въ училище, еще не успѣлъ должнымъ образомъ заявить себя.

Пунктъ 29-й, а. *Коркмазъ*. Школа довольно удовлетворительная. Священникъ О. преподаетъ Зак. Божій хорошо, дѣльно. Но нельзя не выразить желанія, чтобы успѣхи его учениковъ были впредь удовлетворительнѣе. Учитель хорошаго поведенія, но обладаетъ посредственными способностями и посредственнымъ развитіемъ.

Пунктъ 31-й, с. *Паланка*. Школа паланская бѣдна учениками, и не можетъ похвалиться ихъ успѣхами. По Зак. Божію, впрочемъ, нѣкорыя дѣти отвѣчали порядочно, что свидѣтельствуетъ о носильныхъ занятіяхъ въ школѣ законоучителя. Учительница Анисія К., учившаяся въ байрамчскомъ училищѣ, и потомъ выдержавшая испытаніе на званіе учительницы, занимается дѣломъ и трудится.

Пунктъ 32-й, с. *Ханкишла*. Школа малочисленна; но дѣти старшаго отдѣленія имѣютъ нѣкоторыя религіозныя понятія и знанія по преподаваемымъ имъ предметамъ. Законоучитель священникъ Д. и учительница Х., по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья, трудятся.

Пунктъ 33-й, с. *Гура-Роша*. Школа открыта для занятій только въ 1876 г.; осенью занятій не было. Не смотря, однакоже, на такую неисправность въ посѣщеніи школы, нѣкоторые мальчики оказали порядочные успѣхи въ преподаваемыхъ имъ предметахъ. Законоучитель священникъ Д. по возможности занимается. Учитель Ч. занимается очень усердно и съ пониманіемъ дѣла. Можно ожидать, что изъ него выработается дѣльный учитель.

Пунктъ 34-й, с. *Староказачье*. Въ школѣ зани-

мается священникъ Б. усердно, и преподаетъ Закъ Божій съ успѣхомъ. Дѣло свое знаетъ хорошо. Отвѣты учениковъ и ученицъ школы по Зак. Божію были удовлетворительны. Удовлетворительно отвѣчали учащіеся и по другимъ предметамъ. Учительница Ѳ. занимается дѣломъ усердно и успѣшно. Въ Староказачьемъ устроенъ весьма хорошій хоръ изъ дѣтей школы и взрослыхъ прихожанъ. Пѣніе весьма стройное.

Пунктъ 35-й, с. *Капаны*. Дѣти школы отвѣчали по Зак. Божію удовлетворительно. Священникъ П. занимается въ школѣ исправно.

Пунктъ 36-й, с. *Молдовка*. Школа въ очень неудовлетворительномъ состояніи. Нынѣ назначенъ въ Молдовку очень способный законоучитель П. изъ учителей единецкаго дух. училища. Можно ожидать отъ учащихся хорошихъ успѣховъ.

Пунктъ 38-й, с. *Петропавловка*. Школа находится въ состояніи удовлетворительномъ. Дѣти отвѣчали по Зак. Божію хорошо. Законоучитель священ. М. видимо занимается въ школѣ усердно. По другимъ предметамъ дѣти также отвѣчали хорошо. Учителю П. способенъ, къ дѣлу усерденъ и ведетъ себя хорошо.

Пунктъ 39-й, с. *Николаевка*. Школа идетъ хорошо. По Зак. Божію нѣкоторые дѣти отвѣчали разумно. Законоучитель священникъ Ч. исправенъ по должности законоучителя. Учительница С. дѣло понимаетъ и занимается усердно.

Пунктъ 42-й, с. *Абаклыджаба*. Въ школѣ идетъ дѣло хорошо. Одинъ мальчикъ отвѣчалъ по Зак. Божію весьма умно, разрѣшая вѣрно весьма не легкіе вопросы по вѣроученію христіанскому. Отвѣты и другихъ мальчиковъ показали, что они дѣло по-

нимають, и что съ ними занимались хорошо. Священникъ Ц, и вообще по службѣ исправный и дѣятельный, занимался преподаваніемъ Зак. Божія весьма усердно, разумно и успѣшно.

Пунктъ 43-й, с. *Чокъ-Мейданъ*. Школа находится въ состояніи посредственномъ. По Зак. Божію дѣти отвѣчали порядочно. Законоучитель священникъ М. по возможности занимается школой. Учитель Ц. трудится, но самъ мало способенъ къ школьному дѣлу.

Пунктъ 44-й, с. *Башкалія*. Народная школа находится въ плохомъ состояніи. Законоучитель священникъ В. еще не успѣлъ заняться ею, по недавнему прибытію на приходъ; а учитель Николай Т., учившійся во 2 классѣ камратскаго центр. училища и державшій экзаменъ на право учителя въ бендерскомъ училищномъ совѣтѣ, не отличается ни усердіемъ къ дѣлу, ни умѣньемъ вести дѣло.

Пунктъ 45-й, с. *Терапонтиевка*. Школа хороша. Одни мальчики отвѣчали по Зак. Божію отлично, а другіе только порядочно. Учитель К., хотя формальнаго права на учительство не имѣетъ, но занимается съ учениками хорошо и успѣшно.

Пунктъ 46-й, с. *Комратъ*. Въ Комратѣ находятся три училища: 1) мужское центральное училище, 2) женское училище, и 3) сельское училище.

1) Мужское центральное училище, содержимое на средства 45 болгар. селеній, по нѣкоторымъ предметамъ, по программѣ своей, можетъ быть причислено къ среднимъ учеб. заведеніямъ. Такъ въ немъ, въ довольно значительномъ объемѣ, преподаются русскій языкъ съ русскою словесностью, законовѣдѣніе, математика и естественныя науки, исторія и географія. Не смотря на весьма значительный фондъ, которымъ обладаетъ это училище, оно помѣщается

въ весьма убогомъ, ветхомъ и вредномъ въ гигиеническомъ отношеніи зданіи. Во всемъ — и въ помѣщеніи, и въ веденіи учебнаго дѣла — видно, что училище не обращаетъ на себя должнаго вниманія со стороны начальства — попечительнаго комитета о колонистахъ и отживаетъ свой вѣкъ. Настойтъ неотложная необходимость въ передачѣ этого заведенія въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія и въ преобразованіи его въ гимназію.

Въ составъ преподавателей сего заведенія входятъ: законоучитель священникъ З., старшій учитель Д., учитель К—ичъ, учитель К—ль, учитель Т. и учитель священникъ Н.

По Зак. Божію ученики всѣхъ классовъ отвѣчали удовлетворительно; но ученики младшихъ классовъ отвѣчали лучше и видимо занимались дѣломъ усерднѣе.

По словесности и русской литературѣ въ старшемъ классѣ ученики отвѣчали слабо; о многихъ классическихъ литературныхъ произведеніяхъ русскихъ ничего не знаютъ; — не только не знаютъ ихъ содержанія и ихъ литературныхъ достоинствъ, но не знаютъ ихъ и по имени. Преподаватель сего предмета и вмѣстѣ завѣдывающій училищемъ Г. (родомъ герцеговинецъ), — получившій университетское образованіе, — весьма способенъ и свѣдущъ; но, видимо, не всегда съ должнымъ усердіемъ занимается своимъ дѣломъ, чѣмъ возбудилъ неудовольствіе въ народонаселеніи и возбудилъ жалобы начальству. По въ послѣднее время значительно усерднѣе и успѣшнѣе ведетъ свое дѣло. По законовѣдѣнію, преподаваемому Г. же, отвѣты были порядочные.

По математикѣ и естествознанію ученики отвѣчали удовлетворительно; нѣкоторые даже весьма хо-

рошо. Учитель Д., турецко-подданный, получилъ университетское образованіе.

По исторіи и географіи (учитель К—ичъ, кончившій курсъ одесской дух. семинаріи), и по всѣмъ предметамъ въ приготовительномъ классѣ; (законоучитель священникъ З. и учитель Т., получившій образованіе въ центральномъ училищѣ), отвѣты воспитанниковъ были хороши. Нотное пѣніе преподается священникомъ Р. успѣшно.

2) Комратское двухклассное женское училище со держится на средства 19 болгарскихъ селеній. Преподаваніемъ занимаются въ училищѣ: законоучитель священникъ Д., наставница Г. (жена старшаго учителя центр. училища) и учитель Д., бывшій въ кишиневскихъ педагогическихъ курсахъ.

По Зак. Божію дѣти отвѣчали порядочно, а нѣкоторыя хорошо. Законоучитель священникъ Д. — посредственнѣйшій законоучитель. Жаль, что онъ, повидимому, не старается ничему научиться у священника З., который ведетъ дѣло свое весьма хорошо.

По русскому яз., ариѳметикѣ, географіи и исторіи учащіяся отвѣчали удовлетворительно. Учитель Д. составляетъ рѣшительный контрастъ съ священникомъ Д.: преподаетъ весьма оживленно, толково, разсудительно. Онъ весьма дѣльный учитель, умѣющій оживить учащихся, и весьма трудолюбивъ.

Чистописанію и руководѣлью учитъ Г. съ успѣхомъ.

3) Сельское комратское училище. Преподаваніемъ въ училищѣ занимается въ 1-мъ отдѣленіи кончившій курсъ кишиневской семинаріи Н. (нынѣ священникъ с. Троицкаго) и во 2-мъ отдѣленіи К. Преподаваніе шло порядочно. Н. нечисто и неправильно говоритъ порусски, что не къ чести его от-

носятся. Отвѣты учащихся по всѣмъ предметамъ были порядочны.

Пунктъ 47-й, с. *Новокирсово*. Школа посредственная. Нѣкоторые дѣти кое-что знаютъ, и кое-что отвѣчали по предметамъ, преподаваемымъ въ народныхъ школахъ. Законоучитель священникъ К. занимается посредственно; учитель С., кончившій курсъ въ центральномъ училищѣ, не отличается особенною способностью по дѣлу преподаванія.

Пунктъ 48-й, с. *Бешлмг*. Школа посредственная. По Зак. Божію и другимъ предметамъ дѣти отвѣчали недурно. Учитель Ч., получившій домашнее образованіе, и не получившій права быть учителемъ, — порядочный.

Пунктъ 49-й, с. *Баурча*. Школа довольно хорошая. По Зак. Божію нѣкоторые дѣти отвѣчали порядочно. Учитель К. заботится о томъ, чтобы обучить дѣтей хорошему, выразительному чтенію; читаютъ дѣти довольно выразительно. Также онъ заботится и о приученіи дѣтей къ хорошей русской рѣчи, требуя отъ дѣтей, чтобы они давали на предлагаемые имъ вопросы не краткіе, односложные отвѣты, а говорили округленною рѣчью, заключающею въ себѣ повтореніе вопроса. Эти приемы, вообще разумные и полезные, особенно полезны въ школахъ, посѣщаемой дѣтьми—гагаузами, говорящими почти только потурецки: въ школахъ, при подобныхъ приемахъ, дѣти легко могутъ выучиться хорошо говорить по русски.

Пунктъ 50-й, с. *Кизакля*. Школа находится въ состояніи не вполне удовлетворительномъ, влѣдствіе частой перемѣны учителей; въ нынѣшнемъ году перемѣнилось три учителя. По Зак. Божію нѣкоторые ученики отвѣчали правильно, но не умѣли объе-

нить тѣхъ истинъ, которыя высказывали. Учитель Б. (изъ педаг. курсовъ) недавно пріѣхавшій, по видимому, можетъ порядочно преподавать.

Пунктъ 51-й, с. *Кирютне*. Школа находится въ отличномъ состояніи. Зак. Божію преподается здѣсь священникомъ Л. съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ, чѣмъ во всѣхъ другихъ, видѣнныхъ мною школахъ. Учитель В. очень хорошо знаетъ свое дѣло и преподаетъ хорошо. Успѣхи учениковъ утѣшительные.

Пунктъ 52-й, с. *Чадыръ Луша*. Школа находится въ состояніи очень удовлетворительномъ. И закончилъ священникъ Г., и учитель Д. трудятся усердно и знаютъ свое дѣло. Хотя ученики — гагаузы, незнавшіе русскаго языка, но въ преподаваніи достигнуты значительные добрые результаты. Школа многолюдна; зимой въ ней бываетъ до 160, а лѣтомъ до 40 учащихся.

Пунктъ 53-й, с. *Вале-Пержи*. Школа очень хороша. Нѣсколько мальчиковъ отличныхъ; по Зак. Божію отвѣчали дѣльно. Учитель К. — превосходный учитель. Русскій яз. и ариметику онъ преподаетъ весьма дѣльно. Сообразительность весьма развита въ дѣтяхъ.

Пунктъ 54-й, с. *Дюльменз*. Школа хороша очень. Ученики по Зак. Божію отвѣчали хорошо, а нѣкоторые очень хорошо. По другимъ предметамъ отвѣты учениковъ были порядочные. Учитель В., окончившій курсъ въ кишиневской семинаріи и преподающій въ училищѣ всѣ предметы, не исключая и Зак. Божія, занимается своимъ дѣломъ, но по русски говорить плохо.

Пунктъ 55-й, с. *Чумлекіой*. Школа находится въ порядочномъ состояніи. По Зак. Божію нѣкоторые дѣ-

ти отвѣчали недурно. Недурно же отвѣчали и по другимъ предметамъ. Священникъ К—ичъ не съ должнымъ усердіемъ занимается школою и потому успѣхи учениковъ не такъ удовлетворительны, какъ было бы желательно. Учитель чумлекіойской школы понимаетъ и ведетъ свое дѣло порядочно.

Пунктъ 56-й, с. *Купоранъ*. Школа весьма плоха; дѣти по Зак. Божію не знаютъ ничего

Пунктъ 57-й, с. *Исермія*. Школа довольно хороша. По Зак. Божію дѣти отвѣчали довольно хорошо; а поютъ дѣти прекрасно. По другимъ предметамъ дѣти отвѣчали удовлетворительно. Учитель Г. способенъ. Священникъ К. съ особеннымъ усердіемъ обучаетъ дѣтей пѣнію.

Пунктъ 58-й, с. *Дмитровка*. Школа плоха, главнымъ образомъ будто бы вслѣдствіе непосѣщенія ее дѣтьми съ 1 апрѣля по 15 сентября. Но это явленіе почти повсемѣстное, и — однако же усердные и дѣльные законоучители и учителя успѣваютъ и въ короткое время обучать дѣтей съ успѣхомъ. Законоучителю священнику К. внушено быть усерднѣе къ законоучительскому дѣлу.

Пунктъ 59-й, с. *Александровка*. Школа находится въ состояніи удовлетворительномъ. Дѣти читаютъ молитвы выразительно и разумно и, по возможности, ознакомлены съ истинами вѣры, что, конечно, потребовало отъ законоучителя немалого труда, потому что дѣти — гагаузы, нелегко привыкающіе къ русской рѣчи. Приучаются дѣти и къ церковному пѣнію. По другимъ предметамъ дѣти отвѣчали удовлетворительно. Законоучитель священникъ К., не смотря на свои небольшія способности, полезенъ, какъ свя-

* Назначенъ новый способный законоучитель.

щенникъ нравственный и трудолюбивый, и потому хорошо влияющій и на приходъ и на школу. Учитель Б. — человекъ весьма религіозный, нравственный и усердный къ дѣлу, весьма благотворно влияетъ на школу и занимается преподаваніемъ хорошо.

Пунктъ 60-й, с. *Чашия*. Школа слаба; по русски дѣти знаютъ плохо. По Зак. Божію кое-какъ читаютъ молитвы. Законоучитель священникъ П. мало способенъ къ законоучительству. Учитель М. посредственный. (Въ настоящее время открыто обществомъ двухклассное образцовое училище министерства народнаго просвѣщенія). Законоучителемъ назначенъ студентъ семинаріи В.

Пунктъ 61-й, с. *Ново-Троины*. Школа въ неудовлетворительномъ состояніи. По Зак. Божію дѣти кое-что знаютъ, но безъ яснаго пониманія. Въ священникѣ П. не видно особеннаго усердія къ законоучительству. Внушено ему усердѣе заниматься законоучительствомъ. Учитель Ч. показалъ себя нетвердымъ въ русскомъ языкѣ и довольно тупымъ. Но знающіе его завѣряютъ, что онъ не безъ толку; но мало занимается школой.

Пунктъ 62-й, с. *Тараклія*. Школа плоха. По Зак. Божію ученики мало понимаютъ. Внушено священнику Ч. усердѣе заниматься законоучительствомъ. Учитель Д. знаетъ свое дѣло и занимается, но успѣхи учениковъ не вполне удовлетворительны.

Пунктъ 63-й, с. *Татаръ-Копчакъ*. Школа плоха. Три лучшіе ученика, явившіеся на испытаніе, отвѣчали по Зак. Божію слабо. По другимъ предметамъ отвѣты учениковъ были нѣсколько лучше. Учитель К. благоприличенъ, не способенъ и исправенъ.

Пунктъ 64-й, с. *Кубовъ*. Въ Кубовѣ 2 училища:

одно центральное-женское, а другое мужское, содержимое на средства кубейскаго общества. Ученіе въ обоихъ училищахъ идетъ удовлетворительно. Дѣти по всѣмъ предметамъ отвѣчали хорошо.

Пунктъ 65-й, с. *Пандаклія*. Школа плоха. Русскій языкъ дѣти знаютъ очень слабо. По Зак. Божію кое-что знаютъ. Законоучителемъ состоитъ, впрочемъ недавно, студентъ Балжаларскій (перемѣщенный въ Чіаншю). При настоящей ревизіи успѣхи дѣтей пандаклійской школы значительно упали, сравнительно съ успѣхами ихъ въ прежнее время, при учитель-вахмистрѣ С., съ успѣхомъ занимавшемся въ школѣ.

Пунктъ 66-й, с. *Голица*. Школа находится въ очень удовлетворительномъ состояніи. Дѣти по всѣмъ предметамъ отвѣчали хорошо. Священникъ Іоаннъ Б. дѣльный, трудолюбивый законоучитель. Учитель Младенъ П. не боекъ, но трудолюбивъ и, при своемъ трудолюбіи, обучаетъ дѣтей успѣшно.

Пунктъ 67-й, с. *Гасанъ-Батыръ*. Школа находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. По Зак. Божію нѣкоторыя дѣти отвѣчали дѣльно; по прочимъ предметамъ — недурно. Поютъ дѣти хорошо.

Пунктъ 68-й, с. *Заднаевка*. Школа довольно удовлетворительна. По Зак. Божію дѣти отвѣчали довольно хорошо; по другимъ предметамъ — порядочно. Законоучитель священникъ Ѳ. неправиленъ. Учитель училища С. — не безъ способностей; дѣломъ занимается усердно.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Свѣдѣнія о приходѣ и церкви села Таракліи бендерскаго уѣзда.

Общія свѣдѣнія о селѣ.

Къ югу отъ губернскаго города, въ 60 верстахъ, въ долину называемой Чага, съ сѣвера на югъ разбросано селеніе Таракліи, которое, какъ говоритъ преданіе, населено христіанами ранѣе 1800 г. Что въ 1800 г. въ Таракліи жили христіане, убѣждаетъ насъ тотъ достовѣрный фактъ, что на существующемъ въ западной сторонѣ селенія—православномъ кладбищѣ, уцѣлѣлъ памятникъ—четырёхъугольный камень выши. $1\frac{1}{2}$ и шири. 1 арш., на которомъ вырѣзаны правильныя буквы — Ис Хрс и цифры 1800 годъ. Названіе селенія Таракліи переводятъ съ турецкаго слова Тара-клы, что значить: насъ разчесали—выдрали. Такое названіе дано селенію потому будто-бы, что изгоняемыхъ изъ Бессарабіи татаръ, въ этой мѣстности порядочно разчесали—выдрали. Первыми поселенцами этого селенія были коренные молдаване—народъ православнаго исповѣданія, перешедшіе изъ разныхъ мѣстъ сѣверной части Бессарабіи. Мѣстность, въ которой расположено селеніе, есть, какъ въ началѣ сказано, долина Чага, по которой протекаетъ и рѣчка этого же наименованія, раздѣляющая селеніе на двѣ почти равныя части. Расположено оно съ сѣвера на югъ на разстояніи 1 верст. съ лишнимъ. Первые поселенцы застали въ этомъ селеніи татаръ, которые промышляли земледѣіемъ, а преимущественно скотоводствомъ. Вся дача селенія Таракліи составляетъ почти квадратное пространство въ количествѣ 5158 десятинъ и 1200

квадр. саж, гранича съ дачами селеній: на востокѣ — Салкуцъ, на западѣ — Батыра и Троицкаго, на сѣверѣ — деревни Баймаклии и на югѣ — мѣст. Петровки. — Мѣстность села Тараклии представляетъ жителямъ многія удобства, но имѣетъ одинъ важный недостатокъ, — мало лѣса въ этой мѣстности. Тараклійцы съ особенною пріятностію вспоминаютъ о жизни своихъ стариковъ, которые владѣли здѣсь землю кто сколько могъ вспахивать, у которыхъ было по 50—60, а у нѣкоторыхъ и болѣе 100 штукъ рогатаго скота и огромныя стада овецъ. Въ такомъ довольствѣ тараклійскіе старики жили до 1850 г. Въ этомъ году стараніемъ и ходатайствомъ г-на управляющаго, бывшей въ г. Кипшиневѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ, — полковника Николая Карловича Бера, переселилось въ Тараклію, для занятія излишней земли, 28 семействъ руснаковъ изъ селенія Рухотина хотинскаго уѣзда, и въ 1851 г. изъ селенія Мамалыги того же уѣзда — 8 семействъ молдованъ, которые въ настоящее время, равно какъ и коренные тараклійцы, размножившись болѣе чѣмъ вдвое, живутъ уже не въ такомъ довольствѣ, хотя нельзя сказать, чтобы нуждались въ землѣ, такъ какъ и теперь во владѣніи у cadaго семейства по 21 десятинѣ. Село Тараклія принадлежало казнѣ и состояло въ завѣдываніи бывшей Палаты Государственныхъ Имуществъ, и обыватели села назывались государственными крестьянами, а съ надѣломъ земли, послѣдовавшимъ въ 1873 году, стали поселянами собственниками.

Свѣдѣнія о церкви.

Опись церковному имуществу за 1817 и вѣдомость о приходской церкви за 1837 годы, хранящіяся въ церковномъ архивѣ, и народное преданіе свидѣ-

тельствуютъ, что первая церковь въ Таракліи основана въ 1817 году стараніемъ и иждивеніемъ Авсентія Саввы—Тараклійскаго крестьянина, по за смертію его окончилъ оную Стефанъ Боканча. Эта церковь была плетневая, безъ всякой архитектуры, вымазанная глиною, крытая камышемъ, однопрестольная—во имя св. Архистратига Михаила. Зданіемъ церковь обошлась Саввѣ и Боканчѣ въ 340 руб. ас. Какъ видно изъ той же описи, эта церковь въ 1831 г. иждивеніемъ Дометія Вейсы была перестроена и перекрыта досками, каковая перестройка обошлась въ 400 руб. ассигнац. Иконостасъ въ этой церкви былъ досчатый съ иконами стариной живописи, большая часть которыхъ, съ постройкою и освященіемъ новой церкви, пожертвованы тараклійцами шабскому бесарабскому монастырю.

Въ концѣ 1843 года, какъ передають старожилы тараклійцы, управляющій Беръ убѣдительно совѣтовалъ тараклійцамъ выстроить въ своемъ селеніи, вмѣсто ветхой—бѣдной церкви, новую, каменную—вмѣстительную, и самъ избравъ красивое, возвышенное въ селеніи мѣсто для оной, не смотря на то что былъ лютеранскаго исповѣданія, первый пожертвовалъ свою лепту для основанія церкви въ количествѣ 10 червонцевъ. Его примѣру послѣдовали бендерскій окружной начальникъ—Тринкинъ, причтъ мѣстной церкви съ прихожанами и другіе благотворители. Въ началѣ 1844 года оказалось пожертвованныхъ денегъ на постройку новой въ Таракліи церкви 1550 руб. сер., и съ этимъ незначительнымъ капиталомъ, энергичный Беръ въ 1844 г., по благословенію и разрѣшенію преосвященнаго Принарха, положилъ основаніе существующей до нынѣ каменной, красивой церкви. Работа церкви, равно какъ и

пожертвованія на оную шли безостановочно; съ особенною похвалою и чувствомъ благодарности отзываются тараклійцы о г. Берѣ, который во время производства работъ еженедѣльно прїѣзжалъ изъ Кишинева въ Тараклію для свидѣтельствванія аккуратности и прочности работъ, и не смотря на то, что былъ контуженъ (будучи въ военной службѣ) въ ногу, самъ безъ помощи другихъ, лазилъ, по сдѣланной для него огромной лѣстницѣ, и не разъ своими руками рабочимъ людямъ поправлялъ и складывалъ какъ самый искусный мастеръ (каменьщикъ) камни и котельцы. Работа всей церкви продолжалась четыре года и по окончаніи въ 1848 г., по благословенію пресвященнаго Принарха же, протоіереемъ бѣдерскаго собора Никитою Заушкевичемъ освящена. Когда окончился чинъ освященія церкви и совершена была первая божественная литургія, то, по выходѣ изъ церкви, какъ передаютъ нѣкоторые изъ тараклійцевъ, г. Берѣ, возведя глаза вверхъ и положи правую свою руку на грудь произнесъ: «Слава Тебѣ Богу неба и земли, увѣнчавшему мое предпріятіе полнымъ успѣхомъ», и обратясь къ народу прибавилъ: «вамъ православнымъ прихожанамъ и прочимъ жертвователямъ отъ всего сердца моего благодарю, и Богъ обитающій отиыиѣ и до вѣка въ сѣмъ храмѣ да проститъ ваши грѣхи». Иконостасъ въ тараклійской новой церкви состоитъ изъ иконъ новой, красивой, правильной живописи, нисанныхъ въ 1848 г. иконописцами Куланковыми. Тараклійцы пріобрѣтаютъ себѣ иконы преимущественно изъ городовъ и отчасти отъ разносчиковъ за весьма еходную цѣну, живопись на нихъ можно сказать правильная. Изъ утвари старой церкви въ настоящую новую перенесена только плащаница зеленого цвѣта, которая до

нынѣ цѣла и въ употребленіи.

Изъ круга печатныхъ богослужебныхъ книгъ замѣчательны древностію: 1) Пентикостарій печатанный въ 1805 г. въ типографіи Іоанна Барта въ г. Сибѣ, 2) Евангеліе—въ 1806 г. въ тойже типографіи и въ томъ же городѣ, 3) Октоихъ—въ 1811 году въ университетской типографіи въ г. Будѣ, 4) Тріодъ постная—въ 1813 году въ митрополитанской типографіи въ г. Блажѣ и 5) Апостолъ въ той же типографіи и городѣ; всѣ эти книги, равно какъ и другія новѣйшія,—молдавской печати. Рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, старинныхъ поученій и потъ церковнаго напѣва въ сей церкви не имѣется. Богослуженіе въ сей церкви до 1850 года совершалось исключительно на молдавскомъ языкѣ, такъ какъ до этого времени прихожане состояли изъ однихъ только молдованъ, но съ этого времени, съ переселеніемъ въ Тараклію показанныхъ выше руснаковъ, оное нѣкоторыми изъ мѣстныхъ священниковъ иногда совершалось попеременно то на церковно-славянскомъ, то на молдавскомъ, а въ настоящее время богослуженіе и требы церковныя совершаются на церковно-славянскомъ и весьма изрѣдка на молдавскомъ. Тараклійцы въ чтеніи, пѣніи на клиросѣ, равно и въ услуженіи при отправленіи богослуженія, не принимаютъ никакого участія. Впрочемъ съ основаніемъ въ Таракліи волостнаго училища, благодаря попеченію діакона—и. д. псаломщика мѣстной церкви, совместно съ священникомъ, пишущимъ сіи строки, о церковномъ клиросѣ,—дѣти обучающіеся въ училищѣ читаютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ часы въ церкви довольно правильно, и поютъ послѣ предварительныхъ снѣвокъ, можно сказать, стройно. Проповѣдничество въ сей церкви до 1859 г. поло-

Жителю не существовало,—оное заключалось только въ объявленіи по воскреснымъ днямъ съ церковной кафедры слѣдующихъ на седмицѣ праздниковъ, но безъ объясненія ихъ значенія и важности; съ этого же времени, съ назначеніемъ при сей церкви священниковъ съ семинарскимъ воспитаніемъ, оное введено и въ сіе время болѣе и болѣе усиливается. Поученія произносятся частію печатныя и частію собственнаго сочиненія, которыя направляются противъ выдающихся въ приходѣ пороковъ и нравственныхъ недостатковъ.

Частію за неимѣніемъ подъ руками съ основанія въ Таракліи церкви нѣкоторыхъ приходо-расходныхъ документовъ, а частію за невнятностію писанія ¹⁾ и неправильностію ихъ веденія, мы представимъ здѣсь приходъ и расходъ церкви съ 1845 по конецъ 1874 года.

Въ 1845 г. было денегъ въ приходѣ 26 р. 11½ к. и наличныхъ остатковъ съ прежнихъ лѣтъ 37 р. 38½ к., всего 63 р. 50 к., расхода въ семь году 34 р. 86 к., въ наличномъ остаткѣ къ слѣдующему 1846 г. 28 р. 64 к., 1846 г. прихода съ остаточными 51 р. 51 к., расх. 23 р. 91 к., въ налич. остат. къ 1847 г. 27 р. 57 к., но какъ видно изъ книгъ, въ концѣ сего года оныя были провѣрены о. прот. Заушкевичемъ и исправленъ сей остатокъ такъ: къ 1847 г. осталось на лицо денегъ 27 р. 55 к., и причтъ въ семь исправленномъ видѣ продолжалъ послѣдующіе годы.

Въ 1847 г. прих. съ остат. 53 р. 74 к., расх. 30 р. 77 к. въ налич. остат. 22 р. 97 к.; 1848 прих.

¹⁾ Какъ замѣтно изъ почерка оныя писались не одною рукою и цифры по нѣкоторымъ мѣстамъ выставлены на выворотъ, а буквы по мѣстамъ похожи на іероглифы.

съ остат. 57 р., расх. 43 р. 23 к., въ налич. ост. 13 р. 77 к.; 1849 г. прих. съ остат. 57 р. 91 к., расх. 48 р. 48 к., въ налич. остат. 9 р. 43 коп.; 1850 г; прих. съ остат. 50 р. 2 к., расх. 40 р. 31 к., въ налич. остат. 9 р. 71 к.; 1851 прих. съ остат. 62 р. 38 к., расх. 46 р. 62 к., въ налич. остат. 15 р. 76 коп., 1852 прих. съ ост. 79 р. 40 к., расх. 66 р. 13 коп., въ налич. остат. 13 р. 27 к.; 1853 прих. съ остат. 94 р. 57 к., расх. 77 р. 44 коп., въ налич. остат. 17 р. 13 к.; 1854 прих. съ остат. 104 р. 25 к., расх. 89 р. 58 к., въ налич. остат. 14 р. 67 к.; 1855 прих. съ ост. 87 р. 8 к., расх. 68 р. 56 к., въ налич. ост. 18 р. 52 к.; 1856 прих. съ ост. 114 р. 53 к., расх. 88 р. 1 к., въ налич. остат. 26 р. 52 к.; 1857 прих. съ ост. 119 р. 79 к., расх. 84 р. 90 к., въ налич. остат. 34 р. 89 к.; 1858 прих. съ ост. 120 р. 7 коп., расх. 93 р. 87 к., въ налич. остат. 26 р. 20 к., 1859 прих. съ ост. 127 р. 80½ к., расх. 83 р. 56 к., въ нал. ост. 44 р. 24½ к.; 1860 прих. съ остат. 135 р. 64½ к., расх. 30 р. 19½ к., въ нал. остат. 105 р. 45 к.; 1861 прих. съ ост. 151 р. 90½ к., расх. 99 р. 79 к., въ налич. ост. 52 р. 41½ коп.; 1862 прих. съ ост. 163 р. 13½ к., расх. 118 р. 79 к., въ налич. ост. 44 р. 34½ к.; 1863 прих. съ ост. 148 р. 62½ к., расх. 116 р. 3 к., въ налич. ост. 32 р. 59½ к., 1864 прих. съ ост. 145 р. 68½ к., расх. 107 р. 99 к., въ нал. ост. 37 р. 69½ к.; 1865 прих. съ ост. 177 р. 61 к., расх. 147 р. 57 к., въ налич. съ ост. 30 р. 4 к.; 1866 прих. съ остат. 172 р. 98 к., расх. 143 р. 5 к., въ налич. ост. 29 р. 93 к.; 1867 прих. съ ост. 176 р. 62 к., расх. 57 р. 23½ к., въ налич. ост. 119 р. 38½ к.; 1868 прих. съ ост. 189 р. 1½ к., расх. 164 р. 62½ к., въ нал. ост. 24 р. 39 к.; 1869 прих. съ ост. 194 р. 78 к., расх. 175 р. 86 коп., въ

нал. ост. 18 р. 92 к.; 1870 прих. съ ост. 197 р. 10 к., расх. 182 р. 66 к., въ налич. остат. 14 р. 44 к.; 1871 прих. съ ост. 188 р. 99 к., расх. 106 р. 72½ к., въ налич. ост. 82 р. 26½ к.; 1872 прих. съ ост. 262 руб. 82½ к., расх. 175 р. 18 к., въ нал. ост. 87 р. 64½ к.; 1873 прих. съ ост. 259 р. 59 к., расх. 186 р. 42¼ к., въ налич. ост. 73 р. 16¾ к., и 1874 году прих. съ остат. 243 р. 66¾ к., расх. 177 руб. ¾ к., въ налич. остаткѣ къ 1875 г. состояло 66 руб. 66 копѣекъ.

Изъ представленнаго здѣсь прихода и расхода церковныхъ суммъ видно, что оныя въ иные годы увеличивались, а въ иные уменьшались, и расходы употреблялись разновременно на нужды: обще-церковныя, по распоряженіямъ Св. Синода, и мѣстныя епархіальныя, по распоряженіямъ епархіальныхъ съѣздовъ и мѣстной приходской церкви.

Въ приходѣ тараклійской церкви часовень нѣтъ; кладбища два,—одно старое въ западной сторонѣ селенія, упраздненное въ 1848 году, другое новое въ восточной сторонѣ, для котораго отведено мѣсто въ 1848 г. съ освященіемъ новой церкви; на этихъ кладбищахъ ни гробницъ, ни памятниковъ сколько нибудь замѣчательныхъ нѣтъ.

Приходъ тараклійскій съ основанія своего считается самостоятельнымъ. Къ этому приходу съ основанія же приписана деревня Баймаклія (безъ церкви), въ которой нынѣ числится муж. под., 271 чел. жен. 254; въ селеніи Таракліи состоитъ муж. пола 688 чел., жен. 611, военнаго вѣдомства—нижнихъ чиновъ временно проживающихъ въ семь приходѣ—въ деревнѣ Баймакліи муж. 5, жен. 5, въ сел. Таракліи муж. 5 жен. 2, въ Таракліи же лицъ гражданскаго вѣдомства муж. 2 и жен. 1, во всемъ приходѣ

муж. 971 и женск. 873 душ., обоого же пола 1844, указныхъ дворовъ 242³/₄. Съ уравненіемъ приходоу, послѣдовавшимъ въ недавнее время, къ тараклійской церкви приписана церковь Петропавловская мѣстеч. Петровки, съ оставленіемъ при ней особыхъ, священника—помощника настоятеля тараклійскаго и псаломщика.

Выставляя изъ иновѣдной вѣдомости за 1818 годъ число душъ мужскаго и женскаго половъ, которое состояло изъ 168 м. и 142 ж. и выпись изъ метрическихъ книгъ съ 1818 года, хранящихся въ церковномъ архивѣ, о числѣ родившихся, браковъ и умершихъ, мы усмотримъ, какое народное движеніе послѣдовало по конецъ 1874 года въ семь приходѣ.

Въ 1818 году родилось мужес. пола 4, женс. 3, умерло муж. 2 жен. 6, браковъ 5; въ 1819 род. м. 16, ж. 14, ум. м. 9, ж. 8, бр. 7; 1820 и 1821 род. м. 17, жен. 13, ум. м. 4, жен. 1, бр. 5; 1822 род. м. 8, ж. 20, ум. м. 3, ж. 2, бр. 1; 1823 род. м. 23, жен. 18, ум. м. 1, ж. 3, бр. 2; 1824 род. м. 11, ж. 5, ум. м. 4, ж. 14, бр. 5; 1825 род. м. 13, ж. 9, ум. м. 4, ж. 1, бр. 3; 1826² род. м. 19, ж. 10, ум. м. 6, ж. 5, бр. 4; 1827 род. м. 10, ж. 13, ум. м. 4, ж. 4, бр. 2; 1828 род. м. 12, ж. 7, ум. м. 3, ж. 6, бр. 5; 1829 род. м. 17, ж. 15, ум. м. 3, ж. 8, бр. 3; 1830 род. м. 20, ж. 12, ум. м. 9, ж. 2, бр. 4; 1831 род. м. 20, ж. 19, ум. м. 10, ж. 3, бр. 8; 1832 род. м. 28, ж. 22, ум. м. 9, ж. 3, бр. 5; 1833 род. м. 20, ж. 11, ум. м. 8, ж. 3, бр. 7; 1834 род. м. 20, ж. 12, ум. м. 9, ж. 5, бр. 11, 1835 род. м. 28, ж. 21, ум. м. 24, ж. 27, бр. 6; 1836 род. м. 14, ж. 10, ум. м. 16, ж. 9; бр. 12 1837 род. м. 22, ж. 19, ум. м. 4, ж. 5, бр. 17; 1838 род. м. 32, ж. 31, ум. м. 13, ж. 10 бр. 12; 1839 род. м. 28, ж. 37, ум. м. 9, ж. 9, бр. 9; 1840 род. м. 21, ж. 32, ум. м. 19, ж. 12,

бр. 24; 1841 род. м. 32, ж. 25, ум. м. 15, ж. 14, бр. 9; 1842 род. м. 52, ж. 35, ум. м. 12, ж. 17, бр. 13; 1843 род. м. 29, ж. 26, ум. м. 24, ж. 13, бр. 12; 1844 род. м. 18, ж. 22, ум. м. 14, ж. 20, бр. 21; 1845 род. м. 26, ж. 28, ум. м. 19, ж. 8, бр. 20; 1846 род. м. 18, ж. 16, ум. м. 16, ж. 9, бр. 13; 1847 род. м. 15, ж. 14, ум. м. 10, ж. 3; 1848 род. м. 26, ж. 19, ум. м. 19, ж. 10, бр. 21; 1849 род. м. 28, ж. 23, ум. м. 13, ж. 11, бр. 11; 1850 род. м. 16, ж. 21, ум. м. 20, ж. 26, бр. 9; 1851 род. м. 36, ж. 22, ум. м. 23, ж. 17, бр. 24; 1852 род. м. 41, ж. 27, ум. м. 15, ж. 19, бр. 19; 1853 род. м. 32, ж. 20, ум. м. 7, ж. 5, бр. 24; 1854 род. м. 39, ж. 43, ум. м. 18, ж. 14, бр. 16; 1855 род. м. 29, ж. 25, ум. м. 26, ж. 17, бр. 14; 1856 род. м. 42, ж. 20, ум. м. 23, ж. 11, бр. 17; 1857 род. м. 34, ж. 40, ум. м. 25, ж. 27, бр. 25; 1858 род. м. 48, ж. 45, ум. м. 21, ж. 26, бр. 25; 1859 род. м. 54, ж. 37, ум. м. 22, ж. 26, бр. 17; 1860 род. м. 47, ж. 53, ум. м. 20, ж. 21, бр. 21; 1861 род. м. 54, ж. 36, ум. м. 13, ж. 14, бр. 15; 1862 род. м. 41, ж. 42, ум. м. 19, ж. 12, бр. 24; 1863 род. м. 55, ж. 32, ум. м. 26, ж. 24, бр. 21; 1864 род. м. 47, жен. 63, ум. м. 40, ж. 32, бр. 31; 1865 род. м. 54, ж. 54, ум. м. 32, ж. 31, бр. 31; 1866 род. м. 41, ж. 42, ум. м. 18, ж. 19, бр. 18; 1867 род. м. 51, ж. 46; ум. м. 18, ж. 44, бр. 11, 1868 род. м. 49, ж. 46, ум. м. 36, ж. 35, бр. 14; 1869 род. м. 48, ж. 46, ум. м. 18, ж. 23, бр. 17; 1870 род. м. 55, ж. 44, ум. м. 33, ж. 31, бр. 28; 1871 род. м. 54, ж. 48, ум. м. 50, ж. 30, бр. 21; 1872 род. м. 63, ж. 50, ум. м. 35, ж. 36, бр. 19; 1873 род. м. 51, ж. 67, ум. м. 44, ж. 37, бр. 19; и въ 1874 г, род. м. 68, ж. 58, ум. м. 36, ж. 44, брак. 15. Итого, род. м. 1796, ж. 1588, ум. м. 959, ж. 872, брак. 772.

Приходъ тараклійскій состоитъ изъ молдованъ,

числомъ въ Таракліи 200 и Баймакліи 113 семействъ и руснаковъ въ Таракліи 35 сем.; во всемъ приходѣ семействъ 348, есть еще впрочемъ 4 семейства цыганъ сапожнаго и кузнечнаго ремесленничества и три семейства евреевъ, занимающихся продажей питей и отчасти коммерціей, но оныя временно здѣсь проживаютъ.

Матеріальное благосостояніе тараклійцевъ посредственное, занимаются они земледѣліемъ и винодѣліемъ, и усерднѣе первымъ, но вслѣдствіе настоящихъ неурожайныхъ годовъ стали приниматься также усердно за винодѣліе, которое часть прихожанъ, обладающихъ виноградниками въ пространствѣ 3-хъ и болѣе десятинъ, нѣсколько поддерживаетъ и отчасти улучшаетъ ихъ нескучное состояніе.

Умственное состояніе тараклійцевъ также не слабо, но и не соотвѣтствуетъ времени. Знаніе начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, между ними значительно распространено, но отчасти безъ надлежащаго пониманія, каковой ихъ недостатокъ, въ церкви, по божественной литургіи, въ домахъ, при совершеніи требъ и при велькомъ удобномъ и приличномъ случаѣ, нашимъ настояремъ духовнымъ исправляется. Обычаевъ и обрядовъ при посѣвѣ, уборкѣ хлѣба и собираніи винограда между тараклійцами не замѣчается, касательно же святочныхъ обычаевъ и обрядовъ во дни Рождества Христова, новаго года и св. пасхи считаемъ лишнимъ говорить, такъ какъ оныя обще-бессарабскіе и ни чѣмъ не отличаются отъ обычаевъ и обрядовъ молдованъ другихъ селъ Бессарабіи.

Нравственное состояніе тараклійцевъ замѣтно улучшается; - прежнее ихъ невѣжество въ обращеніи, какъ съ священникомъ, такъ и въ обращеніи между

собою, уступая мѣсто благородству. Во время ссоръ, происходящихъ въ слѣдствіе мелочныхъ своихъ интересовъ, день отъ дня воздерживаются отъ скверныхъ привычекъ ругательства и скверно словія. Усердіе къ храму Божию въ сравненіи съ прежнимъ, послѣ нѣкоторыхъ пастырскихъ увѣщаній, видимо усиливается и крѣпнеть. Непочтеніе и неуваженіе къ родителямъ и старшимъ себѣ въ семь приходѣ не выдаются. Наклонность къ семейной жизни прочна. Незаконно-рожденныхъ съ 1818 г. по 1874 г. включительно оказывается муж. 12 и жен. 15 душъ. Скверныхъ болѣзней, убійствъ, самоубійствъ, какъ видно изъ отмѣтокъ въ метрическихъ книгахъ объ умершихъ за всѣ годы, въ семь приходѣ небыло. Изъ тѣхъ же отмѣтокъ о причинахъ смерти оказываются случаи: скоропостижной смерти 1 муж., убитыхъ землею 4 жен., утопленія 1 муж. за всѣ годы. О показанныхъ выше въ числѣ незаконнорожденныхъ къ чести прихода считаемъ умѣстнымъ замѣтить, что большая часть оныхъ принадлежитъ цыганамъ, кратковременно проживавшимъ въ семь приходѣ и разновременно вышедшимъ изъ оного. Грабежи и воровства въ Таракліи рѣдко случаются. Изъ благочестивыхъ обычаевъ замѣчательны: освященія колодцевъ, домовъ, полей и веходовъ хлѣбныхъ.

Нынѣшнее поколѣніе тараклійскихъ прихожанъ сохраняетъ хорошую память о жизни умершаго въ маститой старости тараклійскаго поселяннина Михаила Кроптора. Онъ былъ нѣсколько десятковъ лѣтъ старостой при тараклійской церкви, приложилъ много трудовъ и заботъ и сдѣлалъ немало пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, при постройкѣ существующей нынѣ церкви. Съ уваженіемъ также отно-

сятся къ памяти г. Бера, о которомъ замѣчено было нами въ началѣ сихъ свѣдѣній.

Преданіе говоритъ, что первый священникъ въ тараклійскомъ приходѣ былъ человекъ русскій, совершавшій въ приходѣ церковныя требы исключительно на русскомъ языкѣ, но онъ былъ малое время въ семъ приходѣ, имя же и фамилія его ни кѣмъ не помнятся, документы же церковные показываютъ, что тараклійская церковь съ 1817 по 1827 г. была двухклерная, и состояло на лицо два священника и четыре причетника; съ сего же 1827 по 1838 г. оставлена одноклерною съ однимъ штатнымъ священникомъ и двумя причетниками. Съ 1838 г. до уравненія приходоѡ и распредѣленія наличныхъ священно-и-церковно-служителей послѣдовавшаго въ недавнее время, всегда было при сей церкви 2 священника и 4 причетника. Въ 1844 г. открытъ при сей церкви штатъ и для діакона; въ настоящее время, съ уравненіемъ приходоѡ и распредѣленіемъ причтоѡ, при тараклійской церкви состоятъ: настоятель—священникъ, пишущій настоящія строки, и д. псаломщика—въ санѣ діакона, бывшій до распредѣленія причтоѡ штатнымъ діакономъ и 3 сверхштатныхъ причетника, прежде бывшіе также штатными.

Священникъ Василій Іоанновичъ Окичоръ, сынъ діаконскій, воспитанія домашняго, рукоположенъ во священника въ 1809 г. преосвященнымъ Мелетіемъ въ г. Гушѣ къ Николаевской церкви села Мелештъ, въ 1813 году переведенъ священникомъ въ Тараклію, въ 1817 г. былъ назначенъ депутатомъ, въ 1818 г. получилъ крестъ, въ 1822 г. назначенъ благочиннымъ, въ каковой должности былъ до 1835 г. Отъ этой должности уволенъ покойнымъ преосвященнымъ

Димитріємъ согласно его прошенію. Тараклійскимъ священникомъ былъ съ 1813 по 1837 г.

Священникъ Григорій Кирика—былъ священникомъ при сей церкви съ 1815 по 1827 г.

Священникъ Анастасій Василіевъ Окишоръ, показаннаго выше священника Окишора сынъ, воспитанія домашняго, рукоположенъ во священника покойнымъ преосвященнымъ Димитріемъ въ 1838 г. къ сей тараклійской церкви. Въ 1846 г., за усердное обученіе поселянскихъ дѣтей въ училищѣ, преосвященнымъ Принархомъ награжденъ набедренникомъ. Состоялъ при сей церкви священникомъ до 1857 г.

Священникъ Георгій Семеновъ Тонъ, сынъ дячковскій, воспитанія домашняго, рукоположенъ во священника покойнымъ преосвященнымъ Димитріемъ къ сей церкви въ 1838 г. и былъ до 1848 г.

Священникъ Іоаннъ Тимоѣевъ Сикорскій, сынъ священнической, воспитанія домашняго, рукоположенъ во священника преосвященнымъ Принархомъ къ сей церкви въ 1848 и былъ до 1871 г.

Священникъ Александръ Николаевъ Козакъ, сынъ священнической, окончилъ курсъ въ кишиневской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ къ сей церкви въ 1858 и былъ въ семь приходѣ до 1862 г.

Свящ. Теодоръ Іоанновъ Канцыръ, сынъ священнической, обучался въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ, рукоположенъ во священника преосвященнымъ Принархомъ въ 1853 г. къ троицкой церкви селенія Оргинчи оргѣвскаго уѣзда; въ 1854 г. переведенъ къ Успенской церкви м. Чимишлии бендерскаго уѣзда, въ 1858 г. переведенъ къ Михайловской церкви сел. Абаклыджабы того же уѣзда, а 1862 г. переведенъ къ сей Михайловской тараклійской церкви и былъ

до 1873 года.

Настоятель священник Тимофей Юваннов Сикорскій, сынъ священника Сикорскаго показаннаго выше, окончилъ полный курсъ въ кипшиневской духовной семинаріи въ 1869 г. Покойнымъ Пресвященнымъ Антоніемъ въ 1870 г. рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви селенія Калфы бендерскаго уѣзда, въ томъ же году тѣмъ же Пресвященнымъ переведенъ къ Михайловской церкви села Варзарештъ оргѣвскаго уѣзда, а въ 1871 г. въслѣдствіе доклада инспектора народныхъ училищъ г. Аваньясева о назначеніи при тараклійскомъ народномъ училищѣ законоучителя, покойнымъ Пресвященнымъ Епископомъ Петромъ, Викаріемъ Кишиневской епархіи, переведенъ къ сей Михайловской Тараклійской церкви съ возложеніемъ обязанности законоучителя. Указомъ кишиневской духовной консисторіи, послѣдовавшимъ во исполненіе предложенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла Епископа Кишиневскаго на имя консисторіи, по вниманію къ отлично усердной службѣ священнической и законоучительской награжденъ набодренникомъ.

Причетниковъ при тараклійской церкви съ 1813 году по настоящее время было 13 діаконъ съ 1844 по 1874 г. — 7; всѣ домашняго воспитанія, за исключеніемъ діакона Вронскаго, нынѣ и. д. псаломщика при сей церкви обучавшагося въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ.

Содержаніемъ церковнаго причта служить возмѣщеніе прихожанами за службы.

Причтъ имѣеть въ своемъ владѣніи поцерковной земли 90 десятъ иль конхъ удобной 84 и неудобной 15 дес. Земля эта церковному причту въ настоящие годы мало приноситъ доходовъ какъ по

неурожаемъ, такъ и потому, что она воровскимъ образомъ выпасывается скотомъ поселянъ во всякое время года.

Училище въ Тараклиі существуетъ съ названіемъ волостнаго, содержится оно на счетъ поселянъ, въ немъ обучается постоянно до 40 мальчиковъ, а въ зимнее время и до 100 мал. Отношеніе прихожанъ къ школѣ до 1872 года г. было холодное, но съ того времени оно измѣнилось, и сознавая пользу грамотности, поселяне охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школу, особенно этой охотѣ придала значительную силу воинская повонность.

Свящ. *Тимоѳей Сикорскій.*

Архіерейское служеніе. Въ воскресенье, 23 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій—въ сослуженіи протоіереевъ—В. Пуришкевича, Г. Постыки и священниковъ—Н. Василевскаго и І. Гримальскаго.

Въ концѣ литургіи сказано было Его Преосвященствомъ слово о томъ, къ какимъ мыслямъ и стремленіямъ притча о блудномъ сынѣ должна возбуждать и отъ какихъ—отвращать. Представимъ ходъ мыслей въ словѣ Архипастыря.

«Притча о блудномъ сынѣ, которую вы, братіе, слышали въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, въ трогательныхъ чертахъ и образахъ представляетъ безпредѣльное милосердіе Отца Небеснаго къ кающемуся грѣшнику.—Одинъ отецъ имѣлъ двухъ сыновей. Младшій изъ нихъ не хочетъ подчиняться волѣ отца; его стѣсняетъ и тяготитъ отцовскій надзоръ. Онъ поэтому проситъ отца выдѣлить ему слѣдующую часть наслѣдства и отпустить его на волю. Отецъ уступаетъ его просьбѣ. Сдѣлавшись самостоятельнымъ, сынъ предается своимъ страстямъ: начинаетъ вести блудную жизнь, расточаетъ все свое имѣніе и въ концѣ концовъ доходитъ до крайней степени нищенства. Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, онъ вынуждается взяться за работу, которая могла глубоко унижить добрый родъ его отца: именно—онъ дѣлается свинопасомъ... Наконецъ въ душѣ его пробуждается мысль о возвращеніи къ отцу и о раскаяніи предъ нимъ... Онъ рѣшается привести эту мысль въ исполненіе и идетъ къ отцу. Что долженъ былъ почувствовать отецъ, при видѣ своего непослушнаго и своевольнаго сына, при видѣ его лица, обезображеннаго порокомъ, при видѣ его рубищъ?

Естественно было бы ему отнестись къ сыну грозно и строго... Но что же? Лишь только отецъ завидѣлъ его еще издали,—онъ исходитъ ему на встрѣчу, начинаетъ его обнимать и цѣловать; не смотря на слѣды порока на его лицѣ, не смотря на его лохмотья. Удовлетворивши первымъ порывамъ любви, отецъ, послѣ этого, одѣваетъ своего блуднаго, но возвратившагося сына въ лучшую одежду; возлагаетъ перстень на его руку—и начинаетъ торжествовать его возвращеніе обильнымъ пиршествомъ. Какая нѣжная, безграничная любовь была у этого отца къ своему сыну!

«Такою же точно, братіе, любовью любить насъ и Отецъ нашъ Небесный. Мы тоже обыкновенно тяготимся нашею зависимостію отъ Него и предпочитаемъ состояніе своеволія; стараемся жить не какъ Ему угодно, а какъ намъ хочется, и вотъ вѣдари, получаемые нами отъ Бога—дары ума, сердца и воли—и вообще всѣ силы духа и тѣла мы расточаемъ на дѣла блудныя, на дѣла, оскверняющія нашу душу и убивающія наше тѣло. И что же? Послѣ гнѣуной, — не самостоятельной, а своевольной — жизни, послѣ глубокаго нравственнаго униженія, которому предаемся мы,—какъ встрѣчаетъ насъ Отецъ Небесный, если мы рѣшаемся возвратиться къ Нему? Онъ также точно встрѣчаетъ насъ, какъ встрѣтилъ вышеописанный отецъ своего блуднаго сына. Если только грѣшникъ некрепко раскаявается въ своей прежней жизни,—Отецъ Небесный снова одѣваетъ его въ одежду повинности и возвращаетъ ему съ любовью всѣ прежніе знаки его сыновняго званія: грѣшникъ дѣлается опять любимымъ сыномъ Отца Небеснаго...»

«Конечно, такое безграничное милосердіе Отца Небеснаго, трогательно и живо изображенное въ

притчѣ о блудномъ сынѣ, многихъ, многихъ грѣшниковъ заставляеть очнуться... Поражаясь неизъяснимымъ милосердіемъ Божиимъ, они начинаютъ понимать всю неправильность, всю неблагодарность своей прежней жизни: совѣсть заговариваетъ въ нихъ и заставляеть ихъ возвратиться на путь добра. Но— чѣмъ человекъ не злоупотребляетъ? Поэтому есть много и такихъ, которые въ притчѣ о блудномъ сынѣ, изображающей безграничное милосердіе Божіе къ грѣшнику, видятъ для себя лишь поводъ и побужденіе къ тому, чтобы косить во грѣхъ. Изъ притчи они выводятъ такое заключеніе, что *всегда покаяться можно*; что какъ бы ни глубоко палъ человекъ, — онъ всегда можетъ надѣяться на прощеніе Отца Небеснаго и что поэтому нечего сѣшнить покаяніемъ. Но забываютъ люди, такъ разсуждающіе, что чѣмъ дальше идетъ человекъ по пути порока, чѣмъ дальше онъ откладываетъ свое возвращеніе на путь добра, тѣмъ больше теряетъ онъ *способность* воспользоваться моментомъ раскаянія, тѣмъ больше пропадаетъ у него *восприимлемость* къ тѣмъ святымъ стремленіямъ, которыя могутъ пробудиться въ его душѣ, и къ тѣмъ дарамъ милосердія и всепрощенія, которые ожидаютъ его послѣ рѣшительнаго шага на путь добра. Вообще — если притча о блудномъ сынѣ учить, что *каяться никогда не поздно*, то она уже отнюдь не учить тому, чтобы когда-либо каяться было рано.

Многіе, останавливаясь на крайнемъ распутствѣ блуднаго сына, дерзають разсуждать, что, такъ какъ они еще не дошли до такой степени нравственнаго паденія, то имъ *еще можно погрѣшнить*; что имъ еще далеко до той точки нравственнаго состоянія, на которой очутился блудный сынъ, и потому имъ

тревожиться за себя еще рано.... Да, дѣйствительно блудный сынъ *назъ любѣжо*, но за то онъ и *возсталъ*. И это не какой-нибудь единственный случай. Въ исторіи Господа нашего І. Христа мы не только встрѣчаемся съ приточными образами, но и съ дѣйствительными фактами, показывающими, что возможно возстаніе изъ самой, такъ сказать, бездны грѣха. Такъ *мытарь* изъ великаго грѣшника вышелъ оправданнымъ; блудница, погрязшая во грѣхѣхъ, сдѣлалась одною изъ ближайшихъ послѣдовательницъ І. Христа; жена самарянка, не смотря на свою чувственную жизнь, удостоилась бесѣдовать съ Спасителемъ и получила спасеніе. Но дѣло въ томъ, что все это — *натуры, очевидно, не совсѣмъ обыкновенныя*. Сила добра была въ нихъ такъ велика, что они побѣдили свою грѣховность, не смотря на всю ея глубину. У блудницы напр. была такая сила *любви*, что самъ Спаситель призналъ ее возлюбившею много. Жена самарянка, не смотря на свою чувственную жизнь, все думала о *спасеніи*, все ждала нравственнаго обновленія. Всю ея жизнь пропикала эта *струя добра* и не допустила ее нравственно засохнуть. Такъ это, повторяю, были *натуры не совсѣмъ обыкновенныя*. Но вопросъ въ томъ: много ли такихъ натуръ между нами? Много ли такихъ, у которыхъ бы чувство добра и стремленіе къ нему было такъ сильно, что побороло бы грѣхъ во всемъ его развитіи? Ахъ, какъ много такихъ, которые никогда не раскаяваются! Вѣдь было время, когда въ цѣломъ мірѣ нашлось только одно доброе семейство, а въ цѣломъ мірѣ грѣшниковъ не нашлось ни одного человѣка, который бы, слушая увѣщанія праведника, рѣшился обратиться съ пути зла на путь добра — и потому Господь рѣшился истребить

всѣхъ людей *потопля!* Пѣть, никогда не слѣдуетъ рассчитывать на свои силы, никогда не слѣдуетъ считать себя еще *не довольно грѣшнымъ* и потому могущимъ еще современемъ безъ труда встать... Напротивъ — нужно какъ можно скорѣе обращаться къ Богу и взывать къ Нему о помощи, о милосердіи...

«Многіе обращаютъ вниманіе на пробужденіе блуднаго сына среди самой крайней степени грѣха и; рассчитываютъ, что и они могутъ современемъ проснуться, какъ бы глубоко ни пали нравственно. Дѣйствительно, бываетъ, что самыя тяжкіе грѣшники просыпаются отъ грѣховнаго сна и послѣ того уже неуклонно бодрствуютъ на пути добра. Это доказываетъ примѣръ Маріи Египетской и многихъ другихъ святыхъ, бывшихъ прежде величайшими грѣшниками. Но не забывайте, братіе и сестры, что моментъ пробужденія есть моментъ *критическій*. Послѣ него можетъ наступить или спасеніе, или *окончательная погибель*, смотря потому, какая сторона возьметъ верхъ, какія силы возобладаютъ. А борются въ этотъ моментъ силы разнообразныя и противоположныя. Когда настаетъ *пробужденіе*, то не одни свѣтлыя лучи — лучи добра проникаютъ въ человѣка и озаряютъ его сознаніе: выступаютъ съ особенною живостію и темныя силы; грѣхъ выставляетъ тогда всѣ свои обольстительныя приманки. Устоитъ ли слабая натура противъ этихъ приманокъ?... Это разь. Съ другой стороны, пробужденіе есть такой моментъ, когда грѣшникъ *глубоко сознаетъ свою вину* предъ Богомъ. Но хорошо, когда во время этого сознаванія, вѣра въ милосердіе Божіе возьметъ въ немъ верхъ и поддержитъ его противъ отчаяннаго самоосужденія... Но что, если ему въ эту минуту представится мысль о правосудіи Божіемъ и увидитъ онъ себя

безотвѣтнымъ рабомъ предъ этимъ грознымъ правосудіемъ? Тогда грѣшникъ можетъ впасть въ *отчаяніе*—и за тѣмъ или еще съ большимъ ожесточеніемъ начнетъ грѣшить, или можетъ рѣшиться на самоубійство.... Вотъ напр. апостоль Петръ, послѣ грѣха отреченія, когда наступила для него минута пробужденія, въ надеждѣ на милость Божию, предался сердечному сокрушенію и слезами раскаянія облегчилъ угрызенія совѣсти; а Іуда Искаріотскій, продавшій Спасителя, забывъ о милосердіи Божіемъ, остановилъ свой мысленный взоръ на страшной вицѣ своей, — на грозномъ правосудіи Божіемъ и — онъ впалъ въ отчаяніе и удавился.... Поэтому, братіе, опасно откладывать время исправленія до пробужденія.... Лучше не засыпать совѣмъ, для того чтобы легче избѣжать гибели».

«Многіе, откладывая свое обращеніе, рассчитываютъ—послѣ—своею усиленною рѣшимостію и усиленнымъ трудомъ вознаградить потерянное время.... Но эти расчеты большею частію не удаются: грѣшникъ со-дня-на-день больше и больше увлекается привычною ему дѣятельностію и самъ не замѣчаетъ, какъ впадаетъ наконецъ въ грѣховную бездну и какъ постепенно пропадають его *хорошія силы* для борьбы съ грѣхомъ и побѣды надъ нимъ. Не забывайте же, братіе, что *рѣшимость* — вещь чрезвычайно трудная.... Когда уже грѣхъ обладаетъ человѣкомъ, когда ради его человѣкъ въ извѣстный моментъ сѣглашается отложить обращеніе, — тогда рѣшимость легко разбивается предъ новыми и новыми искушеніями. Опытъ доказываетъ, что побѣдить искушеніе, — даже если оно представилось впервые, — очень трудно.... Что же и говорить, когда человѣкъ уже увлекся разъ искушеніемъ?

Тогда второе и дальнѣйшее искушеніе уже несравненно легче торжествуетъ надъ нимъ свою побѣду... Поэтому, въ моментъ, когда заговариваетъ совѣсть, не нужно никогда отлагать удовлетворенія ея голоса *на будущее время*... Уже это отлаганіе показываетъ силу привычнаго намъ грѣха, силу, которая вдвое и втрое увеличится въ будущемъ, получивши перевѣсъ разъ....»

«Самое лучшее и безопасное дѣло — это всегда стараться идти по пути добра — пути прямому и спасительному. Тогда легко можно рассчитывать на милость Божію — даже если на этомъ пути придется иногда и пасть.... Но *искушать* милость Божію, искушать Бога въ Его будущемъ милосердіи, а самому между тѣмъ услаждаться грѣхомъ, — и опасно, и преступно. Нужно, сколько есть силъ, бороться съ грѣхомъ, — *добровольно* не уступая ему ни шагу. Но если, не смотря на всѣ усилія, грѣхъ побѣдитъ, не нужно отчаяваться.... Примѣры показываютъ, что, при помощи Божіей, всегда можно встать послѣ паденія и получить всепрощеніе. Но не нужно откладывать своего пробужденія, своей рѣшимости, не нужно откладывать въ надеждѣ на свои будущія силы и будущіе усиленные подвиги. Въ этомъ случаѣ собственныя силы всегда могутъ измѣнить. А лучше всего; всякій разъ, при малѣйшемъ поворотѣ къ грѣху, призывать вседѣйствующую помощь Божію, для того, чтобы постоянно и неуклонно идти по спасительному пути добра въ царствіе небесное. Аминь».

Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и внѣшней за вторую половину прошлаго года.

(Продолженіе).

Осредоточивъ все свои помышленія на славянской борьбѣ, православно-русскіе люди съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за отношеніями къ ней другихъ европейскихъ націй, среди которыхъ сочувствіе къ борцамъ за вѣру и неродность проявлялось, вообще, довольно слабо, а противодѣйствіе явно сказывалось даже и тамъ, гдѣ едва ли можно было надѣяться его встрѣтить.

Болезненно сжималось сердце при чтеніи возванія константинопольскаго патріарха Іоакима, приглашавшаго православныхъ грековъ Константинополя и Галатѣ къ пожертвованіямъ въ казну турецкаго правительства по случаю чрезвычайныхъ расходовъ послѣдняго на военныя издержки. Фанариотское духовенство пожертвовало и собрало оттоманскому правительству около 40,000 руб. Вполнѣ справедливо называя патріаршій документъ *несчастнымъ* и *прискорбнымъ*, «Церковный Вѣстникъ»¹⁾ утверждаетъ, что возваніе написано и прочитано въ церквахъ (4-го іюля) вслѣдствіе прямого приказанія патріарху отъ Порты, и составляетъ простую *отписку*, а затѣмъ указываетъ на тѣ обстоятельства и соображенія, которые могутъ, если не совершенно оправдать Іоакима, то по крайней мѣрѣ смягчить тяжелое впечатлѣніе, какое произвело возваніе, какъ на русское общество, такъ на грековъ не фанариотовъ и на печать эллинскаго королевства, которая очень сильно порицала дѣйствія константинопольскаго духовен-

¹⁾ Констант. патріар., греки и славян. борьба. № 32.

ства. Печальный фактъ (поступленія на службу противъ Сербіи преческихъ вознегеровъ, значеніе котораго враги славянства старались, хотя и безуспѣшно, преувеличить, вызывая справедливое негодованіе аѳинскихъ газетъ. Эти подневольныя или добровольныя дѣйствія противъ своихъ единовѣрцевъ фанаріотскаго духовенства и, хотя бы самыхъ подонокъ, турецкаго эллинизма — съ одной стороны, съ другой — проблески сочувствія славянамъ со стороны грековъ свободной Эллады — заставляли желать скорѣйшаго разъясненія взаимныхъ отношеній русскаго и греческаго народовъ, заставляли желать искренняго сближенія ихъ для борьбы съ общимъ врагомъ, указанія тѣхъ средствъ, которыя могли бы содѣйствовать этому сближенію. Поэтому статьи «Церковнаго Вѣстника» по относящимся сюда вопросамъ были встрѣчены съ живымъ интересомъ. 2) Не вдаваясь въ подробности, укажемъ болѣе существенное въ этихъ статьяхъ. — Сдерживаемая нѣкоторое время искорки любви къ сражающимся за свою родину христіанамъ разгорались постепенно и произвели въ свободной Элладѣ необыкновенное движеніе въ пользу славянскихъ борцовъ. Явился благотворительный комитетъ, въ числѣ урядителей котораго можно встрѣтить представителей церкви, государства, общества, науки и промышленности. Комитетъ этотъ обнародовалъ воззваніе, которое не составляетъ вынужденную *отписку*, а представляетъ собою свободное выраженіе чувствъ православныхъ эллиновъ. Вотъ его начало: «Сограждане! Кровопролитная война тяготѣетъ надъ христіанскими народами, ведя за собою двойной рядъ бѣдствій сравнительно съ тѣми, которыми она обыкновенно сопровождается въ странахъ болѣе благоустроенныхъ. Тысячи раненыхъ, съ которыми у насъ

общая вѣра и общія страданія, лежать болѣею частью на нучахъ содомы, безпомощными, лищенными ухода, безъ врачей и безъ лекарствъ, переноса жесточайшій страданія и дѣлаясь вѣрною добычею смерти вълѣдствіе безжѣрности лишей. Зрѣлище столькихъ напастей возбудило жалость въ цивилизованной Европѣ; но еще болѣе жгучую скорбь, по естественной причинѣ, почувствовали алчмы, столько разъ собственною своею кровью обогрѣвшіе подобныя же поля битвы и хранящіе еще въ свѣжей памяти тѣ раны, которыми покрыты были благородные борцы за свободу, изнемогавшіе отъ боли въ дуплахъ и въ пещерахъ и долгу бавшіе скорбѣ отъ недостатка ухода, чьмъ отъ ранъ». Вскорѣ обнаружился признаки сближенія между болгарами и греками, населяющими Македонію, которые, послѣ провозглашенія въ Константинополѣ схизмы (1872 г.), находились во враждебныхъ отношеніяхъ. На Руси прекращеніе распріи между греками и болгарами не могло не встрѣтить сочувствія; потому что, говоря словами «Церк. Вѣстн.», «интересы запада требуютъ розни и вражды между восточными народностями, тогда какъ интересы востока требуютъ согласія и единства». Чтобы достигнуть этого, намъ необходимо «возложю лучше устроить свои отношенія къ Греціи,—перестать смотрѣть на грековъ свысока, игнорировать ихъ, а тѣмъ болѣе глумиться надъ ихъ промахами, претензіями, безтактными дѣлствіями», не возбуждать пререканій на церковной почвѣ, уничтожить болгарскую схизму, стараться выслонить другъ—другу общія историческія задачи, а для противодѣйствія развитію среди греческой образованной молодежи западничества и неизбежной съ нимъ вражды къ Россіи, для противодѣйствія германизации грековъ стараться привлекать ихъ въ наши школы вообще, преимущественно же для полученія высшаго богословскаго образованія. Сближеніе временное, вызванное удобными обстоятельствами политическими, поведо бы за

евою всегдашнее близкое общеніе грековъ съ славяними и русскими ради цѣлей вѣры, науки, внутреннего и внѣшняго преуспѣянія.

Изъ неправославныхъ народовъ Европы славянская борьба произвела особенно сильное движеніе въ Англіи. Лучшіе, проникнутые гуманными идеями люди заговорили о правахъ славянъ, о поруганіи христіанства, о необходимости помощи страждущимъ, о звѣрствахъ и неистовствахъ турокъ. Начались митинги въ пользу славянъ, собирались пожертвованія, отправлялись санитарныя отряды. Но цѣль этого одушевленнаго благаго стремленія оставалась недостигнутою; оно шло въ разрѣзъ съ возрѣвными правителями страны и той части общества, которая, высоко поставивъ золотого тельца, упорно работаетъ для него, замкнувшись въ крѣпкихъ стѣнахъ народнаго эгоизма, въ борьбѣ съ которымъ пропадаютъ благородные порывы чувства любви и человечности. Много крови славянъ и русскихъ добровольцевъ пролито тѣми англичанами, которые вступили въ ряды турецкихъ войскъ. Въ одно и то же время одни старались облегчить участь истребляемыхъ народовъ, другіе ихъ истребляли или руководили полчищами мусульманъ въ борьбѣ противъ христіанъ, какъ будто совершенно позабывъ, что сами они христіане. Англійскіе врачи и сестры милосердія перевязывали и лечили тѣ раны, которыя изъ англійскаго оружія, подъ руководствомъ англичанъ, а иногда самими англичанами нанесли мученикамъ креста; англійскіе отряды погребали тѣхъ, кто палъ отъ руки воиновъ англичанъ; англійскіе корреспонденты и писатели должны были обличать ту ложь, которую намѣренно допускала англійская дипломатія, очищать ту святую кровь, которая была залита грязными чернилами. Воззванія боснійскихъ и герцеговинскихъ христіанъ къ англійскому народу, разоблаченія варварства турокъ, описанія бѣдствій славянъ участвующихъ въ борь-

бы и неучаствующихъ въ ней, запуганныхъ / покорныхъ, но тѣмъ не менѣе истребляемыхъ, испивающихъ до дна чашу страданій, — но смягчали черствыхъ сердца. Страна оставалась, и вѣроятно на всегда останется, разбитою на два противоположныя лагерья, если только холодный расчетъ не заставитъ умолкнуть чувство.

Заятая свою культурной борьбой, довольная своимъ могуществомъ, протестантская Германія спокойно, безъ малѣйшаго волненія смотрѣла на страшныя событiя, сообщая, какія политическiя выгоды она можетъ изъ нихъ извлечь для себя. Пѣвецкая церковная печать сначала безмолствовала, а потомъ слабо сказала кое что въ пользу славянъ; живые другихъ раздалось слово старокатоликовъ, которые, по ихъ собственнымъ словамъ, въ послѣдствiяхъ восточной церкви въ преимущественной степени видѣть своихъ христіанскихъ собратьевъ.¹⁾ Не за долго до перемарiа въ славянскіхъ рядахъ явились германскіе волонтеры.

Опасящаяся за свою цѣлость, стремящаяся совершенно поработить и опѣмчить принадлежащія ей славянскiя земли, Австро Венгрія не могла сочувствовать славянамъ балканскаго полуострова, погибавшимъ за свою политическую и религіозную независимость. Венгерская молодежь не только не скрывала своихъ симпатiй къ туркамъ, но шумными демонстраціями заявляла о нихъ всей Европѣ. Приближенные славяне протестовали противъ этого, но не въ силахъ были оказать своимъ страждущимъ братьямъ дѣятельную помощь. И въ Австро-Венгріи сказалось раздвоеіе, если не болѣе сильное раздѣленіе общества и государства, отсутствіе единства задачъ политическихъ и національных.

Народъ итальянскiй сочувственно относился къ борцамъ

¹⁾ Церков. Вѣст. № 85 и 38.

за крестъ Христовъ; но церковь римская не пробудилась отъ ихъ стоновъ. Проявивъ нѣкогда быстрый ростъ христіанства, она замкнулась въ узкихъ рамкахъ фанатизма и вражды ко всему некатолическому, особенно же къ православно-славянскому міру. Сперва мертвое молчаніе царило тамъ, откуда въ былыя времена раздавался громкій призывъ къ крестовымъ походамъ противъ враговъ Христа и Его вѣры; потомъ начались дружественные переговоры между главою католичества и турецкимъ правительствомъ. Боясь усиленія православнаго славянства, римская курія пришла въ тою, что положительно осуждала усилія христіанскихъ народовъ освободиться отъ турецкаго ига, утверждая, что турецкая власть, подобно всякой другой, исходитъ отъ Бога, и слѣдовательно законна, а всякое возстаніе, даже самое справедливое, есть революція, преступленіе. Идеи національности, отечества, свободы и независимости суть идеи сектаторскія и языческія. Вотъ какого рода инструкціи посылались изъ Ватикана представителямъ римской церкви въ Турціи и сосѣднихъ съ нею странахъ: «Епископы и священники католическіе должны всѣми мѣрами убѣжденія вразумлять обольщенныхъ и заблуждающихся чадъ своихъ и показать имъ, что дѣло клонится отнюдь не къ освобожденію восточныхъ христіанъ отъ ига турецкаго, но къ подчиненію ихъ подъ иго русское, безконечно болѣе тяжелое и опасное. Долгъ епископовъ и священниковъ — заставить вѣрующихъ отказаться отъ всякаго участія въ мятежѣ противу власти султана и склонить ихъ положить оружіе поднятое ими за дѣло, которое равно чуждо и папѣ, и церкви, и національности, и свободѣ, а единственно есть дѣло Петербургскаго Царя и Фотіанской схизмы. Въ виду чрезвычайной опасности, которую грозитъ церкви и всему міру Россія въ союзѣ съ революціей, всѣ католики обязаны тѣсно сплотиться во кругъ сѣдалища истины для борьбы всѣми находящимися

въ ихъ влнств средстван съ отитъ московитокимъ и схизматическихъ движенемъ, можно приеволяющимъ себъ наименованіе славянскаго». Такимъ образомъ папа приглашалъ весь католическій міръ къ борьбѣ съ восточными христіанами, къ борьбѣ съ православно-русскими стремленіями, а не съ мусульманскимъ изуверствомъ, не съ истинными врагами христіанства, втаптывающими въ грязь все святое съ религіозной и просто человеческой точки зрнія. Глава римской церкви всюду борется — и въ Германіи съ мощнымъ ея правительствомъ, и въ Австріи противъ подобныхъ германскихъ проявленій свѣтской власти, и въ Итали, противоудѣйствуя итальянской свободѣ и единству, и во Франціи, стараясь захватить страну и управление въ клерикальныя руки, и со старо католиками, оудъ бы они не появились; но сжаль ли папѣ такая борьба, покажетъ время, но можно смѣло утверждать, что не Римъ сокрушитъ твердыни православія и славянства, крѣпко стояція на прочномъ, несокрушимомъ камнѣ ученія Божіа слова.

Примѣръ римскаго первосвященника Фнашелъ себѣ подражателя въ челужителъ Исуса Христа и милостью он. Духъ, архіепископъ и патріархъ армянской церкви Константинополя, который окружимъ посланіемъ приглашалъ нашеству свою помогать молитвами и матеріальными средствами успѣху турецкаго оружія въ войнѣ съ славянами. «Защитать Турнію», восклицаетъ патріархъ, «это значить защищать Ариенію, ея религію, школы, и имущество, родной очагъ, сеяно, жизнь и честь армявъ» (1).

Въ концѣ августа послышалось во Франціи въскозько вперническихъ полосовъ въ защиту Сербіи и бѣдотнующихъ славявъ; но тяжелое положеніе самой Франціи и несочувствіе славянскому движенію французскаго католиче-

(1) Церк. Вѣст. № 30, 31, 33 и 35. 1848.

ческаго духовенства исключительно занятаго внутренними дѣлами страны; не позволили этимъ голосамъ слиться въ общій стройный хоръ. Разбившись на два противоположныя лагерья—людей свободомыслящихъ, невѣрующихъ, и, такъ называемыхъ, клерикаловъ, состоящихъ подъ руководствомъ лавкихъ прелатовъ и аббатовъ, французское общество ведетъ явную и подспудную борьбу, которая угрожаетъ принять очень серьезныя размѣры. Епископы французскіе, по заявленію одного изъ нихъ, уже готовы за святое дѣло пролить свою кровь. Среди войскъ явились генералы, которые, обращаясь къ своимъ подчиненнымъ, говоря такія рѣчи: «Намъ скоро придется воевать за нашу религію, и я, какъ старый солдатъ, приглашаю васъ къ битвѣ; можетъ быть мы прольемъ свою кровь, но не забудемъ слова Тертуліана, что кровь христіанъ помогаетъ обильной жатвѣ». Гражданскіе браки и гражданскіе похороны служатъ поводомъ къ столкновениямъ, которыя сопровождаются жаркой полемикой газетъ различныхъ направлений. 1) Общественная дѣятельность современнаго духовенства Франціи весьма обширна; но злоупотребленія религіей, допускаемыя при этомъ, таковы, что вызываютъ протесты со стороны нѣкоторыхъ представителей церкви. Епископъ ганскій, Гильберъ, двумя посланіями предостерегалъ клиръ отъ вмѣшательства въ политическія бури и тревоженія, и раскрывалъ промахи религіозной печати. Епископъ тарантэзскій въ своей рѣчи также ставитъ церковь выше всѣхъ политическихъ партій, называя епископовъ намѣстниками и уполномоченными самого Иисуса Христа, а не папы. 2) Много интересныхъ свѣдѣній о несусыпныхъ трудахъ французскаго духовенства заключается

1) Париж. жизнь. Отеч. Запис. 11.

2) Церк. Вѣст. №№ 40 и 46. Прав. Собесѣд. Сѣцк. 118.

въ замѣтъ г. Адоратскаго, ³⁾ который говоритъ, что отъ зоркаго взгляда духовенства Франціи не укрылось настроеніе современныхъ умовъ, благоприятное для усиленія клерикальнаго вліянія; средствами для этого служили— религіозныя процессіи, пилигримства и пропаганда среди народа и арміи. Французскій клиръ пригласилъ всѣ классы общества къ участию въ союзахъ, цѣлью которыхъ поставлено было: противодѣйствіе порчѣ нравовъ, способствованіе религіозному воспитанію юношества, а главнымъ образомъ—содѣйствіе христіанскому разрѣшенію соціальнаго вопроса. Въ настоящее время существуетъ болѣе 200 большихъ союзовъ и множество малыхъ бюро, братствъ, кружковъ и ассоціаций. Они различными способами стараются подчинить себѣ общественную и частную жизнь Франціи, встрѣчая сильный отпоръ со стороны своихъ противниковъ.—Въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ клиръ и клерикалы находили себѣ поддержку. Когда министръ просвѣщенія внесъ въ палату проектъ объ отмѣнѣ права ультрамонтанскихъ университетовъ раздавать своимъ воспитанникамъ ученые степени наряду и совместно съ государственными, палата приняла этотъ проектъ; но сенатъ отменилъ постановленіе палаты и отвергъ предложеніе министра. Равнымъ образомъ отвергнуто предложеніе о сокращеніи бюджета духовнаго вѣдомства, погребень вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, отклонена политика подобнаго отдѣленія, посредствомъ постепеннаго въ продолженіи десяти лѣтъ сокращенія жалованья духовенству ⁴⁾.

(Ожиданіе слѣдуетъ).

³⁾ Правосл. Собес. Сентябрь.

⁴⁾ Церк. Вѣст. № 46. Хрон. пар. жизни. Огеч. Зап. 12.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія
ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1877 году.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ будущемъ 1877 г. Преимущественное мѣсто въ журналѣ будетъ даваемо популярнымъ изъясненіямъ книгъ, отдѣльныхъ главъ и стиховъ свящ. писанія. Въ предстоящемъ году въ «Воскресномъ Чтеніи» будетъ помѣщено, какъ продолженіе Толковой Псалтири, изъясненіе книги Причей Соломоновыхъ.

Условія подписки остаются прежнія: Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

Въ редакціи Воскреснаго Чтенія продаются слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна 3 руб.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ. В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ. В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. писанія для учениковъ семинаріи 1-го класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 р. 25 коп.

Учебное Руководство по предмету св. писанія для учениковъ 2-го класса дух. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ

посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе исправленное. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе. Цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Колизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи «Воскреснаго Чтенія»; въ С. Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Терапонтава.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 годъ

НА ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Православное Обозрѣніе, учено-лигературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ЛѢВ. Для иногородныхъ особенно сельскихъ, священнослужителей, наставниковъ и ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній, подписывающихся въ редакціи, допускается разсрочка: 4 р. высылаются ими при подпискѣ и 3 р. въ апрѣль мѣсяць.

Вышли въ свѣтъ Простонародныя поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свещ. Григорія Со-

колова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василя Розанова, —изданіе 2-е, значительно дополненное. Владиміръ. 1877 г. цѣна: безъ пересылки 75 коп. сер. — Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экзempl. по 1 руб. за экз.; б) при требованіи же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 к. за экземпляръ. — Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василю Розанову.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Священника *А. Ѳ. СКРЯБИНА*

Второе, исправленное и дополненное изданіе:

ВСѢХЪ 66 ТЪ ПОУЧЕНІЙ.

Эти поученія, по простотѣ и ясности изложенія доступныя пониманію даже малограмотнаго простолюдина, представляютъ, съ тѣмъ вывѣсть, интересное и назидательное чтеніе для всякаго образованнаго чловѣка; по содержанію своему они также весьма пригодны и полезны для учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія.

Книга одобрена и рекомендована для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ воронежскимъ Серафимомъ.

Цѣна книги 1 руб. сереб: съ пересылкою 1 руб. 25 коп. За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. Учебныя заведенія, земскія управы, училищныя совѣты и оо. благотворительныя, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются даровой пересылкою. Гг. Книгопродавцамъ предлагается обмѣнъ на книги на сумму до 25 рублей.

Продается въ г. Павловскѣ, Воронеж. губерніи, у автора свящ. А. Ѳ. Скрябина.

По жертвованіямъ въ пользу славянъ, представленныхъ на имя Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Черезъ благочиннаго 3 окр. кишин. уѣзда священника С. Нѣмцана отъ слѣдующихъ церквей: с. Логанешть 2 р. 50 к., Чучуленъ 6 р. 50 к., Перень 1 р., Кацалень 2 р. 50 к., Спаріецъ 15 к., Кароинень 1 р., Мерешень 40 к. Итого 15 р. 55 к.

— Черезъ свящ. Успенской церкви м. Татаръ-Бунаръ Д. Левицкаго отъ причта ссй церкви 5 р., отъ Григорій Ищенко 5 р., отъ Павла Клименко 1 р., отъ прихожанъ 15 р. Итого 26 р.

— Черезъ благ. 4 окр. сорок. уѣз. свящ. Ѳ. Хомицкаго отъ слѣд. церквей: с. Гвоздовой 1 р. 54 к., Домулужанъ 2 р. 50 к., Рогожанъ 3 р. 10 к., Цары 96 к., Ченуши 1 р. 61 к., Гуры-Каменчи 2 р., Гертопъ 1 р. 11 к., Когурешть 3 р., Васкауцъ 1 р. 45 к., Черницы 3 р. 7 к., Темелеуцъ 3 р. 5 к., Нападовой 1 р. 82 к., Санатовки 4 р. 33 к., Шабки 5 р. 35 к., Сальчи 87½ к., В. Рашкова 5 р. 90 к., Каширки 3 р. 66 к., Шестачъ 2 р. 26 к., Рачешть 4 р. 51 к., Бодешть 1 р. 20 к. Итого, за исключеніемъ 59 к. пересыл.,—52 р. 70½ коп.

— Черезъ благ. 4 окр. хот. уѣз. свящ. І. Чернявскаго отъ общества с. Кишло-Замжіево 8 р., отъ причта и общества с. Шендранъ 13 р. 48 к., отъ прихож. с. Шероуцъ 10 р. Итого 31 р. 48 к.,

— Черезъ свящ. с. Аріонешть сор. уѣз. И. Драгича отъ прихож. 20 р. и токь золотна, и отъ него лично 2 руб.

— Отъ свящ. орл. г. ливен. уѣз. с. Нижняго Долгаго
I. Покровскаго 32 р. на нужды славян. сиротъ.

— Черезъ благ. 2 окр. бенд. уѣз. свящ. Т. Сикорскаго
отъ слѣд. приходовъ: с. Таракли 4 р. 66 к., Батыра 5
р. 75 к., Троицкаго 1 р. 11 к., Черамурзы 3 р. 6 коп.,
Токузы 2 р. 30 к., м. Манзыра 11 р. 33 к., с. Петров-
ки 2 р., Стурдзень 1 р. 50 к., Капнаръ 3 р. 70 коп.,
Кошкали 4 р., Гангуры 8 р., Карбуны 4 р. 20 к., Са-
гайдакъ и Сату-ноу 2 р. 90 к., Ялпужень 2 р. 50 коп.,
Жавгура 1 р. 50 к., Бештемакъ 1 р. 20 к., Чукуръ-
Менжира 3 р., Михайловки 8 р. 52 к. Итого 71 р. 23 к.

— Черезъ благ. 3 окр. яск. уѣз. свящ. Г. Игнатови-
отъ прих. слѣд. селеній: слоб. Чучулы 2 р. 40 к., сел.
Душманъ 1 р. 45 к., Ресыпенъ 3 р., 55 к., Яблони 9 р. и
Берманъ 5 р. 45 к. Итого 21 р. 85 к., всего 272 руб.
81½ к. а съ прежними 4512 руб. 7½ к. и въ разныхъ
мѣста 1924 р. 80½ к., что въ совокупности составляетъ
6136 р. 88 к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

*излотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера Алонзія Василіе-
вича Глибощкаго живущаго въ юродѣ Кишиневъ на пу-
берской улицѣ.*

1876-го года 25 го апрѣля священникъ по имени
Василій (фамиліи его и деревни не знаю) далъ мнѣ
евангеліе на молдавскомъ языкѣ для переплета и для обдѣлки
въ серебро 84 пробы съ позолотой цѣною за 75 руб., въ
чемъ и выдана была отъ меня росписка упомятому
священнику. Такъ какъ евангеліе давно уже въ обдѣлкѣ
своей готово, то я покорнѣйше прошу священника заказа-
вшаго мнѣ работу или самому пріѣхать за полученіемъ
евангелія, или прислать довѣренное лицо съ моею роспис-
кою. Въ противномъ случаѣ я буду принужденъ продать
евангеліе.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальныи. 1) Опредѣленія Св. Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неоффиціальныи. 1) Выписка изъ журнала, веденнаго Его Преосвященствомъ при обзорѣнн епархіи. 2) Свѣдѣнія о церкви и приходѣ с. Таракліи бендерскаго уѣзда. 3) Архіерейское служеніе. 4) Замѣтки о церковно-общественной жизни внутренней и внѣшней за вторую половину прошлаго года. 5) Объявленія. 6) Пожертвованіи въ пользу славянъ. 7) Объявленіе.

При этомъ № высылается брошюрка «чтинъ богослуженія въ день Благовѣщенія, когда оно празднуется въ Великій Пяттокъ».

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 февраля 1877 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

Бодорьяны

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в
провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в
провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов
в Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.
Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в провинции
Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов (Bodorjan) в
Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в провинции
Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов (Bodorjan) в
Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в провинции
Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов (Bodorjan) в
Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в провинции
Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов (Bodorjan) в
Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

Семья бодорьянов (Bodorjan) в Санджаке (Sanjak) в провинции
Бухара (Bukhara) в Туркестане. Семья бодорьянов (Bodorjan) в
Санджаке (Sanjak) в провинции Бухара (Bukhara) в Туркестане.

