

р 30  
7/31

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 30 № 16. 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна въ Редакціи 3 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Минскому и Бобруйскому Александру, отъ 23 августа сего года.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

*Милостивый Архипастырѣ.*

При отношеніи отъ 3 мая сего года за № 82, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству

1.

для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 16 день апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое росписаніе приходоу и причтоу, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется при составленіи росписанія приходоу, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоу и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала

Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковно-служителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоу и сокращенія состава причтоу. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоу, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ, но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтоу особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ ни какихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія :

1) Какъ предполагаемая мѣра уменьшеніе числа приходоу и сокращеніе причтоу близко нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касаю-

щихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, такъ же Губернскихъ Предводителей Дворянства, Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытно-стию, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2., Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. По этому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотябы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмосдатели.

3., Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ рос-

писаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ, въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербургскій.

Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 28 марта, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 16-го апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 марта 1869 года разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія блага духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ Преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 января и 21 февраля 1863 г. относятся въ четыремъ главнымъ вопросамъ: I) о составѣ церковныхъ причтовъ, II) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста, III) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей и IV) о правахъ и преимуществвахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

*Г) По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.*

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ причтовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ причтовъ въ одинъ приходъ (\*).

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство причтовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ причоды на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія стольже подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ причтовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ причтовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа причтовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты

---

(\*) Нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ сообщены Присутствію и примѣрныя росписанія причтовъ, составленныя Консисторіями.

правительствомъ, уже имѣлобы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церковей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходяхъ самыя зданія храмовъ часто бывають малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлають существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церковей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Кон. ст. 46, 56, 61—64.) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаеть болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи со-

става причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

а) Уменьшить число Священниковъ.

б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконоскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.

в) Упразднить классъ штатныхъ церковно-служителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.

г) Упразднить мѣста штатныхъ просфирень, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ.

По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подле-



щихъ соединенію приходоѡ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшить свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. По сему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы въ видѣ переходной мѣры къ окончательному слиянію приходоѡ, имѣть при церквяхъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число діаконовъ, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ.

Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или менѣе одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ Рязанской епархіи, на 1051 священника положено имѣть 555 діаконовъ, въ Курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще несущественно нужны въ причтѣ. Если кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ церковно-служителей вольнонаемнымъ могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ приисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Естыци по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыми приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-только должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ

клиръ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нинѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частью малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ представить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однако же, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клирос-

нымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованіи священнику въ приходѣ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя просфирни полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять ненужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ, и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

## II) По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

- а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно

такъ и церковно-служительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.— и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставляютъ препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконствъ, представляется полезнымъ поставить общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія современемъ въ санъ священника, допустить въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священныя санъ людей не женатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія не женатыхъ, вопедшее въ нашу,

кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣлому дрія на всю жизнь (\*). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житойской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія не женатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ обѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

*III) По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей.*

*1) О перемѣщеніи священно и церковно-служителей.*

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются иныя соображенія въ отношеніи

---

(\*). Ч. II, отъ Свит. Нов. Зап. Гл. 42, п. 45, 46 и 48.

священниковъ и другихъ въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частныхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и причаются видѣть только исполнителей обрядовой части, церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, приобретаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (\*).

Но съ другой стороны могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соответственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, [кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаѣ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священни-

---

(\*) Помокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопосвященному Іерею.

ковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предлагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

## 2) Объ увольненіи за штатъ.

По существующему порядку (Уст. Духовн. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковно-служителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному вѣдомству подѣ влияніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1752 г. число священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, во случаѣ излишества и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія общества, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ



предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашеніи Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковно-служителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы, могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и донинѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12-го августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однако же, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсіи, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочай-

паго утверждения и потом препротоженное, въ выпискѣ изъ журнала къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отпущеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

Управляющій дѣлами Присутствія *Ив. Терсинскій*.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано; *Въ томъ по сему*

Въ Ропшѣ.

2-го Августа 1864 г.

## ПОЛОЖЕНІЕ

О Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ. (\*)

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для

(\*) Минская духовная консисторія, въ виду заявленнаго некоторыми благотворными желанія имѣть при церквахъ для руководства Высочайше утвержденное 2 августа 1864 года Положеніе о приходскихъ при православныхъ церквахъ Попечительствахъ, переименованныхъ по минской епархіи изъ церковныхъ совѣтовъ, — опредѣлиемъ отъ 18-го истекшаго іюля заключила: таковое положеніе, а также Высочайше утвержденное 2-го августа 1864 года Положеніе о Попечительствахъ мѣстнаго государственнаго совѣта, напечатать въ ближайшемъ номерѣ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непрѣмнныя ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Артея. Церковный староста есть непрѣмнннй членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непрѣмнннхъ членовъ, волостные старшины или головы, если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительство его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей, если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительства всѣхъ сихъ приходоѡ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непрѣмнннй членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присваивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемыя на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ по ровну, имѣть перевѣсъ та сторона,

на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взазмѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами,

составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, одновременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ Попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ

прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительству, особый списокъ. Первоначально, до образования Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюдениемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ

случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы неприемлемымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

(Подписалъ:) Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Управляющій дѣлами Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. *Ив. Домонтовичъ*.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта относительно устройства Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ, — Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣвъ исполнить.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ (подп.) *Князь Павелъ Гагаринъ*.

2 Августа 1864 г.

### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе Соединеннаго Присутствія Главнаго Коми-

тега объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, по внесенному Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквяхъ, и указавъ необходимыя въ сему проектѣ исправленія и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ *мнѣніемъ положили*: по Высочайшемъ утвержденіи сего Положенія принять въ руководствующее:

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставить распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшивъ приступити къ открытію оныхъ неодновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сіи представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій Приходскихъ или Церковныхъ Совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ, по соглашеніи съ Главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ, а гдѣ открыто особое Губернское Присутствіе для обезпеченія духовенства,



по рассмотрѣніи дѣла въ семь Присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нужныя соображенія относительно преобразования тѣхъ Совѣтовъ въ Попечительства.

4) По отличительной особенноти столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены Приходскія Попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствующимъ и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Государственнаго Секретаря Статсъ-Секретарь (подп.)  
*С. Жуковский.*

Повѣряль: Помощникъ Статсъ-Секретаря (подп.) *К. Домонтовичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Управляющій дѣлами Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства *Ив. Домонтовичъ.*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По отношенію Минской Дирекціи Народныхъ училищъ, отъ 14 Іюля сего 1869 года за № 1545, опредѣленіемъ Консисторіи 5 сего Августа состоявшимся заключено: назначить законоучителями въ сельскія казенныя училища мѣстныхъ священниковъ а именно: въ Гатовское, Минскаго уѣзда, священника **Ярмоловича**; въ Велятичское, Борисовскаго уѣзда, свящ. **Іосифа Осиновскаго**, и въ Волосовичское, того же уѣзда свящ. **Феофила Богдановскаго**: въ Зеньковичское, Игуменскаго уѣзда, свящ. **Аркадія Варсону**; въ Залужское, Бобруйскаго уѣзда, священника **Евфимія Москалевича**; въ Загальское, Рѣчицкаго уѣзда, священника **Николая Зморовича**, и въ Колковское, того же уѣзда, священника **Іоанна Лисицкаго**; въ Туровское, Мозырскаго уѣзда, священника **Матѳея Желѣзняковича**, и въ Тонѣжское, того же уѣзда, священника **Іосифа Лукашевича**; въ Оховское, Бѣлянское, Морозовичское и Лунинецкое, Пинскаго уѣзда, въ первое священника **Іоанна Тризно** во второе священника **Павла Кривчовскаго**, въ третье священника **Іоанна Черняковскаго** и въ четвертое священника **Андрея Вернадскаго**.

### *Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія.*

Минскаго кафедральнаго собора, священникъ **Лаврентій Подольскій**, вслѣдствіе ходатайства директора минской женской гимназіи, отъ 9 сего августа, назначенъ законоучителемъ той гимназіи, на мѣсто кафедральнаго протоіерея **Іуліана Вержиковскаго**, отказавшагося отъ законоучительской должности.

Рѣчицкаго уѣзда, Носовичской церкви священникъ **Гаври-**

иль Турцевичъ, согласно выбору духовенства Домановичскаго благочинія, 28 іюля назначень помощникомъ благочиннаго.

Пинскаго уѣзда, Телеханскаго благочинія, Выгонощской церкви священникъ Александръ Тарановичъ, мѣстнымъ духовенствомъ избранъ и епархіальнымъ начальствомъ, въ 25 день іюля, утверждень въ должности постоянного съ духовной стороны депутата въ Телеханскомъ благочиніи.

Рѣчицкаго уѣзда, села Оревичъ священникъ Самуиль Лисовскій, духовенствомъ Барбаровскаго благочинія избранъ и епархіальнымъ начальствомъ утверждень депутатомъ на окружной училищный съѣздъ отъ церкви Барбаровскаго благочинія.

Воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи, состоявшій въ должности наставника Дорскаго народнаго училища Теодоръ Вѣляевъ, принять въ минскую епархію и 22 истекшаго іюля рукоположенъ во священника къ Тоново-Слободской церкви, минскаго уѣзда.

Учитель слуцкаго духовнаго училища Максимъ Шолковичъ, 27-го истекшаго іюля рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Бойновичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Игуменскаго уѣзда, Волмянской церкви дячекъ Александръ Нарановичъ 28 іюля опредѣленъ послушникомъ Ляданскаго монастыря.

Пинскаго уѣзда, с. Качановичъ умершаго священника дочь Марія Теодорова Черняковская съ 1 августа опредѣлена просфирнею къ Нобельской церкви, того же уѣзда.

*Утверждение въ должности церковныхъ старостъ*

Согласно выбору прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 30 іюля—къ Новосадской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Санторовичъ; 11 августа: къ Брагинской Р. Богородичной церкви, рѣчицкаго

уѣзда, крестьянинъ Лукьянъ Кулиничъ; къ Мигуличской, того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей Любачка, къ Глуховичской — крестьянинъ Максимъ Снѣжко, къ Загальской — крестьянинъ Исидоръ Жезко, къ Врагино-Селецкой — крестьянинъ Андрей Коцура, къ Бабчинской — крестьянинъ Павелъ Зеленковскій, къ Хойницкой — крестьянинъ Кононъ Кудакъ, къ Брагинской Николаевской — крестьянинъ Лаврентій Вохонко, къ Стреличевской — крестьянинъ Θεодосій Черкасъ, къ Велико-Борской — крестьянинъ Романъ Демиденко, къ Остроглядывичской — крестьянинъ Петръ Вардоска и къ Алексицкой — крестьянинъ Антоній Бравченко; 13 августа: къ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Сельно; 28 іюля къ Узденской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ Пашкевичъ.

*Исключеніе изъ духовнаго вѣдомства.*

Рѣчицкаго уѣзда, Лоевской Троицкой церкви пономарь Яковъ Шимановскій, за похищеніе церковныхъ денегъ, по опредѣленію Правительствующаго Сената, лишень всѣхъ правъ состоянія съ высылкою на поселеніе въ Сибирь; въ слѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ исключень изъ духовнаго вѣдомства и съ 1-го іюля устраниень отъ должности.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### *Праздныя мѣста.*

Дьячковское, при Волмянской церкви, игуменскаго уѣзда, и пономарское, при Лоевской Троицкой церкви.

### *Пожертвованія въ пользу церквей.*

Новогрудскаго уѣзда, деревни Куписка крестьяне, принадлежащіе къ Сѣннинскому приходу, на постройку въ своей деревнѣ церква, кромѣ вывозки матеріаловъ и поставки чернорабочихъ, пожертвовали деньгами 500 руб., да братство Сѣннинской церкви пожертвовало на тотъ же предметъ 300 руб.

На добровольныя пожертвованія мѣстныхъ и сосѣднихъ жителей села Мокранъ слуцкаго уѣзда, построена и 19 іюня сего года во имя Казанской Божіей Матери освящена приписная къ Мокранскому приходу церковь въ дер. Кунцовщинѣ, того же уѣзда; вся пожертвованная сумма простирается до 638 р. 33 коп.

На исправленіе Рожанской приходской, слуцкаго уѣзда, церкви, изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ употреблено денегъ 367 руб.; за каковое пожертвованіе объявляется жертвователямъ признательность епархіальнаго начальства.

Старшина церковнаго совѣта Бродецкой Успенской церкви, Игуменскаго уѣзда, сельскій обыватель села Бродца Василій Евстафіевъ Мироновичъ, въ продолженіе своего служенія, изъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ въ Бродецкую церковь утварными и ризничными вещами белѣе чѣмъ на сто рублей, за таковое усердіе къ церкви онъ Мироно-

вичъ награжденъ отъ епархіального начальства похвальнымъ листомъ.

Крестьяне деревни Борисовщины, прихожане Городокской церкви, бобруйского уѣзда, пожертвовали 44 руб. 75 коп., на устройство въ своей деревни церкви изъ римско-католической каплицы.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 30-го № 16. 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Александромъ,  
Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, въ  
день Успенія Пресвятой Богородицы.

*«О дивное чудо! источникъ жизни  
во гробъ полагается, и лѣствица къ  
небеси гробъ бываетъ!» (стих. празд.)*

Поистинѣ, дивное событіе торжественно воспоминаетъ нынѣ св. Церковь. — Какъ жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи была необыкновенная съ самаго дѣтства, такъ и чудесное усненіе Ея было славнѣе кончины всѣхъ земнородныхъ. Тотъ же св. Архангелъ Гавріиль, который благовѣствовалъ Дѣвѣ Маріи радость велию для всѣхъ людей, предвозвѣстилъ Ей блаженную кончину на землѣ и ожидающую Ея славу на небеси. Гора Елеонская, славная вознесеніемъ отсюда на небо Господа нашего Иисуса Христа, была свидѣтель-

ницею славы и Пречистой Его Матери. И въ день Успенія Божіей Матери, какъ нѣкогда въ день пятидесятницы, сильный шумъ вѣтра потрясъ основанія дома, въ которомъ обитала Пречистая; и внезапно явились сюда принесенные на облакахъ св. Апостолы. Самъ Господь Иисусъ Христосъ со всѣмъ воинствомъ небесныхъ силъ и сонмомъ святыхъ встрѣчаетъ душу прелюболюбивой Матери своей и принимаетъ Ее на лоно свое. Хоръ ангельскій оглашаетъ воздухъ небеснымъ пѣснопѣніемъ. Не долго оставалось на землѣ и пречистое Тѣло Богоизбранной Отроковицы. Не нашли нѣкогда Тѣла Иисусова жены Мирносицы, пришедшія зѣло рано ко гробу Жизнодавца. Не обрѣли и Тѣла Матери Его Апостолы, на третій день Успенія открывшіе гробъ Ея. Тотъ же св. апостоль Ѳома, который прежде невѣриемъ своимъ осязательно увѣрилъ себя и другихъ въ воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа, и теперь своимъ невольнымъ замедленіемъ открылъ, что и Тѣло пресвятыя Матери Божіей чудесно вознесено на небо. Такъ славно было, по преданію, Успеніе пречистыя Дѣвы Маріи! При обзрѣніи такихъ чудесныхъ событій, сопровождавшихъ кончину Богородицы, благочестивому созерцанію христіанина ясно представляются двѣ высокія истины, соотвѣтствующія печально-радостному торжеству: первая, по видимому, скорбная—о неизбежности смерти для всѣхъ земнородныхъ; другая—болѣе утѣшительная—о несомнѣнности воскресенія человѣка и всецѣлаго по душѣ и тѣлу прославленія за предѣлами гроба. На это важно для всѣхъ истины, внушаемыя въ настоящій день Церковію, и обратимъ, братіе, особенное наше вниманіе.

Православная Христова Церковь прославляетъ св. Дѣву Марію болѣе всѣхъ—не только земнородныхъ, на небесахъ написанныхъ, но и самыхъ высшихъ, безплотныхъ духовъ, именуя честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею, безъ сравненія, Серафимъ, Источникомъ жизни и Матерію живота.



И дѣйствительно, по неизреченной высотѣ своего служенія, — какъ удостоившаяся быть Матерію Сына Божія, храмомъ Бога живаго, вмѣстилищемъ невмѣстимаго, — Она выше всѣхъ ангеловъ и архангеловъ. — По высотѣ же земной жизни, по своей непорочности и святости, по совмѣщенію въ Себѣ всѣхъ добродѣтелей, — Она, безъ сомнѣнія, безмѣрно превосходитъ всѣхъ, рожденныхъ женами. — Но и Пресвятая, Пречистая и Преблагословенная Дѣва — не избѣгла общей всѣмъ человѣкамъ участи, подверглась смерти — хотя на самое краткое время. И возможно ли это по паденіи человѣка? Законъ Божій не преложень. *Удобнѣ, по словамъ Спасителя, небу и земли прейти, неже отъ закона единой чертъ погибнути.* (Лук. 16, 17). Опредѣленіе божественное — *смертію умрете* (Быт. 2, 17) — и слѣдующее за тѣмъ изреченіе: *земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19.) — неминуемо должно исполниться на всѣхъ безъ исключенія. Самъ Законодатель — Сынъ Божій, благоволившій для спасенія нашего воспріять плоть человѣка, не восхотѣлъ преступить этотъ законъ и претерпѣлъ смерть. — *Кто же отъ человѣкъ поживетъ и не узритъ смерти* (Псал. 88, 49.)? *Лежитъ человѣку единою умерти.* (Евр. 9, 27). Эту-то несомнѣнную истину, подтверждаемую вѣковыми опытами, напоминаетъ намъ и нынѣ Св. Церковь, празднуя Успеніе Божіей Матери; — напоминаетъ, конечно, для того, чтобы мы всегда памятовали о смерти, — всегда представляли себѣ, что мы, по своему тѣлесному составу — брѣніе и прахъ, неминуемо долженствующій разрушиться, — и потому не прилѣплялись бы всею душою къ настоящей жизни, какъ минутной, необходимо имѣющей кончиться сегодня или завтра.

Впрочемъ настоящее торжество не останавливаетъ нашего вниманія на одной печальной и какъ бы мрачной картинѣ смерти. Исторія Успенія Богоматери открываетъ намъ и

другую—свѣтлую, утѣшительную истину,—истину воскресенія нашего. Съ тѣхъ поръ, какъ Сынъ Божій, воспріявши плоть отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, претерпѣлъ за грѣхъ рода человѣческаго поносную и мучительную смерть,—смерть уже не должна быть странною для насъ. Она служитъ теперь только неизбѣжною дверію, ведущею къ безсмертію, переходомъ къ тому блаженному состоянію, для котораго человѣкъ и созданъ былъ, но котораго сдѣлался недостойнымъ по своему преслушанію. *Якоже бо о Адамъ вси умирають, такожде и о Христь вси оживутъ* (I Кор. 15, 22). Въ повѣствованіи о Успеніи Божіей Матери, о чудесномъ Ея вознесеніи на небо—ясно видимъ доказательство безсмертія и славы за гробомъ. Жена первая привнесла грѣхъ въ міръ, а за грѣхомъ и смерть, жена же сдѣлалась и лѣстницею къ небеси. Пренепорочною Дѣву Марію Сынъ Божій избралъ орудіемъ для прославленія человѣка. Взятіе на небо со славою Пречистыя Приснодѣвы, по естеству своему совершенно подобной намъ—смертной, открываетъ намъ, что и человѣческое естество, искупленное честною кровію Богочеловѣка, будетъ вѣчно наслаждаться безсмертіемъ и славою небесною. Смерть есть только необходимый переходъ отъ жизни временной—безпокойной, мучительной—къ жизни спокойной, безмятежной, никогда неизмѣняющейся, вѣчной.

Не для того, безъ сомнѣнія, всеблагій Богъ и даруетъ намъ жизнь, чтобы, послѣ краткаго—тревожнаго наслажденія ею, навсегда отнять ее. Нѣтъ, тѣлесная смерть—не вещь для кончина, не совершенное уничтоженіе бытія; она конецъ, но вмѣстѣ и начало—конецъ жизни временной, начало жизни вѣчной! Надобно только помнить, что вѣчная жизнь не для всѣхъ будетъ одинакова. *Изыдутъ, говорить Спаситель о всеобщемъ воскресеніи, сотвориши благая въ воскрешеніе живота, а сотвориши злая—въ воскрешеніе*

суда (Иоан. 5, 29), т. е. воскреснуть одни для блаженства, а другіе для осужденія на мученіе.

Запечатлѣмъ, братія, эти истины, внушаемыя нынѣ Церковію,—не въ умѣ только, но и въ сердцахъ. Зная неизбежность смерти, будемъ всегда помнить о послѣднемъ часѣ своей жизни,—о разлученіи съ этимъ міромъ—и потому смотреть на настоящую жизнь, какъ на время странствованія и испытанія, отъ котораго будетъ зависѣть блаженное или ужасное состояніе въ вѣчности.—Зная славную кончину Пресвятой Дѣвы Маріи, будемъ и мы стремиться къ тому, чтобы достигнуть тихой, блаженной смерти, будемъ желать и молить у Господа для себя христіанскія кончины живота нашего—безболѣзненной, непостыдной и мирной.—Милосердый Господь никому не отказалъ въ возможности быть блаженнымъ, напротивъ всѣхъ призываетъ къ блаженству, всѣхъ для того и создалъ. Надобно только сдѣлаться достойнымъ сего—по жизни своей, по своимъ добрымъ дѣламъ.

Для преуспѣянія же въ добродѣтеляхъ и достиженія блаженства, будемъ прибѣгать съ молитвою о помощи къ Заступницѣ нашей Богородицѣ. Она не оставила міра сего и во Успеніи. Она, наше предстательство предъ Господомъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное. Она можетъ спасти насъ отъ вѣчнаго смерти. **Аминь.**

## С Л О В О

**ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, сказанное Инспекторомъ Семинаріи, Архимандритомъ Анастасіемъ, въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 30 Августа 1869 г.**

Ради тезоименитства Государя Императора служащее словесіе собралось нынѣ въ храмъ, въ одеждахъ свойственныхъ каждому чину. Обычай въ дни царскіе являться въ такомъ видѣ въ храмъ Божій—обычай весьма древній и, какъ всякій согласится, обычай прекрасный. Но къ сожалѣнію во многихъ и хорошихъ обычаяхъ, принятыхъ у насъ, есть своя грустная сторона: въ нихъ весьма часто преобладаетъ внѣшность, обрядъ, а сущность, составляющая духъ обычаевъ, опускается изъ виду, что случается и съ обычаями являться въ царскіе дни въ храмъ въ парадныхъ одеждахъ: нѣкоторые въ этомъ обычаѣ, какъ извѣстно, видятъ только парадъ, церемонію для глазъ—и только! А между тѣмъ въ этой внѣшней церемоніи есть внутренній глубокій смыслъ. Какой же именно смыслъ?

Послушаемъ слово апостольское, оно дастъ намъ ключъ къ надлежащему разумѣнію смысла настоящаго собранія. *Молю васъ прежде всѣхъ* говоритъ Апостоль, *творить моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Вотъ цѣль и сущность настоящаго собранія чиновъ—точное исполненіе этого завѣщанія апостольскаго. Замѣтимъ, слушатели, какъ Апостоль обращается къ христіанамъ съ этимъ завѣщаніемъ: онъ умоляетъ христіанъ, умоляетъ *прежде*

всего молиться за всѣхъ людей, за Царя и всѣхъ властей. Съ такими усиленными просьбами, какъ извѣстно, обращаются о предметахъ крайней необходимости и величайшей важности,—о такихъ предметахъ, безъ которыхъ и жизнь не жизнь. Замѣтимъ еще, какую силу Апостоль приписываетъ молитвѣ за вся челоѣвки, за Царя и всѣхъ властей: отъ нея, увѣряетъ Апостоль, зависитъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, т. е. высшая степень общественнаго благосостоянія. Для вѣрующаго не покажется удивительнымъ ни эта усиленная просьба, которою Апостоль хочетъ расположить христіанъ къ молитвѣ, ни та сила, которую онъ приписываетъ ей. Проникнутый духомъ религіи живо сознаетъ, что молитва за всѣхъ людей, за Царя и за всѣхъ властей есть неотразимая нравственная потребность души христіанской, ищущей лучшаго выраженія духа любви, которое она и находитъ въ молитвѣ; онъ ясно понимаетъ и ту силу молитвы, которую приписываетъ ей Апостоль, потому что помнитъ обѣтованія Спасителя, изъ которыхъ ни единая іота или черта не пройдетъ—помнить это великое слово Его: *идѣ соберутся двое или трое во имя мое, тамъ и я посреди ихъ, и если что просите отъ Отца во имя Моё, то сотворю.* Но настоящій вѣкъ придумалъ ученіе, которымъ хочетъ поколебать вѣру въ силу молитвы. Говорятъ, что нынѣ нужны не молитвенники объ общественномъ благосостояніи и его дѣятеляхъ, а работники,—что Богъ не сдѣлаетъ того, что челоѣвку самому слѣдуетъ сдѣлать, и, заключаютъ: не лучше ли, вмѣсто траты времени на молитву объ общественномъ благосостояніи, употребить это время на труды. Какая экономія во времени! Можно подумать, что эти мудрецы ни минуты не тратятъ понапрасну и вѣчно работаютъ для блага челоѣчества; но оказывается, что у нихъ эта экономія во времени является только тогда, когда нужно употребить его на исполненіе религіознаго долга, какова молитва. Замѣчая это, не-

волью припоминаешь слова, которыми иногда отвѣчаютъ на вопросъ: „что всего труднѣе дѣлать?“ — „Съ врагами мириться, долги платить и молиться!“ Въ этихъ словахъ есть и правда: для людей нравственно не развитыхъ такіа дѣла, каковы примиреніе со врагомъ, уплата долговъ и молитва— не выносимая тяжесть, такъ какъ нравственная потребность подобныхъ дѣлъ имъ и на сердце не входила, и потому онѣ считаются лишними. Но если бы мудрецы, рассуждающіе о безполезности молитвы для общественнаго благосостоянія и о замѣнѣ ея какимъ либо трудомъ, хотябы однажды помолвились отъ души о чемъ нибудь, то узнали бы по собственному опыту, что молитва за Царя и за общественное благо—не трата времени и силъ, а пріобрѣтеніе ихъ: они почувствовали бы, что послѣ горячей молитвы о полезномъ дѣлѣ, человекъ чувствуетъ въ себѣ какъ бы двойную силу и энергію къ совершенію его, а самое дѣло, на обыкновенный взглядъ не важное, получаетъ характеръ священнаго долга; они сознали бы, что молитва о ближнемъ есть выраженіе самаго лучшаго благожеланія ему—свидѣтельство о томъ, что молящійся о ближнемъ готовъ съ своей стороны все сдѣлать для него, и просить Бога, чтобы Онъ Самъ своею милостію и силою исполнилъ просимое для ближняго благо. Настоящее собраніе во храмъ и служить выраженіемъ именно этой мысли, при чемъ одежды, въ которыхъ служащее сословіе молится нынѣ о Царѣ и общественномъ благосостояніи, служатъ знакомъ, что собравшіеся здѣсь чины въ молитвѣ своей свидѣлствуютъ предъ Богомъ, что они съ честью служатъ Царю и отечеству,—что каждый по своей должности дѣлалъ и готовъ дѣлать все, что можетъ, для блага ихъ. Таковъ долженъ быть смыслъ настоящаго собранія служащаго сословія въ одеждахъ свойственныхъ каждому чину, а безъ сего настоящее собраніе дѣйствительно было бы только парадомъ, церемоніею для глазъ, неболье!

Если такъ, то настоящій день, день молитвы за Царя и отечество, долженъ быть для каждаго служащаго и днемъ строгаго самоиспытанія. Каждый долженъ спросить себя: такъ ли честно я служу Царю и отечеству, что могу свидѣтельствовать объ этомъ предъ лицомъ Божиимъ? Все ли я сдѣлалъ для службы, что могъ и долженъ былъ сдѣлать по своему положенію, по своимъ силамъ и средствамъ? Простирается ли моя служба до самоотверженія, символъ котораго служатъ кресты, которыми я желаю украшаться? Подобное самоиспытаніе—самое приличное дѣло въ настоящій день для служащаго сословія. А такъ какъ въ немъ довольно развито стремленіе *постоять*, при случаѣ, „за честь мундира“, то настоящія минуты—самый лучший случай стоять за честь свою—стоять предъ Богомъ, глазъ на глазъ съ своей совѣстью. Говорю это потому, что мы привыкли стоять за честь свою больше предъ людьми и прибѣгать болѣе къ внѣшнимъ доказательствамъ своей честности, начиная отъ оружія, которымъ иногда хочеть защитить свою честь оскорбившееся самолюбіе, до знака „безпорочной службы“, на которую любимъ указывать за неимѣніемъ подвиговъ. Есть и еще причина, по которой служащимъ здѣсь нужно дѣлать для себя строгое самоиспытаніе—это необыкновенное вниманіе русскаго общества къ дѣтелямъ здѣшняго края. Кажется, нигдѣ въ Россіи общество такъ ревниво не смотритъ на общественныхъ дѣтелей, какъ въ здѣшнемъ краю, и не мѣстное только, а все русское общество, вся Россія устремляетъ сюда взоры и слѣдитъ за ходомъ русскаго дѣла: смотрите, какіе жадные сиромы въ нашей печати на свѣдѣнія о немъ, какіе горячіе толки о здѣшнихъ дѣлахъ и дѣтеляхъ. И долго еще Русь будетъ думать и судить объ этомъ дѣлѣ, ея родномъ дѣлѣ, за которое она дала кровь свою. И не потому ли каждый изъ служащихъ здѣсь хочеть приурочить свой трудъ къ русскому дѣлу, причислить себя къ русскимъ дѣтелямъ и, при слу-

чаѣ, съ удовольствіемъ говорить: „*служу русскому дѣлу*“. Дай Богъ, чтобы каждый изъ служащихъ здѣсь могъ заключить свое гражданское испытаніе такимъ отраднымъ словомъ. Но уже потому самому, что это слово часто здѣсь употребляется, нужно обратить на него особенное вниманіе и послотрѣть—какъ иногда понимается здѣсь служба русскому дѣлу и какъ слѣдуетъ понимать ее.

Служба русскому дѣлу, къ сожалѣнію, у нѣкоторыхъ понимается въ смыслѣ очень ограниченномъ, чтобы не сказать—превратномъ. Есть люди, которые особенно любятъ говорить: „*служимъ русскому дѣлу*“, а между тѣмъ служба ихъ состоитъ большею частію въ разговорахъ и пересудахъ о томъ, кто и какъ служить, къ какой партіи принадлежитъ, подъ чьимъ покровительствомъ состоитъ. Изъ подобныхъ толковъ готовится иногда очень нездоровая пицца для гласности, въ оборотъ которой пускаются слухи о дѣлахъ невѣрно узнанныхъ и неправильно понятыхъ. Отсюда—обивчивость въ понятіяхъ и сужденіяхъ общественнаго мнѣнія о ходѣ русскаго дѣла, на что слышались иногда горкія жалобы. Иныя всю службу русскому дѣлу поставляютъ въ дѣятельности по занимаемой ими должности. Честная и усердная дѣятельность по службѣ конечно имѣетъ весьма важное значеніе; но, для русскаго дѣла, для возрожденія русской жизни въ этомъ краю, для развитія въ немъ русскаго духа одной этой дѣятельности недостаточно: служба русскому дѣлу должна имѣть здѣсь смыслъ болѣе широкій. Какой именно? Отвѣтъ на это будетъ понятенъ, если скажемъ, что здѣсь нужны не чиновники только, но люди, всецѣло русскіе люди, неспособные ни въ какихъ случаяхъ двоить свою совѣсть—на *официальную* и *домашнюю*,—люди которые стояли бы за русскіе интересы и въ служебной и въ частной дѣятельности, люди образованные и высоконравственные, которые показывали бы во всемъ примѣръ добра и внушали окружающимъ искреннее уваженіе. Только такіе



люди могут вліять на массу народа, передавать ему свой духъ, перевоспитывать эту массу силою нравственнаго превосходства надъ нею. Да, только этою силою, силою нравственнаго превосходства одинъ народъ можетъ передать другому свой духъ, свою вѣру, свою цивилизацію: это историческій законъ, силу котораго уже испытала Россія, когда сливались съ нею племена инородцевъ, теперь съ гордостію называющихъ себя русскими. Но въ атомъ процессѣ слиянія племень была нетрудная задача для русскаго человѣка, стоявшаго по своему развитію на столько выше тѣхъ племень, на сколько цивилизованный христіанинъ стоитъ выше полудикаго язычника. Здѣсь задача болѣе трудная: предъ нами племя, которое имѣетъ притязаніе на европейскую образованность, считаетъ свою цивилизацію лучшею русской цивилизаціи, величаетъ свою націю передовымъ постомъ на востокѣ западной европы и оплотомъ отъ вторженія въ нее азіатскаго варварства, въ которомъ насъ обвиняетъ; предъ нами люди, которые свою вѣру называютъ вѣрой католическою, т. е. вселенскою, которая будто бы одна имѣетъ законное право на господство во всемъ мірѣ, какъ непреложная истина, а нашу православную вѣру обзываютъ схизмою, жалкимъ заблужденіемъ, достояніемъ забитыхъ и загнанныхъ рабовъ. Разувиь же, русскій человѣкъ, это зазнавшееся тщеславіе въ его жалкихъ заблужденіяхъ, если хочешь утвердить здѣсь свою вѣру и цивилизацію; докажи, что русская цивилизація выше, православная вѣра чище, и что въ ней именно вселенская истина; докажи это дѣломъ, всѣмъ складомъ твоей жизни докажи, русскій человѣкъ, что ты образованнѣе, развитѣе того племени, что нравы твои мягче, чище и благороднѣе; докажи, что ты любишь и уважаешь свою вѣру и дѣйствительно видишь въ ней вселенскую истину; докажи это исправленіемъ своихъ недостатковъ, сдержанностію отъ дурныхъ посползновеній и порывовъ твоей широкой натуры, послушаніемъ своей вѣрѣ. Въ ней—

въ этой вѣрѣ твоя коренная русская сила; съ нею ты твердо выдержишь борьбу, и вѣрно разрѣшишь задачу, которая здѣсь предстоитъ тебѣ. Эта вѣра, научающая творить во славу Божию даже такія обыкновенныя дѣла, какъ ястіе и питіе, поможетъ тебѣ и выяснить и выполнить идеаль русскаго человѣка, котораго тщетно ты ищешь въ повѣстяхъ, рисующихъ въ лицѣ своихъ героевъ жалкихъ нравственныхъ калѣкъ и уродовъ, съ язвами чувственной разнузданности и умственной распущенности, незнающей что дѣлать и на чемъ остановиться. Эта вѣра освѣтитъ тебѣ пути къ всестороннему усовершенствованію, а только стремленіемъ къ нему ты внушишь къ себѣ уваженіе и расположишь борующеся съ тобою племя заимствовать отъ тебя вѣру и цивилизацію. Безъ усовершенствованія себя въ духѣ вѣры все твое русское дѣло и самое распространеніе православія будетъ имѣть характеръ чисто внѣшній, не будетъ прочно, не получитъ благословенія Божія, а скорѣе заслужитъ такой приговоръ, какой заслуженъ былъ еврейскимъ народомъ, за его политическую и религіозную пропаганду, не имѣвшую нравственной чистоты. *Горе вамъ, говорилъ Спаситель, горе вамъ книжники, фарисеи и лицемеры, что переходите море и сушу, чтобы приобрести хоть одного пришельца, и когда это сбывается, дѣлаете его сыномъ иезекии вдвое худшимъ васъ.* Это грозное слово Спасителя ясно показываетъ, какая тяжкая отвѣтственность, по суду Божию, падаетъ на тотъ народъ, который берется быть воспитателемъ и цивилизаторомъ другихъ народовъ и не исполняетъ, какъ слѣдуетъ, своей миссіи. И напротивъ—великая награда обѣщана народу—цивилизатору, если онъ свято исполняетъ свое дѣло: *иже сотворитъ и научитъ сей велий наречется въ царствіи Божіемъ,* говоритъ Спаситель.

Помни это слово, русскій человѣкъ, какъ помнишь его твой Царь, который много творитъ, творитъ и учитъ и примѣромъ, и словомъ своимъ, какъ нужно служить отече-

ству. Дадимъ же объѣтъ не отступать ни на іоту отъ его предначертаній и трудиться сколько силъ есть для русскаго дѣла. Это будетъ и лучшимъ доказательствомъ искренности нашей молитвы за Царя и отечество, и вѣрнымъ ручательствомъ успѣха русскаго дѣла, и самымъ лучшимъ привѣтствіемъ нашему любимому Государю въ день Его Ангела.

**Аминь.**

### О ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѢ ПРИ МИРСКОЙ ЦЕРКВИ, НОВОГРУДСКАГО УѢЗДА.

(изъ официального донесенія мѣстнаго священника о. Е.  
Пастернацкаго Его Преосвященству.)

Воскресные и праздничныя бесѣды, открытыя при Мирской церкви, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, продолжались съ начала сего года до 29-го мая. Всѣхъ бесѣдъ было шестнадцать. Вотъ краткое содержаніе каждой изъ нихъ (\*).

Бесѣда 5-я, 2 марта. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) Разказомъ изъ библейской исторіи о странствованіи евреевъ до горы Синайской и Синайскомъ законодательствѣ; 2) Изъ Воскреснаго Чтенія за 1865 годъ прочитана «Вторая бесѣда отца съ сыномъ о молитвѣ»; 3) изъ той же книги прочитанъ расказъ о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Бесѣда продолжалась два часа и пятьдесятъ минутъ.

Бесѣда 6 я, 9 марта. Слушателей было 148. Занимались:

---

(\*). О первыхъ четырехъ бесѣдахъ было донесено Его Преосвященству прежде сего, а потому свѣдѣній о нихъ въ Редакціи не имѣется. *Ред.*

1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и разсказомъ дальше о странствованіи евреевъ по пустыни послѣ синайскаго законодательства; 2) разсказано о правднуемыхъ въ этотъ день сорока мученикахъ; 3) изъ Воскреснаго Чтенія за 1865 г. прочитана «Третья бесѣда отца съ сыномъ о молитвѣ.» Бесѣда продолжалась два часа и пятнадцать минутъ.

Бесѣда 7-я, 16 марта. Слушателей было 182. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и разсказомъ дальше—оходъ Израилтянъ въ землю обѣтованную и Иисусъ Навинъ; 2) объяснено о храмѣ: дѣленіи его, притворѣ и церкви настоящей; 3) прочитаны избранныя мѣста изъ книжки слѣпца Ширяева «Вечерніе разсказы странника на родинѣ». Бесѣда продолжалась два часа.

Бесѣда 8-я, 22 марта. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и разсказомъ дальше—о Судіяхъ, въ особенности о Гедeonъ; 2) объяснено объ алтарѣ и иконостасѣ; 3) изъ Воскреснаго Чтенія за 1864 годъ прочитанъ разсказъ «Исохшій колодезь.» Бесѣда продолжалась часъ и пятьдесятъ минутъ.

Бесѣда 9-я, 30 марта. Слушателей было до 150 человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и разсказомъ дальше—о Сампсонѣ; 2) объяснено о престолѣ и принадлежностяхъ его, жертвенникѣ и св. сосудахъ; 3) изъ Воскреснаго Чтенія за 1864 годъ прочитана «Бесѣда священника съ прихожаниномъ простолюдиномъ, у котораго пропали деньги» (Стр. 89); 4) изъ Душеполезнаго Чтенія за 1863 годъ книги 6, прочитанъ разсказъ «Наказаніе Божіе за непочитаніе креста Господня и иконы Богоматери.» Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ.

Бесѣда 10-я, 6 апрѣля. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и разсказомъ дальше—объ Иліѣ и Самуилѣ; 2)

объяснено значеніе св. одеждъ, употребляемыхъ при богослуженіи и 3) изъ Воскреснаго Чтенія за 1865 г. прочитана Бесѣда священника съ прихожанами простолюдинами послѣ погребенія младенца» (Стр. 741). Бесѣда продолжалась два часа.

Бесѣда 11-я, 13 апрѣля. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и дальше разсказано о Саулѣ; 2) объяснено о почитаніи Богоматери (съ указаніемъ важнѣйшихъ чудотворныхъ иконъ Ея и о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и 3) разсказано о страданіяхъ и крестной смерти Христа Спасителя. Бесѣда продолжалась два часа.

Бесѣда 12-я, 27 марта. Слушателей было до 150 человекъ. 1) Повторенъ прошедшій разсказъ изъ библейской исторіи и дальше разсказано о послѣднихъ дняхъ царствованія Саула и о воцареніи Давида; 2) изъ Душеполезнаго Чтенія за 1863 г. книги 9, прочитанъ разсказъ: «Сила привычки къ вину»; 3) объяснена первая часть литургіи — проскомидія; 4) изъ Воскреснаго Чтенія за настоящій 1869 годъ, № 1, прочитана статья «Свѣтлое Воскресеніе въ Іерусалимѣ». Бесѣда продолжалась два часа.

Бесѣда 13-я, 4 мая. Слушателей было до 200 человекъ. 1) Повторенъ прошедшій разсказъ изъ библейской исторіи и дальше разсказано о царствованіи Давида и о воцареніи Соломона; 2) Объяснена вторая часть литургіи, — литургія оглашенныхъ; 3) изъ Воскреснаго Чтенія за 1865 г. прочитано о громѣ и молніи (Стр. 534); 4) изъ второй книжки Странника, за настоящій годъ, прочитанъ разсказъ «Невидимая помощь при грозившей опасности». Бесѣда продолжалась два часа и двадцать минутъ.

Бесѣда 14-я, 11 мая. Слушателей было до 200 человекъ. 1) Повторенъ прошедшій разсказъ изъ библейской исторіи и дальше разсказано о царствованіи Соломона и о раздѣленіи по смерти его царства на Іудейское и Израильское; 2)

объяснена третья часть литургии, — литургия вѣрныхъ; 3) рассказано о празднуемыхъ въ этотъ день св. Кириллѣ и Меодіѣ, 4) изъ Бесѣды сельскаго священника къ простолюдинамъ, изданныхъ въ Кіевѣ 1866 г., прочитана бесѣда о новоіудействѣ. Бесѣда продолжалась два часа и тридцать минутъ.

Бесѣда 15-я, 18 мая. Слушателей было до 200 человекъ. 1) Изъ библейской исторіи повторенъ прошедшій рассказъ и дальше рассказано о пророкѣ Іліи; 2) рассказано о таинствахъ: крещеніи и миропомазаніи; 3) изъ книги: «Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ, издан. Кіевъ, 1866 года, прочитана бесѣда о магометанствѣ. Бесѣда продолжалась часъ и пятьдесятъ минутъ.

Бесѣда 16-я, 29 мая. Слушателей было до 100 человекъ. 1) Повторено о пророкѣ Іліи и рассказано о пророкѣ Елисеѣ; 2) объяснены таинства: причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе; 3) изъ книги «Вечернія бесѣды съ крестьянами Бѣлостина,» прочитана бесѣда о клятвѣ и присягѣ. Бесѣда продолжалась два часа.

При этомъ о. Пастернацкій доноситъ, что, по причинѣ открытія въ теченіе лѣтняго времени по воскреснымъ днямъ въ м. Мирѣ базарныхъ торговъ, онъ счелъ необходимымъ пріостановить продолженіе бесѣдъ до октября мѣсяца, когда воскресные базары прекратятся въ Мирѣ; — потому что жители м. Мира большею частию ремесленники — торговцы, принимаютъ дѣятельное участіе въ базарной торговлѣ и при такомъ условіи не могутъ въ такомъ количествѣ и съ такою аккуратностію, какъ въ зимнее время, посѣщать бесѣды.

Вообще о воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдахъ въ м. Мирѣ можно сказать, что онѣ могутъ продолжаться здѣсь, особенно въ зимнѣе время, съ успѣхомъ и пользою. Показываемое число посѣтителей бесѣдъ большею частию, 200, есть число только приблизительное. По тѣснотѣ невозможно было правильно опредѣлять, сколько именно на каждую бесѣду собиралось, — и только два раза, когда, по случаю дур-

ной погоды, являлось на бесѣды замѣтно меньше слушателей, удалось сосчитать и оказалось, что въ первый разъ было 148, а во второй 182. Сравнивая эти два случая съ тѣми собраніями, на которыхъ было замѣтно больше народа, слѣдуетъ заключить, что на нѣкоторые бесѣды собиралось больше 200 человекъ. Такому значительному числу посѣщавшихъ бесѣды способствовало, во первыхъ, то, что изъ жителей м. Мира большая часть грамотныхъ, — хотя, разумѣется, грамота эта дана имъ въ католическомъ духѣ, — а нашъ простолюдинъ, умѣющій читать, всегда охотникъ послушать книжнаго ученія; во вторыхъ, этому способствуетъ то, что самыя бесѣды производятся предъ вечернимъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни Акаѳиста, который заведенъ въ Мирской церкви въ замѣнъ бывшихъ католическихъ нешпоровъ и на который всегда собирается въ церковь много народа. Многіе изъ прихожанъ старались посѣщать бесѣды не упустительно и можно было насчитать человекъ 40, 50, такихъ, которые не пропустили ни одной бесѣды. При библейскихъ разсказахъ имѣлось въ виду разсказывать какъ можно проща не придерживаясь книжной рѣчи. При этихъ разсказахъ картины профессора Шнорра «Библія въ лицахъ», есть прекрасное и интересное руководство для простолюдиновъ. Часто нѣкоторые изъ посѣщавшихъ бесѣды старались двумя часами раньше приходиться въ классъ собственно для разсматриванія картинъ. Особенное вниманіе какъ оказывается, слѣдуетъ обратить на объясненіе церковнаго богослуженія, таинствъ, значеніе храма и всѣхъ принадлежностей его. Еще до сихъ поръ въ этомъ отношеніи въ сельскихъ прихожанахъ остается глубокой слѣдъ латинства, еще до сихъ поръ прихожане сельскихъ церквей, или бывшіе уніаты, или находятся подъ вліяніемъ бывшихъ сосѣднихъ костеловъ и по старой привычкѣ, какъ самыя церковныя богослуженія, такъ и разныя церковныя вещи и принадлежности обыкновенно называютъ уніатскими,

или латинскими названиями, а отъ этого отучить можно достаточными объясненіями значеній каждой божественной службы и всякой церковной вещи и принадлежности. Съ особеннымъ вниманіемъ выслушиваются во время бесѣды, какъ замѣтилъ о. Пастернацкій, прочитываемыя изъ духовныхъ журналовъ, доступныя для пониманія простаго народа, нравоучительныя статьи, повѣдающія Бога и дивныя дѣла Его. Каждый разъ, когда послѣ библейскаго разсказа и объясненія богослуженія онъ брался за книгу, то замѣчалъ на лицахъ слушателей возбужденное веселое любопытство. Потому чтеніе подобныхъ статей весьма полезно не только въ нравоучительномъ отношеніи, но и въ томъ, что оно составляетъ нѣкоторое разнообразіе въ ходѣ самыхъ бесѣдъ и дѣлаетъ ихъ болѣе оживленными, — жаль только, что сельскому священнику, по недостатку руководства, приходится встрѣчать затрудненіе въ выборѣ подобныхъ статей.

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ ОСНОВНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.**

(Продолженіе).

названіе книгъ.	дьявольскъ	Р.	Л.	Ф.
<b>ПЕРВОЕ</b> ученіе отроковъ Ц. П. а) Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1819 г. Въ пер. кор. — 75 2				
			бум.	— 60 2
б) Въ 12 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ пер. въ пер. обол. — 7 1				
<b>ПЕТРА</b> блаж. Хрисолога, Поучительныя слова. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер.				
	кож.	2	25	4
	кор.	1	85	4
	бум.	1	65	3



**ПИСЬМА** о должностяхъ священнаго сана. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1861 г. Въ пер.

кож. — 75 3

кор. — 60 3

бум. — 50 3

**ПЛАТОНА**, митрополита московскаго, Православное ученіе, или сокращенное христіанское богословіе. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г.

Въ пер. кор. 1 — 3

бум. — 80 3

**ПОЛОЖЕНІЕ** о призрѣніи бѣдныхъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ бум. кор. — 6 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, даровавшему свою помощь Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу на испроверженіе крамолы, угрожавшія междоусобіемъ и бѣдствіями Государству Всероссійскому. Ц. П. Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1826 г. Въ пер. бум. — 20 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа, и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1826 г. Въ пер. бум. — 35 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** благодарственнаго и молебнаго пѣнія, при вступленіи въ совершеннолѣтіе Всероссийскаго престола Наслѣдника, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1834 г. Въ пер. бум. — 50 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносной немощи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. бум. — 5 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** молебнаго пѣнія св. великомученику и побѣдоносцу Георгію. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. Въ 1851 г. пер. кож. — 55 1

кор. — 35 1

бум. — 20 1

- б) Въ 16 д. безъ кин. на сѣр. бум. С. Ц. Б. 1850 г. Въ пер. кож. — 60 1  
 кор. — 25 1  
 бум. — 12 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** молебнаго пѣнія о побѣдѣ на супостаты. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 5 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** молебнаго пѣнія по случаю бывшаго въ С.-Петербургѣ наводненія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 30 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** молебныхъ пѣній. Ц. П. а) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. — 20 3  
 кор. — 95 3  
 бум. — 80 2

б) Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. — 70 2  
 кор. — 65 2  
 бум. — 55 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** (краткое) тво. святыю и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу. Ц. П. Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. — 40 2  
 кор. — 30 2  
 бум. — 25 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** (полное) на день св. Пасхи и во всю свѣтлую седмицу. Ц. П. Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. — 70 3  
 кор. — 65 3  
 бум. — 55 2

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** (чинъ) въ недѣлю православія. Ц. П. Въ листъ на сѣр. бум. М. 1850 г. Въ пер. бум. — 25 1

**ПОСЛѢДОВАНИЕ** ко св. причащенію и по св. причащенію. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1862 г. Въ печ. обол. — 5 1

**ПОУЧЕНІЕ** Святительское къ новопоставленному іерею. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1852 г. Въ пер. бум. — 6 1

**ПОУЧЕНІЯ** (краткія) о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры, и заповѣдяхъ Божіихъ, и

о должностяхъ, изъ разныхъ св. отцовъ и учителей собранныя. Ц. П. Въ листъ, на сѣр. клеен. бум. М. 1835 г. Въ пер. кож. 2 70 7

**ПРАВИЛА** (книга правилъ) св. апостоловъ, св. соборовъ—вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ, съ алфавитомъ:

А) на одномъ славянскомъ языкѣ:  
а) Въ листъ, съ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1843 г. Въ пер. бум. 5 40 9

б) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1843 г. Въ пер. кож. 6 — 9  
кор. 4 — 9  
бум. 3 20 8

в) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. 1 30 5  
кор. 1 10 5  
бум. — 95 4

г) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. 1 20 5  
кор. 1 1 5  
бум. — 85 4

Б) На греческомъ и славянскомъ языкахъ.  
Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. кож. 2 20 5  
кор. 2 — 5  
бум. 1 85 4

**ПРАВИЛА** о православныхъ церковныхъ братствахъ, и положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1865 г. Въ бум. кор. 4 3 1

**ПРАВИЛА** (сокращенныя) монашескаго житія. Ц. П. Въ 24 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1859 г. Въ печ. обол. — 5 1

**ПРАВОСЛАВНОЕ** исповѣданіе вѣры соборныя и апостольскія церкви восточныя.

а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1819 г. Въ пер. кож. 4 45 12  
кор. — 40 2  
бум. — 30 1

б) Г. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ

	пер. кож.	—	35	2
	кор.	—	25	2
	бум.	—	20	1
в) На греческомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр.	бум.			
	М. 1839 г. Въ пер. кож.	—	80	2
	кор.	—	50	2
	бум.	—	40	1

**ПРАЗДНИКИ** потнаго шѣнія, избранныя на господскіе и богородичныя дни стихиры знаменнаго распѣва. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр.

	бум. М. 1817 г. Въ пер. кож.	1	20	3
	бум.	—	85	2

**ПРОЛОГЪ**, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2-хъ кн. Ц. П. Въ листъ, на бѣл. клеен. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож.

	7	70	17	
	бум.	6	25	15

**ПСАЛТИРЬ** (учебная). I) Ц. П.

А) Кружной печати:

а) Въ 4 д. съ кин. на вел. бум. М. 1856 г. Въ	пер. бум.	4	10	6
б) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ	пер. кож.	2	—	6
	бум.	1	60	5

Б) Обыкновенной печати:

а) Въ 4 д. съ кин. на вел. бум. М. 1855 г. Въ	пер. бум.	2	25	4
б) Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ	пер. кож.	1	30	4
	кор.	1	10	4
	бум.	—	95	3

в) Въ 4 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ	пер. кож.	—	80	4
	кор.	—	60	4
	бум.	—	45	3

г) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1866 г. Въ	пер. кож.	—	90	3
	бум.	—	60	3

д) Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ	пер. кож.	—	65	3
	бум.	—	35	3

е) Въ 12 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ				
--------------------------------------------------	--	--	--	--

		пер. кол.	— 50	3
		кож.	— 45	3
		кор.	— 40	3
		бум.	— 30	2
ж)	Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1865 г.	Въ пер. кол.	— 45	3
		кож.	— 40	3
		кор.	— 35	3
		бум.	— 25	2
з)	Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г.	Въ пер. кож.	— 35	1
		кор.	— 25	1
		бум.	— 17	1
и)	Въ 24 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г.	Въ пер. кол.	— 40	1
		кож.	— 35	1
		кор.	— 30	1
		бум.	— 22	1
и)	Въ 24 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1865 г.	Въ пер. кол.	— 35	1
		кож.	— 30	1
		кор.	— 25	1
		бум.	— 17	1
к)	Въ 32 д. безъ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1866 г. съ зол. обрѣз. въ пер. шел. съ зол. тиснен.		— 1	1
		съ прост. тиснен.	— 85	1
		въ саф. съ зол. тиснен.	— 75	1
		съ прост. тиснен.	— 60	1
		въ кол. съ прост. тиснен.	— 40	1
		въ печ. обол.	— 12	1
л)	Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г.	Въ пер. кол.	— 25	1
		шагр. папкѣ	— 15	1
		печ. обол.	— 7	1
Ш) Г. П. на русскомъ языкѣ. С. П. Б. 1822 г.				
а)	Крупной печати. Въ 12 д. на сѣр. бум. Въ	пер. кож.	— 30	2
б)	Мелкой печати. Въ 12 д. на сѣр. бум. Въ	пер. кож.	— 20	2
		кор.	— 20	2
		бум.	— 20	2



**СВОРНИКЪ** молитвъ, на всякій день потребныхъ. С. П. Б. 1865 г.

а) Ц. П. Въ 32 д. на бѣл. бум. Въ печ. обол. — 7 1

б) Г. П. Въ 32 д. на бѣл. бум. Въ печ. обол. — 7 1

**СИЛЬВЕСТРА** архимандрита, ректора Астраханской семинаріи, Неплѣнная Пища, или душе-спасительныя размышленія, въ 2 кн. Г. П. Въ 8

д. на сѣр. бум. М. 1843 г. Въ пер. кож. 1 75 4  
кор. 1 50 4  
печ. об. 1 20 3

**СИЛЬВЕСТРА**, архіепископа Астраханскаго, Приточникъ Евангельскій. Г. П. Въ 8 д. на сѣр.

бум. М. 1851 г. Въ пер. кож. 1 55 4  
кор. 1 40 4  
бум. 1 30 3

**СИЛЬВЕСТРА**, Сокращенное Богословіе на латинскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1805

г. Въ пер. кор. 1 — 3  
бум. — 90 2

**СКАЗАНИЕ** о обрѣтеніи и открытіи честныхъ мощей спасителя Митрофана, епископа Воронежскаго, и о бывшихъ при этомъ чудесныхъ исцѣленіяхъ Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б.

1863 г. Въ пер. бум. — 45 2

**СЛУЖБА** въ день Вознесенія Господня. С. П. Б. 1765 г.

а) Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 15 1

б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор. — 10 1

**СЛУЖБА** въ недѣлю св. Пентекостіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1765 г. Въ пер.

кор. — 10 1

**СЛУЖБА** и акаѣистъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин.

на сѣр. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. — 55 2  
кор. — 35 2  
бум. — 20 1

**СЛУЖБА** явленію иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія. Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр.

бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 15 1

**СЛУЖБА** явленію иконы Пресвятыя Богородицы Θεодоровскія. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл.

бум. М. 1854 г. Въ пер. кож.	— 55	2
кор.	— 35	2
бум.	— 20	1
<b>СЛУЖБА</b> св. пророку Захаріи и св. праведной Елисаветѣ. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1830 г. Въ пер. бум.	— 15	1
(Продолженіе будетъ).		

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** Слово, сказанное преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ минскимъ и бобруйскимъ, въ день Успенія Пресвятой Богородицы. — Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, сказанное инспекторомъ семинаріи, архимандритомъ Анастасіемъ. — О воскресной школѣ при Мирской церкви, новогрудскаго уѣзда. — Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

**Редакторы:** Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**  
**Учитель Семинаріи Николай Акоронко.**

---

Дозволено цензурою 1869 года августа 25-го дня. Цензоръ  
Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.