
По поводу замѣтокъ о. В. Меѳодіева.

Отраднo было читать о проявленіи любви къ благолѣпію храма у священника и прихожанъ Спасоприлудскаго прихода. Но долженъ сказать, что еще мною, въ бытность священникомъ Спасоприлудскаго прихода, было приложено стараніе о вызовѣ къ жизни, къ дѣятельности заглухшаго было Спасоприлудскаго ц.-приходскаго попечительства. Я надѣялся и имѣлъ основаніе надѣяться, что попечительство и впредь будетъ, не ослабѣвая, работать на пользу храма и прихода.

Въ свое время я подѣлился съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей исторіею возобновленія дѣятельности Спасоприлуцкаго попечительства. Интересующіеся могутъ посмотрѣть епархіальный органъ за 1909-ый годъ. Первымъ предметомъ заботы возобновленной дѣятельности попечительства былъ убогій мѣстный храмъ. Начали съ крыши, которую окрасили, употребивъ, сколько помнится, больше 150 рублей. Затѣмъ возбудили передъ епархіальнымъ начальствомъ просьбу о дозволеніи расширить зимній — придѣльный храмъ посредствомъ разборки средней каменной, довольно толстой, стѣны и удаленія сторожки въ отдѣльный флигель. Далѣе намѣчена была у насъ постройка ограды и крыду-жъ священническаго дома. Ограду намѣревались выстроить средствами попечительства и благотворителей, постройку же дома прихожане брали на себя. Лѣсъ для постройки дома и ограды прихожане обязались вывезти. Поэтому я обидѣлся за Спасоприлуцкое попечительство и прихожанъ, прочитавъ въ замѣткѣ о. В., будто бы они на просьбу о. В. помочь ему въ дѣлѣ приведенія храма въ болѣе благолѣпный видъ отказали „моль, мы люди бѣдные.“ Охотно вѣрю о. В., какъ священнику; но въ тоже время отказъ этотъ какъ то не вяжется съ предшествующею и послѣдующею отзывчивостью и попечительства и прихожанъ.

Въ апрѣлѣ 1908 года попечительство начало работать. Лѣтомъ 1908 года окрасили крышу. Зима 1908—1909 года несмотря на неблагопріятное условіе — болѣзнь предсѣдателя — была использована хлопотами передъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи расширить храмъ, и устроить ограду и сторожку съ исхода-тайствованіемъ безошлиннаго лѣса на ихъ постройку. Хлопоты увѣнчались успѣхомъ. Весной 1909 т., уже послѣ моего отъѣзда были начаты работы по разборкѣ каменной внутренней стѣны храма и по устройству флигеля — сторожки. Къ пріѣзду о. В. (въ ноябрѣ 1909 г.) эти работы были уже кончены. О. В. пріѣхалъ, слѣдовательно, въ самый разгаръ работъ. Только что окончена была — лѣтомъ — работа въ храмѣ. Естественно, не-

обходимо было все приводить въ порядокъ. А тутъ еще новая забота подоспѣла. Голуби чрезъ разбитые стекла въ лѣтнемъ храмѣ еще при мнѣ повадились лѣтать въ самый храмъ. Въ лѣто ихъ развелась цѣлая колонія. Ну, конечно, храмъ привели въ самый неблагопристойный видъ. По заявленію о. В. пришлось ко всѣмъ окнамъ понадѣлать проволочные щиты — рѣшетки. Вотъ его первое дѣло въ приходѣ. Средства на это, разумѣется, нашлись не на сторонѣ, а въ приходѣ-жъ, и что то около 60 рублей вмѣстѣ и на ремонтикъ въ домѣ священника. Весной 1910 года прихожане вывезли лѣсъ на ограду 200 деревъ — отборныхъ сосновыхъ. Не прочь прихожане и домъ священнической устроить, на какой предметъ по настоявію о. В. лѣсъ 250 дер. тоже вывезенъ.

Далѣе мы изъ замѣтокъ о. В. видимъ, что прихожане охотно откликнулись на его призывъ о благолѣпіи храма и нанесли ему и платковъ шелковыхъ хорошихъ и храмъ съ иконостасомъ вымыли и побѣлили и др. проч.

Дѣйствуютъ, какъ крупные (разумѣю не копеечные) жертвователи Я. С. Григорьевъ и Т. Н. Григорьевъ со своей супругой Ѳ. И. Григорьевой. Оба первые — члены попечительства, Я. С. даже казначей. Впрочемъ, епархіальное начальство преподало и благословеніе и благодарность Спасоприлуцкимъ прихожанамъ. И стоятъ. Но мнѣ нѣсколько страннымъ кажется вотъ какое заявленіе о. В. о приходской миссіи.

Понимая приходскую миссію, какъ „вообще способы просвѣщенія сельскимъ пастыремъ своихъ темныхъ прихожанъ,“ о. В. почему то находить возможнымъ и должнымъ обратить *особенное* вниманіе на учениковъ мѣстныхъ училищъ, не возлагая *большихъ надеждъ* въ дѣлѣ приходской миссіи на церковныхъ попечителей въ виду ихъ крайней зачастую *некультурности*. Мнѣ кажется, энергичный священникъ, какъ предсѣдатель попечительства имѣеть право возлагать *большія* надежды на попечителей, несмотря на ихъ некультурность. Культурные-то люди пожалуй чаще уходятъ на *страну да-*

лече, чѣмъ некультурные — простые люди. Наше дѣло — дѣло пастырства по моему даже не имѣетъ права разбирать культурные или некультурные люди, а скорѣе вѣрующіе или невѣрующіе. И, безъ сомнѣнія, на вѣрующаго я болѣе буду имѣть надежды, чѣмъ на невѣрующаго. Вѣрующій человекъ для пастыря самый надежный помощникъ даже въ дѣлѣ просвѣщенія темныхъ прихожанъ. Нахожу небезполезнымъ замѣтить, что часто и мы пастыри не видимъ гдѣ свѣтъ, а гдѣ лоскъ. Сколько, напримѣръ, тепла и свѣта нашель о. Иліодоръ тамъ, гдѣ раньше была тьма всевозможныхъ пороковъ. Что и некультурные люди способны отозваться на все доброе, доказательствомъ тому хотя бы тѣже крайне некультурные Спасоприлуцкіе попечители, постановившіе при мнѣ на своемъ собраніи выразить неодобреніе одному прихожанину за тайную продажу вина и оказавшіе другому денежное, правда всего въ 1 р., пособие на лекарства. Какъ хотите, а вѣдь это отрадное явленіе. Отъ просвѣщеннаго и энергичнаго предсѣдателя будетъ зависѣть, конечно, и дальнѣйшая полезная дѣятельность попечительства. Безъ тренія никакое дѣло не дѣлается. При разногласіяхъ выясняется истина: „Надлежитъ и разногласіямъ быть“ по слову ап. Павла, „да искусніи явятся.“ Мнѣ кажется, не слѣдуетъ устраниваться отъ попечителей, хотя бы и некультурныхъ. Я не хочу оспаривать положеніе, что дѣти — ученики должны быть предметомъ особеннаго вниманія. Для священника прихожане все заслуживаютъ особеннаго вниманія. Тѣ-же изъ нихъ, кои не жалѣютъ даже скудныхъ своихъ средствъ и времени трудового, тѣ по моему заслуживаютъ особеннѣйшаго вниманія. Коснись дѣло ремонта храма, школы, домовъ причтовыхъ, къ кому обращаться? Конечно, къ попечителямъ прежде всего. Нѣтъ достаточныхъ средствъ въ попечительствѣ, удобно тогда черезъ попечительство обратиться ко всему обществу. При этомъ устраняется неловкое ивой разъ положеніе священника на сходкѣ. Сельскимъ батюшкамъ это я думаю весьма и весьма и извѣстно и понятно. Затѣмъ, дѣло миссіи не одно лишь распро-

страненіе евангелія, а главнымъ образомъ, чтобы истины-то евангельскія въ жизни прихожанъ воплотились, для этого же опять таки попечители могутъ очень и очень пригодиться. Подготовляя учениковъ быть носителями завѣтовъ Христа, священникъ, какъ председатель попечительства весьма и весьма поможетъ имъ, если чрезъ то или другое мѣропріятіе убѣдитъ попечителей создавать среду удобную для пророшенія завѣтовъ Христа. Пусть ученики будутъ сѣмя, попечители плугомъ, приходъ — нива, а священникъ пахарь. Дѣло благодати Божіей возраститъ семена и сотворитъ плодъ много во время свое. — Наконецъ, кажется, не будетъ неудобно, если закупку и продажу евангелія священникъ совершитъ и не лично, а черезъ тѣхъ же попечителей. Вообще же, дѣло приходское по моему такой огромной важности дѣло, что священникъ долженъ дорожить какимъ-бы то ни было проявленіемъ въ пользу этого дѣла и говорить тутъ о некультурности попечителей да еще сельскому батюшкѣ не приходится.

Священникъ *Александръ Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Проекты церквей и др. составляю. Архангельскъ, Отд. Гос. Бан., кв. № 3., Ник. Петр. Ермолинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: Отъ Архангельской Духовной Консисторіи. — Перемены по службѣ. — Списокъ пезанятыхъ свщенно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища. — Инструкція Определеніямъ Православнаго Камчатскаго Братва. — Объявленіе. — Двѣ выписки изъ журнальнаго постановленія Архангельской Духовной Консисторіи (въ приложеніи).

Часть неофициальная: Важность прошлаго. — Миссіонерскіе курсы въ Веркольскомъ монастырѣ. — Освященіе церкви подворья Красногорскаго монастыря въ г. Архангельскѣ. — Изъ Книжкаго прихода Шенк. у. — Изъ Усть-тарьянскаго прихода Шенкурскаго уѣзда. — Еще о финансовомъ состояніи эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи. — Къ предстоящему епархіальному сѣзду въ г. Архангельскѣ. — Изъ Лявлянскаго прихода. — По поводу замѣтокъ о. В. Мееодіева. — Отчетъ о состояніи расколо-сектанства въ Архангельской епархіи. (Въ приложеніи). — Объявленіе.

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*