

10 Ноября 1911 г.

Калужскій

5-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 32.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Къ двухсотлѣтнему юбилею со дня рожденія М. В. Ломоносова.

8 ноября исполнилось 200 лѣтъ со дня рожденія великаго русскаго ученаго и писателя М. В. Ломоносова. Нашъ долгъ—какъ благодарныхъ ему потомковъ вспомнать о жизни и трудахъ этого выдающагося дѣятеля, отдавшаго всю свою жизнь на славу своей родины.

М. В. Ломоносовъ былъ одной изъ крупнѣйшихъ фигуръ среди сторонниковъ Петра Великаго. Съ его именемъ связанъ цѣлый періодъ нашей литературы, непосредственно слѣдующій за эпохой великаго Преобразователя Россіи. Ломоносовъ родился 8 ноября 1711 года, въ Архангельской губерніи, въ селѣ Денисовкѣ. Сынъ рыбака, онъ въ дѣтствѣ часто сопровождалъ своего отца въ его поѣздкахъ по Двинѣ и Бѣлому морю. Эти поѣздки развили въ мальчикѣ любовь къ природѣ, наблюдательность, мужество и предпримчивость. Научившись грамотѣ, онъ быстро перечиталъ все, что могъ достать въ деревнѣ. Жажда знанія, которой онъ не могъ удовлетворить дома, заставила его бѣжать въ Москву. Двадцатилѣтнимъ юношей Ломоносовъ поступилъ въ духовное училище, гдѣ учился съ малыми дѣтьми, вынося ихъ насмѣшки, терпѣлъ большую нужду, питаясь „хлѣбомъ и квасомъ на двѣ денежки въ день“. Какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, онъ попалъ въ Петербургъ, въ Академію наукъ, а оттуда былъ командированъ за границу для продолженія своего образованія. Вернувшись на родину, Ломоносовъ былъ назначенъ профессоромъ физики и химіи въ Академію. Здѣсь ему пришлось

вести долгую и ожесточенную борьбу съ овладѣвшими Академіей нѣмецкими профессорами, „неприятелями наукъ російскихъ“, недоброжелательно относившимися къ русскимъ ученымъ. Въ этой борьбѣ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, Ломоносовъ бывалъ часто неправъ и излишне рѣзокъ, но въ основѣ всѣхъ его дѣйствій лежала всегда горячая любовь къ родинѣ и ея просвѣщенію. „Я бы охотно молчалъ и жилъ въ покоѣ“, писалъ онъ одному своему знакомому, „да боюсь наказанія отъ всемогущаго Промысла, который не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученѣ, далъ терпѣніе и благородную упрямку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, что мнѣ всего дороже“. Справедливость этихъ словъ Ломоносовъ доказалъ всей своей научной дѣятельностью, нашедшей себѣ высокое признаніе даже среди европейскихъ ученыхъ. Его дѣятельность, захвативъ царствованіе Елизаветы Петровны, окончилась при Екатеринѣ II. Онъ скончался 4 апрѣля 1765 года.

Въ своей литературной дѣятельности Ломоносовъ находился подъ вліяніемъ такъ называемой ложно-классической поэзіи. Писатели этой школы подражали не только духу и содержанію, но и формѣ классическихъ произведеній Ода, поэма и трагедія писались по строгимъ правиламъ, сильно стѣснявшимъ свободу творчества. Холодность, разсудочность и напыщенность были отличительными чертами этой поэзіи. По содержанію она была строго аристократична. Создавшись въ придворныхъ кружкахъ, она старалась удовлетворить, главнымъ образомъ, вкусамъ высшаго общества.

Вслѣдствіе этого героями ложно-классическихъ произведеній являются почти исключительно лица высокаго происхожденія и общественнаго положенія: цари, полководцы, рыцари. И изображались эти лица преимущественно въ исключительные моменты героической борьбы съ препятствіями или собственными страстями. Среди поэтическихъ произведеній Ломоносова главное мѣсто занимаютъ его оды: похвальные или торжественныя и духовныя. Такова, напримѣръ, его ода „На день восшествія на престолъ императрицы Елизаветы Петровны“. Восхваляемыя здѣсь лица всѣ выведены изъ общаго людскаго уровня, почти обожествлены; имена боговъ классической древности пестрятъ всюду. Но сквозь всю эту ложно-классическую шумиху прорывается искреннее чувство, живая мысль тамъ, гдѣ Ломоносовъ прославляетъ Петра и Елизавету за ихъ заботы о просвѣщеніи, выражаетъ надежду, что Россія будетъ имѣть собственныхъ великихъ мыслителей и ученыхъ, и говоритъ о великой угѣнительницѣ человѣчества—наукѣ. Духовныя оды Ломоносова свободны отъ цутъ ложно-классической теоріи, болѣе просты и проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ. Это—стихотворныя переложенія псалмовъ, отрывки изъ книги Іова и самостоятельныя сочиненія Ломоносова, каковы, напримѣръ: „Утреннее и вечернее размышленія о Божіемъ величествѣ“.

Оцѣнивая научную и литературную дѣятельность Ломоносова, нужно сказать, что Ломоносовъ является предъ нами человѣкомъ съ чрезвычайно разнообразными научными интересами: его вниманіе обращается на различныя научныя отрасли. Но все это объединяется въ немъ цѣльнымъ научнымъ міросозерцаніемъ, которое проходитъ красной нитью черезъ всѣ его работы по изученію природы. Это изученіе въ его глазахъ дѣло святое, возвышающее человѣка, содѣйствующее познанію высшихъ законовъ бытія. Специалистъ избираетъ для себя обыкновенно одну область знанія и часто упускаетъ изъ виду ея отношенія къ другимъ областямъ. Ломоносовъ въ силу указаннаго научнаго міросозерцанія не могъ быть такимъ специалистомъ. На ряду съ природой для него несомнѣнный интересъ представляло и изученіе человѣка. Если на его трудахъ и лежитъ печать патріотизма, то только потому, что онъ въ своихъ изысканіяхъ сосредоточиваетъ вниманіе преимущественно на Россіи, на ея исторіи, языкѣ, литературѣ и т. д. И во всѣхъ этихъ областяхъ онъ является начинателемъ—творцомъ. Такъ онъ первый опредѣляетъ значеніе славянскаго языка для

русскаго литературнаго стиля, помогая его очистить отъ чуждыхъ элементовъ; создаетъ теорію ораторскаго искусства и излагаетъ свою теорію тоническаго стихосложенія, и наконецъ, издаетъ свою „Россійскую грамматику“, которая является первымъ опытомъ построения у насъ грамматики научной. Справедливая оцѣнка дѣятельности Ломоносова дана еще Пушкинымъ. Эта оцѣнка насколько кратка, настолько же мѣтка и правдива. Пушкинъ назвалъ Ломоносова „первымъ русскимъ университетомъ“: и, дѣйствительно, научная разносторонность въ Ломоносовѣ доходитъ до универсальности и въ то же время не приводитъ его къ дилетантизму. Предъ нами глубокой и всесторонней ученый съ цѣльнымъ научнымъ міросозерцаніемъ. Важны, конечно, для русской науки его ученія изысканія, но едва ли не важнѣе то, что эти труды и вообще вся его дѣятельность послужили импульсомъ къ дальнѣйшему развитію русскаго знанія. Не всѣ стороны его научной дѣятельности сразу же нашли себѣ продолжателей, но важно то, что имъ было положено начало: онъ возбуждаетъ научныя стремленія въ обществѣ. Если сначала эти стремленія выражались только въ отдѣльныхъ единицахъ, то впоследствии они захватили широкіе круги общества. Наконецъ, планъ образованія и устройства университета въ Россіи—такое дѣло Ломоносова, которое даетъ ему полное право называться „первымъ русскимъ университетомъ“.

Весьма цѣненъ и назидателенъ, особенно въ настоящее время, взглядъ Ломоносова на науку. Этотъ взглядъ хорошо выражается въ похвальной одѣ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, когда онъ говоритъ о пользѣ наукъ. Въ другихъ сочиненіяхъ Ломоносовъ распространяется о той гармоніи, которую наука вноситъ въ міросозерцаніе человѣка, и о томъ влияніи, какое она на него оказываетъ. Но изученіе природы, по его мнѣнію, должно итти вглубь, ибо только такое изученіе дастъ истинное понятіе о мірѣ; глубокое познаніе приведетъ къ возрѣнію на природу, какъ на единое художественное цѣлое. Истинная наука, по мнѣнію Ломоносова, ведетъ къ упраздненію предрасудковъ, но отнюдь не стоитъ въ противорѣчій съ религіей. Вѣра и наука могутъ быть мирно объединены. „Правда и вѣра“, пишетъ Ломоносовъ, „суть двѣ родныя сестры; эти дочери одного Всевышняго Родителя никогда не могутъ прійти между собой въ распрю, развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ всклеплетъ вражду“.

Между ними не можетъ быть междоусобія: оно бываетъ лишь мнимое и легко устранимое. „Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ свое величество, въ другой—свою волю. Первая—видимый сей міръ, имъ созданный, чтобы человѣкъ, смотря на огромность, красоту и стройность его зданій, призналъ божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга—Священное Писаніе. Въ ней показано Создательво благоволеніе къ нашему спасенію. Въ этихъ пророческихъ и апостольскихъ богодухновенныхъ книгахъ истолкователями и изъяснителями являются великіе церковные учителя. А въ книгѣ природы физики, математики и астрономы. Не здраво разсудителенъ математикъ, если онъ хочетъ божескую волю вымѣрять циркулемъ. Таковъ же и богословіи учитель, если онъ думаетъ, что на псалтыри научиться можно астрономіи и химіи“. Раздоръ между наукой и религіей есть нѣчто ненормальное. И та и другая откровеніе одного и того же всемогущаго Бога. Но ни одна не должна вторгаться въ область другой. Такой взглядъ на взаимныя отношенія между наукой и религіей сообщаетъ научному міросозерцанію Ломоносова характеръ цѣльности и единства. Для него познаніе природы есть дѣло святое, которое отнюдь не упраздняетъ религіознаго чувства, а, наоборотъ, содѣйствуетъ его укрѣпленію и возвышенію. И природа—эта великая художница, работающая по высшему велѣнію, и религія для него одинаково являются источниками возвышеннаго вдохновенія.

Въ виду такихъ громаднхъ заслугъ великаго ученаго и писателя М. В. Ломоносова, нашъ долгъ, какъ благодарныхъ ему соотечественниковъ, въ день рожденія его, помолиться объ упокоеніи многопотрудившейся его души, такъ широко раскрывшей свои таланты на пользу русской науки и во славу своей родины.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная за поздней литургіей по освященіи главнаго храма въ с. Атепцевѣ, Боровскаго уѣзда.

Сей дееъ, его же сотвори Господь, возрадуемъся и возвеселимся въ оны.

Волею Божіею, молитвами и священнодѣйствіемъ любвеобильнаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго и цѣлаго сонма священнослужителей совершилось нынѣ, братіе, то, чего мы такъ давно и сильно желали, то, о чемъ мы такъ усердно и неотступно просили Гос-

пода Бога. Всеосвящающая благодать Духа Божія освятила храмъ сей въ истинный домъ Господа Вседержителя, въ духовную сокровищницу благодати Божіей ко освященію всѣхъ, приходящихъ къ Нему съ вѣрою.

Воистину свѣтель и радостенъ и для насъ день сей. Совершившееся нынѣ освященіе храма во имя святителя и чудотворца Николая переполняетъ веселіемъ сердца наши и невольно заставляетъ насъ воздать славу Господу Богу и хвалу и честь храмоздателямъ. Взгляните на храмъ сей, какъ онъ благолѣпенъ, благоуукрашенъ и весь сіяетъ блескомъ и чистотою!

Но да не подумаетъ кто либо изъ васъ, братіе, что ради гордости житейской, или тщетной похвалы воздвигли святой храмъ сей. Крайняя горькая нужда заставила насъ начать это великое дѣло. Съ одной стороны, бѣдная весь наша, село Атепцево, съ принадлежними къ нему еще двумя селеніями, до сихъ поръ имѣла у себя ветхій, деревянный и холодный храмъ съ малодостаточною и небогатою утварью; храмъ такой, который послѣ своего почти двухсотлѣтняго существованія сталъ клониться къ упадку и грозить паденіемъ и разрушеніемъ. А съ другой стороны, то высокое значеніе храма Божія, какъ мѣста Его таинственнаго присутствія и сокровищницы благодатныхъ даровъ, побудило насъ озаботиться имѣть у себя храмъ новый, болѣе благолѣпный и прочный. Въ чертогахъ земныхъ владыкъ нѣтъ скудости и убожества, такъ тѣмъ болѣе должны быть благолѣпные чертоги Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Хранилища вещественныхъ драгоценностей устраиваются со всякимъ тщаніемъ; не гораздо ли благоустроеннѣе подобаетъ быть сокровищницамъ даровъ благодатныхъ, каковыми суть храмы Божіи. Ужели же, дому Божію и селенію славы Его приличнѣе было находиться въ скудости и запустѣніи.—Вотъ какія мысли волновали насъ тогда, до начала постройки. Страхомъ, и трепетомъ были объаты сердца наши. Начать строить новый храмъ! Но гдѣ средства! Гдѣ люди опытные, пользующіеся довѣріемъ и уваженіемъ? И Господь Богъ съ высоты святаго жилища Своего призрѣлъ на нашу нужду, приклонилъ ухо Свое на молитву нашу и послалъ намъ благодетелей, въ лицѣ боголюбивыхъ настоящихъ нашихъ храмоздателей. Они возлюбили сіе дѣло Божіе, принесли свое достояніе, свои труды и заботы. Теперь мы ясно уже видимъ, что и при скудости можно дѣлать дѣло Божіе, и что не напрасно, а на дѣло и на дѣло Божіе, принесли они посильныя жертвы свои. Правда, не мало трудовъ, огорченій и скорби пришлось перенести за 14 лѣтъ постройки, особенно въ годы лихолѣтья съ 1905 по 1907 годъ, когда совершенно прекратилась всякая благотворительность и всякъ притокъ пожертвованій на храмъ нашъ. Въ эти три года храмъ нашъ, доведенный до половины, не подвинулся впередъ нисколько. Мало этого, находились люди, которые отрицали необходимость имѣть храмъ Божій, замышляя придать ему другое несоотвѣтствующее значеніе. Ужасомъ и печалію были объаты тогда

сердца истинно вѣрующихъ христіанъ. Но вотъ прошла эта суровая пора, миновало лихолѣтье, и Господь Богъ снова вложилъ благуя мысль моимъ прихожанамъ довести начатое дѣло Божіе до конца. Многіе изъ нихъ начали грустить, совѣтоваться съ людьми, компетентными, оспаривать лицъ невѣрующихъ, не слушать ихъ мнѣній— и въ концѣ концовъ снова обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ своимъ благотворителямъ продолжить начатое святое дѣло. Наши христіановѣ хамоздатели, видя чистосердечное раскаяніе и доброе намѣреніе прихожанъ, снова откликнулись на ихъ просьбу. Тогда у насъ опять воскресла надежда, проснулась энергія, и храмъ нашъ быстро началъ подвигаться къ концу, благодаря дружному содѣйствію всѣхъ благотворителей. А потому да благословитъ Господь Богъ васъ, христіановѣ хамоздатели! Вы положили благое начало созиданія сего храма, вы и довели его до конца. Вы самоотверженно, съ чувствомъ особаго благоговѣнія принесли ваши значительныя средства на постройку сего храма. Да возрадуется и духъ вашъ въ сей преславный день, когда вы видите въ семъ великолѣпномъ храмѣ благословенный результатъ, вашихъ средствъ и успѣхъ вашихъ неусыпныхъ трудовъ. Вѣруемъ, что Милосердный Господь, Владыка неба и земли, благословившій пріять вашу жертву и освятившій ее своею благодатію, воздастъ вамъ по своему безконечному милосердію и щедротамъ; вознаградитъ васъ сторицею, воздастъ вамъ вмѣсто временныхъ благъ вѣчными, вмѣсто земныхъ, небесными, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнными. Благословитъ васъ благословіемъ благостыннымъ въ роды родовъ. Вы устроили домъ Божій, вы поставили на мѣстѣ семь врата небесныя. Пройдутъ годы, десятки, сотни лѣтъ, забудутъ васъ ваши потомки, но не забудетъ васъ Св. Церковь Христова. Доколѣ будетъ существовать храмъ сей, доколѣ будутъ висѣть своды храма сего, въ немъ всегда будутъ молиться о васъ, поминать васъ, какъ приснопамятныхъ хамоздателей и предъ престоломъ симъ, будутъ постоянно возноситься ко Господу моленія о васъ, да воспрославитъ васъ Господь Своею божественною силою.

Да подастъ Господь Богъ радость и веселіе въ сей день всѣмъ присутствующимъ здѣсь и отсутствующимъ благотворителямъ, подававшимъ свои посильныя жертвы на построеніе и украшеніе храма сего. Вы охотно помогали намъ въ нуждахъ нашихъ; знайте, что и Господь возлюбилъ васъ за то: доброхотна бо дателя любитъ Богъ (2 Кор. 9, 7).

Да возвеселится нынѣ и зодчій храма сего и всѣ трудники и рабочіе. Ихъ усердный трудъ увѣнчался нынѣ успѣхомъ.

Да даруетъ Господь святую радость и моему недо­стоинству. Промысломъ Божіимъ суждено было мнѣ положить одинъ изъ первыхъ камней въ основаніе сего храма, и мнѣ же Господь Богъ предоставилъ счастье участвовать при его освященіи.

Наконецъ, и вы, братіе, добрые прихожане храма

сего, да возвеселитесь и возрадуетесь нынѣ свѣтло.

Радуйтесь и благодарите Бога, что Онъ вложилъ въ сердца ваши святую мысль построить новый храмъ. Радуйтесь, благодарите Бога и молитесь Ему за строителей и благотворителей храма вашего. Радуйтесь и благодарите Бога, что Онъ послалъ вамъ такихъ щедрыхъ благотворителей, которые, не щадя своего достоянія, создали для васъ новый великолѣпный храмъ сей.

Радуйтесь и благодарите Бога, что вы оставляете по себѣ вѣчную память своему потомству, которое, видя ваше усердіе, ваши труды и затраченныя вами средства на построеніе сего храма, будетъ вѣчно поминать васъ. Если и при началіи обыкновенной какой-нибудь домашней постройки человекъ радуется и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ окончанія ея, но не болѣе ли должны радоваться вы при окончаніи постройки сего св. храма, когда и въ мысляхъ вашихъ не было имѣть у себя такой благолѣпный, украшенный и прочный храмъ. Радуйтесь же сему и паки реку радуйтесь, но и не забывайте при этомъ и того, что и еще съ вашей стороны требуется не мало затратъ, не мало трудовъ и заботъ для поддержанія сего храма въ чистотѣ и порядкѣ. Святое храма требуетъ чистоты и благолѣпія, какъ внутренняго, такъ и внѣшняго. Ничто нечистое не должно прикасаться къ стѣнамъ его и снаружи. А потому на васъ лежитъ обязанность огородить его оградю. Бродячій скотъ, или нечистое животное могутъ безсознательно оскорбить святую стѣну храма и попить святую землю, идѣже стояте ноги Господни, да и прилично ли на всегда оставаться безъ ограды дому Господню?

Наконецъ, помните и то, что, какъ въ ветхомъ завѣтѣ Богъ лишалъ израильтянъ за ихъ нечестіе своего святилища и передавалъ его въ обладаніе другимъ народамъ, такъ и въ настоящее время св. храмы благоустроаются и украшаются только тамъ и тогда, гдѣ и когда прихожане подвизаются подвигомъ добрымъ, ревнуютъ о благочестіи и чистотѣ, живутъ въ мирѣ, согласіи и любви, находятся въ безпрекословномъ повиновеніи у начальства, не ослабѣваютъ въ молитвахъ, чѣмъ всѣхъ назидаютъ и привлекаютъ къ себѣ и чего Господь Богъ, молитвами Пречистыя Своея Матери, предстательствомъ св. небесныхъ силъ безплотныхъ и св. Архистратига Михаила и заступничествомъ святителя и чудотворца Николая и всѣхъ святыхъ, да даруетъ намъ.

Священникъ *Гавріиль Молчановъ*.

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 27 октября, съ вечернимъ поѣздомъ изъ Вязмы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, возвратился изъ Медынскаго уѣзда.

— 29, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить всенощное бдѣніе въ Крестовой архіе-

рейской церкви съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворной Калуженской иконой Божіей Матери.

— 30, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой архіерейской церкви, а по окончаніи оной служить молебенъ предъ св. чудотворной Калуженской иконой Божіей Матери.

— 2 ноября, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ служить всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворной иконой Калуженской Божіей Матери.

— 3, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволилъ совершать божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной сопровождать чудотворную Калуженскую икону Божіей Матери, относимую на постоянное мѣстопробываніе въ село Калужку, до архіерейской Крестовой церкви.

— Междувѣдомственный комитетъ для устройства празднованія трехсотлѣтія со времени вступленія на Всероссійскій престолъ Царствующаго Дома Романовыхъ, озабочиваясь наиболѣе достойнымъ ознаменованіемъ предстоящаго въ 1913 г. всероссійскаго праздника, поставилъ въ области своей издательской дѣятельности двѣ задачи.

Съ одной стороны, было признано соответственнымъ издать ко дню этой высокознаменательной годовщины такое историческое изслѣдованіе, которое проливало бы новый свѣтъ на предметы, имѣющіе близкое отношеніе къ обстоятельствамъ воцаренія нынѣ благополучно Царствующаго Дома.

Съ другой стороны, комитетъ стремился предоставить широкимъ народнымъ массамъ возможность ознакомиться съ прошлымъ родной страны, съ событіями пережитыхъ трехъ вѣковъ, когда, благодаря подъему національнаго чувства и трудамъ державныхъ вождей, Россія выходила мощной и сильной изъ тяжкихъ испытаний.

Первую изъ поставленныхъ комитетомъ задачъ предположено осуществить роскошнымъ юбилейнымъ изданіемъ исторіи рода бояръ Романовыхъ. Цѣлью труда должно явиться освѣщеніе происхожденія Дома Романовыхъ, дѣятельность его представителей въ XIV вѣкѣ, въ связи съ исторіей всего боярскаго рода Романовыхъ, и выясненіемъ условий, сдѣлавшихъ его популярнымъ. Въ заключеніе предположено помѣстить очеркъ по исторіи смутнаго времени, завершившагося избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича.

Количество экземпляровъ изданія опредѣлено комитетомъ въ 10.000. Нѣкоторую часть ихъ предполагается разослать бесплатно въ высшія и среднія учебныя заведенія, для фундаментальныхъ библиотекъ. Остальные экземпляры будутъ пущены въ продажу.

Что касается подробностей изданія популярнаго обзора исторіи Россіи за трехсотлѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, трудъ этотъ долженъ быть глубоко националенъ и проникнутъ любовью къ отечеству и царствующему Дому. Онъ долженъ быть изложенъ полно, но безъ излишнихъ подробностей, доступнымъ народу языкомъ и иллюстрированъ картинами, изображающими Государей, замѣчательныхъ дѣятелей и важнѣйшія событія.

По мнѣнію комитета цѣль изданія можетъ быть достигнута лишь при условіи самаго широкаго его распространенія въ народѣ.

По даннымъ переписи начальныхъ школъ 11 января, число школъ въ Россіи (министерства народнаго просвѣщенія, вѣдомства православнаго исповѣданія и другихъ вѣдомствъ) составляетъ 100,196 съ 6.178,593 учащимися; считая на каждую школу лишь по 5 экземпляровъ, на эту надобность потребовалось бы до 500,000 экземпляровъ.

Принимая во вниманіе, что число училищъ повышеннаго типа (низшихъ) министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ составляетъ не менѣе 6,000, для нихъ, по тому же расчету, потребуется до 30,000 экземпляровъ.

Помимо учебныхъ заведеній, представляется цѣлесообразнымъ предоставить экземпляры обзора для распространенія ихъ вообще среди грамотнаго населенія. Къ этому дѣлу надлежало бы привлечь православное духовенство. Такъ какъ число причтовъ достигаетъ у насъ 40,980, то считая для прихожанъ каждаго причта по 5 экземпляровъ, потребуется для сего до 200,000 экземпляровъ.

Равнымъ образомъ, для распространенія среди населенія обзора, могли бы быть привлечены волостныя, гминныя и другія правленія, число коихъ составляетъ около 17,000. Полагая на каждую волость и т. д. хотя бы по 5 экземпляровъ, потребуется 85,000 экземпляровъ.

Было бы также необходимо предоставить обзоръ ротамъ, эскадронамъ, батареямъ, командамъ и т. п. военнаго и морскаго вѣдомствъ, хотя бы по одному экземпляру на каждую низшую воинскую единицу. Въ виду того, что число такихъ единицъ достигаетъ 20,000, для сего необходимо 20,000 экземпляровъ.

Наконецъ, слѣдуетъ разослать, примѣрно, по 2 экземпляра обзора въ городскія и земскія библиотеки, въ разнаго рода организаціи по устройству народныхъ чтеній, въ больницы, пріюты и т. п. учрежденія, въ коихъ скопляется постоянно болѣе или менѣе значительное количество людей. Число подобныхъ учреждений не поддается хотя бы приблизительному учету, но, въ виду многочисленности ихъ, для этой надобности потребуется не менѣе 25,000 экземпляровъ.

Независимо сего, необходимо нѣкоторое число экземпляровъ для надобности такихъ учреждений, которыя приведеннымъ выше перечнемъ не охвачены, для продажи

различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а также на тотъ случай, если тому или другому установленію присланнаго количества экземпляровъ окажется недостаточнымъ. Размѣръ этой части возможно было бы опредѣлить въ 140.000 экземпляровъ.

Въ виду изложеннаго, число экземпляровъ настоящаго изданія, для сколько нибудь широкаго распространенія его среди народа, должно быть опредѣлено не менѣе, чѣмъ въ 1.000.000 экземпляровъ.

Руководствуясь этими соображеніями министръ народнаго просвѣщенія просить Государственную Думу отпустить изъ государственнаго казначейства 240.000 рублей на расходы по изготовленію изданій, посвященныхъ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ.

— Во вчерашнемъ засѣданіи Московск. епарх. съѣздъ принялъ отчетъ правленія свѣчнаго завода. Составъ правленія оставленъ прежній, но увеличенъ однимъ новымъ членомъ.

По предложенію одного изъ членовъ правленія съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность правленію завода не продавать свѣчныхъ отбросовъ, а выработывать ихъ самимъ на заводѣ.

Гвоздемъ вчерашняго засѣданія явился вопросъ, выдвинутый въ докладѣ предсѣдателя училищнаго фонда.

Дѣло въ томъ, что монастыри, вообще „черное“ духовенство, пользуясь благами духовно учебныхъ заведеній и получая оттуда просвѣщенныхъ монаховъ и настоятелей, почти уклоняются отъ ихъ содержанія.

Участіе въ этомъ дѣлѣ монастырей выражается въ 26,000 руб., въ суммѣ ничтожной по сравненію съ общей суммой расходовъ на эти учебныя заведенія. Такъ, одно московское (городское) духовенство тратитъ на духовно-учебныя заведенія 80 тыс. руб., и столько же остальное духовенство московской епархіи.

Послѣ горячихъ преній съѣздъ постановилъ обратиться къ московскому митрополиту съ просьбой обложить монастыри въ должной мѣрѣ сборомъ на духовно-учебныя заведенія.

Большое вниманіе удѣлилъ съѣздъ и вопросу объ эмеритальной кассѣ.

На съѣздъ поступило предложеніе о выдачѣ изъ кассы пенсій не только сверхштатнымъ священникамъ, вдовамъ и малолѣтнимъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, но и совершеннолѣтнимъ дочерямъ-сиротамъ, участникамъ кассы,—то „еще устроеннымъ“.

Изъ дебатовъ выяснилось, что такихъ расходовъ касса не въ состояніи выдержать.

Окончательное рѣшеніе этого вопроса рѣшено отложить на сегодня.

— 2-го ноября, Об.-Прок. В. К. Саблеръ внесъ въ Синодъ проектъ измѣненія закона объ ограниченіи въ правахъ бывшихъ священнослужителей и монаховъ взаимнъ подобнаго же законопроекта, одобреннаго Совѣтомъ и Думой, но не удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Какъ видно изъ объяснительной записки, приложен-

ной къ проекту, думскій законъ не былъ утвержденъ потому, что онъ составленъ былъ помимо Синода. Между тѣмъ, законопроектъ вноситъ существенныя измѣненія въ каноническій строй церковной іерархіи.

Проектомъ В. К. Саблера предполагается отмѣнить всѣ правоограниченія по отношенію къ бывшимъ причетникамъ и монастырскимъ послушникамъ, какъ не носящимъ священнаго сана и не постриженнымъ въ монашество. Что касается священнослужителей и монаховъ, то при добровольномъ сложеніи ими сана или монашества они лишаются права поступать на государственную службу въ теченіе одного года повсемѣстно, а въ своей епархіи дьяконы—въ теченіе двухъ лѣтъ, священники—трехъ лѣтъ, при чемъ послѣднимъ, равно какъ и монахамъ, воспрещается жить въ мѣстахъ прежней службы въ теченіе того же трехлѣтняго срока. Послѣднее ограниченіе не простирается на столицы и губернскіе города, гдѣ бывшіе священнослужители и монахи пользуются тотчасъ же по лишеніи сана и монашества правомъ жительства.

Для лишенныхъ сана или монашества по суду указанные сроки удваиваются. По возвращеніи въ свѣтское званіе бывшіе священнослужители и монахи пользуются всѣми правами состоянія по происхожденію, образованію или пожалованію, за исключеніемъ чиновъ и орденовъ, выслуженныхъ до посвященія или постриженія.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ педагогическихъ курсовъ для о.о. діаконѣвъ въ селѣ Тихоновѣ.

12-ое сентября было настоящимъ—праздникомъ для администраціи курсовъ и для самихъ курсистовъ. Преосвященнѣйшаго Александра съ нетерпѣніемъ ожидали на курсахъ съ самаго начала курсовыхъ занятій. Наконецъ, желанный день насталъ. Около 10 часовъ утра Владыка изволилъ прибыть въ сопровожденіи предсѣдателя Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректора духовной семинаріи протоіерея Алексѣя Александровича Преображенскаго. У подъѣзда дома, гдѣ происходятъ курсовыя занятія, Владыку встрѣтили о. архимандритъ Лаврентій, инспекторъ курсовъ Н. А. Звѣревъ и о.о. лекторы, а также и монастырская братія. Преподавъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ залъ для занятій. Курсисты одушевленно и стройно пропѣли задостойникъ. При входѣ въ залъ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ солью курсистъ, діаконъ Каѳедральнаго собора А. В. Полянскій и произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Всѣхъ насъ, собравшихся въ обители Преподобнаго Тихона, въ настоящее время объединяетъ одно и тоже чувство радости. Мы искренно и глубоко радуемся тому, что вы, Владыко, осчастливили насъ своимъ посѣщеніемъ. Узнавъ о вашемъ намѣреніи посѣтить курсы, мы съ нетерпѣніемъ ожидали той минуты, когда явится для насъ возможность увидѣть васъ

и слышать ваши дорогія для насъ Архипастырскія наставленія. Теперь эта минута настала: Мы видимъ васъ въ нашей большой семьѣ, собравшейся для совмѣстной работы на пользу церкви и отечества. Мы всѣ здѣсь усердно занимаемся изученіемъ Закона Божія, стараясь не только усвоить святыя истины вѣры и правила нравственности, но и приобрести надлежащее умѣніе передать эти спасительныя истины и малымъ дѣтямъ.

Смиренно поднося Вашему Преосвященству хлѣбъ соль, усердно просимъ васъ, Владыко; не забудьте насъ въ вашихъ святыхъ молитвахъ, чтобы Господь укрѣпилъ наши силы и сподобилъ насъ осуществить въ предстоящей намъ законоучительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ тѣ знанія и умѣнія, которыя мы приобрѣли подъ руководствомъ нашихъ руководителей на курсахъ“.

Принявъ хлѣбъ соль, Владыка благоговѣнно съ колѣнопреклоненіемъ помолился предъ иконами и приложился къ нимъ. Курсисты пѣли: „днесь благодать Св. Духа насъ собра“, а на благословеніе, преподанное Архипастыремъ, отвѣчали нѣсколько разъ повтореннымъ: „Исѣ полла ети деспота“. Затѣмъ Владыку привѣтствовалъ глубоко прочувствованною рѣчью инспекторъ курсовъ Н. А. Звѣревъ приблизительно слѣдующаго содержанія: „Съ неподдѣльной радостью и глубокой благодарностью привѣтствую Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ кругъ предстоящихъ предъ вами труженниковъ, собравшихся изъ разныхъ уголковъ ввѣренной вашему святительскому руководству епархіи, чтобы потрудиться надъ своимъ самообразованіемъ, чтобы освѣжить въ своей памяти раньше приобретенное и восполнить пробѣлы въ своей педагогической подготовкѣ. Какъ о.о. лекторы—руководители, такъ и о.о. діаконъ—курсисты уже успѣли сплотиться въ одну единоплеменную семью, честно и добросовѣстно исполняющую все, что требуется обширной курсовой программой такого важнаго предмета, какъ Законъ Божій.

Въ самомъ началѣ нашихъ курсовыхъ занятій мы, Владыко, лелѣли въ себѣ желаніе видѣть васъ въ нашей средѣ и получить ваше Архипастырское благословеніе и наставленіе; но зная, что управленіе богоданной паствой заставляеть васъ дорожить не только каждымъ днемъ, но и каждымъ часомъ, мы не осмѣлились высказаться предъ вами о своей завѣтной думѣ. И вотъ ваше любящее сердце и постоянная забота о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія под-сказали вамъ, Владыко, какъ вождѣнно для насъ будетъ ваше присутствіе, и привели васъ въ нашу среду, какъ разъ въ то время, когда мы прошли уже половину того, что намѣчено курсовой программой. Ваше прибытіе въ нашу среду дорого для насъ: посѣщеніе ваше настоящій курсовой праздникъ; оно доставитъ намъ отдыхъ и умственный и нравственный и послужитъ намъ источникомъ новыхъ силъ.

Какъ главному блюстителю церковно-школьнаго дѣла

въ Калужской епархіи, я имѣю счастье доложить Вашему Преосвященству, что всѣ о.о. курсисты до сихъ поръ занимались изученіемъ Закона Божія, методикъ и руководствъ для умѣлаго преподаванія его съ примѣрнымъ усердіемъ; всѣ они сознаютъ, что надо дорожить каждымъ урокомъ и каждымъ практическимъ упражненіемъ. Въ общепедагогическихъ бесѣдахъ нами обсуждались такіе случаи изъ школьной практики курсистовъ, въ которыхъ они встрѣчали тѣ или другія затрудненія. Эти бесѣды, проходятъ оживленно и, какъ заявляли мнѣ о.о. курсисты, приносятъ имъ пользу. О всѣхъ курсовыхъ занятіяхъ ведется точная запись въ курсовомъ журналѣ, которой и имѣю честь представить Вашему Преосвященству.

Поведеніе о.о. курсистовъ безупречно; всѣ заведенныя мною порядки соблюдаются неукоснительно; живутъ между собою о.о. курсисты, какъ родные братья. Пища доставляется имъ отъ щедротъ обители пр. Тихона: она проста, вкусна и питательна.

О своихъ сотрудникахъ о.о. лекторахъ могу съ доброю совѣстью сказать, что я не ошибся въ ихъ выборѣ: всѣ они стоятъ на высотѣ возложенной на нихъ задачи.

Съ чувствомъ искренней благодарности свидѣтельствую предъ Вашимъ Преосвященствомъ о тепломъ отношеніи къ семьѣ нашей о. архимандрита Лавренція. Несмотря на свои сложныя настоятельскія обязанности, онъ внимателенъ къ намъ, вникаетъ во всѣ наши нужды и съ отеческою любовью старается удовлетворять ихъ. Доставляютъ намъ особенную радость нерѣдкія посѣщенія о. архимандритомъ нашихъ курсовыхъ занятій. Любящій и преданный церковно-школьному дѣлу, стремящійся къ тому, чтобы и въ обители своей поставить на высоту дѣло обученія малограмотныхъ и вовсе неграмотныхъ иноковъ, о. архимандритъ изъявилъ желаніе командировать и дѣйствительно командировалъ на курсы о. іеромонаха Анастасія, будущаго очень способнаго учителя монастырской школы.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя я имѣю счастье представить Вашему Преосвященству о посѣщенныхъ вами курсахъ при с. Тихоновѣ, за каковое посѣщеніе приношу земную благодарность“.

Выслушавъ рѣчь г. инспектора курсовъ, Владыка выразилъ желаніе послушать преподаваніе Закона Божія о.о. курсистами. Первый урокъ данъ о. діакономъ села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, А. А. Хвалевновымъ по объясненію молитвъ: „Господи, помилуй“ и „Святый Боже“ съ учениками младшей группы. Урокъ проведенъ былъ вполне правильно, согласно съ выработаннымъ планомъ, живо, интересно и учениками усвоенъ очень твердо. По окончаніи урока ученики были отпущены, а курсисты подробно и обстоятельно разобрали данный урокъ, отмѣчая какъ всѣ положительныя стороны урока, такъ и самыя незначительныя отрицательныя. Въ заключеніе нѣкоторыя указанія по поводу урока даны были о. лекторомъ Г. С. Лавровымъ.

Владыка благодарил о. Хвалебнова за умѣло проведенный урокъ и обратился ко всѣмъ курсистамъ со словомъ, въ которомъ высказалъ: „Его радуешь, что о.о. діаконъ усвоили достаточно способъ, какъ наиболѣе легко и доступно дѣтскому пониманію передавать дѣтямъ св. истины христіанской вѣры и правила нравственности. Дѣти должны расти и воспитываться въ духѣ христіанской религіи, просвѣщаться свѣтомъ Христовымъ. Такое важное и великое дѣло будетъ поручено и о.о. курсистамъ. Они должны принять эту новую для нихъ обязанность и отъ чистаго сердца трудиться въ школѣ, памятуя, что Господь Богъ строго караетъ творящихъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Но данный урокъ даетъ ему увѣренность, что курсисты будутъ добрые труженники въ народной школѣ, будутъ нести нелегкое бремя законоучительства не изъ-за матеріальныхъ разсчетовъ, а изъ-за любви къ ближнему и особенно къ малымъ дѣтямъ, которыхъ такъ любилъ Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ“. Подробно и картинно развивая вышеизложенныя мысли, Владыка закончилъ свои наставленія пожеланіемъ о.о. курсистамъ такъ же усердно продолжать свои занятія, какъ они дѣлали это до его пріѣзда, запечатлѣть преподаваемое имъ на курсахъ въ своей памяти и въ своемъ сердцѣ и успѣшно примѣнить къ дѣлу въ предстоящемъ имъ званіи законоучителей. Всѣ присутствовавшіе съ глубокимъ вниманіемъ слушали отеческія наставленія Архипастыря.

Послѣ этого Владыка изъявилъ согласіе сняться въ общей группѣ съ о.о. курсистами и администраціей курсовъ, о. ректоромъ и о. архимандритомъ, что и исполнено было прибывшей изъ Калуги г-жей Адамовичъ. Затѣмъ о. архимандритомъ были предложены Владыкѣ чай и угощеніе, къ которымъ приглашены о. ректоръ, инспекторъ курсовъ и о.о. лекторы. Курсисты отпущены были на обѣдъ.

Послѣ обѣда занятія продолжались. Владыка выразилъ желаніе, чтобы даны были уроки по св. исторіи и катихизису. Урокъ по св. исторіи данъ діакономъ села Батищева В. М. Ржевскимъ, а по катихизису діакономъ села Котори В. Хр. Морозовымъ. Уроки даны очень удачно. Владыка благословилъ обоихъ выше-названныхъ курсистовъ и благодарилъ ихъ. О. председатель епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерей Алексѣй Александровичъ Преображенскій сказалъ рѣчь.

По окончаніи рѣчи Владыка снова долго милостиво бесѣдовалъ съ о.о. курсистами. Высказалъ свое пожеланіе, чтобы рѣчь о. ректора, какъ весьма полезная не только для курсистовъ, но и для всего Калужскаго духовенства, была отпечатана и разслана по епархіи. Затѣмъ возглашено было многолѣтіе Епископу Александру и по его предложенію о. ректору, администраціи курсовъ и о.о. курсистамъ. Сопровождаемый всѣми присутствующими при громогласномъ пѣніи „многая лѣта“, Владыка изволилъ отбыть во второклассную Тихоновскую школу. На пути остановился въ часовнѣ, гдѣ

находится дубъ, въ которомъ подвизался преп. Тихонъ. Администрація курсовъ и о.о. курсисты провожали Владыку до школы. Закончивъ ревизію школы, Владыка изволилъ отбыть въ Калугу, напутствуемый неумолкаемымъ пѣніемъ учениковъ школы и о.о. курсистовъ: „многая лѣта“, милостиво простившись со всѣми и преподавъ свое Архипастырское благословеніе, при колокольномъ звонѣ монастырской и приходской села Тихонова церковью.

Такъ закончился день, который мы назовемъ счастливымъ, и мы увѣрены, что онъ не изгладится изъ памяти у всѣхъ пережившихъ его.

М. П.

Закрытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для о.о. діаконівъ при Тихоновской второклассной школѣ.

21 сентября состоялось закрытіе курсовъ для подготовленія о.о. діаконівъ къ исполненію обязанностей законоучителей въ начальныхъ школахъ, въ виду назрѣвшей со введеніемъ всеобщаго обученія въ епархіи потребности увеличенія законоучительскаго персонала. Какъ нами сообщалось раньше на курсы было вызвано 50 діаконівъ изъ разныхъ уѣздовъ епархіи, кромѣ Боровскаго и Мещовскаго. Изъ вызванныхъ о.о. діаконівъ 4 не явилось по причинамъ, признаннымъ администраціей курсовъ уважительными, и на ихъ мѣсто зачислены 4 діаконъ волонтера, явившіеся на курсы по собственному желанію съ разрѣшенія своихъ настоятелей. Сверхъ штата допущены слушать курсы псаломщикъ въ санѣ діаконъ с. Тихонова В. Сахаровъ, учитель Чернышенской школы, Козельскаго уѣзда, Р. Жуковъ и іеромонахъ Тихоновой пустыни о. Анастасій, всего 53 человѣка. Изъ нихъ 2 о.о. діаконъ выбыли 7 сентября по болѣзни, послѣ освидѣтельствованія ихъ земскимъ врачомъ, признавшимъ продолженіе занятій опаснымъ для ихъ здоровья. По своему образовательному цензу курсисты распредѣлялись такъ: 18 человѣкъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 1 окончившій учительскую семинарію, 7 окончившихъ духовное училище, 13 уволенныхъ изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, 5 окончившихъ уѣздное училище, 2 окончившихъ второклассную школу, 4 окончившихъ 2 классное министерское училище, 1 окончившій 2 классную церковно-приходскую школу и 2 съ домашнимъ образованіемъ. 32 о.о. діаконъ имѣютъ званіе учителя, пріобрѣтенное ими по экзамену. Изъ нихъ 15 человѣкъ состоятъ уже законоучителями въ начальныхъ школахъ церковныхъ и земскихъ (5 человѣкъ менѣе 3 лѣтъ, а 10 ч. отъ 3 до 10 лѣтъ), остальные только готовятся къ законоучительству.

О.о. лекторы на первыхъ лекціяхъ ознакомили курсистовъ съ методами преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, какъ существующими, такъ и наиболѣе желательными, соответствующими духу и направленію церковной школы. Затѣмъ лекторами давались типичные (образцовые) уроки съ учениками всѣхъ от-

дѣленій образцовой школы по всеѣмъ отдѣламъ курса Закона Божія. Когда же курсисты нѣсколько усвоили методику преподаванія и наглядно ознакомились съ примѣненіемъ ея на практикѣ, признано было возможнымъ назначать практическіе уроки самимъ курсистамъ, которые и давали ихъ послѣ предварительной проработки матеріала урока подъ руководствомъ лекторовъ, каждаго по своему предмету. Всего за время курсовъ сдѣлано: 1) по изученію молитвъ прочитана лекція одна, типическихъ уроковъ самимъ лекторомъ дано пять, практическихъ курсистами четырнадцать; 2) по катихизису—лекцій одна, типическихъ уроковъ 5, практическихъ 12 (лекторъ о. Г. С. Лавровъ); 3) по священной исторіи—лекцій 2, типическихъ уроковъ 5, практическихъ 28 (лекторъ о. П. С. Покровскій); 4) по изясненію богослуженія лекцій 1, типичныхъ уроковъ 14, практическихъ 3. По церковной исторіи преподаваніе велось лекціоннымъ порядкомъ и всего прочитано 14 лекцій, а 3 часовыхъ урока употреблено на провѣрку, насколько прочитанное лекторомъ усвоено слушателями (лекторъ свящ. М. Полянскій). Лекторъ по богослуженію поставилъ своею задачею пройти съ курсистами весь отдѣлъ о православномъ богослуженіи и ознакомить ихъ болѣе основательно съ символическимъ значеніемъ священнодѣйствій, совершаемыхъ за богослуженіемъ, уяснить смыслъ малопонятнымъ пѣснопѣній, молитвъ, а равно и отдѣльныхъ выраженій изъ круга церковныхъ службъ, такъ какъ большинство курсистовъ по ихъ малому образовательному цензу не изучали въ системѣ ученія о богослуженіи. Поэтому-то и рѣшено было ученіе о богослуженіи преподавать все сполна для самихъ курсистовъ; по недостатку времени для практическихъ уроковъ данныхъ самими курсистами удѣлено было только три часовыхъ урока.

Все курсисты относились съ замѣчательнымъ усердіемъ и вниманіемъ къ своему дѣлу. Они неопустительно посѣщали все уроки, старались не проронить ни одного слова изъ сказаннаго лекторами. Вели подробную запись слышаннаго въ классѣ въ особо заведенныхъ тетрадяхъ, старательно готовились къ практическимъ урокамъ, приготавливая письменный планъ урока. Типическіе уроки, данные лекторами, разбирались въ классѣ и курсисты часто дѣлали замѣчанія, ясно показывавшія, какъ внимательно и сознательно они слѣдили за ходомъ урока. Всеми курсистами дано было по одному практическому уроку, а нѣкоторыми по два и по три. Эти уроки подробно и обстоятельно разбирались курсистами подъ руководствомъ г. инспектора курсовъ и о.о. лекторовъ. Даже самыя незначительныя ошибки практиканта подмѣчались курсистами, не говоря уже о грубыхъ нарушеніяхъ правилъ педагогики и дидактики, что было довольно часто въ первые дни курсовъ. Практическіе уроки, данные курсистами, наглядно показали, что курсисты твердо и основательно усвоили приемы преподаванія Закона Божія и могутъ съ успѣхомъ примѣнять ихъ на дѣлѣ въ народной школѣ.

Порядокъ жизни на курсахъ былъ такой: вставали въ 6½ часовъ утра, въ 7 часовъ по звонку собирались на общую молитву, послѣ нея чай; въ 8 ч. 30 мин. начинались уроки до половины перваго; часъ на обѣдъ, съ половины второго до ½ четвертаго еще два урока; въ 4 часа чай, въ нѣкоторые дни бывали дополнительные уроки съ 5 ч. до 7 ч.; въ 8 часовъ ужинъ и общая вечерняя молитва. Послѣ чего, а равно и въ другое свободное отъ уроковъ время курсисты занимались чтеніемъ розданныхъ имъ методическихъ руководствъ, подготовкою къ урокамъ слѣдующаго дня, часто вели бесѣды съ г. инспекторомъ и лекторами, на которыхъ обсуждались различные недоумѣнные вопросы изъ законоучительской практики; въ 11 часовъ ложились спать. Особаго наблюденія за курсистами не требовалось, потому что администрація курсовъ проживала все время въ одномъ помѣщеніи съ курсистами. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощное бдѣніе, а въ самые эти дни литургію совершалъ въ монастырскомъ храмѣ помощникъ инспектора курсовъ, свящ. М. Полянскій, въ сослуженіи съ лекторомъ о. Г. Лавровымъ и курсистомъ іеромонахомъ Анастасіемъ, при двухъ діаконахъ курсистахъ. О.о. диаконы отправляли клиросное чтеніе и пѣніе.

За все время курсовъ поведеніе курсистовъ было безукоризненно. Не было случаевъ уклоненія отъ правильной курсовой жизни и къ дисциплинарнымъ взысканіямъ прибѣгать не было никакой необходимости.

4 сентября въ день открытія мощей св. Иоасафа Бѣлгородскаго въ храмѣ обители было совершено торжественно молебное пѣніе новоявленному святителю. Вечеромъ въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ лекторомъ о. Покровскимъ прочитано житіе св. Иоасафа, а свящ. М. Полянскимъ сказано поученіе, въ которомъ указано было, что въ житіи святителя много поучительнаго и достойнаго подражанія для монашествующихъ, духовенства и мірянъ. Въ храмѣ кромѣ курсистовъ присутствовали монастырская братія во главѣ съ о. архимандритомъ и масса богомольцевъ. О. архимандритъ благодарилъ устроителей чтенія и высказалъ свое желаніе въ будущемъ устраивать подобныя чтенія въ своей обители для братіи и богомольцевъ.

12 сентября курсы осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Калужскій и Боровскій въ сопровожденіи предѣдателя училищнаго совѣта, ректора духовной семинаріи прот. А. А. Преображенскаго. Подробности этого дня незабвеннаго для всехъ участниковъ курсовъ сообщены раньше.

4 и 18 сентября совершены два паломничества на кладезь пр. Тихона курсистами въ сопровожденіи инспектора курсовъ и его помощника. Задуманное еще въ началѣ курсовъ паломничество въ одинъ изъ ближайшихъ монастырей не состоялось по случаю ненастной погоды. Вечеромъ 18 ч. совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ пр. Тихону у раки преподобнаго при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

21 сентября въ день закрытія курсовъ, послѣ уроковъ, курсисты собрались въ храмѣ обители у раки преп. Тихона. Здѣсь о. архимандритъ Лаврентій съ о.о. лекторами и іером. Анастасіемъ отслуженъ былъ молебенъ пр. Тихону съ приложеніемъ прошеній и молитвы изъ чина благодарственнаго молебствія. Затѣмъ всѣ отправились въ залъ для занятій. Здѣсь свящ. М. Полянский произнесъ рѣчь: „о.о. братіе! Настала минута разлуки! Наша дружная семья скоро разсѣется по разнымъ угламъ епархіи и можетъ быть многимъ изъ насъ не суждено уже встрѣтиться снова! Что же мнѣ сказать вамъ на прощаніе? Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ прежде всего отдать благодарность глубокоуважаемому о. архимандриту Лаврентію за его участливое отношеніе къ нашимъ курсамъ, за его вниманіе къ намъ и любовь, выразившуюся не только на словахъ, но и на дѣлѣ—въ тѣхъ щедрыхъ даяніяхъ, которыя получены курсистами отъ обители пр. Тихона, а болѣе всего за то что онъ своимъ вліяніемъ и мудрымъ руководствомъ заставилъ и прочихъ насельниковъ обители смотрѣть на насъ его же глазами. Результатомъ чего было то, что мы жили въ обители легко и спокойно и этимъ обязаны исключительно вамъ, ваше высокопреподобіе! Многоуважаемый Николай Александровичъ! приношу великую благодарность за ваше чисто отеческое отношеніе и къ намъ лекторамъ и къ курсистамъ. Вы были къ намъ внимательны и постоянно доступны! Вы были снисходительны къ нашимъ ошибкамъ и покрывали ихъ своею добротою! Вы всегда спѣшили съ своими мудрыми указаніями и совѣтами при всякомъ недоумѣнномъ случаѣ! Только благодаря вашему опыту и руководству далеко нелегкое и новое дѣло, во главѣ котораго вы поставлены епархіальною властію, могло идти такъ правильно и успѣшно! Великое вамъ спасибо за все!“

„Дорогіе братіе, курсисты, къ вамъ мое послѣднее слово! Признаюсь чистосердечно съ не легкимъ сердцемъ приступали мы къ дѣлу. Сколько тревогъ и волненій пришлось пережить заранѣе! Такая большая семья соберется изъ разныхъ захолустныхъ угловъ епархіи! Все разные люди: и по возрасту, и по образованію, и по характеру. Соберется для серьезной, упорной умственной работы для многихъ не привычной, а потому особенно тяжелой! Вѣдь многимъ изъ васъ книга стала совсѣмъ чужою, потому что рѣдко приходилось брать ее въ руки. Какъ управиться съ такою семьей? И что же мы видимъ? Прежде всего скажемъ; что вы жили дружно, какъ родные братья! Не было за все время ни одной ссоры и неприятели между вами! Вы вели себя безукоризненно. Ни одного раза не приходилось намъ прибѣгать къ какимъ либо дисциплинарнымъ взысканіямъ, вы вполне оправдали то довѣріе, какимъ пользовались со стороны курсовой инспекціи. Къ своему дѣлу относились вы всѣ безъ исключенія добросовѣстно и ревностно. У васъ не было свободной минуты! Вы были постоянно заняты дѣломъ, какъ принято говорить, по горло. Ваше вниманіе къ нашимъ лекціямъ поразительно! Такъ и видно

было, что вы жадно ловили каждое слово и старались, какъ можно глубже сохранить его въ своей памяти. И вотъ теперь закончены курсы. Мы съ своей стороны сдѣлать старались все, что могли. Мы должны были научить васъ великому и важному дѣлу—преподавать въ школѣ Законъ Божій. Ваши практическіе уроки наглядно намъ показали, что вы постигли это трудное дѣло. Вѣдь вы сами были слушателями и очевидцами того, какъ многіе курсисты такъ умѣло, оживленно, тактично, назидательно и доступно дѣтскому пониманію объясняли дѣтямъ истины вѣры и правила нравственности христіанской, что желать и требовать лучшаго, право, грѣшно! Правда, не скроемъ, были опыты и не совсѣмъ удачныя! Но вѣдь это зависѣло больше не отъ незнанія и недоумѣнія, а скорѣе объяснялось присущей нѣкоторымъ изъ васъ скромностію, застѣнчивостію, а болѣе всего непривычкою работать при такой необычной обстановкѣ. Мы увѣрены, что и смущавшіеся здѣсь на урокахъ въ своей школѣ будутъ болѣе смѣлы и тверды и достигнуть желанныхъ успѣховъ. Дорогіе друзья! Вотъ вамъ на память примѣръ: путникъ не знаетъ дороги, онъ ищетъ людей, которые бы ему ее указали и находить такихъ; они выводятъ его на дорогу, охотно—подробно рассказываютъ ему, какъ дойти ему до намѣченной цѣли и затѣмъ, сдѣлавъ свое дѣло, оставляютъ путника одного. Что же дальше? Пойдетъ ли путникъ прямо, не останавливаясь, куда ему нужно, будетъ ли стоять на одномъ мѣстѣ, свернетъ ли съ вѣрной дороги въ сторону, или возвратится назадъ—это зависитъ исключительно отъ него самого, отъ его доброй воли. Такъ и съ вами будетъ, дорогіе мои! Мы были вашими руководителями, мы указали вамъ методы—пути, какъ слѣдуетъ учить дѣтей въ школѣ. Мы сдѣлали свое дѣло, насколько были въ силахъ, и отходимъ въ сторону, а вы остаетесь одни. Теперь дѣло за вами! Если вы ограничитесь лишь тѣмъ, что узнали, если не будете проявлять своей самостоятельности, не будете пополнять тѣхъ знаній, которыя приобрѣли здѣсь въ такое короткое время, то уподобитесь вы человѣку, стоящему на одномъ мѣстѣ и потому немогущему достигнуть намѣченной цѣли. Если вы станете искать иныхъ путей, чѣмъ тѣ которые вамъ указаны, то будете похожи на человѣка, котораго вывели на вѣрную дорогу, но онъ, не желая воспользоваться указаніями людей знающихъ—свѣлущихъ, поворачиваетъ съ вѣрнаго пути въ сторону и надѣется самъ отыскать болѣе краткій и вѣрный путь. Но вѣдь едва ли это удастся ему и нескорѣ ли всего такой самонадѣянный путникъ будетъ вѣчно блуждать по распутіямъ?! Еще хуже, если вы, узнавъ вѣрный путь, повернете назадъ, т. е. будете вести дѣло обученія прежнимъ рутиннымъ способомъ, задавая дѣтямъ уроки по книжкѣ, безъ предварительныхъ подробныхъ объясненій. Вы обратите преподаваніе Закона Божія въ простую учебу, вы сравниваете Законъ Божій съ другими предметами школьнаго курса, у васъ дѣти не будутъ считать его любимымъ предметомъ и дорогимъ, а скорѣе найдутъ

его болѣе труднымъ, отчего и станетъ онъ имъ немилымъ, а постылымъ.

Нѣтъ вы не сдѣлаете этого! Вы будете работать усердно, какъ работали всѣ здѣсь все время. Вы не будете искать новыхъ путей, потому что путь вамъ указанъ и вѣрный и легкій. Вы должны въ работу свою вложить всю свою душу: ибо великое дѣло вамъ предстоитъ—научить дѣтей Закону Божию, привести и приблизить ихъ къ Богу. Какъ велика же отвѣтственность за вашъ будущій трудъ! Вы знаете и никогда не забудете, что сказалъ нашъ Спаситель: „горе тому человѣку, который соблазнитъ единого изъ малыхъ сихъ“. Вамъ будутъ довѣрены малые, не блазните же ихъ! Лѣность, нерадѣніе, незнаніе дѣла и проч. въ законоучителѣ прямо непростительны. Идите, дорогіе друзья, и работайте Господу со страхомъ и трепетомъ и Онъ Премудрый научитъ васъ и подастъ вамъ силу и ревность на то благое дѣло, къ которому вы готовились здѣсь. Послѣ о.о. Полянскаго говорилъ о. архимандритъ Лаврентій, онъ благодарилъ курсистовъ за ихъ добрую жизнь и усердіе къ занятіямъ, очевидные и для него. Отъ всего сердца желалъ имъ сѣять сѣмена вѣры и благочестія въ сердцахъ подросткающаго поколѣнія, обучающагося въ народныхъ школахъ. Затѣмъ куренствъ діаконъ села Добраго С. Бѣликовъ съ чувствомъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Достоуважаемый Николай Александровичъ! Позвольте отъ лица всѣхъ курсистовъ, уполномочившихъ меня, выразить вамъ чувства самой глубокой признательности за всѣ труды, понесенные вами въ качествѣ организатора, начальника и вдохновителя курсовъ. Мы по вашему призыву собрались сюда изъ разныхъ уголковъ епархіи, собрались затѣмъ, чтобы пріобрѣсти необходимыя знанія такъ нужныя въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ законоучительства. Благодаря умѣло поставленному дѣлу, мы, сравнительно, въ короткое время, усвоили преподаанныя намъ методы и пріобрѣли нѣкоторый навыкъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. Вы, Николай Александровичъ, съ своей стороны сдѣлали все. Вы мудро руководили нами, вы давали намъ отеческіе совѣты и указанія. Отцы лекторы, избранные вами, были также примѣрными руководителями нашихъ занятій; ихъ лекціи, ихъ образцовые уроки увлекали, захватывали насъ. Наша теперь обязанность укрѣпить въ своей памяти преподаанныя и указанные намъ методы и примѣнить ихъ къ дѣлу.

Позвольте же въ заключеніе еще разъ отъ лица всѣхъ о.о. діаконствъ, здѣсь присутствующихъ, поблагодарить васъ, глубокоуважаемый Николай Александровичъ, и васъ, о.о. лекторы, за понесенные вами здѣсь на курсахъ труды и выразить вамъ живую увѣренность, что мы будемъ возносить за всѣхъ васъ, неутомимыхъ труженниковъ, горячія молитвы, дабы Господь Богъ сохранилъ васъ на многія лѣта! И вамъ, о. архимандритъ, пронесимъ сердечную благодарность за вашъ радужный пріемъ и да сохранитъ васъ Господь на многія лѣта!“ Дружно и одушевленно о. Бѣликову на его пред-

ложенія курсисты отвѣчали пѣніемъ многолѣтія. На рѣчь о. Бѣликова отвѣчалъ г. инспекторъ Н. А. Звѣревъ. Онъ благодарилъ представителя курсистовъ за вниманіе, оказанное ему въ сказанной рѣчи, благодарилъ всѣхъ курсистовъ за честное и добросовѣстное отношеніе къ занятіямъ во время курсовъ и просилъ ихъ въ предстоящей имъ апостольской дѣятельности быть ревностными и полезными церкви о.о. законоучителями.

Курсы закончились молитвой съ сердечными взаимными благопожеланіями и пѣніемъ „многая лѣта“. Отъ души желаемъ, чтобы прослушавшіе курсы о.о. діаконы оправдали довѣріе, на нихъ возлагаемое, и были ревностными и полезными „жателями“ на нивѣ народной.

М. П.

З а м ѣ т к а.

„Ужъ сколько разъ твердили міру, что разнообразіе, въ духовномъ обиходѣ вредно, но только все не въ прокъ!“... И справедливы за это укеры раскольниковъ и сектантовъ на насъ, — православныхъ христіанъ. Начнемъ съ отправленія богослуженія. Особенно замѣтно „это разнообразіе“, въ нашемъ Мещовскомъ уѣздѣ потому, что здѣсь церкви очень часты: на разстояніи 3—5 верствъ 2—4 церкви не рѣдкость. И вотъ въ одной церкви только начинаютъ звонить къ утрени, въ сосѣдней трезвонятъ къ обѣднѣ, а въ третьей уже отходить и обѣдня“, въ одной—служба начинается въ 5 часовъ, а отходить въ 12 час.—1 часъ, а въ сосѣдней начинается въ 7 часовъ, а отходить въ 9 часовъ: утрени и обѣдня служатся, какъ у насъ выражаются „по питерски“ въ 2 часа! И это все творится не ради „благословной вины“, а „такъ себѣ“. Будемъ глядѣть дальше: въ одномъ храмѣ утреннее богослуженіе начинается съ вечерни (меньшинство), а у другихъ съ утрени. Опять разница! Шестопсалміе читается: гдѣ 6 псалмовъ, а гдѣ три, въ одной церкви на серединѣ, въ другихъ на клиросѣ (не по уставу и не слышно); каѳизмы рѣдко гдѣ читаются и то не сполна, въ большинствѣ опускаются; канонъ также рѣдко гдѣ читается; 1-й часъ въ большинствѣ читается съ „трисвятого“; молитва „Благословлю Господи“ на утренѣ почти нигдѣ не читается. Подобное пагубное разнообразіе замѣчается и при совершеніи таинствъ: одни іереи при совершеніи таинства крещенія погружаютъ младенца въ воду съ головой, другой погружаетъ по шею, а третій только обливаютъ младенца. Далѣе возьмемъ причащеніе (на дому): одни іереи причащаютъ, подливая въ чашу воду, а другіе (меньшинство) вино, какъ полагается. А что изъ этого происходитъ,

посудите сами. Приведу случай изъ пастырской практики.

Сижу какъ-то „заутра рано“ за чаемъ, вижу въ окно, кто-то подъѣхалъ къ моему дому. Думаю—„по мою душу!“ И правда, отворяется дверь, входитъ чужой крестьянинъ, помолился и подошелъ подъ благословеніе. Спрашиваю, „что, вамъ нужно?“ „Къ тебѣ“, отвѣчаетъ батюшка—кормилецъ, „пріобщить моего внука—Петру—ты его знаешь, вѣдь онъ бывшій твой прихожанинъ (этотъ 20-ти лѣтній Петръ года 2 тому назадъ съ отцемъ приписался къ сосѣднему приходу, въ деревню котораго, его отецъ вышель въ зятя) Петръ былъ въ послѣднемъ градусѣ чахотки. „Да вы бы ѣхали за своимъ батюшкой“, говорю я. Но онъ мнѣ отвѣтилъ, что къ своему священнику плохо сейчасъ переѣзжать черезъ оврагъ (время было дождливое), „да и Петра очень просилъ тебя“, добавилъ онъ. „Хорошо“, говорю, „подъѣзжай къ церкви—я схожу, возьму тамъ дароносицу“. Пріѣзжаю, больной еле живъ (черезъ день послѣ причащенія померъ). Попросилъ у меня благословенія и сталъ глядѣть или лучше слѣдить за мной и моими дѣйствіями, яркими, большими, какъ у чахотныхъ, глазами. Причастилъ—больной видимо радъ, благодаритъ меня, говоря: „спасибо вамъ, батюшка, что вы причастили меня... по настоящему“... На послѣднее слово я тогда не обратилъ особаго вниманія и только по прошествіи 2-хъ недѣль для меня смыслъ этого слова открылся.

Приходитъ какъ-то ко мнѣ односельчанка покойнаго Петра. Въ разговорѣ съ ней, я пособолѣзновалъ, что „Петра“ не пособоровали, чего ему, очень хотѣлось. Но моя собесѣдница возразила, что онъ и причащаться не хотѣлъ, а какъ ты его причастилъ „по настоящему“, такъ онъ пожелалъ и пособороваться. Спрашиваю „какъ по настоящему? А то еще какъ же причащаютъ православные священники?“. А такъ—покойнаго Петру причащали „по лѣту“ нашъ батюшка, а Петръ послѣ причащенія и говоритъ: „никогда не буду болѣе у него причащаться“, какое это причащеніе?! Налилъ воды изъ чайной чашки, опустилъ въ нее кусочекъ просвирки,—вотъ и причащеніе. Въ церкви то даютъ нешто такое?“. И уже передъ смертью онъ согласился причащаться, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы позвали не своего приходскаго священника, а О. В.—а (т. е. меня) „я знаю, что О. В.—ъ причаститъ меня не водой, а по настоящему“... Эти слова односельчанки покойнаго Петра и объяснили мнѣ, почему

онъ такъ пристально и зорко глядѣлъ за мной при приготовленіи Св. Тайнъ и почему онъ благодарилъ за „настоящее“ причащеніе, когда онъ причастился Св. Тайнъ не съ водой, а съ виномъ!

Такъ вотъ, дорогие собратья, будемъ блюсти, „какъ опасно ходимъ“ въ теперешнее „лукавое время“ и какъ малѣйшая съ нашей стороны невнимательность въ нашемъ важномъ пастырскомъ дѣланіи бываетъ причиной пагубы „малыхъ сихъ“, ввѣренныхъ нашему водителству, за которыхъ дадимъ отвѣтъ на Страшнѣмъ Судищѣ Христовомъ!

С. В. Преображенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Крестьянину деревни Кузяниной Рузскаго уѣзда, Московской губ. Василию Афанасьевичу Рожкову за пожертвованіе въ церковь села Тихонова, Калужскаго уѣзда св. иконъ на сумму 300 руб. 2) Вдовѣ Московскаго купца Маріи Федоровнѣ Глазуновой и сыну ея Николаю Ивановичу за пожертвованіе въ церковь села Дворцовъ, Калужскаго уѣзда облаченій и св. иконъ всего на сумму 270 р. 3) Церковному старостѣ Петропавловской (Кладбищенской) города Калуги, церкви Григорію Сергѣевичу Платову за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму болѣе 300 руб. 4) Учительницамъ начальныхъ земскихъ школъ: Улановской Медынскаго уѣзда Аннѣ Юрдоновой, Желоховской Перемышльскаго уѣзда Екатериѣ Виноградовой и Староближевической Мосальскаго уѣзда В. Ивановой за ихъ содѣйствіе о.о. законоучителямъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Боровскаго Благовѣщенскаго собора, Василій *Покровский*, 5 октября.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей сель Жиздринскаго уѣзда: 1) Песочни—Мстиславъ *Ватолинъ*, 2) Пеневичъ—Павелъ *Лебедевъ*, 3) Воткина—Василій *Колосковъ*, 4) Ловати—Василій *Преображенскій*, 5) того же села Александръ *Соловьевъ* и 6) того же села Алексѣй *Безсоновъ*—26-го августа.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Троицкаго, Жизд-

ринскаго уѣзда, послушникъ Калужскаго Лаврентіева монастыря, Александръ *Тарасовъ*, 12 октября.

Перемѣщены: 1) діаконъ церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда, Алексѣй *Георгиевскій* къ Алексѣевской города Калуги церкви, 27 сентября; 2) псаломщикъ церкви села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, Анатолій *Знаменскій* къ церкви села Угодскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, 7 октября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) протоіерей церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, Викторъ *Чистяковъ*, 7 августа; 2) священникъ церкви села Захаровскаго, Медынскаго уѣзда, Сергѣй *Рождественскій*, 27 сентября; 3) псаломщикъ церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ*, 13 сентября; 4) псаломщикъ Знаменской, города Калуги, церкви, Иванъ *Преображенскій*, 15 октября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда (см. № 24 вѣст.); 3) при церкви села Сопова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 4) при церкви села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда (см. № 31 Вѣстн.); 5) при церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда (см. № 31 Вѣст.); 6) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда: (душъ муж. пола 557; земли 61 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2614; земли 111 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 141 р.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пола 437; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 2) при церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 27 Вѣст.); 3) при церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 4) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда (см. № 31 Вѣстн.); 2) при церкви села Жуковни, Мосальскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1320; земли 72 дес.;

причтъ состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 646; земли 83 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный); 4) при церкви села Строикова, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1053; земли 64 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 47 руб.; домъ церковный); 5) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 349; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный); 6) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1604; земли 77 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при Медынской Казанской церкви: (душъ муж. пола 956; земли 56 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при Калужской Знаменской церкви: (душъ муж. пола 349; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

ДОКЛАДЪ 1)

Учетнаго Комитета Епархіальному Съезду 1911 года.

Наградный сборъ въ отчетномъ году поступалъ исправнѣе, чѣмъ прежде. Неточности были по округамъ: г. Калуги, 2 Кал., 1 Бор., 2 Бор., 4 Жиздр., 2 Козел., 3 Козел., 1 Мос. и 1 Тар. По этимъ округамъ была обнаружена разница между показаніями вѣдомостей о.о. благочинныхъ и еп. ж. училища. Но всѣ онѣ путемъ переписки нынѣ разъяснены. Въ настоящее время недоимка награднаго сбора числится только за тремя лицами. Согласно постановленію прошлагодняго Съезда, наградный сборъ теперь взыскивается, за нѣкоторыми исключеніями, вмѣстѣ съ лѣтными взносами.

Взносы по сверхштатные расходы и параллельн. классы семинаріи были довольно исправно представлены въ 1 половинѣ 1910 г. (зимніе), съ опозданіемъ лишь по 1 окр. Лихв. у., по 3 окр. Жиздр., 3 Мос. и 2 Мед.; по г. Калугѣ не доставлено 116 р. 87 к. Во 2-й пол. с. г. во взносахъ на семинаріи получился большой недоборъ. Съездъ прошлагодняго года вычислилъ цѣлыхъ 6% на штатное содержаніе дух.-учебныхъ заведеній, которые въ итогѣ даютъ за годъ излишекъ въ 1403 р. 90 к. противъ 40.000 р., положенныхъ Св. Синодомъ съ Калуж. епархіи на этотъ предметъ. Сумма на шт. содержаніе полностью представлена о.о. благочинными въ дух. консисторію, какъ и надлежало. По постановленію прошлагодняго еп. Съезда (Журн. ст. 16), кон-

1) Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

систерія должна была излишекъ своевременно передать въ семинарію на сверхштатные расходы. Но какъ сообщаетъ правленіе семинаріи нынѣшнему Сѣзду, изъ этихъ суммъ до сего времени консисторіею не прислано ничего. За полугодіе изъ консисторіи должно было поступить 701 руб. 95 коп.

Взносъ по 1 рублю съ церкви на еп. уч. Совѣтъ представленъ полностью, кромѣ округовъ 2 Козел. и 3 Медынского. Во 2 пол. 1910 г. съ этимъ сборомъ произошло недоразумѣніе. Сѣздомъ 1910 г., какъ извѣстно, на церковныя школы было ассигновано по новой раскладкѣ 3% со всей доходности церквей, съ тѣмъ, чтобы вся сумма этого взноса поступила въ Уѣздныя отдѣленія. Болѣе прежняго по новой раскладкѣ должно было поступить за одну 2 половину 1910 г. на 300 р. съ небольшимъ. Епарх. уч. Совѣтъ обратился непосредственно въ у. отдѣленія и къ о.о. благочиннымъ съ разъясненіемъ о томъ, что епарх. Сѣздъ не могъ касаться 2-хъ рублевого взноса съ каждой церкви, изысканнаго Совѣтомъ и духовенствомъ въ прежніе годы, и установленнаго спеціально на неотложныя нужды Совѣта и требовать представленія о.о. благочинными этого взноса непосредственно въ Совѣтъ помимо 3%. Нѣкоторые, о.о. благочинные успѣли исполнить это требованіе (2 Мещ., 1 Пер.), а другіе не зная, что дѣлать, обратились въ Уч. Комитетъ (2 Бор., 1 Мед., 2 Мос. и др.). Тогда и еп. уч. Совѣтъ нашелъ нужнымъ запросить Уч. Комитетъ по этому вопросу и получилъ уже заготовленный Комитетомъ докладъ о томъ, какъ нужно поступить. Взносы возвращены по нѣкоторымъ округамъ, не возвращенъ по 1 Пер., онъ будетъ зачтенъ въ слѣдующемъ полугодіи.

Точно также не смотря на ясное постановленіе еп. Сѣзда, нѣкоторые о.о. благочинные взыскивали во 2 пол. 1910 г. взносъ по 1 р. 50 коп. съ каждой церкви на еп. уч. Совѣтъ, который былъ установленъ прежде на покрытіе дефицита (2 Мещ., 1 Мед. и др.). По 1 окр. Калуж. у. этотъ сборъ взялъ даже съ приписныхъ селъ, хотя въ свое время Сѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что приписныя церкви нельзя считать наравнѣ съ самостоятельными, поелику онѣ вмѣстѣ съ главными составляютъ одно цѣлое. О. благочинный объяснилъ, что такъ сдѣлано имъ, по желанію самого о. настоятеля.

По этому поводу еп. Сѣзду надлежитъ воспользоваться своимъ неотъемлемымъ правомъ самообложенія, основывающимся на обязанности нести всѣ тяготы по содержанію епархіальныхъ учреждений и высказаться въ томъ смыслѣ, 1) чтобы епарх. учреждения, прежде чѣмъ дѣлать распоряженія о новыхъ сборахъ, предварительно требовали заключенія отъ Уч. Комитета по касающемуся вопросу и 2) чтобы о.о. благочинные не производили сборовъ, неуказанныхъ въ вѣдомости взносовъ и въ постановленіяхъ еп. Сѣзда и въ случаѣ требованія таковыхъ со стороны епарх. учреждений обращались непремѣнно въ Уч. Комитетъ за разъясненіями. Такимъ

только образомъ установится однообразіе по епархіи во взносахъ и мы избѣгнемъ на будущее время путаницы, подобной той, которая произошла въ отчетномъ году со взносомъ на еп. уч. Совѣтъ.

0/0—ный взносъ на церк. школы въ у. отдѣленія поступалъ въ семь году довольно правильно. По 1 окр. Мос. у. не было доставлено за 2 пол. 1909 г. 290 р. 13 к. По отзыву о. благочиннаго, поступившему во время настоящаго Сѣзда, означенная сумма внесена имъ въ отдѣленіе полностью. Уч. Комитетъ, на основаніи имѣющихся данныхъ, заключаетъ; что о. благ. 1 окр. Мос. у. въ счетъ 0/0—наго сбора на церк. школы ставитъ дополнительные сборы. Отъ этого за нимъ оставался недоборъ по 40 р. 50 к. въ полугодіе. Слѣдовало представить 0/0—наго сбора съ округа 373 р. 48 к., онъ представлялъ лишь 332 р. 98 к. Тоже и по другимъ округамъ Мос. у. Отдѣленіе засчитало имъ 1 1/2 рублевымъ взносъ на покрытіе дефицита въ основной 0/0—ный взносъ. Уч. Комитету предстоитъ дополнительная переписка по этому вопросу. Можно думать, что Мос. Отдѣленіе поняло постановленіе 1910 г. въ томъ смыслѣ, что сборъ на покрытіе дефицита прекращенъ съ 1-го полугодія.

Осталось также невыясненнымъ недоразумѣніе со взносомъ на церк. школы по 2 окр. Пер. у. Изъ вѣдомости о. благочиннаго видно, что этотъ взносъ представленъ имъ въ 1909 г. одинъ разъ, но записанъ въ обоихъ полугодіяхъ за однимъ и тѣмъ же номеромъ. Можно надѣяться, что въ у. отдѣленіи удастся уладить этотъ вопросъ. По 1 окр. Мед. у. не было доставлено въ 1 п. 1910 г. 176 р. 30 коп. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, этотъ недоборъ былъ пополненъ, правда, съ значительнымъ опозданіемъ. Остается въ недоборѣ на церковныя школы по 3 окр. Мещ. у., по сообщенію о. благочиннаго, 101 р. 46 к.

Дополнительные сборы на церк. школы за 1 п. 1910 г. не представлены вовсе по г. Калугѣ, по 1 окр. Жиздр., 3 Мед., 3 Мос. По 1 окр. Кал. у. представлено менѣе, чѣмъ собрано, на 7 р. 26 к. О. благочинный объясняетъ это тѣмъ, что имъ не собрано въ разное время по разнымъ приходамъ (напр. Богдановскому, Ферзиковскому, Желовижскому и др.) взносовъ съ причтовъ (вслѣдствіе продолжительнаго незамѣщенія свободныхъ священническихъ вакансій) болѣе 17 р. Удерживать у другихъ учреждений эти деньги онъ не желалъ, такъ какъ всякій недочетъ отражается неблагоприятно на содержаніи этихъ учреждений (отъ 11 янв. с. г.).

Въ связи съ этимъ Уч. Комитетъ имѣетъ честь доложить, что при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ за отч. годъ были и другія недоразумѣнія, именно: по 2 окр. Мед. и 3 Козел., 3 Жиздр. и 2 Бор. Съ свящ. с. Вѣйны (о. Н. Успенскаго), перешедшаго въ с. Малынино, былъ взысканъ двукратно причтовый взносъ за ноябрь мѣсяцъ. Свящ. с. Брыни—Толстошеева (о. А. Соколовъ), переведенный 23 іюля 1910 г. въ с. Иванову-Гору, отказывался уплатить взносъ по с. Брыни, заявивъ, что

ему придется сдѣлать это по другому округу, гдѣ взносъ этотъ значительно меньше. Но замѣститель его уплатилъ свой взносъ по мѣсту прежней службы, какъ и надлежало. Уч. Комитетъ въ томъ и другомъ случаѣ, на основаніи постановленія еп. Сѣзда 1909 г. (журн. ст. 25) разъяснилъ, чтобы взносы дѣлаются изъ полученныхъ доходовъ и потому свящ. Успенскому принадлежитъ получить по с. Малынину излишне уплаченныя 2 р. 91 к., а свящ. Соколову уплатить взносъ полностью по с. Брыни, съ предоставленіемъ ему разобраться въ подробномъ расчетѣ въ дняхъ совмѣстно съ своимъ замѣстителемъ. Постановленіе 1909 г. слѣдуетъ подтвердить къ руководству о.о. благочинныхъ.

Есть разница въ сборѣ на письменныя принадлежности (1 Жиздр. и др.) и на еп. попечительство (по г. Калуги и др.). При повѣркѣ прочихъ сборовъ Уч. Комитетовъ было обнаружено такое множество разнорѣчій, что не достанетъ, кажется, времени и мѣста все ихъ перечислить. По этому, приходится изложить вкратцѣ о нихъ по пунктамъ. Нѣкоторые сборы не были помѣщены въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, но о представленіи ихъ имѣются свѣдѣнія въ вѣдомостяхъ учреждений. Другіе, наоборотъ, помѣщены въ отч. вѣдомостяхъ и не извѣстны по вѣдомостямъ учреждений.

О доставленіи сборовъ въ иноепархіальныя учрежденія (на Общество Вѣлаго Креста, помощи дѣтямъ жертвъ служебнаго долга, на слѣпыхъ и др.) о.о. благочинными не всегда представляются надлежащія почтовые квитанціи, какъ того требовало постановленіе еп. Сѣзда 1909 г. (журн. ст. 4 п. о).

У однихъ о.о. благочинныхъ пишутся свѣдѣнія о деньгахъ, получаемыхъ отъ вакантныхъ мѣстъ въ пользу еп. попечительства (2 Жиздр.), у другихъ нѣтъ, у однихъ есть даже случайные сборы (по 1 и 3 Жиздр.), а у другихъ нѣтъ такихъ обыкновенныхъ взносовъ, какъ благовѣщенскій, пасхальный (г. Калуги, 1 и 2 Тар.). О нѣкоторыхъ суммахъ, поступившихъ въ учрежденія безъ назначенія, можно было узнать лишь путемъ переписки съ о.о. благочинными (2 Малояр. 2 Мещ., 1 и 3 Мос., 2 Лихв.). По г. Калугѣ нѣкоторыми церквями кружечные сборы не представлены и о благочинный не могъ ихъ истребовать. Во многихъ вѣдомостяхъ нѣтъ отмѣтки о доставленіи взносов (1 Калуж., 1 Жиздр., 1 Тар.). Относительно усмотрѣнныхъ разнорѣчій были посланы запросы рѣшительно всеѣмъ о.о. благочиннымъ. Большинство разнорѣчій такимъ путемъ было разъяснено. Нѣкоторыя ошибки приняты о.о. благочинными на себя (1 и 2 Калуж., 3 Мещ., 1 Тар., 2 Мос., 2 Мещ.). Но большинство изъ нихъ считаетъ виновными въ ошибкахъ причты. О благ. 1 окр. Тар. пишетъ такъ: „причты продолжаютъ выставлять кружечные сборы по прежнему—по полугодіямъ, а не по мѣсяцамъ—зимнимъ и лѣтнимъ“ (отн. № 1107). О благ. 2 окр. Бор. у. сообщаетъ: „въ виду срочности взноса и во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ денегъ церквями сборъ представленъ изъ соб-

ственныхъ средствъ“ (отн. № 1259). „Отмѣтка объ отсылкѣ нѣкоторыхъ взносовъ и сборовъ за извѣстную половину не помѣчалась потому, пишетъ о. благ. 1 окр. Жиздр. у. (№ 1298), что сборы и взносы еще поступили не полностью, а дѣлались отмѣтки въ такихъ случаяхъ только объ отсылкѣ определенныхъ взносовъ, а объ отсылкѣ сборовъ кружечныхъ и тарелочныхъ дѣлалась отмѣтка уже въ слѣдующей половинѣ, т. е. по полученіи суммы; если же кружечные и тарелочные сборы отсылались иногда ранѣе полученія ихъ полностью, то потому что недоставившіе ихъ всетаки извѣщали сколько собрано на извѣстный предметъ“. О благ. 2 окр. Пер. у. объясняетъ: „правильность взносовъ будетъ тогда, когда причты и церкви будутъ своевременно вносить деньги, но послѣдняго достигнуть трудно, такъ какъ церкви и причты бѣдны“ (№ 18).

Во всеѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда неточности въ показаніи сборовъ объясняются ошибками, или простымъ недоразумѣніемъ и когда для епархіи отъ этого не было ущерба, духовенство можетъ терпимо относиться къ указываемымъ дефектамъ. Нѣкоторыми же разнорѣчійми въ той или иной степени затрагиваются интересы епархіи. Уч. Комитетъ былъ особенно занятъ выясненіемъ такого рода неправильностей, когда часть сборовъ не поступала по назначенію или ускользала отъ контроля. Настоящему Сѣзду необходимо высказаться о томъ, какъ поступать въ этихъ случаяхъ и что сдѣлать для повѣрки суммъ, наиболѣе колеблющихся и спутанныхъ.

Болѣе всего разнорѣчій было усмотрѣно въ показаніи сбора на вѣнчики, разрѣшительныя молитвы и бланки для церковныхъ документовъ. Въ 1 п. 1910 г. въ сборахъ на вѣнчики нѣтъ разницы только по 3 окр. Мос. у., а въ сборахъ на листы имѣются разницы между вѣдомостями о.о. благочинныхъ и вѣдомостью консисторіи положительно по всеѣмъ округамъ.

Во 2 пол. 1909 г. ошибки въ сборѣ на вѣнчики и молитвы замѣчены по округамъ: г. Калуги, 2 Тар., 1 и 2 Мед., 1 Козел., 1 Мещ., 3 и 4 Жиздр. Въ сборѣ на выписку бланковъ за это полугодіе нѣтъ ошибокъ только по 1 Тар. у., 2 Мещ., 2 и 3 Мос., 3 Козел. и 3 Мед. У другихъ по вѣдомости консисторіи показано нѣсколько цифръ, изъ нихъ одна та, которая и въ вѣдомости о.о. благочиннаго, а другихъ нѣтъ въ этой послѣдней вѣдомости; разницу въ этихъ сборахъ о.о. благочинные объясняютъ тѣмъ, что ими выписана часть листовъ, или вѣнчиковъ по требованію отдѣльныхъ причтовъ, (1 Кал.), или въ запасъ (1 Мещ.), которыя послѣ продаются ими по церквямъ. Есть обратно свѣдѣнія, что нѣкоторые причты берутъ листы и вѣнчики въ консисторіи, помимо о.о. благочинныхъ. При такихъ порядкахъ трудно услѣдить, сколько израсходовано церквями на покупку вѣнчиковъ и бланковъ и соответствуютъ ли взносы денегъ на эти предметы въ консисторію съ поступленіями отъ церквей. Кромѣ того въ сборѣ на листы заключается отчисленіе на чиновниковъ консисторіи. Только у одного о.о. благ. (1 окр. Бор.) выставленъ рядомъ

съ цѣною бланковъ и сборъ на чиновниковъ консисторіи Уч. Комитетъ не имѣетъ никакой возможности повѣрить, сколько поступаетъ такого сбора. Во 2 п. 1909 г. на выписку пробѣлыхъ листовъ, по вѣдомости консисторіи, поступило 6086 р. 71 к., а въ 1 п. 1910 г.—651 р. 18 к. Сколько изъ этой суммы отчислено на консисторію, нельзя считать, такъ какъ цѣна за листы разная.

Есть еще два сбора на канцелярію консисторіи, а именно: по 50 к. съ церкви на переплетъ клировыхъ и другихъ книгъ консисторскаго архива и по 1 р. за переплетъ пробѣлыхъ книгъ: приходо-расходныхъ, обыскныхъ и прочихъ. Въ первомъ сборѣ ошибки имѣются за 2 п. 1909 г. по благочиніямъ: г. Калуги, 1 и 2 Калуж. у., 1 Бор., 2 Лихв., 1 Пер., 2 и 3 Мещ. и 2 Мос. За 1 пол. 1910 г.—по 1 Бор., 1 Малоар., 1 Медын. и 3 Мещ. Часто сборъ этотъ смѣшивается съ суммой на выписку бланковъ, или же къ нему присоединяются деньги за переплетъ приходо-расходныхъ книгъ и др. Взносъ этотъ годичный, установленъ въ 1909 г. (журн. ст. 8). Прошло два года. По требованію консисторіи, о.о. благочинные внесли нынѣ уже за три года, а одинъ о. благочинный (2 Лихв. у.) 4 раза. Сборъ на переплетъ пробѣлыхъ книгъ (приходо-расходн., обыскныхъ и др.) у однихъ о.о. благочинныхъ проставленъ, у другихъ нѣтъ. Разобраться и повѣрить эти сборы очень трудно. Въ вѣдомости одного о. благочиннаго (1 Малоар.) показано въ поступленіи на переплетъ такихъ книгъ 31 р., изъ сихъ денегъ имъ представлено въ консисторію 21 р. на переплетъ 17 метрич. книгъ, 3 приходо-расходныхъ и 1 обыскной. Въ вѣдомости консисторіи на переплетъ книгъ значится поступившими только 4 р. (№ 706). О. благочинный объясняетъ эту разницу такъ: „полагаю, что изъ 21 р. удержано было 4 р. на переплетъ трехъ приходо-расходныхъ и 1 обыскной книги по рублю за книгу. Метрическія же книги возвращены скрѣпленными, но не переплетенными, а деньги 17 р. не возвращены. Остальные деньги у меня для переплета книгъ въ послѣдующее время“ (отн. № 611).

Въ виду указаннаго разнообразія и несообразностей въ означеніи сбора на чиновниковъ консисторіи, для большаго упорядоченія этого дѣла не надо ли совсѣмъ преобразовать его? Не лучше ли будетъ, если мы отдѣлимъ сумму, слѣдующую на чиновниковъ консисторіи, разложивъ ее пропорціонально доходности церквей? При введеніи новаго порядка, если его угодно будетъ одобрить настоящему Съѣзду, налогъ въ пользу чиновниковъ консисторіи будетъ болѣе справедливо разложенъ между плательщиками и въ сборѣ его можно Съѣзду имѣть право желать получить отъ консисторіи такія же отчетныя свѣдѣнія, какія даются намъ всѣми учрежденіями, получающими отъ насъ средства.

Такою неупорядоченностью страдаетъ взносъ на пересылку и разсылнаго. Въ то время, какъ въ однихъ благочиніяхъ онъ взимается въ размѣрѣ 1/2 коп.

съ рубля взноса съ церковей и причтовъ (2 Калуж. 2 п. 3 Мещ., 3 Мос., 1 Пер.), а въ другихъ по равной суммѣ съ церковей и причтовъ (1 Кал. по 40 к., 3 Мед. по 44 коп., 1 Козел. по 75 коп.), въ г. Калугѣ берется по 2 р. съ однѣхъ церковей, по 2 Бор. 26 р. съ церковей и столько же съ причтовъ. Въ округахъ одного уѣзда этотъ сборъ различается такъ: въ 1 округѣ (Малоар. у.) 5 р. 55 к. съ церковей и 5 р. 25 к. съ причтовъ, а во второмъ—26 р. 60 к. съ церковей и 23 р. 40 к. съ причтовъ; въ третьемъ (Мос. у.)—17 руб. 45 к., и съ церковей и 6 р. 65 к. съ причтовъ, въ первомъ 33 р. 98 к. съ церковей и 20 р. 76 к. съ причтовъ, а во второмъ 50 р. 26 к. съ церковей и 33 р. 68 к. съ причтовъ. Меньше всего взимается съ причтовъ на пересылку во 2 окр. Жиздр. у. (2 р. 82 к.) и 2 Мешов. (3 р. 83 к.). Самый большой сборъ на пересылку пропорціональныхъ взносовъ во 2 окр. и особенно въ 1 Тар., гдѣ самые малые взносы. Въ виду такой неравномерности сбора на пересылку и на разсылнаго Учтен. Комитетъ находитъ нужнымъ представить этотъ вопросъ на обсужденіе о.о. депутатовъ.

Наконецъ, о новыхъ налогахъ. Со 2 пол. 1910 г. были введены новые налоги на причты за пользованіе церковными домами и съ доходовъ отъ побочныхъ должностей. Налогъ за пользованіе церковными домами присоединенъ къ основному %о взносу, но взиматься долженъ съ тѣхъ членовъ причта, кои пользуются такими домами. Въ вѣдомости отдѣльно онъ стоитъ лишь по 3 окр. Медын. у. Поэтому отчетъ о немъ неотдѣлимъ отъ отчета обо всемъ причтовомъ взносѣ. Налога съ должностей за полугодіе должно было поступить 1364 р. Но изъ вѣдомостей видно, что взносъ этотъ поступаетъ не совсѣмъ исправно и правильно и далеко неоднобразно. По г. Калугѣ не собрано новаго налога за 2 п. 1910 г.—35 р. 69 к. и кромѣ того не взыскано съ жалованья о. Фортинскаго и съ пенсіи прот. М. Ф. Лебедева. По 2 Калуж. и 1 Лихв. собрано немного болѣе, чѣмъ указано въ раскладочной вѣдомости по 2 Пер. также собрано болѣе (34 р. 20 к.), чѣмъ по вѣдомости слѣдовало (29 р. 85 к.).

Въ 1 Мед. и 3 Мещ. поступило почти столько, что и въ раскладочной вѣдомости лишь немного менѣе, по 2 Мещ. недобрано противъ вѣдомости 6 р. 15 к. Во всѣхъ этихъ округахъ новый налогъ съ доходовъ отъ побочныхъ должностей взысканъ въ 1910 г. одинъ разъ въ половинномъ размѣрѣ. По округамъ же 4 Жиздр. и 2 Лихв. этотъ взносъ взысканъ хотя также одинъ разъ, но въ полной годичной суммѣ. Въ 1 окр. Тар. почти въ полной суммѣ (безъ 8 руб.). Во второмъ окр. Малоар. у. этого налога вовсе ничего не поступило. Епарх. Съѣзду надлежитъ сдѣлать разъяснительное постановленіе, которымъ взиманію новаго налога съ должностей придано будетъ надлежащее однообразіе.

И Н С Т Р У К Ц И Я

Отдѣленіямъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса.

§ 1. Въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи могутъ быть открываемы Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, на основаніи § 23-го Устава Братства.

§ 2. Въ своей дѣятельности Отдѣленіе Братства руководствуется Уставомъ Братства, настоящей инструкціей, утвержденной Владивостокскимъ Архипастыремъ и особыми указаніями, вырабатываемыми Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемыми всякій разъ Архіереемъ.

§ 3. Отдѣленія Братства имѣютъ цѣлю:

1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Камчатскаго Братства; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Братство, собирать членскіе взносы, добровольныя пожертвованія—деньгами и вещами; 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Братства мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства и 4) исполнять всѣ возлагаемыя на нихъ Братскимъ Совѣтомъ, порученія.

§ 4. Отдѣленія Братства открываются при условіи наличія въ данной мѣстности не менѣе десяти членовъ Братства выразившихъ желаніе открыть отдѣленіе, по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, съ разрѣшенія Владивостокскаго Архипастыря и согласія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 5. Члены Братства, желающіе открыть мѣстныя Отдѣленія, при наличіи не менѣе 10 членовъ, согласно § 4, составляютъ о томъ постановленіе и въ томъ же собраніи закрытой баллотировкой выбираютъ изъ своей среды трехъ кандидатовъ на занятіе должности завѣдывающаго Отдѣленіемъ, и постановленія объ этомъ представляютъ въ Совѣтъ Братства для утвержденія, согласно § 23 Устава Братства.

§ 6. Отдѣленіе Братства считается открытымъ послѣ того, какъ состоится о томъ постановленіе Братскаго Совѣта и будетъ утвержденъ завѣдывающій Отдѣленіемъ на правахъ предсѣдателя изъ числа представленныхъ кандидатовъ, который и открываетъ на мѣстѣ дѣйствія Отдѣленія Братства.

§ 7. По открытіи Отдѣленія члены его избираютъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря, которые и утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе 1: Всѣ должностныя лица избираются на 3-хъ лѣтіе.

Примѣчаніе 2: Должность секретаря можетъ быть платной.

§ 8. Избраніе должностныхъ лицъ совершается простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Тѣмъ же порядкомъ рѣшаются и всѣ дѣла Отдѣленія, при чемъ при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 10. Для рѣшенія дѣлъ Отдѣленія члены его собираются по приглашенію предсѣдателя. Для законности собранія достаточно присутствія предсѣдателя или его товарища и не менѣе трехъ членовъ.

§ 11. Въ случаѣ если въ Отдѣленіи число членовъ окажется превышающимъ, десять, то тогда собирается Общее собраніе членовъ Отдѣленія и на немъ избирается Совѣтъ Отдѣленія въ количествѣ десяти членовъ, считая въ томъ числѣ и завѣдывающаго.

Примѣчаніе 1. Въ послѣднемъ случаѣ Совѣтъ Отдѣленія дѣйствуетъ на основаніи § 10.

Примѣчаніе 2. Избранные въ Совѣтъ Отдѣленія утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства согласно § 7.

§ 12. Всѣ вакансіи въ Отдѣленіи или Совѣтѣ замѣщаются новымъ избраніемъ и утверждаются согласно § 7.

§ 13. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право устраивать въ пользу Братства чтенія, лекціи, бесѣды, концерты, съ разрѣшенія какъ мѣстной духовной, такъ и свѣтской власти.

§ 14. Совѣтомъ Братства можетъ быть предоставляемо Отдѣленіямъ, по ихъ представленію, право производить кружечныя сборы, но съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 15. Для веденія денежныхъ дѣлъ Отдѣленіямъ выдаются Совѣтомъ Братства приходо-расходныя, квитанціонныя и другія книги, въ которыя и должны заноситься всѣ поступления денежныхъ суммъ, расходованіе ихъ происходитъ не иначе какъ всякій разъ съ утвержденія Братскаго Совѣта, и лишь предусмотрѣнные смѣтой утвержденной Братскимъ Совѣтомъ, расходы Отдѣленія могутъ производить за личной ихъ отвѣтственностью.

§ 16. Отчетный годъ считается съ 1-го іюля, а потому годовые отчеты какъ о дѣятельности, такъ и приходо-расходные составляются Отдѣленіями по 1-е іюля и по составленіи представляются въ Братскій Совѣтъ не позднеѣ первыхъ чиселъ августа въ томъ расчетѣ, чтобы они могли войти въ общій годовой отчетъ по Братству, изготовляемый къ 16-му августа ко дню годичнаго праздника Братства.

Примѣчаніе. Прежде отсылки отчетовъ въ

Совѣтъ они должны быть прочтены и одобрены Общимъ Собраніемъ членовъ Отдѣленія.

§ 17. Общія собранія Отдѣленія созываются:

1) для выбора должностныхъ лицъ (экстренное), 2) для выслушанія и одобренія отчета по Отдѣленію (годовое) и 3) по требованію не менѣе пяти членовъ Отдѣленія.

§ 18. Общему Собранію предоставляется право оцѣнивать дѣятельность Совѣта Отдѣленія и въ случаѣ какихъ-либо упущеній или вредныхъ для цѣлей Братства дѣйствій, доводить о семъ до свѣдѣнія Братскаго Совѣта путемъ особыхъ о томъ постановленій. По постановленіямъ Общаго Собранія любой членъ Совѣта можетъ быть исключенъ изъ числа членовъ Совѣта, кромѣ завѣдывающаго, на котораго Общее Собраніе можетъ лишь жаловаться Братскому Совѣту. Общее Собраніе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта Братства и о всѣхъ членахъ Братства, чѣмъ-либо обнаружившихъ свою полезную, или, наоборотъ, вредную для цѣлей Братства дѣятельность.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленія не согласные съ постановленіемъ большинства на протоколахъ Собранія могутъ излагать свои особые мнѣнія.

§ 19. Отдѣленія Братства дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ, о чемъ, какъ равно и объ открытіи Отдѣленія, публикуется въ „Лѣтописи Братства“ и мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, какъ Епархіальныхъ, такъ и Губернскихъ.

§ 20. Всѣ денежные поступления хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и по требованію Совѣта Братства переводятся немедленно въ его распоряженіе.

§ 21. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право пользоваться печатью установленнаго образца съ надписью „такое то Отдѣленіе Православнаго Камчатскаго Братства“.

*Совѣтъ Православнаго
Камчатскаго Братства.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Новый педагогическій журналъ.

„Постоянная Комиссія по устройству курсовъ для учителей“ (Петербургъ, Кабинетская, 18) съ октября т. г. предприняло изданіе ежемѣсячнаго журнала, подъ названіемъ „Извѣстія Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей“. Журналъ ставитъ своей задачей съ возможной полнотой отражать дѣятельность Комиссіи, нѣсколько лѣтъ къ ряду организующей учительскіе курсы въ помѣщеніи петербургскаго университета, слѣдить какъ за теоретической, такъ и практической работой общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ въ области народнаго образованія, стремясь привлечь самихъ учащихся къ живому органическому участию въ постановкѣ учительскихъ курсовъ и вообще въ дѣлѣ удовлетворенія образовательныхъ нуждъ учительства. Въ журналѣ будутъ помѣщаться планы и программы курсовъ и лекцій, организуемыхъ Комиссіей; отчеты о нихъ; анкеты учителей; хроника провинціальныхъ учительскихъ курсовъ; статьи по общимъ вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія и подготовки учащихся; сообщенія съ мѣстъ; правительственныя постановленія и распоряженія по вопросамъ народнаго образованія и т. д. Особенное вниманіе журналъ будетъ удѣлять вопросамъ самообразованія и библиографіи. Въ журналѣ согласились принимать близкое участіе лекторы петербургскихъ учительскихъ курсовъ — профессора университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга. Подписка принимается въ Бюро Комиссіи (Петербургъ, Кабинетская, 18). Цѣна — 1 руб. въ годъ (съ 1 января), съ октября 1911 г. по конецъ 1912 г. — 1 руб. 25 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Къ двухсотлѣтнему юбилею со дня рожденія М. В. Ломоносова.
- II. Рѣчь, сказанная за поздней литургіей по освященіи главнаго храма въ с. Атепцевѣ, Боровскаго уѣзда.
- III. Изъ хроники.
- IV. Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвящен-

- нѣйшимъ Александромъ педагогическихъ курсовъ для о.о. діаконовъ въ селѣ Тихоновѣ.
- V. Закрытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для о.о. діаконовъ при Тихоновской второклассной школѣ.
- VI. Замѣтка.
- VII. Епархіальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій
Протоіерей А. Кудрявцевъ