

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Коненсторія.

№ 14.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Іюля      ——— годъ изданія второй      ——— 1904 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Пресвященства, отъ 8 іюня с. г. № 819, мѣщанинъ Митрофанъ **Бакаловъ** утвержденъ въ должности соборнаго старосты градо-Никольскъ-Уссурийскаго Николаевскаго собора и мѣщанинъ Игнатій **Потаповъ** кандидатомъ по немъ, оба на трехлѣтіе съ 1 іюня сего года по 1 іюня 1907 года.

Отъ того же числа № 821, и. д. псаломщика Покровско-Суйфунской церкви Захарія **Марченко** утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ, съ принятіемъ въ духовное вѣдомство.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля

№ 14.

1904 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о построеніи 2-го приходскаго, во имя Покрова Божіей  
Матери, храма въ г. Владивостокъ.

(Ожиданіе).

Такъ, наконецъ, совершилась закладка второго, всѣми желаемаго, приходскаго храма въ гор. Владивостокъ, совершилась, главнымъ образомъ, благодаря эпергіи и пастойчивости Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія. Безъ него, вѣроятно, дѣло построенія означеннаго храма было-бы отложено на неопредѣленное время, тѣмъ болѣе, что собранныхъ средствъ на построеніе каменнаго храма вмѣстимостью на 700 человекъ было недостаточно— всего только около 26 тыс. руб. Впрочемъ, какъ члены строительнаго комитета, такъ особенно Преосвященный, возлагая надежду на помощь Божію, были увѣрены, что и при такихъ средствахъ пачатое святое дѣло построенія храма благополучно доведено будетъ до конца, и жители Владивостока, особенно его сѣверно-западныхъ окраинъ, получаютъ возможность безпрепятственно молиться Богу въ своемъ храмѣ. И надежда на помощь Божію, какъ увидимъ, не посрамила. Самъ Архипастырь съ своей стороны прилагалъ всѣ силы къ тому, чтобы заложенный храмъ былъ оконченъ постройкою какъ можно скорѣе. Съ этою цѣлью онъ самъ весьма часто пріѣзжалъ къ мѣсту постройки посмотреть, какъ идутъ работы, и другихъ побуждалъ къ тому-же. Въ дѣлѣ наблюденія за ходомъ постройки по порученію Преосвященнаго по малу потрудились завѣдывающей постройкою церковью въ Южно-Уссурийскомъ краѣ о. М. Кессельманъ и опытный въ строительствѣ церковный староста собора владивостокскій купецъ В. О. Жариковъ, слѣдившій за пріемомъ различныхъ матеріаловъ и за самою постройкою. Помимо сихъ лицъ, за постройкою наблюдали и приглашенные архитектора: сначала Багиновъ, Юценковъ, Мѣшковъ, (бесплатно) а потомъ Петровскій (последній получалъ 200 руб.

въ мѣсяцъ). Постоянно-же присутствовалъ и смотрѣлъ, точно-ли исполняются рабочими указанія архитектора,—нарочито для сей цѣли нанятый парадчикъ.

Благодаря всёму этимъ предпринятымъ мѣрамъ, дѣло постройки храма быстро, насколько то позволяла владивостокская капризная погода, подвигалось впередъ, такъ-что одно время была надежда на то, что храмъ постройкою вчернѣ будетъ оконченъ въ томъ-же 1900 г. И можетъ быть, эта надежда осуществилась-бы, если-бы тому не мѣшали нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства. Такъ, напри-мѣръ, въ одно время оказалось, что вблизи постройки нѣтъ воды, что ее нужно привозить изъ отстоящаго далеко колодца. Вслѣд-ствие этого на доставку воды потребовался особенный непредви-дѣнный расходъ, а что всего прискорбнѣе—по нѣсколько часовъ останавливалась работа изъ-за несвоевременной доставки ея.

Думали устранить это неудобство вырытіемъ колодца вблизи постройки и, дѣйствительно, по указанію архитектора, вырыли ко-лодезь глубиною почти въ десять сажень, по воды въ немъ не оказалось... Къ счастью, пошли дожди, и нужда въ водѣ, а съ нею и замедленіе въ работѣ прекратилось, хотя не надолго. Въ іюль 1900 г. начались извѣстные волненія въ Китаѣ, отразившія-ся и во Владивостокѣ: многіе изъ китайцевъ-каменьщиковъ разбѣ-жались, а оставшіеся на работахъ при церкви потребовали возвы-шенія платы за свой трудъ: опять непредвидѣнный расходъ. А между тѣмъ, собранныя на постройку средства стали приходить къ концу. Нужно было позаботиться объ изысканіи таковыхъ. И вотъ 25 августа 1900 года Преосвященнымъ въ его квартирѣ для обсужденія этого вопроса собраны были члены строительнаго комитета. На этомъ засѣданіи, въ присутствіи вновь прибывшаго настоятеля владивостокской кладбищенской церкви о. Василя По-пова, утвержденного Преосвященнымъ въ званіи члена строитель-наго комитета (указъ консисторіи за № 3202 отъ 16 августа) было постановлено: «въ виду того, что всё деньги, имѣвшіяся на постройку храма, израсходованы и что ко дню засѣданія (25-го августа) предстоитъ уплатить за доставленный кирпичъ и произ-водство работъ свыше 16 тысячъ рублей—просить Его Преосвя-щенство: 1) разрѣшить выдать комитету заимообразно изъ суммъ каедральнаго собора до пяти тысячъ руб. 2) чрезъ Его Преосвя-щенство просить городскую думу о выдачѣ заимообразно изъ спе-ціальныхъ суммъ пяти тысячъ рублей. 3) Просить Его Преосвя-щенство выдать сборные листы на имя лицъ по указанію членовъ

комитета, а также и членамъ комитета, чтобы увеличить сборъ пожертвованій и ни въ какомъ случаѣ не останавливать сейчасъ производство работъ» (Прот. № 7).

Преосвященный согласился исполнить и на самомъ дѣлѣ исполнилъ — выраженный въ семъ постановленіи просьбы комитета (о коихъ ему допесено было рапортами за №№ 240-242): выдалъ членамъ комитета и другимъ лицамъ листы для сбора пожертвованій. (Между прочимъ, и предсѣдателю комитета былъ Архипастыремъ выданъ за № 1006 подписной листъ, по которому собрано 543 руб. 50 коп. \*), разрѣшилъ отпустить комитету заимообразно изъ соборныхъ суммъ 5 тысячъ рублей, а отношеніемъ за № 2206 отъ 5 сентября просилъ управу войти съ ходатайствомъ предъ думою объ отпускѣ на строящуюся церковь, хотя-бы заимообразно 5 тысячъ рублей. Но городская управа, въ виду китайскихъ волненій, вслѣдствіе чего все вздорожало во Владивостокѣ, не нашла возможнымъ, къ глубокому огорченію Архипастыря, удовлетворить эту его просьбу (отпос. управы № 5475 отъ 3 октября).

И такъ какъ пожертванія по подписнымъ листамъ поступали медленно и при томъ въ незначительномъ количествѣ, то, за отказомъ управы выдать хотя-бы заимообразно небольшое пособіе комитету, пяти тысячъ взятыхъ изъ собора естественно не хватило на покрытіе вышеозначенныхъ нуждъ. И если работы по постройкѣ храма, не смотря на недостатокъ средствъ, хотя при меньшемъ количествѣ рабочихъ, продолжались до половины октября, то это, благодаря единственно Архипастырю, его умѣнью обходиться съ людьми вообще и въ частности съ подрядчикомъ Хейошеномъ, который изъ уваженія къ Преосвященному, согласился подождать уплаты слѣдующихъ ему за работу денегъ. Тѣмъ не менѣе, въ половинѣ октября все-таки слѣдовало уплатить Хейошену хотя часть заработанной имъ суммы, необходимую для расчета съ рабочими. И такъ какъ денегъ на лицо не было, то Преосвященный, по совѣщаніи съ членами строительнаго комитета, рѣшился обратиться за помощію къ комитету по постройкѣ кафедральнаго собора въ гор. Владивостокѣ въ томъ предположеніи, что постройка этого собора начнется еще не скоро — съ одной стороны, а съ другой вполне справедливо разсуждая, что чѣмъ скорѣе кладбищенскій храмъ будетъ отстроенъ и освященъ, тѣмъ скорѣе въ немъ начнутся совершаться Божественныя службы, тѣмъ скорѣе,

\*) Всего-же предсѣдателемъ комитета собрано (не считая походатайствованныхъ отъ городской думы 10 тыс. руб., отъ мѣщанскаго общества 2000 руб., отъ Государя Императора (черезъ Генераль-Губернатора) 5000 р. и посредствомъ кружекъ 2465 р. 76 к.) — 12151 руб. 65 коп.

слѣдовательно, будутъ поступать доходы, частью которыхъ кладбищенскій храмъ можетъ погашать лежащій на немъ долгъ, — тогда-какъ, въ противномъ случаѣ, если прекратить въ будущемъ году работы по постройкѣ храма, легко можетъ случиться, что храмъ не будетъ выстроенъ еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и даже могутъ придти въ негодность уже произведенныя работы, и такимъ образомъ затраченный на постройку капиталъ можетъ непроизводительно погибнуть.

Эти свои соображенія Преосвященный и предложилъ на обсужденіе членовъ комитета по постройкѣ кафедральнаго собора въ засѣданіи 17 октября 1900 г., которые, вполне соглашавсь съ Архипастыремъ, единогласно постановили выдать заимообразно изъ поступившихъ и имѣющихъ поступить на постройку собора суммъ, по мѣрѣ накопленія таковыхъ, на окончаніе постройки градо-Владивостокской кладбищенской церкви въ безпроцентную ссуду до 30 тысячъ рублей съ возложеніемъ обязательства о возвратѣ сей суммы по окончаніи постройки, къ своему назначенію, на причтъ и старосту означенной церкви, по мѣрѣ возможности, изъ суммъ и доходовъ, имѣющихъ поступать въ пользу кладбищенской церкви, о каковомъ постановленіи и было дано знать комитету по постройкѣ кладбищенской церкви (отношен. за № 489 отъ 26 октября).

Такимъ образомъ, стало возможнымъ расплатиться съ неотложными долгами, запастись матеріалами и продолжать постройку церкви въ 1901 году.

Такъ дѣйствительно и было. Съ наступленіемъ апрѣля мѣсяца 1901 г. работы по постройкѣ церкви возобновились и быстро подвигались впередъ, такъ что появилась надежда, что къ октябрю мѣсяцу работы будутъ всѣ покончены, а въ ноябрѣ можно будетъ и освятить церковь. Но осуществленію этой надежды воспрепятствовалъ опять-таки недостатокъ въ деньгахъ. И вотъ, съ цѣлью пополнить этотъ недостатокъ, Преосвященный по просьбѣ комитета, опять, какъ и въ прошломъ году, обращается (отношеніемъ за № 955 отъ 12 іюня) въ городскую управу съ просьбою ходатайствовать передъ думою о выдачѣ, хотя заимообразно, 10 тысячъ рублей на окончаніе постройки церкви. Но его просьба опять остается безъ удовлетворенія. Предлагають (отношеніе управы за № 3095 отъ 20 іюля) за неимѣніемъ паличныхъ свободныхъ средствъ, вопросъ объ отпускѣ денегъ рассмотреть при составленіи сметы на 1902 годъ.

Владивостокское мѣщанское общество оказалось отзывчивѣе: оно, по просьбѣ Архипастыря, (отношеніе за № 1082 отъ 28-го

июля), согласилось къ отпущеннымъ прежде 2 тысячамъ рублей прибавить еще 500 рублей, (отношеніе мѣщанскаго старосты за № 349 отъ 6 іюля), но на 500 руб. многого не сдѣлаешь. Пожертвованій же отъ частныхъ лицъ поступало весьма мало. Чтобы работы не приостановились, — пришлось прибѣгнуть къ займамъ. Такъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, взято было изъ каедральнаго собора, кромѣ отпущенныхъ 5000 руб. заимообразно еще 5 тысячъ руб., — сумма, благодаря коей къ октябрю мѣсяцу постройка храма вчерпѣ была вся кончена. На внутреннюю же отдѣлку средствъ не хватило. Правда, въ сентябрѣ мѣсяцѣ (отношеніемъ за № 1397 отъ 4 числа) Преосвященный въ третій разъ, въ предположеніи, что скоро въ думѣ будетъ обсуждаться смѣта на 1902 годъ, входилъ въ думу чрезъ управу съ ходатайствомъ объ отпускѣ хотя-бы заимообразно съ выдачею въ 1902 году 10 тыс. рублей, въ надеждѣ, что если просимая сумма будетъ ассигнована, то можетъ быть кто-нибудь изъ владивостокскихъ купцовъ подъ эту ссуду дастъ заимообразно изъ своихъ средствъ, — но разсмотрѣніе смѣты въ думѣ было отложено до декабря мѣсяца, да и тутъ хотя внесено было въ смѣту 1902 года пособіе на церковь въ суммѣ 5 тысячъ руб. по условію — изъ выморочнаго имуществва Буркота, которое даже и въ пользу города до сихъ поръ еще не поступило. Такимъ образомъ, по недостатку средствъ на внутреннюю отдѣлку храма, послѣднюю по необходимости, пришлось отложить до весны 1902 г. въ томъ предположеніи, что можетъ быть, къ тому времени поступятъ значительныя пожертвованія. Когда-же выяснилось, что таковыхъ къ марту набралось незначительное количество, то Преосвященный 17 числа сего мѣсяца въ засѣданіи членовъ комитета по постройкѣ собора обратился къ нимъ съ предложеніемъ о желательности заимообразной выдачи комитету по постройкѣ кладбищенской церкви 10 тысячъ рублей, съ каковымъ предложеніемъ члены комитета согласились. Такимъ образомъ по предположенію были изысканы средства на внутреннюю отдѣлку храма, къ которой и приступили съ апрѣля мѣсяца 1902 года; постепенно были устроены печи (числомъ 6) въ храмѣ, стѣны его и куполь оштукатурены, вставлены рамы со стеклами и двери, съ внѣшней стороны устроены входы (3 крыльца) въ храмъ, поставлены кресты (временно деревянные), утрамбованы полъ и выложены каменными плитками, нарочито для сего выпи-санными изъ Гамбурга (за 1600 рублей) и произведены другія мелкія внутреннія работы, (устроены хоры, проведены по стѣнѣ съ купола для стока влаги трубы и проч.). И такъ какъ кромѣ

приобрѣтенія матеріаловъ, приходилось платить еще рабочимъ, то обнаружилось скоро, что отпущенныхъ на внутреннюю отдѣлку 10 тысячъ руб. не хватитъ—тѣмъ болѣе, что необходимо было уплатить нѣкоторые долги (например, за кирпичъ корейцу Кимъ 3 тысячи рублей); опять потребовались деньги, которые съ разрѣшенія Преосвященнаго и были позаимствованы въ кафедральномъ соборѣ, сначала въ количествѣ 3 тысячъ руб. (резол. Преосвященнаго за № 970 отъ 1902 г.) и послѣ еще въ количествѣ 816 р. 46 коп. и, кромѣ того, строительный комитетъ позаимствовалъ еще въ Русско-Китайскомъ банкѣ 1600 руб. (на уплату за плитки для пола Гейтманъ и Ауригаммеру).

Благодаря такимъ мѣрамъ, къ началу сентября 1902 года необходимая внутренняя и вѣшняя отдѣлка храма была почти закончена, такъ-что явилась возможность въ половинѣ или послѣднихъ числахъ сентября освятить церковь.

Правда, не было еще (внутри церкви) иконъ, ризницы и церковной утвари, колоколовъ,—не было даже лѣстницы на колокольню, но всѣ вышеуказанные недостающіе предметы Преосвященнѣйшій Евсеій распорядился на время позаимствовать изъ бывшихъ въ его распоряженіи или изъ кафедральнаго собора, или наконецъ сдѣлать, не дожидаясь присылки этихъ предметовъ, на которые были найдены средства (около 12 тысячъ) старшіями настоятеля и церковнаго старосты сей церкви о. Василія Попова и Т. Т. Гусакова,—изъ Европейской Россіи (Петербурга и Москвы) и такимъ образомъ, благодаря Преосвященнѣйшему Евсеію все необходимое для совершенія Богослуженія въ сей церкви оказалось налицо, а потому Преосвященный, желая чтобы вновь сооруженная церковь не стояла, а скорѣе-бы приносила доходъ для покрытія произведенныхъ на нее расходовъ, пазначилъ освященіе ея на 29 сентября, каковое въ сей день торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, и было совершено имъ въ со-служеніи всего городского духовенства.

Болѣе подробное описаніе сего торжества (освященія церкви) отпечатано въ 3 номерѣ «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ. Здѣсь же достаточно замѣтить, что вновь сооруженный и освященный каменный, пятиглавый, во имя Покрова Божіей Матери храмъ довольно обширенъ: онъ разсчитанъ на 700 человекъ, на самомъ-же дѣлѣ въ немъ можетъ помѣститься до 1000 человекъ. Въ храмъ ведутъ три входа (двери) съ широкими, каменными крыльцами (съ сѣвера, запада и юга). Съ западной стороны находится обширная (подъ колокольнею) паперть,

по бокамъ которой устроены: къ югу кладовка для церковныхъ вещей, а къ сѣверу, чрезъ особую дверь, ходъ по лѣстницѣ на колокольню. Въ самомъ храмѣ, надъ среднею его частію, поднимается высокій, съ окнами, куполь, опирающійся на четыре массивныхъ столба (пильона). Благодаря высокому куполу и обилію оконъ, въ храмѣ много свѣта и воздуха. Съ западной стороны храма устроены хоры (для пѣвчихъ). Алтарь также довольно обширенъ, высокъ и свѣтелъ; по сторонамъ его находятся отдѣльные помѣщенія: для ризницы (къ югу) и (сѣверу) для пономарки, изъ которой устроенъ особый выходъ (четвертый) на площадь, вслѣдствіе чего воду, угли и прочіе предметы, нужные при Богослуженіи, можно прямо вносить въ пономарку, не проходя съ ними чрезъ всю церковь; особенно важное значеніе отдѣльный выходъ изъ Алтаря можетъ имѣть въ случаѣ какой либо опасности (например, пожара въ храмѣ). Вообще-же храмъ, имѣя много удобствъ внутри и красивый видъ со внѣ, построенъ прочно и основательно, о чемъ, кромѣ обычнаго «Акта», подписаннаго епархіальнымъ архитекторомъ, можетъ свидѣтельствовать и то обстоятельство, что одного цемента на храмъ пошло болѣе 1200 боченковъ. Стоимость постройки собственно зданія для храма, не считая стоимости\*) отпущеннаго казною лѣса и городомъ бутоваго и докольнаго камня, (а также не считая денегъ употребленныхъ на приобрѣтеніе иконъ, ризницы, церковной утвари, колоколовъ и пр.), доходитъ до 118 тысячъ рублей (117,800 рублей), изъ коихъ только 34300 рублей пожертвованы, а большая часть остальнаго 83½ тысячи рублей изысканы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ.

Правда, вся эта сумма ко дню освященія храма числилась долгомъ за нимъ, но уже черезъ полтора года послѣ его освященія третья часть этого долга была выплачена. Если принять во вниманіе, что за то же время церковнымъ старостою и настоятелемъ новаго храма изыскано наличныхъ денегъ на обзаведеніе храма ризницею, утварью и другими необходимыми принадлежностями до 20 тысячъ рублей и что теперь храмъ обставленъ вполне прилично, даже, пожалуй въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ богато\*),

\*) Остатокъ кирпича, лѣсу, по распоряженію Преосвященнаго, употреблены на построеніе вблизи храма каменнаго зданія для второй въ Владивостокѣ церковно-приходской (Покровской) школы.

\*) Посталены вполнѣ приличные, съ позолотой иконостасы, выпущены всѣ иконы хорошей работы, колокола, все необходимая и довольно богатая утварь, ризница, поставлены вмѣсто временныхъ деревянныхъ желѣзные вызолоченные кресты, приобрѣтены ковры и т. п.

то можно вполне надѣяться, что и остальной долгъ, числящійся за церковь, будетъ выплаченъ безъ особыхъ затрудненій и, сравнительно въ короткій срокъ. Отрадно замѣтить, что новый храмъ посѣщается богомольцами, въ—общемъ, очень усердно, и что богомольцы эти совѣмъ не тѣ, которые посѣщали и посѣщаютъ соборъ. Очевидно, что раньше они, если и бывали въ храмѣ, то весьма рѣдко, что и вполне понятно, если принять во вниманіе, что соборъ отъ той части города, гдѣ построены новый храмъ, очень удаленъ и что при томъ-же онъ малопомѣстителенъ.

Въ заключеніе необходимо повторить уже высказанную раньше мысль, что безъ энергіи, настойчивости, заботъ Пресвященнѣйшаго Евсеія «дѣло построенія означеннаго храма было-бы отложено на неопредѣленное время и что, если этотъ храмъ выстроенъ, то только благодаря ему», а потому, заканчивая настоящую «Записку», нельзя не пожелать, чтобы жители города Владивостока вообще и въ частности прихожане вновь сооруженнаго храма (указомъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 1902 г. за № 2798, въ качествѣ прихожанъ Покровской церкви признаны обитатели улицъ Фонтанной, (сѣверной ея половины) Пологой, Комаровской, Послѣдней, Корейской слободки и Первой рѣчки) не переставали возносить ко Всевышнему молитвы о здравіи своего Архипастыря, который далъ имъ возможность во всякое время молиться въ своемъ собственномъ, не далеко отъ нихъ находящемся, просторномъ, свѣтломъ и тепломъ храмѣ.

А. М.

## Архіерейскія служенія.

*9 мая.* Его Пресвященство литургію и молебень Святителю Николаю совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. І. Воронова. Проповѣдь произносилъ протоіерей А. Муравьевъ. Въ часть дня Его Пресвященство въ сослуженіи протоіереевъ Муравьева и Чистякова совершилъ благодарственный молебень въ мѣстномъ Виржевомъ Комитетѣ по случаю возстановленія порто-франко.

*Съ 13 по 25 мая* Архипастырь находился въ поѣздкѣ по обзорнѣю желѣзнодорожныхъ и другихъ церквей отъ Никольска до Хабаровска.

*30 мая.* Пресвященный литургію совершилъ въ домово́й архіерейской церкви на Съданкѣ, въ сослуже-

ни протоіеря Н. Чистякова, игумена Аверкія и 2-х мѣстныхъ священниковъ.

13 іюня. Его Преосвященство литургію совершилъ въ той-же церкви на Сѣданкѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря А. Муравьева, ключаря собора, протоіеря Н. Чистякова, мѣстнаго священника В. Осипова и священника Владивостокской Покровской церкви А. Сахарова. На послѣдняго на маломъ входѣ возложена камплавка. Проповѣдь произнесена о Сахаровымъ.

22 іюня. По случаю храмоваго праздника въ домовой архіерейской церкви на Сѣданкѣ, въ день священномученика Евсевія Епископа Самосатскаго, соименнаго Его Преосвященству, — торжественная литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ названной церкви, въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря А. Муравьева, ключаря собора протоіеря Н. Чистякова, протоіеря Никольскъ-Уссурійскаго собора о. П. Мичурин, священника Владивостокской Покровской церкви о. В. Попова, священника железнодорожной церкви въ Н.-Уссурійскомъ о. М. Кессельмана, штаба Владивостокской крѣпости церкви священника Ѳ. Кутузова, регента архіерейскаго хора священника М. Ерохина и 2-х мѣстныхъ священниковъ В. Осипова и іеромонаха Нифонта. На маломъ входѣ награждены камплавкою священники о. Кессельманъ и о. Кутузовъ, а на іеромонаха Нифонта возложенъ набедреникъ. Проповѣдь произнесъ священникъ М. Кессельманъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ святителю Евсевию съ возглаголаніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Его Преосвященству Евсевию, Епископу Владивостокскому и Камчатскому съ богохранимой его паствою. На молебнѣ участвовали кромѣ вышепоименованныхъ 9-ти сослужащихъ еще слѣдующіе: законоучитель Восточнаго Института священникъ П. Булгаковъ, благочинный 8-й Восточ. Сиб. стрѣлк. дивизіи священникъ А. Венустовъ, 32-й В. С. стр. полка священникъ Θεодосій Снѣгульскій, крейсера „Россія“ священникъ Θεодосій Станкевичъ, крейсера „Богатырь“ іеромонахъ Венедиктъ и экипажной церкви диаконъ Михаилъ Молчановъ. Рѣдкое, пожалуй, небывалое во Владивостокѣ собраніе сослужащихъ.

## Добрый советъ іерея псаломщику.

(Окончаніе).

### в) Письмоводство.

Обязанности псаломщика по письмоводству заключаются въ слѣдующемъ: въ веденіи книгъ метрическихъ и обысковыхъ, богослужебнаго журнала, духовныхъ росписей, въ составленіи вѣдомостей клировыхъ, денежной отчетности по церкви и вообще всякаго рода оффиціальныхъ документовъ, кои установлены для обязательнаго веденія при церквахъ. При неспособности церковнаго старосты къ веденію приходорасходной книги о суммахъ церкви псаломщикъ обязанъ вести и эту книгу, если это ему будетъ поручено священникомъ. Кромѣ сего псаломщикъ обязанъ писать рапорты, отношенія и другія оффиціальныя бумаги при служебныхъ сношеніяхъ причта съ присутственными мѣстами и должностными лицами.

### г) Разныя другія обязанности.

Съ учрежденіемъ по приходамъ церковно-приходскихъ школъ въ программу послѣднихъ, въ числѣ другихъ предметовъ обученія, вошло и обученіе церковному пѣнію. Въ нѣкоторыхъ школахъ обученіемъ пѣнію занимаются учителя или учительницы этихъ школъ и иногда сами приходскіе священники. Но тамъ, гдѣ эти лица, по неспособности ли, или по другимъ какимъ либо причинамъ или соображеніямъ, не берутъ на себя обязанности обучать пѣнію, обязанность эту долженъ исполнять приходскій псаломщикъ, къ которому она относится во всякомъ случаѣ. Необходимыя при семъ занятіи разъясненія и указанія псаломщикъ можетъ получать отъ завѣдующаго школою священника.

Когда въ приходъ пріѣзжаетъ благочинный по дѣламъ службы, псаломщикъ обязанъ являться къ нему всякій разъ на тотъ случай, что онъ можетъ быть нуженъ по дѣлу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для отданія должной благочинному, какъ начальнику, чести.

Отлучаться изъ прихода куда бы то ни было, безъ согласія на то своего священника, псаломщикъ не

имѣть права. Болѣе или менѣе продолжительными и отдаленными отлучками можно пользоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по полученіи увольнительнаго билета. Въ случаяхъ своей отлучки изъ прихода псаломщикъ долженъ оставлять вмѣсто себя человѣка, способнаго замѣнить его по возможности во всѣхъ служебныхъ дѣлахъ.

Перечисливъ выше всѣ лежащія на псаломщикахъ прямыя обязанности службы, я долженъ упомянуть еще объ одномъ, не малой важности, дѣлѣ, участіе въ которомъ хотя и не возложено на псаломщиковъ закономъ, но составляетъ ихъ нравственную обязанность. Дѣло это—поддержаніе въ чистотѣ и опрятности храма. Церковные сторожа, особенно въ сельскихъ храмахъ, часто бываютъ крайне неряшливы и къ поддержанію въ храмѣ должной во всемъ чистоты и опрятности оказываются совсѣмъ не способными. Церковные старосты въ селахъ въ большинствѣ случаевъ на этотъ предметъ обращаютъ очень мало вниманія. Положимъ, что вымести изъ церкви соръ, или позаботиться о мытьѣ церковныхъ половъ въ состояніи всякій сторожъ. Но дальше этого заботы сторожа, какъ часто приходится убѣждаться, не простираются; развѣ еще изрѣдка, къ большому празднику, по приказанію священника, сторожъ кое-какъ почиститъ лампады и подсвѣчники. При такихъ условіяхъ, если бы и члены причта не принимали никакого участія въ дѣлѣ поддержанія въ чистотѣ храма, послѣдній могъ бы дойти до крайне неряшливаго состоянія отъ множества пыли и копоти, осаживающей на иконостасѣ, св. иконахъ, подсвѣчникахъ, лампадахъ, аналогіяхъ и прочихъ принадлежностяхъ храма. Вынужденные неумѣлостью и неспособностью сторожей священники часто сами, съ кистью и полотенцемъ въ рукахъ, обходя храмъ, опахиваютъ пыль и стираютъ копоть съ разныхъ предметовъ въ храмѣ, тогда какъ многіе псаломщики смотрятъ на это съ полнымъ равнодушіемъ, считая подобное дѣло совершенно чуждымъ и не подходящимъ для себя. Хорошо-ли это?! Если ужъ священникъ не считаетъ чуждымъ своихъ обязанностей или унижительнымъ для себя употреблять личный

трудъ въ дѣлѣ поддержанія въ чистотѣ и опрятности храма, то для тебя, мой меньшій братъ, такой трудъ становится уже прямо обязательнымъ и достоинства твоего трудъ этотъ ни мало не унижить. Однако, и не ожидая того, чтобы священникъ первый подалъ примѣръ въ заботахъ о чистотѣ храма, псаломщику слѣдовало бы по собственной инициативѣ проявлять такую заботу и, въ случаѣ нужды, употреблять для се-го личный трудъ. Всякій трудъ для храма Божія не только не роняетъ, но возвышаетъ достоинство чело-вѣка предъ Богомъ и людьми.

Вотъ тебѣ, мой меньшій братъ, начертаніе твоихъ служебныхъ обязанностей. Исполни все, что здѣсь указано, и исполни, не требуя указаній и понужденій, но предупредительно и съ любовью. Если же ты будешь дѣлать и болѣе того, чѣмъ указано здѣсь, лишь бы это не превышало твоихъ правъ и полномочій и не было бы противно твоему званію, то тебѣ самому будетъ благо, и ты принесешь пользу тѣмъ, ради ко-торыхъ ты будешь трудиться.

Имѣй уши слышати, да слышитъ.

(Арх. Еп. Влад.).

Герей.

### Изъ школьной жизни.

Война съ Японіей тяжело отразилась на жизни Уссурийскаго края, можно сказать, во всѣхъ отноше-ніяхъ, между прочимъ, и въ отношеніи школьнаго дѣла. При всеобщемъ волненіи и возбужденіи, коснувшемся и дѣтей-школьниковъ, учебныя занятія въ церковныхъ и, вѣроятно, министерскихъ школахъ Уссурийскаго края, а главнымъ образомъ, въ районѣ Владивосток-скаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ прилегающемъ къ морю,\*)—не могли, конечно, продолжаться съ прежнимъ успѣхомъ въ эту злосчастную вторую половину учебнаго года; мало того: въ этомъ отдѣленіи они даже постепенно приостанавливались то въ одной, то въ другой школѣ прежде окончанія учеб-наго года, по той причинѣ, что ученики почти пере-стали посѣщать уроки; такъ напр., по сообщенію за-

\*) Т. е. въ Посѣтскомъ, Сучанскомъ и частью Суифуевскомъ участкахъ.

вѣдующихъ и учителей, во многихъ школахъ въ классъ ходили всего 5—8 человѣкъ. Почти во всѣхъ школахъ этого отдѣленія учебныя занятія прекратились въ началѣ и въ серединѣ великаго поста, и только въ нѣкоторыхъ они кое-какъ продолжались до Пасхи. Что касается школъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія, то здѣсь, какъ въ районѣ сравнительно менѣе опасномъ, а потому и при болѣе спокойномъ настроеніи и населенія, и учащихся,—учебныя занятія шли во всѣхъ школахъ безостановочно обычнымъ порядкомъ, хотя и не такъ успѣшно.

Въ нѣкоторыхъ школахъ обоихъ отдѣленій не малой помѣхой къ спокойному и успѣшному веденію занятій на первыхъ порахъ было, между прочимъ, то обстоятельство, что учителямъ этихъ школъ, какъ состоящимъ въ запасѣ арміи, предстояло явиться въ ряды войскъ. Они находились въ большой неизвѣстности и въ понятномъ волненіи. Ихъ, быть можетъ, не то смущало, что они пойдутъ на защиту отечества, а, напротивъ, то, что носились слухи, будто учителей на войну не возьмутъ. Эта неизвѣстность и неопредѣленность положенія дѣйствовала на иныхъ подавляющимъ образомъ и, понятно, отразилась на учебномъ дѣлѣ. Были случаи, что учителя, дѣйствительно, оставляли школы и являлись къ воинскому начальнику; такъ напр., учителя Ольгинскаго прихода за четыреста верстъ пришли пѣшкомъ въ Никольскъ вмѣстѣ съ запасными изъ тамошнихъ деревень. Но всѣ они вернулись обратно, такъ какъ, вслѣдствіе возбужденнаго въ это время предъ Намѣстникомъ ходатайства, послѣдовало разъясненіе, что учителя народныхъ школъ дѣйствительно освобождены отъ военной службы. Пока учителя церковныхъ школъ окончательно узнали, что эта льгота простирается и на нихъ, они, какъ сказано, находились въ большой неизвѣстности и безпокойствѣ, что, въ свою очередь, не могло не отразиться на ходѣ учебныхъ занятій.

При такомъ положеніи вещей Епархіальный училищный совѣтъ еще въ февралѣ мѣсяцѣ напеллъ нужнымъ „предложить о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ, во время обзрѣнія церковныхъ школъ въ Великую Четы-

редесятницу изслѣдовать положеніе учебнаго дѣла на мѣстѣ и, сообразуясь съ обстоятельствами, или теперь же произвести испытанія выпускнымъ ученикамъ, оформивъ, по возможности, производство такихъ, или же отложить экзамены, гдѣ будетъ необходимо, до осени“.

Это распоряженіе мотивировалось тѣмъ, что „вслѣдствіе наступившаго въ краѣ тревожнаго времени во многихъ церковныхъ школахъ ученіе прекратилось, во многихъ ученики посѣщаютъ школы далеко не всѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ ученіе хотя и продолжается, но идетъ вяло, потому что учащіеся, развлекаемые разнаго рода тревожными слухами, невнимательно относятся къ урокамъ“.\*)

Въ Никольскомъ отдѣленіи экзамены, дѣйствительно, были произведены частію до Пасхи, частью послѣ Пасхи; но во Владивостокскомъ отдѣленіи, по имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, до Пасхи экзаменовъ нигдѣ не было. О. уѣздному наблюдателю во время посѣщенія школъ великимъ постомъ кое-гдѣ пришлось даже возвращаться съ дороги, не попавъ въ намѣченныя селенія, за полной невозможностью достать лошадей (въ то время въ сучанскомъ и посѣтскомъ участкахъ происходило усиленное срочное движеніе „по мобилизаціи“). Да и послѣ Пасхи выпускные экзамены были произведены лишь въ Романовской, да въ домовой Архіерейской школѣ на Сѣданкѣ. Остальные окончившіе ученики должны либо ожидать экзаменовъ осенью, либо проучиться еще зиму. Собственно говоря, можно предполагать по ходу учебнаго дѣла во вторую половину учебнаго года, что они не надлежащимъ образомъ были приготовлены къ выпускнымъ экзаменамъ, такъ что съ этой стороны, пожалуй и лучше, если они не экзаменовались теперь; и не то печально, что окончившіе ученики не экзаменовались и до времени остались безъ свидѣтельства объ окончаніи курса,—нѣтъ: печально то, что школы не успѣли приготовить ихъ, что по причинѣ войны онѣ и вообще не могли обучать учениковъ тому, чему должны бы обучить, что иначе сказать, война помѣшала школамъ

\*) Отъ 28 февраля с. г. № 131.

выполнить свое назначеніе. Отсюда можно сдѣлать такой печальный выводъ, что если война затянется надолго, то, при такихъ же, какъ и теперь, условіяхъ, она весьма помѣшаетъ дѣлу народнаго образованія въ Уссурійскомъ краѣ.

Д.

### Желательная реформа клировыхъ вѣдомостей.

Въ концѣ каждаго года церковные причты обязаны представлять благочинному *клировыя вѣдомости*, которыя благочинный въ свою очередь въ первой половинѣ января слѣдующаго года обязанъ представить епархіальному преосвященному. Неоднократно уже, когда поднималась рѣчь о возможно лучшемъ охраненіи консисторскихъ архивовъ, указывалось на чрезвычайное ихъ обремененіе излишнимъ балластомъ въ формѣ клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ изъ году въ годъ переписывается одно и то же, особенно въ первой ихъ части, излагающей свѣдѣнія о церкви. Не только впрочемъ въ первой, а также во второй части (послужные списки священно-церковно-служителей и церковнаго старосты) и въ третьей (данныя о составѣ и количествѣ прихожанъ) встрѣчаются ежегодныя повторенія. Если бы, вмѣсто буквальной переписки всего текста клировыхъ вѣдомостей причты сообщали лишь о происшедшихъ въ теченіе года измѣненіяхъ, то это облегчило бы ихъ малопроизводительный трудъ по письмоводству, и избавило бы консисторскіе архивы отъ цѣлыхъ связокъ ненужной бумаги. Но есть еще одна, тяжелая для духовенства сторона въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—это именно предоставленное благочинному право свидѣтельствовать о познаніяхъ и поведеніи записанныхъ въ вѣдомостяхъ лицъ, т. е. членовъ причта и ихъ семействъ. По поводу этой во многихъ отношеніяхъ неудобной особенности вѣдомостей «Петербургскій листокъ» замѣчаетъ: Передаютъ за достовѣрный фактъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ о. благочинный такъ аттестовалъ взрослую барышню, дочь своего недруга-священника: «поведенія нехорошаго: плясавица». И молодой дѣвушка,

искавшей мѣста учительницы церковно-приходской школы, не мало пришлось пролить слезъ изъ-за своей невинной склонности къ танцамъ, столь естественной въ ея годы. Очень часто бываютъ такіе курьезы, что благочинный отмѣчаетъ извѣстнаго члена причта «въ поведеніи отлично-хорошимъ», а приходъ приноситъ жалобу, что тотъ «къ богослуженію и требоисправленіямъ нерадивъ», «въ обращеніи грубъ» и т. п. И въ большинствѣ оказывается, что послѣдняя аттестація гораздо добросовѣстнѣе и вѣрнѣе. А каково бываетъ вѣрующему видѣть, что его духовнаго отца, его руководителя и ходатая передъ Богомъ, въ «клировыхъ вѣдомостяхъ» третируютъ какъ мальчишку, обучающагося въ уѣздномъ училищѣ? И какъ третируютъ! По всѣмъ правиламъ пятибалльной системы: «отлично-хорошій», «очень хорошій», «хорошій», «посредственный», «слабый». Третируютъ не однихъ рядовыхъ священно-церковно-служителей, но и такихъ, которые достигли уже значительнаго духовно-нравственнаго преуспѣянія, имѣютъ громадное влияние на массы народа и пользуются славой прозорливцевъ и чудотворцевъ. Мудрено ли, что узнавъ о такихъ аттестаціяхъ, у многихъ дрогнетъ вѣра—«видно, что-нибудь не ладно, коли поведеніе отмѣчаютъ. Всѣ мы, знать, одинаковы». А за первымъ колебаніемъ не долго ждать и второго, за вторымъ—третьяго, а то и полного оскудѣнія вѣры.

Между тѣмъ достаточно бываетъ, пишетъ священникъ Ильенковъ въ 11 № Церковнаго Вѣстника, чуть-чуть не угодить благочинному, и вотъ вамъ сбавляется единица въ поведеніи, безъ всякой возможности апелляціи и протеста съ вашей стороны. Поэтому, продолжаетъ авторъ, если благочинный пожелаетъ и со всѣмъ невиннаго священника очернить въ глазахъ епархіальной власти, то это онъ всегда сумѣетъ сдѣлать безъ всякой боязни и риска для своей собственной персоны, пойдя и доказывая послѣ судомъ свою невинность и правоту предъ начальствомъ, а нехорошая отмѣтка все-таки будетъ красоваться въ формулярномъ спискѣ. Особенно тяжело это теперь, когда о.о. благочинные назначаются не по выбору духовенства. Кромѣ того, вторая часть клировыхъ вѣдомостей

и доселѣ въ сводѣ законовъ (прим. къ ст. 1130) называется „послужными списками“, а въ послужныхъ спискахъ не предоставлено начальству ставить состоящимъ на службѣ чиновникамъ баллы по поведенію. Почему-же такая члестная привилегія введена относительно духовенства указомъ Св. Синода отъ 31 марта 1829 г. Если въ свое время и были къ тому основанія, то теперь по прошествіи семидесяти пяти лѣтъ, они исчезли. Теперь, когда законъ предоставляетъ всякому преступнику средства къ защитѣ и оправданію на судѣ, является ни съ чѣмъ несообразнымъ, что одно только духовенство отдано на произволъ благочиннымъ и лишено средствъ оградить свое доброе имя отъ возможныхъ съ ихъ стороны несправедливостей.

Чѣмъ-же однако замѣнить существующія теперь отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ? По мысли о. Ильенкова, просто нужно писать: «судимъ и штрафованъ не былъ», какъ это пишется у всѣхъ чиновниковъ и военныхъ, а остальное какъ отжившее, все нужно выбросить.

*(Церк. Вѣст. № 1 и 11).*

### Высочайшій подарокъ о. Іоанну Сергіеву.

При письмѣ статсъ-секретаря А. Н. Куломзина, 23-го декабря, былъ врученъ Высочайшій подарокъ протоіерею о. Іоанну Ильичу Сергіеву отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—изображеніе св. Николая Чудотворца и св. мученицы Александры, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества.

Получивъ подарокъ, о. Іоаннъ воскликнулъ:

«Благодарю Милостиваго Царя Батюшку и Царицу Матушку за ихъ великій даръ».

На обратной сторонѣ образа золотая доска, на которой вычеканена надпись:

«Непрестанному радѣтелю о сооруженіи церквей и школъ въ Сибири на средства фонда имени Императора Александра III, протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго собора отцу Іоанну Ильичу Сергіеву отъ

Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны».

*Риж. Еп. Вѣд. № 10.*

---

---

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е**

---

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“**

Журналъ „Приходская Жизнь“ въ 1904 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырскою проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости.

Къ каждой книжкѣ будетъ прилагаться Листокъ трезвости, который будетъ состоять изъ лѣтописи борьбы съ пьянствомъ и статей, призывающихъ къ трезвости.

Цѣна безъ перес. два руб., съ перес. два руб. пятьдесятъ коп.

Духовныя Консисторіи, Братства, Епарх. Училищн. Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз., платятъ по 2 рубля съ пересылкою.

Адресъ для иногородныхъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція ж. Приходская Жизнь.

Оставшіеся полныя экземпляры за 1901 и 1902 гг. можно получить по 2 руб. съ пересылкою.

---

**СОДЕРЖАНІЕ № 14-го.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:** I. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства: Утвержденія въ должностяхъ

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:** Историческая записка А. М. (окончаніе). Архіерейскія служенія. Добрый совѣтъ іерея (окончаніе). Изв. школьной жизни. Д. О клировыхъ вѣдомостяхъ. Высочайшій подарокъ.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1904 г. іюля 5-го дня.

Ценазоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“