

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Воззванія къ православнымъ христіанамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, по поводу производства вербнаго сбора въ текущемъ 1900 году:

I.

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвени буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всемъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена Богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія,

Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,— все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,— все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *Аще забуду тебя, Іерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святую. Но эти священные путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и пудвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой

задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыя путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славъ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благородною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

II.

*Не уможну ради Сіона
и ради Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокаиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назареть, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христось; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на

которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, черезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ къ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно съ благословенія Святѣйшаго Синода обращается къ Вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою посильную помощь и пособіе Православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ

лептъ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

III.

Благочестивые Христiane!

Святый Градъ Иерусалимъ, Виѳлеемъ, Назареть, Голгова, Елеонъ, Ѡаворъ, Иорданъ—всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, въ нихъ совершившихся, и дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

Православные христiane всѣхъ временъ стремились на поклоненіе этимъ Святынямъ, подвергая себя всевозможнымъ лишениямъ и стѣсненіямъ.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича, возникшее съ цѣлью помогать Русскимъ богомольцамъ въ Палестинѣ и тамошнимъ Православнымъ жителямъ, озабочено улучшеніемъ быта Православныхъ Русскихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно въ количествѣ до шести тысячъ человѣкъ. Существующія за стѣною Иерусалима Русскія подворья для богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія и устройства для богомольцевъ необходимыхъ приспособленій для снабженія горячею водою и пищею и оказанія врачебной помощи заболѣвающимъ.

Для духовнаго назиданія богомольцевъ нужны духовныя бесѣды и чтенія душеспасительныхъ книгъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные Русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. Нужна помощь нашимъ единовѣрцамъ — Палестинскимъ жителямъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ духовныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А

ихъ окружають и одолеваяють со всѣхъ сторонъ враги Православія—латиняне и протестанты.

Все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужить на пользу и славу Церкви Христовой.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и Русскихъ богомольцевъ, благословилъ Императорское Православное Палестинское Общество совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, единожды въ годъ, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ Торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ вербное Воскресеніе)

Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ Общества, и поэтому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается къ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды.

Благочестивые Православные, явите свою помощь пожертвованіями на всѣ вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ* Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество да усилится. *Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ *въ Іерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о сѣмь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется

одинъ священникъ— церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Липовской церкви, Рѣч. у., неокончившій полнаго курса Д. Семинаріи **Николай Кмито** рукоположенъ во діакона—23-го, а во священника—28-го Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Бараньской церкви, Борис. у., окончившій курсъ Д. Семинаріи **Владиміръ Любичъ** рукоположенъ во діакона—28-го, а во священника—30-го Января.

Крестьянинъ **Петръ Терлецкій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1-е 3-лѣтіе къ Велятичской церкви, Пинс. у.,—7-го Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Порѣчской церкви, Игум. у., окончившій курсъ Д. Семинаріи **Николай Мацкевичъ** рукоположенъ во діакона—6-го, а во священника—12-го Февраля.

Коллежскій совѣтникъ **Шавель Аркадіевичъ Воронцовъ-Вельяминовъ** утвержденъ въ должности

церковнаго старосты на 5-е 3-лѣтіе къ Телушской церкви, Бобр. у.,—10-го Февраля.

Псаломщикъ Холопеничской церкви, Борис. у., **Димитрій Шпаковский** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни заштатъ—10-го Февраля.

Священникъ Быховской церкви, Пинс. у., **Василій Оберманъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Бучинской церкви, того же у.,—11-го Февраля.

Псаломщикъ Старчицкой церкви, Слуцк. у., **Иванъ Севрукъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Городятинской церкви, Моз. у.,—11-го Февраля.

Псаломщикъ Чиколовичской церкви, Рѣч. у., **Александръ Проневичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ново-Барсуцкой церкви, того же у.,—11-го Февраля.

Купецъ **Иванъ Мухинъ** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты на 4-е 3-лѣтіе къ Кафедральному собору—12-го Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Мокровской церкви. Моз. у., псаломщикъ Лаховской церкви, того же у., **Андрей Соловьевичъ** рукоположенъ во діакона—12-го, а во священника—13-го Февраля.

Псаломщическій сынъ **Осипъ Лукашевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Демидовичской церкви, Рѣч. у.,—16-го Февраля.

Крестьянинъ **Авдій Гловацкій** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты на 1-е 3-лѣтіе къ Мухомбовской церкви, Рѣч. у.,—12-го Февраля.

Священники церковей Борисовскаго уѣзда: Докилицкой **Лука Богдановскій** и Корсаковичской **Николай Шлещинскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого—первый по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а послѣдній согласно прошенію—16-го Февраля.

Крестьянинъ **Трофимъ Маудзыкъ** утверждёнъ въ

должности церковнаго старосты на 1-е 3-лѣтіе къ Деревковской церкви, Пинс. у.,—20-го Февраля.

Мѣщанинъ **Александръ Микуличъ** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Холопеничской церкви, Борис. у.,—21-го Февраля.

Псаломщическій сынъ **Меодій Борковскій** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Мало-Долецкой церкви, Борис. у.,—22-го Февраля.

Священникъ Озаричской церкви, Пинс. у., **Алексѣй Звѣревъ** перемѣщень, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Неньковичской церкви, того же у.,—22 Февраля.

Псаломщикъ Сваричевской церкви, Пинс. у., **Димитрій Гладковъ** опредѣлень на священническое мѣсто къ Озаричской церкви, того же у.,—22-го Февраля.

Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи **Всеволодъ Русецкій** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Турецкой церкви, Новогр. у.,—22-го Февраля.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Телушской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Теодоръ Кляевскій**, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Мухомѣдовской, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Владиміръ Сомковичъ**, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ и 3) Велятичской, Пинс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ **Владиміръ Куба**, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ

Некрологъ. Умерли: заштатный пономарь **Григорій Бирюковичъ** — 3-го Декабря 1899 г. и заштатный священникъ **Лука Шумаковичъ** — 10-го Февраля 1900 г.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Волмянской, Игум. у., — 5 Дек. 1899 г.
- 2) Лавришевской, Новогр. у., — 19 Дек.
- 3) Невельской, Пинс. у., — 5 Янв. 1900 г.
- и 4) Быховской, того же у., — 11 Февр.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Смѣдинской, Моз. у., — 26 Авг. 1899 г.
- 2) Мѣсятичской, Пинс. у., — 18 Нояб.
- 3) Борисовской соборной — 15 Дек.
- 4) Зачистекой, Борис. у., — 16 Дек.
- 5) Бѣгомльской, того же у., — 30 Дек.
- 6) Велико-Долецкой, того же у., — 7 Янв. 1900 г.
- 7) Лаховской, Моз. у., — 8 Янв.
- 8) Стаховской, Пинс. у., — 11 Янв.
- 9) Ванюжичской, Моз. у., — 16 Янв.
- 10) Кухоцко-Вольской, Пинс. у., — 20 Янв.
- 11) Ново-Барсукской, Рѣч. у., — 6 Февр.
- 12) Старчицкой, Слуцк. у., — 11 Февр.
- 13) Чиколовичской, Рѣч. у., — 11 Февр.
- и 14) Сваричевской, Пинс. у., — 22 Февр.

А К Т Ы

депутатовъ Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года.

(О кончаніе *).

Актъ № 9-й.

1899 года, Сентября 20 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали прошеніе вдовы фельдшера мѣстечка Клецка Анны Житкевичъ (поданное 20 Сентября) объ освобожденіи сына ея, ученика Михаила Житкевича, отъ платы за право обученія въ училищѣ въ виду ея бѣдственнаго положенія. По выслушаніи настоящаго прошенія и принимая во вниманіе, что бѣдственное положеніе просительницы извѣстно нѣкоторымъ изъ оо. депутатовъ, постановили: освободить ученика духовнаго училища Михаила Житкевича отъ платы за право обученія въ училищѣ въ періодъ текущаго 18⁹⁹/1900 учебнаго года.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го Октября 1899 года за № 4629, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 10-й.

1899 года, Сентября 20 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Тимковичской церкви Александра Терравскаго, отъ 19 Сентября сего года, въ которомъ, излагая, что, будучи назначеннымъ, по распоряженію въ Возѣ почившаго Преосвященнѣйшаго

*) См. № 4 Минск. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

Епископа Сүмеона, въ члены строительнаго комитета по постройкѣ больничнаго зданія при духовномъ училищѣ, долженъ былъ совершить пятикратную поѣздку въ городъ Слуцкъ, сопровождавшуюся расходами каждый разъ не менѣе 5 рублей,—просить съѣздъ назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ 25 рублей на возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ при указанныхъ поѣздкахъ. Къ сему прошенію членъ Правленія, священникъ Михаилъ Вечорко, заявилъ, что, будучи предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ больничнаго зданія и бани при училищѣ понесъ также не малые расходы по содержанію канцеляріи, и просилъ съѣздъ разсмотрѣть, и обсудить его заявленіе въ связи съ прошеніемъ о. Терравскаго, и назначить ему вознагражденіе по усмотрѣнію съѣзда. Членъ того же строительнаго комитета, священникъ Іоаннъ Онишкевичъ, также просилъ вознагражденія. По обсужденіи настоящаго прошенія о. Терравскаго и личныхъ просьбъ оо. Вечорко и Онишкевича и принимая во вниманіе, что ими дѣйствительно понесены не малые расходы по дѣйствіямъ комитета, постановили: назначить священнику Александру Терравскому и Михаилу Вечорко вознагражденіе по 25 руб. каждому и священнику Іоанну Онишкевичу, въ виду сравнительно близкаго разстоянія жительства его отъ города Слуцка, 15 рублей, всего 65 руб., каковую сумму внести въ смѣту расхода по содержанію училища въ 1900 году.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го Октября 1899 года за № 4631, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

Актъ № 11-й.

1899 года, Сентября 20 дня. Депутаты Слуцкаго окруж-

ного училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 16 Сентября сего года за № 627, и разсматривали при ономъ отношеніи смѣту расхода на ремонтъ всѣхъ училищныхъ зданій въ будущемъ 1900 году.

Разсмотрѣвъ въ засѣданіи такую, депутаты сѣзда постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища на ремонтъ училищныхъ зданій, утвердить, за исключеніемъ 2-го пункта лит. Б въ виду того обстоятельства, что старый сарай необходимо отремонтировать заново, на что сѣздомъ ассигнуется, согласно приложенной при семъ смѣтѣ, 166 руб. 80 к.; а всего назначается въ расходъ *пятьсотъ сорокъ рублей пять коп.* (540 р. 5 к.). Деньги сіи внести подъ особою статьею въ смѣту расхода по содержанію Слуцкаго духовнаго училища въ 1900 году и просить Правленіе училища произвести ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ, или сдать съ торговъ, какъ Правленіе, по его усмотрѣнію, найдетъ выгоднымъ, и при томъ оптомъ или раздѣльно работы отъ работъ.—О чемъ и записали настоящей актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го Октября 1899 года за № 4632, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 12-й.

1899 года, Сентября 20 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 16 Сентября сего года за № 626, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1900 г. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи такую, депутаты сѣзда постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, утвердить, кромѣ: а) 4-го пункта 2-й статьи, который уменьшить на 30 руб., согласно смѣтѣ 1899 г., б) въ пунктѣ

2-мъ VI ст. уменьшить на 20 руб. и въ пунктѣ 4-мъ той же статьи уменьшить на 15 руб. согласно смѣтѣ 1899 г., в) пунктъ 19-й VII ст. исключить совершенно, а увеличить вмѣсто его пунктъ 22-й той же статьи на 6 руб. для покупки холста; г) статью подъ лит. Г увеличить на 1 руб. 50 коп. для приобрѣтенія 5 штукъ циркулей по 30 коп. каждый; д) статью XIII уменьшить на 306 р. 66 к., а назначить,—въ силу резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, положенной на актѣ сѣзда отъ 10 Октября 1899 года за № 28, въ поощреніе учителямъ изъ платы за право обученія инословныхъ учениковъ 200 р. по тому основанію, что Слуцкое духовное училище находится не въ удовлетворенномъ еще состояніи. Кромѣ того, по актамъ сѣзда духовенства назначены еще слѣдующіе расходы:

	РУБ.	К.
№ 5. На жалованье Наталіи Харкевичъ	12	—
№ 10. На вознагражденіе членовъ строительнаго комитета по постройкѣ ученической больницы	65	—
№ 11. На производство ремонтныхъ работъ по всѣмъ зданіямъ училища	540	5
А всего назначается въ расходъ <i>одиннадцать тысячъ триста пятнадцать рублей четыре съ четвертью копейки</i>	11315	4 ¹ / ₄

На покрытіе исчисленныхъ въ семь актѣ расходовъ сѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

- 1) Оставшихся отъ смѣтнаго изчисленія по содержанию училища въ 1899 г. и причисленных къ суммѣ прихода по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1900 году 5 67³/₄
- 2) Остатка отъ экономическихъ суммъ отъ 1898 г. 523 73³/₄
- 3) Поступившіе на пополненіе недоимки на содержаніе учениковъ общежитія въ 1898 356 26

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 4) Изъ Минской Духовной Консисторіи, выручен-
ныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ раз-
рѣшительной молитвы | руб. к. | 513 24 ¹ / ₂ |
| 5) Вырученныхъ отъ продажи въ 1899 г. ка-
бановъ, выкормленныхъ отбросами отъ ученическаго
стола | | 62 — |
| 6) Отъ 36 инословныхъ учениковъ за право
обученія, по 40 руб. въ годъ | | 1440 — |
| 7) Отъ 24 своекоштныхъ учениковъ за содер-
жаніе въ общежитіи, по 60 руб. | | 1440 — |
| 8) Отъ оброчныхъ статей училища въ 1900 г. | | 197 61 |
| 9) Отъ тѣхъ же статей недоимки за 1898 г. | | 129 — |
| 10) Отъ священно-служителей округа за награды | | 50 — |
| 11) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну
имѣнія | | 105 30 |
| 12) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми
церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты | | 16 70 |
| 13) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ
Слудскаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты | | 11 1 |
| 14) Отъ Слудскаго монастыря | | 100 — |
| 15) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3 к. отъ
каждой души мужескаго пола по числу прихо-
жанъ, числящихся въ округъ по вѣдомости 1883 г.
(173707) | | 5211 21 |
| 16) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются
чудотворныя иконы: Грозовской 6 руб., Иваньской
(Евличской) 90 руб., Завшицкой 10 руб., Мокран-
ской 15 руб., Клецкой Воскресенской 65 руб.,
Клецкой Покровской 45 р., Куноской 18 р., Та-
лядовичской (Римашевской) 18 р., Денисковичской
22 р., Качеричской 40 р., Горбачевичской 240 р.,
Казиміровской 24 р., Бортнинской 20 р., Рудо-
бѣльской 100 р., Языльской 34 р., Мелешкович- | | |

ской 16 р., Корытнянской 10 р., Петриковской руб. к.
 Воскресенской 20 р., и приписной Конковичской
 25 р., Слауньской 30 р., Юревичской 120 руб.,
 Поблинской (Пятенской) 12 р., Свислочской Успен-
 ской (Вирковской) 5 р., Лубоничской 18 р., Лель-
 чицкой (Лицпянской) 10 р., отъ соборныхъ церквей:
 Слуцкой 50 р., Бобруйской 50 р., и Мозырской
 40 р., а всего 1153 —

17) Сборъ отъ причта Лубоничской церкви за
 оброчныя статьи 6 —

18) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся
 % съ капиталовъ: Бортиковской 6 р. 60 к. и
 Поболовской 2 р. 90 к. 9 50

Всего въ приходъ исчислено *одиннадцать тысячъ триста
 тридцать рублей двадцать пять копѣекъ*. Въ остаткѣ
 отъ смѣтнаго исчисленія, за покрытіемъ расходовъ, будетъ
 15 р. 20³/₄ к., которые просить Правленіе показать ихъ
 первую статью прихода къ 1901-му году.

Представляя настоящую смѣту по содержанію Слуцкаго
 духовнаго училища на 1900-й годъ вмѣстѣ со смѣтою учи-
 лищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, де-
 путаты съѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный
 взносъ, опредѣленный смѣтою на училище, денегъ крайне
 обременителенъ, постановили—смирнѣйше просить Его
 Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы
 этотъ взносъ былъ произведенъ благочинными въ два срока,
 а именно: одна половина всѣхъ взносовъ какъ отъ церквей,
 такъ и духовенства, и подушныхъ сборовъ (по 1¹/₂ коп.)
 внесена была въ первыхъ числахъ Января, а другая—въ
 первыхъ числахъ Юля мѣсяца и не позже 15-го числа того
 и другого мѣсяцевъ 1900 года.—О чемъ и записали насто-
 ящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе
 Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го Октября 1899 года за № 4633, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 13-й.

1899 года, Сентября 20 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 20 Сентября сего года за № 636, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища въ постоянныхъ своихъ заботахъ объ улучшеніи ученическаго стола, въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій входило въ сужденіе по вопросу объ улучшеніи завтрака и ужина. По обсужденіи сего вопроса, Правленіе, принявъ во вниманіе, а) что, какъ ему извѣстно, въ росписанія ученическаго стола не только въ духовныхъ училищахъ вообще и въ другихъ духовныхъ училищахъ Минской епархіи въ частности, но даже и въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ входитъ и чай, и что въ этомъ отношеніи только одно Слуцкое училище отстало отъ другихъ учебныхъ заведеній, предлагая, вмѣсто этого благороднаго и здороваго напитка, своимъ пансіонерамъ затирку съ чернымъ хлѣбомъ; б) что завтраку изъ чая съ булкой въ фізіологическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ должно быть дано преимущество предъ завтракомъ изъ затирки съ чернымъ хлѣбомъ; в) что допускаемый нынѣ въ училищѣ порядокъ, по которому только дѣти болѣе состоятельныхъ родителей пьютъ свой чай, является ненормальнымъ, а слѣдовательно, и не желательнымъ, и г) что при дороговизнѣ въ Слуцкѣ доброкачественныхъ рыбныхъ продуктовъ и даже (нерѣдко) при совершенномъ ихъ отсутствіи, Правленіе поставлено въ невозможность предлагать пансіонерамъ болѣе или менѣе питательную пищу въ постные дни и вообще разнообразить постный столъ, — принявъ во вниманіе все это, Правленіе признало цѣлесообразнымъ въ видахъ улучшенія ученическаго стола давать

пансіонерамъ по два стакана чаю съ бѣлой булкой на завтракъ во всѣ дни вмѣсто затирки съ чернымъ хлѣбомъ и вмѣсто ужина только въ постные дни. Переходя за тѣмъ къ вопросу о томъ, какимъ путемъ можно достигнуть желаемого улучшенія ученическаго стола, Правленіе нашло, что для означенной цѣли необходимо: а) устроить мѣдный кубъ для кипяченія воды къ чаю цѣною не менѣе 100 р., въ нынѣшней буфетной комнатѣ; б) приобрести простую чайную посуду на сумму около 50 р.; в) приобрести новый шкафъ для чайной посуды на 15 р.; г) имѣть особаго служителя—буфетчика за 60 р. въ годъ; а всего на улучшеніе ученическаго стола потребуется около 225 р., и д) расходъ на покупку сахара и чаю отнести на статью по содержанію учениковъ пищею. Обращая особенное вниманіе съѣзда на вышеизложенное и увѣренное въ сочувственномъ отношеніи съѣзда къ вопросу объ улучшеніи ученическаго стола, Правленіе училища съ своей стороны считаетъ прямымъ долгомъ покорнѣйше просить съѣздъ ассигновать по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1900 году означенную сумму на улучшеніе ученическаго стола».—По выслушанія настоящаго отношенія постановили—просить Правленіе училища выработать къ будущему съѣзду духовенства подробную и обстоятельную смѣту, сколько потребуется на каждого ученика чаю и сахару въ періодъ учебнаго года на завтракъ и въ постные дни на ужинъ; чѣмъ замѣнить въ это время ужинъ и завтракъ служителямъ училища и во сколько обходится завтракъ для учениковъ и ужинъ совместно съ служителями въ настоящее время и не потребуется ли, кромѣ предполагаемаго ассигнованія на улучшеніе стола 225 р., еще увеличенія статьи по содержанію учениковъ пищею.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го

Октября 1899 года за № 4634, послѣдовала такая:
«Смотрно».

Актъ № 14-й.

1899 года, Сентября 21 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда имѣли сужденіе о томъ, что временный ревизіонный комитетъ по повѣркѣ отчетности Слуцкаго духовнаго училища не представилъ въ засѣданіе съѣзда ни своихъ журналовъ, ни обревизованнаго отчета Правленія Слуцкаго духовнаго училища за 1898 годъ. По обсужденіи сего постановили: просить Минское Епархіальное Начальство учинить распоряженіе, чтобы ревизіонный комитетъ представлялъ свои заключенія по повѣркѣ отчетности за 1898 г. къ будущему съѣзду духовенства и чтобы на будущее время ревизіонные комитеты представляли свои доклады непременно къ началу засѣданій съѣзда. — О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го Октября 1899 года за № 4635, послѣдовала такая: *«Ревизіонному комитету поставляется на видъ его неисправность, вмѣняется въ обязанность на будущее время своевременно представлять отчетныя свѣдѣнія».*

Актъ № 15-й.

1899 года, Сентября 21 дня. Депутаты Слуцкаго окружного училищнаго съѣзда слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что депутатъ отъ 1-го благочинническаго округа, Бобруйскаго уѣзда, въ засѣданіе съѣзда не явился, и имѣли сужденіе о томъ, какъ поступить съ прогонными деньгами, слѣдующими отъ названнаго округа. По обсужденіи сего постановили: просить Правленіе училища выдать изъ Правленія заимообразно тридцать рублей, каковыя деньги

раздѣлить между наличными депутатами и просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинный 1 округа, Бобруйскаго уѣзда, взыскалъ эти деньги отъ духовенства и представилъ таковыя въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища къ 1-му Января 1900 года.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17-го Октября 1899 года за № 4636, послѣдовала таковая: « Утверждается ».

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляется отъ имени Его Преосвященства благодарность быв. попечительницѣ Бобруйской воскресной школы, женѣ генераль-лейтенанта *Аннѣ Николаевнѣ фонъ Бурзи*, за ея труды на пользу Бобруйской воскресной школы и за ея заботы по изысканію средствъ содержанія означенной школы.

Согласно постановленію Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1900 года сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ изъ суммы губ. зем. сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе 1899—1901 гг., нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1) *Борисовскому Отдѣленію изъ Борисов. казначейства.*

На постройку зданія для Витунической церковно-приходской школы 965 р. 35 к.

На постройку новаго зданія для Янушковичской церковно-приходской школы и на устройство сарая и отхожихъ мѣстъ при школахъ 998 р. 20 к.

На постройку здания для Замошско-Слободской церковно-приходской школы 973 р. 10 к.

2) Бобруйскому Отдѣленію изъ Бобруйск. казначейства.

На устройство здания для Бобруйской церковно приходской школы, что на Березинскомъ форштатѣ, съ отдѣльными классами для мальчиковъ и дѣвочекъ, а также на постройку сарая, погреба и двухъ отхожихъ мѣстъ при школѣ 2500 р.

На строительныя нужды Поблинской церковно-приходской школы 208 руб.

3) Игуменскому Отдѣленію изъ Игуменск. казначейства.

На передѣлку печи въ квартирѣ учителя Долгиничской церковно-приходской школы и на устройство мебели 52 р.

4) Мозырскому Отдѣленію изъ Мозырскаго казначейства.

На ремонтъ здания Симоничской церковно-приходской школы 630 р.

5) Минскому Отдѣленію изъ Минск. губ. казначейства.

На нужды Минской воскресной школы 30 р.

На расходы по содержанию дома двухклассной ц.-приходской школы при Минскѣ Екатерининскомъ соборѣ 51 р. 69 к.

6) Новогрудскому Отдѣленію изъ Новогр. казначейства.

На окончаніе постройки здания для Черниховской церковно-приходской школы 333 р. 75 к.

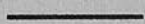
На постройку зданий для Купиской и Осташиной ц.-прих. школъ, въ дополненіе къ имѣющимся средствамъ 438 р.

7) Пинскому Отдѣленію изъ Пинскаго казначейства.

На постройку зданий для Дубойской церковно-приходской школы съ сараемъ при школѣ 1280 р. 60 к. и Невельской церковно-приходской школы 1300 р. 2580 р. 60 к.

8) Рѣчицкому Отдѣленію изъ Рѣчицк. казначейства.

На постройку новаго здания для Брагино-Селецкой церковно-приходской школы 1514 р. 69 к.



Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

(Окончаніе *).

Названіе уѣзда, приходовъ и школь.	На жалованье учителя.	На наемъ школьнаго помѣщенія.	На метель.	На учебныя принадлежно- сти.	И т о г о .
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
9. По Слуцкому уѣзду.					
<i>Старчицкаго прихода.</i>					
Старчицкой	10	25	3	11	49
Замогильнянской	8		3	8	19
Весской	12	25	3	14	54
Мозольской	10		3	9	22
<i>Тимковичскаго прихода.</i>					
Васильчицкой 1-й	10	25	3	11	49
				50 к.	50 к.
Васильчицкой 2-й	8		3	8	19
Васильчицкой 3-й	7		3	7	17
Рачкевичской 1-й	8	25	3	8	44
Рачкевичской 2-й	5		3	5	13
Огороднической	8		3	8	19
Долгоношеской	7		3	7	17
<i>Блячинскаго прихода.</i>					
Блячинской	10	25	3	10	48
Ляховской	7		3	7	17
Леоновичской	10		3	6	19
Кирковщинской	10		3	5	18
Лозовичской	5		3	4	12
Текаловщинской	8		3	9	20
Смолической	6		3	7	16
<i>Будчанскаго прихода.</i>					
Будчанской	10	25	3	11	49
Чудинской	10	25	3	11	49

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
	учителя	На на- смь пом.	На ме- бель.	на учеб. принад.	Итого.
<i>Говезнянского прихода.</i>					
Перекопской	7		3	7	17
Пытуховщинской	7		3	7	17
Кремецкой	5		3	5	13
Зарьчско-Говезнянской	5	25	3	5	38
Старо-Новоселковской	7		3	7	17
<i>Голдовичского прихода.</i>					
Гуковской	6		3	6	15
Гастиловичской	7	25	3	7	42
Вадетинской	7		3	7	17
Подъязовской	6		3	6	15
<i>Голынского прихода.</i>					
Чашской	10		3	11	24
Шийковской	5		3	4	12
Островской	5		3	6	14
Кришиловичской	6		3	6	15
Голынской женской	50		3	9	62
<i>Грицесвичского прихода.</i>					
Велико-Мервинской	15	25	3	11	54
Воронинской	5		3	5	13
Нагорнянской	6		3	7	16
<i>Дунайчицкаго прихода.</i>					
Тучской	7		3	8	18
Мастиловичской	6		3	6	15
Слободской	8		3	9	20
<i>Зубковского прихода.</i>					
Зубковской	10	25	3	8	46
Велько-Половковичской	10		3	8	21
Мало Половковичской	7		3	7	17
Цицковичской	10		3	9	22
<i>Круговичского прихода.</i>					
Гутчанской	5		3	4	12
Любашевской	5		3	5	13
Огаревичской	6		3	6	15
<i>Елецкаго - Воскресенск. прих.</i>					
Яновичской 1-й	10	25	3	10	48
Яновичской 2-й	7		3	7	17

	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
	учителю	На на- емъ пом.	На ме- бель.	На учеб- принад.	Итого.
Степуржицкой	5		3	5	13
Мало-Буховщинской	5		3	5	13
Бухчицкой	9		3	9	21
Льсковской	6		3	6	15
Явшицкой	7		3	7	17
Домоткановичской	15	30	3	13	61
<i>Блеуцкаго Покровскаго прих.</i>					
Бабаевичской	по 10	25	3	19	67
Секиричской	8		3	8	19
				50 к.	50 к.
Гарбуновщинской	8		3	8	19
				50 к.	50 к.
Космовичской	7		3	7	17
Ивановской	5		3	6	14
Демидовичской	5		3	6	14
<i>Куноскаго прихода.</i>					
Куносской	7	25	3	7	42
Сейловичской	8	25	3	8	44
Жегалковской	5		3	6	14
Любовщинской	5		3	4	12
Погорѣльской	7		3	7	17
Бузуновской	5		3	6	14
Затурьинской	6		3	6	15
<i>Даньскаго прихода.</i>					
Чановичской	7		3	8	18
Быховщинской	10		3	10	23
<i>Доктышевскаго прихода.</i>					
Старосельской	6		3	7	16
Навозской	10		3	11	24
Драбовщинской	6		3	6	15
<i>Ляховичскаго прихода.</i>					
Пашковской	15	25	3	8	51
Потановичской	10	25	3	11	49
Ковалевской	10		3	6	19
Перекрестской	10		3	6	19
Зубѣлевичской	10		3	6	19

	Руб.	Руб.	Руб.	Р.	К.	Р.	К.
	учителю	На на- емъ пом.	На ме- бель.	На учеб. принад.	Итого.		
<i>Малевскаго прихода.</i>							
Гарцевичской	9		3	8	50	20	50
Мицкевичской	7		3	7		17	
Долгинтовской	8		3	9		20	
Женковичской	8		3	8		19	
Яськевичской	10		3	10	50	23	50
Гусаковской	7		3	7	50	17	50
Хобатовской	6		3	6		15	
<i>Морочскаго прихода.</i>							
Морочской	15	25	3	8		51	
Болковской	10		3	11		24	
Узюгской	8		3	8		19	
Рубежовской	6		3	6		15	
<i>Несвижскаго прихода.</i>							
Похабовской	8		3	8		19	
Огородницкой	8		3	8		19	
<i>Подльскаго прихода.</i>							
Шевелевской	8		3	8		19	
Заритовской 1-й	8		3	8		19	
Заритовской 2-й	7		3	7		17	
Жеребковской 1-й	8	25	3	9		45	
Жеребковской 2-й	6		3	6		15	
Острейковской	5		3	5		13	
<i>Савичскаго прихода.</i>							
Савичской	6		3	5	50	14	50
Комеичской	10		3	10		23	
Братковской	10		3	12		25	
Пуховской	15	25	3	9		52	
Зараковской	4		3	4		11	
Куцовщинской	7		3	7		17	
<i>Синявскаго прихода.</i>							
Русовской	4		3	4		11	
Жомойдской	6		3	6	50	15	50
Евфимовичской	10		3	6		19	
Зальшанской	7		3	7		17	
<i>Солтановщинскаго прихода.</i>							
Куковичской	10		3	6		19	

	Р. К.	Руб.	Руб.	Р. К.	Р. К.
	учителю	На на- емъ пом.	На ме- бель	на учеб. принад.	Итого.
Кудиновичской	10	25	3	11 50	49 50
Пниводской	8		3	8	19
Юшевичской	8		3	8	19
Раковичской	10		3	6 50	19 50
<i>Телядовичскаго прихода.</i>					
Римашовской	6	25	3	7 50	41 50
Ржавковской	6		3	7 50	16 50
Лотвинской	6		3	6 50	15 50
Колской	5		3	5	13
Осовской	5		3	4 50	12 50
Ново-Гутовской	4		3	4	11
<i>Цеперскаго прихода.</i>					
Цеперской	10	25	3	10	48
Радзивиллимонтовской 1-й	3		3	3	9
Радзивиллимонтовской 2-й	8		3	8	19
Каплановичской	10		3	10	23
Запольской	5		3	5	13
Головачевской	7 50		3	7 50	18
Череповской	3 50		3	4 50	11

Учителямъ пѣнія въ школахъ грамоты—

Доросинскаго прихода Арсенію Герасимовичу. 20 руб.

Слудскаго Георгіевскаго прихода крестьянину Максиму Дробнику. 15 руб.

Голдовичскаго прихода псаломщику Николаю Виторскому 15 руб.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

Высочайшая отмѣтка на отчетъ за 1898-й годъ о состояніи Минской губерніи.—
 Распоряженія Высшаго Правительства: Воззванія къ православнымъ христіанамъ
 Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по поводу производства
 вербнаго сбора въ текущемъ 1900 году.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:
 Перемены по епархіальной службѣ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-
 приходскихъ поечительствъ.—Некрологъ—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ
 Слудскаго окружнаго училищнаго съезда (окончаніе).—Отъ Минскаго Епархіальнаго
 Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Марта № 5. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Божинское духовное училище.

(Продолженіе *).

Если такова причина малочисленности учениковъ въ Божинскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ, то средство устраненія ея было очевидно: необходимо было разрѣшить доступъ въ училище дѣтямъ всѣхъ свѣтскихъ званій наравнѣ съ духовнымъ и дворянскимъ. И онъ былъ разрѣшенъ,—разрѣшенъ сперва домашнимъ образомъ. Смотритель Ляданскаго уѣзднаго училища, отношеніемъ отъ 11 Января 1846 года, предписывая учителю Божинскаго духовнаго приходскаго училища позаботиться о большемъ числѣ учениковъ, совѣтовалъ принимать въ составъ училища и свѣтскихъ дѣтей всякихъ состояній. Немного позже на устарѣвшую рану Божинскаго училища обратилъ вниманіе и Св. Синодъ, распорядившись о наполненіи его, въ случаѣ нужды, и свѣтскими учениками (Правленіе Семинаріи увѣдомило объ этомъ отъ 17 Февраля 1847 года). Приемъ свѣтскихъ учениковъ въ Божинское училище былъ разрѣшенъ, такимъ образомъ, высшимъ начальствомъ.

Разрѣшеніе это было уступкою необходимости и имѣло цѣлю такимъ или инымъ путемъ достигнуть увеличенія числа учениковъ въ Божинскомъ училищѣ. Цѣль казалась

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

вполнѣ достижимою, ибо приведеннымъ распоряженіемъ устранялась главная,—какъ думали,—причина малаго собранія учениковъ въ Божинское училище, думали притомъ не вполнѣ основательно, ибо въ училище и раньше допускаемы были, хотя и въ видѣ исключеній, дѣти другихъ сословій: военнаго, крестьянскаго и дѣти чиновниковъ. Ближайшее будущее, дѣйствительно, могло заронить сомнѣніе въ томъ, насколько прѣвдоподобно значеніе этой причины. Замѣтныхъ результатовъ отъ разрѣшенія принимать въ училище и свѣтскихъ дѣтей всякихъ состояній не было; въ сентябрьской трети 1847 г., напр., въ училище поступилъ только одинъ ученикъ Феликсъ Шишковскій, и вмѣстѣ съ переведенными во второй классъ разночинцами Павломъ Горбачевскимъ, Аполлинаріемъ Гонановичемъ и Михаиломъ Масловскимъ въ училищѣ числилось четыре ученика. Но если раньше главною причиною малочисленности учениковъ Божинскаго училища считалось воспрещеніе доступа въ нею дѣтямъ свѣтскихъ родителей, то съ полученіемъ вышеназваннаго разрѣшенія оставалось мѣсто только для одного недоумѣнія. Смотритель Ляданскаго духовнаго училища, представляя въ Правленіе Семинаріи обстоятельныя свѣдѣнія о Божинскомъ училищѣ, потребованныя Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, прямо пишетъ: *«Что касается до малочисленности учениковъ, какъ главнаго предмета, на который высшее начальство обращаетъ столько вниманія, то причины непонятны, тѣмъ болѣе, что въ томъ же селѣ у помѣщика учится четыре мальчика»*, между которыми были и сторонніе, изъ другихъ селъ. И это послѣ того, какъ приняты были всѣ мѣры, чтобы разрѣшеніе Св. Синода не оставалось разрѣшеніемъ только на бумагѣ,—послѣ того, какъ Высокопреосвященный Архіепископъ Минскій и Бобруйскій (предшественникъ Епископа Михаила) Антоній предписалъ благочиннымъ Игумен-

скаго уѣзда не только приглашать ближайшее къ мѣстечку Божину духовенство доставлять дѣтей своихъ въ Божинское училище для первоначальнаго ученія на своемъ содержаніи, но приглашать къ тому же и другія сословія, а Правленію Семинаріи—немедленно доносить о послѣдствіяхъ такихъ приглашеній.

Съ большимъ прискорбіемъ смотритель Ляданскаго училища долженъ былъ констатировать фактъ безуспѣшности состоявшагося разрѣшенія къ увеличенію числа учениковъ въ Божинскомъ приходскомъ училищѣ. Онъ былъ для него большою и притомъ нежелательною неожиданностью. Вслѣдствіе закономъ опредѣленнаго отношенія подчиненія Божинскаго училища Ляданскому уѣздному училищу, смотрителя послѣдняго являлись главными двигателями дѣлъ о лучшемъ устройствѣ Божинскаго училища, не прекращавшихся со времени передачи его въ духовное вѣдомство и прожившихся на смотрителей Ляданскаго училища тяжелымъ бременемъ. Дѣла эти сопровождались часто обширною перепискою, нерѣдко звали смотрителей Ляданскаго училища въ самое село Божинъ, для ознакомленія съ положеніемъ училища на мѣстѣ, а между тѣмъ они встрѣчали всегда большія затрудненія по найму подводъ. Пока смотрителя Ляданскаго училища были вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятелями Ляданскаго монастыря, затрудненія эти были менѣ чувствительны: въ крайнемъ случаѣ они могли пользоваться монастырскими лошадьми. Но вотъ съ 1844 года училище было отдѣлено отъ монастыря; общій только кровъ соединялъ эти двѣ семьи, съ трудомъ уживавшіяся. Съ этого именно времени всякія услуги со стороны монастыря въ пользу училища, въ томъ числѣ и отпускъ лошадей для поѣздокъ смотрителей въ село Божинъ по дѣламъ тамошняго училища, отошли въ область преданій. Теперь то смотрителя Ляданскаго училища особенно стали тяготиться опекою надъ Божинскимъ училищемъ. Неудиви-

тельно поэтому, что они глубоко скорбѣли по поводу неудачъ въ дѣлѣ устройства Божинскаго училища, ничего другого необобщавшихъ имъ, кромѣ новыхъ хлопотъ на прежнюю тему.

Однако, чѣмъ же можно объяснить малое собраніе учениковъ въ Божинское училище, признанное смотрителемъ Ляданскаго училища Павломъ Зарчинскимъ «неповятымъ».

Едва ли теперь можетъ подлежать сомнѣнію, что названное зло было естественнымъ слѣдствіемъ не одной и не двухъ, а совокупности причинъ. Конечно, ремонтъ училищнаго дома, а затѣмъ и разрѣшеніе доступа въ училище дѣтямъ свѣтскихъ родителей во всякомъ случаѣ отвѣчали существеннымъ потребностямъ училища,—но они не могли сразу оказать замѣтнаго вліянія на измѣненіе числа учениковъ въ Божинскомъ училищѣ. Въ теченіе десятилѣтняго существованія Божинскаго училища, по передачѣ его въ духовное вѣдомство, свѣтскіе жители окрестныхъ мѣстъ успѣли утвердиться въ мысли, что означенное училище не доступно для воспитанія ихъ дѣтей; многіе изъ нихъ поэтому поспѣшили замѣстить своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія, каковымъ было, напр. училище Игуменское, оставляя которыя, какъ «*близкія ихъ образу воспитанія*», не было достаточныхъ основаній и послѣ послѣдовавшаго разрѣшенія принимать въ училище и дѣтей свѣтскихъ родителей, тѣмъ болѣе въ виду имѣвшихъ мѣсто въ послѣдніе годы перваго десятилѣтія существованія Божинскаго училища единичныхъ случаевъ приема въ училище таковыхъ дѣтей,—случаевъ, кои принимаемы были, какъ исключеніе изъ правила и вопреки правилу.

Но не одними свѣтскими учениками было бѣдно Божинское духовное училище. Мало въ немъ было и учениковъ духовнаго званія. Сироты не могли быть принимаемы въ училище за неимѣніемъ въ немъ суммы, на которую они

могли бы содержаться; не сироты же сами неохотно шли въ Божинское училище. Родители ихъ предпочитали обучать своихъ дѣтей въ сосѣднемъ Ляданскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, содержаніе въ которомъ обходилось ничуть не дороже, а между тѣмъ дѣти ихъ, обучаясь въ немъ, находились подъ надзоромъ цѣлой училищной корпораціи, во всякомъ случаѣ болѣе компетентной, чѣмъ одно лицо, какъ въ Божинскомъ училищѣ, въ дѣлѣ воспитанія юношества. Такимъ образомъ, ремонтомъ училищнаго дома и разрѣшеніемъ доступа въ училище дѣтямъ свѣтскихъ родителей не устранялись еще всѣ причины малочисленности учениковъ въ Божинскомъ училищѣ. Оставалось еще нежелательное для послѣдняго сосѣдство Ляданскаго училища, располагавшаго большею суммою данныхъ, чтобы оставить Божинское училище далеко позади себя. Недалекое будущее позволило Божинскому училищу и съ этой стороны вздохнуть свободнѣе.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Для содѣйствія Православной нашей церкви въ стремленіяхъ ея распространять истинную вѣру среди невѣрующихъ, поддерживать ее тамъ, гдѣ она есть, приводить къ совершенству вѣры и благоустроить жизнь вѣрующихъ—въ ней существуютъ особыя вспомогательныя учрежденія, въ видѣ обществъ, братствъ, попечительствъ и др. Таковы, напримѣръ, общества: Миссіонерское, Высочайше утвержденное 8 Мая 1882 г. для содѣйствія миссіямъ въ предѣлахъ и за предѣлами Имперіи, и общество Палестинское, Высочайше утвержденное

21 Ноября 1860 года для поддержанія православія и пособія русскимъ поклонникамъ въ Палестинѣ; таковы братства, первоначально появившіяся въ Юго-Западной Россіи для борьбы съ католичествомъ, и нынѣ повсюду учреждаемыя, и ставшія епархіальными мѣстными братствами, каково, на примѣръ, наше Минское Свято-Николаевское Братство для содѣйствія къ укрѣпленію Православной вѣры въ предѣлахъ Минской епархіи устройствомъ и поддержаніемъ церковно-приходскихъ школъ, заботой о благолѣпнн храмовъ и оказаніемъ помощи нуждающимся членамъ Православной церкви; таковы церковно-приходскія попечительства, существующія у насъ съ 1864 года. Сюда могутъ быть отнесены въ 1864—9 годахъ временно существовавшіе у насъ при приходскихъ церквахъ Литовскихъ и Бѣлорусскихъ губерній церковные совѣты, учрежденные при графѣ М. Н. Муравьевѣ и имѣвшіе своею цѣлю, какъ видно изъ самыхъ правилъ, поддержаніе церквей въ должномъ благолѣпнн, изысканіе средствъ къ сооружеиію новыхъ храмовъ и вообще попеченіе о благолѣпнн и благосостоянн православныхъ церквей въ вышеуказанныхъ губерніяхъ.

Для ближайшей самопомощи каждому приходу ближе всего церковно-приходское попечительство, какъ спеціальный приходскій благотворительно-просвѣтительный органъ. Мысль объ учрежденн таковыхъ попечительствъ возникла въ шестидесятихъ годахъ, между прочимъ, вмѣстѣ съ заботой Правительства объ улучшенн быта православнаго духовенства, обезпеченн его на счетъ приходскихъ обществъ. Въ такомъ смыслѣ и выработано «Положенн о церковно-приходскихъ попечительствахъ», состоящее изъ 15 статей и Высочайше утвержденное 1864 года 2 Августа *). Хотя проектъ учрежденн церковно-приходскихъ попечительствъ

*) Напечатано въ Млвск. Еп. Вѣд. за 1890 г. № 4—5.

вырабатывался въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи духовенства, программа дѣятельности таковыхъ попечительствъ всетаки обнимаетъ главнѣйшія стороны и требованія церковно-приходской жизни. Задача церковно-приходскихъ попечительствъ состоитъ въ изысканіи достаточныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ церкви, причта и приходской благотворительности, обращающейся на учрежденіе и содержаніе приходскихъ школъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ и др. благотворительныхъ заведеній и на оказаніе пособій бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ, а также на погребеніе неимущихъ умершихъ и на содержаніе въ порядкѣ приходскихъ кладбищъ (см. 5 ст. «Полож.»). Такимъ образомъ, церковно-приходскія попечительства суть учрежденія благотворительно-просвѣтительныя, и то только въ районѣ своего прихода. Братства же, наоборотъ, обнимая болѣе широкія задачи и цѣли, на первомъ планѣ ставятъ просвѣщеніе и затѣмъ уже отчасти благотворительность, и имѣютъ характеръ церковно-общественный, каковы извѣстныя братства епархіальныя. Составъ, кругъ дѣлъ и ближайшій источникъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ церковно-приходскихъ попечительствъ обозначенъ въ подлежащихъ статьяхъ «Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ». Вопросы о составѣ, дѣятельности и денежно-матеріальныхъ средствахъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ деталяхъ выяснены въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «Воззваніе сельскаго священника къ прихожанамъ объ устройствѣ церковно-приходскаго попечительства», помѣщенной въ журналѣ «Руков. для сел. паст.» за 1889 годъ №№ 33—34. Въ извлеченіи мы отмѣтимъ здѣсь эти детали.

Церковно-приходское попечительство составляютъ: священникъ, псаломщикъ, староста церковный, староста сельскій и извѣстное число, примѣрно шесть, «братьевъ милосердія» изъ честныхъ и благочестивыхъ домохозяевъ и

столько же «сестеръ милосердія» изъ честныхъ и благочестивыхъ хозяекъ, выбранныхъ свободными голосами всего прихода. Попечительство имѣеть своихъ сборщиковъ, свою кассу, своего казначея и свои братскія собранія. Сумма попечительская не есть сумма церковная, хотя и хранится въ церкви за ключемъ казначея. Приходъ и расходъ денегъ, а также приговоры (постановленія) попечительства записываются въ особія книги за шнурами и печатью мѣстной церкви.

Попечительство, между прочимъ, должно имѣть списокъ вдовъ прихода, сиротъ, слѣпыхъ, калѣкъ, бездомныхъ, стариковъ и старицъ, чтобы выдавать имъ отъ себя денежное пособіе нѣсколько разъ въ году, напр. предъ большими праздниками. Попечительство можетъ заимообразно одолжать деньги тѣмъ лицамъ, съ которыми случилась какая-либо бѣда въ хозяйствѣ. Оно можетъ помогать молодымъ, но бѣднымъ людямъ обзавестись хозяйствомъ. Попечительство заботится о погребеніи неимущихъ умершихъ. Церковно-приходское попечительство можетъ сдѣлать не мало и другихъ добрыхъ дѣлъ въ своемъ приходѣ, когда оно установится и когда средства его возрастуть. Оно можетъ помогать своими деньгами за небольшіе проценты и не бѣднымъ; оно можетъ и награждать отъ себя и самыхъ богатыхъ своихъ прихожанъ. Напримѣръ, выдался въ селѣ счастливый годъ. Цѣлый годъ никто ни съ кѣмъ не судился, никто ни у кого не укралъ и никто не напивался допьяна. Такіе годы бываютъ весьма рѣдко, а всетаки они возможны, бываютъ и должны быть у христіанъ. И вотъ, если бы случился въ селѣ хоть одинъ такой благословенный годъ, то попечители соорудили бы въ церкви икону Спасителя съ такою надписью: «Сія икона сооружена церковно-приходскимъ попечительствомъ на вѣчную память внукамъ и правнучкамъ, что въ такомъ то году Господь видимо благословилъ насъ своею милостію: цѣлый

годъ никто въ селѣ ни съ кѣмъ не судился, ни у кого не случилось никакого воровства и никто не валялся на улицѣ пьянъ. Читайте эту надпись, наши благословенные потомки, и просите Господа, чтобы Онъ далъ вамъ много такихъ годовъ во славу Его святаго имени изъ рода въ родъ». Еще примѣръ. Произошло въ селѣ несчастье—пожаръ, который угрожалъ истребленіемъ всего села, но сгорѣла одна—двѣ усадьбы съ готовымъ хлѣбомъ и скотомъ. Погорѣльцамъ нѣтъ пріюта, нѣтъ у нихъ хлѣба. Попечительство придетъ на помощь, оно одолжитъ или денегъ безъ процентовъ, а то и подарить по нѣскольку рублей, чтобы не пришлось имъ продавать за безцѣнокъ засѣянные поля или платить рубль за рубль заимодавцамъ евреямъ. Но вотъ нашелся одинъ—другой благочестивый хозяинъ, который принялъ погорѣльцевъ въ свою хату и обязался кормить, пока зима пройдетъ. Вотъ на вѣчную память потомству о такомъ святомъ дѣлѣ приходское попечительство еще соорудило бы въ церкви икону Божіей Матери «Неопалимой Купины» и написало бы на этой иконѣ имена благотворителей. Такъ бываетъ у добрыхъ, благочестивыхъ христіанъ, такъ и должно быть во всякомъ приходѣ, такъ будетъ и у насъ, если будемъ всегда помнить, что мы искупленные кровію Христовою чада Божіи и братія между собою. Такія-то и симъ подобныя дѣла можетъ и будетъ вѣдать въ своемъ приходѣ церковное попечительство, когда Господь благословитъ его достаточными средствами.

Откуда же попечительство можетъ брать деньги на свои расходы? Такъ какъ церковно-приходское попечительство учреждается для блага своего прихода, то и средства свои оно должно получать изъ своего же прихода, именно изъ пожертвованій отъ прихожанъ и отъ лицъ постороннихъ. Первый починъ въ дѣлѣ пожертвованій принадлежитъ самимъ же попечителямъ, начиная отъ священника. Первые жертво-

ванія всѣхъ членовъ попечительства и будутъ фундамен-
тальнымъ камнемъ для великаго зданія добродѣтели, основ-
нымъ капиталомъ попечительства. Для сбора пожертвованій
каждый братъ милосердія въ воскресные и праздничные дни
будетъ поочередно стоять въ притворѣ храма съ кружкою,
на которой помѣщена надпись: «На дѣла церковно-приход-
скаго попечительства». Всякому входящему въ храмъ онъ
будетъ говорить только: «на Божіе попечительство». Также
и попечительницы—сестры будутъ трудиться въ этомъ дѣлѣ
наравнѣ съ мужчинами. Женщина можетъ сдѣлать добраго
не меньше мужчины. Именно, попечительницы раздѣляютъ
между собою приходъ на участки и въ извѣстное, опредѣ-
ленное время каждая сестра со всякимъ терпѣніемъ и кро-
тостію обходитъ всѣ избы участка для сбора подаваній въ
кружку, выданную ей отъ попечительства. Кромѣ нарочныхъ
сборовъ найдутся и другія пожертвованія на церковное по-
печительство. Найдутся добрые люди, которые будутъ дѣлать
пожертвованія на святое дѣло попечительства. Напримѣръ,
иной добрый, честный хозяинъ, заболѣвъ и чувствуя при-
ближеніе смерти и суда Божія, пожелаетъ позвать попечи-
телей и скажетъ имъ: «Я умираю и помышляю о грѣхахъ
своихъ; завѣщаю предъ вами послѣ моей смерти овцу, или
ягненка, или колоду пчелъ, или нѣсколько пудовъ хлѣба на
попечительство. Я знаю, что милостыня покрываетъ мно-
жество грѣховъ. Пусть бѣдные люди помолятся Богу объ
отпущеніи грѣховъ моихъ». Или можетъ быть, что иной
благочестивый сынъ и набожная дочь, поминая своихъ ро-
дителей и родныхъ и справляя по нимъ поминки, пожела-
ютъ пожертвовать нѣсколько копѣекъ или что-либо изъ
вещей покойниковъ на попечительство. Можетъ найтись и
такой бѣднякъ, который, не имѣя средствъ справить поми-
нальный обѣдъ за своихъ родителей, придетъ къ попечите-

лямъ и скажетъ имъ: «Я даю 20 или 30 коп. на попечительство, вмѣсто поминокъ, которыхъ я не въ состояніи справить. Пусть приметъ Господь и мою убогую жертву за моихъ родителей, какъ Онъ принялъ двѣ полушки убогой вдовы». Въ жизни cadaго человѣка бываетъ время, когда наиболѣе прилично вспомнить о бѣдныхъ, сиротахъ и всѣхъ несчастныхъ и сдѣлать пожертвованіе на попечительство. Мы земледѣльцы и хлѣбопашцы. Нива есть главное наше обезпеченіе. А чтобы Богъ благословилъ наше нивы, будемъ поступать по-божески. Самъ Богъ нѣкогда установилъ законъ для древнихъ израильтянъ, чтобы часть полевыхъ плодовъ удѣляли вдовамъ, сиротамъ и всѣмъ бѣднымъ. По сему закону также поступали и древніе святыя христіане. По сему закону Божію и примѣру древнихъ христіанъ и ты, христіанинъ, поступай такъ. Въ началѣ жатвы, придя на ниву, перекрестись, положи поклонъ, прочитай молитву «Отче нашъ», нажни первый снопь, поставь его особо и скажи самъ себѣ: «Это на попечительство». Оканчиваешь жатву, прочитай молитву къ Божіей Матери «Достойно есть», свяжи послѣдній снопь, приставь его къ первому и также скажи: «и это на попечительство». Изъ этихъ, посвященныхъ Богу сноповъ, составитя цѣлый стогъ, за который въ пользу попечительства выручится нѣсколько десятковъ рублей. Наконецъ, общество можетъ обратить въ пользу попечительства остатки денегъ при складываніи выкупныхъ платежей и другихъ мірскихъ сборовъ, такъ называемыя штрафныя деньги, доходы отъ разныхъ общественныхъ, хозяйственныхъ и фундушевыхъ пожертвованій, лавокъ, раскладочныя сборы и друг. Вотъ, между прочимъ, тѣ позайствованныя изъ указанной статьи детали, которыя достаточно выясняютъ сущность церковно-приходскихъ попечительствъ и съ которыми необходимо знакомить прихожанъ

при объясненіи необходимости пожертвованій со стороны ихъ въ пользу церковнаго попечительства.

Священникъ Н. О—ій.

(Окончаніе будетъ)

О происхожденіи пассій.

(Историческая справка).

Въ теченіе наступившей Св. Четырдесятницы по издавна принятому въ г. Минскѣ обычаю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, совершаются пассіи. Въ настоящій постъ пассіи совершаются Его Преосвященствомъ два раза въ недѣлю по воскресеньямъ и пятницамъ. Въ первыя четыре пятницы (25-го Февраля, 3-го, 10-го и 17-го Марта) пассіи Владыка совершаетъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а въ первыя четыре воскресенья (27-го Февраля, 5, 12 и 19 Марта)—въ Кааедральномъ соборѣ; при чемъ бесѣды на пассіи въ соборѣ предлагаются лицами городского духовенства, а въ Архіерейской церкви—наставниками Семинаріи и Духовнаго училища.

Пассіи получили широкое распространеніе и прочно привились въ Юго-Западной и Западной Россіи, по преимуществу въ губернскихъ и большихъ городахъ. Начало имъ положено въ г. Кіевѣ въ XVII в. приснопамятнымъ ревнителемъ и защитникомъ православія, митрополитомъ Петромъ Могилой. То было время, когда нынѣшняя Юго-Западная и Западная часть Россіи испытывала на себѣ весь тяжелый гнетъ католическаго вліянія. Это вліяніе шло разными путями и, между прочимъ, въ значительной степени сказывалось въ области церковно-богослужебнаго культа. Извѣстно, что нашъ простой народъ большое вниманіе обращаетъ на

внѣшнюю обстановку богослуженія. Эту то слабую сторону нашего простолюдина подмѣтили латинскіе проповѣдники и старались, къ соблазну простого народа, обставляя свои службы разными обрядовыми, часто даже противными христіанскому духу, церемоніями. Не довольствуясь воскресными и праздничными днями, они выдумали такъ называемые «отпусты, фесты», сопровождая ихъ внушительными «казаніями», а иногда и раздачей индульгенцій, и плѣняя слухъ простецовъ громогласными музыкальными звуками органовъ. Особенно эти богослужебныя церемоніи сильно дѣйствовали во дни Св. Четырдесятницы. Въ то время, какъ въ храмахъ православныхъ все дышало тишиной и призывало къ молитвенному самоуглубленію, въ костелахъ шумно отправлялись церковныя торжества съ увлекательными декораціями, при чтеніи страстныхъ евангелій и произнесеніи патетически-краснорѣчивыхъ поученій. Не удивительно, что православные, заглянувъ случайно или по іезуитской пропагандѣ ксендза въ костель, отдавали потомъ предпочтеніе грандіозному костелу предъ православной убогой церковію, въ которой вмѣсто звучаго органа часто слышался убогій голосъ одинокаго дьячка. Понятно, что этому вліянію католичества необходимо было противопоставить то же самое оружіе,—торжественному совершенію съ разнаго рода церемоніями костельныхъ службъ необходимо было противопоставить не менѣе торжественное совершеніе православнаго богослуженія, допустивъ даже нѣкоторыя благочестивыя нововведенія. Однимъ изъ такихъ благочестивыхъ нововведеній того времени, въ цѣляхъ противодѣйствія вліянію католическаго богослуженія, особенно замѣтному во дни Св. Четырдесятницы, и явились, установленныя въ Кіевѣ митрополитомъ Петромъ Могилой, пассіи.

Названіе «пассія» происходитъ отъ латинскаго слова «passio», что значить страданіе. Такимъ именемъ называется

церковно-богослужебный обрядъ, совершаемый во дни Св. Четырдесятницы на повечеріи и состоящій изъ торжественнаго чтенія евангелій о страданіяхъ Христовыхъ. Въ Цвѣтной Тріоди, напечатанной въ 1702 году при Архимандритѣ Кіево-Печерскомъ Іоасафѣ Кроковскомъ, находится (въ концѣ книги) прибавленіе къ обыкновенному Церковному Уставу, гдѣ описанъ обрядъ—пассія. Тамъ сказано, что въ четыре первые пятка Великаго поста, по установленію митрополита Кіевского Петра Могилы, въ нарочитыхъ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ читаются на малыхъ повечеріяхъ страстныя евангелія, съ припѣвомъ предъ чтеніемъ и послѣ чтенія: «Слава страстемъ Твоимъ, Господи». Въ первый пятокъ читается отъ Матѳ. гл. 26 и 27; во второй пятокъ—отъ Марка гл. 14 и 15; въ третій—отъ Луки гл. 22 и 23; въ четвертый—отъ Іоанна гл. 18 и 19. Евангеліе читаетъ іерей, облеченный въ черныя ризы, стоя на амвонѣ предъ царскими вратами; предъ чтеніемъ, послѣ молитвъ повечерія: «Нескверная, неблазная» и «Дажь намъ, Владыко», клиръ поетъ стихиру великаго пятка: «Слава и нынѣ», «Тебѣ одѣющагося свѣтомъ, яко ризою», а по прочтеніи Евангелія поетъ стихиру великой субботы: «Придите, ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго». Послѣ того повечеріе оканчивается пѣніемъ: «Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ». Въ концѣ описанія обряда пассіи, въ упомянутой Цвѣтной Тріоди сказано: «Сія вся воспоминается по совѣту, а не по повелѣнію, яже вся подъ расужденіе церкви святыхъ православныхъ подаются» *). Въ Кіевѣ пассіи, согласно начальному установленію, совершаются по пятницамъ, но въ другихъ городахъ, по большей части, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ совершеніе ихъ не-

*) Пособіе къ изученію Устава богослуженія прот. Е. Никольскаго. Примѣч. на стр. 579.

ренесено на воскресенья. Обрядъ пассіи сопровождается обыкновенно соотвѣтствующей бесѣдой о крестныхъ страданіяхъ Христа Спасителя; кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по окончаніи пассіи совершается чтеніе акаѳиста, а самое чтеніе евангельскаго повѣствованія слушается молящимися съ возженными свѣчами. Во время совершенія пассіи мѣстныя иконы принято закрывать страстными иконами, изображающими страждущаго Спасителя и Богоматерь, въ моментъ стоянія ея при крестѣ, или такыя иконы полагаются на срединѣ храма.

Умилительный обрядъ пассіи производитъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ, въ то же время оживляя и облегчая своей торжественностію напряженное во дни Св. Четырдесятницы—дни плача и сокрушенія о грѣхахъ—религіозное чувство, особенно, когда онъ бываетъ обставленъ съ возможнымъ благолѣпіемъ и сопровождается пѣніемъ благоустроеннаго хора. Неудивительно, поэтому, что этотъ церковно-богослужебный обрядъ изъ Кіева скоро получилъ широкое распространеніе въ предѣлахъ Юго-Западной, а потомъ, особенно при Георгіи Конисскомъ, и Западной Россіи, и пользуется глубокимъ расположеніемъ здѣсь со стороны православнаго населенія, о чемъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ всегда полные, при совершеніи пассій, храмы. Такъ успѣшно привившись среди значительно католическаго населенія Юго-Западной и Западной Россіи, пассіи, безъ сомнѣнія, имѣли большую долю значенія въ дѣлѣ противодѣйствія католической пропагандѣ, и въ этомъ отношеніи нельзя не пожелать имъ самаго широкаго распространенія на нашей Западной окраинѣ въ цѣляхъ противодѣйствія католическому здѣсь вліянію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на Полное собраніе сочиненій **Епископа Антонія** (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе января—марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печати. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч; въ третій—статьи философско-критическаго содержанія. (Разборъ религіозна философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго, Магистерская диссертація автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.



О С Ъ Д Е Л Ѣ А Н Н Ы Е :

Божинское духовное училище (продолженіе).—О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ—О происхожденіи пассій.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 29 Февраля 1900 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

въ с. Бабчинѣ и с. Домановичахъ Рѣчицкаго уѣзда и м. Изяславлѣ Минскаго уѣзда. Изъ означенныхъ ходатайствъ въ отчетномъ году удовлетворены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ два: объ отпускѣ дополнительнаго пособія на устройство зданій для Богушевической второклассной школы, постройка коихъ производится въ текущемъ году, и о разрѣшеніи устройства второклассной школы въ селѣ Бабчинѣ Рѣчицкаго уѣзда, для которой предположено построить зданія по плану Немоницкой школы Борисовскаго уѣзда, въ каковыхъ видахъ поручено назначенной Епархіальнымъ Совѣтомъ комиссіи по постройкѣ зданій для Бабчинской второклассной школы пересмотрѣть смѣту расходовъ по устройству Немоницкой второклассной школы съ цѣлю примѣненія ея къ мѣстнымъ цѣнамъ (въ настоящее время она уже находится на разсмотрѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ скоромъ времени имѣетъ быть представлена въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ). Ходатайство объ отпускѣ средствъ на постройку Немоницкой второклассной церковно-приходской школы не имѣло успѣха по той причинѣ, что Минскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами отклонено было ходатайство Совѣта объ отводѣ для проектируемой второклассной школы казенныхъ участковъ земли въ сосѣдствѣ съ с. Немоницею, какъ не дано было движенія и другому ходатайству Совѣта о безмездномъ отпускѣ лѣса на постройку зданій той же второклассной школы. На ходатайство объ отпускѣ средствъ на ремонтъ и приспособленіе зданій б. римско-католическаго монастыря въ м. Смиловичахъ для устройства второклассной школы разрѣшенія до настоящаго времени не послѣдовало. По дѣлу объ устройствѣ второклассной школы въ м. Изяславлѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ, сообразуясь съ разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ отношеніи отъ 16 Ноября 1898 г. за № 6047 по дѣлу объ устройствѣ До-

мановичской второклассной школы, въ силу каковыхъ разъясненій прежде всего надлежитъ испросить разрѣшеніе на устройство въ извѣстномъ пунктѣ второклассной школы, представилъ въ отчетномъ году въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предварительно свѣдѣнія объ условіяхъ, благоприятствующихъ избранію м. Изяславля пунктомъ для второклассной школы, и возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи на устройство въ семь пунктѣ второклассной школы; въ слѣдующемъ же за отчетнымъ году, по требованію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, препровождены въ означенный Совѣтъ планъ и смѣта на постройку зданій второклассной школы въ названномъ мѣстечкѣ. По устройству Домановичской второклассной школы не было представлено въ отчетномъ году въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ смѣты и плана проектированной постройки по той причинѣ, что для составленія помянутыхъ смѣты и плана не было изыскано никакихъ мѣстныхъ средствъ, отказался отъ составленія ихъ и Епархіальный Архитекторъ до разрѣшенія поднятаго имъ, какъ было сказано выше, вопроса (разрѣшеннаго въ 1899 г.) о вознагражденіи его за труды по выполненію порученій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Закончены производствомъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ дѣла объ устройствѣ второклассныхъ школъ въ с. Ольберовичахъ Борисовскаго у., с. Новыя дороги Бобруйскаго у. и м. Городищѣ Новогрудскаго уѣзда. Первыя два дѣла не представлены въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ вслѣдствіе того, что предварительно предположено было возбудить ходатайства о безмездномъ отпускѣ казеннаго лѣса на постройки зданій названныхъ школъ, но за отказомъ Епархіальнаго Архитектора отъ составленія смѣты лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ на производство строительныхъ работъ, пріостановлено было возбужденіе означенныхъ ходатайствъ до разрѣшенія Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ во-

проса о вознагражденіи Епархіальнаго Архитектора за выполнение порученій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Дѣло объ устройствѣ второклассной школы въ м. Городищѣ отложено было представлениемъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ до окончательнаго разрѣшенія Минскою Духовною Консисторіею вопроса объ отводѣ подъ устрояемую школу участка церковной земли, разрѣшеннаго въ смыслѣ благопріятномъ для проектируемой школы въ настоящее время.

Въ Игуменскомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ уѣздахъ въ отчетномъ году церковныя школы были во всѣхъ приходахъ, при чемъ въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ онѣ были даже почти въ каждой деревнѣ. Въ одной изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Новогрудскаго уѣзда—Купиской—не было въ отчетномъ году занятій вслѣдствіе истребленія школьнаго зданія пожаромъ, отъ котораго выгорѣла почти вся деревня (на постройку новаго зданія отпущены Епархіальнымъ Совѣтомъ средства, въ дополненіе къ суммѣ, полученной въ качествѣ страховой преміи). Не было церковныхъ школъ въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходахъ по указываемымъ ниже причинамъ:

По Бобруйскому уѣзду—въ Горковскомъ приходѣ, состоящемъ преимущественно изъ мелкихъ хуторовъ, находящихся на значительномъ разстояніи одинъ отъ другаго, вслѣдствіе чего, по отчету Отдѣленія, почти невозможно подыскать подходящій пунктъ для устройства церковной школы.

По Борисовскому уѣзду—въ Гливинскомъ, Велятичскомъ, Вилейскомъ и Смороковскомъ приходахъ, въ каковыхъ приходахъ отсутствіе церковныхъ школъ, по отчету Отдѣленія, зависитъ не отъ нежеланія населенія имѣть у себя церковныя школы, а отчасти отъ недостатка усердія и умѣнія взяться за дѣло самихъ приходскихъ священниковъ, отчасти же и отъ того, что въ этихъ централизованныхъ приходахъ существуютъ многолюдныя народныя училища.

По Минскому уѣзду—въ Вицковскомъ, Озерскомъ и Кривичскомъ приходахъ, при чемъ отсутствіе церковныхъ школъ въ означенныхъ приходахъ Огдѣленіе объясняетъ во первыхъ тѣмъ, что приходы эти слишкомъ невелики по количеству прихожанъ и состоятъ изъ мелкихъ поселковъ, представляющихъ удобства для выбора одного изъ нихъ пунктомъ для устройства церковной школы, а во вторыхъ тѣмъ, что на близкомъ разстояніи отъ поименованныхъ приходоѡ находятя церковно-приходскія и министерскія училища съ общежитіями, что даетъ возможность крестьянамъ посылать своихъ дѣтей въ эти именно школы; впрочемъ крестьяне Кривичскаго прихода въ отчетномъ году возбудили ходатайство (находящееся въ настоящее время на разсмотрѣніи Епархіального Совѣта) объ открытіи у нихъ церковно-приходской школы и составили приговоръ объ отпускѣ на содержаніе проектируемой школы по 100 р. ежегодно. Кромѣ того церковныхъ школъ не было также въ слѣдующихъ городскихъ приходахъ—Минскаго Каѡедральнаго Петропавловскаго собора и Минской Переспенской церкви. На устройство зданія для церковно-приходской школы при Переспенской церкви еще въ 1895 г. ассигновано было Совѣтомъ Епархіального Св. Николаевскаго Братства пособіе изъ суммъ губ. зем. сбора и въ отчетномъ году на разсмотрѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта было между прочимъ и дѣло объ устройствѣ церковно-приходской школы при означенной церкви, но въ виду того, что участокъ церковной земли, отводимый причтомъ подъ постройку школьнаго зданія, признанъ былъ Совѣтомъ неудобнымъ, а также въ виду значительной суммы, испрашивавшейся на строительныя работы сверхъ ассигнованнаго въ 1895 г. на тотъ же предметъ пособія, при совершенномъ отсутствіи мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе проектируемой школы, дѣло объ устройствѣ церковно-приходской школы при Переспенской

церкви при перечисленныхъ условіяхъ, согласно утвержденному постановленію Совѣта, прекращено, а назначенное въ 1895 г. на постройку зданія для помянутой школы пособие распредѣлено на строительныя нужды другихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

По Мозырскому уѣзду—въ Бесѣдскомъ, Телешевичскомъ, Князь-Озерскомъ, Ласковичскомъ, Комаровичскомъ, Радилевичскомъ, Тонежскомъ, Милошевичскомъ, Ольшанскомъ и Лядецкомъ приходяхъ. Причинами отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходяхъ, по отчету Отдѣленія, были—бѣдность населенія, разбросанность и малочисленность деревень, отсутствіе подходящихъ учителей, невѣжество прихожанъ, недошедшихъ до сознанія необходимости и пользы школы, такъ какъ означенные приходы расположены въ самыхъ глухихъ и дикихъ мѣстахъ съ населеніемъ поголовно безграмотнымъ, хотя въ нѣкоторыхъ приходяхъ въ отсутствіи церковныхъ школъ виноваты сами настоятели, мало прилагающіе труда и энергіи къ открытію школъ въ своихъ приходяхъ. Въ отчетномъ году не было занятій въ Старосельской церковно-приходской школѣ вслѣдствіе ветхости школьнаго помѣщенія, по каковой причинѣ Отдѣленіе ходатайствовало даже о закрытіи въ Старомъ Селѣ церковно-приходской школы, но по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были приняты мѣры къ поддержанію названной школы, вслѣдствіе чего въ слѣдующемъ за отчетнымъ году въ сей школѣ найдено возможнымъ возобновить учебныя занятія и начато дѣло о постройкѣ новаго зданія при участіи прихожанъ Старосельской церкви.

По Пинскому уѣзду—въ Ставоксскомъ, Жабчицкомъ, Пинковичскомъ, Хотыничскомъ, Пнівскомъ, Морочанскомъ и Бродницкомъ приходяхъ, при чемъ въ отчетѣ Отдѣленія не указывается другихъ причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ приходяхъ кромѣ той, что въ сихъ прихо-

дахъ существуютъ народныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По Рѣчицкому уѣзду—въ Колковскомъ приходѣ, гдѣ причинами отсутствія церковной школы, по отчету Отдѣленія, служатъ—бѣдность мѣстныхъ крестьянъ, для которыхъ затруднительно содержать и существующее у нихъ народное училище, а равно старость, слабость силъ и отсутствіе энергіи приходскаго священника.

Число народныхъ училищъ Минской губерніи съ распределеніемъ ихъ по уѣздамъ, а также и количество учащихся въ нихъ дѣтей обоего пола за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ Минскою Дирекціею народныхъ училищъ при отношеніи отъ 10 Марта 1899 г. за № 2481.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число училищъ.	Число учащихся.		Итого.
		Мальч.ковъ.	Дѣвочекъ.	
Минскій	36	2383	421	2804
Борисовскій	36	2078	355	2433
Бобруйскій	29	1907	160	2067
Игуменскій	44	2811	356	3167
Мозырскій	24	1599	279	1878
Новогрудскій	33	2917	307	3224
Пинскій	32	1666	150	1816
Рѣчицкій	36	1753	409	2162
Слуцкій	26	2839	190	3029
Итого	296	19953	2627	22580

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ Минской епархіи въ отчетномъ году были три и всё женскія—въ г. Минскѣ при женской трехклассной школѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Бобруйскѣ въ помѣщеніи частной бесплатной школы и въ заштатномъ городѣ Несвижѣ Слуцкаго уѣзда въ помѣщеніи учебной команды 40 артиллерійской бригады, при чемъ воскресная школа въ г. Несвижѣ открыта въ отчетномъ году.

Вечерніе классы въ отчетномъ году существовали только при Пинской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школѣ, открытые для взрослыхъ желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ и учениковъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ въ видахъ сообщенія имъ дополнительныхъ спеціальныхъ познаній по наукамъ естественнымъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ и съ содержаніемъ на средства Управленія Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ; къ концу отчетнаго года означенные классы посѣщали 30 учениковъ.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій и по показаніямъ школьныхъ листковъ, при 5 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—трехъ Борисовскаго уѣзда и двухъ Новогрудскаго уѣзда—и при 24 школахъ грамоты—трехъ Борисовскаго уѣзда, пяти Новогрудскаго уѣзда, двухъ Рѣчицкаго уѣзда и четырнадцати Минскаго уѣзда, а всего при 29 церковныхъ школахъ съ общимъ числомъ посѣщавшихъ ихъ учащихся 498, въ томъ числѣ на церковно-приходскія школы приходится 177 и на школы грамоты 321. Въ шко-

лахъ Борисовскаго уѣзда воскресно-повторительныя занятія велись съ учениками церковныхъ школъ и состояли въ подготовкѣ подѣ руководствомъ учителя уроковъ, при чемъ при посредствѣ учителя ученики утверждались въ знаніи пройденнаго, а въ Передѣльской школъ грамоты Рѣчицкаго уѣзда означенныя воскресно-повторительныя занятія были посѣщаемы взрослыми, окончившими курсъ въ сей школъ.

Воскресная школа въ г. Минскѣ содержалась на счетъ пособія, отпускаемаго городомъ, въ размѣръ 100 руб. ежегодно. Кромѣ того въ означенную школу препровождено въ отчетномъ году отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 50 картинъ изъ Свящ. Исторіи на сумму 5 руб. 25 коп. и, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выслано изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ книгъ на сумму 100 руб., а также разрѣшено Епархіальному Училищному Совѣту расходовать ежегодно на нужды означенной школы до 150 р. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. На содержаніе Бобруйской воскресной школы въ отчетномъ году поступило отъ города, отъ общества Краснаго Креста, изъ концертнаго, театральнаго и лотерейнаго сборовъ въ пользу школы всего 235 руб. 42 коп. Воскресная школа въ г. Несвижѣ содержалась на средства отъ пожертвованій частныхъ лицъ, а также отъ сбора съ концерта и благотворительной лотереи, устроенныхъ въ пользу школы, каковыхъ средствъ въ отчетномъ году поступило всего 134 руб. 60 коп. Кромѣ того для Несвижской школы, по открытіи ея, были высланы изъ запасовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по просьбѣ завѣдующаго школою священника, полный экземпляръ картинъ изъ Священной Исторіи и нѣкоторое количество учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Попечительницею Минской воскресной школы въ отчетномъ году состояла жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника