

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

21 іюня.

Годъ XVIII.

1900 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго іюня, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*—священника села Грудиновки, Быховскаго уѣзда, Антонія *Шафранскаго*.

#### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

2 іюня преподано Архипастырское благословеніе—прихожанамъ Покалюбичской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на украшеніе своего приходскаго храма, на сумму 1052 р.

#### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

2 іюня объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Городецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, женѣ мѣстнаго волостного писаря Маріи *Мироновой* и учительницѣ народнаго училища Еленѣ *Романкевичъ* за усердіе ихъ ко храму Божію.



## Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи проситъ поспѣшить высылкою взносовъ въ Кассу за 1-ю четверть текущаго года слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ: 2-го округа Быховскаго уѣзда, 2-го и 5-го округовъ Гомельскаго уѣзда, 2-го и 3-го округовъ Рогачевскаго уѣзда, 3-го округа Сѣнненскаго уѣзда, 2-го округа Чаусскаго уѣзда и 1, 2 и 3 округовъ Чериковскаго уѣзда. При высылкѣ взносовъ обязательно слѣдуетъ прилагать списокъ участниковъ кассы съ обозначеніемъ количества взноса.

### Перемѣны по службѣ.

— Состоящій на звонарской вакансіи, псаломщикъ при кафедральномъ соборѣ Иванъ *Ткачевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюня, перемѣненъ на псаломщицкое мѣсто къ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Соколовской школы грамоты, Чериковскаго уѣзда, Вячеславъ *Скромновъ*.

— Сынъ діакона Владиміръ *Перлашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня, назначенъ и. д. псаломщика къ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Псаломщикъ-діаконъ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, Іоаннъ *Квятковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, согласно прошенію, перемѣненъ къ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, а на его мѣсто, и. д. псаломщика назначенъ учитель Зимницкой церковно-приходской школы, Быховскаго уѣзда, Павелъ *Петрашень* — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Священникъ Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Симеонъ *Деплинскій* 5 іюня скончался.

### Вакантное мѣсто.

Священническое при —  
Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, 5 іюня; жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1444 д. жен. п.

## Духовно-музыкальныя переложенія регента Владимірскаго архіерейскаго хора Алексѣя Ставровскаго, резолюціею Его Пресвященства отъ 5 сего іюня, рекомендуе- мая къ выпискѣ для церковно-приходскихъ школъ, духовно-учеб- ныхъ заведеній и библиотекъ монастырей, соборовъ и приход- скихъ церквей.

1. «Пѣснопѣвія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса», въ простѣйшей гармоніи, въ двухъ выпискахъ.

Въ 1-мъ выпускѣ заключаются обиходные церковные напѣвы:

Благослови душе моя Господа—Греческаго распѣва; Ектенія великая—Кіевскаго распѣва; Ектенія великая—инога распѣва; Блаженъ мужъ, гласъ 8-й—Кіевскаго распѣва; Ектенія малая—Кіевскаго и инога распѣвовъ; Господи воззвахъ и Да исправится молитва моя на всѣ 8-мъ гласовъ—Кіевскаго распѣва, Свѣте тихій—Кіевскаго и инога распѣвовъ; Вечерніи прокимны дневніи—Знаменнаго расп., Ектенія сугубая—Кіевск. и инога распѣвовъ; Ектенія просительная—Кіевск. расп., На Литіи—Господи помилуй—обычнаго распѣва; Богородице Дѣво, радуйся—сокращен. Греческаго (обычнаго) распѣва; Богородице Дѣво, радуйся и Буди имя Господне—Кіевскаго распѣва, Богъ Господь, тропари и Богородичны на всѣ 8-мъ гласовъ—разныхъ распѣвовъ; На каеисмахъ—Господи помилуй и проч.—обычн. расп., Хвалите имя Господне—Кіевскаго и инога распѣвовъ; На рѣкахъ Вавилонскихъ—136 псаломъ—Греческ. расп., Тропари воскресны, поемые по непорочнахъ—Кіевск. расп., Прокимны воскресны и Всякое дыханіе—Знамен. распѣва; Господи помилуй, Слава Тебѣ, Господи, Воскресеніе Христова видѣвши, Слава—Молитвами Апостоловъ, и нынѣ—Молитвами Богородицы, Помилуй мя Боже и Воскресъ Іисусъ отъ гроба—Кіевск. расп., Покаянія отверзи ми двери.—Знамен. расп., На спасенія стези и Множества содѣянныхъ мною лютыхъ—Кіевскаго распѣва; Типы напѣвовъ ирмосовъ на всѣ 8-мъ гласовъ—разныхъ расп., Цѣнь Пресвятыя Богородицы—сокращен. Греческаго и инога распѣвовъ; Святъ Господь Богъ нашъ 8-ми гласовъ—Знамен. расп., Всякое дыханіе на всѣ 8 гласовъ—Кіевск. расп., Утреннія Евангельскія стихиры (11 стихирь)—Кіевск. расп., Славословіе великое—Знамен. и инога распѣвовъ; Тропари воскресны, поемые по Славословію—Знаменнаго распѣва, Благослови, Утверди Боже и проч. до конца службы—Кіевскаго и инога распѣвовъ.



Во II выпускѣ помѣшены Воскресныя пѣснопѣнія изъ Октоиха: Стихиры на Господи возвахъ—по четыре стихиры въ каждомъ гласѣ—Кіевск. росп. Догматики—Знаменнаго и Кіевскаго роспѣвовъ; Стихиры на стиховнѣ и Богородичны на всѣ 8 гласовъ—Кіевск. роспѣва; Степени: 1-й антифонъ каждаго гласа—Знамен. росп. Ирмосы всѣхъ гласовъ—разныхъ роспѣвовъ; Стихиры на хвалитехъ—по двѣ въ каждомъ гласѣ и Препоблагословенна еси на 8 гласовъ—Кіевскаго роспѣва

Выпуски эти Св. Синодомъ допущены къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, на курсахъ пѣнія и въ псаломщическихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію.

Цѣна за оба выпуска 1 р. 75 к. Выпуски отдѣльно не продаются. При пересылкѣ уплачивается за 3 фунта.

2. «Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники древнихъ напѣвовъ», положенныя для четырехъ голосовъ—дисканта, альты, тенора и баса, въ XII выпускахъ.

Содержаніе службы каждаго праздника: всѣ стихиры на Господи возвахъ, 3—5 стихиръ на Литіи и всѣ стихиры на стиховнѣ—Кіевскаго роспѣва; тропарь, кондакъ и величаніе разныхъ роспѣвовъ, всѣ ирмосы и катавасія—разныхъ роспѣвовъ, всѣ стихиры на хвалитехъ—Кіевскаго роспѣва, а такъ-же и другія пѣснопѣнія, употребляемыя въ тотъ или другой праздникъ.

Выпускъ I. Богоявленіе.

> П. Срѣтеніе Господне.

> III. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

> IV. Недѣля Вай (Входъ Господень въ Іерусалимъ).

> V. Вознесеніе Господне.

> VI. Св. Пятидесятница (Троицинъ день).

> VII. Преображеніе Господне.

> VIII. Успеніе Пресвятыя Богородицы.

> IX. Рождество Пресвятыя Богородицы.

> X. Воздвиженіе Животворящаго Креста.

> XI. Введеніе Пресвятыя Богородицы.

> XII. Рождество Христово.

Выпуски эти, равно книгъ и „пѣснопѣнія воскресныя“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи воспитанниковъ церковному пѣнію.



Цѣна каждаго выпуска: партитура 75 коп., голосовая партія 1 р. 25 к.; При пересылкѣ уплачивается: всѣхъ 12 службъ въ партитурахъ и голосахъ за 16 ф., каждой службы отдѣльно—партитура за 1 ф., а голоса за 2 ф.

Книги продаются: въ г.г. Владимірѣ у А. Е. Ставровскаго, въ Москвѣ въ музыкальныхъ магазинахъ: Юргенсона, Гутхейля, Циммермана и Мейкова; въ Петербургѣ: въ книжномъ складѣ Издательской Комиссіи при Св. Синодѣ и у Юргенсона.

„Пѣснопѣнія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ“ составлены для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, учениковъ церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ, съ цѣлю дать большія удобства къ изученію пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія и полную возможность отправлять эту церковную службу, не нуждаясь въ другихъ нотныхъ книгахъ, а „Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники“ составлены: 1) въ устраненіе неудобствъ, обыкновенно испытываемыхъ пѣвческими хорами при пѣніи праздничныхъ пѣснопѣній лишь по одной и то не нотной книгѣ; 2) съ цѣлю облегчить пѣвцамъ толковое исполненіе этихъ пѣснопѣній какъ со стороны правильнаго раздѣленія ихъ на остановки — музыкальныя строки, требуемыя содержаніемъ того или другаго пѣснопѣнія, такъ и особенно со стороны точнаго и осмысленнаго воспроизведенія текста въ соотвѣтствіе гласовымъ напѣвамъ и 3) съ цѣлю дать возможность учащимся, при классныхъ занятіяхъ и при пѣніи въ храмѣ, практически изучить порядокъ слѣдованія мелодическихъ строкъ древняго осмогласія и помочь ученику въ приобрѣтеніи навыка распѣвать всякаго рода и другія пѣснопѣнія въ формѣ упрощенной гармонизаціи,—такъ, чтобы онъ впослѣдствіи и самъ могъ быть болѣе или менѣе опытнымъ руководителемъ при исполненіи гласовыхъ напѣвовъ не только въ унисонѣ, но и въ гармоническомъ видѣ.

Такъ какъ обычные осмогласные напѣвы, представляя собою многія мѣстныя, хотя иногда и незначительныя измѣненія и сокращенія, не могутъ идти въ сравненіе съ древне-церковнымъ осмогласіемъ, отлично сохранившимся въ нотныхъ изданіяхъ Св. Синода, то въ основаніе этого труда принято сіе послѣднее. Мною руководило убѣжденіе, что приученіе пѣвцовъ къ правильному изложенію напѣвовъ можетъ привести лишь къ систематично выдержанному исполненію пѣснопѣній, дѣлая содержаніе ихъ яснымъ и понятнымъ каждому пѣвцу, ученику и богомольцу. Почему напѣвы стихирь, тропарей и ирмосовъ, для большаго удобства при изученіи и исполненіи, систематически раздѣлены на музыкальныя строки, съ обозначеніемъ каждой изъ нихъ соотвѣтствующею

цифрою, а всѣ пѣснопѣнія расположены въ порядкѣ, отправленія все-  
нощнаго служенія. Пѣснопѣнія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія, кромѣ церковнаго  
напѣва, изложеннаго для большаго оттънка квадратною нотою въ первой  
строчкѣ, гармонизованы еще на два голоса и, для облегченія учащихя,  
положены въ томъ же альтовомъ ключѣ, а «Пѣснопѣнія всенощныхъ  
бдѣній на двенадцатые праздники» положены на четыре голоса въ ши-  
рокой гармоніи и въ строгомъ церковномъ стилѣ, причеиъ мелодія напѣ-  
вовъ вездѣ находится въ верхнемъ голосѣ, т.-е. у дисканта. Пѣвческіе  
хоры, обладающіе хорошими голосами, а также и численностію ихъ,  
могутъ исполнять пѣснопѣнія въ удвоенной гармоніи, а хоры малые—  
провинціальныя и сельскіе—въ тѣсовой гармоніи. Кромѣ сего «Пѣснопѣ-  
нія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники» могутъ служить  
ключеиъ къ уразумѣнію исполненія въ четыре голоса вышесказанныхъ  
«Пѣснопѣній Воскреснаго всенощнаго бдѣнія», положенныхъ на три го-  
лоса.

Всѣ Пѣснопѣнія какъ Воскреснаго всенощнаго бдѣнія, такъ и все-  
нощныхъ же бдѣній на двенадцатые праздники, весьма доступны къ  
исполненію и хорами изъ однородныхъ голосовъ—мужскихъ или женскихъ.  
Примѣры голосовыхъ распредѣленій при исполненіи пѣснопѣній въ той  
или другой гармоніи, тѣмъ или другимъ хоромъ, помещены въ началѣ  
каждаго выпуска.

При требованіи книгъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ,  
цѣна ихъ удешевляется.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Высочайшая награда.— Пре-  
поданіе Архиаствырскаго благословенія.— Благодарность Епархіальнаго Началь-  
ства.— Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи.—  
Перемѣны по службѣ.— Вакантное мѣсто.— Духовно-музыкальныя переделанія ре-  
гента Владимірскаго архіерейскаго хора Алексѣя Ставровскаго, рекомендуемыя  
къ выпискѣ для церковныхъ, духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ библи-  
отекъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 20 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей П. Михай.*  
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня.

№ 18.

1900 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

ПАМЯТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА ЗА  
ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНІЯ ЕГО НА МОГИЛЕВСКОЙ КАФЕДРѢ  
(1840—1844 г.г.) <sup>1)</sup>.

Заботы преосвящ. Исидора о воссоединенныхъ униатахъ осложнялись еще тѣмъ обстоятельствомъ, что онѣ неволью втягивали его въ борьбу съ католицизмомъ. Общеизвѣстно, что католики вообще и католическая іерархія особенно — никакъ не хотѣли примириться съ фактомъ воссоединенія униатовъ, путемъ усиленныхъ трудовъ значительно уже окатоличенныхъ. Въ Могилевѣ же, при этомъ, было и средоточіе римско-католическаго духовнаго управленія. Здѣсь была консисторія католическаго митрополита Павловскаго, здѣсь-же жилъ администраторъ епархіи Камюнео и находилась католическая семинарія <sup>2)</sup>. Помѣщики въ большинствѣ были на сторонѣ ксендзовъ, и поэтому являлись союзниками послѣднихъ въ ихъ дѣятельности. Въ отношеніи простого народа, кстати, какъ сказано выше, не подготовленнаго къ дѣлу воссоединенія, они содѣйствовали путемъ крѣпостнаго права, а въ отношеніи воссоединеннаго духовенства, на которое было обращено усиленное вниманіе, — путемъ матеріальной зависимости духовенства отъ тѣхъ же помѣщиковъ. При такихъ условіяхъ получались невѣроятныя явленія въ ущербъ православію. Ксендзы, разъѣзжая по епархіи и служа въ римско-католическихъ каплицахъ, всѣми мѣрами зазывали туда воссоединенныхъ и возбуждали ихъ противъ православія <sup>3)</sup>. Въ нѣкоторыхъ воссоединен-

<sup>1)</sup> Окончаніе, — см. № 15.

<sup>2)</sup> Христ. Чт. 1892 г. ноябрь—декабрь, стр. 510.

<sup>3)</sup> Дѣло Могилев. дух. консист. 1840 г. № 46; 1841 г. № 441 и др.



ныхъ приходахъ, какъ напр. въ Пирянскомъ, Мстиславскаго уѣзда, всѣ прихожане, въ 1840 г., не были у исповѣди у своего приходскаго священника <sup>1)</sup>. Къ сожалѣнію, случаи не только холодности къ православію, но даже и прямого совращенія въ латинство бывали даже въ семьяхъ лицъ изъ воссоединеннаго духовенства <sup>2)</sup>. Матеріальная же зависимость духовенства отъ помѣщиковъ ставила его иногда въ безвыходное положеніе. Иначе трудно объяснить, какъ это священникъ рѣшался иногда, зъ угоду католикамъ, въ своихъ документахъ показывать лицъ, не бывшихъ у исповѣди, бывшими <sup>3)</sup>. Въ архивѣ Могилевской духовной консисторіи масса дѣлъ о такихъ и тому подобныхъ явленіяхъ за 4--лѣтній періодъ управленія епархіею преосвящ. Исидоромъ, требовавшихъ, въ свою очередь, отъ Могилевскаго Архипастыря особаго такта и труда, чтобы распутать всѣ такія интриги. И вотъ, разѣзжая по епархіи самъ и посылая своихъ депутатовъ, преосвящ. Исидоръ старался точно разяснить каждое недоразумѣніе и разслѣдовать каждое злоупотребленіе. Слѣдственные дѣла были явленіемъ самымъ зауряднымъ. И насколько этотъ Архипастырь отдавался своему дѣлу, видно даже изъ того, что вся многосложная переписка и съ высшимъ начальствомъ и вообще различными инстанціями власти по даннымъ дѣламъ велась имъ собственноручно, такъ что черянки этой переписки и до сихъ поръ хранятся при дѣлахъ въ консисторскомъ архивѣ.

Для увѣщанія совратившихся въ латинство и въ предупреденіе подобныхъ совращеній преосвящ. Исидоромъ, изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, еще въ 1840 г. учреждена была особая комиссія. Враги православія и здѣсь хотѣли вредить дѣятельности Владыки. Интриги ихъ въ данномъ направленіи доходили даже до того, что посылались прошенія на Высочайшее имя, будто упомянутая комиссія, вопреки христіанскому духу, прибѣгаетъ къ насиліямъ и угрозамъ <sup>4)</sup>. Но это была натлая ложь и непониманіе дѣятельности преосвящ. Исидора. Послѣдній стремился къ устраненію смѣшанности вѣроисповѣданій, чтобы отъ того не выходило

<sup>1)</sup> Ibid., 1840 г. № 46.

<sup>2)</sup> Ibid., 1840 г. № 48; 1842 г. № 1125 и др.

<sup>3)</sup> Ibid. 1840 г. № 29.

<sup>4)</sup> Ibid. 1844, № 1609.

нежелательныхъ столкновений<sup>1)</sup> Поэтому, если онъ хлопоталъ объ отобраніи или закрытіи той или другой латинской каплицы, то только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православное населеніе было преобладающимъ. Характерна въ этомъ отношеніи его слѣдующая резолюція. Ему донесли, что въ Глухской каплицѣ служило католическое духовенство. И вотъ отъ 10 іюня 1842 г. на донесеніи преосвящ. Исидоръ пишетъ: „Глухская каплица значится въ вѣдомости, представленной въ министерство, съ отмѣткою, что нидульть на служеніе въ оной выдается по срокамъ. Латинянь въ фольваркѣ Глухахъ 9 и въ деревнѣ Глухахъ 32. Свѣдѣній о какихъ либо злоупотребленіяхъ или совращеніяхъ по причинѣ близости каплицы доселѣ не было получаемо. Посему нѣтъ прямого основанія воспрепятствовать латинскому служенію зъ Глухской каплицѣ. Ежели мѣстный протоіерей (Юркевичъ) имѣеть несомнѣнную надежду на присоединеніе сосѣднихъ латинянь къ православію, то надлежало бы позаботиться безъ отлагательства. Тогда было бы законное основаніе требовать закрытія каплицы“<sup>2)</sup>

Но всѣ эти труды и заботы преосвящ. Исидора не отвлекали его собою и отъ попеченій объ епархіальной жизни вообще. И здѣсь съ его именемъ соединяются весьма важныя улучшенія. Кромѣ упомянутыхъ его хлопотъ о приведеніи въ лучшій видъ храмовъ, не безъ его усиленныхъ ходатайствъ: назначено денежное содержаніе причтамъ приходскихъ церквей, опредѣлены законоположеніемъ начала къ обезпеченію ихъ помѣщеніями и земельными угодьями, положено вознагражденіе членамъ духовной консисторіи, возвышены оклады жалованья прочимъ дѣятелямъ епархіальнаго вѣдомства и увеличено содержаніе монастырей.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Ibid. 1841 г. № 441 и др.

<sup>2)</sup> Ibid. 1842 г. № 1125.

<sup>3)</sup> Такъ, Могилево-Братскій возведенъ въ 1-й кл. съ окладомъ 3185 руб., Мстиславскій Николаевскій и Оршанскій Покровскій возведены во 2-й кл. съ окладомъ 2220 р., Чонскій и воссоединенный Пустынский причислены въ 3-му кл. съ окладомъ 1540 р. Къ первому изъ нихъ приписанъ Охорскій, ко второму — Мстиславскій Туниченскій, къ третьему — Кутенскій Богоявленскій и четвертому — Шкловской Воскресенской. Это монастыри мужскіе. Женскіе монастыри. Оршанскій Кутенскій возведенъ въ 1-й кл. съ окладомъ 2765 р., Буйнической съ приписнымъ къ нему Барколабовскимъ возведенъ во 2-й кл. съ окладомъ 2155 р., Мазоловскій причисленъ къ 3-му классу съ окладомъ 1455 р. серебромъ  
Архiограф. собр., т. V, стр. 229.

Не забыты были и духовно-учебныя заведенія Могилевской епархіи. Кромѣ значительныхъ построекъ и передѣлокъ и въ семинари <sup>1)</sup> и во всѣхъ духовныхъ училищахъ, <sup>2)</sup> предпринятыхъ подъ личнымъ руководствомъ Преосвящ. Исидора, онъ самъ дѣятельно вникалъ и руководилъ внутреннюю ихъ жизнь. — Создавая, какое значеніе имѣть семинарское образованіе для будущихъ борцовъ за интересы православія — особенно въ здѣшнемъ краѣ, онъ постарался усилить здѣсь преподаваніе философско-богословскихъ наукъ на счетъ наукъ естественныхъ <sup>3)</sup> и зорко слѣдилъ, чтобы духовныя училища представляли своихъ воспитанниковъ для поступленія въ семинарію вполнѣ достаточно къ тому подготовленными. <sup>4)</sup> Преимущественное вниманіе обращено было на дѣтей возсоединеннаго духовенства, такъ какъ въ нихъ преосвящ. Исидоръ усматривалъ новое сильное оружіе въ пользу православія. По его личному ходатайству, для воспитанія послѣднихъ Св. Синодомъ было ассигновано 16000 р. <sup>5)</sup> которые, въ видѣ пособія, и выдавались въ 1841 и 1842 г.г. Не были забыты и преподаватели. Имъ, или точнѣе — лучшимъ изъ нихъ, въ качествѣ поощренія, выдавалось квартирныхъ пособія. <sup>6)</sup>

Что касается часта воспитательной, то и она, подъ руководствомъ пресвящ. Исидора, была поставлена на должную высоту. Отмѣтимъ здѣсь одну выдающуюся черту. По тѣмъ-же журналамъ семинарскаго Правленія видно, что между воспитанниками и инспекціей была установлена самая тѣсная связь. А отсюда выходило, что инспектору, Правленію и даже самому Преосвященному извѣстны были не только всѣ уклоненія воспитанниковъ отъ благоповеденія и тѣ мѣропріятія, которыя предпринимались противъ послѣднихъ, но извѣстны были и всѣ тѣ добрыя качества, которыя приносили лучшимъ воспитанникамъ. А отмѣтки, что такой то напр. воспитанникъ отличается добродушіемъ, а такой — скромностію, а тотъ — великодушіемъ и т. д., безспорно, были великимъ подспорьемъ для епархіальнаго архіерея при назначеніи того или другого изъ окончившихъ на извѣстное священнослужительское мѣсто.

Въ краткомъ видѣ мы сообщили здѣсь все, касающееся не-

<sup>1)</sup> Журвалы семинарскаго Правленія 1843 и 1844 г.г.

<sup>2)</sup> Гибъ. 1841 г.

<sup>3)</sup>, <sup>4)</sup>, <sup>5)</sup>, <sup>6)</sup> Ibid.



продолжительной дѣятельности преосвящ. Исидоръ на Могилевской кафедрѣ. Само собою разумѣется, что, на основаніи архивныхъ данныхъ, можно бы привести бѣльшее количество фактовъ, характеризующихъ и разъясняющихъ эту дѣятельность, но во всякомъ случаѣ это было бы только иллюстраціи, положенія остались бы тѣже. И изъ сказаннаго, полагаемъ, можно видѣть, насколько дѣятельность его отвѣчала запросамъ времени и были плодотворна — особенно въ то, такъ сказать, переходное время, когда онъ управлялъ епархією Могилевскою (съ 1841 г. въ санѣ архіепископа).

Въ 1844 г., 12 ноября, Высочайшимъ именнымъ указомъ архіепископъ Исидоръ перемѣщенъ въ епархію Картанинскую и Кахетинскую съ званіемъ члена Св. Синода и Экзарха Грузіи, гдѣ пробылъ онъ до 1858 г., съ 1856 г. (26 авг.) лично возведенный въ санъ митрополита. 1 марта 1858 г. именнымъ Высочайшимъ указомъ митр. Исидоръ назначенъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, а черезъ два года (1860 г. 1 іюля) послѣдовало назначеніе его митроп Новгородскимъ, С.-Петербуржскимъ и Финляндскимъ. На этомъ посту, въ званіи первенствующаго члена Св. Синода, онъ пробылъ тридцать два года. Достигнувъ едва не полныхъ (не хватаетъ 23 дней) девяносто трехъ лѣтъ своей жизни, шестидесяти семи лѣтъ священства и почти пятидесяти восьми лѣтъ архіерейства (не хватаетъ 64 дней), украшенный знаками даже патріаршаго достоинства, Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ скончался 7 сентября 1892 года.

Вѣчная ему память!

И. П.

---

### Наши отношенія къ нищимъ. Частная и общественная благотворительность. <sup>1)</sup>

Человѣчество, въ своемъ стремленіи къ улучшенію земной жизни, къ устраненію изъ нея такихъ сторонъ и явленій, которыя дѣлаютъ жизнь тяжелою, самое главное препятствіе встрѣчаетъ въ далеко неравномѣрномъ распредѣленіи земныхъ благъ, въ совмѣстномъ съ обезпеченностію существованіи крайней бѣдности, — этого

<sup>1)</sup> Публичное чтеніе, произнесенное въ г. Самарѣ въ 1897 г. и напеч. въ Самар. Епарх. Вѣд.

бича, способнаго отравлять самую жизнь. Раздѣленіе человѣческихъ обществъ на богатыхъ и бѣдныхъ членовъ всегда было рѣзкимъ, всегда, наряду съ великолѣпною и роскошною обстановкою жизни людей матеріально-обеспеченныхъ, существовали несмѣтные толпы обнищавшихъ людей, не имѣющихъ подъ-часъ куска насущнаго хлѣба. Какъ грозное свидѣтельство, стоитъ предъ человѣчествомъ изреченіе Спасителя: „*Нищія всегда имате съ собою*“ (Іоан. 12, 8; Мѣ. 26, 11; Мр. 14, 7), одинаково обнимая собою жизнь какъ древняго, такъ и новаго міра. — Несчастное положеніе бѣдныхъ слабыхъ, страждущихъ, часто беззащитныхъ, унижаемыхъ и оскорбляемыхъ не могло не вызывать въ такой или иной степени сочувствія и состраданія къ себѣ со стороны лицъ обеспеченныхъ. Объ этой-то любви къ такъ называемой „меньшей нашей братіи“ мною и предлагается вашему просвѣщенному вниманію настоящее чтеніе. — Не задаваясь особенными дѣлями, мое сообщеніе не будетъ новымъ въ ряду многихъ статей, трактующихъ объ этомъ предметѣ; для меня будетъ вполне достаточно, если удастся, хотя сколько-нибудь, уяснить обязанность любви къ неимущей братіи, мысль о которой (обязанности) была всегда присуща человѣчеству, но съ особенною полнотою, глубиною и жизненностію раскрывается въ христіанствѣ.

Идея любви къ человѣчеству, — повторяю, — такъ же древняя, какъ древне само человѣчество, потому что чувство любви другъ къ другу лежитъ въ самой человѣческой природѣ, основывается на одинаковости послѣдней. Безъ взаимной любви и помощи не могло бы существовать никакое человѣческое общество, никакое человѣческое развитіе; въ частности, любовь и состраданіе къ слабымъ, нуждающимся и беззащитнымъ во всѣхъ религіяхъ признавалась великими добродѣтелями. Но до начала христіанства эта идея, встрѣчая препятствіе себѣ со стороны грубыхъ и себялюбивыхъ стремленій, развившихся въ нравственно растлѣнномъ человѣчествѣ того времени, не только не могла раскрыться въ надлежащей полнотѣ, но даже стала затмеваться. Потому-то у самыхъ высокихъ мудрецовъ древности, — не говоримъ уже о простыхъ смертныхъ, — въ перечисленіяхъ человѣческихъ добродѣтелей часто встрѣчаемъ названіе мудрости, справедливости, мужества, воздержанія, но совершенно не видимъ имени любви. Даже въ еврейскомъ народѣ, руководившемся откровеннымъ нравственнымъ закономъ, идея любви по-

лучила настолько узкій смыслъ, что заповѣдь „возлюбиши ближняго своего, яко самъ себе“ (Лев. 19, 18) понималась и признавалась евреями только въ приложеніи къ единоплеменникамъ и людямъ одной вѣры. Въ христіанствѣ идея любви къ ближнему раскрыта съ такою полнотою и всесторонностію, что заповѣдь о любви явилась какъ бы новою и при томъ — отличительнымъ свойствомъ истинныхъ послѣдователей І. Христа (Іоан. 13, 34—35), коренною добродѣтелию, основаніемъ и завершеніемъ нравственной жизни, — такою необходимостію, безъ которой не имѣть никакой цѣны и даже немислима ни одна добродѣтель христіанина. „Если я говорю языками человеческими и ангельскими, учиг. ап. Павель, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, — я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. 13, 1—3). — Заповѣдь о любви не знаетъ границъ ни въ своемъ развитіи, — потому что должна уподобляться безпредѣльной любви Божіей, ни въ объемѣ своего примѣненія, потому что для нея должны быть одинаково близки все люди, какъ дѣти Отца небеснаго, равно призванныя въ братство Христовыхъ послѣдователей. Для христіанской любви не существуетъ различій по народности, религіи, общественному положенію, образованію; тѣмъ менѣе составляютъ для нея ограниченіе какія-либо личныя отношенія близости или отдаленности, расположенія или нерасположенія: для нея все равны. Но особенно близки должны быть для христіанской любви меньшіе братья, — бѣдные, больные, — по примѣру Самого Спасителя, послужившаго страждущему человечеству и указавшаго въ этомъ одну изъ цѣлей Своей земной дѣятельности, когда приложилъ къ Себѣ древнее пророчество, по которому, для того и „помазалъ Его Духъ Господень, чтобы благовѣствовать нищимъ, .. исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ“ (Лук. 4, 18). Соотвѣственно этому, и Своимъ послѣдователямъ Онъ обѣщаетъ дать — при второмъ Своемъ пришествіи и всеобщемъ судѣ — наслѣдіе царства небеснаго за то именно, что они накормили алчущаго, напоили жаждущаго, пріютили у себя странника, одѣли нагого, посѣтили больного (Мѣ. 25, 34—36, 40). — Не видимъ ли здѣсь перечисленіе тѣхъ именно



нуждъ, какими переполнена жизнь нищихъ, — людей, которымъ не удастся достигать своихъ лучшихъ желаній, у которыхъ отняты средства къ жизни самостоятельной, независимо-бездѣдной?..

Многоразличны виды бѣдности, какъ многочисленны и причины, вызвавшія послѣднюю. Иной въ теченіе долгихъ лѣтъ страдалъ тяжелымъ недугомъ, другой боленъ и теперь, третій потерпѣлъ отъ воровъ, пожара, неурожая, четвертый надорвалъ свои силы въ чрезмѣрномъ трудѣ и сталъ неспособнымъ добывать для себя насущное пропитаніе, пятый представляетъ собою какого-то неудачника, всю жизнь перебивающагося съ куска на кусокъ и живущаго въ проголодь... Нѣтъ возможности перечислить всѣ виды нуждающихся. Встрѣчаясь съ подобными явленіями жизни нашихъ ближнихъ, мы невольно располагаемся войти въ ихъ положеніе, потому что всякое несчастье съ человѣкомъ само по себѣ уже дѣйствуетъ на наше сердце, нерѣдко вызывая изъ нашей груди сострадательный вздохъ, nudить насъ поближе всмотрѣться въ горечь его жизни и оказать посильную помощь, въ меньшей мѣрѣ — побуждаетъ насъ къ разнымъ разсужденіямъ и наводятъ насъ на разные думы...

Въ настоящій разъ я намѣренъ обратить ваше вниманіе особенно на тѣхъ несчастныхъ, которые, *сами*, называя себя таковыми, повсюду ищутъ помощи, выставляются, гдѣ только можно и, протягивая руку, взываютъ къ проходящимъ: „ради Христа, будьте къ намъ милостивы; отцы наши-кормильцы, не дайте погибнуть съ холоду и голоду!“... Много такихъ несчастныхъ вездѣ; много ихъ и въ каждомъ городѣ и притомъ всякаго возраста. Особенно грустно видѣть малютокъ нищихъ, еле прикрытыхъ какими-то жалкими лохмотьями, посинѣвшихъ отъ холода и обезсилѣвшихъ отъ недостатка питанія. Невольно призадумаетесь надъ ихъ будущаюстію... Въ настоящіе дни они, быть можетъ, не знаютъ еще нравственнаго зла: тлетворный духъ подвальной распущенности не успѣлъ еще коснуться ихъ. Но кто скажетъ, — чѣмъ разрѣшится ихъ жалкая юность, никѣмъ не призрѣнная во-время? Не изъ такихъ ли пасынковъ судьбы вербуются цѣлыя фаланги падшихъ созданій, переполняющихъ собою извѣстнаго сорта дома и всѣ углы арестантскихъ помѣщеній? И не мудрено, — самую жизнь свою они направляютъ на этотъ скользкій и безотрадный путь, въ концѣ котораго ихъ ожидаетъ полное извращеніе нравственной человѣческой

личности... Много среди нищей братіи старцевъ, потерявшихъ свои силы въ жизненной борьбѣ и не получившихъ счастливаго удѣла — имѣть теплый уголокъ и вѣрный кусокъ хлѣба во дни старости, когда естественно покидаютъ силы и способность къ самостоятельному труду. А кто поинтересуется узнать, сколько поработалъ этотъ старецъ въ былые годы, какому множеству людей оказала свою помощь! Да, тогда всѣ цѣнили въ немъ добраго работника, а теперь никто не хочетъ и думать о немъ... Къ стыду нашего времени, такое равнодушіе къ старикамъ замѣчается въ жизни не только въ отношеніи чужихъ, но даже близкихъ и родныхъ... Вотъ проходить предъ нами цѣлый рядъ слѣпыхъ, хромыхъ, безрукихъ и т. п. людей, жизнь которыхъ всецѣло зависитъ отъ степени участія друзей. И гдѣ только не видимъ мы этихъ несчастныхъ и обездоленныхъ? Они встрѣчаются повсюду: въ храмахъ, на торжищахъ, на гуляньяхъ, словомъ, — вездѣ, гдѣ собирается или ходитъ народъ. Даже больше того, — намъ нѣтъ нужды и выходить куда нибудь, чтобы видѣть такихъ несчастливцевъ, потому что, и сидя дома, мы не лишены этого печальнаго зрѣлища ничѣмъ не скрашиваемой бѣдности: нужда заставляетъ нищихъ ходить по нашимъ дворамъ и домамъ.

Я упомянулъ о тѣхъ только неимущихъ, которые сами выставляютъ на видъ свое убожество; но ими далеко не исчерпывается все множество бѣдняковъ. — Сколько есть тайныхъ нищихъ, скрывающихся въ какомъ нибудь сыромъ и гниломъ углу полу-развалившейся хижины, куда не проникаетъ взоръ посторонняго, а тѣмъ болѣе — состоятельнаго человѣка! Это — самые несчастные изъ всѣхъ: гнетъ бѣдности для нихъ несравненно тяжелѣе, потому что у нихъ не хватаетъ духу выставить себя на людское позорище, хотя бы для того, чтобы протянуть изсохшую руку за кускомъ чернаго хлѣба. Такъ и влачатъ они въ подвалахъ и подземельяхъ свою скорбную жизнь до тѣхъ поръ, пока не погаснетъ въ нихъ послѣдняя искра ея вмѣстѣ съ послѣднимъ, тяжелымъ вздохомъ на краю могилы... никто и не вспомнить о такихъ несчастныхъ: какъ будто никогда и не было ихъ на свѣтѣ! Громадное колесо жизни катится — себѣ своимъ обычнымъ порядкомъ впередъ, безучастно пробѣгая мимо свѣжихъ могилъ такихъ бѣдняковъ... Развѣ сторожъ кладбищенскій будетъ знать, что на его участкѣ одною могильною насыпью стало больше...

Какъ же относимся мы къ явнымъ нищимъ и какъ отвѣчаемъ на ихъ неотступныя просьбы?—Люди нашего времени разво смотрятъ на нищенство и нищихъ, въ большинствѣ случаевъ въ нашихъ отношеніяхъ къ нимъ недостаетъ самаго главнаго и самаго необходимаго, это любви и состраданія. У насъ любятъ, обыкновенно, *судить* нищихъ, добираться до причины, приведшей человѣка къ нищетѣ. Но что особенно непростительно для христіанина,—многіе, при видѣ нищихъ, позволяютъ себѣ—не стѣняясь присутствіемъ послѣднихъ—выражать по ихъ адресу свои безсердечные приговоры, въ родѣ слѣдующихъ: „этотъ здоровъ и можетъ работать; этотъ ту-неядецъ, привыкшій жить на чужой счетъ; этотъ пропился кругомъ, а теперь просить. А вотъ и съ дѣтками своими ходить... и сама то погибшая, и дѣтей губить... Вотъ этому и подавать не стоитъ, потому что все равно пропѣть въ первомъ трактирѣ: по лицу видно, что онъ непробудный пьяница“ и пр. т. п. Выходить такимъ образомъ, что всѣ ниціе сами виноваты въ своей нищетѣ, и наша совѣсть можетъ оставаться совершенно спокойною даже въ томъ случаѣ, если мы откажемъ въ подаваніи такому нищему.—Нечего сказать,—произнести приговоръ легко; но будетъ ли онъ справедливъ? Да имѣемъ ли мы и право такъ безцеремонно разсматривать жизнь бѣдняка и такъ рѣшительно и открыто выражать свое сужденіе о немъ? Этими вопросами не задается никто; равно какъ никто не поставитъ себѣ труда поинтересоваться, каково отзывается нашъ безсердечный приговоръ въ душѣ бѣдняка... Горько становится нищему, особенно, если онъ съ доброю совѣстію и только крайность, самая настоятельная нужда заставили его протянуть руку за помощію, быть можетъ, только на время! Неудивительно, если иному бѣдняку, благодаря такимъ раздирающимъ душу замѣчаніямъ и презрительнымъ взглядамъ *сытыхъ* людей, и самая жизнь—этотъ драгоценный даръ Божій—представляется самымъ тяжкимъ несчастіемъ, освободиться отъ котораго, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше... вспомнить бы тутъ слѣдовало всякому, что „*нѣсть воля предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ*“ (Мѡ. 18, 14); вспомнить нужно и другое изреченіе Спасителя, сказавшаго: „*всякому просящему у тебе, дай*“ (Лук. 6, 30; Мѡ. 5, 42).

Вслѣдъ за началовождемъ своимъ, просвѣщенные учителя вѣ-



ры даютъ видѣть, насколько широка и пространна эта заповѣдь Христова: „кто-бы ни былъ просящій, и говоритъ одинъ изъ нихъ, дай ему... съ ласкою и благодушiемъ снабди его... и не старайся распознавать достойнаго отъ недостойнаго: пусть всѣ люди будутъ равны для тебя ради добраго дѣла... Дай не изъ-за лица просящаго, а изъ-за побужденiя твоего сердца, изъ-за любви къ Тому, Кто, всего Себя принесши за другихъ, сказалъ: „всякому просящему у тебе, дай“ (Св. Ис. Сир. слово 56). Таковъ голосъ истиннаго послѣдователя Христова, который поучаетъ, что каждый нищiй, кто-бы и каковъ-бы онъ ни былъ, заслуживаетъ полнаго вниманiя съ нашей стороны потому уже, что онъ — нищiй и просить нашей помощи. — Послѣ этого, едва-ли будутъ — хотя сколько-нибудь — уважительны наши отговорки, которыми любить и прикрываться въ своемъ равнодушiи къ нищимъ наша излишняя заботливость о себѣ самихъ, о своихъ одеждахъ и жилищахъ, о своей пищѣ и разныхъ удовольствiяхъ. „Для того-ли благо земное дано тебѣ, говорить Златоустый учитель Церкви, для того-ли вино, чтобы упиваться имъ, — для того-ли излишекъ, чтобы... одному пользоваться имъ для своего удовольствiя? Для удовольствiй (на зрѣлищахъ) готовы отдать самыя души ваши, а для Христа алчущаго, для дрожащаго и больнаго бѣдняка, не хотите удѣлить и малѣйшей части имущества“ (21 бесѣд. на 1 Кор.). — Не забудемъ, наконецъ, и страшнаго приговора на всеобщемъ и послѣднемъ судѣ Божиемъ: „идите отъ Мене проклятiи во огонь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его... понеже не сотвористе (дѣлъ милосердiя) единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе“ (Мат. 25, 41, 45). Если будемъ помнить все это, мы не позволимъ себѣ отказывать „просящему у насъ“ и поможемъ ему, кто сколько можетъ. Въ очахъ Божiихъ всякая жертва наша заслужить одобренiе, — лишь-бы сдѣлана была она отъ души, потому что правда Божiя оцѣниваетъ дѣло человеческого милосердiя не по количеству поданнаго, а по тому сердечному расположенiю, съ какимъ „выполняемъ мы христіанскую обязанность помощи нуждающемуся ближнему.“ что всѣ — отвѣсно Х

Предшествующими разсужденiями я старался уяснить и доказать ту истину, что любовь къ неимущей братiи и благотворительность въ отношенiи бѣдняковъ составляютъ одну изъ самыхъ высокихъ нравственныхъ обязанностей христіанина, потому что имѣютъ

прямую связь съ самою сущностію христіанства. Перейдемъ теперь къ дальнѣйшему вопросу, именно, — какимъ образомъ лучше всего выполнять эту обязанность, т. е. не оставить лиоудѣлю благотворенія въ рукахъ отдѣльных членовъ христіанскаго общества, или же сплотиться для того всѣмъ во-едино; другими словами, — какая форма благотворительности въ целомъ лучше достигается своей цѣли: облегченія участи нуждающихся бѣдняковъ. Задаваться такимъ вопросомъ вполне естественно въ наше именно время, когда идетъ особенно усиленная забота объ улучшеніи жизни челоуѣческихъ обществъ. Но ставя такую задачу, мы имеемъ въ виду, что

Всякому, повѣрять можно, извѣстно, что существуетъ двѣ формы благотворительности: частная и общественная. По своему нравственному достоинству, они не одинаково хороши, а въ разсужденіи плодотворности результатовъ, достигаемыхъ ими, значительно различаются между собою. Существенное различіе общественной благотворительности отъ частной состоитъ въ томъ, что первая работаетъ соединенными силами общества, а не разъединенными силами частныхъ лицъ. Если бѣдность является зломъ — общественнымъ, то и для устраненія ея необходимы соединенныя силы цѣлаго общества: противъ организованной арміи бѣдняковъ съ успѣхомъ можетъ бороться такая же организованная армія общественной благотворительности.

Самая многочастичность раздѣленныхъ протоковъ милосердія, говорить одинъ изъ нашихъ проповѣдниковъ, не направляемыхъ въ своемъ теченіи ничѣмъ, кромѣ внезапныхъ вдохновеній сердца, то чрезмѣру обильнымъ, то слабымъ, то неблаговременнымъ орошеніемъ, можетъ иногда вредить успѣшному произрастанію плодовъ милосердія. Всѣ эти недостатки эти устраняются учрежденіемъ общества для помощи бѣднымъ. Здѣсь христіанское милосердіе тѣснѣе сочетается съ христіанскимъ благоразуміемъ; разъединенныя силы добра сходятся въ одномъ средоточіи, дабы сильнѣе устремиться къ единой цѣли; случайность благотворенія уступаетъ мѣсто обдуманному благодѣянію“ (Изъ рѣчи Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, — при открытіи общества призрѣнія бѣдныхъ въ Кіевѣ, — оставшейся не произнесенною).

Общественная благотворительность преимуществуетъ предъ частною, прежде всего, въ экономическомъ отношеніи, потому что соединяетъ благотворительныя средства въ общій капиталъ и не

расходуетъ ихъ мелкою монетою, и какъ то дѣлаетъ благотворительность частная. Послѣдняя покрываетъ только мелкія нужды бѣдности, оправдывая пословицу: „съ міру по ниткѣ, голому рубашка“. Рубашка-то, дѣйствительно, получается, но только изъ безчисленныхъ, разныхъ лоскутовъ, притомъ данныхъ не въ одно время. Напротивъ, соединенныя силы общественной благотворительности даютъ возможность вести расходъ болѣе крупною суммою и покрывать крупныя нужды бѣдности. Самое же главное, общественная благотворительность соединяетъ нравственныя силы благотворителей въ одно цѣлое и, благодаря этому, устраняется одинъ изъ главныхъ недостатковъ частной благотворительности, при которой каждый человѣкъ дѣйствуетъ порознь, и ничего не вѣдая о дѣйствіяхъ другихъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого — послѣдняго бываетъ, что одному нищему подадутъ четверо, пятеро, а другому бѣдняку не подастъ никто, — отъ одного благотворителя двое нуждающихся получаютъ втрое болѣе, нежели десять нищихъ отъ другихъ благотворителей, — наконецъ, одинъ и тотъ же бѣднякъ въ одно время получить слишкомъ много, а въ другое — слишкомъ мало, или же и совсѣмъ ничего. Въ общемъ же получается такой результатъ, что въ извѣстное время *одинъ* нищій пресыщается, а *другой* — совершенно голодаетъ. Всѣ эти неудобства предотвращаются при общественной благотворительности, которая имѣетъ несомнѣнную возможность оказывать свою помощь такъ, чтобы всѣ бѣдняки равно и всегда были сыты. Я сказалъ „имѣетъ несомнѣнную возможность“ потому, что представители могутъ наводить справки о дѣйствительной нуждѣ просящихъ, и ничего не въ правѣ сдѣлать частный благотворитель, для котораго все знаніе о бѣдныхъ ограничивается — въ большинствѣ случаевъ — только тѣмъ, что заявятъ о себѣ сами же бѣдняки, просящіе помощи. — Не разслѣдуя бѣдность, частная благотворительность можетъ принести очевидный вредъ, потому что создаетъ для неимущихъ особый трудъ „побирательства“, на что имъ приходится тратить время, которое могли бы употребить съ пользою для себя и другихъ, — иногда невольно потворствуетъ мнимымъ бѣднякамъ и туеядцамъ (такъ называем. „промысловая бѣдность“), — не обнимаетъ и собою всѣхъ нуждающихся, потому что имѣетъ дѣло только съ вопіющею бѣдностію, которая со своими лохмотьями сама идетъ на глаза, и не имѣетъ въ виду той бѣдности,



которая прячется отъ подаянія и выбивается изъ послѣднихъ силъ, лишь бы выйти изъ затруднительнаго положенія и предупредить необходимость пособія со стороны частнаго лица. — Всѣ эти недостатки легко устранимы для общественной благотворительности.

Послѣдняя болѣе всего соотвѣтствуетъ и идеальной сторонѣ благотворенія, потому что не ставитъ бѣдняка въ личную зависимость отъ благотворителя и его расположенія, чѣмъ особенно горька бываетъ жизнь нуждающагося. При непостоянствѣ частной благотворительности, жизнь бѣдняка зависитъ всецѣло отъ случая и становится тяжелою, вслѣдствіе неопредѣленности и неувѣренности въ томъ, удастся ли ему и еще разъ воспользоваться пособіемъ отъ какого нибудь благотворителя. Постоянная мысль о нуждѣ, ежедневныя опасенія за свою жизнь, — а иногда и за жизнь близкихъ и сердцу существъ, — сопровождается ломкою характера, полнымъ подавленіемъ человѣческаго достоинства и заглушеніемъ голоса совѣсти; плодомъ же всего этого бываетъ, обыкновенно, рѣшимость на воровство, грабительство и др. еще болѣе худшія преступленія. — Всего этого не бываетъ при правильно организованной общественной благотворительности. Поставляя бѣдняка въ твердое нравственное отношеніе къ обществу, она устраняетъ отъ бѣдняка тяжелое чувство зависимости отъ личности благотворителя, подчиняетъ его судьбу заботливой волѣ общества и, уничтожая ужасъ безнадежнаго положенія бѣдности, предупреждаетъ крайнюю нравственно-разрушительную силу послѣдней и ограничиваетъ развивающуюся въ средѣ бѣдняковъ массу преступленій.

Строго говоря, съ нравственно-христіанской точки зрѣнія, общественная благотворительность и не можетъ быть сопоставляема съ частною; послѣдняя до тѣхъ поръ только имѣетъ дѣйствительную цѣнность, пока не введена первая. Какъ скоро же твердо установится общественная благотворительность, частная теряетъ свое значеніе какъ всякое доброе дѣло, совершаемое на-половину. Частная благотворительность основывается главнымъ образомъ на нашемъ личномъ расположеніи къ благотворенію, а общественная на нуждѣ бѣдняка въ помощи. Отсюда первая отвѣчаетъ естественному чувству челоѣколюбія, послѣдняя, кромѣ того, и высшимъ требованіямъ христіанской нравственности, возлагающей на насъ благотвореніе бѣднымъ, какъ „обязанность“. Если, далѣе, по ученію Спасителя

при совершеніи милостыни необходимо „да не увѣсть шуйца, что творить десница“ (Мѳ 6. 3). форма общественной благотворительности, достигаетъ этого всецѣло, потому что, отдавая свои пожертвованія въ общую кассу, христіанинъ не будетъ знать, кому именно и сколько пособія оказалъ онъ своимъ пожертвованіемъ.

Наконецъ, общественная благотворительность лучше всего отвѣчаетъ и самому устройству Христовой Церкви. Въ братски соединенномъ обществѣ всякое бѣдственное положеніе отдѣльнаго члена должно вызывать общее участіе и общую заботливость облегчать это положеніе чрезъ раздѣленіе его тяжести между всѣми. Господь „и словомъ и дѣломъ внушаетъ вѣрующимъ, говорить одинъ изъ нашихъ богослововъ, что нужды и печали каждого отдѣльнаго лица должны разлагаться на всѣхъ и составлять общее бремя, — что не надобно выжидать особыхъ случаевъ, когда бѣдствія ближняго невольно трогаютъ сердце и, такъ сказать, исторгаютъ состраданіе къ несчастному, а должно постоянно раздѣлять съ другими тяжесть угнетающихъ ихъ скорбей, — что милосердіе должно быть не временнымъ настроеніемъ, а постояннымъ расположеніемъ христіанина, и человѣколюбіе — не рѣдкою помощію отъ избытковъ, а всегдашнюю готовностію приносить личныя жертвы для ближнихъ. Здѣсь живой источникъ той благотворительности древнихъ христіанъ, которая часто изумляла невѣрующихъ» (Прот. Фаворовъ. „О христ. нравственности“. Кіевъ 1879 г. стр. 56—57). Тамъ именно, среди первыхъ христіанъ, нужно искать образецъ общественной благотворительности, когда вѣрующіе въ силу объединявшей ихъ любви, „имяху вся обща: и стяжанія и имѣнія продаяху, и раздаяху всемъ ею же аще кто требоваше“ (Дѣян. 2, 44—45). — Особенно много потрудился въ пользу этого ап. Павелъ при распространеніи христіанства: онъ же оставилъ много совѣтовъ и изреченій о томъ, что общественная благотворительность лучше частной достигаетъ главнѣйшей цѣли — помощи бѣдствующимъ.

Первые христіане, проникаясь новымъ ученіемъ, въ основу котораго положена любовь, не по имени только называли другъ друга братьями и сестрами. А при такихъ условіяхъ для человѣка становится невозможнымъ относиться къ положенію другихъ безучастно, такъ, чтобы одинъ жилъ въ довольствѣ и роскоши, а другой терпѣлъ нужду и горе. — Если бы и въ настоящее время въ христіанскихъ

обществахъ господствовалъ такой же духъ, если бы и теперь у христіанъ „было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32), — идеальныя взаимоотношенія членовъ (между собою) поддерживались бы сами собою. Единственный путь къ этому заключается въ утвержденіи въ современномъ обществѣ христіанскихъ началъ жизни и въ развитіи духа истинной любви до полного самоотверженія, когда каждый человѣкъ бываетъ готовъ жертвовать своимъ достояніемъ для потребностей всѣхъ нуждающихся.

Вотъ такого именно проникновенія духомъ христіанской любви и пожелаемъ современному обществу, чтобы понастроилось побольше нищепріемныхъ домовъ для алчущихъ и жаждущихъ, убѣжищъ для безпріютныхъ, больницъ для больныхъ, богадѣленъ для пожилыхъ и сиротъ. При достаточномъ количествѣ подобныхъ учрежденій, старикъ-нищій не будетъ выброшенъ за бортъ жизни, какъ какая-нибудь ничего не стоящая вещь; нищій среднихъ лѣтъ — при слабости здоровья сохраненъ будетъ отъ множества дурныхъ привычекъ, а быть можетъ и преступленій, нищія-дѣти будутъ ограждены отъ пагубнаго вліянія пороковъ, неприкровенно совершаемыхъ большими въ тѣхъ труппахъ, гдѣ живутъ и дѣти, а своевременнымъ обученіемъ ихъ мы воспитаемъ изъ нихъ честныхъ гражданъ, способныхъ трудиться на славу и процвѣтаніе Христовой Церкви, Престола и Отечества.

Протоіерей М. Смирновъ.

---

### Извѣстія и замѣтки.

— *Новая жертва нашего Владыки — Архипастыря.* — Читатели наши уже знаютъ, что нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, за непродолжительное время пребыванія своего на Могилевской кафедрѣ, сдѣлалъ уже много пожертвованій въ пользу разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ текущемъ мѣсяцѣ отъ него поступила новая и крупная жертва. На послѣднемъ засѣданіи Совѣта Братства (7 іюня) онъ внесъ *тысячу рублей* съ слѣдующимъ назначеніемъ: 100 р. — на пополненіе Братской бібліотеки, 600 р. — на приобрѣтеніе для Братскаго пріюта-школы постельныхъ, классныхъ и кухонныхъ принадлежностей и 300 р.



—на первоначальное обзаведение дѣтей братскаго пріюта бѣль-  
емъ, обувью и верхнею одеждою. При этомъ Владыка выразилъ  
просьбу, чтобы дѣти, имѣющія поступить въ пріютъ, поминали  
его имя въ своихъ молитвахъ.

— По поводу ходатайствъ со стороны священно-служителей о  
погребеніи прихожанъ въ церковной оградѣ.—Отъ приходскихъ священ-  
никовъ и о. о. благочинныхъ иногда поступаютъ на имя Преосвя-  
щенныхъ ходатайства о погребеніи прихожанъ, за сдѣланные въ церкви  
пожертвованія или оказанныя труды и полезныя заслуги,—въ церковныхъ  
оградахъ.

По поводу этого Симбирское Епархіальное Начальство, согласно  
опредѣленію своему отъ  $\frac{1}{22}$  апрѣля сего года, объявило къ свѣ-  
дѣнію подвѣдомственнаго духовенства, что священники, по силѣ 379  
ст. IX т. св. зак., не могутъ быть ходатаями по частнымъ дѣламъ сво-  
ихъ прихожанъ, къ каковымъ относится ходатайство и о погребеніи при-  
хожанъ въ церковной оградѣ, и что желающіе быть погребенными въ  
церковной оградѣ сами должны подавать прошенія Его Преосвященству,  
или, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ родственники о разрѣшеніи похоронить  
въ церковной оградѣ съ оплатою прошенія двумя гербовыми марками  
80-ти копѣчнаго достоинства, при чемъ предупреждается, что виновные  
въ нарушеніи сего распоряженія священно-служители, которые и послѣ  
сего входили бы съ подобнымъ ходатайствомъ къ Епархіальному Началь-  
ству, будутъ подвергаемы наказанію по 29 ст. уст. о наказаніяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1900 года

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

**НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„КОРМЧІЙ“**

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Ско-  
бянской церкви).

4 рубля

за годъ съ  
пересылкой

2 р. 50 к.

за полгода съ  
пересылкой.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характер общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣеть главною своею цѣлю, какъ показывать и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1900 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбботослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

## ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1900 году Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчѣ“ будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ:

### „ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ, получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 руб. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 коп. за 100 и 7 руб. за 1000.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 коп. безъ перес., а съ перес. 1 руб.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Памяти вѣокопреосвященнѣйшаго Исидора за время пребыванія его на Могилевской кафедрѣ (1840—1844 г.г.) *И. П.*—Наши отношенія къ нищимъ. Частная и общественная благотворительность протоіерей *М. Смирнова.*—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

---

Печат. довол. 1900 г. 20 іюня. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланд.*