



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ вѣд.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго
и Боровскаго.

*Отъ 4 іюля 1905 года за № 6582, о благоустройствѣ
Калужскаго городского кладбища.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о благоустройствѣ Калужскаго городского кладбища. *Приказали:* въ 1900 году Калужская городская управа, сдѣлавъ, съ разрѣшенія думы, отводъ значительнаго участка городской земли къ городскому кладбищу и устроивъ вокругъ всего кладбища каменную

крытую желѣзомъ ограду съ израсходованіемъ на оную до 12000 рублей изъ городскихъ средствъ, просила епархіальное начальство устроить дѣло попечительности о городскомъ кладбищѣ въ смыслѣ приведенія его въ надлежащее благоустройство и дальнѣйшаго содержанія его въ должномъ порядкѣ. Вслѣдствіе сего епархіальнымъ начальствомъ учреждена была особая коммиссія изъ выбранныхъ духовнымъ начальствомъ и городской думою лицъ, которая нашла: 1) что на расходы по приведенію кладбища въ благоустройство необходимо затратить единовременно до 11394 руб. 40 коп.; 2) что на расходы по управленію кладбищемъ и поддержанію кладбищенскихъ построекъ и дорогъ потребуется ежегодно до 2467 рублей 54 коп.; 3) что въ вилахъ увеличенія кладбищенскихъ доходовъ, коммиссіи надлежитъ установить плату за копаніе могилъ и за мѣста для погребенія, назначивъ въ первомъ участкѣ за мѣсто 25 рублей, во второмъ—10 руб., въ третьемъ—5 руб. и въ четвертомъ—1 рубль съ обязательною обкладкою могилъ дерномъ, и 4) что для управленія городскимъ кладбищемъ необходимо организовать особый кладбищенскій комитетъ изъ четырехъ представителей отъ духовнаго вѣдомства и четырехъ отъ городского управленія, подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица и подъ верховнымъ покровительствомъ епархіальнаго архіерея. Изложенный проєктъ коммиссіи, по утвержденіи сего бывшимъ епископомъ Калужскимъ Макаріемъ, былъ препровожденъ на обсужденіе городской думы, которая и постановила произвести предположенныя работы въ теченіе трехъ-четырехъ лѣтъ, на что и отпускать соотвѣтственную, согласно исчисленію названной коммиссіи, сумму изъ текущихъ городскихъ доходовъ, но съ условіемъ погашенія оной за счетъ чистыхъ доходовъ кладбища, за покрытіемъ его текущихъ расходовъ для каковой цѣли, впредь до полнаго погашенія отпущенныхъ городомъ кладбищенскому комитету собственныхъ суммъ, слѣдуетъ: 1) ежегодныя смѣты доходовъ и рас-

ходовъ по кладбищу представлять на утверждение, кромѣ духовной консисторіи, еще и въ городскую думу; 2) всѣ свободныя суммы, за покрытiемъ текущихъ расходовъ по этимъ смѣтамъ, представлять въ городскую кассу ежегодно, по истеченіи каждаго полугодія; 3) расходовъ, непрелусмотрѣнныхъ смѣтами, не допускать, и 4) на все это испросить утверженіе Святѣйшаго Синода. Признавъ съ своей стороны предположенныя Калужскою городскою думою условія заимобразнаго отпуска изъ городской кассы необходимыхъ для первоначальнаго благоустроенія кладбища суммъ, исчисленныхъ комиссіею, осуществимыми, Ваше Преосвященство ходатайствовали объ утвержденіи какъ предложенныхъ думою условій, такъ и правилъ о содержаніи кладбища въ должномъ порядкѣ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 6—27 февраля 1902 года, 1) дозволилъ Калужскому епархіальному начальству установить на Калужскомъ городскомъ кладбищѣ, опредѣленную плату за мѣста въ четырехъ разрядахъ въ размѣрѣ, указанномъ въ рапортѣ Вашего Преосвященства, оставивъ пятый разрядъ для бесплатнаго погребенія; 2) представленныя правила для завѣдыванія симъ кладбищемъ утвердилъ въ измѣненномъ видѣ, и 3) предписалъ ежегодную смѣту доходовъ и расходовъ по кладбищу сообщать въ городскую думу лишь для свѣдѣнія и только въ теченіе того времени, пока не будетъ уплачена сумма, заимобразно думою отпущенная на благоустройство кладбища и никакихъ другихъ суммъ въ городскую кассу не представлять; о чемъ, для исполненія, и посланъ былъ Вашему Преосвященству указъ отъ 28 февраля 1903 года за 1624. Затѣмъ Ваше Преосвященство, рапортомъ отъ 15 октября 1904 года за № 13366, донесли Святѣйшему Синоду, что Калужская городская дума, усмотрѣвъ изъ означеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1902 года за № 1629, и утвержденныхъ Синодомъ правилъ завѣдыванія Калужскимъ городскимъ кладбищемъ, что участіе думы въ

составъ кладбищенскаго комитета ограничивается лишь двумя членами отъ города, а административное управленіе кладбищемъ будетъ состоять въ вѣдѣніи духовнаго начальства и въ думу будутъ поступать только сообщенія къ свѣдѣнію о состояніи кладбища и дѣятельности комитета и то лишь до возвращенія предполагавшихся къ выдачѣ изъ городскихъ суммъ 12000 рублей на благоустройство кладбища, 26 іюля 1904 года уведомила консисторію, что 26 ноября 1903 года думою постановлено: въ выдачѣ денежной ссуды на приведеніе кладбища въ желательное состояніе отказать и что по сему Калужская консисторія, имѣя въ виду необходимость въ благоустройствѣ кладбища, каковое не можетъ быть осуществлено однимъ кладбищенскимъ причтомъ, положила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи епархіальному начальству: 1) образовать для благоустройства Калужскаго городского кладбища комитетъ изъ семи лицъ: двухъ священниковъ и старосты градо-Калужской кладбищенской церкви и четырехъ священниковъ другихъ градо-Калужскихъ храмовъ; 2) такъ какъ на первоначальные расходы комитета по благоустройству кладбища потребуется до пяти тысячъ рублей, то позаимствовать эту сумму въ мѣстномъ епархіальномъ попечительствѣ свидѣтельствами четырехъ-процентной государственной ренты съ тѣмъ, чтобы уплата долга была произведена такими же рентами и безъ принятія въ расчетъ цѣны ихъ по биржевому курсу, а погашеніе ссуды должно производиться ежегодно по 700 рублей къ 1 января, начиная съ 1906 года, причемъ въ 1912 году имѣетъ быть произведенъ окончательный расчетъ чрезъ уплату 800 рублей, проценты же по пяти на сто должны поступать въ попечительство въ теченіе всего долговаго періода и ежегодно къ 1 января съ той суммы, какая будетъ числиться въ долгу. Ваше Преосвященство утвердили это опредѣленіе консисторіи и ходатайствуете о разрѣшеніи учредить комитетъ изъ лицъ одного духовнаго вѣдомства съ тѣмъ,

чтобы комитетъ сей въ своей дѣятельности руководился правилами для завѣдыванія Калужскимъ городскимъ кладбищемъ, утвержденными опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—27 февраля 1902 года, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые имѣютъ отношеніе къ городскому управленію. И что же касается уплаты епархіальному попечительству займа изъ имѣющихъ поступать кладбищенскихъ доходовъ, то въ виду того, что, согласно ст. 496 уст. общ. призр. т. XIII свод. зак. изд. 1892 года, доходы кладбищенскіе относятся къ числу источниковъ средствъ для епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и что посему приведеніе кладбища въ такое состояніе, при которомъ его доходность увеличивается, можетъ входить въ расчеты епархіальнаго попечительства, Ваше Преосвященство полагаете вмѣсто предложеннаго попечительствомъ условія уплаты капитала и процентовъ въ теченіе семи лѣтъ установить, чтобы по открытіи комитета, изъ имѣющихъ поступать въ оный доходовъ, за покрытіемъ расходовъ по завѣдыванію кладбищемъ, одну третью часть отчислять на образованіе кладбищенскаго капитала для дальнѣйшаго благоустройства кладбища, а двѣ трети передавать въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія сначала на погашеніе даннаго попечительствомъ капитала и процентовъ на оный, послѣ же погашенія долга, каковое при такомъ порядкѣ можетъ произойти гораздо ранѣе семи лѣтъ, на дальнѣйшее усиленіе средствъ попечительства. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Калужскому епархіальному начальству: 1) образовывать для благоустройства Калужскаго городского кладбища комитетъ изъ семи лицъ: двухъ священниковъ и старосты градо-Калужской кладбищенской церкви и четырехъ священниковъ другихъ градо-Калужскихъ храмовъ съ тѣмъ, чтобы комитетъ сей въ своей дѣятельности руководился правилами для завѣдыванія Калужскимъ городскимъ кладбищемъ, утвержденными опредѣ-

леніемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—27 февраля 1902 года заисключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые относятся къ городскому управленію; 2) позаимствовать для означенной цѣли въ мѣстномъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія пять тысячъ рублей свидѣтельствами четырехъ-процентной госуларственной ренты съ тѣмъ, чтобы уплата сего долга производилась слѣдующимъ образомъ: изъ имѣющихъ поступать въ кладбищенскій комитетъ доходовъ, за покрытіемъ расходовъ по завѣдыванію кладбищемъ, одну третью часть отчислять на образованіе кладбищенскаго комитета для дальнѣйшаго благоустройства кладбища, а двѣ трети передавать въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія сначала на погашеніе даннаго попечительствомъ капитала и процентовъ на оный, послѣ же погашенія долга на дальнѣйшее усиленіе средствъ попечительства; 3) 3 и 12 параграфы утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—27 февраля 1902 года за № 568 правилъ отмѣнить и замѣнить ихъ слѣдующими: пар. 3. „Въ составъ комитета входятъ: а) священники и староста мѣстной церкви, какъ непремѣнные члены и б) четыре священника другихъ церквей города Калуги. Предсѣдательствуетъ въ комитетѣ одно изъ входящихъ въ составъ его духовныхъ лицъ по распоряженію Преосвященнаго“. Пар. 12. „Въ концѣ года комитетъ: а) одну треть изъ остающейся свободно за всѣми расходами по кладбищу и церкви суммы отчисляетъ въ запасный кладбищенскій капиталъ для благоустройства кладбища, а $\frac{2}{3}$ передаетъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на усиленіе его средствъ и б) составляетъ подробную смѣту расходовъ по кладбищу и отчетъ по хозяйству и благоустройству кладбища за годъ и представляетъ ихъ на утвержденіе епархіальнаго начальства“, о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ.

Правила завѣдыванія Калужскимъ городскимъ кладбищемъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

1) Для поддержанія внѣшняго порядка и благоустройства Калужскаго городского кладбища учреждается при церкви сего кладбища комитетъ, какъ установленіе вспомогательное тѣмъ лицамъ, коимъ по закону принадлежитъ ближайшее завѣдываніе кладбищемъ.

2) Комитетъ состоитъ въ вѣдѣніи Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

3) Въ составъ комитета входятъ: а) священники и староста мѣстной церкви, какъ непремѣнные члены и б) четыре священника другихъ церквей г. Калуги. Предсѣдательствуетъ въ комитетѣ одно изъ входящихъ въ составъ его духовныхъ лицъ по распоряженію Преосвященнаго.

4) Время засѣданій Комитета и порядокъ веденія дѣлъ опредѣляется самимъ Комитетомъ, который постановляетъ свои рѣшенія по большинству голосовъ, при чемъ въ случаѣ раздѣленія ихъ поровну имѣетъ перевѣсъ то мнѣніе, за которое подалъ голосъ предсѣдатель Комитета.

5) Комитету предоставляется право установить определенную плату за мѣста: въ I-мъ разрядѣ 25 руб., въ II-мъ 10 руб., въ III-мъ 5 руб., въ IV-мъ 1 руб., оставивъ V разрядъ бесплатнымъ.

Примѣчаніе. Священно-церковно-служители и члены ихъ семействъ погребаются въ платныхъ разрядахъ бесплатно.

6) Комитетъ имѣетъ своею обязанностью: а) наемъ кладбищенской прислуги—сторожей, могильщиковъ, привратниковъ и др., для непосредственнаго завѣдыванія коими избираетъ особое довѣренное лицо въ званіи смотрителя, или конторщика за опредѣленнымъ жалованьемъ; б) наблюденіе за чистотою и порядкомъ по кладбищу, за правильнымъ копаніемъ и распределеніемъ могилъ и дезинфекцію усыпальницы; в) заботу о сохраненіи въ порядкѣ деревьевъ, кустарниковъ, цвѣтовъ и всего кладбищенскаго имущества; г) распределеніе между служащими кладбища занятій и времени работъ, а равно и назначеніе часовъ открытія и закрытія кладбищенскихъ воротъ

для публѣки въ разное время года; д) предъявленіе каждому распорядителю похоронъ плана владбища и отводъ по соглашенію, мѣста для умершаго, съ отмѣткою на планѣ штемпельмъ „занято“.

Примѣчаніе. а) Планъ и такса за могильныя мѣста Комитетомъ вывѣшиваются на видномъ мѣстѣ въ конторѣ, что бы всякій желающій могъ разсматривать ихъ свободно; б) отведенное и отмѣченное на планѣ мѣсто немедленно записывается конторою въ особую книгу, по своему № 00, при чемъ отмѣчается также званіе, имя и фамилія погребеннаго, годъ, мѣсяць и число его смерти; в) въ тоже время контора дѣлаетъ распоряженіе, чтобы могильная яма была готова къ назначенному распорядителемъ похоронъ времени; г) прежде чѣмъ могильное мѣсто будетъ отведено въ натурѣ, распорядитель похоронъ вноситъ въ контору деньги за мѣсто и прочее, что будетъ потребовано распорядителемъ съ владбища; полученныя деньги немедленно вписываются въ квитанціонную книгу Комитета, а распорядителю выдается изъ конторской книги квитанція.

7) Комитетъ имѣетъ право производить расходъ по владбищу безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства до 150 руб.

8) Одинъ изъ членовъ Комитета избирается въ немъ казначеемъ, а другой дѣлопроизводителемъ, при чемъ Комитету предоставляется право сдѣлать эти должности платными, если потребуютъ того обстоятельства.

9) На обязанности казначея лежитъ: а) принимать деньги по всѣмъ статьямъ владбищенскихъ доходовъ; б) хранить ихъ по усмотрѣнію Комитета въ одномъ изъ Калужскихъ Банковъ, а у себя на рукахъ можетъ держать только до 100 р., в) по мѣрѣ надобности вести всѣ расходы по владбищенскому ховайству; г) вести приходо-расходную книгу, изъ Духовной консисторіи выдаваемую; д) составлять годовой денежный отчетъ по владбищу и е) четыре раза въ мѣсяць повѣрять всѣ денежныя и матеріальныя счета владбища по выданнымъ на сей предметъ въ владбищенскую контору книгамъ.

10) На дѣлопроизводителѣ Комитета лежитъ обязанность веденія всей остальной переписки.

11) Комитетъ ежемѣсячно удостовѣряетъ своею подписью правильность виденія приходо-расходной книги казначея.

12) Въ концѣ года комитетъ: а) одну треть изъ остающейся свободною, за всѣми расходами по кладбищу и церкви суммы, отчисляетъ въ запасный кладбищенскій капиталъ для благоустройства кладбища, а двѣ трети передаетъ въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на усиленіе его средствъ, и б) составляетъ подробную смѣту расходовъ по кладбищу и отчетъ по хозяйству и благоустройству кладбища за годъ и представляетъ ихъ на утверженіе Епархіальнаго Начальства.

13) Мѣстомъ собраній кладбищенскаго Комитета можетъ служить контора.

14) Комитетъ издаетъ подробныя инструкціи для завѣдующаго кладбищенскою конторою и кладбищенскихъ служителей.

Примѣчаніе отъ Калужской Духовной Консисторіи: предсѣдателемъ Комитета по благоустройству Калужскаго городского кладбища состоитъ протоіерей Калужскаго Каѳедрального собора Димитрій Некрасовъ, членами комитета священники градо-Калужскихъ церквей: Алексѣевской Михаилъ Извъковъ, Предтеченской Сергій Щегловъ, Георгіевской за лавками Алексѣй Рождественскій и старшіе два члена причта и староста Пятницкой кладбищенской церкви.

II.

Награжденъ Его Преосвященствомъ

Набедренникомъ іеромонахъ Свято-Троицкаго Лютикова монастыря, Перемышльскаго уѣзда, *Серафимъ*, 2 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Обществу крестьянъ села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 1659 руб. 32 коп. на приобрѣтеніе колоколовъ для Успенской церкви означеннаго села.

III.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1905 года на военныя нужды по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ отъ благочинныхъ церквей и начальствующихъ монастырей епархіи поступили въ консисторію нижеслѣдующія пожертвованія: а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) правленія Мещовскаго духовнаго училища 22 руб. 91 коп. 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья служащихъ училища за августъ, а нѣкоторыхъ за іюнь и іюль мѣсяцы; 2) протоіерея Владиміра Будилина 187 руб. 50 коп. ⁰/₁₀₀ отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за 1-е полугодіе сего года; 3) священника Алексѣя Гречанинова 109 руб. 12 коп. ⁰/₁₀₀ сбора съ доходовъ церквей и причтовъ за первую половину сего года; 4) протоіерея Александра Тихомирова 22 руб. 15 коп. 1⁰/₁₀₀ отчисленіе 5-ти церквей и причтовъ округа за іюнь и іюль мѣсяцы; 5) священника Михаила Полянскаго 32 руб. 76 коп. пожертвованія прихожанъ селъ: Дубровка, Калугова, Мосура, Вязичи и 2⁰/₁₀₀ отчисленіе изъ жалованья учителя Смирнова за 1-ю половину сего года; 6) священника Димитрія Луневскаго 18 руб. 93 коп. ⁰/₁₀₀ отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за іюль мѣсяцъ; 7) протоіерея Николая Соколова 31 руб. 1 коп. 1⁰/₁₀₀ коп. сбора съ доходовъ церквей и причтовъ за іюль и августъ; 8) протоіерея Алексѣя Златоустовскаго 74 руб. 78 коп. 1⁰/₁₀₀ отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за іюль и августа и пожертвованія прихожанъ. Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 499 руб. 13 коп.

б) Кружечный сборъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) протоіерея Владиміра Будилина 24 руб. 17 коп. отъ нѣкоторыхъ церквей за май, іюль и августъ; 2) протоіерея Александра Тихомирова 11 руб. 25 коп. отъ 5-ти церквей за іюнь и іюль; 3) протоіерея Іоанна Покровскаго 17 руб.

14 коп. собранныя въ церкви 15 августа; 4) священника Дмитрія Луневского 4 руб. 1 коп. отъ церквей сель Рождества, Атепцева и Нижняго за іюль; 5) настоятеля Боровскаго монастыря 5² руб. 48 коп. за августъ мѣсяцъ и 2⁰/₁₀₀ съ братскихъ доходовъ; 6) настоятеля Тихоновой пустыни 96 руб. за іюль и августъ; 7) начальницы Сворбященской общины 2 руб. 56 коп. за августъ; 8) священника Сергія Пушкина 21 руб. 28 коп. за іюль; 9) настоятеля Лихвинскаго монастыря 3 руб. 35 коп. за августъ; 10) начальницы общестія „Отрада и Утѣшеніе“ 5 руб. за августъ; 11) настоятельницы Боголюбиваго монастыря 1 руб. за четыре воскресныя службы; 12) начальницы Свято-Троицкой общины 60 коп. за августъ; 13) протоіерея Николая Соколова 10 руб. отъ церкви села Криворѣзова; 14) протоіерея Алексѣя Златоустовскаго 14 руб. 65 коп. Итого въ сентябрѣ мѣсяцѣ кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило 263 руб. 49 коп.

в) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ отъ правленія Мещовскаго духовнаго училища 1 руб. 86 в. Всего въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило 764 руб. 48 коп.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Нижняго, Боровскаго уѣзда, послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Алексій *Покровскій*, 29 сентября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный псаломщикъ церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, Иродіонъ *Добровольскій*, 10 сентября; 2) діаконъ церкви села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда, Алексій *Киселевъ*, 23 сентября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 354; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2109; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1329; земли при церкви 70 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ жалованья священнику 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконское при церкви села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1235; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; домъ церковный).

Псаломщическія: 1) При церкви села Полеи, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 787; земли при церкви 44 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2569; земли при церкви 111 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 98 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Капорья, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 571; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика;

жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 5) При церкви села Зубова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 375; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жаловья псаломщику 98 руб., дома церковнаго нѣтъ).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

Русскій Вѣстникъ

Въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый г. изданія).

Содержаніе октябрьской книжки № 10:—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика. (Окончаніе) Н. Х. Весселя.—II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Эпиграфъ. Романъ В. Л. Маркова.—III. Родня. Романъ XV—XXXII. А. Д. Апраксина.—IV. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—V. Чей же Герцень? XV—XXXIII. Н. М. Соколова.—VI. I. Изъ В. Гюго.—Нѣжной мелодіей плачетъ рояль. Стихотворенія К. Гребенского.—VII. Итоги морской войны. Буруна.—VIII. Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Н. Подольскаго.—IX. Журнальное и литературное обзорѣвіе. Н. Я. Стародума.—X. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ—Взглядъ назадъ на 12 книгъ нашей лѣтописи.—Итоги войны, революціи, реформъ и резолюцій.—Хронологія чрезвычайныхъ мѣръ правительства.—Антиреволюціонный взрывъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Революціонное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ—Саратовскіе безпорядки.—Антиреволюціонный взрывъ въ Балашовѣ.—Кавказская революція.—Рѣзня и перестрѣлка армянъ съ татарами въ Шушѣ.—Гибель бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ.—

Воззваніе намѣстника.—Финляндская революція.—Угроза Его Величества объявить все княжество на военномъ положеніи.—Московский съѣздъ 13—15 сентября.—Провозглашеніе правъ человѣка и гражданина.—Требованіе демократической двухпалатной конституціи.—„Четыреххвостіе“.—Провозглашеніе правъ національностей.—Децентрализація управленія и законодательства. Провозглашеніе автономіи Польши.—Пренія по сему вопросу:—Централисты и автономисты.—„Оскомина“ обрусенія—Одинъ только голосъ противъ расчлененія Россіи.—Философія нашего времени.—Разложеніе національнаго духа.—Отрицательная работа юдаизма.—„Вышелушиваніе“ духа.—Идейный гипнозъ политическихъ формулъ.—На всякій случай, прощаніе съ читателемъ.—Missa tacita. Н. Энтельгардта.—XI. *Обзоръ внѣшнихъ событій.* Отзвуки портсмутскаго мира и англо-японскій договоръ В. А. Теплова.—XII. Они сошлись въ Москвѣ. Стихотвореніе Н. М. Соколова.—XIII. На полѣ славы. Романъ. Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЪ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

за годъ	4 р. — к.
„ три мѣсяца	1 р. — к.
„ одинъ мѣсяць	„ р. 50 к.

Адресъ Главной Конторы:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Бассейная ул., д. № 3.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Октября 31.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Земской церкви 24 октября, на день храмоваго праздника въ честь св. иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ по поводу скорбныхъ событій переживаемыхъ всею Россіей и Калугою.

Что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься?—уповай на Бога, ибо я буду еще славить Его, Спасителя моего и Бога моего (Пс. 41, 6).

Такъ, братія и сестры, вѣрою и надеждою на Бога, Спасителя своего, св. царь и пророкъ Давидъ утѣшалъ и укрѣплялъ свою душу, сбывшую бѣдами и скорбями, какъ водами многими.

Бѣды и скорби, какъ воды многія, покрыли и нашу русскую землю, обьяли и нашу душу. Была навязана намъ, русскимъ, несчастная война. Къ этому великому народному бѣдствію присоединились небывалыя у насъ внутреннія смуты и нестроенія. Своимъ манифестомъ отъ 6 августа Государь Императоръ обьяснилъ всѣ эти постигшія Россію бѣдствія недостаткомъ истиннаго единенія и общенія между Царемъ и народомъ. Какъ средство сего единенія и общенія была учреждена Государственная Дума. Въ ней лучшіе, выбранные изъ среды самого народа, люди должны вмѣстѣ съ Царемъ думать одну великую думу о благѣ родины и заявлять о народныхъ нуждахъ и желаніяхъ. Далѣе манифестомъ отъ 17

сего октября нашъ Царь-Батюшка даровалъ своему народу величайшую милость: гражданскую свободу на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Такимъ образомъ Царь-Освободитель Александръ II-й уничтоженіемъ крѣпостнаго права даровалъ всему народу внѣшнюю свободу, Внукъ же его, Императоръ Николай II-й, даровалъ свободу внутреннюю, раскрѣпивъ самую душу всѣхъ своихъ подданныхъ. Всему населенію Россіи, кажется, оставалось одно—возблагодарить за столь великую милость Царя царей и своего Царя-Батюшку. Такъ, дѣйствительно, сначала у насъ и было. Затѣмъ всѣмъ намъ, свободнымъ русскимъ гражданамъ, надлежало братски, свободно объединиться во имя блага общаго всѣмъ намъ многострадальнаго отечества. Такъ ли произошло на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ, произошло нѣчто противное тому и ужасное. Подъ вліяніемъ какой-то темной адской силы всюду, по всей Россіи, образовались союзы и собранія людей крови, убійства, грабежа и всякаго насилія надъ мирными, свободными русскими гражданами. Тамъ, на далекой чужбинѣ, безмѣры пролита кровь лучшихъ сыновъ нашего народа, павшихъ отъ руки иноплеменника-язычника. Здѣсь, въ родной странѣ, безпощадно—звѣрски проливается та же дорогая русская кровь, но рукою единоплеменнаго брата-христіанина. И нашъ до сего, времени мирный и богоспасаемый, городъ Калуга оказался во власти этой темной, вражеской силы. Она движетъ духовно-слѣпою, озвѣрѣвшею толпою и толкаетъ ее на безбожное братоубійство, разгромъ, грабежъ и насилію.

До чего же мы, христіане, дожили? И отчего такое великое бѣдствіе произошло съ нами? Ужели Самъ Богъ, Отецъ нашъ милосердный, отступилъ отъ насъ, предоставивъ насъ здѣсь, на землѣ, самимъ себѣ? Нѣтъ, братія и сестры, Онъ не отступилъ отъ насъ и во вѣки не отступится. Онъ только до времени отвратилъ Лице Свое отъ насъ грѣхъ ради нашихъ. Сами мы, именующіеся чадами Его, христіанами православными, отступились отъ Него, своего Творца и Благодѣтеля. Не святая воля Божія царитъ въ нашихъ душахъ, но воля діавола и наша грѣховная. Забыли мы святой завѣтъ

Спасителя нашего о любви къ Богу и ближнимъ. Самолюбіе, властолюбіе, корыстолюбіе, зависть, злоба, ненависть и многія другія духовныя язвы разъѣдаютъ наши души, своими низменными страстями мы затмили въ себѣ образъ и подобіе Божіе. Въ погонѣ за мимолетными благами земной жизни мы забыли, что наша настоящая земная жизнь—одинъ мигъ и сама по себѣ, безъ отношенія къ будущей загробной жизни, не имѣетъ ни смысла, ни значенія. Настоящіе ужасы—это горькіе плоды нашихъ грѣховныхъ, нехристіанскихъ думъ, чувствъ и желаній.

Что же намъ, братіе-христіане, надлежитъ дѣлать теперь, чтобы выдти изъ столь бѣдственнаго положенія? Намъ неотложно надлежитъ оздоровить и свою душу, и свою жизнь покаяніемъ, исправленіемъ и молитвою къ Отцу небесному, да придетъ царствіе Его, да будетъ воля Его. Тогда, вѣруйте, Онъ обратитъ къ намъ милостивое Лице Свое, пошлетъ Свой свѣтлый миръ и умирить нашу жизнь и страну. Онъ неизмѣняемый. Вотъ вамъ доказательство того. Вчера, въ вечернее время, озвѣрѣвшая толпа, дыша злобнымъ убійствомъ, разбивала на старомъ базарѣ домъ, подожгла торговую лавку и освѣтила нашъ городъ зловѣщимъ заревомъ пожара. Въ это же время Господь послалъ намъ Свой, давно жданный, крѣпительный хладъ, и кроткая луна мирнымъ свѣтомъ озарила землю. Какъ непреложны Божіе законы природы, такъ неизмѣнны Божія любовь и милосердіе къ людямъ. Далѣе. Опьяненная пролитію кровію и ослѣпленная злобою толпа шла и сюда, къ зданію губернской земской управы, съ тѣмъ же преступнымъ намѣреніемъ убійства, разгрома и грабежа. Нѣкоторые изъ нея уже ворвались даже въ этотъ домъ, гдѣ помѣщается сей святой храмъ Царицы небесной, всѣхъ скорбящихъ Радости. Въ надеждѣ на Ея всемогущее заступленіе въ немъ совершенно чинно совершалось праздничное всенощное бѣдніе. И надежда не посрамила. Взбранная Влевода не допустила рабовъ власти тьмы далѣе порога своего св. жилища. Узнавъ, что въ храмѣ совершается богослуженіе, толпа совершенно удалась. Вотъ вамъ, братія и сестры, несомнѣнныя знаменія неизмѣнной къ намъ любви Божіей и заступленія Царицы небесной.

Итакъ, утѣшимъ и укрѣпимъ себя вѣрою и надеждою на Бога, Спасителя нашего, и Матерь рода христіанскаго. Въ настоящій день свѣтлаго и радостнаго торжества въ честь Ея св. иконы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ вознесемъ горячее моленіе, да воздвигнетъ Она Свои пречистыя руки на моленія предъ престоломъ Сына Своего Господа нашего Іисуса Христа о нашемъ духовномъ исправленіи, умиротвореніи и спасеніи. *Что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься? Уповай на Бога, ибо я буду еще славить Его, Спасителя моего и Бога моего* (Пс. 41, 6). Аминь

Священникъ *Іоаннъ Зартикій.*

Выборное начало въ духовенствѣ.

Въ древней христіанской церкви, а также въ древней православной Руси прихожане сами избирали членовъ причта, представляя въ послѣднемъ случаѣ епископу такъ назыв. „заручныя прошенія“, получившія начало послѣ Владимірскаго собора 1274 года. Выборное начало съ разными измѣненіями и сграниценіями практиковалось на всемъ протяженіи пяти столѣтій до 1797 года, когда указомъ Имп. Павла оно было совсѣмъ отмѣнено. Это начало, въ связи съ назрѣвшей церковной реформой, думаютъ возстановить и въ наше время.

Желательно ли оно для духовенства? Вызывается ли потребностями времени? Дастъ ли оно благіе результаты, о которыхъ мечтаютъ многочисленные сторонники выборнаго начала?

На всѣ эти вопросы, столь животрепещущіе для духовенства, мы найдемъ безпристрастный и положительный отвѣтъ на страницахъ исторіи.

Въ доброе старое время духовенство, особенно сельское, по образованію стояло очень низко; много было малограмотныхъ, не было недостатка и въ безграмотныхъ священникахъ, которые служили по памяти. Школъ было очень мало, да и тѣ назначались для высшихъ классовъ общества. Естественно, что духовенство набиралось и выбиралось изъ состава приход-

ской общины; оно ничѣмъ не отличалось отъ прочихъ членовъ прихода, развѣ своею бѣдностью. Матеріальное положеніе духовенства было очень незавидно, вслѣдствіи чего, не смотря на полную свободу въ духовное званіе, оно привлекало къ себѣ только бѣднѣйшій классъ населенія. Такимъ образомъ выборное начало зародилось потому, что въ ту эпоху не было полноправныхъ и опредѣленныхъ кандидатовъ на священство. Съ теченіемъ времени главный контингентъ блага духовенства составляли дѣти духовныхъ лицъ, не въ силу наследственности званія, а по естественному преемству занятій. Впослѣдствіи образованіе приходовъ и выборъ кандидатовъ на священническія мѣста зависѣли, съ одной стороны, отъ приходскихъ общинъ, съ другой — отъ землевладѣльцевъ-вотчинниковъ. Вотчинникъ замѣшалъ духовныя мѣста преимущественно своими холопами, номинально объявляя ихъ предъ посвященіемъ свободными. Община избирала кандидата и заключала съ нимъ договоръ, въ которомъ опредѣлялись срокъ служенія и обязательство каждой стороны. Число священниковъ въ отдѣльныхъ приходахъ часто превышало дѣйствительную надобность. Кромѣ священниковъ, при церквахъ только изрѣдка встрѣчались въ удѣльный періодъ дьякона, за то постоянно — дьячки. Къ концу монгольскаго періода замѣчается сокращеніе привилегій духовенства, обусловленное возвышеніемъ власти великаго князя московскаго. Поповичъ, отдѣлившійся отъ отца, дѣлался человекомъ великаго князя. А это обстоятельство побуждало дѣтей духовенства занимать церковныя мѣста и много содѣйствовало развитію наследственности духовнаго званія. Стоглавый соборъ прямо уже говоритъ о наследованіи церковныхъ мѣстъ послѣ отцовъ дѣтьми. И хотя мѣста замѣщаются по выбору прихожанъ, но выборъ этотъ, при ограниченіи круга избранниковъ, естественно падаетъ на дѣтей духовныхъ лицъ. Въ продолженіи XVII столѣтія приходское духовенство по прежнему было выборнымъ, хотя характеръ выборовъ значительно измѣняется. Выборъ священниковъ только изъ среды духовенства поощряется духовной іерархіей; соборъ 1667 года, обличая архіереевъ за постановленіе во священники и дьяконы безъ разбора, дѣлаетъ имъ даже замѣча-

ніе за то, что они посвящаютъ людей не изъ духовнаго званія. Съ этого времени число кандидатовъ на священство замѣтно уменьшается. Выборъ священника, вслѣдствіе увеличивающейся конкуренціи, превращается въ отдачу съ торговаго прихода; кто меньше возьметъ съ общины, тотъ и дѣлается священникомъ. Отсюда естественная деморализація приходскаго духовенства и потеря священникомъ прежняго значенія въ общинѣ; онъ, въ большинствѣ случаевъ, уже ничѣмъ съ ней не связанъ, а человекъ чужой, — наемникъ, арендаторъ, который стремится уйти на болѣе выгодное мѣсто. Въ началѣ XVIII столѣтія замѣненіе духовныхъ мѣстъ продолжало происходить двоякимъ способомъ: путемъ выбора прихожанъ и путемъ наслѣдственной передачи мѣстъ и должностей. Правительство старалось регулировать оба эти порядки. Приходскій выборъ священника былъ признанъ необходимымъ условіемъ для посвященія ставленника; поповскому старостѣ вмѣнялось въ обязанность присутствовать при выборахъ, въ качествѣ органа епархіальной власти, и скрѣплять выборные списки. Право выборовъ за приходами было признано затѣмъ Духовнымъ Регламентомъ съ единственнымъ ограниченіемъ, что епископу предоставлялось испытывать ставленника и опредѣлять степень его пригодности для занятія должности приходскаго священника; въ 1722 году были даже изданы правила для приходскихъ выборовъ, дѣйствовавшія въ первой половинѣ XVIII вѣка. Доступъ къ духовнымъ должностямъ былъ затрудненъ для лицъ не—духовнаго происхожденія, замкнутость духовенства развивалась все сильнѣе. Вслѣдствіе указа 1722 года церковныя мѣста дѣлаются фактическию собственностью семьи и не только переходятъ по наслѣдству, но являются часто предметомъ гражданскихъ сдѣлокъ. При импер. Петрѣ было запрещено продавать свои мѣста только тѣмъ лицамъ, которыя должны были оставить ихъ за вину. При преѣмникахъ Петра, выборное начало мало-по-малу вытѣсняется, постепенно уступая мѣсто наслѣдственному. Главною причиною этого, какъ мы видѣли, является требованіе отъ духовнаго лица извѣстнаго образованія и распоряженіе Петра объ испытаніи ставленниковъ архіереями. А такъ какъ послѣдніе въ

то время явились уже не только хозяевами епархіи, но и законодателями, то имъ была широкая возможность замѣщать приходы своими кандидатами, что неминуемо вело къ упадку выборовъ. Къ тому-же выборы начинаютъ стѣснять разными ограничительными распоряженіями. Такъ, по благочиннической инструкціи митр. Платона Левшина выборы производятся уже не всѣмъ міромъ, а только „лучшими“ людьми, подъ строгимъ надзоромъ благочиннаго. Къ концу XVIII вѣка духовная власть усваиваетъ себѣ взглядъ на выборы, какъ на нѣчто незаконное и противное правиламъ церкви, и выборы еще болѣе стѣсняются. Наконецъ при имп. Павлѣ въ 1797 году, по случаю участія нѣкоторыхъ священниковъ въ бунтахъ крестьянъ противъ помѣщиковъ, выборы совсѣмъ отмѣняются. Указъ 24 іюня 1797 года, запрещавшій просьбы скопомъ и заговоромъ, Св. Синодъ примѣнилъ и къ „заручнымъ“ прошеніямъ прихожанъ; прошенія объ опредѣленіи на мѣста вѣлѣно подавать только ищущимъ этихъ мѣстъ, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобрительныхъ отзывовъ объ ихъ поведеніи. Впослѣдствіи и эти отзывы потеряли всякое значеніе и замѣнены аттестатами семинарій, въ которыхъ кандидаты учились. Нѣкоторую силу одобреніе прихожанъ имѣло въ послѣдующее время и то только при переходѣ изъ одного прихода въ другой и при посвященіи изъ низшей степени церковнаго служенія въ высшую, при томъ же приходѣ. Въ 1885 году московскимъ земствомъ былъ возбужденъ вопросъ о возстановленіи древняго права приходоѡ избирать излюбленныхъ людей на должность приходскихъ священниковъ. Св. Синодъ разрѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно. Онъ полагалъ, что избраніе кандидата, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностью епископа, должно зависѣть отъ его личнаго усмотрѣнія; на практиковавшіеся въ исторіи приходскіе выборы Синодъ взглянулъ съ большимъ недоверіемъ, ибо они сопровождались большими безпорядками и злоупотребленіями. Выборы, по мнѣнію синода, практиковались лишь по неимѣнію специально подготовленныхъ къ священству кандидатовъ, а теперь недостатка не чувствуется. Впрочемъ, Синодъ призналъ, что „право прихожанъ въ смыслѣ заявленія ими епископу

своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и гь настоящее время“.

Таково въ общихъ чертахъ свидѣтельство исторіи о выборномъ началѣ въ духовенствѣ, Если бы мы не имѣли только что указавшаго позднѣйшаго компетентнаго взгляда Синода на значеніе приходскихъ выборовъ духовенства, то и въ такомъ случаѣ у знакомаго съ исторіей выборовъ составилъ бы на нихъ взглядъ, тождественный съ взглядомъ центральной духовной власти. По тому времени выборы были нужны, и они имѣли свои хорошія и дурныя стороны. Но какія основанія къ возстановленію выборнаго начала укажетъ наше время? Недовѣріе къ епископу, не имѣющему возможности знать всѣхъ кандидатовъ на священство? Но откуда же и какимъ образомъ приходъ, особенно сельскій, можетъ знать всѣхъ кандидатовъ и давать имъ нужную оцѣнку? Изъ кого онъ будетъ выбирать себѣ излюбленнаго пастыря? Очевидно или изъ кандидатовъ, ежегодно выпускаемыхъ духовной семинаріей, или изъ наличныхъ священниковъ. Но въ томъ и другомъ случаѣ преимущество лучшаго знанія кандидатовъ на сторонѣ епископа, какъ лица знающаго и семинарію и лицъ священствующихъ. Приходу, очевидно, остается возможность переманивать къ себѣ лучшаго человѣка или соглашаться принять священника, усиленно добывающагося расположенія прихода, котораго станутъ добиваться многіе. Право приходовъ, по крайней мѣрѣ, богатыхъ и большинства сельскихъ, поведетъ къ тому, что намъ съ укоромъ указываетъ исторія. Чтобы добиться мѣста, особенно духовнаго, кандидатамъ придется идти на всевозможныя, часто унижительныя сдѣлки съ приходомъ. Немудрено, что даже и нынѣшніе крестьяне, сравнительно культурные, вмѣсто излюбленнаго человѣка, котораго по близости не скоро найдешь (да ихъ вѣдь и много-много надо!) отдадутъ приходъ тому, кто больше поставитъ міру водки. При выборномъ началѣ должны неминуемо испортиться и выбираемые и выборщики. Первые заразятся завистью,

происками, лицемѣріемъ и ханжествомъ, словомъ, всѣмъ, что только пригодно для снисканія довѣрія неопытныхъ людей; возмнать себя полными хозяевами прихода и вершителями судьбъ всего духовенства. Къ чему поведетъ это, предоставляемъ судить сторонникамъ выборнаго начала. Правда, бывають случаи, когда приходу нуженъ хорошій пастырь, когда прихожане страстно желаютъ такого и ищутъ его и такой находитесь, но епископъ по личному, мало кому извѣстному, усмотрѣнію, устраняетъ „обрѣтеннаго“. Въ этихъ случаяхъ, довольно рѣдкихъ, конечно, никто не станетъ лишать прихожанъ права ходатайствовать о нужномъ человѣкѣ. Не лишены приходы и того права, которое побуждаетъ ихъ просить епископа о смѣщеніи недостойнаго пастыря достойнымъ.

Оставляя въ сторонѣ всѣ практическія неудобства выборнаго начала, о которыхъ каждый изъ насъ долженъ имѣть если не конкретное представленіе, то по крайней мѣрѣ опредѣленное сужденіе, мы должны замѣтить, что всякое право выбора тогда только цѣлесообразно и дастъ хорошіе практическіе результаты, когда выбираемые и выбирающіе болѣе или менѣе равны по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Не студенты выбираютъ ректора, а профессора; не дѣти выбираютъ себѣ воспитателя или учителя, а ихъ родители. Если въ древности прихожане и выбирали себя священника, то они не шли за нимъ дальше своего села или прихода: они находили его не въ семинаріи или академіи, а въ свсей же средѣ или въ семьѣ священствовавшего лица.

Намъ могутъ возразить, что епископъ не знаетъ внутренней фізіономіи каждаго прихода и слѣдовательно не въ состояніи подыскать приходу такое лицо, которое могло бы съ пользой врачевать именно этотъ, а не другой приходъ. На это можно сказать только то, что „дѣло Христово“ нуждается всюду и при всѣхъ обстоятельствахъ въ такихъ пастыряхъ, о которыхъ говоритъ извѣстная евангельская прігча.

Сторонники выборнаго начала всѣ свои надежды возлагають на будущую церковную реформу, которая, по ихъ мнѣнію, несминемо приведетъ къ тому, что приходы должны будутъ сами выбирать себѣ священника. Очевидно, предполага-

ется, такое устройство приходоѡ, которое напоминало бы древне христіанскую общину или, говоря современнымъ языкомъ, приходъ сталъ бы самоуправляющею единицею. Конечно, начала самоуправленія, на которыхъ, быть можетъ, водвигнутся приходы, не исключаютъ возможности появленія выборнаго начала. Но вѣдь и въ этомъ случаѣ право епископа утверждать или неутверждать избранныхъ должно оставаться за нимъ. А если такъ, то, конечно, возможно такое совмѣщеніе приходскаго выбора съ нравственною отвѣтственностью епископа за рукоположеніе, при которомъ одно другому не противорѣчатъ. Полученіе спеціально подготовительнаго къ священству образованія и право выбора прихожанъ также не исключаетъ одно другаго, потому что изъ нѣсколькихъ лицъ, получившихъ спеціальную подготовку, одно можетъ быть болѣе извѣстно и болѣе желательно, чѣмъ остальные.

Поэтому, не отвергая въ принципѣ выборнаго начала, можно пожелать только, чтобы приходу была дана возможность намѣчать себѣ излюбленныхъ кандидатовъ и представлять ихъ на усмотрѣніе епископа.

(Пензен. Епархіал. Вѣдом. № 20.)

Калужская Казанская чудотворная икона Божіей Матери и памятники ея церковно-народнаго прославленія ¹⁾.

(Историческая замѣтка).

Въ сказаніи говорится, что больная Евфимія получила исцѣленіе по молитвѣ у иконы Божіей Матери, — копія Казанской, что въ соборной церкви г. Вязниковъ (Влад. губ.) И дѣйствительно въ г. Вязникахъ соборная церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери и икона этой церкви копія Казанской чудотворная; прославлена чудесами въ XVII вѣкѣ. Свѣдѣній о чудесахъ, бывшихъ отъ сей иконы, мы получить еще не могли. Почему нельзя ничего сказать: записано тамъ это Калужское — чудо, или нѣтъ. Если окажется что это чу-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 19.

до записано, то — такая запись будетъ еще однимъ новымъ доказательствомъ достовѣрности нашего сказанія. Если нѣтъ ничего нѣтъ удивительнаго не всѣ вѣдь чудеса записывались. Для насъ же въ данномъ случаѣ важно, что въ Вязникахъ церковь соборная Казанская и есть тамъ чудотворная икона Казанская, что собственно и требуется для подтвержденія нашего сказанія.

II.

Принесенная въ Калугу, икона Божіей Матери, и съ торжествомъ поставленная въ Преображенской подъ горою церкви, скоро была прославлена и чудесами по милости Царицы Небесной. Свѣдѣнія о бывшихъ отъ этой иконы чудесахъ находятся въ той же рукописи, изъ которой мы приводили сказаніе о написаніи образа. Описаніе чудесъ прямое продолженіе сказанія. Списокъ сказанія съ чудесами имѣется поздній, уже начала XVIII вѣка, но исполненный съ болѣе древняго, описки противъ котораго въ существующемъ спискѣ и исправлены, другою, сравнительно съ переписчикомъ, рукою. Рукопись эта находится въ одномъ переплетѣ съ сборною книгою тоже начала XVIII вѣка, предисловіе которой писано одною съ рукою переписчика сказанія рукою. Всѣхъ чудесъ записано семнадцать. Каждое описаніе чуда имѣетъ подробное указаніе на лицъ, кои испытали на себѣ милость Божію, время совершенія чуда и многія черты той обстановки, среди каковой происходило дѣло. Кромѣ того въ описаніи каждаго чуда имѣется точное указаніе времени и часовъ и на тѣхъ святыхъ, въ дни памяти коихъ чудо совершилось. При этомъ между числами мѣсяца и указанными памятями святыхъ точное, согласное съ мѣсяцесловомъ, соотвѣтствіе. Но времени совершенія чудеса относятся къ періоду времени съ первой половины XVII вѣка по первую четверть XVIII вѣка.

Рядъ чудесъ начинается описаніемъ исцѣленія больной ногами женщины. „(7149, мая 10) — человекъ нѣкоего именемъ Василя Іаковлева, дочь Агриппина, страдавшаяжною болѣзнію 13 лѣтъ, приде по обѣщанію своему, помолился во градъ Калугу Пречистѣй иконѣ Богородицы, идѣже

по желанію ея, совершену бывшу молебному пѣнію, и по окропленію ея святою водою, чудесно получи исцѣленіе отъ недуга своего, и поиде въ домъ свой радуясь, и слава Бога и Пречистую Богородицу“. Далѣе, отъ болѣзни рукъ описано два чуда и одно отъ сердечной болѣзни. Вотъ это послѣднее. Столнику нѣкоему именемъ Θεодору Григорьеву, прозваніемъ Ртищеву (NB—личность историческая, жившая, какъ видно изъ другихъ памятниковъ, въ это время), жена бѣ Евѳимія Андреевна дочь, недугомъ сердца многія голы вельми страждущая, яже отъ тяжкой той болѣзни и хлѣба мало вкушаше. Мужъ убо ея многсе попеченіе творяше о исцѣленіи ея, но ни что же успѣ. Слышавъ же яко Пречистая Богородица пречестнымъ своимъ образомъ, иже во градъ Калугѣ всѣмъ съ вѣрою въ ней приходящимъ подаетъ милость и скорое исцѣленіе, исполнивша надежды, и увѣща жену свою сотворити обѣщаніе, еже итти на поклоненіе чудотворному тому образу Богоматере. Она же обѣщася, и не по мнозехъ днехъ обѣщанія своего поиде пѣша со всѣмъ домомъ своимъ во градъ Калугу обѣщаніе свое исполняючи. Достигши же горы воробьевки, и узрѣ издалуче церковь, идѣже стоитъ чудотворная икона Богородицы, прослезися и предъ всѣми нача молити Пречистую Богородицу о исцѣленіи болѣзни своея; и въ той часъ молитвами ея бысть здрава. Пришедъ же въ церковь, еже бысть. Августа въ 31 день (7139 г.) молебная пѣнія предъ многочудотворною иконою тоя сотвори, повѣдая всѣмъ бывшее на ней веліе чудо. Списавъ же святой образъ Преблагословенная Богородицы, и украсивъ благолѣпно и многоблагодарствовавъ отиде въ домъ съ радостію великою“ (по рукописи чудесъ чудо четвертое).

Отъ болѣзни рукъ: исцѣлились двѣ сухорукихъ женщины. „Въ лѣто 7157. Іюля въ 28 день. Нѣкая крестьянская жена Агафія именемъ села зовомаго Груздова, ей же десная рука уше, яко не мощи ей владѣти тою ни мало. Положи обѣщаніе помолитися предъ иконою Казанскія Богородицы, яже во градъ Калугѣ. Пришедъ же во храмъ начать плакати: о всемилостивая Пречистая Богородице, помилуй грѣшную рабу твою и зовя на мнѣ часть, послѣди поверже себе предъ

иконою Богородицы тако, яко и обвитію со главы ея спасти, еже егда восхотѣ судержати на главѣ своей, абіе забывъ, возхити тое обѣма руками, и тогда разумѣ, яко изцѣлѣ, и отъиде въ домъ свой радуясь, и благодаря Пречистую Богородицу“.

„Въ лѣто 7182 г. декабра въ 3 день. Димитріевской сотни тягльца Андрея Симеонова жена Маѳеа Поліевктова дочь, имущая руку суху чрезъ десять лѣтъ, по обѣщанію своему прииде во градъ Калугу, предъ чудотворною иконою Пресвятыя Богородицы, начавшей же ей молебствовать даровася руцѣ ея скорое исцѣленіе, яко забыти ей, аще болѣ когда. Памятствуя убо толикую милость скорой своей помощницы, и отъиде во свояси благодаря Пречистую Богородицу“ (чудеса 3 и 6).

Очень подробно описаны чудеса исцѣленія двухъ слѣпцовъ. „Человѣкъ нѣкій, говорится, града Воротынска, сынъ боярской именемъ Константивъ, по реклу лапырь, слѣпотствоваый 12 лѣтъ, по обѣщанію своему, повелѣ вести себе во градъ Калугу къ чудотворному образу Богоматери, и егда приведоша его во храмъ, еже бысть мая 11 абіе отверзошася ему очи и прежде всего узрѣ свѣтло образъ Пречистыя Богородицы, и начатъ звати велиемъ гласомъ: се дарова мнѣ Пречистая Богородица прозрѣніе. Начавшу же молебну, начатъ ко удивленію всѣхъ самъ чести канонъ: аще и мало, и то въ дѣтствѣ своемъ бѣ ученъ грамотѣ, потомъ повелѣ списати икону Божія Матери и канонъ, яже пріявъ, и иде во свояси никимъ же водимъ“.

Августа 31 7139 г. жена нѣкая града Калуги именемъ Матрона Ананіева дочь дщерь бѣ слѣпа многія лѣта. Бысть же матери ея Евфиміи въ сонномъ видѣніи нѣкое явленіе, глаголющее Евфиміе шедъ скоро помолися въ церковь мою, и дщерь твоя пріиметь исцѣленіе, она же воспрянувши трепетна бысть, абіе сказа то дщери своей и поемше ю пойде со тщаніемъ въ церковь Пресвятыя Богородицы Казанскія, идѣ же совершену бывшу молебствованію, и цѣловавшимъ пречистый образъ Богоматери и пеленою очеса своя утершимъ того же часа Матрона получи прозрѣніе милосердіемъ Пречистыя Богородицы“ (чудеса 2 и 3).

Но особенно было много случаев исцѣленія отъ бѣснованія. Различны существующіе взгляды на то явленіе, которое принято называть въ обычномъ говорѣ „бѣснованіемъ“. Есть и отрицающіе совершенно участіе въ этомъ недугѣ не земной, злой, силы падшихъ духовъ и старающіеся все объяснить нервноестественнымъ недугомъ. Но—въ евангеліи прямо утверждается присутствіе въ страданіяхъ бѣсноватыхъ—бѣсовъ. И евангеліе говоритъ объ исцѣленіи бѣсноватыхъ не просто „исцѣли, возврати здравіе, дарова исцѣленіе“ и т. п. выраженіями, а прямо утверждаетъ: „изгна бѣсы, повелѣ бѣсу запрети бѣсу“ и т. д. Не вдаваясь въ подробное обслѣдованіе предмета, рекомендуемъ желающимъ подробнѣе ознакомиться съ святоотеческимъ ученіемъ по сему предмету хотя изъ „Добротолубія“. И христіанская церковь, въ теченіе всѣхъ вѣковъ, признавала бѣсноватыхъ именно одержимыми злыми духами. Поэтому и мы, согласно ученію церкви, признавая бѣсноватыхъ за одержимыхъ злыми духами, и будемъ далѣе говорить о чудесахъ отъ Казанской иконы Божіей Матери Калужской по исцѣленію бѣсноватыхъ, именно какъ объ исцѣленіи точно одержимыхъ злыми духами. Всѣхъ подобныхъ чудесъ изъ совершившихся записано четыре и одно исцѣленіе сумасшедшей, каковой недугъ точно отличается отъ бѣснованія. Это послѣднее напередъ и приведемъ далѣе, а потомъ уже и тѣ. 7182 г. декабря въ 21 день Нижняго Новгорода Благовѣщенскаго прихода вдова нѣбая именемъ Евдокія Ивановна дочь, бысть привезена во градъ Калугу поклоненія ради чудотворной иконѣ Владычицы Богородицы, совершающуся вечернему пѣнію ея же скорбь какова и велика бѣ, звать настоящее слово: жена оная попущеніемъ Божіимъ лишилася ума, яко не бѣ видѣти ю разумѣвающу дни и ночи: овогда убо оцѣпеневаше руками и ногами, и зовяше страшными нѣвными гласы: овогдаже неистоваящися же толику пріимаше силу, яко всѣхъ домашнихъ ей одолѣвати, и одѣжды на себѣ терзати. Того ради вязаху ю путы желѣзными: и въ толицѣй скорби имаше 17 лѣтъ таково и толико бѣ недугованіе жены тоя мѣца же декабря въ 22 день, пѣваемѣй утрени, стоящей ей предъ пречистымъ образомъ Божія Матери. разрѣшися отъ недуга своего. (чудо 7.)

Въ описаніи четырехъ чудесъ исцѣленія отъ бѣснованія, 8, 11, 12, и 14, 15-мъ говорится такъ: „7182 г. генуарія въ 11 день приведеса во градъ Калугу предъ образъ пречудныя Богородицы, жена нѣвая именовъ Евдокія крестьянка околничаго Теодора Михайлова сына Ртищева, бѣсновавшаяся чрезъ 12 лѣтъ, начавшейся божественной литургіи, идѣже поющеса пѣсни: Достойно есть... много пружався и различными гласы вличуши, и валящися по помосту, отъ презелной скорби той скоро бытъ исцѣлена: возставъ о себѣ, и благодаривъ Пречистую Богородицу здрава отъиде во своя си“.

„Града Вильны мѣщанка нѣвая вдова Іеуліанія Иванова дочь живяше въ дому нѣкогого служившаго въ помѣстномъ приказѣ Стефана Воцажникова рабынею: чародѣйствомъ враждующихъ на ню приключися ей впасти въ недугъ бѣснованія, яко вопити ей страшными нѣкими гласы, и ежечасно повергати на землю сокрушатися. Сипцевымъ убо недугомъ содержима баше 10 лѣтъ. Но милосердный Богъ умилися о бѣднѣ страждущемъ твореніи рукъ своихъ предстательствомъ Препоблагословенныя Дѣвы Маріи: и сотвори ю цѣлу и здраву, егда совершашеса утреннее пѣніе въ 23 день 7182 г. генуара“.

Того же мѣсяца въ 27 день Галицкаго уѣзда вдовы Іеустины Андреевой дочери Перелошиной, крестьянку Марію, Титову дочь приведоша во градъ Калугу молебствованія ради ко Пресвятѣй Богородицѣ Казанской, о помилованіи ея отъ презелной скорби сипцевыя: нападе бо на ню духъ нечистый обояніемъ злоствующихъ на ню, мучаше ю 6 лѣтъ, біа о землю, и нуждаше ю вопити велимъ и страшнымъ гласомъ, и егда бысть предъ святымъ образомъ Ея Матере абіе духъ тмы и злобы не терпя свѣта благодати, изчезе яко тма предъ солнцемъ и къ тому уже не смѣяше ей приразитися.

Мнози и различны суть дарованія чудесъ Божія Матере, мнози и различны баше одержиміи недуги, обаче елицы токмо сотворше обѣщаніе съ вѣрою прихождаху на поклоненіе чудотворному образу Пречистыя Богородицы, иже во градѣ Калугѣ, во храмѣ боголѣпнаго Преображенія Господня, абіе получаху исцѣленіе. Паче же Матерь Божія иконою сво-

ею являше щедроты и милость свою, надъ страждущими недугомъ бѣснованія. Жена нѣкая именемъ Стефанида Игнатъева, жена одного служившаго въ патриаршемъ приказѣ: другая именемъ Марфа боярина Андрея Безстужева челоуѣка Нестора жена, баше лютѣ мучима отъ бѣса. Первая убо страдалше 12 лѣтъ, а вторая 1¹/₂ г. Та убо и другая, совершаемому ихъ ради молебствованію, получиша совершенное исцѣленіе.

Есть одно чудо исцѣленія отъ падучей. „Нѣкоего боярина князя Георгія Петровича Трубецкаго, челоуѣка Іоанна Афанасіева жена именемъ Ирина Симеонова, зѣло скорбяще болѣзненными припадками падучія болѣзни, языкъ убо челоуѣческій довольно не можетъ изрѣщи, колико и коль веліе бѣ ея страданіе; егда же начать призывати на помощь Пречистую Богородицу и егда положи обѣщаніе итти на поклоненіе во градъ Калугу, и егда приде въ церковь: пѣваемѣй херувимской пѣсни, абіе исцѣле отъ недуговъ своихъ“ (8-е).

Есть описаніе двухъ чудесъ, очень интересное какъ картинка изъ жизни и связанныхъ съ нею суевѣрій эпохи конца XVII вѣка. Это разсказъ объ исцѣленіи женщины, рождавшей уродовъ, и монахини, страдавшей ухомъ. Текстъ этихъ чудесъ приведемъ, мѣста интересныя съ указанной точки отмѣтивъ курсивомъ.

7182 г. мая. 13 д. „Нѣкая жена именемъ Анна Иванова дочь именованіемъ Чашина. Ея же бѣ свекровь, зѣло чадоненавистна, люта, и не любляше ю: *уготовка чаровательное земіе во млекъ растворенное, и даде ей пити.* Она же Иванова не знала тайнаго злаго навѣта свекрови своея. Егда испи, нача рождати абіе, *оле страха и ужаса! овогда зады, овогда животная нѣкая, овогда каменіе обросшее плотию челоуѣческою, стражда и мучашеся силе пять лѣтъ.* Не имѣя не отъ куда помощи, съ вѣрою и теплыми слезами притѣче къ чудотворной иконѣ Матери Божіей, милости прося. Тако милосердіемъ скорой помощницы бысть здрава отъ того дне и потомъ, окаянная же она чадоненавистная свекровь злѣ изверже окаянную душу свою“. Чудо въ своей достовѣрности и дѣйствительности нисколько не ослабляется привнесеніемъ

суевѣрія. Это—только народная точка зрѣнія того времени на болѣзнь молодой женщины, начавшуюся подъ сильнымъ впечатлѣніемъ отъ узаннаго и страха за послѣдствія произведеннаго колдованія. Тѣмъ болѣе естественно было заболѣть женщиной, что свекровь ее постоянно изводила и, понятно, нервная система была надорвана и особенно впечатлительна. Когда же она узнала о колдованіи, быть можетъ отъ самой же похваставшей свекрови—и заболѣла. А что сильныя нервныя потрясенія отражаются иногда и на родахъ, фактъ общеизвѣстный. Этимъ и принято объяснять рожденіе уродъ въ. Что касается вида уродовъ по описанію, то это скорѣе—картинное описаніе ужаснаго факта. Исцѣленіе же отъ недуга—остается дѣйствительнымъ чудомъ, какъ бы не смотрѣть на характеръ недуга и его причины.

Другое чудо—исцѣленіе монахини записано такъ: „7187 іюля 28. Старица нѣкоей девачія монастыря, прозваніемъ белѣвки, приключилася болѣзнь сичевая: *по дѣйству сатанину въ ползѣ во ухо нѣкое животное нечисто и моте мучаше ю* помалѣ же времени и другое ея ухо отъ великія тоя боли зѣло разболѣся, яко не мощи ей слышати, и одѣржима быше симъ страданіемъ два года. Егда же положивъ на сердцѣ своемъ обѣщаніе просити помощи отъ Пречистыя Богородицы: прииде абіе въ церковь ея, совершивъ молебствованіе, повелѣ вліати во ушеса своя мало нѣчто отъ елєя возженнаго предъ чудотворною иконою Матере Божія и бысть здрава яко николи же болѣ, тако отъиде въ монастырь свой благодаряще и поюще Пречистѣй Богородицѣ“ (9—10 чудеса).

Остальные два чуда, 16 и 17-е, интересны въ двухъ отношеніяхъ. Первое изъ нихъ очень живо—задушевно рисуетъ картину того впечатлѣнія, какое производили чудеса на семью исцѣлившихся.

„1704 г. генуарія 17. Совершился чудо зѣло веліе и зѣло дивное. Человѣкъ нѣкій, имя ему Михаилъ, Лазаревъ сынъ прозваніемъ Коровкинъ, житель бѣ града Орла, по обѣщанію своему прииде во градъ Калугу помолитися Пресвятѣй Богородицѣ, Казанской и проситъ отъ нея помощи о исцѣленіи жены своея, бѣ бо жена его Марія одержима болѣзнію внут-

реннею тяжкою зѣло уже многія дни; и егда по желанію своему приде въ церковь, и повелѣ священнику совершать молебное пѣніе предъ многочудесною иконою Милосердыя Царицы и Владычицы, самъ же предъ нею повергся на колѣна, бѣ бо тогда день понедѣльника, втойже день жена его Марія исповѣдана и святыхъ таинъ приобщена, и въ той самый день приключися женѣ его Маріи смерть; уже бо тѣло ея умывше и въ погребальныя одежды одѣяша, положиша во гробъ, придоша въ домъ его сродницы, сосѣди и знаеміи, плакаша надъ нею слѣзно. Онъ же Михайлъ сего не вѣдаше, стояше предъ образомъ Божія Матере плакаше горько, и глаголаше: О Владычице моя, Пресвятая Богородице, помилуй мя грѣшнаго и недостойнаго раба своего, не разлучи мя отъ нея. Бяше бо ему третій бракъ, онъ же во младыхъ лѣтѣхъ, и рече паки: аще прогнѣвашися Пресвятая Богородицѣ на мя грѣшнаго, то азъ погибну душею и тѣломъ и положи обѣщаніе сицевое: аще жену мою застану живу, то придемъ къ Тебѣ, О Пресвятая Богородице, съ женою моею пѣши: егда по обычаю совершашеся молебствованіе, и егда онъ Михайлъ тако моляшеся, въ то время и часъ жена его Марія воста отъ мертвыхъ: ужасошася вси людіе, плачущіи и дившася вси внезапному исцѣленію и востанію ея отъ мертвыхъ сицевому, яко же никогда болѣ. Онъ же Михайлъ о семъ невѣдаше, поиде изъ града Калуги въ домъ свой; егда же приблизися ко вратомъ дому своего въ третій часъ ноци, изыде жена его Марія во сретеніе ему, и вси сущіи съ нею: и повѣдаша ему вся бывшая како умре, како уготоваша ю на погребеніе, и како Богъ и Премилосердная Владычица и Богородица воскреси ю отъ мертвыхъ, онъ же Михайлъ ово отъ ужаса, ово отъ радости, не можаше что глаголати, и не имяше сему вѣры. Жена же его Марія объеми его рече ему: не ужасайся, вся сія быша. Тако онъ Михайлъ, помяну обѣщаніе свое, еже глаголаѣ. втайнѣ предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, и не иде въ домъ свой, но возвратися вспять, и поемше жену свою и идоша пѣши во градъ Калугу на поклоненіе Пречистѣй Богородицѣ: пришедъ же въ церковь во время Божественныя Литургіи, по совершеніи коей пѣвше благодарствен-

ное молебное пѣніе Пресвятѣй Богородицѣ повѣдаша сіе преславное, совершившееся надъ женою его чудо священникомъ, и всѣмъ въ то время предстоящимъ людямъ; и тако торжествоваше весь той день возвратися съ радостію велию, слава Бога и чудеса Премилосердыя Царицы и Владычицы“.

Послѣднее чудо, или точнѣе сказать, запись о двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ характерно, какъ показатель того: какъ глубоко чтилась икона въ началѣ XVIII вѣка и ясна была память о принесшихъ ее.

„Не перейдемъ убо молчаніемъ и о семъ преславномъ чудеси, еже предстательствомъ Преблагословенныя Богородицы совершился въ 1715 году, на предпразднество Рождества Христова: бѣ нѣкто именемъ Михаилъ Андреевъ Бобрищевъ, онъ же и Пушкинъ: баше одержимъ сидевою болѣзнію, яко бытъ на главѣ его великимъ наростамъ, и отъ опухоли правой его лавитѣ зѣло отеци. Въ толицѣй болѣзни сущи положи обѣщаніе итти на поклоненіе Пресвятѣй Богородицѣ во градъ Калугу, и просить отъ нея помощи отъ толикія презѣльныя скорби своея исполняя убо сидевый обѣтъ свой пришедь во градъ Калугу въ храмъ Преображенія Господня совершивъ молебное пѣніе со слѣзами предъ многочисленною иконою Пресвятыя Богородицы, яся пути изъ града Калуги во Орловскій уѣздъ въ село Путимецъ, во отдачу дневныхъ часовъ. Прибывъ въ домъ свой, восхотѣ мало опочити отъ болѣзни тоя и абіе успѣ крѣпкимъ сномъ: предста ему во образѣ жена благолѣпно украшена и удари его по лавитѣ, яже отече, и рече ему: имѣй теплую вѣру въ чудотворному образу Пресвятыя Богородицы казанскія, яже во градѣ Калугѣ, слыветъ Смирныхъ, оттого гласа онъ Михаилъ возбудися. Милостію Божіею и заступленіемъ Пречстыя Бдцы бысть здравъ, отъ сидевыя болѣзни. По малѣ времени онагоже Михаила мать вдова, именемъ Θεодосія Васильева дочь впаде во многія недуги тѣла томима баше сими многія лѣта, неимаше ни откуду помощи. Егда же приде съ вѣрою и со слезами помолитися пречудному образу Престыя Бдцы яко же и сынъ ея Михаилъ абіе получи здравіе, яко николиже болѣ. Тако онъ Михаилъ и мтръ его Θεодосія быша здравы милосердіемъ Пречстыя Бдцы“.

Сказаніе о семь, послѣднемъ чудѣ, заканчивается такъ:
„Мы же, любезная братія, благодатию Бжіею и чудотворнымъ
образомъ усердной заступницы нашея хвалимся и торжествуя
воспѣваемъ пѣснь побѣдную сотворшему дивная чудеса въ
Троицѣ славимому Бгу, Отцу и сыну и Стому Дху и нынѣ
и прсно и во вѣки вѣковъ Аминь. Конецъ“.

Таковы совершившіяся предъ иконою чудеса и такова
просто, но задушевно, сдѣланная нѣкогда запись чудесъ. Съ
вѣроятностью можно полагать, что постепенно чудеса записы-
вались въ особую при церкви книгу, изъ которой потомъ и
были выписаны въ одно сказаніе, во время постройки новой
каменной церкви. Что оригиналъ этого сказанія писался не
въ одно время, за то говоритъ различный стиль записи чу-
десъ; болѣе древнія записаны болѣе чисто славянскимъ язы-
комъ, новѣйшія уже съ большимъ количествомъ оборотовъ чи-
сто русской рѣчи. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи характер-
но описаніе 14, 15 чуда. А все это говоритъ за полную до-
стоувѣрность записи и ея достоинство какъ вѣрнаго истори-
ческаго памятника о жизни и вѣрованіяхъ русскихъ людей
эпохи: по—смутнаго времени и до смерти великаго преобра-
зователя Россіи. Русскіе люди около „сердца Россіи“ были
вѣрны своей священной старинѣ и свято чтити чудотворный
образъ Божіей Матери, прославленный столькими милостями
Царицы небесной: они вѣрили въ простотѣ сердца въ Скорую
Помощницу рода Христіанскаго, и Она отвѣчала на эту дѣт-
ски—чистую и пламенную вѣру благодатнымъ исполненіемъ
того, о чемъ Ее просили; и объ этихъ чудесахъ мы имѣемъ
вѣрную и правдивую запись, составлявшуюся, вѣроятно не
другимъ вѣмъ, какъ самими священнослужителями храма, по
мѣрѣ совершенія самыхъ чудесъ, запись эта съ незапамятныхъ
временъ и читается въ храмѣ, въ дни праздниковъ въ честь
Божіей Матери, по случаю явленія Казанской Ея иконы, за
богослуженіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Открытие фельдшерской школы Калужскаго губернскаго земства.

Согласно утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ устава, при губернской земской больницѣ (въ Хлюстинѣ) учреждена фельдшерская школа Калужскаго губернскаго земства, открытіе которой состоялось 20 октября. Школа учреждена исключительно для приходящихъ учениковъ и ученицъ. Принимаются въ нее лица мужскаго и женскаго пола всѣхъ званій и вѣроисповѣданій; преимущество на пріемъ имѣютъ уроженцы Калужской губерніи или имѣющіе въ ней постоянное мѣстожителство. Для вступленія въ школу требуется общеобразовательный цензъ въ размѣрѣ не ниже знанія полного курса двухъклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и возрастъ отъ 16 до 30 лѣтъ; для лицъ мужскаго пола, имѣющихъ семейную льготу по отбыванію воинской повинности 2 разряда и ниже, требуется возрастъ, не превышающій 18 лѣтъ. Плата за ученіе въ годъ 20 р. Ученики и ученицы, удовлетворительно прошедшіе 3-лѣтній курсъ (для акушерскаго званія требуется 4-лѣтній курсъ) и выдержавшіе испытаніе по окончаніи полного курса ученія получаютъ изъ школы свидѣтельство на званіе фельдшера или фельдшерицы, а ученицы, выдержавшія испытаніе по предметамъ акушерства, получаютъ свидѣтельство на званіе повивальной бабки 2 разряда.

Въ день открытія въ помѣщеніи школы состоялось молебствіе, предъ началомъ котораго законоучителемъ школы, священникомъ земской церкви о. Іоанномъ Зарѣцкимъ произнесено слѣдующаго содержанія поученіе:

„Настоящее торжество открытія фельдшерской школы — весьма отрадное и свѣтлое общественное событіе. Цѣль ея — дать народу просвѣщенныхъ, научно и опытно подготовленныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ — свята и почтенна.

Нашъ народъ въ большинствѣ бѣденъ, непросвѣщенъ и врачевно-беспомощенъ. Жизнь его отъ колыбели до гроба обстановлена самыми неблагоприятными и гибельными для здоровья условіями. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона въ

конць XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялась въ 20 человекъ на тысячу, а къ концу XIX в. перешла за 30 и теперь кое-гдѣ доходить до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то, по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ какъ начнется безусловное вымираніе населенія *). Но да не свершится этотъ смертный приговоръ надъ свободнымъ теперь русскимъ народомъ! Для отвращенія грядущаго бѣдствія ему насущно необходима врачебная помощь. Открытіемъ фельдшерской школы наше губернское земство подаетъ эту помощь, совершая святое, челоуколюбивое и патріотическое дѣло. Горячее спасибо скажетъ ему за это населеніе нашей губерніи. Благородно и возвышенно и ваше, братья и сестры, желаніе получить медицинское образованіе и посвятить себя на служеніе многострадальному родному народу. Въ своемъ святомъ желаніи вы подражаете милосердію Самого Творца, создавшаго врача и отъ земли врачеванія. Слѣдуете божественному примѣру и завѣту любви Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Но насколько благороденъ и святъ избранный вами подвигъ служенія страждущему челоучеству, настолько и труденъ. Поэтому отъ васъ требуется серьезная подготовка къ нему и немалое напряженіе силъ и душевныхъ, и тѣлесныхъ. Но да не смущается сердце ваше предстоящаго труда и да не устрашаетъ. Вѣруйте въ святость и величіе избраннаго вами служенія, вѣруйте и въ помощь Божію. Усердною молитвою ко Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ призовемъ Его небесное благословеніе на предлежащій намъ подвигъ“.

(Калужскія Губернскія Вѣдомости № 109).

Краткій отчетъ Калужскаго Богоявленскаго Братства за 190⁴/₅ (31-й) братскій годъ.

Богоявленское Братство, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующее время своего существованія, стремилось оказывать пособіе истинно-нуждающимся прихожанамъ хлѣбомъ и деньгами. Ржаная мука выдавалась ежемѣсячно въ количествѣ 30 ф до 1¹/₂ пуда на семью, ею пользовались отъ 12 до 13 семей. Денежное пособіе выдавалось на наемъ квартиру отъ 50 коп. до 1 р. на семью въ мѣсяць — пяти семьямъ. Кромѣ того раздавалось пособіе деньгами къ Пасхѣ и Рождеству Христову, на покупку дровъ, въ помощь больнымъ и похороны.

Средства Братства въ 190⁴/₅ году были:

П р и х о д ъ.

Къ 24 октября 1904 г. оставалось . . . 1733 р. 69 к.

Въ отчетномъ году поступило:

Членскихъ взносов	44 р. 50 к.
Кружечнаго сбора	41 р. 50 к.
0/о съ капитала.	103 р. 08 к.
Итого.	189 р. 08 к.

Всего съ остаткомъ. . . . 1922 р. 77 к.

Р а с х о д ъ.

На покупку муки бѣднымъ 146 п. 20 ф.	128 р. 03 к.
„ Квартирное пособіе	39 р. — к.
„ Пособіе къ Пасхѣ и Рождеству Христову.	27 р. 55 к.
„ Дрова, больной и похороны.	8 р. 20 к.
„ Покупку талонной книги.	3 р. 20 к.
„ Почтовые расходы.	— р. 82 к.
Итого.	207 р. 10 к.

Въ остаткѣ къ 24 октября 1905 г. . . . 1715 р. 67 к.

Предсѣдатель совѣта Братства священ. *Волхонскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

Ремесленную Газету.

(21 годъ изданія).

Еженедѣльное общепользное изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„Ремесленная газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеселъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать *бесплатно* отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ спеціальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составлен-ныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланные въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столарныхъ и пр. издѣлій. Сборникъ рисунковъ мягкой мебели. Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр. Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборники плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Примѣчаніе I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.).

Примѣчаніе III. Къ сборникамъ будутъ приложены соотвѣтствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей.

Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соотвѣтствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соотвѣтствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ замѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ выпущенные №№ съ преміями.

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля.

Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892 (безъ книгъ), 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р., а за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. съ преміями-сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ—по 12 рублей.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всё разошлись.

„Ремесленная Газета“ *рекомендована* г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.

Редакторъ-Издатель

Ученый Инженеръ-Механикъ *К. А. Казначеевъ.*

Сельско-хозяйственный Складъ Калужскаго Губернскаго Земства.

Симъ доводить до свѣдѣнія гг. покупателей, что при Складѣ Земства открытъ отдѣлъ торговли ученическими и канцелярскими принадлежностями—по крайнимъ цѣнамъ.

Содержаніе: Поученіе, сказанное въ Земской церкви 24 октября, на день храмоваго праздника въ честь св. иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ по поводу скорбныхъ событій переживаемыхъ всею Россіею и Калугою. Выборное начало въ духовенствѣ. Калужская Казанская чудотворная икона Божіей Матери и памятники ея церковно-народнаго прославленія. Открытіе фельдшерской школы Калужскаго губернскаго земства. Краткій отчетъ Калужскаго Богоявленскаго Братства за 190⁴/₅ (31-й) братскій годъ. Объявленія.

Калуга, Губери. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.