

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 1.

№ 26.

1901 года.

Высочайшее повелѣніе.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня сего года № 4116, дано знать, что въ 8 день сего іюня Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о возведеніи ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Трифона, въ Москвѣ, въ санъ епископа Дмитровскаго и о присвоеніи викаріямъ Московской епархіи именований: епископу Можайскому—перваго викарія и епископу Дмитровскому—втораго викарія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Настоятель Волоколамскаго Іосифова второкласснаго необщежительнаго монастыря архимандритъ Михей перемѣщенъ на такую же должность въ Херсонисскій Св. Владимира первоклассный общежительный монастырь, Таврической епархіи.

Открыты вакансіи вторыхъ священниковъ при Московскихъ церквахъ: Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ и Николаевской, въ Новой слободѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви кандидатъ богословія, Михайль Стеблевъ назначенъ на вторую священническую вакансію при Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви.

Окончившій курсъ семинаріи Михайль Скворцовъ опредѣленъ на вакансію псаломщика при Екатерининской Императорскаго Воспитательнаго Дома церкви.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, на Болвановкѣ, церкви опредѣленъ учитель Давыдовской церковно-приходской школы Василій Успенскій.

На священническую вакансію при Николаевской, села Рогачева, церкви, Дмитровскаго у., перемѣщенъ священникъ погоста Лазаревскаго, Клинскаго у., Павелъ Кедровъ.

Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что желающіе, по окончаніи духовно-училищнаго курса, поступить въ число воспитанниковъ названной семинаріи въ наступающемъ 1901^{1/2} учебномъ году должны подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія назначены будутъ два упражненія по русскому языку (диктантъ и сочиненіе на данную тему); устные испытанія будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса 4-го класса духовнаго училища. Прошеніе о приѣмѣ въ семинарію и всѣ необходимые документы, какъ-то: а) свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса, б) метрическое свидѣтельство и в) свидѣтельство о привитіи оспы, должны быть поданы на имя о. ректора *въ срокъ до 15 іюля.* 2—0

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя церковнаго пѣнія и надзирателя за воспитанниками. Жалованья при готовыхъ квартирахъ: учителю пѣнія 280 рублей въ годъ, по должности надзирателя 200 руб.; надзирателю сверхъ сего дается ученической столъ и освѣщеніе. Должность надзирателя замѣщается студентомъ семинаріи, при чемъ студенту семинаріи, знающему церковное пѣніе и опытному въ руководствѣ хоромъ, могутъ быть предложены объ должности.

Прошенія подаются на имя Правленія училища. 3—1

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятисотый (1900) годъ

(шестнадцатый со времени открытія кассы).

(Продолженіе, см. № 25).

РАСХОДЪ.

Въ 1900 году израсходовано:

I. Наличными:

- 1) На возвратъ взносовъ вышедшимъ за штатъ и наследникамъ умершимъ участниковъ кассы 868 р. — к.
- См. приложение № 3.
- 2) На выдачу пенсій 1.235 „ 62 „
- Списокъ пенсионеровъ см. приложение № 4.
- 3) На вознагражденіе членамъ Правленія 700 „ — „
- 4) Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе двумъ письмоводителямъ) 404 „ 59 „

5) На наемъ истопника для канцелярии Правленія и разсылнаго.	78	" — "
6) На отопленіе помѣщенія Правленія	24	" — "
7) Банковъхъ расходовъ: а) двукратное страхованіе выигрышнаго билета	5	" 50 "
б) за храненіе % бумагъ въ Московской конторѣ Государственнаго Банка и гербовыя марки.	70	" 50 "
8) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	10	" 15 "
9) На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ (въ томъ числѣ на уплату % по купонамъ за истекшее по день покупки время 170 р. 56 коп.).	30.086	" 56 "
	<u>33.482</u>	" 92 "

II. Билетами:

Предъявлена къ оплатѣ наличными деньгами вышедшая въ тиражъ погашенія 4% облигація Московско-Казанской желѣзной дороги за № 34.138 на сумму.

	100	" — "
	<u>100</u>	" — "
	33.582	" 92 "

Къ 1-му января 1901 года въ остаткѣ: наличными 4.016 " 59 "

билетами 367.700 " — "

	<u>370.716</u>	" 59 "
Балансъ	404.299	" 51 "

Согласно §§ 12 — 14 проекта устава, остающаяся къ 1901 году сумма распределяется такъ:

а) основнаго капитала.	234.058	" — "
б) запаснаго капиталка.	136.658	" 59 "
	<u>370.716</u>	" 59 "

Сія сумма заключается:

1) Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	100	" — "
2) Въ семи облигаціяхъ внутренняго 4½% займа 1893 года, по 5000 р. каждая, на	35.000	" — "
3) Въ тридцати восьми облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 1000 р. каждая, на	38.000	" — "
4) Въ девяти облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 500 р. каждая, на	4.500	" — "
5) Въ двадцати пяти облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 100 р. каждая, на	2.500	" — "

6) Въ двухъ 4% облигаціяхъ Московско-Казанской желѣзной дороги, по 5000 р. каждая, на	10.000	" — "
7) Въ пятидесяти четырехъ 4% облигаціяхъ той же дороги, по 1000 руб. каждая, на	54.000	" — "
8) Въ семнадцати 4% облигаціяхъ той же дороги, по 500 руб. каждая, на	8.500	" — "
9) Въ семидесяти пяти 4% облигаціяхъ той же дороги, по 100 руб. каждая, на	7.500	" — "
10) Въ ста двадцати девяти свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, по 1000 руб. каждое, на	129.000	" — "
11) Въ двадцати одномъ свидѣтельствѣ той же 4% ренты, по 100 р. каждое, на	2.100	" — "
12) Въ шестидесяти семи 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по 1000 р. каждое, на	67.000	" — "
13) Въ тринадцати свидѣтельствахъ того же крестьянскаго Банка, по 500 руб. каждое, на	6.500	" — "
14) Въ двухъ 4% закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, по 1000 руб. каждый, на	2.000	" — "
15) Въ Сберегательной кассѣ	3.363	" 85 "
26) Наличныхъ	712	" 74 "
	<u>370.716</u>	" 59 "

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы, Иоанно-Предтечевской, за Прѣсной, церкви священникъ Θεодоръ Ремовъ.

Члены Правленія кассы: Знаменской, въ Ямской Переславской слободѣ, церкви священникъ Гавріиль Коссинъ.

Преображенской, что на Болвановѣ, церкви священникъ Владиміръ Воронцовъ.

Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ Петръ Доброхотовъ.

На подлинномъ написано: «Отчетъ сей ревизіонной Комиссіей провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и наличностію кассы».

Члены ревизіонной Комиссіи: Власіевскій протоіерей Дмитрій Некрасовъ.

Спасоесковскій, на Арбатѣ, священникъ Сергій Успенскій.

Преподаватель Московской семинаріи Сергій Рождественскій.

(Продолженіе будетъ).



Добровольный вѣстникъ Церковныя вѣдомости

№. 26-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1-го Юля.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Невѣріе книжниковъ и фарисеевъ древняго и нашего времени, его мнимыя основанія и дѣйствительныя причины.

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Увѣровалъ ли кто въ Него изъ начальниковъ или изъ фарисеевъ? Но этотъ народъ—невѣжда въ законъ—проклятъ онъ (Іоанн. 7, 48—49).

Это было весьма замѣчательное обстоятельство въ жизни Спасителя нашего, на которое указываютъ приведенныя нами слова изъ нынѣшняго евангельскаго чтенія. Враги Христа — первосвященники и фарисеи — послали слугъ своихъ взять и связать Его; но посланные возвратились, не исполнивъ порученія. Когда услышали они, какъ говоритъ Онъ, то никто изъ нихъ не осмѣлился возложить на Него рукъ своихъ. Слово Божіе, которое Онъ проповѣдывалъ, — этотъ мечъ духовный (Еф. 6, 17), вырвалъ изъ рукъ ихъ мечъ желѣзный и расторгъ тѣ оковы, въ которыя они хотѣли заключить Его. Они сами стояли теперь, какъ ошеломленные и пораженные имъ. Когда же, затѣмъ, предстали они предъ лицо своихъ начальниковъ, пославшихъ ихъ, то на вопросъ ихъ: «почему они не привели Христа», отвѣчали ясно и просто: *никогда и никто изъ людей не говорилъ такъ, какъ говоритъ этотъ человекъ* (Іоан. 7, 46). Первосвященники и фарисеи, естественно, должны были те-

перь постараться о томъ, чтобы ослабить вѣру въ высокое значеніе и силу словъ этого человека и такимъ образомъ повредить Его успѣху. Они слышатъ искреннее, задушевное свидѣтельство народа въ пользу человека, котораго они — начальники народа — давно отвергли и подвергли преслѣдованію. Это приводитъ ихъ въ негодованіе, и вотъ они съ гнѣвомъ и запальчивостью кричатъ на своихъ слугъ: «неужели и вы прельстились? Увѣровалъ ли кто-нибудь въ Него изъ начальниковъ и фарисеевъ? Но народъ — невѣжда въ законъ — будь онъ проклятъ». Такъ грозно и грубо порицаютъ они Спасителя и преданный Ему народъ, но въ существѣ дѣла произносятъ этимъ только судъ надъ самими собою, подтверждая фактъ отпаденія отъ Христа знатныхъ и образованныхъ.

Разсмотримъ и выяснимъ эту печальную истину въ ея тогдашнемъ и теперешнемъ значеніи. Разсмотримъ ее, какъ а) древнее, однако и въ настоящее время повторяющееся, явленіе и б) раскроемъ его причины, которыя люди иривыбли искать внѣ себя, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онѣ скрываются въ нихъ самихъ.

«Увѣровалъ ли въ Него кто-нибудь изъ начальниковъ и фарисеевъ?» спрашиваютъ первосвященники и фарисеи, и думаютъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ ихъ долженъ послѣдовать такой: *никто или почти никто*. И они въ этомъ не ошибаются. Въ сожалѣнію, въ ихъ время дѣйствительно было такъ, что фарисеи, книжники, старѣйшины, первосвященники и вообще знат-

рода менѣе всего вѣровали въ Иисуса. Они—носители ветхозавѣтнаго домостроительства о спасеніи рода человеческого—прежде всѣхъ оправдали то, что, когда посланный отъ Бога Мессія *пришелъ ко Своимъ, Свои Его не приняли* (Іоан. 1. 11). Они—эти книжники и представители учености—не были, къ сожалѣнію, научены истинному познанію царства небеснаго, и, когда явился на землю высшій Учитель людей, они ничего не хотѣли знать, о Немъ и слушать Его. Они—эти первосвященники поставленные на стражѣ дома Божія,—оттолкнули Вѣчнаго Первосвященника, когда Онъ пришелъ принести единственную и вѣчно-дѣйствительную жертву за грѣхи всего міра. И они думали, что, поступая такъ, дѣлаютъ добро, и съ твердою надеждою на отрицательный отвѣтъ, могли предложить этотъ вопросъ: «Увѣровалъ ли кто-либо въ Него изъ начальниковъ и фарисеевъ?»

Были, конечно, исключенія. Такъ ев. Іоаннъ (12, 42) свидѣтельствуетъ, что многіе изъ начальниковъ вѣрвали въ Иисуса, но, прибавляетъ, открыто не исповывали Его изъ-за фарисеевъ, чтобы не подвергнуться ихъ проклятію; такъ что фарисеи, задавая вопросъ: «Увѣровалъ ли въ Него кто-либо изъ начальниковъ и фарисеевъ», ничуть не боялись, что въ отвѣтъ на ихъ вопросъ имъ могутъ указать на этихъ многіхъ тайно вѣрующихъ начальниковъ. Опытъ показывалъ, что они всегда были самыми ожесточенными врагами Господа. Когда ихъ собственные слуги свидѣтельствовали о Немъ, говоря, что *никогда и никто изъ людей не говорилъ такъ, какъ говоритъ этотъ человекъ*, они съ негодованіемъ кричатъ на нихъ. Когда народъ болѣе и болѣе предавался Спасителю, тогда они грозили, что всякій, кто исповѣдуетъ Его Христомъ, будетъ проклятъ—отлученъ отъ синагоги (Іоан. 9, 21—22). Когда присутствовавшіе при воскресеніи Имъ Лазаря стали разносить молву объ этомъ чудѣ, то они составили совѣтъ умертвить Виновника этого чуда (Іоан. 12, 10—11). Когда народъ при входѣ Господа въ Іерусалимъ привѣтствовалъ Его громкимъ «осанна», то они до тѣхъ поръ не могли успокоиться, пока это «осанна» не превратили въ неистовый крикъ: «распни, распни Его!» Когда народъ, бывший свидѣтелемъ смерти Иисуса на Голгоѣ, возвращался оттуда глубоко пораженный, ударяя себя въ грудь, первосвященники и книжники съ затаенною злобою стоятъ при крестѣ и, кивая главами, съ язвительною насмѣшкою говорятъ: «другихъ спасалъ, а Себя не можетъ спасти, если Онъ Христосъ, Царь іудейскій, то пусть теперь сойдетъ со креста, и мы увѣруемъ въ Него» (Мѡ. 27, 39—43). И когда, наконецъ, стражи гроба пришли съ извѣстіемъ о воскресеніи Его, тогда они дали имъ большую сумму денегъ, чтобы скрыть эту величайшую истину подъ сѣтью лжи и обмана (Мѡ. 28, 11—15).

Итакъ, отступленіе отъ Христа знатныхъ, образованныхъ, начальниковъ и фарисеевъ и открытая, рѣшительная вражда ихъ противъ Него—достоверный историческій фактъ. Но ссылаясь въ приведенномъ текстѣ на невѣріе начальниковъ, фарисеи этимъ подтверждаютъ только то, что сказалъ Спаситель о тайнахъ Своего царствія: *Бла-*

годарю Тя, Отче, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ (Мѡ. 11, 25). Они подтверждаютъ то, о чемъ свидѣтельствуетъ и апостоль Павелъ. *Посмотрите, братіе, говорятъ онъ, кто вы—призванные? Немного между вами мудрыхъ по плоти, немного сильныхъ, немного благородныхъ. Но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное. И все это для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ* (I Крѡ. 1, 26—29).

Такъ было тогда, во времена Спасителя. А сейчасъ развѣ иначе? А сейчасъ развѣ не виравъ мы пожаловаться на то, что наши знатные, ученые и образованные, за нѣкоторыми отрадными исключениями, отдаляются отъ Христа и ничего не хотятъ знать о Немъ и Его Церкви? Не сплошь ли и рядомъ приходится и сейчасъ слышать, съ какимъ презрѣніемъ наши ученые и образованные высказываются о вѣрѣ во Христа, какъ о предметѣ, давно уже отжившемъ свой вѣкъ, съ которымъ люди, стоящіе на почтенной высотѣ образованія, давно уже сдѣлали расчетъ, и только простой народъ, дѣти, да дряхлые старики и старухи не перестаютъ еще останавливать на ней свое вниманіе? О, печальныя слова: *увѣровалъ ли въ Него кто-либо изъ начальниковъ и фарисеевъ, но народъ—незнающій закона, проклятъ онъ*, очень часто слышатся и въ наше время, и особенно громко раздались между нами въ настоящіе дни (отъ имени и подъ влияніемъ того талантливаго писателя, который такъ увлекаетъ многіхъ своими противохристіанскими лжеученіями); а многіе, хотя и не говорятъ такъ, зато такъ думаютъ и поступаютъ. Если они и не вступаютъ въ открытую борьбу противъ Христа и Его Церкви, то, по крайней мѣрѣ, относятся къ Нимъ совершенно равнодушно, не обращая на нихъ никакаго вниманія. О, окиньте, братіе, взоромъ своимъ наше современное христіанское общество, и скажите, не правда ли, что и у насъ очень многіе изъ знатныхъ и образованныхъ слишкомъ далеко держатъ себя отъ Церкви и Слова Божія, очень рѣдко или же никогда не являются сюда вмѣстѣ съ нами для молитвы и назиданія? Не правда ли, что многіе изъ таковыхъ, живя въ богатыхъ и роскошно убранныхъ домахъ, не чувствуютъ ни малѣйшей нужды въ домѣ, гдѣ обитаетъ Господь славы и гдѣ совершается богослуженіе Іеговы? Не правда ли, что многіе, наслаждаясь ежедневно обильными дарами и благами этой земли, оказываются слишкомъ пресыщенными и не обнаруживаютъ ни малѣйшей нужды въ Хлѣбѣ жизни, который здѣсь предлагается, ни малѣйшей жажды живой воды, утоляющей и освѣжающей всякаго, кому хочется пить ее? Не правда ли, что богатые и ученые нашего времени очень много занимаются изслѣдованіями сочиненій земныхъ мудрецовъ, всѣхъ временъ, но книга вѣчной, небесной мудрости, слово Божіе лежитъ у нихъ въ углу запыленную отъ неупотребленія и забытою? Не правда ли, что и сейчасъ многіе изъ любителей искусства съ благоговѣніемъ останавливаются своимъ вниманіемъ на каждой статуѣ языческихъ боговъ, удивляясь ея кра-

сотѣ, но къ красному паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ они остаются холодны и равнодушны, — является ли Онъ предъ нами во всей красѣ Своихъ изумительныхъ страданій, или же представляется ихъ взору въ полномъ блескѣ Своего величія? Не правда ли, что и сейчасъ нѣкоторые изъ виѣшне счастливыхъ думаютъ пройти поприще земной жизни совсѣмъ безъ Бога и безъ Христа и, довольные своимъ положеніемъ, говорятъ себѣ: «какая можетъ быть намъ польза отъ этого человѣка изъ Назарета»!?

Да, нужно совсѣмъ быть слѣпымъ, чтобы не видѣть этой болѣзни. Отпаденіе знатныхъ и образованныхъ отъ Христа есть старый, но, къ сожалѣнію, и въ наше время продолжающійся недугъ, — недугъ, который не только не ослабѣваетъ, но все болѣе растетъ и развивается, выступая все смѣлѣе и смѣлѣе, какъ будто онъ имѣетъ всѣ права и причины къ своему существованію.

Гдѣ же, въ самомъ дѣлѣ, причины этого печальнаго явленія? Въ чемъ же онъ? Можетъ-быть, онъ въ самомъ Христѣ и Его Церкви? Можетъ-быть, христіанство въ томъ его видѣ, какимъ исповѣдуетъ Его наша православная Церковь, дѣйствительно для образованныхъ нашего времени слишкомъ просто и дѣтски наивно, для мудрыхъ и ученыхъ слишкомъ неразумно и безсодержательно, для богатыхъ и знатныхъ слишкомъ бѣдно и убого, для счастливыхъ и изнѣженныхъ слишкомъ сурово и тяжело? Такъ, или почти такъ, нерѣдко говорятъ, подобно древнимъ фарисеямъ, довольные своею мудростію невѣрующіе книжники нашего времени; но справедливо ли? Присмотримся.

Правда и среди учениковъ и даже апостоловъ Христа Господа нашего были невѣрующіе и оставшіеся въ то же время апостолами Его. Таковъ былъ Филиппъ, который наканунѣ страданій Господа просилъ показать ему Отца (Іоан. 14, 8); таковъ былъ Фома, который не вѣрилъ свидѣтельству другихъ апостоловъ о Христовомъ воскресеніи (Іоан. 20, 25); но то и другое было добросовѣстное невѣріе немощи или, лучше, немощная вѣра, которая, въ сознаніи своей слабости, къ Господу же обращается съ мольбой: *впрую Господи; помози моему невѣрію* (Мрк. 9, 24; ср. Лук. 17, 5). Поэтому эти люди, при первомъ же призывѣ Господа къ вѣрѣ, неизмѣнно исповѣдывали ее, говоря: *Теперь мы впруемъ, что Ты отъ Бога исшелъ* (Іоан. 16, 30), или еще лучше: *Господь мой и Богъ мой* (20, 28). И нынѣ есть между невѣрующими такіе, которые даже открыто высказываютъ свои сомнѣнія и недоумѣнія, но лишь для того, чтобы разсѣять ихъ, въ Церкви же Христовой ищутъ разъясненія своихъ недоумѣній и, подобно апостоламъ, молятъ Господа, чтобы Онъ приложилъ имъ вѣру. Но много ли такихъ, которые въ невѣріи своемъ идутъ по стопамъ ап. Фомы и потому живутъ въ послушаніи св. Церкви и почіютъ съ миромъ о Господѣ? Не объ нихъ поэтому рѣчь наша, а о тѣхъ, которые, подобно книжникамъ и фарисеямъ времени земной жизни Господа, не только не вѣрують въ Его Богочеловѣчество и мессіанское достоинство, но и ищутъ, какъ бы уловить Его въ словѣ, найти въ

Немъ что-нибудь несогласное съ истиной и тѣмъ какъ бы оправдать свое невѣріе.

Скажите же вы, отрицающіеся исповѣдуемой православною Церковію вѣры Христовой, скажите откровенно, что же собственно отталкиваетъ васъ отъ Христа и Его Евангелія? Можетъ-быть, чудесное, таинственное соединеніе во Христѣ божества съ человѣческой природою? Но скажите вы сами, мужи науки, не предощуется ли такое вочеловѣченіе божества, такое самопогруженіе божества въ человѣчество почти во всѣхъ языческихъ религіяхъ? И что такимъ образомъ во всѣхъ народахъ было цѣлью, предметомъ желанія и ожиданій, это самое ужели не должно было, наконецъ, найти свое полное и дѣйствительное осуществленіе въ одной истинной религіи? Или, можетъ-быть, васъ настраиваетъ не въ пользу Христа уничиженный видъ Его, этотъ *рабій зракъ* (Филип. 2, 7), въ которомъ Онъ пришелъ на землю? Но въ этомъ не обнаруживается ли особенное торжество любви Его къ человѣчеству, а вѣдь Богъ есть любовь (Іоан. 4, 8). Или, можетъ-быть, васъ не удовлетворяетъ дѣтская, наивная простота ученія Христа? Но эту простоту и безыскусственную удобопонятность не считаемъ ли мы въ другихъ случаяхъ, по отношенію къ человѣческимъ произведеніямъ, за достоинство, и уже только единственно здѣсь должно быть иначе? Или непостижимость чудесъ Іисуса полагаетъ вамъ преграду къ вѣрѣ въ Него? Но скажите сами: если Сынъ Божій содѣлался и человѣкомъ, то не должны ли тогда дѣйствовать въ человѣчествѣ сверхъестественныя небесныя силы и Тотъ, Который пришелъ на землю прекратить грѣхъ — источникъ всякаго зла, не долженъ ли былъ уничтожить и то, что происходитъ отъ этого источника, — всевозможное зло, болѣзни, всякія бѣдствія и несчастія среди людей? О, не буду говорить о возможности чудесъ Христа! Я думаю, что вы не можете не признать ихъ необходимости. Или непостижимость безпримѣрнаго рожденія, чудеснаго воскресенія и вознесенія Христа служить, быть можетъ, вамъ помѣхою? Но, скажите пожалуйста, безконечное, коль скоро оно входитъ въ конечное, не необходимо ли должно разломать рамы и предѣлы конечнаго и совершать жизнь свою по высшимъ законамъ? Чего же вы именно хотите? Ужъ не хотите ли вы вашимъ ограниченнымъ умомъ проникнуть въ безграничныя глубины Божества и Его дѣла измѣрять по вашему конечному разуму? Не долженъ ли Богъ оставаться Творцомъ Своихъ тварей, а вы хотите предписать Ему границы въ Его дѣйствіяхъ по законамъ вашего ограниченаго разума? Не говорите ли вы сами въ вашей наукѣ о различныхъ ступеняхъ знанія, а здѣсь вы хотите на самой низшей ступени постигнуть уже все, тогда какъ у васъ и въ области высшаго знанія можетъ всегда оставаться нѣчто такое, чего вы еще не понимаете и не можете объяснить? Въ царствѣ природы дѣлаются все новыя и новыя открытія, и многое, прежде подвергавшееся сомнѣнію и неправильно понимавшееся, получаетъ новый свѣтъ, а здѣсь, въ царствѣ Духа и благодати, вы хотите постигнуть и уразумѣть все сразу и во всей полнотѣ? О, не предубѣждайте себя противъ Христа и вѣры въ Него такими

трудностями въ ея пониманіи, и вы будете восходить отъ истины къ истинѣ, отъ знанія къ знанію и, наконецъ, отъ вѣры къ созерцанію...

Для нѣкоторыхъ изъ знатныхъ и образованныхъ причиною невѣрія ихъ во Христа служить неудовлетворительная форма, въ какой предлагается имъ то или другое ученіе христіанства, — не согласная съ ихъ требованіями, защита дѣла Христова пастырями Церкви. Но припомните, что говорилъ еще ап. Павелъ тѣмъ изъ коринтскихъ христіанъ, которые не вѣрили проповѣди его ради того, что она была не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ: *сокровище сіе, т.-е. ученіе Христово, мы носимъ, говоритъ онъ, въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы избыточная сила была переписываема Богу, а не намъ* (2 Кор. 4, 7). Подобно сему и мы, пастыри Церкви, можемъ сказать о себѣ, что мы носимъ сокровище Христовой вѣры въ скудельныхъ сосудахъ; но должно ли терять отъ этого свою цѣну и достоинство самое дѣло? Измѣняете ли вы наукѣ потому только, что въ ней, по временамъ, о тѣхъ или другихъ предметахъ говорится не совсѣмъ удовлетворительно или потому, что она здѣсь или тамъ имѣла и имѣетъ недостойныхъ представителей, слабыхъ защитниковъ и сотрудниковъ? О, не смотрите въ дѣлѣ христіанства на несовершенныя формы и слабые сосуды, смотрите больше на его зерно и содержаніе, на Христа Самого. Мы, слабые сосуды Его благодати, далеки отъ того, чтобы обращать васъ къ себѣ и пріобрѣтать для себя; но для Него, для Господа Самого, и Его царства желали бы мы всѣхъ васъ пріобрѣсти, къ Нему, къ Нему одному хотѣлось бы намъ всѣхъ васъ привести!...

Есть между знатными и образованными и такого рода люди, у коихъ причина отпаденія отъ Христа еще иная. Многіе изъ начальниковъ іудейскихъ, говорится въ Евангелии, вѣровали въ Него, но открыто не исповѣдывали Его изъ-за фарисеевъ, боясь подвергнуться анаемѣ, т.-е. отлученію отъ синагоги (Іоан. 9, 22). Этотъ же человѣческій страхъ и челоуѣкоугодничество и сейчасъ составляютъ одну изъ главныхъ причинъ, почему нѣкоторые изъ знатныхъ и образованныхъ не приходятъ ко Христу. Если бы міръ не былъ настолько склоненъ осыпая разнаго рода язвительными насмѣшками послѣдователей Христа, обзывая ханжю, пустосвятомъ, еувѣромъ всякаго обнаруживающаго набожность и благочестіе, то, безъ сомнѣнія, многіе изъ нашихъ образованныхъ не стали бы удаляться отъ Христа и Его Церкви. Но послушайте, что говоритъ о таковыхъ Спаситель: *кто постыдится Меня и Моего слова предъ этимъ грѣшнымъ и развращеннымъ родомъ, того и Сынъ Человѣческій постыдится, когда придетъ Онъ въ славу Отца Своего со святыми ангелами Своими* (Мрк. 8, 38).

Если такъ страшно слово Господа о тѣхъ, которые отрекаются отъ вѣры въ Него по малодушію и слабости воли, то что сказать о тѣхъ, причина невѣрія которыхъ коренится въ самомъ сердцѣ ихъ—въ его самолюбіи и гордости—источникѣ всякаго зла и грѣха? Въ немъ именно, въ этой гордости сердца, Самъ Господь указалъ основную причину невѣрія іудеевъ—ихъ книж-

никовъ и фарисеевъ. Это было послѣ исцѣленія Господомъ разслабленнаго при Вивездѣ, когда они искали даже убить Его за то, что Онъ Отцомъ Своимъ называетъ Бога, *равенся творя Богу* (Іоан. 5, 18). Въ отвѣтъ на эти рѣчи Спаситель, для утвержденія истинности Своего равенства съ Богомъ Отцомъ, указалъ на свидѣтельство Іоанна Крестителя, на Свои чудеса, на голосъ Самого Бога Отца и на ветхозавѣтныя писанія, и въ заключеніе сказалъ: *но вы не хотите притти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь. Не принимаю славы отъ челоуѣковъ, но знаю васъ: вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу. Я прителъ во имя Отца Моего, и не принимаю Меня, а если иной придетъ во имя свое, его приметъ. Какъ вы можете вървать, когда другъ отъ друга принимаетъ славу, а славы, которая отъ Единого Бога, не ищете? Не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцомъ; есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете* (Іоан. 5, 40—45). По этимъ яснымъ словамъ Господа, основная причина невѣрія въ Его Божество книжниковъ и фарисеевъ была не только не во Христѣ и Его ученіи, какъ многіе пытались и тогда, пытаются и теперь объяснить это невѣріе, а въ нихъ самихъ и даже не въ ихъ немощи, какъ у Фомы, или малодушіи, какъ у Никодима и другихъ, а въ отсутствіи въ ихъ сердцѣ любви къ Богу—въ ихъ самолюбіи и славолубіи. Занятые мыслию о собственной своей славѣ, якобы подобавшей имъ, какъ мудрымъ руководителямъ народа, и видя, какъ этотъ народъ, оставляя ихъ, идетъ за Христомъ, они, естественно, возненавидѣли Христа, который прежде всего возставалъ противъ гордости и основною заповѣдію Своего ученія поставилъ любовь къ ближнимъ до готовности положить за нихъ душу свою. И вотъ злоба измѣнила разумъ ихъ, и они видя не видѣли и слыша не слышали и не уразумѣли. И исполнилось надъ ними пророчество Ісаіи пророка, которое говоритъ: *слухомъ услышите и не уразумѣете, и глазами смотрѣть будете и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ и ушами съ трудомъ слышатъ и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами и не уразумѣютъ сердцемъ и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ.* (Мф. 13, 13—15; Ис. 6, 9—10).

Но что было, какъ говоритъ премудрый, *то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться* (Еккл. 1, 9), и Христосъ, по слову апостола, *вчера и днесь, тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8)... Слѣдовательно, если во дни Господа основною причиною невѣрія книжниковъ и фарисеевъ было ихъ самолюбіе и славолубіе, то почему же иначе можетъ быть по отношенію къ книжникамъ и фарисеямъ нашего времени? Развѣ не правда, что руководящимъ началомъ современнаго невѣрія служитъ мысль о безконечномъ развитіи разума челоуѣческаго, выше котораго нѣтъ будто бы ничего? Развѣ не высказывается эта мысль прямо современными противниками вѣры во Христа, какъ Богочеловѣка? Не она ли слышится въ ихъ злохуленіяхъ и глумленіяхъ надъ Христовой Церковію и Ея тайнами?... Други! не соблазняйте же этимъ словомъ, указы-

вающимъ вамъ на невѣріе знатныхъ, ученыхъ и образованныхъ, этимъ вопросомъ враговъ Христа: *Увѣровалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ и фарисеевъ?* Если въ другихъ случаяхъ мы неохотно подчиняемся какому-нибудь авторитету, но хотимъ стоять на своихъ собственныхъ ногахъ, жить и дѣйствовать самостоятельно, то намъ всего менѣе нужно увлекаться примѣромъ великихъ и ученыхъ міра сего, тогда, когда они, распахывая нашу вѣру во Христа, указываютъ намъ на умствование и книги своихъ мудрецовъ, какъ источникъ истинной мудрости. Изслѣдуйте, ищите, спрашивайте лучше сами объ Иисусѣ изъ Назарета до тѣхъ поръ, пока не найдете Его, а вмѣстѣ съ Нимъ и вѣчный миръ душамъ вашимъ. Если бы и дѣйствительно ни одинъ изъ начальниковъ и фарисеевъ, знатныхъ и образованныхъ не вѣровалъ въ Него, то и тогда это ничего не доказывало бы противъ Христа и Его Церкви. Ужели солнце дѣлается менѣе свѣтлымъ отъ того, что слѣпой говоритъ: «я его не вижу»? Ужели хлѣбъ становится менѣе вкуснымъ и питательнымъ отъ того только, что больной, потерявшій аппетитъ, говоритъ: «я не могу ѣсть его»? Ужели врачъ дѣлается менѣе способнымъ и искуснымъ отъ того, что пациентъ его, воображая себя совершенно здоровымъ, говоритъ: «онъ мнѣ не нуженъ»? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Въ этомъ случаѣ намъ приходится только отъ души пожалѣть слѣпыхъ, больныхъ, заблуждающихся въ томъ, что они лишены радости, наслажденія и помощи. Точно также нисколько не говоритъ противъ Христа и Его Церкви и то обстоятельство, что есть между людьми тысячи такихъ, которые, *имѣя очи видѣти, не видятъ и уши слышати*, не хотятъ слышать. Ибо въ продолженіе почти двухъ тысячъ лѣтъ существованія христіанства были тысячи тысячъ людей, которые искали и нашли во Христѣ вѣчное спасеніе, для которыхъ Онъ составляетъ *одно и все*, которые имѣли въ Немъ миръ и блаженство, для которыхъ Онъ былъ путь, истина и животъ (Іоан. 14, 6). Пусть между ними и немного было мудрыхъ по плоти, немного благородныхъ, немного сильныхъ, тѣмъ не менѣе однакожь во всѣ времена были между ними нѣкоторые и изъ таковыхъ. Когда родившійся Спаситель лежалъ еще въ ясляхъ вилеемскихъ, то вслѣдъ за бѣдными пастухами Ему поклонились и царственные мудрецы съ Востока и принесли Ему въ даръ золото, ладанъ и смирну (Мѣ. 2, 1—11). И при гробѣ Иисуса находились не одинъ только благочестивая женщины, пришедшія съ Нимъ изъ Галилеи, но и богатый и знатный Иосифъ Аримаѳейскій и начальникъ іудейскій Никодимъ (Мѣ. 27, 55—58; ср. Іоан. 19, 38—41). И благословеніе Иисуса, рядомъ съ дѣтьми, приносимыми къ Нему, принимаютъ и сотникъ капернаумскій (Мѣ. 8, 5—10), и начальникъ синагоги Іаиръ (Мрк. 5, 32). И какъ было это тогда, во время земной жизни Спасителя, такъ и потомъ. Ненавистное знаменіе креста сдѣлалось такимъ знаменіемъ, силою котораго императоръ Константинъ побѣждалъ другихъ, которымъ побѣжденъ былъ и самъ, которое еще и сейчасъ торжествуетъ вопреки всѣмъ кознямъ своихъ враговъ. И на ряду съ женщинами и дѣтьми, на ряду съ

неучеными и необразованными, на ряду съ бѣдными и угнетаемыми, во всѣ времена предъ Христомъ преклонялись и великіе и богатые, ученые и художники, императоры и цари, имена которыхъ знаетъ каждый изъ васъ, мало-мальски знакомый со святыми нашей Церкви.

Итакъ, гдѣ же ваша слава, вы, ученые и образованные, если вы еще и сейчасъ отвергаете Иисуса Христа, Сына Божія, если еще и сейчасъ продолжаете говорить: «было бы слишкомъ много требовать отъ насъ, стоящихъ на высотѣ современнаго образованія, чтобы мы преклонились предъ этимъ Человѣкомъ изъ Назарета и увѣровали въ Него, какъ въ Сына Божія»? О, замѣчаете ли, какъ громко вы теперь свидѣствуете противъ себя самихъ, когда вы продолжаете еще говорить: увѣровалъ ли въ Него кто изъ начальниковъ и фарисеевъ? Это нисколько не смутило Христа въ Его дѣлѣ и тогда, не повредитъ это продолженію Его царства и теперь. Когда Господь увидѣлъ, что Ему не привлечь къ Себѣ начальниковъ и фарисеевъ, то приходилъ ли Онъ въ этомъ свидѣтельство противъ истинности и правоты Своего святого дѣла? Приходилъ ли Онъ отъ этого въ уныніе? Нѣтъ. Напротивъ, Онъ благодарилъ Своего Отца за то, что Онъ, скрывъ все это отъ премудрыхъ и разумныхъ, открылъ младенцамъ (Мѣ. 11, 25). И вотъ, Онъ обращается теперь къ простымъ, неученымъ и уничиженнымъ этой земли, и призываетъ къ слѣдованію за Собой моряковъ, рыболововъ и мытарей и ввѣряетъ имъ тайны царствія Божія, и этихъ рыболововъ и мытарей посылаетъ проповѣдывать евангеліе всей твари, и съ этими рыбаками и мытарями завоевываетъ міръ. Такимъ образомъ Онъ обошелся въ Своемъ дѣлѣ и безъ васъ, вы, великіе и богатые, вы, ученые и книжники, вы, знатные и образованные,—смотрите же, обойдетесь ли вы безъ Него?... Аминь.

Мысли на пути въ Троицко-Сергіеву Лавру.

(Къ 5-му іюля).

Быстро мчится паровозъ съ вагонами отъ первопрестольной къ тому благодатному уголку Божьяго міра, гдѣ красуется величественная обитель Сергіева, еще быстрѣе, быть можетъ, несутся къ этой святынь мысли и чувства многихъ богомольцевъ, стремящихся поклониться угоднику Божію.

Рядомъ съ этимъ желѣзнымъ путемъ тянется обычная хорошо натеренная дорога, а тамъ среди простора полей, подъ зеленымъ шатромъ лѣсовъ, этихъ остатковъ древнихъ боровъ и дубравъ, вьются въ разныя стороны многочисленныя тропинки... И эта дорога, и эти тропинки раннею и позднею порою ведутъ ко гробу св. Сергія сотни и тысячи паломниковъ. Вотъ уже высится крестъ величественной колокольни, блеснули на солнцѣ главы и купола лаврскихъ соборовъ. Близится святое, Божіе мѣсто. Тихая радость осѣняетъ души, скорѣе хочется въ древній соборъ, повергнуться тамъ предъ ракою угодника. Мысль всецѣло приковывается къ этому дивному мѣсту, обращается къ давно прошедшему,

силится проникнуть за ту вѣковую даль, чтобы ярче представить свѣтлый образъ преподобнаго, яснѣе вообразить его труды, его добрые пути въ этихъ окрестностяхъ.

Вотъ встаетъ въ воображеніи юноша подвижникъ Варооломей, на лицѣ его свѣтится молитвенное умиленіе и лежитъ печать строгаго поста; вмѣстѣ со старшимъ братомъ ищетъ онъ мѣста уединеннаго, безмолвнаго, гдѣ бы, вдали отъ бурь и суеты житейскихъ, свободно, безъ помѣхъ, можно было горѣть молитвою къ Создателю. Много уже пустынныхъ дебрей исходили они; взоръ юноши остановился, наконецъ, на мѣстѣ возвышенномъ, удаленномъ не только отъ жилья, но и отъ самыхъ едва замѣтныхъ тропинокъ. Дѣвственная, сѣверная природа такъ выразительно разлила здѣсь свою угрюмую красоту. Полюбилась братьямъ эта лѣсная глушь, колѣнопрсклоненные слезою молитвы оросили они основаніе будущей обители...; впервые гулкимъ эхомъ прокатились по дебрямъ удары топора, скоро на избранномъ мѣстѣ выслось и первое строеніе подвижническихъ рукъ—врестъ животворящій. Помолились предъ нимъ пустынники и привялись за устройство убогихъ келлій. Знали ли эти первые насельники нынѣ славной Лавры, что этотъ одинокій крестъ обратится въ сонмъ соборовъ, что это чудное щебетанье рѣющихъ надъ ними иташекъ Божіихъ сольется съ неумолимымъ славословіемъ Св. Троицы отъ труждающейся братіи, что ихъ едва замѣтные въ густой травѣ слѣды на вѣки проложатъ сюда путь милліонамъ вѣрующихъ?!

Прошло немного лѣтъ и по дорогѣ, что ведетъ нынѣ тысячи богомольцевъ, открывается скромное, но глубоко важное по своему значенію шествіе: священнослужители несутъ изъ Москвы св. антминскъ въ первый, только что сооруженный храмъ юной обители, и настала для немногочисленныхъ еще насельниковъ ея такая свѣтлая радость, какую можетъ понять и ощутить лишь душа чистая, умѣющая истинно наслаждаться святѣйшими службами церковными, и особенно божественною литургіею. Ярко вспыхиваетъ и свѣтло горитъ предъ св. образомъ пламя въ только что зажженной лампадѣ, наполненной чистымъ елеемъ; свѣтло, горячо засіяла и молитва въ душахъ первыхъ труженниковъ Сергіевой пустыни, исполненныхъ вѣрою и любовію къ Богу. И какъ выразительно прекрасно обрисовываетъ мудрый святитель Филаретъ эту братскую молитву: «Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, восклицаетъ онъ, мысленно устремляясь къ первобытнымъ временамъ Лавры, на которомъ въ 1-й разъ наречено здѣсь имя Св. Троицы?! Вошелъ бы я въ него на всенощное бдѣніе, когда въ немъ съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ чище и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ досягаетъ до неба, и ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобы я могъ вздохнуть ея воздухомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій преп. Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его... Дайте мнѣ облобызать прагъ сѣней ея, который истертъ ногами святыхъ, и чрезъ который однажды переступили стопы Царицы Не-

бесной»... Да, какъ яркій неугасимый свѣточъ возсіялъ міру изъ пустыни преп. Сергій, и свѣтъ его не заслонили темные лѣса, молитвенный тихій гласъ не заглушили бури сѣвера, вой дикихъ звѣрей. Чуткія сердца потекли къ образцу вѣры и добродѣтели. Быстро разбѣжались по разнымъ направленіямъ тропинки, проторенныя почитателями преподобнаго, по нимъ, по этимъ тропинкамъ, и самому Сергію не разъ приходилось то вступать въ міръ шумный и тревожный, то снова возвращаться въ тихую обитель. Задумчиво стоятъ вѣковые лѣса, смыкаясь своими вершинами,—человѣкъ не усилъ еще тогда прорѣзывать ихъ искусственными дорогами, похитить ихъ обиліе и первобытныя красоты; подъ тихій шелестъ листовъ полноводныя рѣчки и ручьи плавно катили свои струи, звучнѣе, чѣмъ теперь, расплывали тогда здѣсь пернатые... и чудится подъ этимъ зеленымъ шатромъ святой старецъ; спокойно онъ ступаетъ здѣсь, чуждый всякаго страха, опираясь лишь на свой простой посохъ, взоръ его, полный мольбы и вѣры, сквозь древесный покровъ часто устремляется въ небесную, лазурную даль, по временамъ слезы о грѣхахъ людскихъ, или слезы молитвеннаго умиленія каплютъ изъ очей его, и не эти ли святые капли навсегда прочистили тропу къ св. обители? Вотъ онъ удаляется въ добровольное изгнаніе отъ властолюбія брата и недовольства нѣкоторыхъ иноковъ на прекрасный, хотя и угрюмый Киржачъ, кроткій но скорбный, одинокій, среди полуночнаго безмолвія въ непроходимой дебри молитвою утѣшаетъ и укрѣпляетъ онъ себя на подвигъ смиренія, возвращается потомъ въ Троицкую обитель, радостно срѣтаемый вразумившеюся братіей, и молитвою благодаренія доукрашаетъ свой путь... Вотъ спѣшитъ онъ пѣшимъ трудникомъ на зовъ друга своего святителя Алексія въ царственную Москву, скрывая подъ убогимъ одѣяніемъ неопѣяныя сокровища великой души, и потомъ опять пѣшій возвращается отъ него по лѣснымъ дебрямъ, явивши тамъ, назади, въ шумной Москвѣ, блескъ своего смиренія въ отказѣ отъ святительскаго сана, и этимъ истинно евангельскимъ смиреніемъ пролагаетъ путь грядущей славы для своей дорогой обители. Вотъ чуткій къ судьбамъ православной родины, сдумавшій и въ отшельничествѣ сохранить и воспитать въ себѣ самую живую и дѣятельную любовь къ ней, онъ, искренній печальникъ земли русской, спѣшитъ въ отдаленныя края Ростовскіе, Рязанскіе, Нижегородскіе, слышавъ тамъ воли раздоровъ и властолюбія; всюду приноситъ своею чистою душею миръ и вразумленіе, спѣшитъ потомъ незамѣтнымъ странникомъ укрыться въ дорогую обитель, но противъ воли своимъ свѣтлымъ образомъ влечетъ за собою множество самыхъ искреннихъ почитателей. Черная туча надвигается съ востока на несчастную Русь, безпощаднымъ вихремъ готова она пронестись по всему ея лицу: свирѣпыя полчища Мамаея все близятся и близятся, мужественный князь Дмитрій стоитъ на стражѣ своей родины, но силы русскія значительно слабѣе татарскихъ... Гдѣ же искать помощи и ободренія? Тоскующій, но вѣрующій взоръ Дмитрія и сквозь лѣсную даль разглядѣлъ надежный источникъ желательной помощи.

Ненапрасно одинъ благочестивый писатель замѣчалъ: *и время общественныхъ бѣдствій его* (т. е. Сергія) *время, когда все уже казалось гибнущимъ, тогда воздвигается Сергій»*... Изъ престолярнаго города открывається въ сѣверную лѣсную глушь торжественное, княжеское шествіе: идетъ князь печальный, душевно напряженный, глубоко задумчивый на грозномъ вопросѣ о предстоящемъ сраженіи, но убогая еще обитель радостно встрѣчаетъ его; твердо вѣроу, теплою любовію къ родинѣ вѣетъ отъ привѣтственныхъ и пророческихъ словъ ея игумена. «Иди, господине, необязанно! Господь поможетъ тебѣ на безбожныхъ враговъ!... побѣдиши враги твоя»... Какою радостною надеждою повѣяло отъ этихъ словъ св. старца въ скорбное сердце князя! А благословеніе Сергіево какъ бы неразрывномъ кольцомъ объединило сердца воиновъ въ одномъ несокрушимомъ желаніи отразить врага или умереть за дорогую родину... Настала минута страшная, рѣшительная, сошлись два огромныя войска, и участь ихъ сраженія рѣшала участь всей Руси. Бодро стояли воины на полѣ брани, не смутили ихъ дикіе вопли татарской орды, не утрашили стоны и вопли умирающихъ, духъ Сергія виталъ среди нихъ, а самъ подвижникъ, какъ яркая свѣча, неустанно пламенѣлъ молитвою предъ престоломъ Божиимъ подъ умиленные напѣвы колѣно-преклоненной братіи. Онъ болѣе чѣмъ кто либо въ то тяжелое, страшное время понималъ рѣшительность минуты, всю важность исхода битвы, и изъ лѣсной дали, изъ дикой пустыни, изъ убогой деревянной церкви восходилъ къ небесамъ яркій пламень молитвы подвижника и его братіи, проникалъ онъ до престола Божія и оттуда привлекалъ помощь русскимъ ратникамъ, сражавшимся за вѣру и отечество на полѣ Куликовомъ.

Всесовершенная правда Промысла не могла допустить, чтобы святой подвижникъ ушелъ изъ міра земнаго, изъ избраннаго имъ тихаго пріюта, гдѣ каждый вершокъ земли орошенъ или потомъ его труда, или слезою молитвы, въ міръ загробный безъ небснаго утѣшенія, безъ достойнѣйшей награды, и нѣкоторыя чудныя явленія послѣднихъ лѣтъ его жизни, дополняя собою красоту нравственной личности преподобнаго, свидѣлствуютъ намъ объ этой, полученной имъ, наградѣ. То божественный огонь, какъ бы нѣкая чудная пелена, входитъ въ потиръ, изъ котораго онъ пріобщался Св. Таинъ, то ему литургисающему посылался въ сослужителя—житель міра горнаго, св. ангелъ. Наконецъ, однажды, когда глубокая полночь покрывала пустыню своимъ мракомъ, и чистая душа преподобнаго, изливаясь въ акаѳистѣ Чистѣйшей Дѣвѣ, устремляясь въ даль будущаго, умоляла Бога сохранить обитель, свѣтъ сильнѣе солнечнаго разсѣялъ мракъ полуночи, въ лучахъ свѣта предстала Сергію Богоматерь и милостиво рекла ему: «не бойся, избранниче Мой. Я пришла посѣтить тебя, услышана молитва твоя. Я не отступна буду отъ мѣста сего и всегда буду покрывать его»!... И не это ли чудное явленіе вдохновило потомъ святого старца лежащаго на смертномъ одрѣ сказать горюющей братіи: «не скорбите, чада Мои! Я отхожу къ Богу, меня призывающему, и васъ поручаю Всемогущему Господу и Его Пречистой Матери: Она

будетъ вамъ приближищемъ и стѣною отъ стрѣлъ вражійхъ»!..

Промелькнули окрестности Лавры, такъ располагающія воспроизвести свѣтлый образъ св. Сергія, приблизились къ самой обители... Вотъ она, дорогая всякому вѣрующему русскому, родная святыня, вотъ она величественная Лавра съ ея древнимъ, окутаннымъ въ полусумракъ, соборомъ, подъ сѣнію котораго уже рядъ столѣтій нетлѣнно почиваетъ преподобный, вотъ оно истинно святое мѣсто съ сонмомъ великолѣпныхъ храмовъ, съ гармоничнымъ звономъ колоколовъ, съ непрерывною рѣкою богомольцевъ. Входишь въ соборъ, видишь густые ряды молящихся, читаешь на многихъ лицахъ умиленную, искреннюю молитву, и такъ отрадно станеть на душѣ отъ сознанія, что и въ нашъ черствый вѣкъ есть добрые уголки, гдѣ сѣмена живой вѣры оживляются благоуханіемъ очевидной святыни, гдѣ искры Божьи таящіяся во всякой душѣ, но часто засыпанныя пеломъ обыденной суетной жизни, вспыхиваютъ, разгораются грѣющимъ, спасительнымъ, духовнымъ огонькомъ... Протѣснишься ко гробу угодника, ощущаешь пріятную теплоту отъ сотенъ свѣчъ, возженныхъ вѣроу и любовію молящихся, и думаешь: какой прекрасный выразительный символъ теплыхъ вздоховъ и моленій, изливающихся у гроба угодника! Звучитъ молебное пѣніе, колѣна невольно сгибаются, все существо благоговѣнно преклоняется предъ тѣмъ, *чей жребій былъ изъ пустыни свѣтитъ престоламъ*, кто въ отшельничествѣ былъ *другъ святителей, печальникъ родной земли*, кто всю жизнь, пребывая *человѣкомъ Божиимъ*, во всей силѣ и красотѣ этого имени, явилъ образецъ *доблестнѣйшаго гражданина земли русской*, сѣющаго миръ въ годы раздоровъ, и своимъ нравственнымъ вліяніемъ спасаго Русь въ страшную рѣшительную минуту Куликовской битвы... Забывается все, весь міръ, у этой чудесной раки, всѣ мысли, чувства, взоры прикованы къ ней, хочется молиться и молиться, — вѣруя, что слышитъ святой старецъ мольбы и вздохи наши, и самъ въ царствѣ радостей и вѣчнаго блаженства молится за родную Русь, за всѣхъ, кто съ вѣроу, любовію и смиреніемъ притекаетъ къ его гробу. Помолишься и такъ легко станеть на душѣ, какъ будто бы съ живымъ угодникомъ побесѣдовалъ... такъ благотворно бываетъ благодатное вѣяніе святыни!..

Свящ. В. Востоковъ.

Открытие учительскихъ курсовъ въ Москвѣ.

Въ понедѣльникъ, 25 іюня 1901 г., произошло открытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ школъ. Послѣ божественной литургии, совершенной въ Николаевской, Московской духовной семинаріи, церкви преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи о. протопресвитера Маркова, о. ризничяго архимандрита Палладія, протоіерея Модестова и проч. духовенства, было совершено молебствіе, въ которомъ принимали участіе, кромѣ вышеуказанныхъ лицъ, архимандритъ Трифонъ, назначенный епи-

скопомъ Дмитровскимъ, о. казначей лавры арх. Никонъ, о. ректоръ Иркутской семинаріи арх. Олимпій, настоятель Высоко Петровскаго монастыря арх. Серафимъ, нѣкоторые о.о. члены Кирилло-Меѳодіевскаго братства, уѣздные наблюдатели и др. Предъ молебствіемъ преосвященный Парѳеній произнесъ слово, обращенное къ г.г. курсистамъ, послѣ молебствія состоялся въ семинарскомъ залѣ актъ. Во время акта были произнесены рѣчи инспекторомъ курсовъ А. Д. Италинскимъ и лекторомъ по физики Дубровскимъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. Въ субботу, 23 іюня, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большаго Успенскаго и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Срѣтенскій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождаемой массою богомольцевъ, шелъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Владиміръ съ архимандритомъ Амфилохіемъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На Лобномъ мѣстѣ Владыка совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе св. крестомъ народа. Въ исходѣ десятаго часа утра, крестный ходъ прибылъ въ Срѣтенскій монастырь и былъ встрѣченъ преосвященнымъ Парѳеніемъ, епископомъ Можайскимъ, оо. архимандритами Димитріемъ и Товією и братіей обители. Послѣ литургіи, совершенной преосвященнымъ епископомъ Парѳеніемъ, крестный ходъ, во главѣ котораго шелъ преосвященный епископъ Наваинаилъ, возвратился въ Успенскій соборъ.

Празднованіе въ Покровской епархіальной Общинѣ сестеръ милосердія. Во вторникъ, 26 іюня, епархіальная Покровская община сестеръ милосердія, состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, торжественно праздновала годовщину своего основанія. Въ церкви общины были совершены литургія и затѣмъ молебствіе преосвященнымъ Парѳеніемъ, епископомъ Можайскимъ въ сослуженіи съ членами училищнаго совѣта, протоіереями Н. Я. Фортинскимъ и Г. О. Мансветовымъ, и священниками Г. А. Морошкинымъ и Н. Г. Соколовымъ. По окончаніи богослуженія состоялся годичный актъ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ общинѣ находится 3 монахини и 20 послушницъ, сестеръ милосердія; 18 старшихъ, 52 младшихъ и 108 испытуемыхъ, всего 178. Въ дѣтскомъ пріютѣ находилось 14 дѣвочекъ и одинъ мальчикъ. Въ общеобразовательной шестиклассной школѣ обучались 64 ученицы, окончили курсъ съ правомъ поступленія въ фельдшерскую школу 12 воспитанницъ, переведены въ старшіе классы 51 ученица. Въ женской фельдшерской школѣ окончили курсъ 6 воспитанницъ, которымъ выданы также аттестаты о томъ, что онѣ изучали шелководство. Въ пріемномъ покоѣ общины перебивало до 7,394 больныхъ и изъ аптеки выдано бесплатно лѣкарствъ по 11,974 рецептамъ.

Изъ села Знаменскаго-Денисьева, Звенигородскаго уѣзда.

Закладка каменной церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ день Святаго Духа, 21 мая 1901 года, въ с. Знаменскомъ-Денисьевѣ состоялось рѣдкое церковное торжество, по случаю закладки каменнаго зданія для мѣстной церк.-прих. школы.

Народное образованіе въ с. Знаменскомъ-Денисьевѣ началось съ 60 годовъ и между тѣмъ до сего времени не предполагалось построить такое зданіе, которое отвѣчало бы всѣмъ запросамъ церковной школы. Изыскать средства для постройки новой школы, вмѣсто ветхой, находившейся вдали отъ храма, было главною заботою завѣдующаго цер.-пр. школою священника Михаила Соколова. Первая и главная лепта поступила на постройку школьнаго зданія по завѣщанію Ал. Ксеноф. Медвѣдниковой — въ память ея, количествомъ 1000 рублей, затѣмъ отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства — 500 рублей и мѣстныхъ прихожанъ — 500 рублей (уплата послѣднихъ по приговору разсрочена на 5 лѣтъ, начиная съ 1901 года). — Мѣсто для новой школы отведено около храма; длина зданія — 18 арш., ширина 12 арш. Вся постройка школы возложена Совѣтомъ Кирилло-Меѳод. Братства на завѣдующаго школою.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Владиміра, изволили осчастливить все населеніе милостивымъ согласіемъ совершить въ нашемъ скромномъ сельскомъ храмѣ всенощное бдѣніе и Божественную литургію, освятить и положить первый камень новаго училищнаго зданія товарищъ предѣдателя Совѣта Кирил.-Меѳодіевскаго Братства, о. архимандритъ Трифонъ. — Болѣе полутора ста лѣтъ, съ самаго основанія храма, въ нашемъ селѣ не совершалось столь торжественнаго служенія, и потому весьма понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ всѣ ожидали 21 мая, когда была назначена закладка церковно-приходской школы.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный священникъ Мих. Соколовъ съ діакономъ Николаевской, въ дух. семинаріи, церкви А. И. Сперанскимъ, въ присутствіи попечителя школы князя Ал. Мих. Голицына и предводителя дворянства гор. Епифани, Тульской губ., князя Михаила Владиміровича Голицына, при пѣніи прекраснаго хора изъ бывшихъ и настоящихъ учениковъ и ученицъ мѣстной церк.-прих. школы, подъ управленіемъ любителя церковнаго пѣнія М. Шнырева. На величаніе выходили: ректоръ Московской дух. семинаріи о. архимандритъ Трифонъ и с. Усова священникъ К. Г. Махаевъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, о. архимандритъ Трифонъ, благословивши всѣхъ молящихся и сказавши краткое, но глубоко прочувствованное слово, касающееся торжества, вмѣстѣ съ попечителемъ школы кв. А. М. Голицынымъ, отбылъ въ его имѣніе при с. Петровскомъ, гдѣ и ночевалъ.

На другой день съ ранняго утра храмъ сталъ наполняться массою богомольцевъ. Ровно въ 10 часовъ утра въ храмъ прибылъ изъ с. Петровскаго ректоръ семинаріи, архимандритъ Трифонъ съ попечителемъ шко-

лы княземъ А. Мих. Голицынымъ и былъ встрѣченъ при пѣній ирмоса — «Радуйся, Царице»... — Въ сослуженіи священниковъ М. Соколова и К. Хитрова съ диаконами А. Сперанскимъ и Преображенскимъ, архимандритъ Трифонъ совершилъ Божественную литургію.

Величественное соборное служеніе и умиленное дѣтское пѣніе произвели на молящихся глубоко-радостное впечатлѣніе. Послѣ причастнаго стиха, завѣдующимъ школою, свящ. М. Соколовымъ произнесено было слово о великомъ значеніи церковно-приходскихъ школъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, а предъ отпускомъ литургіи архимандритъ Трифонъ предложилъ изустное поученіе о постоянной молитвѣ и необходимости въ теченіе всей своей жизни прибѣгать къ частому чтенію слова Божія. По окончаніи литургіи, съ пѣніемъ тропарей празднику Знаменія Божіей Матери и св. Меодію и Кириллу, въ преднесеніи хоругвей, запрестольныхъ иконъ и др. святынь храма, направился къ мѣсту постройки церк.-прих. школы. крестный ходъ. Благодаря праздничному дню и прекрасной погодѣ, громадная масса народа, пришедшая изъ сосѣднихъ селъ и деревень, проникнутая чувствами благоговѣнія и умиленія, сопровождала шествіе и расположилась вокругъ мѣста, предназначеннаго для постройки училищнаго зданія. По прибытіи крестнаго хода къ мѣсту новосооружаемой школы, здѣсь былъ отслуженъ молебенъ празднику Знаменія Божіей Матери и свят. Меодію и Кириллу съ водоосвященіемъ, причемъ, по прочтеніи молитвы на основаніе дома, архимандритъ Трифонъ все мѣсто, предназначенное для церк.-прих. школы окропилъ св. водою. Затѣмъ завѣдующимъ школою свящ. Соколовымъ былъ прочитанъ «актъ», выгравированный на миталлической доскѣ, слѣдующаго содержанія: «Въ благополучное царствованіе Государя Императора Николая II, въ лѣто отъ Рождества Христова 1901, въ 24 день мая мѣсяца, положенъ сей первый камень сего зданія, посвященнаго для Знаменской, с. Знаменскаго Денисьева, церк.-прих. школы, въ присутствіи товарища председателя Совѣта Кирил.-Меод. Братства, архимандрита Трифона, попечителя школы, князя Ал. Мих. Голицына и настоятеля храма священника Михаила Іоанновича Соколова, изыскавшаго для сего зданія средства, въ числѣ которыхъ первая и главная лента поступила по завѣщанію Алекс. Ксеноф. Медвѣдниковой — въ память ея, а затѣмъ и отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства и мѣстныхъ прихожанъ»... , который, будучи окропленъ св. водою, былъ положенъ въ углубленіе камня, лежащаго въ переднемъ углу. — Далѣе происходила самая закладка школы: первый камень положилъ завѣдующій школою свящ. Соколовъ, второй — попечитель школы кн. Ал. Мих. Голицынъ, третій учитель зашт. свящ. К. Хитровъ, а остальные камни полагали нѣкоторые изъ учениковъ школы и ихъ родителей. Всѣ камни окроплялъ св. водою о. архимандритъ Трифонъ при произношеніи о. диакономъ Сперанскимъ словъ «Господу помолимся». — Затѣмъ архимандритъ Трифонъ, благословилъ завѣдующаго школою свящ. М. Соколова иконою Иверскія Божіей Матери въ дорогой сребряно-позлащенной ризѣ съ надписью: «Въ благословеніе Денисьевской церк.-

приход. школѣ. Отъ архимандрита Трифона — товарища председателя «Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства». 1901 г. мая 21 дня». При этомъ о. архимандритъ въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ высказалъ глубокую благодарность за ревностное отношеніе къ народному образованію и за всѣ труды и заботы по постройкѣ каменной церк.-прих. школы.

Послѣ провозглашенія многолѣтій царствующему Дому Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту Владиміру, ревнителямъ народнаго просвѣщенія, учащимъ и учащимся, всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчной памяти рабѣ Божіей Александрѣ (Медвѣдниковой), архимандритъ Трифонъ благословилъ всѣхъ дѣтей школы образками преп. Сергія и при этомъ роздалъ всему народу болѣе тысячи брошюркъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ свою очередь отъ дѣтей школы и ихъ родителей была преподнесена архимандриту Трифону просфора о его здравіи и благоденствіи, въ благодарность, что онъ удостоился своимъ посѣщеніемъ это скромное село.

По окончаніи богослуженія, архимандритъ Трифонъ вмѣстѣ съ попечителемъ школы, княземъ Ал. Мих. Голицынымъ, посѣтивъ домъ завѣдующаго школою, свящ. М. Соколова, гдѣ предложенъ былъ чай, и побывъ около часу, съ княземъ А. М. Голицынымъ отправился въ его имѣніе, гдѣ осматривалъ историческій храмъ и всѣ его рѣдкости, а въ 6-мъ часу вечера, въ сопровожденіи завѣдующаго школою свящ. М. Соколова, отбылъ на станцію Одинцово Бретской ж. д. дор. и съ семичасовымъ вечернимъ поѣздомъ возвратился въ Москву.

Свящ. М. Соколовъ.

Изъ села Грибанова, Волоколамскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

27-го мая 1901 года совершено у насъ рѣдкое торжество — освященіе вновь отстроеннаго каменнаго главнаго храма во имя св. Предтечи Іоанна.

Почти сорокъ лѣтъ тому назадъ у насъ храмъ былъ деревянный, и мѣстный причтъ и прихожане ходяствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ о замѣнѣ его каменнымъ, который и былъ начатъ постройкою въ 1869 г. Сперва были сложены и отдѣланы трапезная съ двумя придѣлами — во имя Богоматери «Взысканіе погибшихъ» и св. пророка Іліи, въ коихъ и совершалось богослуженіе, а потомъ было приступлено года четыре назадъ къ отдѣлкѣ и главнаго храма. Но такъ какъ средствъ было взять негдѣ, потому что церковныя суммы были потрачены на отдѣлку вышеозначенныхъ придѣловъ, то, казалось, довести до конца задуманное дѣло не представлялось возможнымъ. Къ тому-же и отдѣлка была предпринята довольно сложная и цѣнная, а именно: было предположено поставить новый пятирусный иконостасъ, вызолотить его и заполнить новыми живописными иконами. Но тутъ пришли на помощь прихожане, благотворители и особенно ктиторъ св. храма, который болѣе всѣхъ потрудился въ изысканіи средствъ.

И вотъ, не смотря на скудость средствъ, все было окончено къ 1-му октября 1900 года. Кромѣ сего, были приобрѣтены подсвѣчники, позлащенное паникадило и таковыя же хоругви. Престоль и жертвенникъ поставлены на мѣсто, и только начавшаяся худая погода задержала освященіе храма, которое и было отложено до весны.

Храмъ нашъ, отличаясь свѣтомъ, производитъ весьма хорошее впечатлѣніе и по своей архитектурѣ является рѣдкимъ храмомъ, кои можно встрѣтить въ провинціи.

Для торжества освященія храма народъ сталъ собираться за нѣсколько дней, такъ что въ день самаго торжества храмъ нашъ, хотя и довольно обширный внутри, не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ раздѣлить торжество. Для совершенія богослуженія 26-го мая прибылъ о. благочинный, священникъ села Спинова Александръ Лебедевъ, и сосѣдніе священники, с. Георгиевскаго—А. Недумовъ, с. Отейкина—Аркадій, с. Засименья—Михаилъ Хотьковскій и заштатный протоіерей с. Грибанова Іоаннъ Гренковъ, человекъ довольно преклонныхъ лѣтъ. Всенощное бдѣніе совершалъ настоятель храма, о. Василій Колоколовъ.

27-го мая была совершена ранняя обѣдня протоіереемъ о. Іоанномъ, въ сослуженіи двухъ о. диаконовъ; послѣ оной совершена панихида по умершемъ ктиторѣ Владимірѣ. Въ 8 ч. утра началось освященіе воды прибывшими священниками и двумя диаконами, послѣ коего всѣ вещи, необходимыя для освященія престола и находящіяся на св. престолѣ и жертвенникѣ, были перенесены 4-мя священниками въ алтарь, и было приступлено къ освященію престола и жертвенника. По окончаніи онаго, св. антиминсъ былъ перенесенъ съ престола при дѣла Богоматери съ крестнымъ ходомъ и положенъ на освящаемый св. престоль. Литургійныя и всенощныя пѣснопѣнія исполнили ученики Клузовской церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя В. Скворцова. Послѣ пѣнія «Буди имя Господне», настоятелемъ о. Василиемъ было сказано слово о значеніи храма для жизни человекъ и выражена благодарность всѣмъ такъ или иначе потрудившимся въ дѣлѣ благоуукрашенія храма.

Дай Богъ, что бы побольше было у насъ ревностныхъ тружениковъ въ дѣлѣ построения и благоуукрашенія св. храмовъ!

Изъ Богородскаго уѣзда.

Празднованіе 35-лѣтія служенія въ санѣ священника.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 27 мая сего 1901 года, причтъ и прихожане Богородицерождественской, у рѣчки Рудны, церкви, Богородскаго уѣзда, скромно отпраздновали 35-лѣтнее служеніе въ санѣ священства своего приходскаго священника, о. Матеія Петровича Преображенскаго. Почтить этотъ день собралось значительно количество прихожанъ. Послѣ литургіи, отслуженной самимъ о. Преображенскимъ, отъ имени прихожанъ была высказана о. Преображенскому искренняя и сердечная благодарность

за 35-лѣтнюю усердную службу на пользу Церкви и приходу и поднесена была прихожанами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, икона св. апостола Матеія въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Благодарный за доброе и отеческое отношеніе со стороны о. настоятеля Преображенскаго причтъ поднесъ ему служебникъ. Въ празднованіи приняли участіе также ученики мѣстной Никитской школы, въ которой о. Преображенскій состоитъ законоучителемъ болѣе 20 лѣтъ, и поднесли ему просфору. Дѣтями же было поднесено св. Евангеліе въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ. Въ отвѣтъ на выраженные добрыя чувства къ себѣ о. Матеємъ искренно благодарилъ всѣхъ собравшихся и просилъ за себя ихъ молитвъ для дальнѣйшаго своего служенія.

О. Преображенскій, по благословенію епархіальнаго начальства, съ давнихъ поръ успѣшно ведетъ собесѣдованія со старообрядцами своего и окружающихъ приходоу. Среди старообрядцевъ онъ приобрѣлъ искреннее уваженіе и многіе изъ нихъ своими средствами участвовали въ поднесеніи ему иконы. Въ настоящее время о. Преображенскій, кромѣ Никитской школы, въ которой онъ состоитъ законоучителемъ, еще состоитъ завѣдующимъ 4-хъ церковно-приходскихъ школъ Гуслицкаго Миссіонерскаго Округа.

Дай Богъ о. Преображенскому здоровья и силъ для продолженія дальнѣйшей многополезной его дѣятельности.

СОДЕРЖАНІЕ: Невѣріе книжниковъ и фарисеевъ древняго и нашего времени, его явныя основанія и дѣйствительныя причины.—Мысли на пути въ Троицко-Сергіеву Лавру.—Открытіе учительскихъ курсовъ въ Москвѣ.—Московская хроника.—Изъ села Знаменскаго-Денисьева, Звенигородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Грибанова, Волоколамскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ

Д. И. ДЕНИСОВА:

- 1) Житія святыхъ, какъ народное чтеніе. Цѣна 20 коп.
- 2) Какъ писать икону св. мученика Трифона? Цѣна 20 к.
- 3) Какимъ требованіямъ должна удовлетворять православная икона? Цѣна 30 коп.

Продаются: Въ Епархіальной библиотекѣ и складѣ Отдѣла духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Книжное Дѣло, Карбасникова Суворина, Шибанова и у автора (Чудовская улица, домъ братьевъ Свѣшниковыхъ, въ Москвѣ). 3—1

ХОРЫ ПРИХОДСКІЕ,

любительск., школьн., народн. и др. приним. приглашенія организовать опытно. учит. пѣнія, регентъ теорет. и практикъ. Имѣеть своб. время ставить пьесы, учить пѣть и регентовать.—Адр.: Швивая Горка, д. № 27-й Шаховскаго, М. Р.—чу Пахомову-Иванову. 3—2

ОТЪ БОГАДѢЛЬНИ ИМЕНИ ГЕЕРЪ

Для заштатныхъ священниковъ въ Москов. богадѣльнѣ имени Гееръ, на Красносельской улицѣ, въ числѣ призрѣваемыхъ имѣются двѣ свободныхъ вакансіи. Обратиться лично или письменно къ смотрителю богадѣльни. 5—2